

Notulen van het verhandelde in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Laren, gehouden op 11 april 2017 om 20.00 uur

---

Aanwezig: de heer E.J. Roest, voorzitter  
mevrouw C.J.E. Holtslag, griffier  
de heer L.C. van der Pols, wethouder  
de heer T.W. Smit, wethouder  
de heer A.H.M. Stam, wethouder

VVD: de heer B.C. de Nie  
mevrouw D.J.G. Niekus  
de heer T. Pouw

Larens Behoud: de heer P.A.M. Calis  
mevrouw I.H. Hentenaar-Messcher  
de heer L.B.J. Vos  
de heer E.H.J. Wortel  
de heer J.W. van der Zwaan

CDA: de heer H.J.W. van den Berg  
mevrouw M.S.M. Klingenberg-Klinkhamer

Liberaal Laren: mevrouw J. Timmerman-Hamers (Liberaal Laren)  
de heer A. Visser

PvdA: de heer M.N.M. van den Brink

D66 de heer N.G.M. Wegter (D66)  
de heer A.S.B. Bijvoet

Afwezig:

---

## AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
  2. Raadsvoorstellen:
    - 2.1 Onderwerp: **Provinciale Arhi-procedure Gooi en Vechtstreek**  
Voorstel:
      - *Brief Gedeputeerde Staten Noord-Holland d.d. 7 februari 2017*
      - *Rapportage college Verkenning regiogemeenten*
      - *Motie?*
  3. Sluiting
- 

### 1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen welkom op deze extra raadsvergadering op 11 april 2017. Vanavond staat de toekomst van Laren als zelfstandige gemeente op de agenda. Dat is een bijzonder feit na 200 jaar onafhankelijk-

heid. Hij geeft aan welke punten er vanavond op de agenda staan: de brief van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 7 februari 2017; rapportage college Verkenning regiogemeenten en eventuele moties die wellicht een eenheid van bestuur kunnen opleveren in aanloop naar het gesprek van 13 april a.s. met de gedeputeerde de heer Van der Hoek. In de Arhi-procedure is het overleg met het college verplicht maar daarnaast is er een vrijwillige consultatie met de raad mogelijk. Gedeputeerde Staten heeft vanuit zorgvuldigheidsoverwegingen gekozen voor een gesprek met het college en de raad. Het college wil het gesprek met de gedeputeerde op 13 april a.s. zo gelegitimeerd mogelijk aangaan.

De heer **Wortel** (Larens Behoud) heeft met belangstelling geluisterd naar de inleiding van de voorzitter en geeft aan dat de gemeente Laren al enige duizenden jaren een zelfstandige gemeente is.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Er hebben zich twee sprekers gemeld: mevrouw J. Kok-De Bruyn en de heer G. Boskma.

Mevrouw **Kok** wil een oproep doen aan de politieke partijen van de gemeente Laren, aan de leden van de gemeenteraad en aan de burgemeester en wethouders. De fusie waar de gemeente Laren voor staat, met alle positieve en negatieve gevolgen, is onvoldoende bekend bij de inwoners van Laren. Dat komt voor een groot deel door de inwoners zelf. Kennelijk moet er meer gebeuren voordat burgers zich gaan roeren. Waarom horen de inwoners van de politieke partijen zo weinig over dit onderwerp. In verkiezingstijd wordt de achterban van elke politieke partij gemobiliseerd en wordt er veel geflyerd. Als de gemeente Laren op een belangrijk kruispunt staat, hoort zij niets. In november 2017 beslist de provincie over de toekomst van de gemeente Laren. Deze beslissing wordt genomen voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2018. Als er niets gebeurt, hebben de inwoners van de gemeente Laren en de inwoners van andere gemeenten in de Gooi en Vechtstreek geen enkele inbreng. Als aan een politieke partij wordt gevraagd of de inwoners voor of tegen een fusie zijn, hangt het van de politieke kleur van een partij af welk antwoord zij daarop geven. Geen enkele partij kan dit onderbouwen met cijfers. Zij zou graag een referendum onder de inwoners houden waaruit de voorkeur van de Laarders blijkt. Uiteraard heeft een referendum geen enkele rechtsgeldigheid en kan de provincie de uitkomst volledig naast zich neerleggen. Dit kan alleen als de inwoners zo goed en objectief mogelijk zijn geïnformeerd. Dat is de taak van burgemeester en wethouders. Het grote probleem is de inwoners hiervoor geïnteresseerd krijgen. Niet alle inwoners zijn digitaal vaardig of lezen de Gooi en Eemlander. Zij vraagt burgemeester en wethouders maar ook raadsleden van alle politieke partijen zich in te zetten de burgers zo goed mogelijk te informeren. In Laren moet het mogelijk zijn dat inwoners worden geïnformeerd via de communicatie- en mediaspecialisten. Het is belangrijk dat in de raad een debat wordt gevoerd om de inwoners bij een dergelijk belangrijke beslissing te betrekken. Vanuit de inwoners is het geen onwil maar onwetendheid. Als zij hieraan een zinvolle bijdrage kan leveren is hij daartoe uiteraard bereid.

De heer **Boskma** vraagt met welke informatie het college het gesprek ingaat met de gedeputeerde Van der Hoek. Is er een baten- en lastenanalyse gemaakt? Kan het college bij de provincie met cijfers onderbouwen wat de uitwerking is van de huidige BEL-samenwerking? Kan de gemeente Laren samen met de gemeenten Eemnes en Blaricum een kosten- en batenanalyse inbrengen bij de provincie?

De **voorzitter** antwoordt dat een cijfermatige analyse beschikbaar is. Mevrouw Kok heeft op een informele wijze al aangegeven dat het college contact moet zoeken met de inwoners. Dat heeft ertoe geleid dat de komende periode wordt gebruikt om een drietal bijeenkomsten te organiseren met het maatschappelijk middenveld, de ondernemers en de inwoners. Tijdens die bijeenkomsten wordt het gesprek aangegaan op basis van objectie-

ve gegevens waarbij de overwegingen van de provincie aan de orde komen.

Tijdens de top-100-gesprekken zijn al beelden naar voren gekomen die in raadsverband zijn besproken.

## **2. Provinciale Arhi-procedure Gooi en Vechtstreek**

- Brief Gedeputeerde Staten Noord-Holland d.d. 7 februari 2017

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) staat nog steeds achter de zienswijze zoals de gemeente Laren die heeft ingediend. Het onderzoek van Deloitte bewijst dat de bestuurskracht van de gemeenten Laren en Blaricum voldoende is. Het behoud van zelfstandigheid, het karakter van de dorpen en de kwaliteit van de voorzieningen in de dorpen staat voor de gemeentebesturen centraal. De gemeenten willen de krachten bundelen om de PIOFACH-taken regionaal op te pakken. De regio behoeft wel versterking en daarop moet worden ingezet. De zienswijze is door dertien van de vijftien raadsleden aangenomen. Het antwoord van de provincie hierop is ongehoord. De provincie Noord-Holland wil nog steeds een groot Gooistad met als tussenstap drie kleinere gemeenten in het Gooi. De procedure hiervoor is eenzijdig vanuit de provincie gestart. De provincie heeft haast en zowel de gemeenten als de inwoners zijn buitenspel gezet. De gemeenten hebben zich steeds voor samenwerking maar tegen een fusie uitgesproken. Dat standpunt is door de provincie volledig genegeerd. De kiezers krijgen geen kans zich uit te spreken over hun wensen. De provincie heeft, tegen alle democratische principes in, de regie eenzijdig naar zich toe getrokken. Dit druist in tegen eerdere afspraken met de provincie maar ook tegen het eigen coalitie- en regeerakkoord. Daarin staat dat er bij een herindeling voldoende draagvlak van onderaf moet zijn. Dit draagvlak ontbreekt in de meeste gemeenten. De BEL-gemeenten hebben zich duidelijk tegen een fusie uitgesproken. De provincie wil de onomkeerbare stappen voor een fusie nog voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 zetten. De kiezer wordt hiermee buitenspel gezet en zij vindt dat onaanvaardbaar. Daarin staat Liberaal Laren niet alleen. Zij wijst op een artikel in Binnenlands Bestuur van Douwe Jan Elzinga. Hij stelt daarin dat gemeenten zich regelmatig overvallen voelen en dat van een serieuze rechtsbescherming geen sprake is. De formele adviesrol van de provincie ontwikkelt zich steeds meer tot een doorslaggevende rol. De praktijk laat zien dat veel gemeenten aan de goden zijn overgeleverd en dat zij zich slechts met de grootst mogelijke moeite de provincie van het lijf kunnen houden.

De heer **Van den Brink** (PvdA) zegt dat de brief en de inhoud niet geheel als een verrassing komt. Er wordt al meer dan tien jaar over dergelijke bewegingen gesproken. De eerste reactie daarop was de BEL-samenwerking. Deze samenwerking heeft positieve dingen opgeleverd. De provincie heeft een analyse laten maken en er zijn enkele rapporten opgesteld waaruit blijkt dat Laren op zich over voldoende bestuurskracht beschikt. Vervolgens komt de provincie met de opmerking dat de gemeente Laren moet fuseren. Dat is tegenstrijdig aan elkaar. In het rapport staat dat bij een samenvoeging dit wel in één keer goed moet gebeuren. Uiteindelijk komt de provincie dan met de stelling dat er drie gemeenten moeten komen. De PvdA vindt de brief van de provincie onevenwichtig. Hij is van mening dat de gemeente niet alleen de hakken in het zand moet zetten in de overtuiging dat alles bij het oude kan blijven. Er is wel degelijk iets aan de hand. De regionale samenwerking is de afgelopen periode onvoldoende van de grond gekomen. Een groot deel van het gemeentelijke budget ligt vast in regionale samenwerking. Als het om lokale thema's gaat, is dat interessant voor de inwoners en zit raadzaal vol. Bestuurlijk gezien moeten worden gezocht naar een nieuw model maar het is maar de vraag of de regio daar iets aan kan doen.

De heer **De Nie** (VVD) zegt dat de brief niet als een verrassing komt. Er is bij de gemeenten op aangedrongen dat er actie moet worden ondernomen. Er is voorgesteld dat de BEL moet samenwerken met de gemeente Huizen maar daaraan is geen invulling gegeven. Nu hebben de gemeenten een brief van de provincie ontvangen met een boodschap die hen niet bevalt. Hij denkt dat de gemeenten keuzen moeten maken waarbij er

geen halve oplossing mogelijk is. Er moeten keuzen worden gemaakt voor de lange termijn. Als dat niet gebeurt, beschikt de provincie over voldoende argumenten richting het Ministerie van Binnenlandse Zaken om orde op zaken te stellen binnen de regio Gooi en Vechtstreek. In de zienswijzen die door de gemeenten zijn ingediend naar aanleiding van het derde rapport van Deloitte zat geen eenduidige lijn. Alle gemeenten in het Gooi moeten ervoor zorgen dat zij op één lijn komen te zitten. Als dat niet gebeurt, zullen de provincie en het ministerie over de regio gaan beslissen. De gemeenten moeten gezamenlijk aantonen dat zij in staat zijn één lijn aan te brengen in de gebrekkige bestuurskracht op regioniveau. Daarover moet in deze raadsvergadering worden gesproken.

De heer **Wegter** (D66) zegt dat al eerder is gesproken over de brief van Gedeputeerde Staten van 7 februari 2017. Het is goed dat de raad het uitdrukkelijke verzoek heeft gehonoreerd om hierover in openbaarheid te spreken. De burgers bepalen immers het draagvlak voor het besluit dat de raad neemt. Op grond van de eerder gehouden dialoog menen sommige fracties te kunnen concluderen dat de grote meerderheid van de Larense bevolking hoog opgeeft over het behoud van zelfstandigheid van deze gemeente. Is dat zo? Zeker, de burgers toonden zich over het algemeen tevreden met de manier waarop het dorp wordt bestuurd. De provincie sluit zich met enige nuancering bij deze constatering aan als het gaat om de lokale thema's. De burger heeft zich niet uitgesproken over de vraag of de belangen van het dorp regionaal adequaat worden behartigd. Dat is de burger niet kwalijk te nemen omdat de vraag over regionaal bestuur niet aan de burgers wordt voorgelegd. De burger heeft geen idee hoe de werkgelegenheid in deze regio wordt bevorderd of hoe de infrastructuur wordt benaderd. Zijn oproep tijdens deze vergadering is: laten we een oprechte poging in gang zetten om de communicatie met de burgers zodanig in te richten dat er een evenwichtig beeld wordt gegeven van het brede palet van argumenten die wel of niet pleiten voor aanpassing van de bestuurlijke structuren.

Hij wil niet ontkennen dat emotie een legitieme factor is voor een discussie over dit onderwerp. Het is een democratische plicht van de raad richting te geven aan deze discussie door de feiten eerlijk en open op tafel te leggen. Alleen dan nemen de burgers de gemeenteraad echt serieus en kan van een politieke besluitvorming van onderaf worden gesproken. D66 juicht het van harte toe dat het college zich heeft gecommitteerd om in de komende periode publicaties voor een breed publiek te presenteren waarin alle argumenten over de bestuurlijke vernieuwing worden weergegeven. Als voorschot daarop heeft D66 onlangs in begrijpelijke taal al aangegeven wat de mening van de provincie is en dat de gemeenten in de Gooi en Vechtstreek evident tekortschieten als het op samenwerking aankomt. De provincie heeft niet alleen kritiek geuit maar ook remedies aangedragen. De provincie constateert dat samenvoeging tot één gemeente de aangewezen oplossing is maar concludeert dat deze oplossing op de korte termijn wellicht te hoog gegrepen is. Daarom wordt voor een tussenoplossing gekozen: maximaal drie gemeenten vormen. D66 wil reëel blijven. Betekent dit dat D66 daarom de genoemde keuze van de politiek onderschrijft? Het antwoord is duidelijk: iedere stap die kan bijdragen tot het bereiken van wat straks Gooiland zou kunnen heten wordt door D66 toegejuicht. De driegemeentenoctie voldoet nauwelijks aan dit criterium. Deze optie zal de bestuurlijke drukte in de komende jaren alleen maar vergroten en daarmee geen werkelijke bijdrage leveren aan de bestuurskracht in de regio. Zijn er nog alternatieven denkbaar? De rapportage van de verkenning van het college staat op de agenda. Voor dit moment beperkt hij zich tot de constatering dat het speelkwartier nu voorbij is. De provincie heeft volkomen terecht de regie in handen genomen nadat de gemeenten de naam van Gooi en vooral Vechtstreek al jaren eer hebben aangedaan. D66 is bereid de handschoen op te pakken en verantwoordelijkheid te nemen voor moeilijke besluiten. Electorale overwegingen zijn legitiem maar mogen geen alibi zijn om de waarheid uit de weg te gaan. Het gaat niet om de angst voor de kiezer maar om de serieuze belangenbehartiging van die zelfde kiezer.

De heer **Calis** (Larens Behoud) heeft al meermalen de heer Knoop geciteerd: wat zou er beter worden voor de inwoners als Laren fuseert tot een grote gemeente of toetreedt tot

een van de drie kleinere gemeenten in het Gooi. In dat verband hoort hij vaak dat het Gooi een vuist moet maken richting de gemeente Amsterdam. Hij is al enige tijd lid van deze gemeenteraad maar hij heeft nog nooit de behoefte gevoeld een vuist te maken tegen de gemeente Amsterdam. Onlangs is er een convenant getekend om binnen de Metropoolregio Amsterdam beter met elkaar te gaan samenwerken. Mevrouw Kok sprak over het mobiliseren van de inwoners. In de dialoog met de inwoners is naar 2500 adressen een enquêteformulier gestuurd. Daarop hebben 500 inwoners gereageerd. In de enquête is gevraagd: Hoe belangrijk is het dat Laren een zelfstandig bestuur heeft? 40% van de respondenten vond dat heel belangrijk. 39% van de respondenten antwoordde dit belangrijk te vinden. Samen is dat 79%. Dat is de uitkomst van een enquête die niet als een referendum voor zelfstandigheid is opgesteld. Zijdelings zijn de inwoners op deze wijze gevraagd naar hun mening. De heer Boskma heeft gevraagd naar kosten- en batenanalyse. De onderbouwing is lastig en daarvoor verwijst hij naar een onderzoek van de rijksuniversiteit Groningen. Daaruit blijkt dat bij dertig gemeenten die zijn gefuseerd de bestuurskosten niet zijn afgenomen. Als de gemeente Laren fuseert met de gemeente Huizen betekent dit dat de inwoners van de gemeente Huizen waarschijnlijk een hogere ozb-bijdrage moeten betalen.

De brief van de provincie van 7 februari 2017 gaat voorbij aan de argumenten dat in een grote gemeente de betrokkenheid van de inwoners afneemt. Dienstverlening wordt minder maatwerk en voorzieningen komen ter discussie te staan. Larens Behoud heeft de vaste overtuiging dat het gaat om kwaliteit van leven. Mevrouw Timmermans citeerde uit de column van Douwe Jan Elzinga en spreker wil daaraan nog iets toevoegen: "Als de taakstellingen te zwaar worden, kunnen gemeenten met elkaar samenwerken, hun ambtelijke diensten in elkaar schuiven, opgaan voor fusies met buurgemeenten en alle andere creativiteit aanwenden om doelmatig en democratisch bestuur te realiseren. Een faciliterende, bemiddelende en begeleidende rol van het provinciale bestuur kan daarbij dienstig zijn." Daar pleit Larens Behoud voor. De provincie heeft daar veel ervaring mee. Verder schrijft Douwe Jan Elzinga: "Die kaart komt echter heel anders te liggen als provincies het initiatief nemen tot herindeling, externe commissies laten vaststellen dat de bestuurskracht onder de maat is en gaan door pakken als er verzet rijst." Het verzet rijst alom in de Gooi en Vechtstreek. "De praktijk heeft laten zien dat veel betrokken gemeenten dan aan de goden zijn overgeleverd en slechts met de grootst mogelijke moeite zich de provinciale albedil van het lijf kunnen houden." Het evenwicht in het Arhi-systeem is behoorlijk zoekgeraakt. De provincie verwijst in de brief naar een mogelijke uitkomst? De provincie moet ter harte nemen wat er in de Gooi en Vechtstreek leeft. Daarbij moet een faciliterende, bemiddelende en begeleidende rol naar voren worden gebracht.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt tegen de insprekers dat de cijfers over de kosten- en batenanalyse opgevraagd kunnen worden. Mevrouw Kok heeft gevraagd om meer bekendheid over dit onderwerp en daarvoor is deze raadsvergadering bedoeld. De tribune zit vol maar er zijn veel collega-bestuurders uit omliggende gemeenten aanwezig. In een klein dorp is het voor raadsleden moeilijk zich te onderscheiden van andere fracties. Hij complimenteert het college voor hun inzet en dat zij iedere gemeente in het Gooi hebben bezocht om een zienswijze/erkenning op papier te krijgen. In de afgelopen jaren is er vaker over een fusie gesproken. Het CDA omarmt de rapporten die de afgelopen periode zijn verschenen maar is het niet eens met de conclusie van de provincie dat er op termijn drie gemeenten moeten ontstaan. Het CDA is van mening dat het krachtenveld dat ontstaat bij drie gemeenten tegen dezelfde problemen aanloopt als zes gemeenten in dezelfde regio. Een groot Gooistad is een stap te ver. Een fusie coûte que coûte uitsluiten is niet wat het CDA op dit moment voorstaat. Het kan zijn dat een fusie in een bepaalde omstandigheid beter is. Belangrijke vraag is: kan de gemeente zichzelf goed bedruipen en doet de gemeente het juiste voor haar inwoners? Is de gemeenteraad voldoende op sterkte? Bij de komende gemeenteraadsverkiezingen kan daar zomaar verandering in komen. Binnenkort wordt er een avond georganiseerd om burgers te enthousiasmeren voor het gemeentebestuur. Het CDA vindt de cultuur in het dorp en de gemeenteraad heel belangrijk. In grote lijnen zijn alle partijen vertegenwoordigd in deze gemeenteraad het altijd wel met elkaar eens. Dat staat bij het CDA hoog in het vaandel. De brief van de

provincie is duidelijk, maar de verkenning van het college biedt wellicht ruimte om in het komende gesprek met gedeputeerde Van der Hoek nogmaals te benadrukken wat de gemeente Laren belangrijk vindt. Tijdens de gesprekken over het asielzoekerscentrum heeft Laren binnen het Gooi de meeste bestuurskracht getoond door één richting in te gaan. Het CDA is niet absoluut tegen een fusie en gaat voor een groot deel mee in de zienswijze/verkenning zoals die nu op tafel ligt.

De **voorzitter** onderschrijft de opmerking van de heer Van den Berg over de cultuur in deze raad. Gebleken is dat cultuur van groot belang is voor de bestuurskracht in deze raad. De provincie heeft aangegeven dat het nu menens is en het college heeft gekeken welke kansen er nog liggen. Het college heeft daarom een ronde langs de velden gemaakt. Dat is een spannend traject geweest. De wethouders Smit en Stam zullen de raad rapporteren over hun bevindingen. Daarna kan de raad daarover in debat.

- Rapportage college Verkenning regiogemeenten

Wethouder **Stam** zegt dat het college destijds een brief heeft opgesteld voor de provincie om te kijken of zelfstandigheid kan worden gewaarborgd. Er is gekeken of de PIOFACH-taken gezamenlijk in de regio kunnen worden uitgevoerd. Daarover is vanuit Laren een brief naar de provincie gestuurd. Deze werd gesteund door de gemeenten Eemnes en Blaricum. Er is gekeken of deze brief ook kan rekenen op de steun van de andere colleges in de regio. In alle gemeenten staat zelfstandigheid hoog in het vaandel. De regio wordt daarbij wel als een probleem benoemd. Uitzondering daarop is de gemeente Huizen. Deze gemeente vindt dat zij voldoende zelfstandig is en over voldoende bestuurskracht beschikt. Deze gemeente heeft niet de behoefte verantwoordelijkheden over te dragen aan de regio. In hoeverre dat voor de provincie een probleem is, kan hij niet beoordelen. De regiogemeenten, behoudens Huizen, hebben aangegeven dat er mogelijk wethouders kunnen komen die grote regionale dossiers onder hun hoede nemen. Het gaat dan om infrastructuur, economie en de groene vraagstukken in de regio. Of de titel regiowethouder of regionale portefeuillehouder moet zijn kan op een later tijdstip worden ingevuld. De volgende vraag is: in hoeverre is er sprake van democratische legitimiteit. Op het moment dat de regionale portefeuillehouders zich met grote dossiers bezighouden is de vraag wat de rol van de gemeenteraden is. De gemeenteraden moeten de regionale portefeuillehouders mandaat geven waardoor er een regiораad of een andere vorm van arbitrage ontstaat. Een vorm van arbitrage heeft de voorkeur binnen de regio. Samengevat is het resultaat van een korte rondgang in de regio:

- Zelfstandigheid, ja.
- Versterking van de regio, ja.
- Redelijke overeenstemming binnen de colleges, op de gemeente Huizen na.

De heer **Van den Brink** (PvdA) vraagt of de colleges van andere gemeenten oprecht van mening zijn dat een fusie op dit moment niet nodig is en of deze nieuwe vorm van samenwerken echt kans heeft.

Wethouder **Smit** vindt het moeilijk voor andere gemeenten te spreken omdat ieder college de bevindingen eerst wil delen met de eigen gemeenteraad. Het college van Laren heeft met enige prudentie de meningen van andere colleges opgenomen. De mening van het college van Weesp is opgenomen omdat zij heel intensief samen met de gemeenteraad en de inwoners gaan kiezen voor een samenwerking met het Gooi waarbij het gaat om een ambtelijke of bestuurlijke fusie met Gooise Meren of Amsterdam. Net als de meeste andere gemeenten is Weesp voor zelfstandigheid maar op het moment dat dit niet mogelijk is, zijn er nog andere oplossingsmogelijkheden. Als het experiment zoals nu is bedacht niet werkt willen de meeste gemeenten wel een stok achter de deur hebben maar er is geen enkele gemeente die de verdeling in het Gooi wil versterken. De meeste gemeenten spreken de angst uit dat de vorming van drie gemeenten de verdeling in het Gooi misschien nog wel groter maakt dan de vorming naar een grote gemeente. Alle ge-

sprekken hebben in een uitstekende sfeer plaatsgevonden. Ten aanzien van het gesprek met de gemeente Huizen zijn er op inhoud wel verschillen maar de sfeer was goed.

De heer **Van den Brink** (PvdA) zegt dat in de tekst staat "Echter indien bovenstaande maatregelen niet uiterlijk per 1 januari 2026 leiden tot de nodige versterking van de regionale bestuurskracht dan zal op dat moment door de gezamenlijke gemeenten worden doorgepakt naar één Gooigemeente." Hij begrijpt dat alle gemeenten in het Gooi, behalve Huizen, het standpunt over een driegemeentenoplossing in het Gooi afwijzen.

Wethouder **Smit** zegt dat voor zover hij kan spreken voor de andere colleges dit een breed gedeeld standpunt is. De meeste mensen zien niets in de driegemeentenoctie. Spreker heeft moeite met de uitlating van de provincie waarin wordt aangegeven dat er geen chocola te maken is van de zienswijzen van de Gooische gemeenten. De meeste gemeenten spreken hun afkeer uit over de driegemeentenoctie.

Mevrouw **Niekus** (VVD) vraagt naar de positie van de regiowethouders. De huidige regioportefeuillehouders hebben geen mandaat. Beslissen de inwoners hierover of kiezen de gemeenten een regioportefeuillehouder.

Wethouder **Smit** zegt dat de gesprekken over deze rol in de ronde hierna moet plaatsvinden. De rol van een regioportefeuillehouder moet nog verder worden uitgewerkt. Dat kan betekenen dat er wordt gekeken naar bovenregionale vraagstukken op het gebied van infrastructuur en economie waarover per collegeperiode afspraken worden gemaakt waarmee een regiowethouder op pad kan worden gestuurd. Een van de mogelijkheden is dat deze wethouder het enige aanspreekpunt is om deze opdracht te vervolgen waarbij deze ambtelijke ondersteuning krijgt vanuit de regio. Dat is een verfijning van de taak van de huidige regioportefeuillehouders. De bedoeling is om per groot project het mandaat zo duidelijk mogelijk te formuleren. Op het moment dat de gemeenteraden hierover van mening verschillen kan arbitrage worden ingezet.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) is benieuwd waar de regiowethouders vandaan komen. In het verslag van bevindingen staat de regiowethouder als zijnde een zienswijze van de gemeente Laren maar daar staat deze werkwijze niet in genoemd. In het verslag wordt gesproken over een model waarbij gemeentelijke bevoegdheden worden overgedragen aan gemandateerde regiowethouders. Is het college met dit model als zienswijze van de gemeente Laren op pad gegaan naar de andere regiogemeenten of is de rol van regiowethouders er gaandeweg de gesprekken ingekomen? Zijn de colleges in de regio bereid zich aan dit model te committeren?

Wethouder **Smit** zegt dat in de zienswijze van Laren staat dat dit college wil kijken welk model er op regionaal niveau mogelijk is met daarbij regionale uitvoeringsrepresentanten ofwel regiowethouders. In zijn beleving was dat ook als zodanig vanuit Laren benoemd. Op het moment dat er in de regio taken worden belegd die regionaal worden vertegenwoordigd is daarvoor een regionale vertegenwoordiger nodig. De benaming van deze functie zou regiowethouder kunnen zijn. In dat licht moet dit voorstel worden gezien. Spreker heeft samen met wethouder Stam de gesprekken gevoerd en daaruit is dit verslag gekomen. Dat verslag is gedeeld en getoetst.

De heer **Van den Berg** (CDA) vraagt of deze verkenning ter kennisname naar de andere colleges is gestuurd. In het verslag staat dat de regiogemeenten het op bepaalde punten eens zijn, behalve de gemeente Huizen. Er wordt gezegd dat de gemeente Huizen als restproblematiek wordt gezien. Ziet de gemeente Huizen zichzelf als restproblematiek of vindt die gemeente zichzelf zo sterk en dat zij van mening is door te kunnen gaan als zelfstandige gemeente.

Wethouder **Smit** zegt dat deze vraag onder de categorie 'uit de tent lokken valt'. Hij doet hierover verder geen uitspraken. De wens is uitgesproken dat de hele regio verenigd

moet zijn met betrekking tot dit vraagstuk. Nadat dit verslag is gemaakt heeft spreker bij de gemeente Huizen nagevraagd of deze gemeente bij haar standpunt blijft. Daar is niet echt een antwoord op gegeven. De gemeente Huizen gelooft in zelfstandigheid en heeft niet de behoefte taken over te hevelen naar de regio. Het verslag is gedeeld met alle collega's waarmee is gesproken.

De heer **Van den Berg** (CDA) vindt dat de gemeente Huizen geen restproblematiek is. Deze gemeente komt heel sterk uit alle bestuurskrachtmetingen maar het gaat erom dat dit onderdeel wel ter sprake is gekomen.

Wethouder **Stam** zegt dat de vraag over restproblematiek niet aan de orde is geweest in het gesprek met het college van Huizen. In het verslag wordt aangegeven dat niet bekend is in hoeverre de provincie dit als restproblematiek ziet.

De heer **Bijvoet** (D66) hoort wethouder Stam zeggen dat er draagvlak is bij de andere gemeenten. Spreker heeft de zienswijze van de gemeente Hilversum erbij gepakt en die gemeente pleit niet voor zelfstandigheid maar vindt dat de provincie moet doorpakken omdat er al lang genoeg is gesproken. Het antwoord van de provincie op de brief van de gemeente Hilversum komt grotendeels overeen met de zienswijze van de gemeente Laren. Waarom is de provincie nu wel bereid voor een groot deel de zienswijze van de gemeente Laren te volgen?

Wethouder **Stam** is met de andere gemeenten in gesprek gegaan naar aanleiding van de brief zoals die bekend is bij de gemeenteraad. Hij heeft geprobeerd om bij de verschillende colleges te verifiëren of er voldoende draagkracht is voor het aanpakken van dit probleem. In die gesprekken is naar voren gebracht of het standpunt van de gemeente Laren ook op steun van de andere colleges kan rekenen. Het model dat de gemeente Laren voorstaat komt voor een groot deel overeen met het Drechtstedenmodel. In het gesprek met de colleges van Hilversum en Gooise Meren is de arbitrage naar voren gekomen. Via verschillende wegen kan de democratische legitimatie worden geborgd. Als de raad met dit voorstel instemt, moeten nog veel details worden uitgewerkt.

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) heeft kennisgenomen van de column van Douwe Jan Elzinga. Zij geeft aan dat hij de grondlegger is van het huidige systeem, maar het stuk dat hij heeft geschreven in Binnenlands Bestuur is behoorlijk kritisch. Is dat tot uitdrukking gekomen in de gesprekken met de verschillende colleges? Zijn er vragen gezet bij de legitimiteit in het optreden van de provincie? Zij vindt de houding van de provincie vrij arrogant en zij vraagt hoe de andere colleges daarop hebben gereageerd.

Wethouder **Stam** meent dat de andere colleges niet accepteren wat er is gezegd maar het is niet als zodanig aan de orde gesteld. Als alle gemeenten aangeven zelfstandig te willen blijven geeft dat impliciet wel aan wat deze gemeenten van de opvatting van de provincie vinden.

De **voorzitter** vindt dat het nog te vroeg is om woorden als 'arrogantie' te gebruiken. De provincie heeft alle recht om een Arhi-procedure in werking te zetten. Het feit dat de gedeputeerde bij de gemeente Laren langskomt, zowel bij het college als bij de raad, duidt op een serieuze gesprekspartner. Die houding wil hij als uitgangspunt gebruiken en hij vindt dat alle gesprekken serieus moeten worden gevoerd.

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) heeft het zo niet bedoeld maar het gaat om de combinatie met het artikel in Binnenlands Bestuur. Het nieuwe kabinet zal in de toekomst ook kijken naar het functioneren van de provincies. De interpretatie van de provincie over Arhi-procedures kan dan heel anders worden opgepakt.

De **voorzitter** wil voorkomen dat er een beeldvorming ontstaat over houding en gedrag.



Mevrouw **Hentenaar** (Larens Behoud) vindt het goed om te weten hoe andere gemeenten hierover denken. De lokale fracties binnen de provincie hebben regelmatig overleg. De mening van de betreffende fracties in de regio is over het algemeen hetzelfde. Het Drechtstedenmodel gaat net als in het Gooi over zeven gemeenten. Zij is van mening dat het wiel niet opnieuw moet worden uitgevonden en het Drechtstedenmodel staat als een huis. Het is goed om te kijken hoe dat model tot stand is gekomen.

De **voorzitter** wil nu overgaan tot het meningsvormende debat. Hij benadrukt dat de collegeleden hun nek hebben uitgestoken om de mening van de overige gemeenten op te halen. Hij is blij dat er nu toch een enigszins gemeenschappelijk beeld uit de regio naar voren komt.

De heer **Van den Brink** (PvdA) wil het vanavond niet te laat maken. Als hij luistert naar de andere fracties concludeert hij dat iedereen het met elkaar eens is. D66 heeft een ander langetermijnperspectief en dat wordt in de verkenning van de wethouders uitdrukkelijk benoemd. D66 zegt dat een verdere poging tot samenwerking zal mislukken waarna er alsnog een fusie volgt tot een gemeente Gooiland. Alle andere fracties hebben er voldoende vertrouwen in dat de bestuurskracht voldoende is en dat gemeenten zelfstandig kunnen blijven waarbij de regionale taken op een goede manier worden belegd.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) complimenteert de beide wethouders en zij is blij met de uitkomsten van de gevoerde gesprekken. Bijna alle gemeenten gaan voor zelfstandigheid en een verdere versterking van de regio. Zij heeft nog wel enkele vragen over de vorm van een regiobestuur. In de zienswijze werd gesproken over gemandateerde wethouders vanuit de gemeente. Nu wordt er gesproken over regiowethouders. Zij is bang dat er een miniprovincie wordt gecreëerd en zij heeft moeite met het instrument arbitrage. De gemeenteraad moet wel tot een eenheid komen en als de vorm iets wordt afgezwakt kan zij instemmen met de bevindingen van het college.

De **voorzitter** vraagt of mevrouw Timmerman kan toelichten wat wordt bedoeld met 'de vorm wat wordt afgezwakt'.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) bedoelt daarmee een regiobestuur dat als een kleine provincie gaat opereren met gemandateerde wethouders en een vorm van arbitrage. Als dat meer diffuus wordt gedefinieerd, waarbij de vorm meer wordt opengelaten, zal het voor de raad eenvoudiger worden tot overeenstemming te komen.

De heer **Van den Brink** (PvdA) zegt dat mevrouw Timmerman hiermee de kern van de discussie benoemd. Hij wil een fictief voorbeeld benoemen: in de regio wordt afgesproken dat er een regionale portefeuillehouder voor cultuur en recreatie wordt benoemd. Een kleinere gemeenten in de regio heeft een vervallen theater en vraagt geld voor een nieuw theater. De regionale portefeuillehouder antwoordt daarop dat er een onderbezet groter theater in de centrumgemeente staat waarin veel subsidie wordt gestopt. Er is nog een ander theater dat redelijk goed draait en commerciëler van insteek is. Het is niet verstandig om in deze kleine gemeente ten koste van veel gemeenschapsgeld een derde theater neer te zetten. Hij vindt dat een kleine gemeente, met eigen burgemeester en wethouders, moet accepteren dat deze afspraken zo zijn gemaakt. Als dat standpunt niet wordt geaccepteerd is het verhaal van de provincie juist en zal het nooit wat worden met de regionale bestuurskracht.

De heer **De Nie** (VVD) zegt dat de raad in oktober 2016 een zienswijze heeft vastgesteld. De kern was dat op regionaal niveau de bestuurskracht moet worden versterkt. Er is een voorstel neergelegd en hoe de wethouders dan worden benoemd is voor hem niet interessant. Er is een democratische controle op losgelaten en ongelukkiger wijze is er ook gesproken over de PIOFACH-taken waarover vervolgens een discussie is ontstaan terwijl dit werk niet interessant is voor het onderwerp. Vanavond gebeurt precies hetzelfde. De kern van de zaak is dat de bestuurskracht op regionaal niveau moet worden ver-

sterkt. De kernvraag die door het college aan de gedeputeerde moet worden gesteld is: ziet de provincie ruimte om onderzoek te doen om in gezamenlijkheid binnen het Gooi op zoek te gaan naar een regionaal bestuurskrachtig mandaat. Als de provincie aangeeft dat de gemeenten moeten stoppen met deze luchtfietserij en dat er gefuseerd moet worden is de rest niet meer relevant. Het gaat erom dat de provincie de gemeenten die ruimte geeft. Alle samenwerkingsverbanden en betitelingen daarvan komen daarna aan de orde. Primair is de vraag of de regio deze ruimte van de provincie krijgt. Dan is het de moeite waard om goed uit te zoeken hoe de samenwerking eruit moet zien. Dat moet gebeuren in samenspraak met de andere gemeenten en in samenspraak met de provincie. De enige vraag die nu voorligt is of deze gemeenteraad het college wil meegeven hoe deze donderdag 13 april a.s. de discussie ingaat met de gedeputeerde over deze mogelijkheid. Alle andere opmerkingen over de invulling zijn op dit moment niet relevant.

De heer **Wegter** (D66) zegt dat de heer De Nie de zaak iets te florissant voorstelt. De provincie heeft de gemeenten niet alleen opdracht gegeven na te denken over een versterking van de bestuurskracht maar heeft ook aangegeven dat de gemeenten moeten nadenken over de wijze hoe zij dat willen bereiken. Het moment is aangebroken dat de gemeenten moeten aangeven welk alternatief zij voor ogen hebben. De discussie tussen de heer Van den Brink en mevrouw Timmerman vindt hij illustratief.

Mevrouw Timmerman heeft grote aarzelingen bij de plannen en zij wil de eventuele bindende afspraken die mogelijk het gevolg kunnen zijn van dit geheel verder afzwakken. Ze wil de gemeentelijke competenties zo min mogelijk afzwakken. Dan komt er van dit alternatief niets terecht. Hij wil de volgende tekst aan de raad voorleggen: "Wij beogen een drastische wijziging in de bestuurscultuur van de regio door met een coalition of the willing samen te werken op bovenlokale opgaven en hiertoe taken naar de regio over te hevelen. De BEL Combinatie versterken we door op onze PIOFACH-taken samenwerking te zoeken met onze buurgemeenten". Betreft deze teksten de uitkomst van de verkenning die dit college heeft uitgevoerd? Nee, het gaat om de zienswijze van de BEL-gemeenten van november 2016 met betrekking tot het Deloitte-rapport. Toegegeven, dezelfde tekst zou betrekking kunnen hebben op de rapportage die nu voorligt naar aanleiding van de uitgevoerde verkenning. In essentie zijn de bevindingen die nu voorliggen vrijwel identiek aan de bevindingen van november 2016. In die zin kan het college een zekere consistentie niet worden ontzegd. De provincie is kennelijk niet onder de indruk van de genoemde zienswijze en kiest nadrukkelijk een andere koers. De tijd van vrijwilligheid is voorbij. Het axioma van zelfstandige gemeente wordt terzijde geschoven. Er moet worden doorgepakt, het liefst door middel van het creëren van een gemeente of anders in aanloop daartoe het creëren van maximaal drie gemeenten. Niettemin probeert het college via de eerder gekozen weg alsnog zijn gelijk te halen door andere gemeenten over dezelfde streep te trekken. Dat laatste is kennelijk gelukt maar de gemeente Huizen laat het afweten. Van een echt gesloten front is daarom geen sprake. Dat zal de provincie niet ontgaan. Hij wil een belangrijk element van de verkenning nader onder de loep nemen om op grond daarvan te beoordelen of daarmee inderdaad de beslissende stap kan worden gemaakt naar meer regionale bestuurskracht. De colleges moeten duidelijk maken dat er een significante stap tot verbetering wordt gezet.

De heer **De Nie** (VVD) zegt dat ook aan de provincie kan worden gevraagd hoe deze kan garanderen dat bij het vormen van drie gemeenten de bestuurskracht zodanig wordt versterkt dat de problemen in de regio worden opgelost.

De heer **Wegter** (D66) heeft dezelfde vraag. Hij heeft nog een paar opmerkingen bij de bevindingen van de verkenning.

1. De PIOFACH-taken van de gemeenten worden samengevoegd. Gebeurt dat op vrijwillige basis of wordt er een formeel commitment van de gemeente verondersteld om dit uit te voeren? Zo ja, is daar een dwingend tijdpad aan verbonden? Wat impliceert een en ander voor de toekomst van de BEL Combinatie?
2. Wethouders krijgen mandaat om op grote dossiers te opereren. Dit moet nog worden georganiseerd en verder uitgewerkt. Een prachtige intentie maar het komt natuurlijk op

de uitwerking aan. Enige scepsis is op zijn plaats gezien de recente ervaringen met de bereidheid tot echte overdracht van bevoegdheden in regionaal verband. Hij vreest dat de provincie op dit punt nauwelijks onder de indruk zal zijn.

3. Bevoegdheden blijven bij de gemeenteraden maar die hebben zich vooraf gecommitteerd aan arbitrage. Samenwerking is prima maar de lokale autonomie blijft vooropstaan. Komt men er vervolgens gezamenlijk niet uit wordt een derde instantie als scheidsrechter ingehuurd om het geschil te beslechten. Een staatsrechtelijk novum. Wie is deze instantie, door wie wordt deze benoemd en wat is het mandaat? D66 vindt dit niet verenigbaar met de democratische legitimiteit van lokaal bestuur. Het is voor hem duidelijk dat een doorzettingsmacht nodig is om bestuursvormen een geloofwaardig gezicht te geven.

4. Als het geen effect heeft wordt in 2026 doorgepakt naar een gemeente. Nu komen we bij 'des Pudels Kern': mocht het ondanks alle goede bedoelingen uiteindelijk niet lukken wordt er toch een gemeente gevormd die eigenlijk niemand wil. Maar geen angst, dat is pas in 2026 aan de orde. De gemeente kan nog ten minste twee gemeenteraadsverkiezingen door onder de banier van de heilige zelfstandigheid van de verschillende gemeenten. Dat laatste is bepalend voor de gekozen opstelling. Hij hoorde onlangs een lokaal politicus zeggen: "wat er ook gebeurt, ik ga niet naar maart 2018 met de boodschap dat we onze zelfstandigheid zelfs maar ter discussie gaan stellen. Ik kijk wel uit, want dat zou ons zetels kosten."

De heer **Calis** (Larens Behoud) vraagt welke vertegenwoordiger de heer Wegter citeert.

De heer **Wegter** (D66) heeft geen behoefte daar in deze raadzaal op in te gaan.

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) zegt dat het bekend is dat de heer Wegter een achtergrond heeft in Europa. Het gaat nu om de gemeenteraad van Laren en het heeft geen zin om door te draven over grote gemeenten. In het rapport staat dat het in Nederland nog nooit is voorgekomen dat er wordt opgeschaald van een dorp van 11.000 inwoners naar een gemeente van 250.000 inwoners. Hoe kijkt D66 daartegenaan? Heeft D66 er begrip voor dat deze stap niet in één keer moet worden gezet?

De heer **Wegter** (D66) heeft in de eerste termijn een duidelijke mening gegeven over Gooiland. Daar heeft hij aan toegevoegd dat mochten bepaalde ambities te hoog gegrepen zijn hij bereid is naar andere alternatieven te kijken. Hij stelt vast dat dit in de ambities van dit college de vorming van een Gooiland wordt genoemd. Daar wringt de schoen. Het 2026-scenario is natuurlijk pure windowdressing, zoethouder voor hen die de optie Gooiland bepleiten. Compromisoplossingen zijn politiek onvermijdelijk en geen schande. De uitkomst moet wel geloofwaardig blijven. Het tijdspad 2026 verdient slechts het predicaat 'calendras grecas', met andere woorden, voorlopig gebeurt er niets en 'après nous le deluge' na ons de zondvloed. Het is prijzenswaardig dat het college de moeite heeft genomen de boer op te gaan om te sonderen of alsnog een gezamenlijke opstelling in regionaal verband mogelijk is. Zoals gezegd, was het beter geweest wanneer dit in het licht van onder meer het Deloitte-rapport al eerder was gebeurd. De kernvraag is: Wordt op grond van de bevindingen zoals die nu voorliggen ten minste een gelijkwaardig alternatief geboden voor de door de provincie gekozen opstelling. Niet alleen de gemeenteraad maar ook de provincie zal deze vraag op grond van het rapport van de verkenners ontkenkend beantwoorden. Blijft men de optie van maximaal drie gemeenten afwijzen dan kan worden vermoed dat de provincie met nog meer kracht zal inzetten op de uitkomst die het meeste soelaas biedt: te weten één fusiegemeente gekoppeld aan een weldoordacht wijken- en kernenbeleid waardoor versterking van de bestuurlijke doelmatigheid en de democratische legitimiteit van het lokaal bestuur op termijn wordt verzekerd.

De heer **De Nie** (VVD) zegt dat de provincie schrijft dat de Arhi-procedure wordt gestart en wenst dat daarbij tot maximaal drie gemeenten wordt gekomen. Alle gemeenten in de Gooi en Vechtstreek worden betrokken bij het overleg. Zo ontstaat een volledig beeld van de standpunten en mogelijkheden om tot concrete oplossingen te komen voor de bestuurskrachtproblemen of om respectievelijk tot herindeling te komen. De fase van open

overleg kan maximaal zes maanden duren en na deze periode kan de provincie de Arhi-procedure voortzetten door herindelingsontwerpen vast te stellen of de Arhi-procedure te beëindigen. Ook nadat de zienswijzen op het herindelingsontwerp zijn ingediend kan de provincie besluiten het herindelingsadvies aan te passen als de zienswijzen daartoe aanleiding geven. De VVD leest hierin de mogelijkheid dat als alle gemeenten met een oplossing komen voor de bestuurskrachtproblemen de Arhi-procedure kan worden stilgezet. Op dit moment ligt er nog geen uitgewerkt plan maar D66 moet zich wel realiseren dat het plan aan alle gemeenten is voorgelegd. Het is een proces dat tijd kost. Als gedeputeerde Van der Hoek aangeeft dat hij bereid is hiernaar te kijken, mits de gemeenten met een goed plan komen, zal vanaf dat moment onder hoge druk overleg moeten plaatsvinden met zes andere gemeenten om dit plan te realiseren. Als dat schip strandt, zal er een herindeling volgen. Hij denkt niet dat de heer Van der Hoek 13 april a.s. van de gemeente Laren een volledig uitgewerkt plan verwacht zodat de Arhi-procedure kan worden stilgelegd.

De **voorzitter** zegt dat alle fracties nu gaan reageren. Hij herhaalt zijn opmerking: Het college zit met de gemeenteraad in een open proces. De provincie heeft aangegeven welke lijn zij wil volgen maar geeft ook aan open te staan voor overleg. Vervolgens kunnen er uit dat overleg conclusies worden getrokken. Als er nu voortdurend betogen worden gehouden waarin wordt ingevuld wat de provincie zal gaan zeggen is er geen open proces meer. Hij stelt voor dat partijen zich bij hun eigen verantwoordelijkheid houden om ervoor te zorgen dat er zoveel mogelijk draagkracht is vanuit de gemeenteraad. Vervolgens moet worden afgewacht hoe de provincie hierop reageert. Tijdens deze vergadering gaat het om een open discussie ervan uitgaande dat de gemeente wordt bezocht door een democraat die heeft aangegeven open te staan voor opvattingen van anderen. Door het college zal hij daaraan worden gehouden. Hij hecht eraan dat de discussie op die basis wordt vervolgd.

De heer **Bijvoet** (D66) heeft de vraag die ook door de VVD is gesteld aan de provincie voorgelegd. Het officiële antwoord dat hij daarop heeft ontvangen is: "Gedeputeerde Staten kan besluiten tot het beëindigen van de provinciale Arhi-procedure en het laten starten van een Arhi-procedure door betreffende gemeenten." Daarmee wordt bedoeld, als gemeenten zelf de regie overnemen en hebben besloten met wie er wordt gefuseerd, de provincie de Arhi-procedure stopzet.

De heer **Vos** (Larens Behoud) wil reageren op twee vorige sprekers. Spreker is misschien zo'n diffuse localo maar D66 zal weinig diffuse meningen van hem horen. Het valt hem op dat bij D66 democratische legitimering alleen belangrijk is als het over schaalvergroting gaat. Hij vraagt zich af of de gemeente niet meer aanvallend voetbal moet spelen. De gemeente kan ook gewoon doen. Er wordt een aanvaller bijgezet in plaats van een verdediger. Hij vindt dat een sterkere strategie moet worden ingezet ofwel ongenuanceerd: de beuk erin.

De heer **Calis** (Larens Behoud) wil wel enige nuance aanbrengen. De VVD zegt dat er niet te veel naar details moet worden gekeken. Liberaal Laren en de PvdA geven aan dat er een grote saamhorigheid is in een bepaalde richting. Alternatieven om de bestuurskracht in de regio te versterken worden zeker aangedragen door het rapport van bevinningen. Over arbitrage valt veel te zeggen zoals ook over de regionale portefeuillewethouders. In een nationaal plan zijn ook regionale portefeuillewethouders maar daar heten ze ministers. Niemand heeft het erover dat dit niet democratisch is. Bij de gekozen partijen worden ministers aangezocht en benoemd. Coöptatie in de regio bepaald door de regionale samenwerkingsagenda geven daaraan draagvlak. Of dit nu tot in detail moet worden uitgewerkt weet hij niet maar die vrijheid wil hij eigenlijk aan het college geven. Hij wil een persoonlijke ervaring meegeven: enkele weken geleden heeft hij in de gemeente Huizen een bijeenkomst bijgewoond waarbij veel raadsleden aanwezig waren. Daar is hem duidelijk geworden dat er een tamelijk grote kloof is tussen de gemeenteraad van Huizen en het college aldaar. De discussie zoals door mevrouw Kok is aangege-

ven is in die gemeente nog niet gevoerd. Op dat moment is in de gemeente Huizen besloten om drie avonden met inwoners te organiseren. De gemeente Huizen is overtuigd van de eigen bestuurskracht maar de raadsleden van de gemeente Huizen zijn zeker bereid tot samenwerking zoals dat ook in deze gemeenteraad wordt bepleit. Nog een opmerking richting de heer Wegter. Gooise Meren is onlangs gefuseerd en een halfjaar filosoferen over de versterking van de bestuurskracht verloopt aanzienlijk sneller dan het invoeren van een fusie zoals D66 dat voorstaat.

De heer **Wegter** (D66) zegt dat de heer Calis alle recht heeft om zorgvuldig na te denken over een versterking van de bestuurskracht. Hij voelt zich aangesproken door de opmerking van de heer Calis dat spreker de aard van dit open overleg niet honoreert.

De **voorzitter** zegt dat de heer Wegter voortdurend bezig is de antwoorden van de provincie alvast in te vullen.

De heer **Wegter** (D66) zegt dat hij zich dan kennelijk verkeerd heeft uitgedrukt. Het gaat erom dat het voorstel dat nu op tafel ligt een kans van slagen heeft. De bevindingen liggen op tafel en spreker geeft daarover een oordeel. Hij heeft het vermoeden dat de provincie daar ook iets van vindt. Dat is niet in strijd met het open karakter van dit overleg. Als hij meent dat zaken bij de provincie niet haalbaar zijn, wil hij dat duidelijk naar voren kunnen brengen.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat als hij als laatste spreker het woord krijgt alles eigenlijk al is gezegd. Dat is wat hij eerder bedoelde met cultuur. Een vergadering verloopt ordentelijk want dat is de enige manier om een dorp of een gemeenschap goed te besturen. In de Veiligheidsregio is de TS-2 (Tijmen Smit – Ton Stam) een ander begrip. Hij complimenteert de beide wethouders met de snelle uitruk in de regio waar de brandweer een voorbeeld aan kan nemen. Het is belangrijk dat er draagvlak is van onderaf. Dat straalt deze verkenning uit. Daarom heeft hij gevraagd of de tekst van deze verkenning aan de andere gemeenten is verstuurd. Het zal de komende tijd extra belangrijk zijn dat dit stuk binnen alle colleges wordt omarmd. Het CDA kan soms veranderen in de denklijn over een fusie, maar hij wil nogmaals krachtig benadrukken dat het college 13 april a.s. alle kansen moet benutten om aan te geven wat goed is voor de gemeente Laren. Er ligt nog een motie op tafel en hij vraagt aan Larens Behoud gehoord hebbende de discussie of de aangekondigde motie nog nodig is. Hij leest in het voorstel dat alle gemeenten, behalve Huizen, op volle kracht door willen gaan.

De **voorzitter** heeft de behoefte de uitspraken kort samen te vatten waarna hij de vergadering kort wil schorsen voor overleg met het college. Formeel spreekt het college 13 april a.s. met de gedeputeerde. De hamvraag zoals die door de heer de Nie is gesteld zal door het college zeker op tafel worden gelegd. De provincie heeft aangegeven dat er ruimte is voor overleg en het college denkt die ruimte in deze richting te moeten zoeken. Deze richting is: zelfstandigheid gecombineerd met regionale portefeuillehouders die onder bevoegdheid namens de regio optreden. Stelt de raad het college in de gelegenheid om in de periode tussen 14 april en 1 september 2017, de periode waarin de provincie een besluit zal nemen over dit proces, concreet en inhoudelijke invulling te geven aan de gedachten zoals die in deze vergadering zijn gedeputeerd. Deze zijn het resultaat van de ronde zoals die door de twee wethouders is gehouden waarbij het overgrote deel van de bezochte gemeenten zich achter die principes kan scharen. Het college wil van de gedeputeerde horen of die ruimte er is. Als die ruimte er niet is, kan de gemeente slechts een manoeuvre maken en dat is: binnen het concept van de herindeling komen tot gewenste formaties. Die vraag zal het college aan gedeputeerde Van der Hoek stellen. Het is uiterst essentieel wat zijn antwoord daarop zal zijn. Als die ruimte er wel is, zullen de wethouders opnieuw op pad gaan om tot een concrete structuur te komen. Als de gedeputeerde aangeeft dat dit een heilloze weg is, kan het offensieve voetbal van de heer Vos beginnen en zullen anderen deemoedig het hoofd in de schoot leggen.

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) zegt dat de voorzitter aan het begin van de avond heeft aangegeven dat het om een open gesprek gaat. Er is ook aangegeven dat het een verkennend gesprek is. Met name de verkenning is heel belangrijk.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat het CDA aangeeft dat er een keuze moet worden gemaakt die goed is voor de totale bevolking van het dorp. Het CDA zal niet deemoedig het hoofd neerleggen of alleen het offensief kiezen maar op een constructieve manier meewerken aan het proces.

De heer **Calis** (Larens Behoud) zegt dat de motie van Larens Behoud is bedoeld om het college te steunen in het gesprek met de gedeputeerde. Heeft het college voldoende ruimte om het gesprek aan te gaan, daarbij ook rekening houdend met de inbreng van D66? De motie is zeker niet bedoeld om andere geluiden te smoren in een meerderheid van stemmen. Hij wil graag het advies van het college over het wel of niet indienen van deze motie.

De **voorzitter** heeft in zijn samenvatting expliciet het citaat van de heer Bijvoet opgenomen. Die uitspraak moet in het gesprek met de gedeputeerde worden getoetst. De gemeente Laren is het laatste college dat wordt geconsulteerd door de provincie. De provincie heeft al een redelijk beeld over de stand van zaken.

De heer **Wegter** (D66) zegt dat het college met de gedeputeerde in gesprek gaat. De gemeenteraad heeft in mei a.s. een gesprek met de gedeputeerde. Wat gebeurt er in de tussenliggende periode? Krijgt de gemeenteraad een verslag van het gesprek met de gedeputeerde met daarin de conclusies zodat de gemeenteraad weet welke volgende stap het college zal nemen. Het kan zijn dat het college initiatieven ontwikkelt waarvan de raad niet tijdig op de hoogte is gesteld.

De **voorzitter** antwoordt dat het verslag met de gedeputeerde door de provincie online wordt gezet. Vervolgens gaat het college met de gemeenteraad in gesprek als daartoe aanleiding is.

De heer **Wegter** (D66) vraagt of het college bereid is, mochten er significante zaken aan de orde zijn, dit te bespreken voordat de gemeenteraad met de gedeputeerde in gesprek gaat. Hij wil graag worden geïnformeerd over initiatieven die worden genomen van de zijde van het college naar aanleiding van het gesprek met gedeputeerde Van der Hoek.

De **voorzitter** antwoordt dat in een open en transparant proces dit niet anders kan. In het presidium is deze werkwijze al aangekondigd.

De heer **De Nie** (VVD) zegt dat de VVD de samenvatting van de voorzitter onderschrijft.

Mevrouw **Niekus** (VVD) hoopt dat het proces naar de inwoners transparant is. Mevrouw Kok heeft het beginwoord gesproken en spreekster hoopt dat zij ook het slotwoord uit mag spreken.

De heer **Van den Brink** (PvdA) hoort graag het advies van het college of de aangekondigde moties waarbij hij uitdrukkelijk de motie van Liberaal Laren noemt. Ziet het college de moties als een steun in de rug of wordt het college daardoor gehinderd in het gesprek met de provincie. De motie van Liberaal Laren zegt ook iets over het betrekken van de inwoners bij dit proces.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) wil het college steunen met het sonderen of regionale bestuursvormen voor de provincie acceptabel zijn. De benaming van een regiowethouder of een gemeentelijk wethouder kunnen later worden ingevuld zolang het maar democratisch is gelegitimeerd. Tegen de heer Van den Brink zegt zij dat een regiowet-

houder niet over gemeentelijke culturele instellingen gaat maar deze gaat over bovenregionale zaken. Ze hoort graag de mening van het college over de motie.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat er nog veel gemeenten in deze verkenning volgen. De partijen moeten goed nadenken over de gevolgen van de moties op de intenties zoals die nu voorliggen.

Schorsing 21.50-22.00 uur

De **voorzitter** heropent de vergadering. Het college is zeer content over de constructieve wijze waarop de beraadslaging heeft plaatsgevonden. Hij heeft voor de schorsing al aangegeven hoe het college in het proces staat. Het college zal notulen maken van het gesprek met de gedeputeerde. Daarna zal het college snel een terugkoppeling geven aan de raad om te kijken wat de eventuele vervolgstappen moeten zijn. Er liggen twee moties voor en de inhoud van deze moties geven voor een groot deel het standpunt van het college weer zoals dat vanavond met de raad is gedeeld. Het college verzoekt de fracties de beide moties niet in te dienen om het college de ruimte en de slagkracht te geven om in het gesprek met de gedeputeerde tot zaken te kunnen komen.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) trekt de motie in als het college de inhoud van die motie meeneemt in het gesprek met de gedeputeerde.

De **voorzitter** concludeert dat hetzelfde geldt voor de motie van Larens Behoud.

De heer **Wegter** (D66) kan zich vinden in de conclusie van de voorzitter. In het licht van de discussie zoals die is gevoerd kan het college het gesprek ingaan met de gedeputeerde. Hij gaat ervan uit dat het college de verschillende meningen die in deze raadsvergadering aan de orde zijn geweest tijdens dat gesprek zal inbrengen.

De **voorzitter** neemt kennis van deze opmerking en geeft mevrouw Kok de gelegenheid haar indruk van deze vergadering te geven.

Mevrouw **Kok** vond het een geweldige vergadering. Zij is blij dat er veel mensen op de publieke tribune aanwezig zijn. Zij is benieuwd naar de uitkomst van het gesprek met de gedeputeerde. Zij is aanwezig geweest bij het gesprek met de gedeputeerde en de raad van Gooise Meren. Zij was niet blij met de uitkomst van dat gesprek. Zij is bang dat de reactie van de provincie overeenkomt met de uitkomst zoals D66 dat heeft aangegeven. Zij hoopt dat het verslag dat de gemeente van dit gesprek maakt openbaar zal zijn. Zij vraagt of de burgemeester in het eerstvolgende Larens Journaal de inwoners van Laren wil informeren over de geplande bijeenkomsten en waar zij verdere informatie kunnen krijgen over dit onderwerp.

### 3. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.05 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 31 mei 2017.

C.J.E. Holtslag  
griffier

E.J. Roest  
voorzitter