

TRANSCRIPT VAN DE RAADSCOMMISSIE VAN GEMEENTE LAREN
d.d. 24 november 2022

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Goedenavond allemaal, welkom bij de Commissie Maatschappij & Financiën van de gemeente Laren. In deze commissie is afwezig de heer Van den Berg en die is normaal gesproken voorzitter, dus u moet het vandaag met mij doen. Mijn naam is Eric Hurink. En verder hebben wij een afzegging van het CDA-lid Jan Huug Lobregt en die wordt vervangen door Jolanda Graafsma. Als eerste wil ik een puntje aanbrengen over de agenda. De vraag is, in verband met de ambtelijke ondersteuning bij punt 5.3 van mevrouw Van Bijsterveld of we dit als eerste kunnen behandelen. Is dat mogelijk? Niemand bezwaar. Gaan we daar zo mee beginnen. Als u het woord wil hebben, wilt u dat s.v.p. via de voorzitter doen? Dit in verband met de livestream, dat de luisteraars thuis ook weten wie er aan het woord is.

2. Vaststelling van lijst adviezen en conclusies vergadering commissie M&F d.d. 22 september 2022

De voorzitter: Dan wil ik graag vaststellen de lijst van adviezen en conclusies van de vergadering, commissievergadering M&F van 22 september 2022.

3. Mededelingen

De voorzitter: Oh, vergeet ik de mededelingen? Oh. Of zijn er mededelingen van jullie? Ja. Mevrouw Van Dorst. Ja hoor. U mag hier staan.

Mevrouw Van Dorst: Ja. Ik dacht, ik wil toch even mededelen dat vorige week donderdag de zeventiende er een convenant is afgesloten tussen de Nederlandse ... VNG en de Zorgverzekeraars Nederland. Daar was ik bij. En dat convenant heet Gemeentezorgspiegel, ik denk dat men daar nog niet zo van op de hoogte is. Dat is heel interessant, het is eigenlijk een soort van doorbraak vind ik zelf. Je hebt Vektis, dat is een databank van zorgverzekeraars Nederland die het medicijngebruik en aantal verwijzingen in heel Nederland bijhoudt. Die hebben altijd ... Wij hebben als huisartsenpraktijk hier altijd gebruik van kunnen maken om een soort van benchmark, vergelijking met de andere huisartsen te zien, hoe daar het medicijngebruik of voorschrijven is geweest. En sinds kort worden deze data nu uitgewisseld met gemeenten. Ik weet niet of de gemeente Laren eraan meedoet, dat is volgens mij, voor mij een volgende stap. Maar ik dacht dat ik dat toch wel even wilde melden. Want wat er heel belangrijk in is, dat is – hoe moet ik het uitleggen - er is weinig informatie altijd, weinig overdrachtsinformatie tussen zorgverleners en gemeentes. En dan lijkt het soms wel eens dat de gemeente opnieuw het wiel moet uitvinden of misschien ook wel eens door dubbele zorg levert, maar deze data geeft de gemeente de echte informatie welke dienstverlening eventueel waar plaats zou kunnen vinden. Bijvoorbeeld, je kan precies aflezen in welke week, wijk sorry, van je gemeente de meeste medicijnen voor Alzheimer bijvoorbeeld worden uitgeschreven. En als je dan denkt om een Alzheimercafé te openen, dan weet je waar je dat het beste kan doen. Maar ook bijvoorbeeld, waar we het zelf ook wel eens over hebben, levensloopbestendige woningen en waar kan je die dan het beste doen? Of sportcoaches, waar kun je die het beste inzetten? Dan zitten wij natuurlijk in een klein dorp, maar goed, in de regio is dat toch wel zeer interessant. Er zijn daarvoor trouwens ook gelden vanuit de zorgverzekeraars voor aangewezen. En, dat vond ik ook wel een leuke, VNG en Zorgverzekeraars Nederland onderkennen dat samenwerken best ingewikkeld is, omdat beide op verschillende planeten zitten. Maar, zeggen ze, als we ons vasthouden en de good practices houden en de slechte afhouden, dan moet het zeker lukken. Dat wou ik eigenlijk even mededelen.

De voorzitter: Dank u wel. Er zijn twee portefeuillehouders aanwezig, burgemeester Nanning Mol en wethouder De Groot. Wil één van u hierop reageren?

De heer De Groot: Ja, in algemene zin; er is op zich geen vraag gesteld. Maar interessant is deze ontwikkeling zeker. En we zullen kijken hoe we in de praktijk met de cijfers om kunnen gaan, de gecondenseerde informatie, want daar zullen we op moeten reageren als gemeente. Dat is één. En het tweede is, dat die samenwerking, dat gaat ook om meerdere niveaus nu met de regio en de andere, of met zorgaanbieders in de regio. Ja, ik hoop wel dat op lange termijn die samenwerking grote vruchten gaat afwerpen. Staat nu in de kinderschoenen, dus we moeten zien hoe dat verder gaat uitpakken. Maar ik hoop dat we daarmee, ja, weer een stapje verder kunnen doen om de samenleving hier wat beter te maken.

Mevrouw Van Dorst: Mag ik één vraag erover stellen, voorzitter?

De voorzitter: Van mij wel.

Mevrouw Van Dorst: En dat is dus wat ik zei, ik weet niet of de gemeente Laren of in ieder geval HBEL hier de gegevens wel eens opvraagt? Dat was het enige wat ik niet helemaal zeker weet.

De voorzitter: Wethouder De Groot.

De heer De Groot: Ja, we proberen zo breed mogelijk data te gebruiken en dat geldt denk ik ook voor de regio. En dat betekent ook dat dat input oplevert voor zowel beleid als uitvoering.

De voorzitter: Dan zie ik bij Larens Behoud bij de heer Van Stempvoort een vinger.

De heer Van Stempvoort: Ja, dat klinkt uitermate goed, dank en vlug Google-werk levert, omdat het de komende zes jaar kosteloos is. Dus dat is wel heel erg mooi. Ja, maakt ook wel mooi. Dank u wel.

De voorzitter: Verder nog iemand met een mededeling? Nee? Dan wil ik nu toch wel even weer naar punt 2, de Vaststelling van de lijst van adviezen en conclusies van de vergadering, van de commissievergadering van 22 september. Iedereen het ermee eens? Oh.

De heer Grunwald: Ik heb een vraag naar aanleiding van, mag dat op dit moment?

De voorzitter: De heer Grunwald.

De heer Grunwald: Ja, dank u wel. Onder punt 6 de Rondvraag heb ik laatst gevraagd of er weer iets gedaan kan worden aan een campagne Verstandig stoken. En mijn vraag is van: Is daar al werk van gemaakt?

De voorzitter: Wie mag ik het woord geven? Burgemeester Nanning Mol.

De heer Mol: Volgens mij heb ik een toezegging gedaan op die vraag, ook omdat ik weet dat de brandweer daar altijd werk van maakt in het najaar, een campagne rondom verstandig stoken. Ik weet nu niet uit mijn hoofd, of dat al is gebeurd. Als het niet is gebeurd, weet ik zeker dat het gaat gebeuren. En anders, dan doe ik hierbij de toezegging dat we nog even nagaan wat er is gebeurd en wat er nog gaat gebeuren. Ik heb dat gewoon nu niet paraat, voorzitter.

De voorzitter: Ik heb daar wel iets over gehoord, ik heb ze ergens horen praten.

De heer Mol: Maar het moet ook in het Larens Journaal dan ook nog staan.

De voorzitter: Dat weet ik niet, maar ze hebben een medium daarvoor gebruikt.

De heer Mol: Oké, oké. Mijnheer Grunwald, we gaan het na, u wordt schriftelijk geïnformeerd.

4. Mededelingen Portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen

De voorzitter: Zijn er meldingen van de portefeuillehouders met betrekking tot maatschappelijke regelingen? Nee? Dan gaan we over naar de raadsvoorstellen.

5. Raadsvoorstellen:

5.3 Programma Wet open overheid

De voorzitter: En dan beginnen we bij punt 5.3. Burgemeester Nanning Mol, wilt u hier een toelichting op geven? Ambtelijke ondersteuning is er trouwens van mevrouw Van Bijsterveld.

De heer Mol: Ja, dat doen we graag. We hebben overigens uitstekende ambtelijke ondersteuning aanwezig vanavond, maar misschien is het goed als de leden van de commissie eerst even hun vragen kunnen stellen. Want dan kunnen we die meteen in de beantwoording meenemen in de eerste reactie, voorzitter.

De voorzitter: Prima. Zullen we beginnen bij de VVD, wil één van de VVD-leden het woord?

Mevrouw Niekus: wij hebben gisteravond een hele mooie bijeenkomst gehad, waarin gewoon heel veel is toegelicht. Dus op dit moment hebben wij nog geen vraag. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Oké. De heer De Jong van Liberaal Laren. Dit gaat over de WOO, he?

De heer De Jong: Ja. Daar wordt achtentachtigduizend euro beschikbaar gesteld door de rijksoverheid en onze vraag is eigenlijk: Wat is de status bij de BEL? Wat moet er allemaal gebeuren om al die documenten van al die jaren om die inderdaad, in een systeem te krijgen? Is daar voldoende capaciteit voor om dat te doen? Hoeveel uren is daarmee gemoeid? En met andere woorden, is dat bedrag dus voldoende of moeten wij gaan bijbetalen? Ik weet uit het verleden, dat er nog wel eens wat zaken ontbreken. En ja, het is goed om te weten van: Hoe staat het ermee? En ja, met dus inderdaad de vraag: Is het beschikbare budget voldoende ervoor?

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Graafsma van het CDA.

Mevrouw Graafsma: Ja, ik had even een vraag voor mezelf, voor de beeldvorming. Misschien had ik naar die avond moeten gaan, dan had die vraag overbodig geweest. Maar ik vraag mij af: Wat is het verschil met de Wet openbaarheid van bestuur? En, die bestaat toch al? En waarom moet er nu iets heel nieuws opgetuigd worden bij de gemeente, als dat er al was? Dus ik begrijp niet zo goed de toegevoegde waarde. Die zal er ongetwijfeld zijn, maar daar krijg ik graag wat meer uitleg over. Dankjewel.

De voorzitter: Mevrouw Van Dorst, D66.

Mevrouw Van Dorst: Ander soort vraag. Het is inderdaad dit jaar achtentachtig duizend, volgend jaar achtennegentig. Het bouwt zich op tot twee ton voor Laren alleen. Het was niet zozeer dat het geld al gegeven

is, het is wel '...'. En mijn enige vraag was: Goh, gaan wij dit lenen zolang we dat geld van de overheid niet terugkrijgen? Dat is best een hoog bedrag. Dank u wel.

De voorzitter: Groen Laren, de heer Grunwald.

De heer Grunwald: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik heb een vraag naar aanleiding van de toelichting op het geheel. Is er sprake van dat er geld ontvangen is voor deze operatie zeg maar, om hem weer op te zetten? Dat is in 2021 of 2022 ontvangen, maar we hebben pas de begroting onder handen gehad en blijkbaar is dat geld niet gereserveerd. Hoe zit dat nu? Dus, de regio die vraagt om dat geld nu beschikbaar te stellen, wat we ontvangen hebben en daarvoor is dus een begrotingswijziging nodig. En dan vraag ik me af: Waarom is dat nodig, als we het geld ontvangen hebben en gereserveerd daarvoor? Dan zou dat niet nodig moeten zijn. En hetzelfde natuurlijk voor volgend jaar. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank de heer Grunwald. Larens Behoud, de heer Jacobse.

De heer Jacobse: Dank u wel, voorzitter. Dank u vriendelijk. Wij hebben geen vragen. Ik ga in vol vertrouwen ervan uit dat we dit met elkaar goed behandelen. En ik ga er vervolgens vanuit, dat dat bij de BEL keurig georganiseerd wordt. Ik moet een compliment maken voor het stellen van het stuk. Het is gelukkig weer in het Nederlands, dus dan kunnen we het volgen. Dank u vriendelijk.

De voorzitter: Dan gaan we over naar de beantwoording, de heer Mol samen met de ambtelijke ondersteuning van mevrouw Van Bijsterveld.

De heer Mol: Voorzitter, dank. Ik zal even een paar korte inleidende woorden besteden aan het stuk en ook ingaan op enkele vragen en dan kan mevrouw Van Bijsterveld eigenlijk het overgrote deel van de technische beantwoording doen. Eigenlijk waar we het gisteravond met elkaar over hebben gehad, is: Wij hebben het hier over de Wet open overheid. En dat zegt eigenlijk al zoveel als dat dit voorstel behelst. We moeten op een andere manier omgaan met onze informatiedeling naar onze inwoners, dus ook naar elkaar. En waar we in het verleden of nu nog steeds een beetje uitgaan van een soortement van passie voor transparantie, he, u krijgt informatie als u erom vraagt. Waar een ontzettende berg administratief werk achter schuilgaat, want elke keer als iemand om informatie vraagt, dan moeten daar heel veel raderen voor draaien, dat moeten we uitzoeken, moeten we grote dossiers gaan samenstellen. En de Wet open overheid gaat uit van de houding, dat elke inwoner recht heeft op de informatie die de overheid tot zijn beschikking heeft. Omdat de overheid van ons allemaal is. Dus de uitvoering van de Wet open overheid is met name ook een andere houding van de overheid ten aanzien van ons als inwoners en hoe wij ons verhouden ook tot de overheid. Dus wij moeten eigenlijk nu al handelen conform de Wet open overheid en een transparante houding aannemen. Dus ook zoveel mogelijk informatie transparant beschikbaar stellen. Maar dat is natuurlijk nog best een klus, want er wordt dus ook een informatiesysteem beschikbaar gesteld, PLOOI. En via PLOOI kunnen wij dus allemaal als inwoners beschikken over de informatie die de gemeente, de BEL Organisatie of de gemeente en de overheid in het algemeen, heeft. Kunnen dus zelf ook gaan zoeken. Maar dat is nogal een operatie en eigenlijk dit projectplan behelst het stappenplan hoe we gaan komen tot ons helemaal conform de Wet open overheid, dat we het zo ingeregeld en georganiseerd hebben. Nou, volgens mij zeggen we ook heel eerlijk in het stuk: Wij hebben ook nog best wat vraagtekens. Want het betekent nogal wat voor de organisatie. Het Rijk stelt middelen beschikbaar via de Meicirculaire, dus dat zal geoormerkt via het Gemeentefonds tot ons komen. Terechte vraag is: Kunnen we het allemaal doen binnen dat bedrag? Dat weet ik nog niet. Het is het geld wat we ervoor krijgen en we doen ons stinkende best om dat binnen dat budget uit te voeren. Daar hebben we ook een programmaplan voor gemaakt. En ik denk dat het nog een hele uitdaging zal zijn om dit te doen; we

hebben ook wel meer op ons bordje liggen. Maar ik denk wel dat het heel goed is om dit te doen, want als we langzaam toewerken naar de situatie waarin u gewoon kunt vinden wat nodig is, zal dat ons in de toekomst ook flink wat administratieve last besparen. En hopelijk ook het vertrouwen van veel inwoners in de overheid vergroten. Ik denk dat dat een beetje onze houding is ten aanzien van de WOO. Ik denk dat het hartstikke goed is, we omarmen het met liefde en gaan er constructief mee aan de slag, maar het zal niet allemaal op dag één gerealiseerd zijn. Of het binnen het begrote budget allemaal kan, dat weten we ook niet. Maar we doen ons best. Mevrouw Van Bijsterveld.

Mevrouw Van Bijsterveld: Ja, dank je wel. Ik zal even ... Nanning heeft al een aantal woorden in de algemeenheid gezegd over inderdaad, wat het verschil is in verhouding met de WOB. En dat is inderdaad dus dat we in plaats van passieve openbaarheid aan actieve openbaarheid gaan doen. In eerste instantie, de wet schrijft voor dat het om elf categorieën van onderwerpen gaat. Dus daarin hebben wij in de programmabegroting daar eigenlijk in elf losse projecten beraamd hoeveel tijd dat ongeveer zal kosten. Dus daar gaan we ons, hard ons best aan doen om daarmee te beginnen. Helaas is het ook, zijn er een hele hoop technische dingen die op voorhand moeten geregeld, voordat we echt actief kunnen gaan openbaar maken. Vandaar dat we daar nu op het moment ook nog niet mee zijn begonnen, terwijl de wet wel per 1 mei is ingegaan. Apart wordt er ook nog via koninklijk besluit bekend gemaakt wanneer de verschillende elf categorieën ook echt wettelijk actief openbaar moeten worden gemaakt, dus daarin is nu nog geen wettelijk voorschrift. Maar we zijn al druk bezig met de voorbereidingen. Dat is inderdaad dus deels technisch. Er zullen verschillende technische koppelingen moeten komen tussen systemen en inderdaad de overheidswebsite, waarop straks bekend wordt gemaakt. Maar daarnaast moet er natuurlijk ook een hele hoop in gedragsverandering binnen de organisatie gebeuren, want in plaats van dat we inderdaad dus passief openbaar moeten gaan maken, moeten we dat actief openbaar gaan maken. En daarin zit ook een soort van basis onder dat je je eigen informatie ook op orde hebt. En dat is eigenlijk ook iets wat natuurlijk in de meerjaren ontwikkelnota ook terugkomt, het thema van de basis op orde. En dat geldt in dit geval ook over onze informatiehuishouding, dus dat is ook een heel groot deel van de Wet open overheid waar we mee aan de slag gaan. Dat we, ja, opnieuw gaan kijken naar hoe kunnen we toch vanaf de basis al gestructureerd omgaan met onze informatie. Dus de status bij de BEL in eerste instantie is nu, dat we een aantal wettelijke dingen die we per 1 mei al moesten, waar we al aan moesten voldoen, ook per 1 mei hebben geregeld. Onderdeel daarvan is de contactfunctionaris die is aangewezen. En daarnaast zijn er verschillende toelichtingsmomenten geweest voor onze collega's en ook geloof ik bij de colleges is al een toelichting geweest vanuit juridische kant, dus daar zijn wij al druk mee bezig. En daarnaast hebben we dit jaar hard gewerkt aan het inrichten van het programma voor de komende vier jaar. Dus daar hebben we al veel tijd in gestopt. Ja.

De voorzitter: Mevrouw Van Dorst.

Mevrouw Van Dorst: Mag ik, voorzitter?

De voorzitter: Ja.

Mevrouw Van Dorst: Wat ik mis, is een beetje het woord archieven, wat ik heb begrepen. Want het is natuurlijk vier ton, he?

Mevrouw Van Bijsterveld: Ja.

Mevrouw Van Dorst: Heel veel. Dat zijn. Dat zijn volgens mij al die archieven bij elkaar en bij elkaar stoppen.

Mevrouw Van Bijsterveld: Klopt.

Mevrouw Van Dorst: Dat zal het meeste werk zijn he, zo'n IT-programma opzetten?

Mevrouw Van Bijsterveld: Ja, het programma bestaat eigenlijk, je zou hem in drie stukken kunnen knippen, waarvan één dat stukje inderdaad van die actieve openbaarmaking is. Wat voor een heel groot deel dus technisch is, omdat er nou ja, technische koppelingen moeten liggen. Het tweede gedeelte is inderdaad het stukje van het archief, want wij hebben nog veel fysiek archief hier staan. En wat wij hopen te behalen ook met dit programma is om al dat fysieke archief dan wel te digitaliseren ofwel over te brengen naar de streekarchieven, omdat dit voor als er WOO-verzoeken komen dat dat ook makkelijker wordt om die informatie toegankelijk te hebben. En inderdaad, het derde gedeelte is dan het stukje van nou ja, de gedrags..., de basis op orde, gedragsverandering bij onze collega's. Dus een veranderingstraject wat we daar ingaan.

De heer Mol: Ik denk dat het nog wel goed is om even toe te voegen, want ik denk dat iedereen hier worstelt met de vraag: Is het dan de bedoeling dat over een jaar je op een knop drukt en dat alles ooit wat we hebben verzameld in alle schoendozen ineens helemaal keurig geordend verschijnt op een scherm? Nee, dat is natuurlijk gewoon niet te doen. Het is de bedoeling, dat we gaan handelen conform de gedachte van deze wet, dat het Rijk er ook nog over nadentkt van: Wat moet er dan allemaal ook per terugwerkende kracht openbaar? En dat we ons komende jaren, ons stinkende best gaan doen om ervoor te zorgen dat de BEL Organisatie net als andere gemeenten handelt conform de Wet open overheid. Dat wat wij doen per heden transparant, toegankelijk vindbaar is. En dat we extra capaciteit die we hebben inzetten om zoveel mogelijk wat uit het verleden is, terugwerkende jaren, ook inzichtelijk maken. Maar dat moeten we gewoon allemaal nog gaan uitwerken, he, want het Rijk heeft dit nog maar heel recent bedacht dat we dit moeten gaan doen. Dus hoe we het moeten gaan doen en hoeveel er dan openbaar moet worden gemaakt, daar zijn ze zelf ook niet over uit. Dus ik denk dat het goed is, voorzitter, dat ik hier de toezegging doe dat we gewoon elk jaar even met elkaar terugblikken op de uitvoering van het programma, of we op steek zijn, steekarchief, of we op steek zijn, of we nog binnen het budget zitten. Dat we daar gewoon jaarlijks even met elkaar op terug blikken.

Mevrouw Van Bijsterveld: Ja.

De voorzitter: Dan had Groen Laren nog de vraag, waarom het een begrotingswijziging is en waarom het niet al van tevoren begroot is.

Mevrouw Van Bijsterveld: Naar mijn weten ... We zijn dit jaar dus heel erg druk bezig geweest met het vormgeven van het programma en daarin ook de begroting maken van de kosten. Dus daarin is nog een schifting geweest in hoe we het programma hebben vormgegeven. In eerste instantie hadden we vooral enkel de nadruk op het actief openbaar maken in gedeelten, maar na nader inzien hebben we daarin toch bekeken dat die basis op orde toch zo belangrijk is, omdat je anders over een aantal jaar weer met dezelfde problemen zit. Dus vandaar is er toen nog een wijziging geweest in hoe we het programma hebben vormgegeven en zijn die kosten ... Dat kostenplaatje is toen later ook pas echt definitief geworden daarin en hebben we dus pas daarna dit kunnen opstellen voor de begroting. Vandaar nog de begrotingswijziging achteraf.

De heer Mol: Uiteindelijk is het helemaal niet zo veel geld, he, het is nog niet eens een jaarsalaris wat we hiervoor krijgen. Dus wij hebben al dit jaar een uitkering gekregen vanuit de Meicirculaire om hier iets mee te doen; daar zijn ook kosten voor gemaakt, waaronder Melissa die naast mij zit maakt daar uren voor. En voor de komende jaren krijgen we daar ook vergoeding voor, maar het is natuurlijk niet veel he.

De heer Merckx: Voorzitter.

De voorzitter: De heer Merckx van de VVD.

De heer Merckx: Ja, dank u wel, voorzitter. Het is inderdaad niet veel, terecht punt opgemerkt. Maar wel even terug naar wat de opmerking van Groen Laren ... Want ik kan het niet helemaal volgen. Er is dus in de Meicirculaire reeds een creditering geweest op de rekening van de gemeente, er staat dus al achtentachtig duizend en een beetje euro hier op de rekening. Dat is even, dat was denk ik de vraag. En dat is dus nu hoofdschuddend bevestigd door mevrouw Van Bijsterveld.

Mevrouw Van Bijsterveld: Ja. Als het goed is, is het inderdaad, vanaf dit jaar is er, maandelijks wordt er dan een bedrag overgemaakt door de Algemene Gemeentefonds. En het idee is om via facturering aan de gemeente toe de kosten, wanneer die worden gemaakt, zo toe te eigenen tot het programma. Dus ze zullen niet overgeheveld worden naar de BEL-begroting.

De heer Merckx: Duidelijk, dankjewel mevrouw Bijsterveld. Dan had ik nog een tweede vraag en die komt eigenlijk terug op wat de heer Mol eerder aangaf en dat is: Heb ik het goed begrepen, dat er een toezegging is dat we een jaarlijks overzicht krijgen van de uitgaven, van de voortgang, de status van het project. Het risico hier namelijk is, is dat dit wederom weer een mooi overheids IT-project is waarvan we allemaal weten hoe die soms uit de rails lopen.

De heer Mol: Voorzitter, we kunnen het zeer toevertrouwen aan de heer Merckx om een mogelijke toezegging vanuit het college nog even zeer goed te specificeren. Wat ik toezeg namens het college is dat we over de voortgang van het project, hoe wij op steek zijn om de Wet open overheid vorm te geven, jaarlijks verslag doen aan de raad. En of dat via de jaarrekening is, daar zullen we een vorm voor vinden. Belangrijkste is dat we met elkaar in de gaten houden dat we op steek zijn en via welke indicatoren of welke verantwoordingsmogelijkheden, daar ga ik nu geen uitspraken over doen.

De voorzitter: Nou heeft de heer Grunwald al de laatste vier minuten zijn lampje branden van de microfoon, dus die wil graag aan het woord. Groen Laren.

De heer Grunwald: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik wil eigenlijk vragen of u daarbij dan, bij deze toezegging ook kunt aangeven van wat er vanuit het Rijk ontvangen is en wat wij eraan uitgeven. Dat vind ik wel een interessant gegeven. Dank u wel, voorzitter.

De heer Mol: Wij krijgen heel veel taken vanuit het Rijk. Daar krijgen wij allemaal budgetten voor, die in meer of mindere mate allemaal niet toereikend zijn. Dus als we per doeluitkering gaan verantwoorden of de uitkering vanuit het Rijk wel of niet toereikend was, dan zijn we nog wel een tijdje bezig. Maar deze cijfers hebben we met elkaar inzichtelijk. Of ik kan laten zien per jaar hoeveel kosten we hebben gemaakt voor dit project Wet open overheid – want de BEL doet niets anders dan projecten draaien - dat weet ik niet. Maar ... Ik doe de toezegging niet, voorzitter, maar ik zal de vraag meenemen van Groen Laren en kijken of we er iets mee kunnen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan zag ik bij Larens Behoud, bij de heer Jacobse nog een vingertje.

De heer Jacobse: Vingertje, ja. Dank u wel, voorzitter. De heer Mol weet mij toch altijd weer gerust te stellen door antwoord te geven op een door mij niet gestelde vraag, dat is prachtig. Maar ik heb wel een zorg

eigenlijk, toch nog een beetje. Als ik naar het stuk kijk, dan staat daar op pagina twee van vijf eigenlijk de vertaling van waar we het al tien minuten over hebben: De toekenning van deze gelden loopt van 2022-2026. De activiteiten lopen tevens gedurende deze periode. Er is echter nog onduidelijkheid over wanneer de verschillende deelprojecten kunnen worden uitgevoerd. Nou word ik daar een beetje kriebelig van. We hebben nog zo'n groot project lopen – nou, dit is misschien niet groot - dat is het verhaal Omgevingswet. Dan bedenkt de overheid ook wat er moet gebeuren, die ligt dat voor een deel bij de gemeente neer. Eigenlijk weten ze nog niet goed hoe het zit, maar we moeten er maar wel vast aan voldoen. Vervolgens krijgen we allemaal les en dan moeten we weten waar het over gaat. Dat zal in dit geval dus niet gebeuren, maar het is zo'n zelfde kunstje. De overheid is dus niet klaar, wij krijgen wel de gelden – wat al bijzonder is – maar we moeten vervolgens ook al aan een aantal zaken voldoen. Ik vind dat zorgelijke gedachten, ik vind dat ook een lastige beweging. En ik wou vragen aan mevrouw Bijsterveld of de BEL daar klaar mee is. Wat kun je daarmee? Zijn jullie daar stoer in of hoe ga je dat aanpakken? Je weet niet wat de overheid vraagt, maar je moet het wel doen.

De heer Mol: Voorzitter, ik denk niet dat ... Ik denk dat we mevrouw Van Bijsterveld even moeten beschermen in het beantwoorden van deze vraag en ik denk ...

De heer Jacobse: Het was geen nare vraag, hoor.

De heer Mol: Nee, nee. Maar ik snap de vraag heel goed. Maar ik denk dat het aan het college is en aan het bestuur van de BEL is, om te bewaken dat we zo goed mogelijk binnen de middelen die wij krijgen van het Rijk uitvoering geven aan het project. En ik deel met u deze zorg, want we weten nog heel veel niet. En het is precies zoals in het stuk staat: De rijksoverheid moet zelf nog haar eigen kaders uitwerken waaraan wij moeten voldoen in de Wet open overheid. Dus dat wordt voor ons ook een zoektocht.

De voorzitter: Dank u wel. Nog vragen verder? Nee? Oh, mijnheer Grunwald, Groen Laren.

De heer Grunwald: Ja, ik heb het misschien niet ... Dank u wel, voorzitter, overigens voor het woord. Ik heb het misschien niet even paraat, dus vandaar dat ik het even vraag. We hebben net een begroting afgesproken voor volgend jaar en er komt dus nu een begrotingswijziging. Waaruit betalen we dan eventuele meerkosten? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Volgens mij is die vraag zojuist beantwoord, of niet?

De heer Mol: Ja, voorzitter. Over de, over onze uitgaven doen we altijd verantwoording in de jaarrekening.

De voorzitter: Dank u wel. Met uw goedkeuren loodsen wij dit door naar de raad als hamerstuk. Iemand daar van andere mening? U wilt het een bespreekstuk maken?

De heer Grunwald: Voorzitter, ja graag. Dat zou ik graag willen, want ik ben daar nog niet over uit of dat op die manier wel helemaal gaat zodat iedereen ook volledig inzicht heeft in wat hier gebeurt. Ik in ieder geval niet, dus vandaar dat ik daar wel behoefte aan heb.

De voorzitter: Wilt u hier dan misschien wat meer duidelijkheid hebben? Dat we het dan alsnog als hamerstuk door kunnen voeren?

De heer Grunwald: Ja, ik wil het stukje zelf wel graag ook nog even bestuderen, in die zin dus. Met het antwoord van de burgemeester kan ik op dit moment even niks en vervult het me een beetje met een ongoed gevoel, zoiets van: Wij zullen het wel verantwoorden. Maar ik zou heel graag willen weten, daar hebben we ook recht op, hoe dat precies in elkaar zit en hoe dat gaat. Uit de antwoorden tot nog toe heb ik dus niet op kunnen maken hoe dat precies zit. Dus vandaar.

De voorzitter: Ik verwacht goede vragen van u inderdaad.

De heer Mol: Voorzitter, als u mij toestaat, ga ik proberen nog een paar geruststellende woorden hieraan te wijten.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Mol: Dit doen wij niet vrijwillig, dit moeten wij van het Rijk. En het Rijk heeft een opdracht gegeven, maar zegt daarbij: Wij gaan de opdracht nog verder uitwerken, wat u moet doen. Maar ze hebben voor nu, wij krijgen via het Gemeentefonds middelen. Dat Gemeentefonds is opgebouwd uit allerlei verschillende soorten indicatoren. Deze komt daarbij, waarbij we dus via de Meicirculaire bekend is gemaakt: U krijgt ook nog een potje geld om de Wet openbaarheid, Wet open overheid uit te voeren. Dat is kaderstellend voor ons, met andere woorden, het Rijk zegt: Dit krijgt u ervoor om het uit te voeren. Dan gaan wij ervan uit dat we het daarvoor kunnen doen. Aangezien niemand nog helemaal weet hoe we het moeten gaan doen, is dat ook een zoektocht. We hebben volgens mij ook in de bijlage aangegeven, ja we gaan niet, wij gaan het, het uitvoeringsscenario wat we ervoor kiezen is: Nou, we gaan niet voor een zesje, maar we gaan ook niet nu al toezeggen dat we het fantastisch gaan doen. We gaan echt gewoon doen wat we moeten doen en dat zo goed mogelijk. En zoals het altijd is, in de jaarrekening leggen we verantwoording af. Dus u kunt in de jaarrekening zometeen zien, hoeveel geld we hieraan hebben uitgegeven en of dat binnen de marge is wat we van het Rijk hebben gekregen. Maar op een gegeven moment worden ook die bedragen ook weer vager in zo'n gemeente. Want dat hebben we ook gezien bijvoorbeeld bij de jeugdhulp. Dus ik durf daar nu niet een harde toezegging over te doen, dat we nog jarenlang in de gaten kunnen gaan houden of we het geld wat we van het Rijk hiervoor hebben gekregen, toereikend is. Want dat is een steeds terugkerende discussie die we hebben.

De voorzitter: Ik denk dat het duidelijk is. Mijnheer Grunwald, het gaat niet om de wet zelf, he, het gaat om een begrotingswijziging. Het is opgelegd door de staat aan ons, dus eigenlijk denk ik dat we niet veel keuzes hebben dan de wijziging toe te staan. Dus, ik hoop dat u nu uw antwoord heeft gehad.

De heer Grunwald: Nou, nee, ik blijf toch met een vraag zitten. Zo'n beetje van: We hebben geld gehad, blijkbaar in die zin, dat wordt hieraan besteed. En blijkbaar is het zo, dat er voor geld wat we hiervoor al, geormerkt geld, wat we hiervoor al gekregen, moeten we nu een begrotingswijziging goedkeuren. Dus dat geeft voor mij nog steeds geen samenhang in die zin. Want het, in mijn beleving staat hier dat we het geld ontvangen hebben.

De voorzitter: Dus u zegt, het had geormerkt moeten zijn?

De heer Grunwald: Het had geormerkt moeten zijn, dan hadden we nu geen begrotingswijziging hoeven doorvoeren. En, natuurlijk de vraag van: Oké, ja, over een jaar dan kunnen we in de jaarrekening, of we kunnen na afloop van het jaar in de jaarrekening kijken hoe het bestuur het gedaan heeft in die zin. Maar dan is het kind weer verdronken voordat de bron gedempt is. Ja, ik vind dat ...

De heer Mol: Voorzitter, het gaat hier over: Dit is begrotingstechnologie. Dit, de begroting van 2022 is vastgesteld in 2021. In 2021 was dit hele programma en platform en uitgaven nog niet bekend, dus de begroting zoals vastgesteld in 2021 voor 2022 heeft dit programmapunt er niet inzitten. En wij hebben net de begroting voor 2023 goedgekeurd. Maar om de uitgaven die in 2022 nog gedaan moeten worden, waarvoor inmiddels inkomsten zijn ontvangen, moet die begrotingswijziging voor 2022 worden vastgesteld. Er is 'no funny business'. Dankjewel.

De voorzitter: Nou, dan denk ik dat het heel duidelijk is en dat het een hamerstuk kan worden, toch? Ja? Dan wordt het een hamerstuk. Oh, er was nog een vraag.

Mevrouw Graafsma: Ja, wat nu even door mijn hoofd schiet is - misschien ben ik voorbarig of moet dat door de overheid nog bedacht worden - maar ik kan me zo voorstellen, dat als dat helemaal is opgetuigd en het loopt, dat er ook nog iets van een terugverdienmodel kan ontstaan. Dat de gemeente kan zeggen van: Ja prima, maar dat kost je twee vijftig of dat kost je ... Schiet gewoon zo door mijn hoofd, weet ik niet.

De heer Mol: Nou, het hele idee is natuurlijk, voorzitter, dat hierdoor de administratieve last van de kant van de gemeente uiteindelijk minder gaat worden. Maar ik denk dat we de, dus omdat mensen minder vaak een vraag stellen, maar ik denk dat we de komende jaren vooral heel erg druk bezig zijn ervoor te zorgen dat alle informatie transparant ... Dus ik deel uw mening, dat het idee is dat er eventueel een terugverdieneffect zou kunnen zijn, ooit. Ik denk dat we de komende jaren even moeten omarmen, dat dit vooral heel veel uren, tijd en energie gaat kosten. Maar het idee is goed.

De voorzitter: Oké. Ja? Hamerstuk. Zijn we er toch uit.

5.1 Zienswijze bestuursrapportage en begrotingswijziging 2022-08 en 2022-09 Regio Gooi en Vechtstreek

De voorzitter: Gaan we nu over naar agendapunt 5.1 en dat is de Zienswijze bestuursrapportage en begrotingswijziging 2022-08 en 2022-09 Regio Gooi en Vechtstreek. Kennis te nemen van de bestuursrapportage en geen zienswijze in te dienen bij de regio. Wil een van de portefeuillehouders hier toelichting op geven? Oh, dank u wel mevrouw Bijsterveld. Ik zou graag eerst even de vragen.

De heer [...]: Voorzitter. Ja voorzitter, dat is ons voorstel ook. Want er wordt gevraagd om een zienswijze van de raad. Ik vind de oplegger ook zeer duidelijk, wat dat betreft. En dan kunnen wij even mee schrijven en mevrouw Agricola even mee schrijven. Dat is ...

De voorzitter: Mevrouw Kros. Oh nee.

De heer [...]: Nee, nee, nee. Het is misschien goed om die ook even voor te stellen.

De voorzitter: Ja.

De heer [...]: Ik heb geen naam, ik heb helaas geen naam. Ik heb hier een naam staan, maar ik denk niet dat het John Kros is.

De heer Mol: Naast mij zit mevrouw Agricola.

De voorzitter: Ja, oké, dat is het volgende onderwerp.

De heer Mol: Ja, want mevrouw Agricola beheerst werkelijk alles wat zich in de regio afspeelt. En haar stoel staat nu ook een beetje laag, dat doet geen recht aan haar positie in de regio.

De voorzitter: Maar dat is het volgende onderwerp.

De heer Mol: Zij is volgens mij inmiddels ook plaatsvervangend directeur van de regio. Ze is aangeschoven voor de regionale samenwerkingsagenda, maar ze gaat heel goed luisteren hoe de heer De Groot en ik ons door de begrotingswijziging gaan heen worstelen.

De voorzitter: Dan gaan we eerst even ter kijken, of daar vragen voor zijn. Beginnen we bij Larens Behoud, vragen van Larens Behoud?

De heer Jacobse: Wij hebben geen vragen.

De voorzitter: Nee? Groen Laren?

De heer Vos: Dank u wel, voorzitter. Bedankt.

De voorzitter: Mevrouw Van Dorst, D66, heeft u vragen?

Mevrouw Van Dorst: Wij zullen zeker geen zienswijze indienen. Wij hadden één vraag: Die eenenveertigduizend totaal, dat is denk ik een begrotingswijziging? Dank u wel. Dat werd namelijk niet zo genoemd.

De voorzitter: Mevrouw Graafsma, CDA?

Mevrouw Graafsma: Geen vragen, dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer De Jong van Liberaal Laren?

De heer De Jong: Ja, ik heb natuurlijk altijd een vraag.

De voorzitter: Het zal niet.

De heer De Jong: Wij hebben, over 2022 wordt er een extra bedrag gevraagd van tweeëndertigduizend voor de jeugdzorg en dat wordt daarna ook in de volgende jaren gezet. Betekent dat het, ja, waar is dat bedrag voor? Want als dat hulpverlening is en volgend jaar zijn er minder personen die om jeugdhulp vragen, dan zal het omlaag kunnen. Dus mijn vraag: Waarom wordt dit gelijk voor alle jaren ingevuld, of is het een blijvend bedrag wat gewoon continu blijft?

De voorzitter: Tot slot, de VVD?

De heer Merckx: Ja, dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: De heer Merckx.

De heer Merckx: Dankjewel. Ik had een vraag over de grondstoffen- en afvaldienst, waarbij er een zeg maar aantal taken zijn en waarbij men heeft neergezet wat men wil bereiken. En daarin staat afval per inwoner,

hoeveelheid restafval per inwoner, het afvalscheidingspercentage, maar ik vroeg me af eigenlijk: Wordt daar ook gekeken naar wat wordt er gescheiden? Want er is een groot bedrag, aan toekomstige inkomsten aan non-ferro metalen. Dat wordt verkocht door de regio en waarvan positieve baten zijn. En ik vroeg mij af: Hoe wordt dat gemeten per inwoner? Want dat is enorm belangrijk. Inmiddels is het zo dat, er is natuurlijk ook een notitie over duurzaamheid in de maak van het college. En als we daarnaar kijken dan kunnen we zien, het is een mooie Engelse term, dat heet dan urban mining, waarbij inmiddels mensen een heel aantal van dit soort ipads thuis hebben liggen in de kast, et cetera, waar zeer waardevolle metalen inzitten. Het blijkt ook, dat de GAD daar ruimschoots geld aan verdient. Dus, dat weten en dat meten is denk ik heel zinvol, want daar kan voor de regio in de toekomst extra geld in zitten. Daarnaast had ik een kleine opmerking of een vraag, maar dan moet ik even door het verschrikkelijke document heen scrollen, over het verschil tussen de bijdragen van de diverse gemeentes. Dat is stuk – niet uit te spreken – Zienswijze et cetera, bijlage begrotingswijziging 09 nog wat en daarin staat namelijk dat onze vrienden ten noorden twee komma twee miljoen bijdragen en wij twee komma drie miljoen en een beetje. Dus waarom betalen wij een ton meer dan de mensen uit Blaricum? En, terwijl er meer inwoners zijn. Dus, dat was dat. En een andere, en dat is dan een opmerking. Lezende het eerste stuk van de regio zelf, kan ik niet anders concluderen dan dat dat verschrikkelijk geschreven is, helaas. Het eerste stuk Bestuursrapportage gaat van links naar rechts, van noord naar zuid, van COVID terug naar vluchtelingen in de Oekraïne, boosterprikken komt er dan weer, dan weer de GAD, dan de GGD, het vervoer in de regio, dit alles in één paragraaf. Vervolgens gaan we terug naar de GAD, dan weer de GGD, dan wordt er iets over inkomsten geschreven, dan komt als laatste punt de bedrijfsvoering en of we dan even naar de begrotingswijziging willen kijken. Voorzitter, ik weet dat de regio het druk heeft, maar dit raakt kant noch wal. En wij zijn allemaal drukke mensen en ik kan hier echt geen chocola meer van maken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Merckx. Wie kan ik van u het woord geven? Burgemeester Mol.

De heer Mol: Zal ik zo vrij zijn, om even een paar inleidende woorden te doen? Volgens mij kan de heer De Groot iets zeggen over jeugd en jeugd aanbieders. En mevrouw Agricola fluisterde mij zojuist in dat zij iets kan zeggen over afval. Overigens, om te beginnen met de laatste woorden van de heer Merckx. Hij heeft in de commissie Bestuurlijke Vernieuwing opgeroepen om voortaan alle voorstellen op drie A4's samen te vatten, de regio heeft het meteen gedaan. Dus u bent op drie A4's volledig ingelicht over de bestuursrapportage, mijnheer Merckx. Ik begrijp het wel hoor, want het is heel veel informatie over heel veel ontwikkelingen. En ik denk dat het niet alleen voor het gemeentebestuur van Laren, maar ook voor de regio Gooi en Vechtstreek echt een opgave moet zijn om, want ook, we zitten natuurlijk overal nieuwe raden en nieuwe raadsleden, om dit begrijpelijk op te schrijven.

De heer Merckx: Nou, voorzitter ...

De heer Mol: Mag ik eerst gewoon, mogen de leden van het gemeentebestuur eerst de eerste termijn afmaken? Dank u. Dan even iets over het stuk zelf. Wat mij meteen opviel bij het lezen: Ah, daar gaat vast iemand uit de commissie over beginnen. Het begint namelijk met een aangekondigd overschot over dit jaar en vervolgens een aantal tekorten op een aantal posten. Waar heeft dat nou mee te maken? Ten eerste gaat dit over een begrotingswijziging van de Gooi en Vechtstreek, die niet zomaar mogen schuiven binnen eigen programma's, dus daar moeten wij als gemeente raden iets van vinden en ook een zienswijze op indienen of geen zienswijze. En het aangekondigde overschot, dat komt pas terug in de jaarrekening. Dus op het moment dat dat definitief is, nemen we daar een besluit over. Dus de regio kondigt aan: Nou, we gaan waarschijnlijk afsluiten met een overschot, maar op een aantal posten hebben we op dit moment een tekort. De verdeling van de kosten zijn ook verschillend, want bijvoorbeeld het Zorg- en veiligheidshuis wordt gefinancierd via een

doeluitkering aan de centrumgemeente, dus komt ten laste van Hilversum. Aantal taken, overige taken zit er ook weer, de verdeling per gemeente is weer anders hoe we bepaalde dingen afnemen. Eemnes zit bijvoorbeeld ook niet in alles. Vandaar dat dit een beetje een technisch overschot is, technisch overzicht is per overschrijding. En wetende dus, dat de regio ons later gaat informeren over het positieve resultaat en wat daarmee gaat gebeuren. Dan jeugd.

De voorzitter: De heer De Groot.

De heer De Groot: Ja. Overigens, dat is volgens mij meer een systeemzaak dan een inhoudelijke jeugdzorg zaak; het gaat over de manier van de betalingen en reserveren. Wat voorheen met achteraf betalingen werd gedaan, of achteraf verrekening werd gedaan met de gemeente, worden nu vooraf de bedragen vastgesteld en meegenomen in de begroting. Dat betekent denk ik ook, dat het daarom makkelijker te volgen is en te controleren wat er gebeurd is. En ik denk dat dat een positieve zaak is en ook helpt in de transparantie.

De voorzitter: En dan de vraag over de GAD, beantwoord door mevrouw Agricola.

Mevrouw Agricola: Dank u wel. Nou, het lastige was dat ik dacht dat ik de vraag over taakgerichte financiering kon beantwoorden en niet over de GAD. Ik denk dat het verschil zit – maar dat heb ik even naar gevraagd en wie weet lukt dat nog vanavond om daar een antwoord op te krijgen - dat bij de GAD heel veel wordt verdeeld op huishoudens. Dus op aansluiting en niet op inwoneraantal. Maar als ik dat bevestigd krijg, dan ... en anders moeten we daar later op terugkomen.

De heer Mol: Het gaat over het verschil tussen de bijdragen tussen Laren en Blaricum, begrijp ik, he?

De voorzitter: Ja.

De heer Mol: Die hebben wij even technisch nagevraagd, komen we later deze vergadering op terug.

De voorzitter: Zijn er verder nog vragen? Nee? Oh, mevrouw Niekus van de VVD.

Mevrouw Niekus: Is niet zozeer een vraag, maar wel wil ik mijn bezorgdheid uitspreken over het regiovervoer. Ik ben heel bang dat volgend jaar, dat daar veel problemen komen, ook financieel. Ik hoop eigenlijk dat er genoeg chauffeurs zijn. Ik heb gister begrepen dat er maar één klacht was in de regio, leerlingenvervoer bij ons in Laren, maar ik heb ook gehoord dat er toch ook wel kinderen zijn die soms anderhalf uur in de bus zitten voordat ze op de plaats van bestemming zijn. Dus het is meer uitspreken van een zorg voor het komende jaar. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Wilt u daar nog op reageren, mijnheer De Groot?

De heer De Groot: Ja, nee, nee, dan ook voor het signaal. Ik denk dat we inderdaad met het regiovervoer, is een nieuwe manier van werken, meteen zijn er ook veranderingen doordat Weesp eruit is gegaan, dus het is gewoon even heel goed aftasten en zien wat er gebeurt en ook de vinger aan de pols houden. Maar inderdaad, als er grote afstanden afgelegd worden, meer leerlingen opgehaald moeten worden, dan is dat ook inderdaad een lastige zaak voor de leerling. Wil je het anders organiseren, wordt het gelijk heel veel duurder. Want het betekent veel individueler. Dus er is wat dat betreft een precaire balans om te bewaren.

De voorzitter: Dank u wel. Dan het voorstel om dit ook als hamerstuk door te voeren naar de raad. Iedereen mee eens? Dan wordt dit een hamerstuk.

5.2 Startnotitie regionale samenwerkingsagenda 2023-2026 regio G&V

De voorzitter: Dan gaan we nu over naar agendapunt 5.2 het laatste voorstel voor de raad, de Startnotitie regionale samenwerkingsagenda 2023-2026 van de regio Gooi en Vechtstreek. Ik ga even ophalen wat de vragen en ideeën zijn. Begin ik nu een keer bij Groen Laren, de heer Grunwald.

De heer Grunwald: Dank u wel, voorzitter. Ja, het is goed om te zien dat er thema's benoemd zijn, waarop we dus regionaal met elkaar willen kijken van wat we met elkaar willen en kunnen. Ik heb ten aanzien van die lijst wel nog twee vragen. Ik mis eigenlijk het onderwerp sport en cultuur. En de vraag is van: Is er niks om samen te werken op dit gebied of is het vergeten, dat onderwerp? En ten aanzien van het onderwerp bouwen en wonen, is mij uit een eerdere bijeenkomst over het onderwerp woonzorg gebleken dat er toch ook sprake is van een behoorlijke mismatch voor wat betreft de bezetting van woningen, zeker ook in de sociale huursector. En een vraag is of dit onderwerp ook naar bouwen en wonen wordt meegenomen? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Van Dorst, D66.

Mevrouw Van Dorst: Ja, ik denk dat ik toch probeer eerst eens ... Ik wou het volgende eigenlijk vragen, wij wilden namelijk uitstel vragen. In Blaricum is dit onderwerp behandeld geworden en de hele raad – unaniem - heeft gevraagd om een maand uitstel, omdat er toch een vraag gesteld wordt dat we gezamenlijk, hoe heet het, af moeten stemmen over welke onderwerpen behandeld moeten worden. En daar heeft men gezegd van: Dat kunnen we niet op korte termijn. En er zijn er nog een presentatie komen van Jacqueline, ik ben haar achternaam vergeten en die was nu ook nog niet mogelijk. Dus daarom dat ik heel eventjes wilde inbreken. Dank u wel.

De voorzitter: Ik kijk even naar burgemeester Mol?

De heer Mol: Voorzitter, Jacqueline zit naast mij en zij heeft een presentatie gegeven in de commissie van Blaricum, samen met mijn persoon over de regionale samenwerkingsagenda. Daar hebben wij met elkaar een gesprek gehad met de commissie en daar heeft de commissie gezegd van, nou: Eén van de vragenpunten is, zijn er punten waar u wat accenten wil leggen, die u belangrijk vindt? De heer Grunwald in zijn eerste termijn doet het al meteen. En dat is volgens mij ook de bedoeling van de bespreking van vanavond. Blaricum heeft gezegd: Wij willen daar nog even over nadenken. Maar als u met elkaar zegt: Nou, wij zien wel een rode lijn in de accenten die wij als commissie zouden willen leggen, dan kan bijvoorbeeld daar de griffie al een concept zienswijze van maken. En dan ben je er volgens mij al. Dus u kunt ervoor kiezen om het uit te stellen, maar ik zou wel vanavond de bespreking al doen. Dan weet u waar u ongeveer overeenstemming hebt, over waar uw zorg ligt van: Nou, wij willen dat de komende jaren daar de regio sowieso wat meer aandacht aan gaat besteden.

De voorzitter: Dank u wel. Dan is nu het woord aan u, mevrouw Van Dorst.

Mevrouw Van Dorst: Ik denk dat ik inderdaad het wil uitstellen. Ik heb me daar inderdaad met de anderen, D66, over afgesproken om daar nog met elkaar over te spreken. Dus zodoende dat ik eigenlijk het een maand wilde uitstellen, dat is mijn voorstel.

De voorzitter: Maar het gaat nu even niet om het uitstellen, het gaat even om te proeven waar de ideeën liggen.

Mevrouw Van Dorst: En daar heb ik dus geen antwoord op.

De voorzitter: Oké, dan ga ik door naar mevrouw Graafsma van het CDA.

Mevrouw Graafsma: Mevrouw Graafsma heeft er ook niet veel over te zeggen. Voorzitter, dank.

De voorzitter: De heer De Jong van Liberaal Laren.

De heer De Jong: Ja, wij vroegen ons af van: Waarom weer een volledige startnotitie, waarin alles opgenomen wordt? We doen een aantal zaken samen en op het moment dat we wat dingen willen toevoegen of anders, waarom maken we daar dan niet een notitie over, over dingen die we anders willen? En alles wat al loopt en wat we goed doen met elkaar, hou dat zoals het is. Dus kom niet met een startnotitie, maar kom af en toe eens een keer met wijzigingen, eens in de één, twee jaar. En leg dat voor. Want dit wordt alles weer overnieuw, alles wordt bekeken. Maar doe alleen die dingen die je anders wil, dat lijkt me eigenlijk veel slimmer.

De voorzitter: Als ik zo vrij mag wezen om hier enigszins wat op te antwoorden. Ik ben de afgelopen vier jaar regio-ambassadeur geweest en we hebben altijd regionale samenwerkingsagenda gehad. En wat er hier wordt gevraagd, is gewoon een paar speerpunten uit die regionale samenwerkingsagenda. Dus er wordt gevraagd: Waar moet extra aandacht op dit moment naartoe? Heb ik dat juist?

De heer Mol: Bijna. Even een terugblik. In de vorige periode hebben de gemeenteraden, mede naar aanleiding van de discussie over doelgroepenvervoer gezegd: Wij zijn niet zo tevreden met de wijze waarop er besluitvorming plaatsvindt in de regio. De geluiden heeft de toenmalige voorzitter, de heer Pieter Broertjes doen besluiten om een commissie van raadsleden onder leiding van burgemeester van Laren te vragen om eens even heel goed te kijken naar de wijze waarop regionale besluiten genomen worden. Toen hebben we tegen elkaar gezegd – daar hebben we ook twee rondes voor gedaan langs alle raden – een van de uitkomsten daarvan was, dat de gemeenteraden de behoefte hebben om veel meer aan de voorkant van de regionale besluitvorming gepositioneerd te worden. En terecht. Zodat ze aan de voorkant input kunnen meegeven. Elke nieuwe raadsperiode moet volgens gemeenschappelijke regelingen, moeten de raden een nieuwe regionale samenwerkingsagenda vaststellen. En we hebben dus ook op grond van de notitie die door alle gemeenteraden is een maand, gezegd: Dan gaan we met een nieuwe regionale samenwerkingsagenda eerst eens even startnotitie maken en ophalen bij de raden wat ze in ieder geval terug willen zien in die regionale samenwerkingsagenda. Wij hebben een aantal punten al meegenomen, die u ziet in deze startnotitie. Niet volledig uitgewerkt, want het is een startnotitie. U kunt zeggen: Nou, wij vinden al die thema's goed, hebben we geen toevoegingen op. Ik heb de heer Grunwald al horen zeggen van: Nou, ik mis cultuur. Erg fijn dat hij dat heeft gezegd, want inderdaad cultuur is de vorige ronde geschrappt als bezuiniging. Laren was tegen, maar is geschrappt in het hele programma. Cultuur bestaat dus niet meer op regionaal niveau, terwijl we veel samenwerkende musea hebben die wij nu niet meer regionaal kunnen ondersteunen. Dus als u zegt: Wij vinden het belangrijk als Laren, dat het weer wordt opgepakt en we vinden het ook belangrijk dat binnen de woonagenda er ook weer deze accenten worden meegenomen, dan is het nu uw kans om daar aandacht voor te vragen. Als andere fracties zeggen, dat vinden we goed, dan kan de griffie een concept zienswijze maken namens de gemeenteraad van Laren waarin zoiets staat: We vinden het een goed idee nieuwe samenwerkingsagenda, maar in, naast de thema's die u al noemt, kunt u ook dan deze en deze punten wat meer naar voren halen? Dan weten we ongeveer van wat de gemeenteraden belangrijk vinden. Zo is het gekomen. Hij heeft inderdaad gelijk, mijnheer Hurink, de vraag is inderdaad: Waar wilt u accenten hebben? Maar we hebben dus gezegd, we gaan eerst dus even langs alle gemeenteraden om te horen wat ze in ieder

geval terug willen zien in de agenda. Dan kunnen wij een agenda maken voor de raden, waar zij aan de voorkant input op hebben gegeven. En niet dat ze achteraf weer te horen krijgen dat het algemeen bestuur belangrijk vindt. Excuus voorzitter, zo is het, dan hebben we hem even ...

De voorzitter: Prima, ik ben blij met uw verduidelijking. Dan kijk ik naar de VVD.

De heer Mercx: Ja, dank u wel voorzitter. Mooi ook even dat de burgemeester dit toelicht. En wij sluiten ons aan bij de heer Grunwald, want dat was exact ons punt ook, cultuur. Wij vinden het erg jammer dat dat inderdaad ontbreekt. En ik ben al blij dat dit gesignaleerd is. Daarnaast hadden wij ook, dat is eigenlijk een stukje afhankelijk daarvan, is: Binnen economie en cultuur en ook natuur wordt eigenlijk geen aandacht gegeven aan toerisme, terwijl dat in deze regio – denken wij - van enorm belang is en ook vanwege de economie en de ondernemers die zich daar allemaal voor inzetten en mee bezighouden. Dus dat is iets wat voor ons een ... Als u vraagt: Wat is de vraag, wat is onze wens? Dan zou het onze wens zijn om daar wat meer aandacht aan te geven, tevens ook voor wat betreft milieu en duurzaamheid en de energietransitie. Dit is natuurlijk een startnotitie; wij zouden wel graag zien dat er een iets hoger ambitieniveau uit gaat spreken. En ook in de duurzaamheid en mobiliteit hebben we gezien dat het woord fiets maar één keer in het hele stuk voorkomt. Dank u wel.

De voorzitter: Dan kijk ik naar mijn linkerzijde, naar Larens Behoud. De heer Jacobse.

De heer Jacobse: Dank u wel, voorzitter. Ik moet even kijken hoe ik dit aanvlieg. Mijn eerste ingeving nu dit al aanhorende is, dat als je vanuit een helikopter naar dit hele gebeuren kijkt, dat hoe hoger je vliegt, hoe diverser het beeld wordt. Dus op het moment dat je lager gaat vliegen kom je van alles en nog wat tegen en voordat je het weet heb je het hele spulletje op een rijtje. Dat is ongeveer de strekking van ons overleg. Wij hebben meer dan uitvoerig in de vereniging, maar ook in de fractie hierover gesproken. En wij hebben wat zorgen, maar ik proef ook wel de ambitie en dat is goed. Nou, eerst dan maar de zorgen. Een gemeente die dit rijtje langs krijgt – en dat zijn er in dit geval zeven, van bouwen, economie, gezondheid, jeugd en milieu – zou geen knip voor de neus waard zijn als ze bij al die items niet een v-tje zouden zetten, van: Dat is voor ons belangrijk. Dat is een boeiende gedachte, want dat betekent eigenlijk dat we dingen zitten te doen die elke gemeente doet. En dat is alleen op een hoop vegen en kijken waar we met elkaar terechtkomen. Dat is niet de doelstelling van de regio; de regio zoekt speerpunten, begrijp ik. En men zoekt vooral overeenkomsten tussen gemeenten, die dat dan kunnen delen zodat we in een soort prioriteitstabel of in een pyramide kunnen kiezen of kunnen vinden waar we met elkaar over gaan praten. Dat is een prachtig ambitie, maar ik vind dat nog wel eventjes een hele moeilijke situatie. Als je dat loslaat in je kijkt naar die onderwerpen – en wij zijn natuurlijk redelijk gezagsgetrouw bij Larens Behoud - dan kan ik uit dat rijtje van acht er wel één of twee kiezen. En dat zal ik met u delen, want dat was volgens mij de gedachte achter deze vraagstelling. Nou, wij kiezen dan dus voor gezondheid en ondersteuning, het hele preventiedeel, het passende zorg deel. U mag dat van ons verwachten, sociaal maatschappelijk, dus dat is ook geen verrassing. Als u zegt, dat geloven, dan begrijp ik het ook en andersom. Het is maar net hoe je ernaar kijkt. Dat is één, he. Twee, kiezen wij voor ruimte en mobiliteit, voor zover er wat te kiezen valt. En dat gaat dan over de klimaatopgave waar we met elkaar voor staan. De natuur, dat moet Groen Laren tevreden stellen. Wij zien graag een ambtenaar voor het groen bij de BEL komen. Die hebben we niet nu, heb ik me laten vertellen. Het gaat over verdroging, het gaat over water; wij vinden dat een heel belangrijk onderwerp. Drie is cultuur. Ik sluit me naadloos aan bij de opmerkingen die u maakt. Het is wel verbazend overigens, dat in dit stuk wat vanuit de regio komt, dat dat woord cultuur niet valt. Wij hebben een keurige cultuurnota, wij zijn zeer cultuur minded; ons halve dorpje draait op cultuur. Dus dat heeft voor ons zeker een prioriteit. Vervolgens zijn wij in de fractie sterretjes gaan zetten, wie – wat vond

en wat belangrijk was. En dan kom je weer bij die acht onderwerpen uit, want iedereen vindt iets belangrijk en interessant. Goed, ik geef u mee dat wij gezondheid en ondersteuning als prioriteit zien, voor zover nu belangrijk. En ruimte en mobiliteit, maar dan vooral ook de klimaatopgave. De toegankelijkheid van ons dorp in de regio; wij liggen ingesloten tussen twee grote wegen. Wij maken ons zorgen over ons prachtige Gooise natuureservaat wat we bij elkaar willen houden. Dat is eigenlijk wat ik er nu van vind en daar voeg ik dan dus cultuur aan toe. Dus dat zijn er eigenlijk drie, voor zover dat op dit moment relevant is. En ik kijk reikhalzend uit naar de keuzes die de andere gemeenten maken, als die tot een keuze komen en hoe we daar dan mee omgaan. Want ik wens de regio veel wijsheid, want dat is een heel gedoe.

De voorzitter: Ik kijk niet alleen reikhalzend uit naar wat andere gemeenteraden doen, maar ook wat andere fracties binnen onze raad gaan doen.

De heer ...: Wat dacht u van de raad volgende week?

De voorzitter: Dus ik wil graag de woorden toch weer van burgemeester Mol of mevrouw Agricola.

De heer Mol: Voorzitter, is het een idee als mevrouw Agricola eerst reageert, en dan kan ik nog wat zeggen. Ja.

De voorzitter: Prima.

Mevrouw Agricola: Ja, ten eerste is het natuurlijk een heel ingewikkelde vraag die we stellen als je de opgave ziet, want natuurlijk zijn dit opgaven waar gemeenten maar eigenlijk alle overheden op die verschillende schaalniveaus op werken. Dus er staan hier onderwerpen waarvan ik zeg, nou, is dat een regionale opgave, maar natuurlijk doet u daar ook lokaal dingen op. En die fietspaden, het woord fiets staat er dan nu maar één keer in, zo hoog over, maar die fietspaden is echt zo'n voorbeeld dat ... Landelijk wordt er gewerkt aan een fietspadennetwerk, want het is de bedoeling dat mensen wat meer op de fiets gaan, zeker met die snelle fietsen nu. En dan moet je dus goed door kunnen fietsen van de ene naar de andere grote stad, wellicht door onze regio heen. Dat moet op elkaar aansluiten. Vervolgens kijk je daarnaar als MRA, daarna kijk je ernaar als regio, en het is de gemeente uiteindelijk die die fietspaden neerlegt en onderhoud. Dus daar zie je al die verschillende schaalniveaus in. Betekent ook dat eigenlijk wel op alle opgaven die hier staan, uw wethouders, uw bestuurders, met elkaar zullen afstemmen. Ook vanuit het lokale. En wat we hier eigenlijk vragen is: welke onderwerpen vindt u nu dat u als gemeenteraad niet alleen met elkaar hier in gesprek wil, maar dat u ook met die andere gemeenteraden in gesprek zou willen? En dat is een beetje de focus die we vragen. Betekent niet dat al die andere onderwerpen niet meer aan bod komen, maar wel dit zijn de onderwerpen waarvan u zegt: ja, daar willen we echt in discussie met die andere gemeenteraden over wat we daarmee doen. U noemt ook dingen die missen, hè, dat hebben we ook gevraagd, van staat er iets in waar u niks in ziet, maar ook zijn er dingen die we missen, en het woord cultuur valt ook in andere gemeenteraden. Zat er natuurlijk ook tot 2021 ook in het regionale programma, maar is in de bezuinigingstaakstelling gesneuveld. Betekent dus ook dat als u toevoegt dat daar naar de middelen, naar die inzet gekeken moet worden.

De voorzitter: Burgemeester Mol.

De heer Mol: Voorzitter, ik ben, en dan kruip ik even uit mijn rol als regiobestuurder en in de rol als één van u, eigenlijk best content met deze eerste opbrengst, omdat ik denk dat de input die hier wordt gegeven heel goed aanslaat bij onze maatschappelijke opgave. En dan begin ik meteen bij de inbreng van de heer Grunwald. En andere fracties sloten zich daarbij aan. Ik begrijp nog steeds niet, wij hebben één van de mooiste musea van Nederland in het dorp. Wij hebben in de Gooi en Vechtstreek, de kleine regio's, barstensveel

culturaanbod, waar we een geweldige link met toerisme en economie kunnen maken. Het prins Bernhard cultuurfonds Noord-Holland heeft de cultuurprijs toegekend aan het erfgoedfestival Gooi en Vechtstreek en wat doen wij? We schrappen cultuur als speerpunt en ook als economisch speerpunt in de regio. Ik begrijp het nog steeds niet. En wij waren als Laren met, en andere gemeenten, ook fel tegen het schrappen van het CERT, want het kostte eigenlijk helemaal niet zoveel, en je hebt er een behoorlijke opbrengst van als je de meerwaarde ziet van de samenwerking tussen al die cultuuraanbieders. Ik vind dat een hele belangrijke, ook die link met economie. De woonopgave is ook een belangrijke, want we willen een regio zijn voor alle generaties en elke portemonnee. Maar met elkaar scherp houden dat we wel voor iedereen een dak boven het hoofd hebben. En dat we ook een beetje in die diverse samenleving blijven. Dat is een aandachtspunt in dit gebied, en dat moet je ook echt op regionaal niveau een beetje coördineren, wil je tot afgestemd woningaanbod komen. Dat ... het fietsen, en dan maakt mevrouw Agricola heel mooi de link naar het snelfietspadenplan. Ik begrijp overigens dat de heer Mercks daar mogelijk voorstander van is, ik zie hem knikken, dat is mooi, dan nemen we dat mee. En dat linkt aan iets anders. En daar is volgens mij, ik hoorde de fractie van Larens behoud daar ook over. Wij werken allemaal samen op het gebied van zorg, welzijn, en sociaal domein. Dat doen we als gemeente dingen zelf en we kopen ook een hoop in op regionaal niveau. De kosten gieren de pan uit, en we hebben allemaal omarmd, ook op regionaal niveau, dat we iets moeten doen aan het ombuigen van die kosten naar een aanpak die meer inzet op vitaliteit, een gezondere mens die ook lang gezond blijft, in plaats van dat we een systeem in standhouden wat ervan uitgaat dat we zieke mensen, of mensen met een beperking, dat we ons alleen maar focussen op dat we die weer genezen. We moeten echt op regionaal niveau in gaan zetten op een vitaal mens dat gezond leeft, en lang, en laat een beroep gaan doen op dure zorg, en dat ze de zorg ook echt zoveel mogelijk toegankelijk houden voor mensen die dat echt nodig hebben, hè, in plaats van ellenlange wachtlijsten. Dus dat vind ik ook helemaal niet ... Dat vinden wij ook regionaal niveau helemaal niet zo'n gekke focus, om daar de komende jaren voor te kiezen. Dat je inderdaad zegt, nou, we focussen op sociaal domein en zorg, om daar echt een regionale aanpak voor te kiezen, volgens mij zit mijn buurman er ook zo in. Ik zie hem geestdriftig knikken. Duurzaamheid en afval is zojuist genoemd. Nou, wij hebben echt nog wel een opgave op het afvalbrengstation en de GHD. Ik weet niet of u zich nog de presentatie **Cir** kunt herinneren, waarbij we ook echt hebben gezegd: dit is heel gek eigenlijk dat de kringloop pas aan het einde komt. Terwijl we veel meer op recycling en hergebruik moeten gaan zitten in dit gebied. Nou, wij zouden regionaal heel graag aan de slag gaan met een goeie aanpak op dat gebied. Dus ik vind eigenlijk dat de commissie al best wat focuspunten heeft aangebracht. En ik zou het helemaal niet zo'n gek idee vinden als we daar een zienswijze van koken. Een concept zienswijze waar de raad later nog iets van zou kunnen vinden. En als de commissie zegt, nou daar willen wij dan nog in een volgende commissie iets van vinden, dat is aan de commissie zelf, maar ik proef eigenlijk al dat het denken hier al best ver gevorderd is.

De voorzitter: Ik ook, dus daarom wil ik nog graag even een rondje maken met ideeën die de commissieleden hebben. Mijnheer Grunwald nog een extra idee? Buiten cultuur en sport, bouwen en wonen? Nee. Mevrouw van Dorst?

Mevrouw van Dorst: Ik denk, misschien ook wel leuk om te vermelden: vorige week donderdag werd ook het woord gala genoemd. Is dat u bekend? Het gezond en actief leven akkoord. Dat is de plaatsvervangend directeur publieke gezondheidszorg van het ministerie was daar aanwezig, van VWS. En die vertelde dat er echt een akkoord opgezet is naar aanleiding van het integraal zorgakkoord, hè dit is een vervolg op het integraal zorgakkoord. En daar worden ook achttien programma's uitgerold en het belangrijkste, één van de belangrijkste is inderdaad het preventief programma's. Niet roken, bewegen, valpreventie et cetera. En daar is ook geld voor uitgetrokken, ik dacht dat wil ik nog even neerleggen.

De voorzitter: Daar legt u het neer.

Mevrouw van Dorst: Dus gezondheid, ja bovenaan.

De voorzitter: Nou, dan hebben we in ieder geval een puntje erbij. Mevrouw Graafsma, CDA.

Mevrouw Graafsma: Ja, ik mis eigenlijk twee hot items van tegenwoordig: het stukje samenwerking overleg inzake de opvang vluchtelingen, statushouders et cetera. En het stukje armoedebestrijding, wat je misschien ook regionaal zou kunnen afstemmen, overleggen et cetera. Dat was mijn inbreng.

De voorzitter: De heer Merckx nog aanvullingen?

De heer Merckx: Dank, voorzitter. Ja, even niet zozeer een aanvulling, want ik denk dat er goede antwoorden gekomen zijn, maar ik zit even nu met een vraag naar aanleiding van wat mevrouw Agricola heeft gezegd ook, en de heer Jacobse, en dat is: is nu eigenlijk, is het één van de acht zo'n beetje wat we, wat gevraagd is? Is dat de vraag geweest, de uitvraag? Of is het gewoon een vraag geweest, ja nee, startnotitie wat vindt u ervan, en als u andere zaken toe te voegen hebt, dan kan dat ook. Maar ik ben het ook wel weer eens met wat de heer Jacobse zei, en dat is: ja, we moeten ons ook, we hebben ook maar een bepaalde hoeveelheid mankracht menskracht en centjes in de tas, dus we zullen misschien ook wel keuzes moeten maken. En het is al zo geweest dat er een keuze gemaakt is om cultuur uit de aandacht spanne te schrappen. Hetgeen jammer is, hè, natuurlijk zoals we iedereen laten weten. Dus ja, dat is nog even een punt van overleg of gedachte denk ik, voordat we de raad ingaan, om dat dan goed te benadrukken. Dus is het één van de acht, of is het gewoon, nee, hier, dit is waar de regio zich op wil richten met nog één of twee extra punten, vergeet het cultuur en toerisme niet. Dank u wel.

De voorzitter: Dan tot slot nog even Larens behoud. Mijnheer Jacobse, nog iets toe te voegen?

De heer Jacobse: Ja. Wij vinden dus het schrappen van dat cultuurtraject niet alleen onwenselijk, maar ook onacceptabel. Dus wie er in welk potje gaat koken en welke onderwerpen daaruit gedestilleerd worden, daar zal wat ons betreft in ieder geval cultuur boven moeten komen drijven. Overigens, dat hoeft ik niet uit te leggen, dat snapt iedereen in dit prachtige dorp en in onze streken. Verder heb ik de heer Mol horen zeggen dat we met elkaar ... dat we op weg zijn om hier met elkaar toch iets moois uit te toveren, daar heb ik vertrouwen in. Dat is eigenlijk een ding. Op het moment dat we nu nog twee rondjes maken namelijk, die hebben wij in de fractie gemaakt namelijk, dan heb je ongeveer al die onderwerpen weer op een rijtje, en dan fantaseren we er allemaal nog vier bij, en dan hebben we er zo geen acht maar twaalf. En als elke gemeente dat ... nou ja, kortom dan weet je wel wat er gebeurt. De kunst zal zijn om niet zozeer de prioriteit en de uitsluiting van de andere onderwerpen te kiezen, maar om te zeggen waar we met elkaar dan over willen praten. En dat moeten we opkoken. Dus dat zou ik graag met deze commissie en/of straks met de raad nog eens echt diep grondig over willen spreken. Daar moeten we uit kunnen komen. Wij kunnen dat bedenken in Laren.

De voorzitter: Wilt u daar nog op reageren? Mijnheer Mol?

De heer Mol: De heer de Groot fluistert me in dat hij graag iets wil zeggen over toerisme, en ik kijk nog even naar mevrouw Agricola of zij ... en daarna wil ik als u het mij wil toestaan wil ik iets zeggen, als dat mag.

De voorzitter: Beginnen we bij de heer de Groot. En toerisme.

De heer de Groot: Ja, ik ben eigenlijk wel blij dat de heer Merckx het opmerkt. Gelukkig gebeurt er wel wat met toerisme, ook zeker in het kader van MRA programma's. Dus wat dieper in de programma's vindt u dat terug. Maar het is wel goed om dat te benadrukken als dat binnen die economische agenda, dat toerisme van uitermate groot belang is om dat goed en ook goed gepositioneerd uit te voeren.

De voorzitter: Mevrouw Agricola.

Mevrouw Agricola: Ja, met betrekking tot het toerisme is wel goed ook om te melden: we hebben het beleidsprogramma Cultuur en Toerisme is inderdaad geschrapt. We hebben nog wel de uitvoering van destination marketing in de regio, dus dat is een uitvoerend team '...' Gooi en Vecht. Die timmeren aardig aan de weg. Wat ook behouden is, is de regioconservator die voor de verbinding zorgt tussen de culturele instellingen en bijvoorbeeld verantwoordelijk is voor het erfgoedfestival. Dus die onderdelen zijn niet geschrapt, het is alleen de beleidsmatige samenwerking. Asielopvang werd opgemerkt, is inderdaad ook in ... u bent de derde vergadering waar we zitten, in de vorige twee ook al opgemerkt. Het onderwerp asielopvang heeft in de afgelopen periode bij de veiligheidsregio gelegen, omdat het Rijk de crisis zo groot achtte dat het in de crisisomgeving is onderbracht. En inmiddels is besloten dat het daar weer uitgaat. Werken we bij de regio aan een bestuursopdracht hoe wij daar de gemeente in kunnen bedienen. Dus u merkt dat heel terecht op alleen is dat zo vers, dat dat in dit stuk nog niet staat. Maar zeker als het overal wordt genoemd, en we wat verder zijn in het kijken wat we daaraan kunnen doen kan het in het definitieve natuurlijk terugkomen. Die ontwikkelingen gaan ook zo snel dat je het echt per week moet bijhouden. Dan nog werd benoemd: minimabeleid. Er is wel eens naar gekeken of daar regionaal op samengewerkt kan worden. In de praktijk is het een beleidsstrijd waar de bandbreedte best smal is, dus het rijk grenst dat erg af. En de keuzes die u binnen die bandbreedte kan maken eigenlijk best een heel lokaal karakter hebben. Hoe sluit u nu het beste aan bij uw inwoners? En de ervaring in deze regio is dat het over het algemeen wel per uitvoeringsdienst, waar dat allemaal wordt georganiseerd, op wordt samengewerkt, maar niet één stap groter. De vraag is ook waar de meerwaarde daarvan zit. Misschien dat we vanuit die preventieve aanpak, dat je daar op een gegeven moment wel tegenaan komt, maar dat is tot nu toe nog niet geval geweest.

De voorzitter: Dan tot slot de heer Mol.

De heer Mol: Ik denk dat de laatste inbreng van mevrouw Agricola goed aansluit bij wat de heer Jacobse en ook de heer Merckx zeggen, ja je bent niet overal van als regio. En wij als regiobestuur zeggen ook: voor de komende periode liever vijf dingen goed dan twintig dingen half. Vandaar dat we ook aan u vragen: waar moeten de accenten komen te liggen? Ik kan me voorstellen dat wij ... Ik zou graag de handreiking doen dat ik als portefeuillehouder samen met de griffie een concept zienswijze maak. En dat we die dan eerst even afhankelijk van wat u wilt, of u die dan in de volgende commissie wil bespreken, of dat u zegt: nou, wij vinden dat eigenlijk bespreking in de raad ook wel goed idee. Daar is ook wel de ruimte om daar iets van te vinden. Ik heb overigens, ik hoorde de heer Jacobse zeggen dat de fractie van Larens Behoud heel gezagsgetrouw is. Terwijl hij dat zei, maakte ik mijn aantekening, schreef ik per ongeluk niet Larens Behoud op maar Larens Gezagsbehoud. Dat sprak mij wel aan, dus als u de naamswijziging in overweging wilt nemen, ik ben daar enthousiast over.

De voorzitter: Oké. Er komt dus een concept zienswijze. Lees deze door voordat de raad plaatsvindt en dan bepalen we in de raad of we het een maand uitstellen ja of nee. Dat zijn de woorden, toch?

De heer ...: Voorzitter, ik zou die verduidelijking willen hebben: komt het concept dan voor de aanstaande raad?

De voorzitter: Ja.

De heer ...: Lukt dat? Dat lijkt me een beetje uitdagend.

De voorzitter: Nee? Zo begreep ik het wel.

De heer Mol: Ik zag het hoofd van de gemeentesecretaris ging van frons naar hoopvol. Ja, dat gaat ons lukken. En weet u, het is uw zienswijze. Dus als u op de avond van de gemeenteraad ter plekke besluit om hem te verbouwen of te amenderen, dan is dat ook gewoon een feit. En als u ter plekke zegt: we vinden het toch goed om nog eens een keer met elkaar over in gesprek te gaan, dan agenderen we die zienswijze voor een latere commissie. Daar is allemaal niks mis mee. Ik vind het al pure winst dat wij hier vanavond voordat de regio er ... voordat we op regionaal niveau met voorstellen komen, vanuit de gemeente Laren nadenken: ja, waar vinden we nou eigenlijk waar die accenten moeten liggen op regionale samenwerking? Dat is in al onze raden al een novum, hè. Dus daar zijn we al best goed bezig. Dus als het dan wat langer duurt voordat u zienswijze er ligt, is volgens mij geen mens overboord, toch? Ja, een andere gemeenteraden lukt het ook hoor, meneer Jacobse.

De voorzitter: Oké. Mevrouw Niekus heeft nog een vraag.

Mevrouw Niekus: Even, het is een heel mooi stuk, ik heb alleen even de uitvoering, hoe gaan straks de gemeenteraden met elkaar communiceren? We hebben in het verleden natuurlijk de regio-ambassadeurs gehad. We hebben een commissie BLS, dat zijn wij als enige gemeente hebben we dat, de andere gemeentes niet. Dus ik vraag me eigenlijk af hoe we daar dan straks mee omgaan.

De heer Mol: Er komt nog een regiopodium over de regiosamenwerking toch? Ja, ja. En wij hebben eigenlijk de vorige periode ook als gemeenteraden tegen elkaar gezegd, en dat is allemaal oefenen hè, want we doen het allemaal op een nieuwe manier, maar wij werkten de vorige ronde met regio-ambassadeurs. Maar toen was het de bedoeling dat de regio-ambassadeurs alle onderwerpen deden. En wij hebben vanuit Laren, en Gooise Meren en Hilversum gezien dat op Crailo de portefeuille... de raadsleden, of commissie... en commissieleden die een specifieke portefeuille deden en elkaar daarop opzochten, dat dat eigenlijk ook heel goed werkte. Dus in plaats van dat je speciale regionale portefeuillehouders hebt die in... vanuit de gemeenteraden met elkaar samenwerken, is het ook goed als je bijvoorbeeld dus een regiopodium hebt wat dan bijvoorbeeld over infra en fietsen gaat, dat je dan de woordvoerders ruimtelijke ordening bij elkaar hebt, of een ander. Maar het is ... Want wij kunnen vanuit de regio niet op portefeuille gaan uitnodigen, want dat is echt ondoenlijk. Dan moeten mensen vanuit de raad of de commissie zelf aangeven: nou, ik zit op dat thema, dan ga ik eens een keer die kant op. Of als het over zorg en vitaliteit gaat dat de woordvoerders gezondheidszorg eens een keer die kant opgaan. Dus het is de bedoeling dat we in de toekomst op die manier die regiopodia gaan inrichten. Er komt nog een regiopodium over de RSA, daar bent u natuurlijk allen van harte welkom. Toch?

De voorzitter: Ja. En nog een vraag, mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Ja voor verduidelijking. En de commissie BLS, wat voor functie heeft die nog in dit geheel?

De heer Mol: Daar hebben we ... dat is ... De heer Jacobse maakt terecht een opmerking, dit is eigenlijk een beetje BLS wat we nu aan het doen zijn. Wij hebben een commissie Boven Lokale Samenwerking ingericht, de vorige ronde. Daar stoeien we al een tijdje mee, van wat doen we daar nu wel wat doen we daar nou niet. En we hebben gezegd: nou, concrete voorstellen gaan we daar niet behandelen, we gebruiken BLS wel om ons te laten bijpraten over regionale ontwikkelingen, want daar schort het vaak. Niet alle voorstellen zijn voor ons

allemaal even begrijpelijk. Ik sluit echt helemaal aan bij de heer Merckx, heeft hij terechte opmerkingen over gemaakt. Dus het is goed als we een plek hebben waarbij we ons laten bijpraten en goed laten informeren. Maar begrotingswijzigingen, jaarrekeningen, agenda's, die doen we gewoon dan in de reguliere commissies waar we ook gewoon de besluitvorming kunnen hebben.

De voorzitter: Oké. Samenvattend: er komt een concept zienswijze, die komt naar ons toe. En het blijft op de agenda staan. En we bepalen dan komende woensdag wat we ermee gaan doen. Of het op de agenda blijft staan, of dat het uitgesteld wordt. Ja? Dan zijn we toe ... ja.

De heer Mol: Mevrouw Agricola fluistert mij nog iets in wat ook in Hilversum is genoemd. Misschien wilt u dat nog even hier vertellen? Want het is toch nog interessant.

Mevrouw Agricola: Nou, daar was de commissie ook aan het zoeken naar een manier om goed met elkaar af te stemmen, hè, zo van oké, we willen als raden de verantwoordelijkheid nemen om op een eenduidige samenwerkingsagenda uit te komen, en hoe doen we dat dan? Dus ook daar werd genoemd wat net werd genoemd. Het voorbeeld van Crailo, en in de gezamenlijke commissie vergaderen, en zo tot afstemming komen. Dus kijk, we hebben natuurlijk een regiopodium gepland. Kijken hoe we daar op een goeie manier invulling aan kunnen geven. Maar dat signaal, en dat hoor je inderdaad heel erg van de Crailo gemeenten die ervaring hebben.

De heer Mol: Dus dat ze eigenlijk een soort regionale commissie op een specifiek onderwerp krijgen, waar dan die raadsleden aansluiten zullen. Ja. Ook een overweging waard.

6. Rondvraag

De voorzitter: Dan zijn we toegekomen aan de rondvraag. Mevrouw ... begin ik bij mevrouw Niekus, VVD.

Mevrouw Niekus: Ja, dank u voorzitter. Ik heb één, drie vragen eigenlijk, één aan de burgemeester: u heeft mij toegezegd dat ik een evaluatie, of wij zouden een evaluatie krijgen van het nazomerfeest. Is dat geweest? Zo ja, dan zou ik daar graag ook een stuk van zien. De tweede vraag is: we hebben hier in Laren een aantal houten frames staan, en die staan er al vanuit de vorige periode. Mijn vraag is: worden die nog weggehaald, of blijft dat zo staan? Ik vind het heel erg rommelig, en ik zou graag zien dat die houten frames verwijderd worden. En dan de volgende vraag heb ik: ik heb begrepen van een inwoner, en daar ben ik heel blij om, dat er ambtenaren langs de deuren zijn gegaan om de hondenbelasting te checken. Ze gaan aanbellen, en dan blaft de hond, of de hond blaft niet, maar in ieder geval is daar actie op ondernomen. En ik zou graag ook t.z.t. weten wat dat heeft opgebracht. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Wilt u daarop antwoorden?

De heer Mol: Zeker. Wij hebben met de betrokken organi... Volgens mij heb ik al een keer in deze commissie een terugkoppeling gegeven over het nazomerfeest. Wij hebben met de partijen die hebben mee georganiseerd inderdaad en evaluatiemoment met elkaar gehad. We zijn nog aan het nadenken hoe we het volgend jaar gaan organiseren, maar zal ik u toezeggen dat we te zijner tijd hier een raadsinformatiebrief over maken? Wetende dat ik de kans niet heel groot acht dat we het weer op dezelfde manier gaan doen. Maar dat we echt hebben gezien, nou, te laat in het jaar, slecht weer, we willen toch iets doen, maar of we het op deze manier zo weer moeten doen, dat weten we niet. Maar het was ook een experiment, maar ik kom met de

raadsinformatiebrief. Overigens waren we over heel veel elementen juist wel heel enthousiast hoor. De frames, dat is niet mijn portefeuille. Ik kijk even naar jou. Ook niet jouw portefeuille. De heer van Midden.

De voorzitter: Dat is de heer van Midden.

De heer Mol: Mag hij hier op een later moment op terug komen? Misschien kunt u een vraag stellen in de raad, daarvoor. Dat hij daarop kan reageren. Hondenbelasting? Mijn zwager was in zijn studententijd controleur hondenbelasting, dan belde hij aan, en dan deed er iemand woef woef, en dan deed er een hele brede mijnheer open, heeft u een hond? Nee. Oké. Voor de uitkomst van de hondenbelasting altijd vele uitkomsten. Maar daar zal de heer van Midden u op moeten bijlichten, want hij is daar de portefeuillehouder op, maar dat kan hij ook dan in de raad doen als u daar een vraag over stelt.

De voorzitter: De heer Merckx, heeft u vragen?

De heer Merckx: Ja, ik heb even één vraag voor de heer van Midden, en die zullen we dan doorsturen, dat gaat over de bladcampagne. Want het is nu echt ... de blaadjes komen nu echt naar beneden, en helaas is de veegploeg al een keer geweest. Dus wij zijn nu met zijn allen in afwachting van de tweede veegploeg. Maar de echte vraag is voor burgemeester Mol: we hebben gezien dat in de Oekraïne er nog steeds keihard wordt gebombardeerd en dat mensen het daar zeer, zeer zwaar hebben in de kou. De verwachting is uitgesproken dat de Wereldgezondheidsorganisatie dat daar drie miljoen mensen mogelijkerwijs op de vlucht kunnen slaan. Daar zal ook zeker een aantal van naar Nederland komen. En hoe bereiden wij ons voor, voor het geval dat daar een extra vraag vanuit de rijksoverheid komt?

De voorzitter: Ik kijk naar links. De bladcampagne is trouwens de verkeerde vergadering hè, dat is de R&I. Dat geldt trouwens ook voor de houten frames.

De heer Mol: Terechte vraag van de heer Merckx ten aanzien van de vluchtelingen. Ik denk dat u ook weet dat er natuurlijk een levendige discussie is over en de effectuering van de spreidingswet, dus hoe gaan wij ook uiteindelijk Ter Apel ontlasten, en onderdak bieden aan asielzoekers en meer statushouders. En tegelijkertijd ook iets doen aan de instroom, en bijvoorbeeld ook de beperking van de instroom vanuit de zogenaamde veilige landen. Dan kan het ... Ik hou even een slag om de arm, maar het kan inderdaad zo zijn dat we rekening moeten gaan houden met een extra instroom vanuit de Oekraïne. Weet dat wij vanuit ... Wij vangen mensen op in Laren, heel veel mensen hè, wij vangen veel mensen op trouwens, maar dat doen wij allemaal samen met Eemnes en met Blaricum. En dat doen wij allemaal met dezelfde mensen hier vanuit de BEL organisatie. Dus wij hebben gezegd: wij gaan, wij doen dat niet apart als gemeente, wij kijken steeds gezamenlijk naar de opgave hoe we gezamenlijk onderdak gaan bieden, en we hebben natuurlijk gezegd, nou, langzamerhand gaat ergens volgend jaar de opvang in de Woensberg vorm krijgen. Daar zal voor heel veel mensen uiteindelijk opvang gerealiseerd kunnen worden. Het is de bedoeling dat uiteindelijk we met zijn allen de opvang bij de Woensberg gaan ondersteunen, want de Rabobank moet op een gegeven moment ook herontwikkeld gaan worden. Ik denk dat we landelijk nog steeds een hele grote vluchtelingenopgave hebben. Ik denk dat we als Blaricum, Eemnes, en Laren gezamenlijk de opvang zoals we die nu mogelijk maken in Eemnes en in Blaricum, dat wij dan vanuit de BEL gemeenten al een geweldig aandeel leveren. Hebben we dan even geen grote opvanglocatie in Laren? Nee, dat klopt. Maar wij hebben in het eerste deel heel veel geleverd door de Rabobank helemaal ter beschikking te stellen. Willen we niks? Dat is niet het geval, maar we hebben nu al onze capaciteit nodig, om op die twee plekken die capaciteit te realiseren.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even verder ... De heer de Jong.

De heer De Jong: Ja. Er is een bericht door de raad ontvangen van een inwoner dat PostNL in de Jumbo verdwenen is. We nemen aan dat die dus echt definitief weg is en niet meer in Laren terugkomt. Waar moeten de inwoners van Laren dan naartoe? Want er werd nog wel heel veel van gebruik gemaakt.

De voorzitter: Ik zou zeggen Eemnes, maar ik kijk even naar ... Wie kan hier antwoord op geven? Ja.

De heer ...: Er ligt een foldertje bij de Jumbo, want ik vroeg het vandaag mezelf ook af, en er is een hele mooie muur aan de buitenkant, en dan kan je printen, scannen, het in een vakje doen, en dan wordt het opgehaald en bezorgd. En de andere kant werkt het precies hetzelfde op, dus ... De informatie ligt bij de Jumbo.

De voorzitter: Dus er is nog steeds PostNL punt in Laren?

De heer ...: Of Blaricum Albert Heijn denk ik.

De voorzitter: Ja. Oké. Mevrouw Graafsma.

De heer Mol: En we hebben een portefeuillehouder Post bij gelegenheden.

De voorzitter: Ja.

Mevrouw Graafsma: Even een toevoeging hierop, ik weet dat de Albert Heijn in Blaricum doet dat ook. De Albert Heijn in Blaricum doet het ook.

De voorzitter: Ja. Oké.

Mevrouw Graafsma: En dan had ik dezelfde vraag ook voor de rondvraag, dan heb ik nog een vraag voor de rondvraag: er stond een artikel in de krant over de aanwezigheid van openbare toiletten in ons dorp in Laren. Dat schijnt dus heel slecht te zijn. Het aantal openbare wc's schijnt hier alleen maar gedaald zijn. En aangezien één op de drie mensen aangeeft dat een tekort van openbare toiletten invloed heeft op hun levenskwaliteit, is het voor zeker drieënhalf miljoen buik- en blaaspatiënten, maar voor iedereen is het van belang, en er is een toiletalliantie die zich inzet voor meer openbare en opengestelde toiletten. Die pleiten ervoor om in elke stad, dorpscentra, recreatiegebieden, om de 500 een openbaar ... 500 meter een openbaar toilet zou moeten zijn. Volgens die alliantie, ja ik weet niet of ze overdrijven, maar volgens die alliantie betekenen meer toiletten minder eenzaamheid en sociaal isolement, meer zelfredzaamheid en minder zorgkosten. Nou is mijn vraag: is er uit te zoeken of wij hier in Laren daadwerkelijk daar zo'n tekort aan hebben? En zo ja, kan de gemeente aangeven of daar maatregelen op genomen kunnen worden? En in ieder geval als er geen tekort is, om er meer ruchtbaarheid aan te geven waar deze dan zijn te vinden, en om mee te gaan doen aan een app daarvoor, waar mensen op kunnen zien waar de openbare toiletten of openbaar toegankelijke toiletten aanwezig zijn. Dat was mijn vraag.

De voorzitter: Burgemeester Mol.

De heer Mol: Voorzitter, dank. Terechte vraag van mevrouw Graafsma. Misschien zit ik ernaast, maar ik kan me herinneren dat de heer Bijvoet hier in het verleden ook wel eens aandacht voor heeft gevraagd.

De voorzitter: Ja, inderdaad. Klopt.

De heer Mol: Die overigens vaak aandacht vraagt voor heel terechte onderwerpen. Nou waren wij toevallig afgelopen herfst op vakantie in Engeland, en wij waren in de Cotswolds en er is geen dorpje zo klein, of het heeft een openbaar toilet. En in Frankrijk heb je exact hetzelfde. Volgens mij hebben wij gewoon geen openbare toiletten in Laren. Ja, in Het Brinkhuis, maar die is natuurlijk niet 's nachts open of buiten gangbare tijden. Ik ben terughoudend om hier zomaar een toezegging op te doen omdat een openbaar toilet brengt niet alleen ook een investering en onderhoud met zich mee, maar is ook weer een potentiële nieuwe plek waar mensen andere dingen doen dan naar het toilet gaan. En daar hebben we wel eens discussies over op verzamelplaatsen in de commissie. Maar als u ... Als er vanuit de commissie de behoefte wordt gevoeld om een oproep te doen aan het college staat het u altijd vrij om daar een motie over in te dienen.

Mevrouw Graafsma: Nou ja, misschien kan de gemeente zich sowieso al bij bepaalde locaties hard maken dat die wat flexibeler zijn in het toelaten van mensen met hoge nood. Ik als ervaringsdeskundige weet hoe vervelend het kan zijn, ik zal daar niet over uitweiden. Maar ik vind dit echt een punt van zorg.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ...

De heer Mol: De heer de Groot wil iets zeggen.

De voorzitter: Oh. De heer de Groot.

De heer de Groot: Ja, ik snap het punt wel. En ik denk dat we inderdaad even moeten kijken, ik zal het met Bijzonder Laren opnemen.

De voorzitter: Oké. Kijk ik verder. Mevrouw van Dorst, D66.

Mevrouw van Dorst: Ja, nou ik ben inderdaad natuurlijk hier heel blij mee. Ik was ook meteen enthousiast, want elke keer vragen wij dit, dus een gezamenlijke motie of eventueel als wethouder de Groot hier op terug kan komen ben ik al heel erg blij daarmee. Ik had ook één rondvraag en dat is: een jaar geleden heeft wethouder Den Dunnen het gehad over dyslexie, en daar zou een evaluatie over komen. Het is een jaar later, en ik hoef daar nu niet natuurlijk antwoord op te hebben, want ik heb ook maar net bedacht, maar ik wilde dat toch wel een dezer weken horen of er al iets over bekend is. Dank u wel.

De voorzitter: Dan kan ik heel flauw zijn, ik heb het proberen te lezen, dat lukte niet. Maar ... Wilt u daarop reageren?

De heer de Groot: Ja, de evaluatie op dyslexie ... Ik denk dat u bedoelt dat er gekeken wordt naar de aantallen dyslexie wat erop gebeurt, en te kijken wat daar de oorzaken voor zijn. Of is dat iets anders? Ik begrijp uw vraag in ieder geval niet.

Mevrouw van Dorst: Het is inderdaad iets anders, want de heer Den Dunnen had het er over dat er een heel hoog aantal dyslexie was, en hij zou onderzoeken of dit ook inkomensafhankelijke ondersteuning zou zijn. Maar dat zou hij nog evalueren, of in ieder geval op terugkomen.

De heer de Groot: Ik kom daar een keer op terug. Ja.

De voorzitter: Ja. Kijk ik verder. Ja.

De heer ...: Ja, een vraagje over ons dorp is mooi verlicht, kerstverlichting, dat ziet er mooi uit. Maar dat zou op bepaalde tijden branden, omdat wij een energieschaarste hebben in Nederland, daarom is de energie zo duur. Maar dat brandt de hele nacht door, is geconstateerd. Dan zie je ook nog de restverwarmingen bij sommige horecagelegenheden. En zelfs staat er een groot aggregaat achter de Biezem op het parkeerterrein staat 24 uur per dag te draaien, en die wordt niet gevuld met een kannetje diesel, maar daar staat af en toe een hele grote tankauto. Kan dat zomaar? En de verlichting in het dorp, die zou op bepaalde tijden branden, en niet de hele nacht door. En dat in tijden van energieschaarste. Wat doen we dan?

De heer de Groot: Ja, ik wil het niet in het kader van energieschaarste an sich praten, er zijn problemen met de kosten van energie en dat soort dingen bij huishoudens, dat soort dingen. Bijzonder Laren gaat over deze verlichting. Ik heb met Bijzonder Laren gesproken, en zij hebben timers aangesloten op die verlichting. Ik ben ervan uitgegaan dat die zeg maar het doen. En dus dat 's nachts de verlichting uitgaat. Als dat niet het geval is, dan ga ik weer terug naar Bijzonder Laren en vragen wat daar in zit. Ik heb daar geen officiële bevoegdheid in, maar ik vind wel als zij dit naar aanleiding van vragen van onder meer van u dat doen, en vanuit D66 dat ook nagekomen wordt. Dus het enige wat ik kan doen, is dat voor u navragen. En dat doe ik met liefde.

De voorzitter: Ik weet dat de verlichting overdag uit is tussen tien en drie. En voor zover ik weet ook tussen één uur 's nachts en zes uur 's ochtends. Alleen ik ben dan niet op straat, dus ik kan het niet controleren.

De heer ...: Nee, precies voorzitter, dat ...

De heer ...: Nou, er werd geconstateerd door iemand, dat werd ook aangekaart bij ons, die was wel een keer 's nachts in een dorp, ik loop ook niet 's nachts in het dorp, maar dan brandt nog gewoon alle verlichting. En ik bedoel, mensen thuis die zijn al heel erg aan het bezuinigen vanwege de hoge kosten, en dan zie je terrasverlichting, of verwarming, omdat mensen alleen ... En zo'n aggregaat die staat te draaien op de schapendrift, het is toch een beetje vreemd.

De voorzitter: Wilt u nog op het aggregaat reageren?

De heer de Groot: Ja, daar weet ik echt niks van. En ik weet ook niet of het een private aangelegenheid is, of dat het te maken heeft met een bouwproject, of met ...

De heer ...: Nee, er is daar een zendmast, een hele grote zendmast is daar neergezet. En daar staat een grote dieselaggregaat om dat ding van stroom te voorzien. En dat is echt een heel groot aggregaat achter op de parkeerplaats van de schapendrift, achter bij tennishal de Sprokkelenburg bij de vroegere trimbaan ter hoogte daarvan.

De voorzitter: Oké. Nee. We gaan door. Mijnheer Grunwald?

De heer Grunwald: Ja, dank u wel voorzitter. Ik wilde graag nog even een aanvullende vraag bij de hondenbelasting stellen. Het is zo dat we in Laren hondenbelasting heffen. Dat ... Persoonlijk vind ik dat belangrijk, er zijn ook veel mensen die dat dan liever niet hebben, maar daar hebben we het nu niet over. Maar het is zo dat de ambtenaar belast met het inventariseren wie een hond heeft mij waarschijnlijk de afgelopen acht jaar gemist heeft. Want vandaag kreeg ... of, van de week kreeg hij mij te pakken. En die mijnheer die heeft zich dus niet verder geïdentificeerd, die zegt van: ik ben van de gemeente Laren, op mijn mobieltje staat dat u geen hond heeft, klopt dat? Bedankt, tot ziens. Dus aangezien hondenbelasting dus ook wel een gevoelig onderwerp kan zijn, lijkt het me handig om eens ... Lijkt het me handig om aan u te vragen of

een beetje die man geïnstrueerd kan worden om daar wat invoelzamer mee om te gaan, laat ik het zo zeggen. Dank u wel.

De voorzitter: Wilt u daarop reageren? Of de ambtenaar zich wil legitimeren, is de vraag.

De heer Mol: Ik wil graag even van de heer Grunwald scherpte krijgen. Betaalt u al acht jaar geen hondenbelasting?

De voorzitter: Heb je een hond, Andreas?

De heer Grunwald: Ik heb geen hond en ik betaal geen hondenbelasting. Maar de ambtenaar was wel aan mijn deur.

De heer Mol: Wat zegt u? U heeft wel een hond, maar u betaalt geen belasting? U heeft geen hond?

De heer Grunwald: Nee, ik heb geen hond.

De heer Mol: Ah, kijk. Dat willen wij scherp krijgen voor de mensen thuis. Want, waarom zeg ik dat. Inwoners van Laren worden geacht zelf aangifte te doen als zijn hond hebben, hè, dat mag gewoon goed burgerschap mag gewoon verwacht worden. Als u zegt van, nou ja, ik vind dat de inspecteur dat verkeerd heeft gedaan, dan kunnen we die tip altijd meegeven. Maar de heer van Midden is er niet, maar ik zal het meegeven aan de heer van Midden dat u vanuit de persoonlijke beleving daar een bepaald advies voor hebt. De commissie heeft nog een antwoord te goed van ons over de verdeling van de kosten. En onze gemeentesecretaris is daar even ingedoken. Want het is zo inderdaad dat er verschillen zitten tussen de bijdragen van de verschillende gemeenten. En als u kijkt naar de begroting van de regio die u heeft ontvangen op 29 juni, dat ziet u daarin een tabel staan hoe voor elke kosten uiteindelijk de bijdrage daarvoor georganiseerd is. Een groot deel daarvan gaat op inwoneraantal. En daar betaalt Blaricum ziet u in de tabel ook steeds iets meer omdat ze meer inwoners hebben. Maar er zijn ook bepaalde regionale taken die anders verdeeld worden. Dus bijvoorbeeld Wmo-vervoer gaat op het aantal gebruikers. Het werkgeversservicepunt, daarvan worden de kosten verdeeld op grond van het aantal bijstandsuitkeringen. Nou, u ziet daar bijvoorbeeld ook instaan dat het toezicht op de kinderopvang gaat naar het aantal inspecties. Het regionaal Bureau Leerlingenzaken gaat op grond van het aantal leerplichtigen. En soms hebben wij er meer, en soms heeft een andere gemeente er meer, dus uiteindelijk grosso modo ... Als alles op inwoneraantal gaat, dan zou Blaricum nu meer betalen. Overigens denk ik wel dat we een beetje de focus moeten loslaten op dat Blaricum ... waarom betalen wij altijd meer dan Blaricum. Want volgens mij gaat het in de regio houden ze daar heel goed in de gaten wie wat moet betalen. Maar weet dus dat niet alles op inwoneraantal gaat, en dat dat misschien een verklaring is. Hoe dan specifiek de verdeling is bij afval, dat antwoord moet ik u toch nog schuldig blijven, hè. Daar komen we op terug. En dan krijgt u een schriftelijk antwoord.

De voorzitter: Dat eh ... Naar aanleiding van de vragen van de heer Merckx over agendapunt 5.1. Dan gaan we weer door naar de rondvraag. De heer van Stempvoort.

De heer Van Stempvoort: Ik wil de voorzitter en eigenlijk ons allen een compliment maken voor de efficiëntie en de duidelijkheid en helderheid die we vanavond hebben laten zien, ben ik heel erg blij mee. Dat we niet in herhaling vallen, we hebben het er al een keer eerder over gehad denk ik, maar dat even gezegd hebbende. Dat was mijn punt. Dank jullie wel.

De voorzitter: Dan tot slot de heer Jacobse nog.

De heer Jacobse: Heerlijk. Misschien had ik het eerder kunnen doen, maar ik doe het dan nu toch maar eventjes in het kader van de, ik citeer: een goed geordende informatiehuishouding ten grondslag. Ik wil verschrikkelijk graag de datum op de stukken hebben die we voor onze neus krijgen. We hebben nu drie beslisvoorstellen gezien, daar staat een ontoegankelijke code op waar de ambtenaar waarschijnlijk mee uit de voeten kan. Ik wil er een datum op hebben, dan kan ik het rangschikken. Alstublieft.

De voorzitter: De heer Mol.

De heer Mol: Voorzitter, ik stel vast dat de heer van der Zwaan niet alleen in persoon maar ook in de geest zeer aanwezig is in deze vergadering en ik bied graag mijn excuses aan als er data weer ontbreken, want inderdaad die moeten erop staan. Daar heeft de heer Jacobse gewoon gelijk in.

De voorzitter: Dan is het tien over half tien, of zoals ze in het Oosten zeggen ... Mijnheer Merckx heeft nog ...

De heer Merckx: Ja, excuus voorzitter. Toch nog even ... De heer Stempvoort zegt: we zijn niet in herhaling gevallen, nou dan zal ik dat deze maar even doen. Maar, de heer Jacobse raakt hier wel een heel bijzonder punt aan, hetgeen ook besproken had kunnen worden in de commissie bestuurlijke vernieuwing. Maar het is inderdaad, en dan schuif ik om ook maar even onder de wet de WOO, want je zal toch maar bewoner zijn en dit willen volgen. Good luck to you. Er is gewoon geen touw aan vast te knopen van wat in maar even ons laatste 5.1 de zienswijze, het is bestuursrapportage, begrotings... nee ik ga het niet voorlezen, maar er is gewoon geen ... Wat moet ik nou eerst lezen? Wat is het oplegstuk? Het is gewoon echt abracadabra als je inwoner van dit fraaie dorp bent. Dank u wel. Sorry.

De voorzitter: Oké. Het is twaalf minuten over half tien. En dat is twaalf minuten later dan dat ik als doel had, maar we zijn toch vrij snel door deze ... U heeft nog een opmerking ...

De heer Mol: De gemeentesecretaris informeerde mij zojuist dat we hebben afgesproken dat op raadsinformatiebrieven data komen, maar dat het niet afgesproken is dat het op raadsvoorstellen komt. Ik denk dat dat ook met het moment van besluitvorming te maken heeft, maar daarvoor ... Hoe we dat dan gaan oppakken kijk echt naar de griffie, dus die moet daar wel iets van vinden. Want uiteindelijk gaan via de griffie de voorstellen naar de raad. Dus even resumerend: ook de raadsinformatiebrieven hebben daar iets van gevonden, als u dat ook op raadsvoorstellen wil, dan moeten we met elkaar afspreken welke datum u dan wil, dan moet griffie daar iets over gaan vinden.

7. Sluiting

De voorzitter: Nou. Oké. Dertien minuten over half tien. Dank u wel voor deze vergadering. Ik wens u allemaal een fijne avond, en hij is hierbij gesloten. Tot woensdag.