



Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Laren

Onderwerp:

Governance vervoersbedrijf

Laren, 5 februari 2021

Overeenkomstig artikel 32 van het 'Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Laren 2018' stellen we u de hiernavolgende vragen, ter schriftelijke beantwoording.

Toelichting

Op 3 februari jongstleden ontving de raad via de griffie een informatiebrief van de heer Pieter Broertjes, bestuursvoorzitter Vervoer Gooi en Vechtstreek B.V., inzake de start van het doelgroepenvervoer. Op pagina 3 van deze brief, gedateerd 21 januari 2021, wordt aangegeven dat wordt gekozen voor een raad van advies in plaats van een raad van commissarissen, zoals de gemeenten Wijdemeren en Laren nadrukkelijk hebben uitgesproken. Deze keuze wordt in de brief naar onze mening volstrekt onvoldoende onderbouwd. Derhalve leggen wij de volgende vragen aan u voor:

1. Kan het college aangeven waaruit de genoemde aanbestedingsrechtelijke risico's bestaan?
2. Zijn deze mogelijke risico's niet op een correcte juridische manier geheel of gedeeltelijk uit te sluiten?
3. Kan het college aangeven welke de verschillen zijn in de bevoegdheden tussen een raad van advies en een raad van commissarissen?
4. Kan tevens worden aangegeven welke verschillen er bestaan tussen beide vormen met betrekking tot de aansprakelijkheid en verantwoordingsplicht ten opzichte van de aandeelhouders (in casu de gemeenten)?
5. Wordt er ook buiten de kring van de Koninklijk Nederlands Vervoer (KNV) gekeken naar potentiële leden van de raad van commissarissen respectievelijk de raad van advies? Is het u bekend of succesvolle ondernemers daarbij een zekere mate van voorkeur genieten?
6. Kan het college tevens aangeven waarin de eigen juridische positie van beide organen binnen het vervoersbedrijf van elkaar verschillen?

Johan de Bondt
fractie VVD

Karel Loeff
fractie Larens Behoud