

**TRANSCRIPT VAN DE COMMISSIE RUIMTE EN INFRASTRUCTUUR VAN GEMEENTE LAREN**  
**d.d. 11 januari 2023**

---

**1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter: We zijn live. Dames en heren, ik heropen de vergadering om dan ook te beginnen met de vaststelling van de agenda. Kunt u daarmee instemmen, met de agenda? Ja, prima. Dat is deze hierbij vastgesteld. Ik heb een bericht van verhindering gekregen van de heer Van Goozen, van Larens Behoud, maar hij wordt vervangen door de heer Van der Zwaan. Verder zijn aanwezig niet alleen wethouder Westerkamp, maar ook wethouder Van Midden. Dan een mededeling van de voorzitter verder, ja, het verzoek is of u duidelijk met namen wil werken, als u het zelf doet. Anders zal ik er zelf ook op letten, zodat het zo goed mogelijk wordt opgenomen in verband met het transcript. Er zijn geen sprekers aangemeld, dus dan gaan wij, wat dat betreft, meteen door naar agendapunt 2.

**2. Vaststelling lijst adviezen en conclusies vergadering commissie R&I d.d. 11 oktober 2022**

De voorzitter: Dat betreft de vaststelling van de lijst van adviezen en conclusies van de vergaderingen van de commissie R&I van 11 oktober 2022. Iemand daarover het woord? Een opmerking? Niet, nee. Dan stel ik hem in een keer vast, met inbegrip van het transcript.

**3. Mededelingen**

De voorzitter: Dan mededelingen, mededelingen van de zijde van de raadsleden of commissieleden? Geen, prima. Dan vanuit het college.

De heer Westerkamp: Voorzitter, wethouder Westerkamp. Dat moest toch hè, voor de opnames? Een heel korte mededeling. Wellicht heeft u dat al gezien op de website in de publicatie, maar daar ligt een aanvraag voor een vergunning voor de Stationsweg 1, het wijzigen van een reeds bestaande vergunning van vier naar twee appartementen, ingekomen op 30 december 2022. Nou, ik weet vanuit het verleden, ook al was ik daar niet bij betrokken, dat de ontwikkeling of het plan La Gare nogal wat voor commotie heeft gezorgd hier in de raad voor het werd vastgesteld. Dus weet dat wij hier zorgvuldig mee omgaan en de vergunning goed gaan bekijken langs alle aspecten. Dat wou ik u even mededelen.

De voorzitter: Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamer: .

De voorzitter: Dat is goed, ja. Dan kunt u daar nog een vraag over stellen. Andere mededelingen nog van de zijde van het college? Mijnheer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja, dank u wel nog, voorzitter. Inderdaad wethouder Van Midden hier. Ik heb even een korte mededeling, ik hoop dat ik het heel helder kan vertellen. In de laatste raadsvergadering zijn wat vragen gesteld over het sluiten van het PostNL-punt bij de Jumbo en het alternatief wat geboden wordt via het servicepunt op de Naarderstraat. We hebben even wat onderzoek gedaan. Het is inderdaad zo dat de Jumbo op grote schaal PostNL-punten sluit. Er heeft de afgelopen zaterdag in de Telegraaf daarover een artikel gedragen staan. Het verdienmodel was dat ze uiteindelijk die PostNL-punten combineren met de verkoop van

tabakswaren, alleen die verkoop van tabakswaren is aanmerkelijk teruggelopen, waardoor uiteindelijk, zeg maar, het rendement op die vierkante meters zodanig slecht is geworden dat ze dat allemaal aan het herzien zijn, dus ook die PostNL-punten eruit gooien. Dus dat gebeurt. Het gebeurt trouwens niet bij alle Jumbo's. Als alternatief hebben ze kluisjes aan de zijkant van Jumbo gebouw aan de kant van '...'. Daar kunnen pakketten bezorgd worden en ik begreep ook, je kan ze ook verzenden via die kluisjes. Ik weet dat het bezorgen dan gaat via codes die je krijgt en dan moet je het kluisje openen dan kan je het pakketje eruit halen. Uiteraard kan je ook bij de bezorging van het pakketje zelf sturen, hè, door aan te geven waar je graag het pakketje bezorgd wil laten worden bij jezelf, bij de burens of gedurende welk tijdstip. Dus uiteindelijk kan je daar zelf ook in belangrijke mate in sturen. Het nieuwe postkantoor, om het zo maar even zeggen, is dan servicepoint op de Naarderstraat, dat fungeert als een normaal postkantoor waar pakketjes gewoon verzonden kunnen worden. Dus retourpakketjes, maar ook gewone pakketjes. Het is alleen onregelmatig open, heb ik begrepen, waardoor het voor sommige mensen niet een goed alternatief is. Ik heb net even contact gehad, vlak voor de vergadering, met onze olympisch kampioen pakketbezorger Marianne Heemskerk en die adviseert, als je gebruik wil maken van wat ruimere openingstijden, om naar de Jumbo op de Larenseweg 155 in Hilversum te gaan. Dat is een heel grote Jumbo die op zich binnen redelijke afstand ligt. Het afhalen van PostNL-pakketjes kan ook gebeuren op de Binnendelta in de nieuwe Blaricummeent, daar heb ik zelf ook ervaring mee. Maar ook daar zie je dat er uiteindelijk een beperkt aantal momenten zijn waarop je het kan afhalen. Als laatste is het ook mogelijk om de postpakketten retour te geven aan de bezorger, maar dan moet er wel een goed retourolabel opzitten wat goed te scannen is ook voor de bezorger en dan kan de bezorger het meenemen. Dus dat is even op dit moment de situatie voor betreft de pakketjes van PostNL. Ja, leuker kunnen we het niet maken, om het maar even op deze manier te zeggen. Mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Het kan ook nog op de Seinstraat in Hilversum dus, in dat winkelcentrum is ook een postpunt, dus '...'. Ja. Dan heb ik als eerste, zag ik eerst een vinger van de heer Van der Maas. U bent niet te verstaan via ...

De heer Van der Maas: Zo beter? Goed, dank u wel, mijnheer de voorzitter. Het is fijn dat de wethouder op zich een toelichting geeft hoe het met PostNL gesteld is binnen dit dorp, maar de inwoners zijn daar de dupe van en alle dingen die aangedragen worden, zijn geen verbetering. We moeten dus allemaal het dorp uit om iets te kunnen doen, behalve als je zo bij de hand bent om dat geautomatiseerde stationnetje naast de Jumbo te gebruiken en daar zijn al heel wat klachten over. Er zijn ook nogal wat klachten over de onregelmatige openingstijden. Mensen komen dan weer bij het ophaalpunt, wegzetpunt en dan is hij weer gesloten. Dus de vraag is, kan de gemeente iets meer betekenen door richting PostNL eens wat, strenger wil ik niet zeggen, maar toch even aandacht te vragen om toch vooral een 24 of 12 uur of in ieder geval een beter openpunt te krijgen.

De voorzitter: Uw punt is duidelijk. Dank u wel, mijnheer van de Maas. Dan zag ik ook een vinger van mevrouw Van Oort.

Mevrouw Van Oort: Oh ja. Mij is ook ten gehore gekomen dat het punt op de Naarderstraat gewoon niet vaak open is of pas vanaf 11 uur en dat je ook het helemaal van tevoren per computer helemaal moet voorbereiden, wil je daar je pakket inleveren. Nu is mijn vraag, ook voor de mensen die wat slechter ter been zijn, dat het toch echt een goede plek is in het dorp of dat ook in een openbare ruimte zou kunnen. En misschien, ja, het Brinkhuis, ik noem maar wat, of het zwembad. Ik snap dat er wel een behoorlijke opslagruimte nodig is voor al die postpakketten, dus dat dat niet zomaar te organiseren is. Maar mijn vraag is wel of er misschien een andere locatie ook mogelijk zou zijn.

De voorzitter: Dank u wel. Als u de microfoon uit wilt zetten, dan geef ik nog even voor de ... Oh sorry, mijnheer Van den Berg van het CDA.

De heer Van den Berg: Voorzitter, dank u wel. Ja, ik wil de wethouder complimenteren met de beantwoording. Want hij gaat daar toch gewoon gedetailleerd in en dat kan, in een technische commissie is dat toch gewoon goed. Ik heb alleen misschien een kleine aanvulling en nog twee aanvullende vragen. U zegt net een beetje van, nou ja, het is ook een beetje de Jumbo door teruglopende tabaksverkoop. Ik begreep bij de Bruna, toen ik daar was, dat het echt wel iets is vanuit PostNL, die gewoon zeggen van joh, we gaan dit anders organiseren en dat de Jumbo dan vervolgens de winkel gaat verbouwen. Nou moet het niet een welles nietes spelletje worden, maar ik dacht niet dat het alleen maar aan de Jumbo lag dat het er nu niet meer is, want het is gewoon landelijk, volgens mij, een bepaalde regeling volgen. Tegelijkertijd heb ik die automaat geprobeerd te bereiken, en dan sluit ik aan bij mijn collega Van Oort, je moet daar wel wat handelingen voor verrichten, voorzitter, en je moet inderdaad wel een label uitdraaien. Als je je postpakketten bestelt, krijg je heel vaak het label al mee en dan hoef je dat er alleen maar op te plakken, maar wil je zelf iets versturen dan moet je zelf een label uitdraaien. Dat kan, dat is niet heel ingewikkeld, maar dat moet wel even gebeuren. Dan werkt het overigens wel en dat maakt ook wel dat ik denk van dat het wel onder de aandacht moet blijven. En de vragen die de andere leden hebben gesteld, van harte ondersteunen, maar ik zou het nog wel graag willen of u inderdaad nog wat duidelijkheid kan geven of niet nu maar of later, of het nou echt iets is vanuit PostNL om ook te voorkomen in het dorp dat de Jumbo de schuld krijgt, terwijl ze daar misschien een klein beetje wel buiten staan en ook wat wij dan eventueel nog verder kunnen doen. Maar voor de rest begrijp ik wel ... Vind ik het wel goed dat u zo gedetailleerd, het is geen leuk antwoord, maar wel op die manier u ons informeert.

De voorzitter: Naar mijn bescheiden oordeel was uw antwoord over de labeling nog veel gedetailleerder dan die van de wethouder. Maar goed, we gaan nog terug naar de wethouder voor de beantwoording van de gestelde vragen, als hij dat kan. Anders dan wordt ook het voorstel gedaan om het schriftelijk af te doen, dus dat laat ik even aan u. Mijnheer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. Voor wat betreft de opmerking van de heer Van den Berg dat hij zegt, de oorzaak die schijnt toch ergens anders te liggen dan bij PostNL, kan ik alleen maar het artikel van de Telegraaf aanhalen waarin staat dat het uiteindelijk een strategische beslissing is van Jumbo om het aantal PostNL-punten te gaan beperken vanuit, zeg maar, rendementsoverwegingen van de vierkante meter. Dus ik weet niet of daar nog andere oorzaken zijn, daar heb ik geen zicht op. Het enige wat ik wel weet is, wat ik van collega Flip de Groot heb gekregen, is het artikel in de Telegraaf en dat acht ik wel redelijk betrouwbaar voor zover de Telegraaf dan betrouwbaar kan zijn. Maar in ieder geval dat artikel wel. Dus voor wat betreft het inrichten van een afhaalpunt in de publieke ruimte. Ja. Ik vraag me af of de overheid daarvan is. Op het moment dat bedrijven besluiten om '...' dienstverlening anders in te richten vanuit rendementsoverwegingen, ga ik er vanuit dat zij ook de klantbelangen in het oog houden en ook voldoende in het oog hebben gehouden en ik vraag me af of het uiteindelijk de rol van de overheid is als wij vinden dat uiteindelijk de commerciële onderneming daar steken in laat vallen en we het zelf weer moet moeten opvullen. Ik weet ook niet direct of het nou een soort openbare nutsfunctie is, het afhalen van pakketten, die discussie kan je ook voeren. Ik zie overigens dat andere pakketbezorgers als UPS en DHL het ook op een dergelijke manier geregeld hebben, zoals het PostNL nu regelt. Dus in die zin zijn we misschien ook wat verwend geraakt en ik denk dat voor de mensen die niet goed ter been zijn, er zowel voor het afhalen als bezorgen, er best wel goede alternatieven zijn om ervoor te zorgen dat de pakketjes komen dan wel verzonden kunnen worden. Dus dat is even mijn eerste reactie, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Goed, nou, ik wil nog twee vragen toestaan, dan lijkt me dit onderwerp al voldoende besproken. Mijnheer Westendorp en dan nog mijnheer Jansen. Dat zijn de laatste twee vragenstellers.

De heer Westendorp: Dank, voorzitter. Dit aanhorende duidelijk dat het beslissingen van andere partijen zijn dat wij niet meer gebruik kunnen maken van deze diensten. Maar ook horende de opmerkingen in de commissie dat er toch wel wat onvrede heerst bij de burgers en wellicht ook bij ons, zou ik willen vragen aan de wethouder, is het misschien mogelijk om toch actief even te gaan zoeken naar een oplossing, wellicht ook in combinatie met Bijzonder Laren, om te kijken of ergens bij de ondernemers mogelijkheden zijn om iets te gaan doen om in ieder geval te onderzoeken of er niet een betere oplossing is en wat dan de rol van de gemeente wel of niet is, dat moeten we bepalen, maar ik denk door samenwerking met Bijzonder Laren toch eens even kijken of er niet ergens een mogelijkheid is. Want ik denk dat heel veel mensen daar heel blij van worden.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Westendorp. Laatste vraag aan mijnheer Jansen.

De heer Jansen: Test. Ja, hij doet het. Ik kan me wel vinden in wat de wethouder zegt over pakketdiensten en dat dat gewoon commercieel geregeld is en dat je daar als overheid of als gemeenten niet heel veel aan kunt doen. Alleen wat niet benoemd is, dat is gewoon bezorgen van brieven, hè, en stel, je wil rouwpost aanbieden of dat soort zaken, dat kan nu ook niet. Dus ik zou daar misschien toch bijzondere aandacht voor willen vragen, gewoon een normale brievenbezorging en in die situaties dat je gewoon echt even naar een postkantoor moet gaan om misschien een partij aan te bieden of dat te regelen.

De voorzitter: Goed. Dank u wel, mijnheer Jansen. Een laatste opmerking voor mijnheer, voor wethouder Van Midden en dan sluiten we dit onderwerp af.

De heer Van Midden: Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. Wat de opmerking van de heer Westendorp betreft over met Bijzonder Laren het overleg of er mogelijkheid is om via de bepaalde ondernemer of ondernemers een loket in te richten, die suggestie wil ik meenemen en met Bijzonder Laren bespreken. Dus in die zin prima. Voor wat betreft de andere post, dat vind ik wel een goede. Ik wil het even checken, want de brievenbus hè, want die zak '...', die blijft wel bestaan, heb ik begrepen, bij Jumbo. Over de rouwpost wordt over het algemeen, als er een uitvaartorganisatie bij betrokken is, door de uitvaartorganisatie zelf geregeld. Dus ik zie weinig mensen zelf met grote pakketten rouwpost naar de Jumbo gaan, eerlijk gezegd. Maar ik wil het wel even checken hoe dat zit met de normale brievenfunctie. Kijk, ik weet wel dat als je grote partijen zakelijk wil aanbieden, dat je dan een beroep kan doen op de haalservice van PostNL. Die komen dat dan halen, maar dat zijn dan zakken post en rolcontainers die dan afgehaald worden en dat geldt niet voor een enkel pakketje of briefje. Dus die check wil ik nog wel even doen.

De voorzitter: Ja, en dat krijgen we dan in een schriftelijk bericht van u terug?

De heer Van Midden: Ja, of een kort mailtje van dit is de uitkomst, via de griffie.

De voorzitter: Of een korte mail. Vinden we dat ook goed? Dat vinden we ook goed.

De heer Van Midden: Ik probeer het zo praktisch mogelijk even ...

De voorzitter: Een mail, we krijgen een antwoord via de mail van de griffier van uw antwoorden. Dank u wel.

De heer Van Midden: Ja, heel fijn, dank u, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Dat zijn de mededelingen vanuit het college. Geen anderen? Dan sluiten we dat onderwerp op de agenda af.

#### **4. Meldingen Portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen**

De voorzitter: Dan gaan we vervolgens naar de meldingen van de portefeuillehouders met betrekking tot de gemeenschappelijke regelingen. Wie van de beide heren heeft daarover een melding? Wethouder Van Midden?

De heer Van Midden: Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. Een heel korte mededeling. De internetpagina van onze nieuwe belastinginstelling, de HBL, is live gegaan gisteren. Dus ik kan u aanraden om allemaal eens even te kijken via de site, als het goed is, van Laren zelf. Daar kan je op de site terecht komen en daar staat alle informatie in over de belasting of de heffing van de belastingen in Laren, dus ozb en al dat zaken. Ik heb hem gisteravond even uitgeprobeerd en ik moet zeggen, hij zag er wat mij betreft zeer klantvriendelijk en informatief uit, dus complimenten voor de makers ook van de site. Maar kijk er zelf naar en vorm er een oordeel over. Dank u wel, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Dat zijn ... Oh, een vraag naar aanleiding daarvan? Mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Voorzitter, naar aanleiding daarvan een heel korte praktische vraag. Dit is eigenlijk een onderwerp volgens mij, wat normaal ook bij maatschappij en financiën terug kan komen. Bent u er in die vergadering ook? Want daar hebben we nog een vraag over en ik wil voorkomen dat we over een week moeten horen dat u niet daar niet zou kunnen zijn, want we hebben nog een aanvullende vraag ook over de belasting en de stand van zaken inhoudelijk, zeg maar.

De voorzitter: Mijnheer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja, mijnheer de voorzitter. Nou, mijnheer Van den Berg, als u een dergelijke cliffhanger hier nu neerlegt, dan zal ik zeker volgende week aanwezig zijn om uw vragen te beantwoorden, dus bij dezen.

De voorzitter: Goed, prima. Dank u we voor deze aanvulling en dan sluiten we die mededelingen vanuit de gemeenschappelijke regelingen af en dan is de vraag of het college ... Excuus, mijnheer ... een vraag of een opmerking stellen?

De heer ...: Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ja, ik heb het al voor u neergelegd. Ik had een vraag over de gemeenschappelijke regeling, maar op uw verzoek bewaar ik hem tot de rondvraag.

De voorzitter: Ja, ik ... Wij hebben allemaal de krant gelezen vandaag en ik weet dat u daar een vraag over wil stellen, over de gemeenschappelijke regeling met betrekking tot het tekort bij het vervoer bij de regio, maar dat doen we straks bij de rondvraag. Ik wil graag eerst de agendapunten afhandelen die we nu hebben en bovendien hoort het eigenlijk bij de commissie van volgende week. '...' voor nu.

## 5. Stand van zaken Omgevingswet

De voorzitter: Dan gaan we naar de stand van zaken omgevingswet. Zijn er mededelingen vanuit het college of anders vragen vanuit de commissieleden over de stand van zaken? Mijnheer Westerkamp.

De heer Westerkamp: Een korte mededeling bij u. U weet zo'n dat mevrouw Marjolein van der Marel altijd de trekker is van de omgevingswet, maar zij gaat een andere functie bekleden hier binnen de BEL-combinatie. Ze wordt bestuursadviseur, of directieadviseur? Directiesecretaris. Dus zij gaat ons op dit dossier helaas verlaten. Ik vind het spijtig, want zij heeft daar een goede inbreng altijd in gehad. Maar ze zijn nu binnen de BEL aan het kijken wie haar gaat vervangen binnen de omgevingswet.

De voorzitter: Oké. Altijd jammer als kwaliteit vertrekt, maar ze blijft wel, als ik het zo begrijp, behouden voor de organisatie, dus misschien kan daar ook bij de opvolging nog altijd in de tussenliggende tijden gebruik van gemaakt worden. Dank u wel voor de mededelingen.

## 6. Raadsinformatiebrief beleidsregels zonnepanelen in tuinen

De voorzitter: Dan gaan wij naar agendapunt 6 en dat betreft het verzoek van presidium om de raadsinformatiebrief met betrekking tot de beleidsregels zonnepanelen in tuinen, toch even in deze commissie te agenderen. Wie van de leden wenst daarover het woord te voeren? Ik zie als eerste mevrouw Timmerman. Ja, u heeft ...

Mevrouw Timmerman-Hamer: Ja, nu doet hij het wel. Dank u wel. Ja, wij eigenlijk hooglijk verbaasd toen wij deze raadsinformatiebrief, en ik denk dat wij niet de enige waren, kregen. Want als ik het goed begrijp, worden zonnepanelen gezien als een bouwwerk, geen gebouw zijnde hier. Het is een industriële installatie, bedoeld voor het opwekken van energie en dat past veelal niet in het bestemmingsplan, zo staat het ook in de verordening. Eigenlijk zou er een buitenplanse afwijkingmogelijkheid voor moeten zijn, maar om dit te omzeilen en om het sneller te kunnen doen, is er een beleidsregel op toegepast en het gaat het bestemmingsplan aan, dus dit zou in feite behandeld moeten zijn in de commissie zodat wij daar met zijn allen over konden praten en in de gemeenteraad en als u dan zoiets aanneemt, dan kunnen daar ook nog, omdat het bestemmingsplan aangaat en verstrekkende gevolgen zou kunnen hebben in sommige gevallen, zienswijzen op ingediend kunnen worden enzovoort, enzovoort. Dat is nu zowel de burger als de gemeenteraad is nu eigenlijk erbuiten gehouden en dat is dus de procedure en dat is eigenlijk mijn eerste vraag, waarom heeft u het zo ingestoken en van wie komt dit idee eigenlijk om dit op deze manier te doen? U zegt, het uitgangspunt blijft, het is niet wenselijk omdat het niet bijdraagt aan de openheid en de groenbeleving. Dat ben ik volkomen met u eens. Als wij het in de commissie behandeld hadden en ook de bevolking had kunnen meepraten, dan hadden we misschien ook nog andere mogelijkheden gehad om stroom te kunnen opwekken voor mensen die geen zonnepanelen kunnen leggen. Dan kom je dus al gauw op de grote daken zoals het zwembad of de sporthal, waar mensen dan een zonnepaneel kunnen kopen, leasen, whatever, dan doe je het collectief, dat is ook nog goedkoper. Als je dan gaat kijken naar de beleidsregels, die vind ik wel heel erg zacht en er ontbreken er ook een aantal. Er staat hier: de opgewekte energie wordt gebruikt voor eigen gebruik en als je meer dan 50 vierkante meter nodig hebt, dan kan daar een afwijkingbevoegdheid op losgelaten worden. Dus als je een heel groot huis hebt en je hebt drie zwembaden die allemaal verwarmd moeten worden, dan kun je dus je halve tuin volleggen, want er staat namelijk niet dat dat aan welke criteria dat verder moet voldoen, met zonnepanelen. Moeten er bomen voor gekapt worden? Er staat niet van als er bomen gekapt wordt, dan kan het niet, terwijl dat voor de zonnepanelen op het dak in de APV voor de kapvergunningen wel staat. Dubbelbestemming waardevolle bospercelen. Wil je die vast volleggen met

zonnepanelen? Is dat de bedoeling? Het lijkt mij dat er allerlei criteria eigenlijk onder zouden moeten liggen zou je dit al in willen en hoe zit het met, wij hebben diverse waterwinstukjes op de grond is niet. Is het risico van breuk van zonnepanelen groter dan op het dak. Als je dan gaat kijken, als zo iets kapot gaat en er zitten zware metalen in die dus direct in de grond lopen, wie is er dan verantwoordelijk? De eigenaar, degene die het heeft aangelegd, de gemeente? Het werkt ook nog een keer de verharding. Als je stukken erover leest dan is de ondergrond, daar moet je heel erg goed voor uitkijken, die moet dus behoorlijk verhard zijn, wil je dit kunnen doen. Dus er zijn nogal wat vraagtekens waarop ik eigenlijk een antwoord zou willen. Als we dit op een normale manier behandeld hadden, hadden we het daar ook met elkaar over kunnen hebben. Maar het is al ingegaan, heb ik begrepen. De ecologen zijn er ook niet zo'n voorstander van en in Nederland is er nog helemaal geen onderzoek naar gedaan, naar de gevolgen. In het buitenland wel en de resultaten zijn dan niet zo best. Dus ik zit met allerlei vraagtekens waar ik eigenlijk geen kant mee op kan, want het is zonder behoorlijke criteria en behoorlijke vraagstelling beantwoording daarvan is het eigenlijk, ja, de gemeenteraad en de burger omzeilende is het als een beleidsregel al doorgegaan. Dat is mijn eerste aftrap.

De voorzitter: Goed, prima. Dank u wel. Mevrouw Krapels van het CDA.

Mevrouw Krapels: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ja, in aansluiting op datgene wat mevrouw Timmerman gezegd heeft, zou de CDA fractie vraagt zich ook af of er een mandaat ligt bij het college om dit soort zaken vast te leggen buiten alle andere beleidsregels om. We begrijpen dat dit voorstel naar voren is gekomen. Het is natuurlijk een onderwerp dat op dit moment de aandacht verdient met de hoge energieprijzen en de doelstelling van Laren om groener en meer sustainable te worden. Dat begrijpen wij, maar we willen toch een aantal opmerkingen en vragen naar aanleiding hier dan stellen. Het is in dit geval van uitermate groot belang goed afgebakende randvoorwaarden op te stellen en deze te toetsen en te controleren. Tijdsdruk om tot het opstellen van die randvoorwaarden te komen, mag nooit ten koste gaan van de beeldkwaliteit en de waterhuishouding van de gemeente Laren. Het is immers niet de bedoeling dat door een snelle exercitie op dit gebied de gemeente Laren en haar inwoners met eventuele nadelige consequenties moeten leven de komende jaren. Tevens is de veiligheid in het gedrang, want als die zonnepanelen op de grond worden neergezet, komen er ook kabels te liggen en dat geeft ook de nodige onveiligheid. Het is ook belangrijk dat de afwatering wordt gewaarborgd. Mevrouw Timmerman zei het ook al, je krijgt een verharding van de ondergrond en de locaties waar de zonnepanelen worden geplaatst. Onze vragen zijn dan ook de volgende: als er zonnepanelen worden geplaatst in achtertuinen, is het dan bekend wat het oplevert als de zonnepanelen op de grond worden geplaatst, in casu, wat is het rendement? Als dit te laag is, kan de vraag naar voren komen van degenen die het willen, om de zonnepanelen op een verhoging te plaatsen van wellicht een meter of nog hoger, om het rendement hoger te laten zijn. Hoe gaan we daarmee om? Zijn die suggesties gedaan vanuit de gemeente om individuele aanvragers samen hierin op te laten trekken om zodoende gebruik te maken van daken in andere omgevingen, omdat dat dan meer samenhang creëert en je wellicht niet een individueel voorstel hoeft te bespreken. Heeft het elektriciteitsnet van Laren voldoende capaciteit om dit aan te kunnen? Als er op een bepaald moment op een korte termijn heel veel zonnepanelen extra worden bijgezet? Naar onze mening zou ook vastgelegd dienen te worden dat de zonnepanelen niet commercieel mogen worden geëxploiteerd, maar slechts dienen voor privé gebruik of voor zakelijk gebruik. En mijn laatste vraag: is er bij de gemeente voldoende financiële ruimte en menskracht om deze mogelijke vergunningen af te geven, een schouw te doen op de locatie bij de aanvragen en de controle hierop uit te oefenen? Dat was het even voor nu.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Krapels. Mijnheer Jansen.

De heer Jansen: Ja. Ik voel me inmiddels een behoorlijke naïeveling, want ik ben eigenlijk heel blij met deze beleidsregels. Ik denk ook dat het een goed plan is om dat te regelen, een grondopstelling voor zonnepanelen op de grond en ik denk dat het juist heel goed is voor de groenbeleving dat we gewoon minder fossiel gaan verstoken en meer van natuurlijke bronnen gebruik gemaakt in onze energiebehoefte. Ik heb wel inhoudelijk op de beleidsregels een aantal vragen en misschien dat ik ze even puntsgewijs kan opnoemen, dan blijft het ook lekker kort. Onder punt A vraag ik me af waarom zou grondplaatsing alleen, of grondopstelling alleen worden toegestaan in een achtererf gebied, want een dergelijke bepaling houdt geen rekening met een gunstige plaatsing van de panelen in de zon. Hè, misschien heb je achter wel helemaal geen zon of staan er bomen achter en voor niet en is eigenlijk ja, voorerf gebied is eigenlijk misschien wel veel gunstiger om daar panelen te plaatsen. Dan onder H vraag ik me af of onder deze regel ook wordt verstaan dat er met het beschikbare dakoppervlak niet voldoende stroom kan worden opgewekt voor eigen gebruik. Hè, dat dat dus ook een voorwaarde wordt, en een vraag waarom alle panelen '...' black moeten zijn en waarom mogen bijvoorbeeld rode, groene of transparante panelen niet worden gebruikt? Zwarte panelen zijn juist bedoeld om op zwarte daken geplaatst te worden, niet bepaald in een groene omgeving. Dus ik zou zeggen, laat dat vereiste dat het zwart moet zijn, laat dat gewoon varen eigenlijk. Mijn belangrijkste punt is eigenlijk dat ik in de beleidsregels niets teruglees over zonvolgende systemen. Zonvolgende zonnepaneelsystemen worden ook op de grond geplaatst, maar hebben een heel andere constructie. Ze hebben een veel kleinere voetafdruk, omdat zij doorgaans op een staander worden geplaatst vanaf circa twee meter hoog en op de staander worden dan zonnepanelen in een waaier of carrévorm op een bewegend deel geplaatst, zodat ze met de zon mee kunnen bewegen. Dat leidt tot een stroomopbrengst die circa 40% meer is dan statische panelen. Hè, dus je hebt ook minder panelen nodig, eigenlijk, als je je daar zorgen over zou maken. Bovendien bieden zonvolgende systemen een betere spreiding van opbrengst in de seizoenen, wat het stroomnet weer kan ontlo... Sabotage. Ja. Ik was gebleven van, even kijken, ja, dat dus met de zon meebewegende systemen, dat die ook gunstig zijn als je bijvoorbeeld gebruik wil maken van een warmtepomp. Dus ja, ik ben eigenlijk heel erg blij dus dat die beleidsregels er zijn, alleen ik zou graag antwoord willen hebben op deze vragen en misschien dat, ja, afhankelijk van de antwoorden van deze vragen, de beleidsregels ook zelfs nog iets beter of iets nauwkeuriger gesteld kunnen worden. Mijn laatste vraag, zie ik nu, is of zo'n zonvolgend systeem dan vergunningsvrij geplaatst kan worden en om die reden niet in de beleidsregels worden genoemd en wanneer er dan wel een vergunning nodig is, dan zou ik willen vragen om de beleidsregels uit te breiden naar dit type zonnepaneel systeem. Dat waren mijn vragen.

De voorzitter: Prima. Dank u wel, mijnheer Jansen. Ik zag nog eerst mijnheer Westendorp, die was daarvoor en dan kom ik bij u. Mijnheer Westendorp.

De heer Westendorp: Ja, dank u, voorzitter. Allereerst een reactie, een eerste reactie komt eigenlijk ook een beetje overeen wat de heer Jansen zojuist benoemde, dat wij het waarderen dat er op een ruimere wijze wordt gekeken, wat kan wel als bepaalde dingen niet kunnen in onze gemeente? Dus wij zijn heel blij dat er in ieder op een creatieve manier wordt gekeken naar mogelijkheden om gewoon meer duurzaamheid in Laren te krijgen. Dus die instelling is op zich een goede pragmatische instelling. Bij ons kwam wel de vraag ook naar boven van hoe zit het eigenlijk procedureel en waarom krijgen we het nu te zien en niet in een eerdere fase, hè? Dus laten we de antwoorden van de wethouder even afwachten. Daarnaast zijn er wel een paar vraagtekens ook bij ons opgekomen en met name inderdaad ook over de getalletjes, de percentages, hè. Want als je het hebt over 50 procent en je hebt een achtertuin van 100 vierkante meter en dan mag je in principe 50, de helft mag je met zonnepanelen bedekken als je dan een buurman bent en je staat op de eerste verdieping dan zie je dat ook, hè. Dus dan moet je je afvragen is dat precies wat je wil of niet? Dus ik denk dat daar echt nog wel wat over te zeggen is. Ik denk ook dat het van belang is, als er informatie over dit soort



zaken wordt verstrekt, dat er ook wordt gekeken naar andere gemeenten, is het al ergens van toepassing, wat zijn de ervaringen, geef wat meer achtergrondinformatie. Het is voor ons ook om te begrijpen waar bepaalde maatregelen vandaan komen, omdat ze bij wijze spreken succesvol zijn in andere gemeenten. En ja, daarbij moet ik even kijken, dachten wij dat het verstandig zou zijn, omdat het een vrij nieuwe regeling is, om ook een evaluatiemoment in te bouwen hè. Dat we ook misschien met wat beperktere verruiming beginnen om gewoon eens even te kijken, hoe slaat het aan? Kunnen we het aan aan de ambtelijke zijde, maar kunnen we het ook aan in de uitvoering hè? Komen er klachten of komen er geen klachten over het visueel zijn, het wel kunnen zien van de panelen en dergelijk dus ja zo al met al zijn er toch nog wel een aantal vragen waar wellicht toch wat meer over gesproken moet worden.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Westendorp. Dan ga ik naar mevrouw Van Oort.

Mevrouw Van Oort: Ja, even allereerst, ik hoor hier wel ook, vind ik heel positief, ideeën om inwoners, zeg maar, met inwoners mee te denken voor duurzame oplossingen, in dit geval met zonnepanelen. Dus even los van het stuk, misschien is het een idee om met de commissie daar ook een keer over te sparren wat voor mogelijkheden er zijn. Ik wil eigenlijk aansluiten op het verhaal van mevrouw Timmerman. Dat Larens Behoud ook merkwaardig vindt dat het college een eigen beleidsplan heeft vastgesteld. Moet dat niet eerst naar de raad en hoe is dit zo gekomen? Ook omdat in het plan vooral de beleidsregels, op bladzijde 4 staat bijvoorbeeld genoemd het dat zonnepanelen zwart moeten zijn. En dit is natuurlijk een esthetisch kenmerk en je zou zeggen, dat zou ook in de welstandsnota moeten komen en die wordt vastgesteld door de raad. Ik heb nog wat vragen over het stuk. Over de beleidsregels bij F daar staat: zonnepanelen worden landschappelijk ingepast. Wat bedoelt het college daarmee? Er wordt aangegeven, ik lees bij C dat er een maximum van 50 vierkante meter eventueel toegestaan is. Veel. Ik verwacht eigenlijk dat als het echt een grote woning betreft in Laren, dat 50 vierkante meter niet voldoende capaciteit zou zijn. Dus dan zouden toch de bewoners andere maatregelen nog moeten nemen om ook echt te voorzien in een duurzame energie input. Ik vraag me af, stel is die regel ook gemaakt, stel je hebt wel op je dak al zonnepanelen en op je schuur, mag je dan daarnaast ook nog 50 vierkante meter in je tuin neerleggen? Ja, als nou 50 vierkante meter niet genoeg is, dan loop je ook de kans dat mensen, dat inwoners extra vierkante mensen gaan aanvragen en alsnog dus een procedure starten, wat ook weer extra kosten met zich meebrengt. Ja. Dit was even mijn opmerking.

De voorzitter: Goed, dank u wel, mevrouw Van Oort. Ik zag eigenlijk een vinger van, moet ik even ... Neem me niet kwalijk, hoor, mijnheer Oomkens, maar dat was per ongeluk, want mevrouw Timmerman heeft namens uw partij eigenlijk al de vragen gesteld. Misschien kunt u hem opsparen voor de tweede termijn. Dan ga ik nog even naar D66, mijnheer Van der Maas.

De heer Van der Maas: Mijnheer de voorzitter, we zijn blij met de snelheid waarmee dit nu eens een keer gebeurt, dat tegemoet kan komen aan de wens van nogal wat inwoners. Dus we denken dat het prima is dat er op deze wijze snel gereageerd kan worden. Dat er eens een keer een beleidsregel en dat er een systeem komt waarbij u niet eindeloos hoeft te discussiëren. We hebben slechts 1 vraag en dat is ook ter besparing en ter efficiency. Waarom is er in de laatste passage opgenomen dat bij afwijking groter dan 50 vierkante meter de raad moet worden ingeschakeld? Laat dat afhandelen door de instanties die dat goed kunnen bekijken en daar een oordeel over kunnen geven en vervolgens wel of niet kunnen toestaan. Dit was het enige wat wij ...

De voorzitter: Prima, dank u wel, mijnheer Van der Maas. Dan gaan wij voor de beantwoording in eerste termijn naar wethouder Westerkamp.

De heer Westerkamp: Ja, voorzitter, als u het toestaat, zou ik ook graag de heer Van Waveren als adviseur even naast mij vragen, zodat hij in ieder geval de technische vragen over de WABO kan beantwoorden waarin de grondslag ligt waarom het college deze beleidsregel zelf kan opstellen. Maar allereerst, voorzitter, het college heeft deze beleidsregel opgesteld of eigenlijk overgenomen van de gemeente Blaricum waar hij al van toepassing is, omdat wij één als college ook vinden dat wij hier binnen de BEL zoveel mogelijk gelijklopende beleidsregels moeten hebben, dat dat maakt het werk van ambtenaren ook wat eenvoudiger dan dat elke gemeente weer zijn eigen dingen zitten verzinnen. Nou, dat is het streven van denk ik alle drie de colleges die er momenteel zitten na de verkiezingen, dus dat is één. Vandaar, we hebben ook gezocht, dat net wat de heer Van der Maas zegt en de anderen ook, er zijn gewoon inwoners die niet in staat zijn om zonnepanelen op hun dak te leggen vanwege de constructie of wat dan ook, toch de mogelijkheid te geven om duurzame energie op te wekken in plaats van, ja, duur aan het gas te blijven of wat dan ook. Deze beleidsregel was dus in Blaricum al ingevoerd. Niet dat daar op dit moment al heel veel gebruik van wordt gemaakt, maar op deze manier geven mensen de mogelijkheid om toch voor eigen gebruik dus niet, mevrouw, ja, ik kan het heel slecht zien, Krapels, om het voor commerciële doeleinden te gebruiken. Het is puur voor eigen gebruik, niet eens zelfs, denk ik, voor zakelijk gebruik. Het is echt puur voor de eigen woning om toch energie te kunnen opwekken omdat het op een andere manier niet mogelijk is. Dat hebben wij eenvoudig willen doen. Vandaar dat we deze beleidsregels hebben overgenomen van de gemeente Blaricum en volgens mij heeft Eemnes het inmiddels ook overgenomen, zodat we daarin een eenduidig beleid hebben. En ik ben nou eenmaal geen echte jurist en heel goed thuis, het is de WABO die de mogelijkheden geeft in de artikelen dat het college bevoegd is om dit soort besluiten te nemen, maar daarvoor geef ik graag het woord aan onze gemeentesecretaris, die u daar zeer goed over kan informeren.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de heer van Waveren namens de wethouder.

De heer Van Waveren: Even een korte inleiding, voorzitter, met uw welnemen, in het omgevingsrecht. Er zijn een aantal, de wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de WABO, die bepaalt eigenlijk wanneer een vergunning voor iets nodig is en daar heeft de wetgever landelijk ook een aantal dingen gezegd wat mag je als gemeente wel en niet beoordelen en wat doet het college, want het college is altijd de vergunningverlener en niet de raad en de wetgever gezegd van een aantal dingen, die zijn per definitie vergunning vrij, dat zijn zonnepanelen op daken bijvoorbeeld of dakkapellen, dat soort zaken, daar mag je als gemeente ook geen beperking of voorwaarden ook niet in bestemmingsplan voor opleggen. Dan zijn er een aantal zaken, en dat is ook een lijst die zit bij het besluit omgevingsrecht, een bijlage van de WABO, waarin gezegd wordt: dit zijn onderwerpen waarvoor het college mag afwijken van de bestemmingsplannen, wat de raad ook in een bestemmingsplan vaststelt, het bestemmingsplan is ook een bevoegdheid van de raad, maar het college mag regels stellen of mag daarvan van afwijken en dat kan in het geval van een individuele vergunning, kruimelgevallenregeling heet dat ook wel, dat kan in het geval van een individuele vergunning, dan wordt er gekeken, is er reden om af te wijken? Maar je kan ook zeggen, als we verwachten dat een aantal gevallen van vergelijkbare soort zich voordoet, dan kun je daar een beleidsregel voor vaststellen als het college waarmee je zegt: op deze gronden gaan we met die afwijking, willen we die afwijking daaraan meewerken, want het geeft helderheid voor de inwoners, de aanvragers en het maakt het ook juist voor, dit was ook een van de vragen voor de organisatie, efficiënt en makkelijk om dat te beoordelen, omdat eigenlijk het stuk beoordeling van de ruimtelijke kwaliteit al één keer collectief gedaan is. Nou, dit is zo'n onderwerp en dat besluit omgevingsrecht, dat zet ook een aantal beperkingen, voor welke situaties mag het college nou afwijken van bestemmingsplannen en andere regels en er zitten een aantal beperkingen op bijvoorbeeld in de hoogte en in de oppervlakte enzovoort, want het zijn ondergeschikte, relatief kleine bouwwerken en dat is de reden waarom we bij wijze van spreken ook niet grote installaties of groter dan 50 vierkante meter via deze regeling

kunnen doen, want die moeten dan via de raad, omdat je dan in een zwaarder regime terechtkomt waar gezegd wordt, dat valt niet onder die kruimelgevallen waar het college zelf mag besluiten, dan moet het inderdaad van een bestemmingsplan toegestaan worden en bestemmingsplan, dan komen we terug bij de bij de raad. Dus dat is de logica waarom we het zo doen. Misschien, voorzitter, dan pak ik nog even twee vragen mee die ook gesteld zijn. De vraag over het samen optrekken en collectieve gebieden, de postcode roos projecten. Dat heeft te maken ook met de manier hoe er naar die energielevering gekeken wordt. Zolang je het op je eigen terrein achter de meter doet kun je het als particulier doen. Een postcode roos project op een sporthal of op zwembad is een stuk complexer en daar zal wethouder De Groot separaat vanuit duurzaamheidsbeleid op terugkomen. Maar dat is echt ook qua organisatie en vergunning verlenen een stuk complexer dan juist de eenvoudige stap die met deze beleidsregel mogelijk gemaakt wordt. En bomenkap werd ook nog genoemd, dat is natuurlijk gewoon los, alle andere vergunningen die je misschien nodig hebt, los van het puur plaatsen van de installatie, daar moet je separaat een vergunning voor aanvragen, dus dat geldt ook hier. Het kapbeleid, zoals de raad dat begin vorig jaar heeft vastgesteld. Als je bomen wil kappen ten behoeve van de zoninval op je zonnepanelen, dan moet je daar gewoon een omgevingsvergunning voor kappen voor aanvragen en die wordt beoordeeld net zoals die beoordeeld wordt wanneer die op een dak zou komen.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Waveren. Dan is er toch nog een behoorlijk aantal vragen gesteld over als u dan een beleidsregel heeft vastgesteld en dan hebben we daar nog wel wat opmerkingen over, zoals u hoort. Wilt u daarop ingaan, mijnheer Westerkamp?

De heer Westerkamp: Nou, dat waren wel behoorlijke technische vragen van waarom zwart en niet rood, geel of blauw of transparant. Ik zou het niet weten. Dit is een beleidsregel die is overgenomen, men heeft gekozen voor het zwart. Kijk, de 50 vierkante meter, dat heeft net al de gemeentesecretaris gezegd waarom het maximaal 50 vierkante meter mag zijn en waarom het ook niet hoger dan één meter mag zijn, want op het moment dat je hoger gaat, dan heb je wel weer te maken met bouwwerken en moet je de procedure van acht, de reguliere procedure van acht weken gaan volgen. Maar u heeft ook heel veel vragen gesteld van ja, zonnepanelen worden landschappelijk ingepast. Ja, hoe men dat precies vertaalt, dat kan ik u echt niet vertellen. Dan zouden we die allemaal moeten verzamelen, want dat was wel handig geweest als ik die van te voren had gehad, want dan hadden we ze kunnen beantwoorden, maar ik wil die vragen dan graag wel schriftelijk beantwoorden of dat we daar zeggen van in een volgende commissie daarop terug te komen om daar wat nader uitleggen over te geven, over deze beleidsregels. Oh, kijk mevrouw Looman is er ook nog. Altijd baas boven baas.

De voorzitter: Mevrouw Loman, ook namens de gemeente en op verzoek van de wethouder, kan nog een korte aanvulling geven. Het woord is aan u, mevrouw Looman.

Mevrouw Looman: Ik ben zijdelings betrokken geweest bij deze beleidsregel. Mijn collega Vera, die niet meer bij de BEL werkt, heeft dit voorbereid, maar ik weet wel hoe ze het heeft voorbereid en daar wil ik graag een stukje uitleg over geven. Er is allereerst gekeken van wat hebben andere gemeentes, hoe vaak, ja, komt zo'n aanvraag nou binnen, waar lopen we tegenaan? En er is heel veel overleg geweest, ook met de welstandscommissie. We hebben ook aan de welstandscommissie gevraagd, BEL commissie ruimtelijke kwaliteit, hebben jullie voorbeelden van andere gemeentes? En zo is eigenlijk de landschappelijke inpasbaarheid er in komen te staan, een toets die de welstand doet op het moment dat er een aanvraag binnenkomt. En zo is ook de kleur van de panelen erin gekomen en ook de hoogte van de panelen en ook het feit dat het alleen in het achtererfgebied moet zijn gelegen.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Looman. Dan zijn we nog even bij de wethouder. We komen zo aan een tweede termijn.

De heer Westerkamp: Ja, daar verder op voortbouwend. Ja, dat is ook de regel, want juist in die achtertuinen vanuit ook de welstand was het van dan is het niet zichtbaar van de weg, dan kan het niet heel storend zijn, dus mensen moeten het echt achter het huis plaatsen zodat het zo min mogelijk zichtbaar is vanaf de weg. Dat de buurman vanuit zijn huis het wellicht kan zien van de achter uit, dat zou kunnen, maar je praat toch natuurlijk vaak over huizen waar heel grote erven zijn, want de mensen die in een rijtjeswoning wonen, die kunnen dat gewoon op hun dak plaatsen en het is ook niet de bedoeling als je op je dak al zonnepanelen hebt, om dan nog eens een keer vervolgens een grondopstelling te doen. Dit is echt voor mensen die geen mogelijkheid hebben om op hun dak of een ander bijgebouw de zonnepanelen te plaatsen en ze zo toch de mogelijkheid geven om duurzame energie op te wekken. Ik weet in ieder geval dat ons collega Flip de Groot, die duurzaamheid in zijn portefeuille heeft, blij was met deze snelle beleidsregel, zodat we mensen de kansen geven om toch ook duurzame energie op te wekken.

De voorzitter: Dat is uw antwoord in eerste termijn? U realiseert zich dat u heel veel vragen nog niet beantwoord heeft, maar u heeft daarvan al toegegeven of toegezegd, neem me niet kwalijk, dat u daar op een aantal schriftelijke antwoorden kunt geven of een uitleg kunt geven waarom hiervoor gekozen is. Dat kunnen we nog tegemoet zien. Dan kan ik dat alvast aan de commissie meedelen. Wilt u daar nog even op antwoorde, want dat scheelt misschien in tweede termijn een herhaling van heel veel vragen, namelijk.

De heer Westerkamp: Oké, nou, volgens ... Er wordt net in mijn oor gefluisterd dat er toch van de vragen die zijn gesteld, er al heel wat beantwoord zijn, denk ik, ook door mevrouw Looman, in ieder geval door de heer Van Waveren. Een aantal is wel beantwoord. Ja, de helft. Ja, maar goed, u stelt toch wel heel technische vragen waarop ik u ook niet een, twee, drie technisch antwoord kan geven.

De voorzitter: Dat is duidelijk, mijnheer Westerkamp, wat we van u kunnen verwachten. Dan ga ik opnieuw naar de commissie en ik doe even dezelfde volgorde als in de eerste termijn. Dan gaan we hier opnieuw naar Liberaal Laren. Normaal gesproken hebben we een woordvoerder per partij. Dus u mag het samen kiezen.

De heer Oomkens: Mag ik één opmerking maken?

De voorzitter: Mijnheer Oomkes mag één opmerking maken.

De heer Oomkens: En dan mag mevrouw Timmerman.

De voorzitter: En dan gaat mevrouw Timmerman. Maar dat is dan één korte opmerking.

De heer Oomkens: Een korte opmerking is dat, we hadden het net over kosten. Het kan nooit zo zijn dat iemand die zonnepanelen in zijn tuin wil plaatsen, het gemeentelijk apparaat of de gemeentelijke financiën belast zodanig dat dat ten koste gaat van de begroting, oftewel, iemand die zonnepanelen op een achtererf of waar dan ook in zijn tuin wil hebben, betaalt zelf de kosten die de gemeente en de ambtenaren daarvoor maken.

De voorzitter: Dat is uw voorstel, begrijp ik. Dat ga ik nu naar mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamer: Ja, dank u wel. Ik wilde eigenlijk aan de wethouder vragen, we hebben hier een aantal suggesties gedaan om criteria aan te scherpen zodat het, dat er geen gekke dingen kunnen gebeuren. Laat ik het zo zeggen. Wat doet u met onze zorgen? U kunt ze beantwoorden en zeggen: nou, het valt allemaal nog wel mee maar, of zegt u: nou, we gaan er nog eens over praten met elkaar en eens kijken wat of dat er een aantal zinnige opmerkingen bijzitten. Ik heb ook nog geen antwoord gekregen op de vraag waarom de raad hier niet, en dan kunt u zeggen, ja, het is een beleidsregel. Ja, dat hebben we begrepen, maar waarom is de raad hier niet van het begin af aan bij betrokken? Van wij willen dat doen, wij willen dat op deze manier doen. Hebben jullie nog suggesties of opmerkingen, of ... Nu is het copy paste van Blaricum en het zou toch wel fijn zijn als wij hierbij betrokken waren geweest. Dat wil ik u toch ook voor een volgende keer meegeven, er zou een andere wind gaan waaien, de raad zou meer te vertellen krijgen. Maar ik ben behoorlijk teleurgesteld, wat dat betreft. U zegt, ja, de afwijking van het bestemmingsplan met die WABO en zo, dat kan allemaal, maar het is wel een industriële installatie in feite, hè, juridisch gezien. Dus het is niet zomaar een tuinhuisje, het is heel iets anders en u zegt ook, het is puur voor eigen gebruik. Dat staat ook in de verordening. Maar wat gaat u doen als er, om eventueel een wildgroei te voorkomen? Stel dat er allerlei bedrijven, want je hoeft maar even te googelen, zonnepanelen en er staan gelijk 500 bedrijven van wij installeren zonnepanelen in Laren. Als dit bekend wordt dat die zonnepanelen ook op de grond, nou, dan gaat dat natuurlijk ook gebeuren en dan met een oh, heeft u geen geld? Nou, dan kunt u het leasen. Dus hoe gaan we daarmee om? En hoe gaan we om met bezwaren van burens? Stel dat die zeggen, dus u zegt wel ja, de welstand is erbij betrokken, maar dat is geen garantie dat je er niet heel veel bijvoorbeeld last van zou kunnen hebben.

De voorzitter: Ja, duidelijk.

Mevrouw Timmerman-Hamer: Ik zit nog steeds met een aantal vragen. Dank u wel.

De voorzitter: Goed. Dan mevrouw Krapels van het CDA.

Mevrouw Krapels: Dank u wel. Dank u wel voor de beantwoording van mijn vragen, maar die zijn ook nog niet allemaal beantwoord, dus ik zal ze nog even herhalen, zodat die een op een later moment beantwoord kunnen worden schriftelijk of via de email. In ieder geval zou ik willen vaststellen dat de bestemming, ook al worden de zonnepanelen geplaatst, dat de bestemming tuin blijft. Ik neem aan dat u dat met mij eens bent, dat de bestemming tuin blijft. Ik zou nog graag willen vragen of ik een antwoord zou kunnen krijgen of het elektriciteitsnet van Laren voldoende capaciteit heeft om dit straks aan te kunnen, als er een hoeveelheid van extra zonnepanelen wordt geplaatst. En een tweede vraag, heeft de gemeente voldoende menselijke capaciteit om dit vergunningensysteem af te kunnen geven, te controleren en te schouwen? Dat was het.

De voorzitter: Duidelijke vragen, dank u wel. Dan gaan we naar mijnheer Jansen. Heeft u nog behoefte aan een tweede termijn?

De heer Jansen: Check, ja, dat is hem. Ja, ik weet eigenlijk niet precies goed waar ik moet beginnen, maar ik begin maar even bij een simpel punt, die beleidsregels die zijn eigenlijk geleend of overgenomen van andere gemeentes. Ik weet niet hoelang daar die regels al in stand zijn, alleen het gaat natuurlijk toch, hoe je het wendt of keert, toch om een technisch onderwerp en bovendien een technisch onderwerp wat nog volop in ontwikkeling is, hè. Dus ik denk toch dat bij goede beleidsregels ook een goede technische kennis hoort en ook gewoon ... Dank je wel. Ik kan mij voorstellen dat als een gemeente deze beleidsregels al een jaar of vijf hanteert, ja, dat er toen inderdaad nog geen groene en rode zonnepanelen waren en een hoop techniek die nu wel gebruikt kan worden er simpelweg nog niet was. Dus ik zou toch willen pleiten voor een up to date, als

je dan leent bij de burens update dan ook meteen en probeer te verbeteren, zou ik zeggen. Een vraag die ik ook nog niet heb beantwoord gehad en die ik toch nog even wil herhalen nu omdat er toch kennis over aanwezig is in de zaal, is of de zonnolgende systemen vergunningsvrij geplaatst kunnen worden, hè, en om die reden dus niet in de beleidsregels worden genoemd. Ik denk dat dat iets is wat misschien wel nu beantwoord kan worden. Ja, en dan mijn vervolgvraag was: als er dan wel een vergunning nodig is, dan zou ik toch echt willen pleiten dat de beleidsregels worden aangepast ook of aangevuld zodat dit type zonnepaneel systeem ook op de grond in tuinen kan worden geplaatst. Dan nog even een opmerking over wat mijnheer Westendorp zegt over kleine huizen en zonnepanelen en daken. Er zijn heel veel systemen die je op de grond plaatst en die niet per se in grote tuinen hoeven te komen. Je kunt ook in een rijtjeshuis wonen met een hele ongunstige ligging van je dak, hè, dat je alleen maar een noordkant hebt, bij wijze van spreken, waar je zonnepanelen kwijt kunt. Ja, dat levert tuurlijk helemaal niks op en het zou best kunnen zijn dat je gewoon een smalle diepe achtertuin hebt waar je bijvoorbeeld wel wat kwijt kunt, hè. Dus ik vind dat niet echt een argument en voor de rest denk ik, als ik gewoon even de zorgen hoor ook van andere commissieleden, ja, ik zie toch niet dat het een hele grote vaart gaat nemen, hoor. Plaatsing op de grond van zonnepanelen. En als het dan al gebeurt, dan doe je het in je eigen tuin en om je eigen tuin staat vaak een betonnen haag van groene groen, weet ik veel, hoe heet dat spul hedera, weet ik veel wat ze wat ze eromheen mogen zetten, dus daar heeft helemaal niemand last van. Even kijken, dan, ja, de panelen all black, ja, daar is voor gekozen en ik begrijp werkelijk niet waarom want als je zegt van het moet in het landschap passen, het moet landschappelijk in te passen zijn die panelen, waarom neem je dan de meest contrasterende kleur, zwart, hé, waarom heb je dan toch op zijn minst niet de mogelijkheid opengelaten dat van een andere kleur die beter landschappelijk in te passen is? Dat vind ik wel een, toch wel een gemis. Dus ja, dat antwoord van ja, dat dat is nou eenmaal zo hè. Want in Blaricum is het ook zwart, dus wij doen het ook zwart, ik vind dat niet heel bevredigend, moet ik zeggen. Even kijken, ja, en datzelfde geldt eigenlijk ook een beetje voor het achtererfgebied. Kijk, als jij mooie panelen hebt of een mooi zonnolgend systeem wat goed past in het straatbeeld of wat dan ook, waarom beperk je nou dan zoiets tot achtererfgebied? Dat is wel heel erg geredeneerd, vind ik, vanuit een verleden van alles wat achter de voordeur gebeurt, dat ziet men niet en wat men voor ziet, dat is heel belangrijk. Maar ja, ik bedoel, ik denk dat er misschien meer klachten kunnen zijn van burens die op je achtertuin kijken dan mensen die door de straat rijden met 50 kilometer per uur en niet eens doorhebben dat er panelen in die voortuin staan. Dus ook dat vind ik wel een punt wat ter heroverweging mag dienen. Ja, hier wou ik het dan voor nu eventjes bij laten.

De voorzitter: Prima. Dat is ook de tweede termijn, dat is ook de laatste termijn, dat begrijpt u, he? Dan gaan we naar mijnheer Westendorp.

De heer Westendorp: Ja. Een ding blijft toch een beetje hangen bij mij. Er zijn toch nog wat vragen, ook technische vragen. Er zijn technische ontwikkelingen die gewoon doorgaan, die over een half jaar zijn er misschien oplossingen die nog beter passen in deze beleidsregel dan we nu weten. Ik heb toch heel sterk het gevoel dat we een soort evaluatiemoment moeten inbouwen, wat ik al eerder zei, dat we bij wijze van spreken over zes maanden gewoon eens even kijken naar een tussenrapportage hoeveel vergunningen of hoeveel systemen zijn er aangevraagd en neergelegd, wat voor systemen zijn het, hoe zijn de ervaringen? Zijn er klachten, ja of nee en laten we dan ook meteen eens kijken naar de opmerkingen die links en rechts worden gemaakt met betrekking tot de andere oplossingen, met betrekking tot alternatieven en met betrekking tot de maatvoering en dat soort zaken. Het is nu een beleidsregel, die is blijkbaar actief, maar ik zou toch echt willen pleiten voor een evaluatiemoment, dan pakken we dat moment aan om met elkaar nog eens even goed te kijken en dan appreciëren we je. Ik heb nog wel een andere vraag, wellicht kan u die beantwoorden. Ik neem aan dat dan in Blaricum en Eemnes dit ook als beleidsregel is ingevoerd, omdat u het heeft overgenomen van

deze gemeenten. Ik ben wel benieuwd, is er in deze gemeente wel vooroverleg geweest met commissies of raad of niet?

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Westendorp. Dan mevrouw Van Oort, die stak al een paar keer haar vinger op.

Mevrouw Van Oort: Ja, dank u wel. Ik merk toch op dat een aantal van ons in ieder geval wel verrast zijn met dit beleidsplan en in de welstandsnota wil ik, vraag ik me ook af ja, hoe reikend is die, zeg maar? Staan, details die in het beleidsplan staan, zijn die ook terug te lezen in die welstandsnota? We vallen nog wel over de kleur zwart. Ik, ja, mijn technische kennis reikt dat de kleur zwart het minste weerkaatsing van het licht en is dus het meest rendabel. Is het dus een technische afweging geweest om de kleur zwart te kiezen? Of was het dus puur esthetisch? Ja. En ik sluit mij erbij aan om te evalueren over een tijd als dit plan verder toch doorgaat.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Oort. Dan als laatste de heer Van der Maas.

De heer Van der Maas: Mijnheer de voorzitter, wij blijven bij ons compliment voor de snelheid. De eenheid in de BEL is ons ook veel aan gelegen, om dat met de andere gemeentes het gelijk op te trekken, ook omdat we dat met de omgevingswet gaan doen. En in het kader van beter doen wat beter kan, is het juist prima dat het snel gaat en sluiten we ons aan om wel te starten, maar wel een evaluatie in te lassen.

De voorzitter: Goed, dank u wel. Dat zijn de opmerkingen geweest. Dan voor de tweede termijn beantwoording van heer Westendorp, Westerkamp, neem me niet kwalijk.

De heer Westerkamp: Ja, nog steeds Westerkamp. Ja, het is voor iedereen wat lastig he, of ik word Frits de Groot genoemd, of wat dan ook. Maar het is altijd wat lastig. Maar het zal vast te maken hebben met dat je van buiten komt. Dan is het niet zo vanzelf. Ja, uit het westen, ja. Daar kom ik vandaan. Voorzitter, allereerst even om alle misverstanden weg te nemen. We stellen beleidsregels op om het voor inwoners en de ambtenaren eenvoudiger te maken om te snappen of je wel of niet een aanvraag in kunt dienen om op eigen grond zonnepanelen te plaatsen.. Ik zei dus om te zorgen dat we daar, want ik denk dat dat misschien voor wat verwarring zorgt, überhaupt moet men wel degelijk een vergunning aanvragen, alleen men kan van tevoren kijken of men voldoet aan de vergunning. Het is voor ambtenaren ook makkelijk als zo'n aanvraag binnenkomt, om dat even te toetsen aan de beleidsregels, daarvoor zijn beleidsregels opgesteld en ja, dat is een bevoegdheid van het college. Nee, er is niet in de andere gemeentes bij die beleidsregel opstellen ook overleg geweest met de raad. Want ook individuele vergunningen, als die aan worden gevraagd, bespreken we ook niet allemaal met de raad. Dus even richting u, mevrouw Timmerman, ja, dat doen we ook niet met de beleidsregels, want zo zijn de verhoudingen tussen ons. En ja, misschien is het, was het achteraf misschien wel handig om u te informeren, maar wij dachten juist door de raadsinfobrief te informeren dat we ons best doen om voor inwoners zo duurzaam, althans, mogelijk te maken om dingen duurzaam aan te vragen. Wat betreft de evaluatie, ik vind het prima, maar dan wil ik toch wel echt een jaar voorstellen, want na een half jaar vind ik wel heel erg vlot om te gaan evalueren. Ik denk dat je echt zo'n beleidsregel eerst een jaar moet hebben om dan daar goed beeld bij te hebben. Wat betreft de welstand, ja, nee, dat staat niet in een welstandsnota omdat de welstandscommissie mee heeft gekeken naar deze beleidsregels en heeft geadviseerd om een aantal beleidsregels, zoals zwart, niet meer dan 50 vierkante meter, één meter, om die juist hierin op te nemen. Dus voor hen is het ook straks makkelijker om te toetsen, want zij hebben zelf mee bepaald deze beleidsregels. Nou, wat betreft de kleur, ja, daar kan de welstandscommissie ook wat zeggen waarom het zwart is of niet, ook rood kan prima. En ik denk wat betreft de zonnevolgsystemen, ja, ik denk als iemand daar gewoon een vergunning voor aanvraagt dat het ook gewoon volgens de gewoon de procedure loopt, alleen

niet volgens deze grondgebonden beleidsregel, want dit is een beleidsregel puur voor grondgebonden plaatsen van zonnepanelen in je achtererf. Ja, nee, dat staat ook op de grond, maar dit gaat over zonnepanelen.

De voorzitter: Mag ik liever geen discussie zonder dat we het, dat is niet de bedoeling. Dus, mijnheer Westerkamp, gaat u door met uw beantwoording.

De heer Westerkamp: Ja, dus in dat opzicht is dat niet gedaan. Ja, natuurlijk blijft de bestemming gewoon tuin, want de bestemming verandert niet. Het is alleen het plaatsen van, een vergunning te verlenen voor plaatsen van een bouwwerk, zoals dat dan zo heet zijnde geen bouwwerk. Het elektriciteitsnet, dan moet ik eventjes weer volgens mij naar mijn andere telefoon of naar een ander WhatsApp berichtje, want we hebben allemaal van die collega's die gelukkig meedenken, zo ook uw wethouder duurzaamheid die mij in ieder geval meedeelt dat er op dit moment genoeg ruimte is op het net, maar verder dat we binnenkort, zowel hij als ik, met Alliander praten over versterking van ons net, voor zeker de toekomst. Nou, dan wat betreft de capaciteit, ja, dat is net, we hebben juist voldoende capaciteit. Daarom maken we juist deze beleidsregel om het zo eenvoudig mogelijk te doen. Maar mensen moeten gewoon, inwoners, in staat zijn om gewoon een aanvraag voor een vergunning in te dienen en dat gaat niet op de begroting kosten. Dat hebben we gewoon '...', daarvoor zijn we hier om juist de inwoners de mogelijkheid te geven om zo prettig mogelijk hier te leven. Ja, dat zal ik aan de voorzitter vragen of mevrouw Looman nog ook een antwoorden nog kan geven, want dan hebben denk ik bijna alles gedaan en wat niet is gedaan, dat zullen we dan nog later schriftelijk beantwoorden.

De voorzitter: Goed, die toezegging die wilde ik graag even horen. Dan mevrouw Looman.

Mevrouw Looman: Nog één toevoeging. Het is zo dat de grondopstelling van de zonnepanelen dus altijd vergunningplichtig is, ze liggen altijd in het achtererfgebied, dus dat is bij een woonbestemming. En op het moment dat de welstand toetst, zal die ook altijd nog kijken naar de welstandsnota en naar de gebiedsgerichte criteria die daarvoor gelden. Dus om die reden is het niet meegenomen in de welstandsnota en deze beleidsnotitie is dus zodat van tevoren aanvragers kunnen kijken: welke slagingskans heb ik als ik dit aanvraag.

De voorzitter: Duidelijk, goed. Een aantal toezeggingen is nog gedaan. Er is ook overigens een aantal antwoorden gegeven, maar de belangrijkste is nadat de evaluatie is toegezegd. Het voorstel is van de wethouder om dat na een jaar te doen. Daar zie ik ook instemmende gezichten bij, dus dan denk ik dat we dat kunnen beschouwen als een toezegging voor over een jaar. En er is een aantal vragen nog niet beantwoord, daarvan heeft de wethouder net toegezegd dat hij die schriftelijk nog zal beantwoorden. Mocht dat dan nog tot vragen leiden dan kunnen we dat nog eventueel een keer terug laten komen, maar nu zou ik eigenlijk de discussie over dit onderwerp willen sluiten. Ja, dan gaan we dat doen en dan gaan wij ... Dank u wel voor de beantwoording, ook wethouder.

## **7. Raadsvoorstellen:**

De voorzitter: Dan gaan wij vervolgens naar de raadsvoorstellen die voorliggen. Dat zijn er twee.



## 7.1 Gezamenlijk organiseren advisering ruimtelijke kwaliteit Crailo

De voorzitter: Daarvan is de eerste met het onderwerp gezamenlijk organiseren van de advisering ruimtelijke kwaliteit van Crailo. Wie wil daarover graag het woord? Mijnheer Van den Berg van het CDA.

De heer Van den Berg: Ja, voorzitter, dank u wel. Op zich een helder verhaal. Vraag één is, is het inmiddels in Hilversum en Gooise Meren ook aan de orde geweest dan wel is daar al besluitvorming op gekomen? Dan heb ik nog een paar aanvullende vragen. Wij zitten hier gebonden aan MooiSticht, Eemnes. Gaat dat praktisch werken, zeg maar, in het licht van dat dus daar een afvaardiging dan met Hilversum en Gooise Meren moet komen? Dat is een vraag die die wij hier op tafel willen leggen en een andere vraag is of er al leden benoemd zijn en hoe dat, of u nog iets kan zeggen over hoe dat gaat werken, zeg maar, in de tijd dat dit plan nu loopt, want dat gaat nog een aantal jaren duren, dus we zijn even benieuwd hoe dat hoe dat praktisch in zijn werk gaat. En dan als laatste nog even dit onderwerp of er met betrekking tot, het bestemmingsplan ligt nog in bezwaarschriftenprocedure, of dit daar nog verband mee houdt of dat dit gewoon alweer vooruitloopt op nog op de bezwaretermijn of zienswijzen die nu nog lopen, voorzitter, dat is even nog een andere laatste praktische vraag vanuit onze kant voor deze termijn.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van den Berg. Dan mevrouw Fontaine van D66.

Mevrouw Fontaine: Even kijken, ja, hij doet het. Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik heb een paar vragen met betrekking tot het kwaliteitsteam wat bestaat uit zes onafhankelijke deskundigen op het gebied van architectuur en stedenbouw. Tweede is landschap, derde is monumenten. De door de gemeente Gooise Meren af te vaardigen vertegenwoordiger heeft het specialisme monumenten. Begrijp ik het goed dat er door Laren één vertegenwoordiger wordt afgevaardigd door Hilversum, één en door Gooise Meren één en indien dit zo is, wat gaat het specialisme van Laren worden bij hun inbreng en door wie worden dan, dan blijven er nog drie plaatsen over, door wie worden die overige drie plaatsen ingevuld in het kwaliteitsteam? Is dat al bekend? Dat was het, eigenlijk.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Fontaine. Mijnheer Vos, begreep ik net?

De heer Vos: Dat begreep u goed, voorzitter, dank u wel. Ja, mijnheer Van den Berg heeft dit een helder document genoemd. Dat zal best wel aan mij liggen, denk ik. Mevrouw Fontaine heeft een aantal vragen gesteld die volgens mij het tegenovergestelde bewijzen. Het zal misschien met mijn leeftijd te maken hebben, maar Marten Toonder was een van mijn helden en het zal dan wel waarschijnlijk in mijn denkraam zitten dat ik het document volstrekt niet begrijp, ik zou dit echt een dorknopertje willen noemen. Dit is volstrekt onbegrijpelijke taal. Als je dit drie keer gelezen hebt, dan begrijp je waar het over gaat. En volgens mij hebben wij in het vrij recente verleden een motie aangenomen om begrijpelijk Nederlands te gaan hanteren en dit stuk is voor een eenvoudig mens, of, zoals ik ben, met een beperkt denkraam volgens mij niet te begrijpen en volgens mij heeft mevrouw Fontaine dat op een niet te evenaren manier geïllustreerd. Dus ik sluit me graag aan bij haar vragen en heb een aanvullende vraag. Mogen we hier alsjeblieft volgende keer een verhaal wat gewoon op een A4-tje kan, misschien twee, waarvan iedereen begrijpt: wat gaat hier nou eigenlijk gebeuren? Want dit is niet te begrijpen.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Vos. Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamer: Dank u wel, voorzitter. Ja, dan blijft er voor mij nu nog vraag over en die staat op pagina 7, dat de vergoeding die wordt door Crailo gedaan, van die teamleden die wij van de

welstandscommissie, zeg maar, afvaardigen. Maar die wordt ook Crailo gedaan, maar ze krijgen dit terug uit een deel van de leges. Dus, met andere woorden, de gemeenten die betalen dan de personen die in dat team gaan zitten, die afgevaardigd worden, en dus niet de GEM Crailo. En dat vond ik eigenlijk een rare. Misschien dat ik dat helemaal verkeerd zie, maar als het normaal een vergunning is, dan wordt de welstand, zeg maar, betaald uit de vergunning en de GEM Crailo die is, zeg maar, eigenaar van dat stuk, dus ik wilde eigenlijk even weten hoe dat precies zit.

De voorzitter: Goed, vraag, ja. Mevrouw Van Oort.

Mevrouw Van Oort: Ja, zo het plan volgende, het buurtschap Crailo, een heel bijzonder project, vind ik zelf. Vind ik het raadsbesluit een heel logische stap. Persoonlijk vind ik op zich het reglement wel redelijk goed leesbaar. Het is gewoon, ja, hoe gaat de benoeming van het kwaliteitsteam? Wat spreken we daarover af? Ik heb begrepen, het bestemmingsplan is vastgesteld wat ik niet helemaal terug heb kunnen vinden is of het beeldkwaliteitsplan is vastgesteld. In het reglement van orde wordt niet vermeld naar het beeldkwaliteitsplan. Het woord komt er gewoon niet in voor, wat op zich logisch is, maar het kwaliteitsteam gaat wel toetsen aan de hand van dit beeldkwaliteitsplan. En ik zou graag willen weten: hoe wordt dat plan gewaarborgd in het proces? En door wie is dat plan vastgesteld?

De voorzitter: Goed, dank u wel. Dan zijn dat de vragen in de eerste termijn. Misschien kunnen we wel volstaan met een termijn. Wie weet, als de wethouder Westerkamp dit allemaal voor ons gaat uitleggen.

De heer Westerkamp: Ja, voorzitter, dat gaat de wethouder doen. Maar grotendeels gaat mevrouw Looman dat doen, die is daar echt specialist op. Maar even voor mevrouw Van Oort, het beeldkwaliteitsplan heeft u vastgesteld, als raad. Ja, dat zijn uw voorgangers, maar u heeft hem dus vastgesteld. Ik wou graag, voorzitter, aan u vragen of u mevrouw Looman het woord wil geven, want die kan al deze technische vragen beantwoorden.

De voorzitter: Ja, begrijpelijk. Mevrouw Looman, u heeft het woord.

Mevrouw Looman: Er is al flink nagedacht over het kwaliteitsteam en er zitten eigenlijk ook al mensen in, het draait eigenlijk al, alleen het is formeel niet geregeld en dat is eigenlijk met het voorstel wat nu voorligt het plan om het formeel te regelen zodat, als er een aanvraag binnenkomt, er ook goed getoetst kan worden. Van onze BEL commissie ruimtelijke kwaliteit zal Jan van Laarhoven, u, neem ik aan, bekend, aan dit kwaliteitsteam deelnemen. Verder is er een landschapsmevrouw, Marlies van Diest, ook een bekende die nu ook betrokken is bij het plan en zo zijn er meerderen die dus de afgelopen jaren bij het plan betrokken zijn en van elke gemeente levert iemand een iemand aan om aan dit kwaliteitsteam deel te nemen. Dat gaat heel goed en praktisch werken. De bestemmingsplanprocedure loopt. Helaas vandaag weer geen uitspraak. De Raad van State heeft het heel erg druk en binnen zes weken kunnen ze geen uitspraak doen. Dan zeggen ze binnen twaalf weken, maar zal mij niks verbazen als we weer een brief krijgen en dat wordt binnen achttien weken dat ze uitspraak doen. We lopen iets voor. Ze zijn al bezig met de ontwikkeling en de gedachte voor het gebied op Gooise Meren. Daarvoor is die commissie ook erg belangrijk en moet het gewoon geformaliseerd worden. Ja, het document, het reglement is altijd heel juridisch, ik kan daar niks aan veranderen, alles staat erin en als we ook kijken naar het reglement wat we nu hebben komt het eigenlijk best heel erg overheen. Even kijken, wat hadden we dan nog meer? Nee, niet zover als ik weet, maar de afspraak is wel dat allemaal deze week en deze maand bij de raad voorligt. Maar volgens mij zijn wij nu de eerste waar het in de commissie behandeld wordt. Er zijn nog een paar vragen over ...

Mevrouw Looman: Ja, MooiSticht, Jan van Laarhoven is van MooiSticht, is dus een architect. En op het moment, ik noem maar wat, als zijn zittingsperiode om is, dan komt daar weer een nieuwe collega die zijn plaats inneemt. En zo hebben we ook enige doorloop discipline en ik kan een collega van hem weer vragen van hoe zat dat in het verleden? Oh ja. Vergoeding aan de GEM. Het is zo dat een aanvraag om omgevingsvergunning wordt ingediend bij de gemeenten. Wij zijn aan het kijken of we die vergunningverlening gezamenlijk kunnen doen. Daar is ook een besluit over genomen dat we dat ook willen gaan doen en dat betekent dan dat als er een aanvraag in Laren wordt ingediend, dat die op dezelfde wijze wordt afgedaan als dat die in Gooise Meren wordt ingediend. De vergoeding is daarom, om die reden, omdat er ook maar één iemand deelneemt, een uurvergoeding en niet, zoals het nu is, aan de hand van bouwkosten. En natuurlijk zal het zijn dat wij conform onze legesverordening kijken van, hé, wat zouden wij normaliter aan MooiSticht aan bedrag kwijt zijn, maar dat we nu gaan kijken van hoeveel uur heeft Jan van Laarhoven deelgenomen aan de commissie en een uurvergoeding en omdat de commissie dan wordt betaald door de GEM Crailo, krijgen wij daar weer een rekening van de uren die Jan van Laarhoven deelneemt aan de commissie.

De voorzitter: Dan was er volgens mij nog één vraag van mevrouw Fontaine over de overige zetels die ingevuld zouden worden, is dat voldoende beantwoord? Kunt u dat doen, mevrouw Looman?

Mevrouw Looman: Ik heb hem beantwoord met een landschapsarchitect en iemand die mee deelgenomen heeft aan het bestemmingsplan et cetera om zo die voortgang en de historie van de afgelopen vijf jaar.

De voorzitter: Dan gaan we nog even terug naar wethouder Westerkamp. Dank u wel voor de beantwoording.

De heer Westerkamp: Ja, en ook mevrouw Looman hartelijk dank. Ja, en dan nou mijn enige opmerking rest nog ook richting meneer Vos, ja, ik ben wel met u eens hoor, wat betreft taalgebruik, maar ja, soms zit je met zo'n juridisch stuk. Maar ik probeer ook zoveel mogelijk op te letten dat het in wat begrijpelijker taal wordt gedaan, maar soms glippen ze er nog wel eens doorheen.

De voorzitter: Mijnheer Vos heeft nog een suggestie gedaan om daar een duidelijke brief bij te doen of een uitleg voor de bevolking. Ja. Mevrouw Looman.

Mevrouw Looman: Het lastige met dit commissievoorstuk en raadsvoorstel wat voorligt, is dat wij uniform hetzelfde voorstel willen doen. Dus Gooise Meren heeft een identiek voorstel als Laren en als Hilversum en dat resulteert dat het soms juridisch gezien net even wat ingewikkelder is dan dat wij gewend zijn.

De voorzitter: Goed, prima. Dat is in eerste termijn. Dan vraag ik nog even of er behoefte is aan een tweede termijn. Alleen meneer Vos en mevrouw Van Oort, de twee laatste vragen. Mijnheer Vos.

De heer Vos: Dank u wel, voorzitter. Nou, niet zozeer een vraag als wel, ik heb het niet voor niets een Dorknoper genoemd. Ambtenaar, derdeklas en onkreukbaar en misschien is er dan een bijsluiter en een oplossing, want dit is natuurlijk, dit is kul, waar we het nu over hebben.

De voorzitter: Dat is dan uw opmerking, mijnheer Vos. Dan ga ik als laatste naar mevrouw Van Oort.

Mevrouw Van Oort: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wou nog toch wel de vraag, de waarborging van het beeldkwaliteitsplan, ook omdat op bladzijde 5 staat dat er wel afgeweken mag worden van het advies van het

kwaliteitsteam, mits onderbouwd. Mijn tweede vraag is nog: heeft de welstandsnota van Laren ook nog invloed bij een vergunningaanvraag of is het puur het beeldkwaliteitsplan waar het op getoetst wordt?

De voorzitter: Ja, dank u wel. Dat zijn de laatste vragen. We zullen maar meteen naar mevrouw Looman gaan.

Mevrouw Looman: Sorry. We hebben in de voortgaande stukken vastgelegd dat het beeldkwaliteitsplan de toets is en aanvullend is ten opzichte van de welstandsnota. Dat was de eerste vraag. Dat was hem.

De voorzitter: Ja, daarmee zijn alle vragen beantwoord. Kunnen we dit stuk doorgeleiden naar de raad als hamerpunt? Ja, instemmend. Dat is mooi. Dan is hiermee dit agendapunt afgerond.

## **7.2 Bestuursopdracht Verkeersvisie Blaricum en Laren 2030**

De voorzitter: Dan gaan we naar het tweede onderwerp dat we nog moeten, zeg maar even het laatste onderwerp dat we vandaag moeten bespreken. Dat gaat om de zogenaamde bestuursopdracht verkeersvisie Blaricum en Laren 2030. Wie wil daarover het woord? Mevrouw Fontaine.

Mevrouw Fontaine: Hij doet het. Ja, hij doet het. Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Tijdens de afgelopen raadsvergadering op 21 december heeft de jongerenraad verslag gedaan van een door hen gedane analyse van het openbaar vervoer. Wij verzoeken dringend om dat hun bevindingen meegenomen worden in de nieuwe verkeersvisie, betere aansluitingen van bussen, een dienstregeling waarin met name bus 109 frequenter gaat rijden, die rijdt met de nieuwste dienstregeling nog slechts één keer per uur, hetgeen voor met name scholieren veel te weinig is, naar onze mening. Bovendien is het momenteel de enige busverbinding met Eemnes en dus ook met het BEL kantoor hier, alsmede vanuit Laren met het busstation Crailo, waarvan de 320 bus vertrekt richting het Amstelstation. Tevens vragen we aandacht voor het feit dat ziekenhuis Tergooi Hilversum momenteel heel slecht bereikbaar is met het openbaar vervoer. Na de sluiting van Tergooi Blaricum wordt Tergooi Hilversum het enige ziekenhuis in de wijde omgeving. Om een idee te geven, met de advies route via 9292 is het vanaf busstation de Daltonstraat in Hilversum twintig minuten lopen naar de hoofdingang. En dat lijkt ons toch niet echt optimaal als je je niet zo lekker voelt. Dan met betrekking tot de verkeersveiligheid. Met betrekking tot de verkeersveiligheid in smalle straten waar de overzichtelijkheid minder goed is, willen wij verzoeken dat er gekeken wordt naar de mogelijkheden voor eenrichtingverkeer. De gemiddelde Larense auto leidt steeds meer aan obesitas en heeft erg veel ruimte nodig. Dit waren mijn opmerkingen.

De voorzitter: Goed, prima, dank u wel, mevrouw Fontaine. Ik meen dat ik net mijnheer Vos als tweede zag en dan kom ik aan deze kant.

De heer Vos: Dank u wel, voorzitter. Ja, de burgemeester verzuchtte afgelopen maandag al dat onze verkeersgebruikers met obesitas auto's, daar heeft mijn voorganger gelijk in, zeer creatief zijn in het vinden van illegale parkeermethodes. En gelukkig dat dit natuurlijk op de agenda stond en ik denk dat het ook de hoogste tijd is dat er eens nagedacht gaat worden over mobiliteit en dat soort zaken. Want het is inderdaad heel erg lastig en heel erg vervelend. De complexiteit van het probleem, dat blijkt ook wel een beetje uit dit document, er worden heel veel dingen aangehaald in detail en mevrouw Fontaine heeft nog wat details daaraan toegevoegd en dat is heel mooi, maar ik heb eigenlijk een hele belangrijke vraag aan de wethouder, in dat hele document, er wordt eigenlijk gezegd, ja, er moet een mobiliteits... of een visie komen. Het lijkt mij wel een hele ruime vraag, wat wordt nou precies de opdracht die een eventueel bureau straks op mag gaan bieden, want ik neem aan dat er een aantal bureaus aangezocht zullen worden en die zullen een vraag op een

A4-tje krijgen. Ik hoop niet dat ze dit hele verhaal krijgen, ja, als toevoeging. Maar wat is nou de vraag waar zij mee aan de gang moeten en wat kunnen wij, want daar gaat het natuurlijk om, straks als raadsleden voor een antwoord verwachten op welke vraag en is dan ook de vraag beantwoord? En ik haal dat niet zo uit dit document. Er staan heel veel dingen, heel veel belangrijke dingen, denk ik, en heel veel dingen die de moeite waard zijn om over na te denken maar ik mis een centrale onderzoeksvraag en ik mis eigenlijk, waar gaan we straks blij van worden? Want dat hopen we natuurlijk. Mijn tweede vraag aan de wethouder is, er zijn in het verleden, en met name een van de voorgangers heeft onderzoek gedaan, toen naar de bereikbaarheid van het Rosa Spier, er zijn onderzoeken gedaan naar het verkeersbelasting in het centrum. Die zijn allemaal aangekondigd. Ik heb daar nooit een cijfer van gezien, eerlijk gezegd. Zou de wethouder ons kunnen verblijden met wat voorgaand onderzoek en met name naar cijfers, hè, want er worden hier problemen verondersteld, en ik denk dat die veronderstellingen niet zo gek zijn, maar ik zou ze toch wel heel graag gestaafd zien met gewoon cijfers. Waar hebben we het eigenlijk over? En dan kunnen we ook bekijken of die vraag die gesteld is een beetje een verstandige vraag is. Dan mijn laatste vraag, en dat is denk ik ook een belangrijke. Er wordt een bureau ingeschakeld, er is een mooi tijdpad uitgezet wat er gaat gebeuren en er wordt een, nou, laten we even zeggen beauty contest wordt er uitgeschreven. Ik ben erg benieuwd naar de criteria die de wethouder gaat opstellen bij de keuze voor het bureau. Gaan we daar naar een stelletje asfaltboeren over de vloer krijgen die daar toch bepaalde vooruitstrevende ideeën hebben als het dat gaat om de auto's met de obesitas, of gaan we het hebben over bureaus die misschien een wat andere visie hebben op mobiliteit? Ik denk dat dat namelijk, hè, helemaal gezien uw coalitieakkoord waar u zo trots op bent, en terecht, dat daar misschien een bureau bij gekozen wordt wat ook past in die doelstellingen. Dus ik ben heel nieuwsgierig en ik had graag mijn vraag gesteld wat gaat u voor criteria aanleggen bij de keuze voor uw onderzoeksbureau? Dat waren mijn drie vragen, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Dank, mijnheer Vos. Ik keek naar die kant, maar er zijn drie. Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamer: Dank u wel, voorzitter. Ja. In eerste instantie jammer dat Eemnes bij deze verkeersvisie, bestuursopdracht in feite afhaakt, want die heeft daar toch vanuit Eemnes een grote invloed op bijvoorbeeld de Eemnesserweg en de stromen auto's die daar gaan en je moet dat toch wat groter zien dan Laren en Blaricum alleen, lijkt me. Dus en daar kan Laren niets aan doen, maar ik vind het wel jammer als er steeds gezegd wordt: we doen alles samen. Zij hebben een enorme impact op de verkeersstromen in Laren, dat ze dan in feite afhaken en niet meedoen. Als je een integrale visie wil hebben, dan moet je dat gezamenlijk doen. Ja, en dan had ik ook eigenlijk als vraag twee, welke bestuursopdracht geven we eigenlijk af? Eigenlijk in het verlengde van mijnheer Vos, wat is de opdracht? Want als ik ga kijken dan zijn de kernpunten inderdaad al beschreven en dat is, zeg maar, het coalitieakkoord. Waarbij er een aantal dingen in staan die er in 2018 ook al instonden, in het gemeentelijk verkeers- en vervoerplan en nooit zijn uitgevoerd. Dus ik hoop dat dat nu wel gebeurt en dat het niet alleen bij opschrijven blijft en met name is dat ook die mogelijk het om die venstertijden en dergelijke met die grote vrachtauto's te weren. Dat willen wij al heel erg lang en dat zou steeds gedaan worden. Dat is nooit gebeurd, dus ik hoop dat dat nu eindelijk wel echt, dat er niet alleen een visie komt, maar dat er ook iets gebeurt. Dat moet je ook gezamenlijk aanpakken met de andere gemeenten. Daar wil ik het even bij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Ja, dank u wel, mevrouw Timmerman. Mijnheer Westenkamp.

De heer Westenkamp: Dank u, voorzitter. Ja, een aantal vragen van de VVD. Allereerst zouden wij willen voorstellen om ook goed naar verkeersveiligheid bij alle mogelijke oplossingen of mogelijke scenario's die gaan worden beschreven, ook dat in het oog te houden. Er zijn a; een paar dingen genoemd bij de sprekers

hiervoor, maar ik denk dat het een belangrijk onderdeel is in een dorp waar inderdaad de wegen smal zijn, kinderen op de fiets zitten, bakfietsen, enzovoort. Een andere component die wij van belang vinden, is inderdaad ook de jeugd. Neem de jeugd mee, neem ook het openbaar vervoer mee. We hebben jongstleden de jongeren raad langs gehad en ik dacht dat die een aantal hele wezenlijke punten hadden, die moeten hierin worden meegenomen. Een kleine vraag die we willen neerleggen, dat is gewoon een vraagteken, wellicht kan dat onderdeel gaan uitmaken van de bestuursopdracht, is dat we in Laren toch behoorlijke overlast hebben van rijsscholen. Nou is het heel belangrijk dat iedereen leert rijden, dat snappen we heel goed. Maar zou u toch even willen kijken wat de mogelijkheden zijn wat wij als gemeente Laren daaraan kunnen doen, want het examencentrum zit niet in onze gemeente en onze gemeente is erg populair maar past eigenlijk niet ... De maat van verkeer past eigenlijk niet. Maar ik zou eigenlijk gewoon in eerste instantie alleen willen weten wat überhaupt de mogelijkheden zijn wat we daaraan zouden kunnen doen en of we dat kunnen meenemen. Nu even wat belangrijkere punten, nou ja, ze zijn allemaal belangrijk, maar even wat grotere dingen. Er wordt gesproken dat het verkeersplan gaat kijken tot het jaar 2030. Dat hebben we eigenlijk nog vanaf nu nog geen zeven jaar de tijd voordat het plan daar ligt op basis van de huidige termijnen hebben nog zes jaar, dus wat ons betreft is dat die termijn te kort. Als wij een goed lange termijnplan willen neerleggen en gaan uitvoeren, moeten we, denk ik, iets verder kijken dan 2030. Het tweede element is dat als we het willen financieren zullen we die tijd ook nodig hebben om de financiering rond te krijgen. Dat zullen investeringen die op jaarbasis zullen moeten vrijkomen en moeten worden geregeld, dus ik denk ook dat er meer tijd voor nodig is. Dus zou u daarnaar willen kijken? Wat wij ook van belang achten, is als wij verkeersmaatregelen gaan nemen of dingen gaan wijzigen, dan is een handhavingscomponent *key*, want zonder handhaving gaan we weinig vorderingen maken. Dus ik zou, of wij zouden heel graag zien dat er een handhavingscomponent wordt meegenomen ook in de bestuursopdracht, dat die daarnaast wordt gelegd, dat als er bepaalde maatregelen worden voorgesteld, wat dat dan de impact is op handhaving. Want ik denk dat deze twee niet zonder elkaar kunnen leven. Een ander aspect is dat als we kijken naar de termijnen die in de bestuursopdracht worden genoemd, dan zitten we volgend januari, als het meezit, met een plan en dan moet het nog worden uitgevoerd. Twee dingen daarover, zou u willen kijken of die termijnen kunnen worden verkort waardoor het plan sneller op tafel ligt? Want we zijn dan al twee jaar onderweg, bijna met zijn allen. En het andere aspect is dat wij niet kunnen wachten met het nemen van een aantal maatregelen tot volgend jaar. Er zijn een aantal dingen die gewoon niet goed gaan in het dorp. De verkeersdruk is veel te groot, er is veel overlast, we krijgen veel klachten van burgers. Er moeten dus pilots worden gedraaid, er moeten data worden opgehaald. Dus vooruitlopend op deze discussie, zou ik willen voorstellen dat er ook een concreet plan of wellicht een fase 1 wordt ingebracht om op korte termijn laaghangend fruit op te lossen, op korte termijn data te gaan ophalen die onze besluitvorming gedurende het jaar gaan verbeteren. Ik denk dat er echt nog wel wat winst te halen is in dit traject.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Westerkamp. Mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Voorzitter, dank u wel. Een paar meer wat procedurele vragen en verbindingen die in de gemeentes liggen en een aantal gedetailleerde opmerkingen met betrekking tot Laren zelf. De wethouder heeft straks bij een ander onderwerp al gezegd, het doel is natuurlijk, het streven is van de BEL combinatie om zoveel mogelijk beleidsovereenkomsten met elkaar te krijgen. Dus vanuit dat gezichtspunt is niet raar dat er een bestuursopdracht ligt vanuit de verschillende gemeentes. Nou, mevrouw Timmerman zegt wel, Eemnes haakt daar voor een deel op af. Maar ik heb daar toch ook wel een nog een vraag bij. Kijk, qua omvang, qua inwoners en qua cultuur misschien, lijken we allemaal wel op elkaar, maar wij bestaan uit één kern, maar Blaricum heeft wel drie kernen. Kunt u kort zeggen waar de meerwaarde van zit om het in ene te schuiven, terwijl ik me kan voorstellen dat de problematiek in Blaricum tussen de verschillende wijken en ook met name

grote wijken als de Blaricummeent, weer een hele andere orde is als ons centrum. Dus ik snap heel goed dat er een verbinding ligt, bijvoorbeeld als het gaat over vanaf de snelweg, intern verkeer vanaf de A1 door Laren naar Blaricum en vice versa. Maar daar zou ik graag van de wethouder nog wel een antwoord op willen, een reactie op willen hebben binnen deze bestuursopdracht, omdat het toch wel, naar mijn gevoel, wel heel erg uit elkaar kan lopen en wat daar dan de meerwaarde in zit om het gezamenlijk te doen. En dat heeft ook te maken wel met, in ons voorstel staat het coalitieakkoord, ik heb niet de coalitieakkoorden van Blaricum en Eemnes gelezen, maar ongetwijfeld zeggen die ook iets. En nogmaals, als daar verbindingen liggen, dan snap ik hem, maar ik zou daar graag een reactie op willen hebben. Dan even meer terug naar Laren zelf. Er is een coalitieakkoord programma, collegeprogramma, maar andere partijen hebben ook andere ideeën gedaan, sommige ideeën komen terug, die zijn jaren geleden ook al eens aan de orde geweest. Ik noem maar even de parkeergarage, dan wel een visie verderop. U hebt net een oproep gedaan om het parkeer rondom het Singer, zeg maar, op te liften. Het kan haast niet anders dat als het over verkeer gaat, het ook over parkeren gaat. Dus daar zie ik graag een opmerking van de wethouder of een reactie op komen hoe dat dan, zeg maar, in mekaar gaat voegen en waar dat elkaar gaan ontmoeten en waar we wel iets of niet iets gaan doen. Nou, de jeugd en de OV zijn al genoemd. Nou, dat OV is, denk ik, voor iedereen belangrijk, niet alleen voor de jeugd. Dus dat lijkt me ook. En een hele andere is, ook in het kader van verkeersstromen, is of er ook nagedacht gaat worden in deze verkeersvisie voor de komende jaren dat er steeds meer elektrische auto's komen. En ik heb al eens een keer gekscherend tien jaar geleden gezegd, volgens mij, vroeger hadden we overal bij elke parkeerplaats een paal staan waar je een kwartje in kon gooien en straks hebben wij een dorp vol totempalen met blauwe lichtjes. Dus ik zou ook me afvragen of in dit verkeersverhaal ook dat wordt meegenomen of er ook bijvoorbeeld meteen het hele kermisterrein wordt aangewezen als de locatie in het dorp waar je bijvoorbeeld auto's kan opladen. Dan kom ik nog op een detailpunt. Hartstikke leuk om allerlei ambities, maar dit dorp is in honderden jaren gegroeid. We willen, we wonen ook in het centrum. En ik snap heus dat het vervelend is dat er zo nu dan door een weg een vrachtauto rijdt. Ik zou wel graag willen dat er ook met die logistieke bedrijven wordt gesproken om juist daar de pijn weg te halen. Dat die zouden namelijk wel eens een aantal keren, en dan hebben we het eigenlijk over de Jumbo en de Albert Heijn, als die net even iets slimmer vanaf de snelweg rijden, kan je al een boel frustratie in het centrum van het dorp voorkomen. Dus ik hoop ook dat u die kant ook mee belicht en niet alleen maar: vinden wij het vervelend dat er een auto door ons dorp rijdt. En eenrichtingsverkeer is heel leuk, maar ik verwijs maar naar Hilversum, het moet niet nodeloze rondjes gaan rijden, want dat helpt onze duurzaamheid in ieder geval niet. En ik zou toch ook nog wel het parkeren in het dorp mee willen nemen. Er is een regel, hè, binnen de blauwe zone, die worden ook op een heleboel plekken uitgebreid of is uitgebreid. Wij hebben een beleid in Laren dat mensen die in het centrum wonen kunnen en geen eigen parkeerplaats hebben, die kunnen dan een vergunning aanvragen voor één auto. Maar sommige straten worden nu straks aangepakt dan mag je er helemaal niet meer parkeren. Dus in die zin is parkeren, denk ik, wel een wezenlijk onderdeel van verkeer, want je kan best de straat nu, zeg maar, parkeren in een straat niet meer toestaan, maar die vijf auto's die daar elke dag staan van werknemers, die gaan ergens anders geparkeerd staan. Dus ik wil wel nadrukkelijk zeggen, dat probleem is volgens mij in Laren, voorzitter, toch wel nadrukkelijker aanwezig als bijvoorbeeld in Blaricum, waar dat op een heel andere manier beleefd wordt. Dus ik zou graag van de wethouder op deze opmerkingen wat reflectie zien en dat die ook ... En voor de rest is het een bestuursopdracht en moet u gewoon doen wat u doet, dus we gaan er ook in die zin mee akkoord en we gaan ook niet sleutelen tot in detail dat de bestuursopdracht anders moet, maar focus op Laren lijkt ons wel van belang, omdat het echt wel anders is als in de andere gemeenten.

De voorzitter: Goed, dank u wel, mijnheer Van den Berg. Mevrouw Van Oort.

Mevrouw Van Oort: Ja, dank u wel voorzitter. Graag zou ik zien een evaluatie van het bestaande plan om mee te beginnen. Er is een bestaand plan. En wij, ja, wij vinden eigenlijk dat dit plan nog verder onderzoek nodig heeft, een verdere uitwerking, dus het niet zondermeer als hamerstuk door laten gaan. Want als we met dit deze opdracht akkoord gaan, ja, wat wordt er dan uitgevoerd? Want in het stuk lees je zo goed als het coalitieplan terug, maar bij de probleemstelling worden nogal wat details genoemd waarvan wij ons afvragen van ja, wat betekent dat dan? Er wordt gevraagd naar een verbetering van verbinding binnen en tussen de dorpen, maar je zou kunnen aangeven dat er behoorlijk wat goede verbindingen zijn, ook om per fiets te bereiken. Er zijn volgens mij zeven hele goede banen in en om Laren om de omliggende dorpen goed te bereiken. Dus als wij met dit plan akkoord gaan, komen er dan wellicht fietspaden dwars door Laren, zeg maar en wat heeft dat ook voor gevolgen? Want tegenwoordig worden op die paden ook een behoorlijke snelheid gereden met fietsen. Elektrische fietsen zijn tegenwoordig ook toegestaan. Ja, en wat zijn dan de gevolgen daarvan bijvoorbeeld bij ... Er staat ook bij de probleemstelling op bladzijde 1 staat: we willen het gebruik van elektrische deel, tussen haakjes, vervoer bevorderen. Is hier behoefte aan want, ja, ga je dan straks allemaal scootertjes zien door het dorp, deelvervoer. Ja, zien we eigenlijk niet vaak terug in Laren. Dus ons idee is om nog dit plan verder uit te werken en meer na te gaan, ja, waar behoefte aan is en dit nog verder te onderzoeken eerst.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Oort. Dan ga ik naar wethouder Westerkamp voor de beantwoording.

De heer Westerkamp: Dank u, voorzitter. Eerst maar richting mevrouw Van Oort. Mevrouw Van Oort, dit is geen plan, het is een bestuursopdracht plan te maken en aan dat plan hangen uitvoeringsprogramma's straks dus eigenlijk een plan, een visie te ontwikkelen en op basis van die visie gaan we dan uitvoeringsprogramma's maken en dan ga je in details van wat ga je nou precies anders doen op basis van wat jij als '...' hebt bepaald. Zo moet u het ook zien en mijnheer Vos en anderen vroegen van ja, wat is nou precies de bestuursopdracht? De bestuursopdracht is dat we willen kijken hoe we nou met al die mobiliteit, met al die uitdaging die we hebben over parkeren, over te smalle straten et cetera, hoe gaan we nou om om dat verkeer ook alle, hoe noemt u het nou, obesitas auto's, hoe we die in de hand houden, maar ook het parkeren. Het is de bedoeling om dat met elkaar te gaan doen. En we hebben gekozen om dat samen met Blaricum en we wilden het ook met Eemnes en Laren doen, maar Eemnes heeft in die zin ... Op details haken ze af, op een aantal grote issues die te maken hebben met doorgaande fietsen, netwerken, daar gaan ze een OV sluiten ze aan, maar zij hebben daarin afgehaakt omdat zij ook in een andere provincie zitten en daar weer met andere subsidieregelingen zitten. Ja, dat dat is hun motivatie geweest. Nou Blaricum en Laren hebben gezegd nou, wij willen hem wel samen opstellen omdat toch ja, als wij hier aan een knop draaien, dan merken ze dat in Blaricum en andersom ook. Natuurlijk zullen ze in Blaricum op bepaalde dingen, omdat ze wat meerdere soort kernen hebben, omdat het een wat uitgebreider gebied is, dingen misschien anders zijn, maar dat zal je vooral zien terugvinden in die uitvoeringsprogramma's. Maar het gaat erom dat je wel met zijn allen één visie hebt. Nou, ook ambtelijk ondersteunen ze dat heel erg dat we dat streven hebben en vanuit die uitvoeringsprogramma's, dan ga je echt de details van wat ga je nou precies in Laren doen, wat ga je straks precies in Blaricum doen? Maar dat daar wel in ieder geval een soort paraplu boven hangt. Zo moet je het dan, denk ik, zien. Maar er zijn heel wat opgaves en alles wat u eigenlijk heeft genoemd van ja, het idee van parkeergarage et cetera, ja, dat zal uiteindelijk allemaal aanbod komen, dat hele scala, alles wat te maken heeft met mobiliteit ga je straks terugvinden in de visie. Maar we hebben ook gesteld, mijnheer Vos, dat we niet met die bekende bureaus als Goudsblom moeten gaan werken, want dan krijgen we een visie van dertig pagina's waar, denk ik, en daarom ga ik u ook geen evaluatie toezeggen, want dat vind ik één zonde van de energie en zonde van de tijd. Ja, dat loopt nu af en je kunt wel zeggen van ja, we gaan die nu kijken hoe ver het daarmee staat om vervolgens pas aan de bestuursopdracht te beginnen, maar dan kom ik richting



mijnheer Westendorp, ja, dan lopen we echt achter in tijd, dan zijn we zeker over januari volgend jaar niet klaar. Als we dat eerst nog gaan doen. Ik denk dat we gewoon een frisse start moeten maken en dat we met elkaar moeten gaan kijken en we gaan dus juist zoeken naar bureaus die in staat zijn om een visie op bijvoorbeeld tien A4-tjes neer te leggen en daarbij toch ook echt out of de box denkend. De precieze criteria, daar zijn ze nog op de afdeling mee bezig, we zijn een beetje onderbezet.

De voorzitter: Wilt u het alstublieft via de voorzitter doen?

De heer Westerkamp: Ja, dus daar zijn we, dus dat gaat gebeuren. Dan ga ik even kijken naar alle opmerkingen. Dus uiteindelijk, ja, en dan wat betreft de termijn. Ik denk dat we hem niet kunnen verkorten. Kijk, dat ertussendoor zoals we nu bij Singer doen, omgeving tijdelijk gaan kijken of we daar een tijdelijke maatregel kunnen nemen, vooruitlopend op uiteindelijk de totale visie op straks ook het parkeren wat in de verkeersvisie zal komen. Maar wat we natuurlijk willen, is samen met de inwoners ook die verkeersvisie opstellen, die inbreng van inwoners, van het bedrijfsleven, van logistieke bedrijven, van iedereen daarmee te doen. Ook u moet aan bod komen, u moet ook uw kaders meegeven, uw ideeën en wensen waar ook dat bureau mee aan de gang gaat. En vervolgens als we daar de eerste contouren hebben willen we toch weer terug naar die samenleving om te kijken van nou, dit hebben we allemaal opgehaald, is dit ook het beeld wat u heeft? Dat moeten we ook weer bij u doen, dus we willen wel dat proces zorgvuldig doen om die betrokkenheid van die samenleving, want uiteindelijk bij de uitvoeringsmaatregelen hebben we, denk ik, straks die samenleving hard nodig om uiteindelijk te komen tot een leefbaar dorp en we niet nog meer worden overstelpt door een verkeersonveilige situatie of het gevoel hebben bij mensen dat ze gewoon niet prettig zich door het dorp kunnen bewegen. Even kijken, voorzitter. Dan nog even over de jeugd. Ja, de jongerenraad is een van de partijen die wordt uitgenodigd om mee te praten. Dat weten ze al, want ook bij de woonvisie worden ze ook uitgenodigd, we hebben morgen een stakeholders bijeenkomst, daar zit de jongerenraad ook bij. Dat is voor ons nu gewoon, het hoeft ook de volgende keer niet meer te vragen. Het gewoon voor ons een vaste partner die wij uitnodigen bij beleidsontwikkeling. Volgens mij heb ik het zo grotendeels gehad, voorzitter. Anders hoor ik het in tweede termijn. Dank u.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Ik denk ook dat u op hoofdlijnen een aantal antwoorden heeft gegeven. Er is een groot aantal eigenlijk al bijna politieke wensen neergelegd zoals men dat graag wil. Daarvoor is nu nog niet het moment, om dat even goed helder te stellen, ook als het gaat om wat is dit nu eigenlijk hè? Een bestuursopdracht is een opdracht tot het verlenen van een opdracht om een onderzoek uit te gaan doen met een bepaald resultaat. Dat heeft u volgens mij duidelijk uitgelegd, maar u kunt om mij, denk ik, ook nu niet beantwoorden of toezeggen wat er allemaal opgelost gaat worden, want dat komt pas veel later in het proces. Dus ik wil u vragen, leden van de commissie, om niet die vragen nog een keer te gaan herhalen, want de wethouder kan daar gelukkig ook nog geen antwoord op geven, want anders zou hij dat doen zonder de bevolking daarbij te hebben betrokken. Dan ga ik dus nog even de laatste ronde van vragen. Mijnheer Oomkes.

De heer Oomkes: Even een vraagje. Ik kom in het verhaal in eerste instantie tegen dat het gaat over de periode tot 2030 en vervolgens staat er: bestuursopdracht 2033. Ik neem aan 2033? Oké, helemaal goed. Ja, ik had hem een paar dingen, maar die zijn eigenlijk iets te inhoudelijk, dus die laat ik even zitten. Wat me wel even van het hart moet is, er begint meteen weer een extern bureau. Hoezo, waarom een extern bureau? Waarom een groen of een rood bureau, zoals mijn overbuurman net zei: waarom hebben we een extern bureau nodig? Waarom is er een adviesbureau nodig? Laten we nou eens beginnen met te kijken binnen het dorp welke mensen we hebben, welke kwaliteit er is. Er zijn mensen hier in het dorp met een heleboel kennis

en kunde. Als we daar nou beginnen en vervolgens geld gaan uitgeven aan een extern bureau, lijkt me dat een veel betere volgorde dan maar even weer een willekeurig bureau inschakelen. Dat is één. Verder, ik reed gister van Eemnes naar Laren en ik reed achter een obesitas bus van Connection. Er zaten twee mensen in. Vervolgens viel mij op dat minimaal de helft van de fietsers helemaal geen licht aan had, minimaal de helft van de jongeren met een telefoon in zijn hand fietste en vrijwel niemand zich hield aan die 30 kilometer. Ik denk dat dat opgaven zijn die we met elkaar eens heel goed moeten bekijken en het handhaven van die dertig kilometer zone, en echt het handhaven, is een van de belangrijkste opgaven om het echt leuker, gezelliger en veiliger te maken in ons dorp. Ik hoor graag uw visie.

De voorzitter: Goed, dank u wel, mijnheer Oomkes. Anderen nog? Mijnheer Westendorp.

De heer Westendorp: De spreker hiervoor gaf het al aan, ik had ook een vraag over handhaving, dat handhaving nauw verbonden is met het uiteindelijke verkeersplan en de uitvoering daarvan. Daar heb ik nog geen antwoord op gekregen. En ik denk dat het van groot belang is dat daar aandacht aan zal worden besteed, anders zijn we een hoop dingen aan het doen die het effect niet gaan krijgen. Dus graag daar nog een antwoord op. Tevens de termijn 2030, die spreekt mij nog steeds niet heel erg aan. Ik heb echt het idee dat dat veel te kort is voor dit soort grote plannen. '33, nou ik zie overal 2030 staan, misschien moet u dat dan even nader toelichten voor mij. En, ja, fantastisch dat het plan er komt, allemaal heel belangrijk, maar toch, op korte termijn zijn er een aantal dringende problemen op te lossen. Dat zal niet één pilot bevatten, maar dat zullen misschien meerdere pilots bevatten en misschien ook wel een aantal echte acties al. Dus ik zou eigenlijk het college willen vragen om een plan voor het komende jaar, voor dit jaar te maken, van wat we wel al wellicht naar kunnen gaan kijken voordat de bestuursfusie er in januari, mocht die er in januari liggen, is want we gaan niet een jaar wachten, dat lijkt me een slecht plan.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Voorzitter, dank u wel. U deed net een hartenkreet van een heleboel zaken, die zijn nog niet te beantwoorden. Ik wil daarom in deze tweede termijn er vooral gebruik van maken dat in wat we in de eerste termijn hebben ingebracht was meer het schetsen van het kader en eigenlijk aftasten van waar denkt u allemaal aan? Dat heeft de wethouder, wat ons betreft, voorzitter, voldoende in ieder geval naar het CDA teruggekoppeld en het is duidelijk dat er gewoon uitvoeringsprogramma's komen en er een aantal zaken opgepakt moeten worden. Dus wij vinden het hiermee voldoende beantwoord en de bestuursopdracht, wat ons betreft, ook op deze manier akkoord is.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Oort.

Mevrouw Van Oort: Ja, ter verduidelijking zou ik toch willen vragen aan de wethouder of hij wel bereid zou zijn om de bestuursopdracht aan te passen. En dan, ja, kom ik nogmaals op die probleemstelling, op bladzijde 1, die heel gedetailleerd is en er naar ons idee gewoon nog verder onderzoek nodig is van wat is nou echt de probleemstelling en de behoefte.

De voorzitter: Ja, dank u wel, mevrouw Van Oort. Dan mijnheer Van der Maas.


De heer Van der Maas: Mijnheer de voorzitter, als we goed kijken naar de hele bestuursopdracht zit hij helemaal goed in mekaar. We kunnen ons daar helemaal in vinden, maar we hebben wel een paar aanbevelingen voor de bestuursopdracht en dat is: als we de jeugd inschakelen, dan lijkt ons het handig om dat eens op een andere wijze te doen dan alleen maar te bevragen en via de jongerenraad. Het zou

bijvoorbeeld kunnen, en dat kan natuurlijk in de bestuursopdracht meegenomen worden, om de scholen te bezoeken en daar enquêtes te houden en met de kinderen en de jeugd te praten. Dan hoor je werkelijk ook wat er gebeurt want, natuurlijk, de jongerenraad is prima, maar dat is ook maar weer, net als de raad, een bepaald echelon. Ga alle basisscholen af, ga alle middelbare scholen af en probeer daar los te krijgen wat er zou kunnen. Daar krijg je een beeld van voor de jeugd. Dan een aanwijzing, een voorzichtige opmerking over de dertigkilometerzone. Ik hoor de collega's smeken om handhaving, ik kan u één ding beloven, tenminste, ik niet, maar dat weet ik dat het openbaar ministerie dat heeft afgekondigd. Dertigkilometerzones worden niet gehandhaafd, dus hoe meer dertigkilometerzones je inzet, hoe minder handhaving er plaatsvindt. Flitspalen worden er niet geplaatst, want het openbaar ministerie gaat over de flitspalen en de politie kan het niet controleren, anders dan alleen maar met een laser gun. Daar hebben ze allemaal de tijd niet voor, voor al die dertig kilometers. Dus hoe wil men handhaven? Misschien dat dat een zaak is die meegenomen kan worden in de bestuursopdracht want je kunt wel heel veel dertigkilometerzones nemen, maar dat is schijnveiligheid, want er kan niet gehandhaafd worden. Dus je zult het doen door middel van misschien wegenstructuur. Dat is wat we mee willen geven.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van der Maas. Dan meneer Vos als laatste.

De heer Vos: Ja, dank u wel, voorzitter. Even om een misverstand recht te zetten bij meneer Oomkes: ik pleit heel erg voor een extern bureau. Niks, geen gekwakzalver door zogenaamde Laarders die er verstand van hebben. Het lijkt mij juist heel verstandig om daar een goed groen bureau op te zetten. Dat was eigenlijk mijn aanbeveling en liever geen gerommel dus dat was één. Laat ik met een misverstand rechtzetten dat ik dat bevorderd zou hebben. Ik heb niet zozeer een vraag als wel een uitdaging voor de wethouder, en dan sluit ik ook een beetje op mevrouw Van Oort aan, en dan hoeft helemaal niet nu mij ter wille te zijn, hoor. Maar zou u één of twee of misschien drie zinnen met een paar bijzinnetjes erbij kunnen formuleren waarmee dat onderzoeksbureau op pad gaat, want dat was eigenlijk mijn eerste vraag, hè, wat wordt nou eigenlijk de centrale onderzoeksvraag en die mag wat mij betreft heel mooi zijn, desnoods op een doorknoper manier. Maar dat we in ieder geval begrijpen, waar gaan die mensen mee op pad? En er zijn een hele hoop aanbevelingen gedaan wie er geraadpleegd moet worden en zo, dat is allemaal heel mooi. En dat zou eigenlijk mijn verzoek zijn.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Vos. Dan gaan we in de tweede termijn naar meneer Westerkamp voor de beantwoording.

De heer Westerkamp: Ja, dank u, voorzitter. Mijnheer Vos, ik zeg u dat toe. Nee, nee, prima. Ik denk, als je zo al met elkaar continu, collega Cornelis, met een ambtenaar wij daarover praten, hebben wij wel in ons hoofd waarmee we dat onderzoeksbureau op pad willen sturen, maar ik zal kijken of dat één of twee of drie zinnen goed kunnen neerzetten. Prima, ik kan u daarin volgen. Richting mijnheer Oomkes: ja, die deskundigen uit het dorp die komen ook aan bod, want dat is onze inwonersbetrokkenheid, dat is wat wij, hè, al laatst ook al met de thematafel over de wateropvang ergens onder de Brink hebben gedaan. Dat zijn ook allemaal mensen die verstand hadden, die zijn er ook daarop afgekomen en wij gaan zeker de verkeersdeskundigen, sommigen hebben zich zelfs al gemeld, die komen ook mee aan tafel, die praten mee. Maar we hebben niet intern de capaciteit om zelf een hele verkeersvisie te gaan opstellen. Daar hebben we echt een extern bureau voor. Maar, nou ja, dat kunt u ook in het coalitieakkoord lezen, wij willen juist heel graag gebruikmaken van de deskundigheid die onder onze inwoners is en dat gaan we ook zonder meer doen. Dus die komen absoluut ook aan bod. Dat was de kennis . De handhaving, ja, ik dank de heer Van Maas voor de beantwoording, want die

had u voor mij ook ongeveer teruggekregen. Op dertig kilometer wordt niet gehandhaafd. Nee, maar even, en wat betreft die andere maatregelen, die andere maatregelen ...

De voorzitter: Ik zie een interpellatie.

De heer Westendorp: Het woord dertig kilometer dat heb ik niet gebruikt, dat heeft iemand anders gebruikt. Mij gaat het op het feit om welke verkeersmaatregelen aan of aanpassingen dan ook dat zonder handhaving, al hebben we het over parkeren, heel veel dingen niet gaan slagen en we hebben gewoon een groot probleem in het dorp. Op het moment krijgen we veel klachten van onze inwoners, dus het spijt me, maar dit is wel wat acuter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Westendorp. En nu kijk ik weer naar mijnheer Westerkamp.

De heer Westerkamp: Ja, lastig, he, voorzitter? Nee, maar mijnheer Westendorp, dat gaan we ook doen. Op het moment dat we vanuit die visie in het uitvoeringsprogramma er maatregelen et cetera komen, dan komt daar natuurlijk dat handhavingscompetent bij, want het is wel heel leuk om dingen op te schrijven, maar als je vervolgens weet dat je die nooit kunt handhaven, dan heeft het ook weinig zin om die op te gaan schrijven. Maar daarvoor zit mijn collega aan die kant die over handhaving gaat erbij en doen wij gelukkig altijd heel veel dingen integraal binnen in het college. Dus nee en daar bent u ook bij hè? Ik bedoel, het is niet zo dat we nu aan de bestuursopdracht beginnen en u vervolgens buitenspel zit. U maakte al eerder de opmerking, mevrouw Timmerman van ja, u heeft geroepen, we willen de raad mee betrekken, ja, ik hoop dat u, als we beginnen met het opstellen van die verkeersvisie, ze ook ... Nou, u heeft al een paar voorschotten gegeven, maar ook graag kaders gaat meegeven in de meeting die we straks met u als raad hebben, althans het bureau, dat die ook op tafel komen en dat we daar ook mee aan de slag kunnen, die richting, net als dat we vanuit de bevolking hopelijk heel veel ideeën en suggesties krijgen over van hoe kunnen we nou zorgen dat we hier in Laren ons goed kunnen bewegen en het gewoon ook leefbaar blijft, misschien zelfs wel verbeterd. Volgens mij, voorzitter, heb ik alles ...

De voorzitter: Nee, zeker niet, mijnheer Westerkamp.

De heer Westerkamp: Welke ben ik vergeten?

De voorzitter: Nou, de termijn, waarom is dit maar tot 2030 ?

De heer Westerkamp: Nee, het is tot 2033, ik lees hierboven in iBabs: onderwerp bestuursopdracht verkeersvisie Blaricum en Laren 2033. Ik kan er niets anders van maken.

De voorzitter: Goed, op de agenda staat, althans voor mijn neus, 2030 en ik denk ook in de voorbereiding, de stukken die wij hebben ontvangen dat daar ook 2030 in stond.

De heer Westerkamp: Nou ja, ik heb die bij uw stukken nu hier in zit, daar staat 2033.

De heer ...: Ook het raadsbesluit staat 2030 in.

De voorzitter: Mocht het zo zijn ...

De heer Westerkamp: Maar het is 2033, laten we dan even alle misverstanden wegnemen, voorzitter, de bestuursopdracht, ja, dat kan misschien een omissie zijn, in eerste instantie was over 2030 gesproken, maar

toen hebben we zelf gezegd nee, weet je, die moeten we verlengen, want dat is veel te kort tijd. Dan kun je niet echt dingen tot stand brengen.

De voorzitter: Helder, dank u wel dan, mijnheer Westerkamp. Dan wil ik deze beraadslaging afsluiten met de vraag of dit stuk door kan ter vaststellen naar de gemeenteraad en of het als hamerpunt kan worden aangemerkt. Nee, begrijp ik, er zijn meerderen die dat graag willen bespreken. Dan hebben we daar een korte bespreekronde, denk ik, nog voor nodig in de gemeenteraad. Daarmee sluiten we dit agendapunt.

## 8. Rondvraag

De voorzitter: Dan gaan we over de rondvraag en ik had al één verzoek binnengekregen voor een rondvraag, dus ik ga eerst naar mijnheer Vos, want hij wilde graag een rondvraag stellen.

De heer Vos: Dank u wel, voorzitter. Ik heb slecht nieuws voor u, ik heb drie vragen. Dat mag ook hè? Maar het zijn eigenlijk ... Het is één ontboezeming, één vraag en één lange vraag. Een ontboezeming is de ongelooflijke klerenzooi op het ogenblik op het marktterrein, tegenover de Jumbo. Het is het is een soort klein Napels aan het worden op het ogenblik. Ik weet niet wie ik daar de schuld van moet geven of de oorzaak moet benoemen. Dat kan me niet zoveel schelen ook, maar daar moet wel wat aan gebeuren. Want het is echt schrijnend, ik zie de wethouder knikken.

De voorzitter: Ja, kijkt u maar gewoon naar mij, hoor. Kijkt u maar gewoon naar mij, mijnheer Vos, dan ga ik wel kijken of mijnheer de wethouder ook een antwoord geeft.

De heer Vos: Dank u wel, voorzitter. Laat ik er dan toch een vraag van maken: hoe kunnen we daar nou eens een einde aan maken? Dat we geen Napolitaanse toestanden hier krijgen, want het is echt heel erg. Dan een tweede vraag, dat heeft D66 al enkele maanden geleden gevraagd hoe dat met die verlichting zit. De vraag is: blijft de verlichting tot Kerst 2023 hangen en ook aan? Want dat gaat toch behoorlijk gekkigheid worden zo langzamerhand, we zitten volgens mij al ver voorbij Driekoningen. En dan mijn derde vraag, en die is wel wat serieuzer van aard en die heeft betrekking op het verhaal wat morgen zal staan in de Gooi en Eemlander en wat vandaag al te lezen was met betrekking tot de gemeenschappelijke regeling en daar had ik hem eigenlijk ook al willen stellen, mijnheer de voorzitter, maar u heeft mij verzocht om dat tijdens rondvraag te doen. Toch wel een zeer verontrustend bericht waarbij de gemeenschappelijke regeling waar wij of onderdeel van uitmaken, als gemeente, het onzalige idee om een eigen openbaar vervoer instelling op te gaan zetten. Nou, wat helaas gevreesd mag worden, blijkt nu ook het geval, één miljoen tekort. Er worden allemaal mooie motieven aan gegeven, waarom dat zo zou zijn en waarom dat allemaal heel logisch is. Nou, dat is misschien één miljoen, zal je zeggen, nou, dat vinden we wel een formidabel bedrag en dat is allemaal niet zo best. Het meest het treurige is, en dat vind ik wel een beetje opmerkelijk, want in de vergadering van de regio is dit besproken, is dit ter sprake gekomen en is ook aangegeven dat er een behoorlijk tekort staat en dat wij daar als raad eigenlijk helemaal niet meer in gekend gaan worden. Dat verbaast mij behoorlijk, eerlijk gezegd, en ik weet niet of degene die hier aan tafel zou moeten zitten hier nu is, dat is toevallig onze burgervader, die bepleit dat wij moet meedenken als raad wat er allemaal gebeurt. En als het toch gaat om toch echt wel een omissie, mag ik wel zeggen, en echt een vervelende zaak waar een miljoen die wij kennelijk als een soort buffer gegeven hebben, die nu opgesoupeerd is en die mogelijkwijs in de komende jaren dus ook zijn vervolg zal krijgen. Ik maak me daar ernstig zorgen over. Dus ik zou willen vragen, middels de aanwezige wethouders, of zij mogelijkwijs bij de volgende raadsvergadering hier een verhaal over zouden kunnen vertellen en waarom wij daar niet in gekend zouden kunnen gaan worden. Mag ik hem zo formuleren, voorzitter, doe ik het dan goed?

De voorzitter: Ja, u mag het van mij zo formuleren, maar het is eigenlijk een onderwerp over een thema dat eigenlijk meer bij welzijn past, het gaat natuurlijk om doelgroep vervoer dat onder ...

De heer Vos: Maar het gaat ook over vervoer.

De voorzitter: Het gaat ook over financiën, dat eigenlijk ook in de andere commissie plaatsvindt. Dus ik heb eerlijk gezegd ook al van tevoren even afgestemd met de wethouder van financiën, in dit geval, maar dan kan ook de wethouder die over welzijn gaat, misschien samen volgende week beter een antwoord geven op deze vraag en daar zullen ongetwijfeld van andere partijen nog meer van dezelfde vragen komen. Mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Niet zozeer een aanvullende vraag, maar inderdaad een ondersteuning van wat u net zegt, want ik zat eigenlijk te denken dit hoort eigenlijk in BLS thuis, want dit gaat regiobreed en daar komt nog een commissie van, om die vraag daar misschien nog te herhalen en sterker nog, misschien daar wat uitbreider erop ingaan als alleen maar in een raadsvergadering waar eenzijdig wat mededelingen komen.

De voorzitter: Nou, ja, het is niet aan mij om te bepalen wat er de agenda van BLS komt. Het is al, hoe heet het, die agenda is al vastgesteld. Dit gaat wel over een kwestie die ook in ieder geval een financiële component heeft. De wethouder van financiën is volgende week bij de commissie MNF aanwezig, dus voor dat onderdeel kunt u dan ook meteen een antwoord krijgen. Het lijkt mij handiger dan een wethouder nu erbij te halen voor een commissie, ja, die daar echt niet zoveel relevantie bij heeft. Ik snap op zich de regionale component, maar dat is nou even net niet het punt hier. Het ging niet om de regionale samenwerking, het gaat om een wat er wel of niet over verteld is. Ik laat hem even nu voor wat hij is, terwijl ik ook zie dat wethouder Van Midden op het puntje van zijn stoel zit, omdat hij heel graag hier wat over wil zeggen. Ik wil even de rondvragen af, even inventariseren of er nog andere zijn en dan doen we een ronde beantwoording. Wie nog meer heeft behoefte aan de rondvraag? Ja, mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamer: En dat ging over de Stationsweg, dat had ik al aangekondigd. De wethouder die over het samenvoegen van die appartementen Stationsweg nummer 1, hè, de voormalige Chinees. De wethouder zei dat er zorgvuldig mee omgegaan zal worden. Daar twijfel ik niet aan, maar het is zo dat de gemeenteraad dit plan heeft goedgekeurd, echt met het aantal appartementen, kleinere appartementen die erbij zouden komen om onder die condities is het plan goedgekeurd. En ja, dan is het tuurlijk wel heel zuur als er dan een nieuwe gemeenteraad komt en dat er dan gezegd wordt van ja, we gaan toch maar dingen samenvoegen, want wat mij betreft is dat de middelvinger naar de gemeenteraad toe. Wij zijn daar heel zorgvuldig mee omgegaan met zijn allen en dat wilde ik toch eventjes nog meegeven aan de wethouder, dat hij ook nog even in de geschiedenis duikt hoe wij dat plan hebben aangenomen, voor alle zorgvuldigheid.

De voorzitter: Ja, dank u wel, mevrouw Timmerman. Ik zag ook een vinger nog van mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Een rondvraag, voorzitter, inderdaad. We hebben het vanavond al over zonnepanelen in voortuinen gehad en een welbekende term is *not in my backyard*, maar het begint steeds meer in de voortuin van mensen plaats te vinden. We hebben het onlangs over de Harmen Vosweg gehad, over Liander trafo huisjes, maar nu is in een ander deel van het dorp het opgeplopt en die inwoner, die heeft daar contact over gezocht met de gemeente, maar daar was nog geen reactie gekomen. Dus toen belde die ondergetekende. Het gaat over, en ik ga niet het adres noemen, maar wel de straat, over de Schietspoel. Daar is in december een plantvak geruimd. En nou ja, dat maakt dan nog niet zoveel uit, dat kan dan nog een keer, hè, dat er iets moet gebeuren, maar vervolgens is daar wat aan het werk gegaan en deze meneer heeft daar

wat navraag over gedaan en die zit ook een beetje in die wereld dus die kwam er wel gauw achter dat daar eigenlijk een trafo huisje in het perk op de Schietspoel komt van 360 breed en 210 hoog, zonder dat hij daar linksom of rechtsom in die straat bij betrokken is. Ik weet dat de wethouder, wat hij de vorige keer daarvan heeft gezegd, en ik weet ook, en dat zegt deze meneer ook, we snappen allemaal dat we in transitie zitten et cetera. Maar het viel mij nu op dat het voor de tweede keer eigenlijk een inwoner is die toch heel rechtstreeks naar een raadslid komt of commissielid. Dus ik zou u toch willen vragen of u in de breedte wat meer daarover na kan gaan en ons daar misschien een keer kan berichten. Gaan we dit straks overal krijgen, maar ook in deze specifieke situatie, toch eens kijken van waarom de buurt daar ook op generlei wijze bij betrokken is en het gaat over de Schietspoel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van den Berg. Dat zijn de rondvraagpunten. Ik zag mevrouw Van Oort.

Mevrouw Van Oort: Dank u wel, voorzitter. Ja, we hebben een beleidsplan besproken over zonnepanelen en bedoeld voor mensen die dat ook kunnen betalen. En nou was mijn vraag, mensen die verder niet zonder tijdens zouden kunnen betalen, is daar ook iets voor bedacht?

De voorzitter: Nee, we gaan niet het nieuwe punt opnieuw doen. Nee, mevrouw Van Oort, dat is niet de bedoeling. Dus dan heeft u uw kans gehad, vandaag en u mag nog een keer de wethouder uiteraard zelf mailen met die vraag, dat kan de hele dag en nacht, en dan pakt hij dat misschien nog wel mee in de beantwoording van de vragen. Maar het gaat me niet nog een keer bij de rondvraag alle vergeten vragen behandelen, dat doen we niet. Dan de beantwoording van de rondvraagpunten. Ik ga eerst naar wethouder Westerkamp.

De heer Westerkamp: Dank u wel, voorzitter. Ja, mevrouw Timmerman, dat is juist nou de reden waarom ik zei, hier gaan we zorgvuldig mee om, juist dat verleden wat u heeft aangehaald, dat we daar goed naar kijken. Maar iemand kan gewoon een vergunning aanvragen om dat te doen. Het zijn, het is één persoon, het zijn twee personen die allebei twee appartementen naast zich hebben gekocht en om redenen dat samen willen voegen. Nou ja, goed, wij gaan dat kijken, maar juist door wat u aanhaalde, dat is ook de reden geweest waarin wij hebben gezegd, nou, daar gaan we even heel zorgvuldig mee om en dat is ook de reden waarom ik het hier even heb gememoreerd.

De voorzitter: Dat zijn uw punten, volgens mij. Dat gaan we naar wethouder Van Midden voor de beantwoording van de vragen die zijn gesteld.

De heer Van Midden: Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. De rest van de vragen is inderdaad voor mij. Althans, één ervan niet, maar ik zou die namens mijn collega oppakken. Allereerst de vragen van heer Vos over klein Napoli voor de Jumbo, om het zo maar even, klein Napels voor de Jumbo. Ja, ik constateer dat eigenlijk zelf dagelijks, want ik loop langs als ik naar het gemeentehuis loop. Wat ik dan over het algemeen doe, dat moet ik vandaag ook weer doen, want ik zag vanavond dat het weer een troep was. Ik doe een melding, zoals dat zo mooi heet, dus ik meld aan de ambtelijke organisatie dat er vuil ligt met een verzoek om dat op te halen. Ik zie dat er over algemeen heel snel gehandeld wordt en dat het eigenlijk na zeker binnen twee dagen weggehaald wordt. Dus dat is het goede nieuws. Wat ik wel zie, is dat mensen, ondanks dat de bakken vol zitten en ondanks dat nabijgelegen bakken tegenover de Albert Heijn en ook elders in het dorp leeg zijn, toch volhouden om gewoon alles maar voor de Jumbo, voor de volle bakken neer te gooien. Dus als u de vraag stelt: wat is nou gevolg en wat is nou oorzaak? Ik denk dat de gemeente in dit opzicht weinig te verwijten valt. Sterker nog, wat ik zie, is dat ze snel handelen op het moment dat het een troep is. Ik denk dat dit vooral een opvoedkundige oorzaak heeft. Dat mensen gewoon, ja, stomweg voor die bakken donderen

zonder daar, en er maar vanaf zijn. Tot mijn grote verbazing stond een paar weken geleden daar voor de glasbak een enorm grote kroonluchter van glas. Hè, die, hoe je het wendt of keert niet door zulke gaatjes te persen is, maar blijkbaar wel dan achtergelaten wordt op de een of andere manier. Dus daar zit gewoon een heel lastig aspect en we hebben het volgens mij al een keer eerder in commissieverband, andere commissieverband over gehad, ja, ik moet straks kijken of we daar een soort opvoedprogramma kunnen gaan maken om ervoor te zorgen dat mensen daar uiteindelijk gewoon daar eens op een goede manier. Of camera. Iemand al de suggestie van joh, maak een paar zakken open, kijk naar de adressen die daarin zitten en spreek ze aan. Ik weet uit ervaring dat de gemeente Rotterdam dat doet omdat mijn dochter die in Rotterdam studeert op die manier ook boete aan haar kont heeft gekregen. Dus in die zin werkt het effectief. Ik geloof dat mijnheer Van den Berg dat al eerder gesuggereerd had. Dus ik ga er wel mee aan de slag, want het is ook mij een doorn in het oog en het is eigenlijk om de dag is het gewoon een enorme puinhoop. En in die zin terecht dat u zich daar ook aan ergert. Dus ik pak dat op. Tweede vraag over de verlichting van, zeg maar, de feestverlichting, de kerstverlichting of die tot 2023 aanblijft. Ik weet het niet, maar ik pak dat wel even op met collega Flip de Groot die uiteindelijk verantwoordelijk is voor Bijzonder Laren die de eigenaar is van de lampjes. Want het lijkt mij dat ze inderdaad zo langzamerhand wel uit kunnen nu we al ver in januari zitten. Dus ik neem het wel even met hem op. Ik weet ook niet verder wat de afspraken zijn ook met Bijzonder Laren, hoor. Dus ik zal het wel even doen. Wat de vervoer BV betreft en het verlies en het artikel zoals dat vanmorgen in de krant stond, ik denk dat goed is om dat in de commissie MNF uitgebreid te bespreken. Daar zitten zowel Flip de Groot, wethouder, die verantwoordelijk is voor de regio en vervoer BV, als ik die met name het financiële deel kan toelichten, zitten gezamenlijk in die commissie. De commissie bovenlokale samenwerking vind ik wat onhandiger, want daar moet ik apart, zeg maar, als wethouder voor op komen draven. Dus dat scheelt me anders weer een avond.

De voorzitter: Nou, dat kunnen we best van u verlangen, maar het is waarschijnlijk ...

De heer Van Midden: Het handiger en effectiever om het in MNF te doen. Ik zal ook de raad willen aanraden, of de commissieleden willen aanraden, en dat is een deel zit daar natuurlijk, van de mensen die hier zit, niet bij, om ter voorbereiding van die bespreking eens goed te kijken naar het raadsbesluit zoals dat op 30 november genomen is ten aanzien van de zienswijze en bestuursrapportage van de regio Gooi en Vechtstreek, waar eigenlijk het verhaal met ook alle cijfers erbij, staat, zoals het ook vanmorgen in de krant is opgenomen. Daar staat dat ook uitgebreid vermeld wat nou de oorzaken zijn van dit verlies, daar staat ook heel uitgebreid vermeld welke acties ondernomen worden om uiteindelijk, zeg maar, naar de toekomst toe dat verlies te beperken. In aanvulling op die stukken is ook aan de raad de volledige rapportage van het vervoersbedrijf ook toegezonden, ook rond die tijd. Dus wat ik al zei, mijn advies is om dat ter voorbereiding van de sessie in de MNF commissie, om dat goed door te lezen, want ik denk dat u dan al het grootste deel weet van wat u moet weten. Ik zie dat mevrouw Timmerman, mijnheer de voorzitter, daar nog een vraag over heeft.

De voorzitter: Bij interruptie, mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmers: Ik denk dat de angel niet in het verhaal op zich eigenlijk zit en alle feiten van het verlies van die anderhalf miljoen, want dit was inderdaad al bekend, maar meer in het feit dat er al besloten is voor de gemeenteraad van Laren om geen zienswijze in te dienen. En dan ben je eigenlijk monddood. Ik denk dat daar de angel zit.

De voorzitter: Goed, maar dat proces zou ik dan ook willen voorstellen om volgende week eventueel bij de vragen die u dan heeft te betrekken. Overigens, u heeft zelf volgens mij als raad besloten om uiteindelijk geen zienswijze in te dienen. U ziet ook, dat is uw eigen besluit. Bij interruptie, mijnheer Van den Berg.



De heer Van den Berg: Overigens ben ik het er helemaal mee eens ...

De voorzitter: We gaan hier volgende week uitgebreid over spreken. Dus u kunt nog een vraag stellen.

De heer Van den Berg: Nou, ik heb een vraag aan u.

De voorzitter: U krijgt waarschijnlijk geen antwoord.

De heer Van den Berg: Nou, ik denk dat u wel mij een antwoord kan geven. Ik stel deze vraag namelijk als toekomstig voorzitter van die commissie, want het staat daar niet echt geagendeerd, hè. Het is een vraag. Kunt u even nog een handreiking geven hoe wij daar een hele discussie ... Want heel formeel zit ik volgende week die commissie voor en ga ik in de strakke leer waarin u zit en zeg van, ja, het is leuk om een paar vragen en antwoorden te geven. Maar kunnen we niet een heel stuk gaan behandelen. Dus hoe ziet u even deze manoeuvre? De praktijk. Ik ga niet lastig zijn, maar kunt u daar nog iets over meegeven hoe we dat zouden kunnen doen?

De voorzitter: Ik wou dat inderdaad graag met de voorzitter van die commissie even bespreken om ... Of liever aan te kondigen dat dit eraan zit te komen en dat we, denk ik, wel ook het presidium even daarbij kunnen betrekken. Dat is ook mogelijk om dat even in een schriftelijke ronde te doen en dan kunnen voorstellen om dit agendapunt bijvoorbeeld even toe te voegen.

De heer Van den Berg: Dank u wel uw voor directe antwoord.

De voorzitter: Ja we hebben nog een trafo huisje, of iets dergelijks, als laatste antwoord.

De heer Van Midden: Ja, inderdaad. Dank u wel, mijnheer de voorzitter. De trafo, het trafo huisje. Ja. Ik weet eerlijk gezegd niet precies wat het is. Want de eerdere huisjes waar wij het over hadden op de Harmen Vosweg en op de Schapendrift, dat zijn de huisjes van DELTA Fiber ter versterking, zeg maar, van het glasvezel netwerk. Als ik dit zo hoor dan denk ik dat dit te maken heeft met een Liander transformatorhuisje. Over het algemeen zie ik die dingen voorbij komen omdat we daar een recht van opstal verlenen om dat soort dingen op gemeenteground te plaatsen. Deze herken ik niet direct, maar ik ga het even na. Ik spreek maandag de mensen van de openbare ruimte en ik pak deze even op om te kijken wat hier precies aan de hand is en hoe dat uiteindelijk ook, zeg maar, vergunning technisch gegaan is, dus ik kom daar op terug, mijnheer Van den Berg. Mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Midden. Dan is eigenlijk de rondvraag voorbij. Ik had er zelf eentje alvast ingestoken bij de wethouder over de straatverlichting in buurtschap Wester Heiden. Maar ze doen het weer sinds ik vanavond daarvandaan vertrokken ben, naar Eemnes. Dus ik kan u alleen maar complimenteren zonder dat ik de vraag hier openbaar heb hoeven stellen.

De heer Van Midden: Nou ja, mijnheer voorzitter, dank u wel. Fijn dit te constateren, maar juich niet te vroeg, want ik reed over de Eemnesserweg hiernaartoe en die was verdacht donker. Ik kreeg ook veel klachten inderdaad over de straatverlichting rondom Bisschopswaarden 🚧 maar de gemeentesecretaris, de trouwe gemeentesecretaris, heeft vanmorgen constateert zelf geconcentreerd dat Liander daar bezig was het te herstellen en ik zag vanavond tot mijn grote vreugde dat de straatverlichting, op één lantaarnpaal na, het deed. Dus je ziet dat er actie ondernomen wordt, dus we gaan daar even achteraan. Maar ik krijg op dit

moment wel wat veel klachten daarover. Dus wel even kijken hoe we daar structureel goed mee om kunnegaan. Maar fijn dat u weer in het licht zit. Mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: De rondvraag was al afgelopen. U heeft uw kans gehad.

De heer: Het is geen vraag, het is een aanvulling op de heer Van Midden op de energiecrisis die in Laren leeft qua verlichting. Een aantal van de meldingen zijn gedaan en inderdaad, wat u zegt, Liander, er is een netwerkstoring in de hele omgeving en steeds vallen er delen in Laren uit en dat blijft even zo, want ze hebben onderdelen tekort. Dat is simpel.

De voorzitter: Dat is een heel goed antwoord, dan weten we dat ook. U heeft inside information. Goed.

## **9. Sluiting**

De voorzitter: Daarmee wil ik de commissievergadering beëindigen en u allemaal te danken. De wethouder bedankt voor de antwoorden en dan hebben wij dus één punt ter bespreking doorgezet naar de raadsvergadering en dan zie ik u graag bij een volgende gelegenheid.