

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Laren

Onderwerp:

Sloop Zevenend 4 (voormalig ABN-AMRO gebouw)

Laren, 8 februari 2021

Overeenkomstig artikel 32 van het 'Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Laren 2018' stellen we u de hierna volgende vragen, ter schriftelijke beantwoording en binnen de daarvoor gestelde termijn, uiterlijk 28 februari 2021.

Toelichting

In november 2020 werden sloopwerkzaamheden gestart aan het voormalig ABN-AMRO gebouw en met zo een grote voortvarendheid dat er onrust in het dorp en op social media ontstond. Toen de sloop op Bol-An aan de orde kwam, stelde de wethouder desgevraagd ".... Sloop? Geen sprake van! In het pand van voormalig ABN komt Pauw herenmode en wordt er wat verbouwd." Daarnaast stelde de wethouder het dorp gerust, omdat het hier slechts om een gedeeltelijke sloop zou gaan. Er was een sloopvergunning afgegeven, de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (welstand) "heeft het nieuwe plan goedgekeurd" en "het zou echt heel mooi worden."

Echter, in de week van eind november 2020 was het hele gebouw opeens weg. Onze fractie heeft vervolgens op het gemeentehuis in Eemnes navraag gedaan naar de plannen met bijbehorende vergunningen voor herbouw van dit pand. Daar ontvingen wij de volgende informatie:

- In 2019 is zowel een sloop- als bouwvergunning afgegeven, maar die is halverwege de procedure weer ingetrokken. Op het gemeentehuis was niet bekend door wie en om welke reden;
- Op 24 september 2020 is opnieuw een bouwvergunning aangevraagd, echter voor een nieuw plan;
- Op 25 september 2020 - een dag later - heeft de aanvrager deze aanvraag zelf en zonder opgaaf van reden weer ingetrokken;
- Op 15 oktober 2020 werd een sloopmelding gedaan met daarin, zoals voorgeschreven, de aard en omvang van de sloopwerkzaamheden.

Vragen:

1. Bent u ervan op de hoogte dat zonder het bestaan van een (ingediende) bouwaanvraag een sloopmelding is gedaan voor nagenoeg het gehele gebouw, (exclusief 2 zijmuren)?
2. Zo ja, waarom heeft u daarop niet negatief gereageerd, daar er nog geen bouwaanvraag was ingediend? Dit, om in het kader van het behoud van de beeldkwaliteit in het centrum 'gaten' in het dorpsbeeld te voorkomen?
3. Zo nee, wat is de procedure bij een sloopmelding? Is het toegestaan zonder bouwaanvraag in het centrum een heel gebouw (exclusief zijmuren) te slopen? Mag er al worden gesloopt als een aanvraag voor een bouwvergunning is ingediend of mag men pas slopen, als de aangevraagde bouwvergunning is verstrekt?

4. Heeft de gemeente tijdens de wettelijke 4 weken wachttijd tussen indienen sloopmelding en daadwerkelijke aanvang van de sloop nog gereageerd op deze sloopmelding en zo ja, hoe luidde deze reactie?
5. Was het intrekken van de eerdere bouwaanvraag bekend tijdens de procedure van het indienen van de uitgebreide sloopmelding, m.a.w. wordt het proces van aanvragen c.q. intrekken van vergunningen gemonitord?
6. Kunt u aangeven hoe u voorkomt dat er zonder bouwaanvraag wordt gesloopt op een perceel?
7. Volgens de letter van het coalitieakkoord 2018 kreeg het behoud van de beeldkwaliteit op het gebied van de RO gedurende deze 4 jaar bijzondere aandacht. Bent u van mening dat in het onderhavig geval hieraan is voldaan en dat hier sprake was van een zorgvuldig proces?
8. Tenslotte, in het coalitieakkoord staat onder het kopje 'bouwvergunningen', dat er "juridisch onderzoek zal worden gedaan hoe te voorkomen dat ongewenste sloop plaatsvindt, voordat er zekerheid is over de doorgang van de bouw. En sloop pas toe te staan als de bouw met zekerheid doorgang zal vinden." Dit onderzoek stond voor 2019 in de planning, maar wij hebben hier nog niets van vernomen. Het is nu 2021. Heeft dit onderzoek plaatsgevonden?

We zien uw antwoorden graag tegemoet.

Jacqueline Timmerman
Liberaal Laren