

TRANSCRIPT VAN DE RAADSCOMMISSIE VAN GEMEENTE LAREN
d.d. 21 december 2022

1. Kennismaking jongerenraad

De voorzitter: Welkom en wat is dit een fantastisch gevoel om zoveel raadsleden aan een tafel te hebben. Ik zou dat eigenlijk elke maand wel zo willen, want wij zijn als Laren niet alleen groot, dit geeft ook een grootse indruk. Mag ik dan als burgemeester van Laren, niet alleen de gemeenteraad, maar ook de jongerenraad vanavond welkom heten? Dit is de laatste raadsvergadering van dit kalenderjaar, 2022 en ik zal u vertellen ik vind het ontzettend leuk dat wij vanavond in volle bezetting met elkaar kennis mogen maken. Wij hebben daarvoor tot half negen en toch vind ik het leuk om even een voorstelrondje te doen. Dan weet iedereen van elkaar wie die is aan tafel. Wij hebben een mooie inbreng gekregen. Ik vind zelf ontzettend goed dat elke keer als de jongerenraad vergaderd heeft wij ook weer in het college punten terugkrijgen waarvan wij denken: dat is eigenlijk wel heel goed, we hebben zelf nooit over nagedacht. Dus ik vind het ook heel mooi dat jullie vanavond ook een aantal dingen breed met ons kunnen delen. En mevrouw Niekus wil nog wat zeggen. Dat klopt. We zijn nog niet begonnen als gemeenteraad, nog, toch? Ik verzin nu maar wat. Maar we kunnen de verbindingen ook gewoon aanzetten toch? Het is acht uur geweest. Hij is aangezet, mevrouw Niekus, hij is aangezet. We zijn thuis te horen. Weet overigens hoe de microfoon werkt dat het knopje aan de zijkant indrukken en dan de grijze knop indrukken. Dan begin ik voor de voorstel ronde rechts van mij bij het puntje bij de heer Evert De Jong. We gaan het in het hoog tempo doen, mensen anders redden we het niet even.

De heer De Jong: Evert De Jong, Liberaal Laren.

Mevrouw Timmerman: Jacqueline Timmerman, fractievoorzitter Liberaal Laren.

De heer Lucas Siemons: Lucas Siemons, ik kom bij de jongerenraad.

De heer Wim Numan: Win Numan, ook jongerenraad.

De heer Westendorp: Niels Westendorp VVD,

Mevrouw Babel: Isa Babel, jongerenraad.

De heer Koldenhof: Erik Koldenhof, fractievoorzitter van de VVD.

De heer Brouwer: Jip Brouwer, ook jongerenraad.

Mevrouw Niekus: Désirée Niekus, VVD.

De heer Merckx: Welkom allemaal, Stef Merckx, VVD Laren.

De heer Ruiten: Luc Ruiten, jongerenraad Laren.

De heer Grunwald: Andreas Grunwald, Groen Laren. Mijn collega Bart Vos is helaas ziek dus die is vanavond niet aanwezig.

De heer Hurink: Dan wens ik hem als eerste beterschap. Mijn naam is Eric Hurink, Larens Behoud.

De voorzitter: We vergeten de griffier. U heeft de smaak te pakken sinds lichtjesavond.

Mevrouw Holtslag: Corry Holtslag, Ik ben de griffier van de gemeenteraad Laren.

Mevrouw..., (jongerenraad): Mijn naam is '...' en ik zit bij de jongerenraad Laren.

De heer Jacobse: Goedenavond, Thijmen Jacobse, Larens Behoud. Ik excuseer mijn collega Hans van Goozen, die zit in Vietnam. Wat die daar moet doen, weet ik ook niet.

Mevrouw de Vries: Rue De Vries, jonge Raad Laren.

De heer Loeff: Karel Loeff, ik ben de fractievoorzitter van Larens Behoud.

De heer Lukas: Mijn naam is Emmanuel Lukas, ik ben voorzitter bij de jongerenraad.

Mevrouw Van Dorst: Ellen Van Dorst, fractievoorzitter D66.

Mevrouw ...: '...', jongerenraad.

Mevrouw Fontaine: Frederique Fontaine, D66.

De heer Titulaer: Ik ben Arthur Titulaer, van de jongerenraad.

De heer Van den Berg: Erwin Van den Berg, fractievoorzitter van CDA en vader van een zoon van 24 en achttien.

De heer Westerkamp: Frits Westerkamp, wethouder Laren en vader van een dochter van veertien.

De voorzitter: Ja, ja, jongens, ja ja.

De heer van Midden: Jan van Midden, wethouder.

De heer de Groot: Flip De Groot, wethouder en zeer betrokken bij de jongerenraad.

De voorzitter: Dank, wij hebben bij dit... Mevrouw Van Dorst, u wijst ergens op?

Mevrouw Van Dorst: Ik mis '...'.

De voorzitter: '...', waar zit je heel goed? '...' kijkt tevreden van een afstand toe hoe wij hoe wij het doen. Maar als het misgaat, dan kan hij interveniëren. Handgebaren begrijp ik, heel goed. Wij hebben van jullie en hele mooie inbreng gekregen met vier thema's waar wij als gemeentebestuur van Laren naar mijn mening iets mee moeten. Maar ik ga daar uiteindelijk niet over, dat gaat de gemeenteraad. Dus ik vind eigenlijk heel belangrijk dat we dit half uur even beetpakken om met elkaar hierover het gesprek aan te gaan. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Is de vergadering nu formeel begonnen?

De voorzitter: De vergadering is niet formeel begonnen. We zitten nog gewoon in de kennismaking dus we gaan dan om half negen beginnen. Maar vraag maar wie mag ik het woord geven om de inbreng die jullie hebben gegeven toe te lichten? Pf hebben jullie die verdeeld per thema? Ga je gang.

De heer Lukas: We hebben het per thema hebben het verdeeld. Ik zou ook wel allereerst natuurlijk jullie allemaal bedanken dat wij hier mogen zijn en dat we die punten ook mogen inbrengen. Maar we hebben ze verdeeld over vier à vijf personen, de punten.

De voorzitter: Mooi. Wie gaat als eerste het woord voeren?

De heer Lukas: Dat ga ik doen. We hebben nou in taal is inderdaad vier verschillende punten. Het gaat over verbetering van het OV-aanbod. Hebben jullie mee kunnen lezen. Gaat ook voor de mentale gezondheid van jongeren, over sporten over won gelegenheid in de gemeente en heb ik mijn bijdrage voorbereid over het openbaar vervoer in de gemeente Laren. Wij vinden op dit moment dat er te weinig bussen rijden in de gemeente Laren. Op dit moment heb je een bus van Hilversum naar Laren en Huizen, lijn 108. Een bus van Hilversum en Laren naar Bussem dat is lijn 109. En we hebben een busstation bij Crailo waar je de 320 naar Amsterdam kan pakken. En dan heb ik eigenlijk gelijk een vraag aan de raad want wie van u heeft er hier eigenlijk een auto? Zou ik handen mogen zien? Ja dat zijn er toch al wat hè? Wie heeft die heeft je geen auto? Ben ik ook één van. Samen met heel veel vrienden van mij en scholieren, studenten, kwetsbare, ouderen groepen voor mensen zijn heel veel mensen die geen auto hebben en die wel naar de gemeente Laren toe reizen. Waar lopen zij tegenaan? De bussen zijn in eerste instantie niet betrouwbaar. Hoe durf ik dat zomaar te beweren? Onze bussen zijn prima? Onze bussen de bussen in Laren vertrekken heel vaak te laat. Ze rijden reizigers voorbij of komen helemaal niet opdagen. Ik heb de afgelopen weken analyse gemaakt van 110 busritten van lijn 109 bij bushalte Schapenkamp. Daar rijden ongeveer achttien ritten per dag en van de achttien zijn er vijftien te laat of komen niet opdagen. Dat is bijna 80 à 90 procent van de bussen te laat of niet aanwezig, dat is zo'n fors getal. Door deze onbetrouwbaarheid is het busverkeer in Laren ook niet echt goed te vertrouwen voor de mensen die er gebruik van maken. Daarnaast vinden we ook dat de bussen niet vaak genoeg rijden. Want hij heeft ook de mee te maken dat alleen 109 sinds de afgelopen dienstregeling 11 december is die ingegaan slechts één keer per uur rijdt, ook in de spits. Dat de combinatie met dat die bussen ook helemaal niet vaak rijdt en dus ook niet op tijd is, maakt het een hele onbetrouwbare verbinding terwijl die wel heel belangrijk is. Hij gaat langs Crailo, langs Hilversum, langs Bussum-Zuid. Dat ze een allemaal stations die gebruikt worden door forenzen, door studenten, door ouderen, door kwetsbare en die op deze manier eigenlijk dit niet echt als een betrouwbaar alternatief achtten. Daarnaast vinden wij ook dat op busstation Crailo bij Blaricum Tergooi Ziekenhuis de overstaptijd eigenlijk buitenproportioneel is dat we nu zien is dat je te maken hebt met twintig minuten overstaptijd in de randuren op zijn minst. Reizend naar Amsterdam toe kom je terug, heb je te maken met 20 of 50 minuten overstaptijd omdat die bus dus maar één keer per uur rijdt. Daar hou je mensen niet mee uit de auto of breng überhaupt geen mensen Laren in. Voor de rest hebben we de punten ook nog voor kunnen leggen aan Transtef. Via NH Gooi, er is een artikel van NH Gooi geweest. Daar heeft Transtef eigenlijk gezegd dat we maar moesten fietsen naar het busstation. Volgens mij is het punt juist dat we als je met de bus gaat dat je met de bus gaat en niet gaat fietsen. Heel veel reizigers vallen op deze manier ook buiten de boot om het over vervoer te houden. Want het is namelijk zo wordt niet alleen de jongeren gebruikt, ook door forenzen, door ouderen, door groep mensen die niet kunnen fietsen of moeite hebben met fietsen. Transtef zegt eigenlijk: nou ga toch maar fietsen. Graag denken wij mee of creatieve oplossingen die we overigens ook al hebben om duiding problemen op te lossen. Ja ik hoop een handreiking te kunnen doen. Dank u wel.

De voorzitter: Ik zou meteen een bruggetje maken naar paar creatieve oplossingen. Als je toch aan het woord bent.

De heer Lukas: Ik heb een viertal oplossingen in elk geval voorbereid en sowieso bereid om mee te denken. De eerste oplossing is lijn 573. Ik weet niet of u mensen bekend bent met die buslijn die reed vroeger van Baarn door na Eemnes en uiteindelijk naar Blaricum Tergooi Ziekenhuis. Die bus is met de vorige concessie met de vorige dienstregeling is die geschrapt. Vroeger reed hij ook door het dorp. Wat je in elk geval zou kunnen doen is met huidige middelen die bus doorlaten rijden naar Blaricum Tergooi Ziekenhuis. Dat je in ieder geval een halfuur dienst creëert richting het ziekenhuis. Daarnaast, lijn 109 op zijn minst ieder half uur wil rijden totdat de HOV af is. Want dat is ook de reden wat waarom die wegbezuinigd is en we zien nu dat die oplossingen niet is dus we zitten nu in elk geval minimaal een jaar misschien nog langer met een verschaalde busverbinding terwijl daar nog geen alternatief is en de bus dus ook niet betrouwbaar rijdt. Daarnaast wat je

zou kunnen doen is lijn 109 en lijn 320 tegelijk laten vertrekken op station Blaricum Tergooi Ziekenhuis, dat gebeurt op heel veel plekken door Nederland, dat is gewoon mogelijk. Daarnaast zou je ook nog kunnen kijken naar de optie van deel fietsen om bij verstoringen ook mobiel te zijn of naar een busstation te gaan, of verder. Dat zijn een viertal oplossingen die ik hiervoor heb.

De voorzitter: Mooi. Daar is dan wel heel goed over nagedacht. Ik kijk even rond of we ook nog vragen zijn. Ik zie hier van de heer Hurink.

De heer Hurink: Geweldig initiatief en mooi dat je het geanalyseerd hebt allemaal. Ik heb alleen een vraagje over de Eemnesserweg. Dat is de 108 als het goed is. Ik rij auto, dus ik kom nooit in de bus. Je zegt van de achttien bussen komen de vijftien te laat of komen niet opdagen. Is dat een minuut of is dat een half uur dat ze te laat komen?

De heer Lukas: Er zijn bussen die inderdaad één minuut te laat zijn maar er zijn ook heel veel bussen die vijf minuten, tien minuten, vijftien minuten, ik heb vandaag nog gekeken en 108 ook komt enkele keer 25 minuten te laat. Het punt is dat als je vijf minuten te laat bent dat je misschien je aansluiting mist die maar één keer per rijdt of die maar één keer per half uur rijdt dus die vijf minuten vertraging is vaak al 35 minuten vertraging.

Voorzitter: Erwin Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ik vroeg me af of we nog in pektijden zijn dat jullie het liefste de bussen in de treinen zien rijden. Ik weet dat dat je tegenwoordig 's nachts tot zeven uur in Amsterdam moet blijven omdat dan de eerste bus of trein weer teruggaat naar Laren toe. Heb je daar nog een beeld bij? Of is het spitsuur als je naar school gaat of...

De heer Lukas: Wat we nu ook voorzien is dat in een spitsuren de bus ook nu maar één keer per uur rijdt het gaat over een 109. Dus op zijn minst in de spits dat hij dan wel zou rijden, zou denk ik wel wat minimale zijn. Maar het is ook vooral de avond waar die eigenlijk al niet heel erg goed bedacht was voor de gemeente Laren. Maar die die is nu nog erger is geworden. Vroeger kon je een keer per half uur kon je nog vanuit station tot half twaalf naar Laren komen. Nu vertrekken de allebei de bus die een keer rijden tegelijk, dus je hebt maar één keer per uur een optie om met Laren te komen.

De voorzitter: Stef.

De heer Merckx: Dank u wel, burgemeester voorzitter. Fantastische analyse en ook zeer goed verwoord. Dank je wel daarvoor, Emmanuel. Ik heb even een vraag want je hebt een goeie analyse gemaakt over de hoeveelheid bussen en hoeveel op tijd en et cetera die zijn. Heb je ook gekeken naar hoeveel jongeren gebruikmaken van die bus 109 en hoeveel mensen eigenlijk geraakt worden daarmee met vertragingen en vermindering van de frequentie?

De heer Lukas: De precieze cijfers hebben wij niet, wij zijn geen onderzoeksinstituut. Maar wat er wel kunnen constateren is dat de reizigers die gebruikmaken van die buslijn nu te maken hebben met bussen die stampensvol zijn en dat is met een frequentie van één keer per uur. Als we kijken naar wie maken er gebruik van die bussen. Dat zijn onder andere mensen die zitten op college de Brink. Dat zijn er voldoende mensen en er zijn voldoende mensen ook bij de Dynamic Arts en hun mensen die een stage komen stage komen lopen die daar ook gebruik van maken en zijn er nog wel wat meer bij op te noemen.

De voorzitter: Mevrouw Van Dorst.

Mevrouw Van Dorst: Vraagje, het werd zo even genoemd, de avond bus. Ik weet dat er tien jaar geleden ook vanuit de jongerenraad vooral toen die toen opgericht was. Die is verder niet meer teruggekomen. Maar toen hebben we ook over nachtbussen gehad, is dat nog verder uitgezocht of die nou weer terugkomen? Dat lijkt me ook wel belangrijk voor jullie als uitgaande mensen.

De heer Lukas: Allereerst zou ik daar graag voor willen weten bij wie ik daar kan zijn. Als de raad hebben we daar ook een initiatief voorgedaan. Er rijden nu drie bussen vanuit Hilversum, de allerlaatste bussen, lijn 320. Die rijden niet helemaal naar Amsterdam maar die rijden tot Huizen. Wat je zou kunnen doen met bestaande middelen is dat je die bus gewoon laat stoppen in Laren, in Blaricum, dus gewoon eigenlijk een soort 108 kan misschien een lightversie. Dat kost niet heel veel tijd, dat kost geen extra personeel. Dat lijkt mij een hartstikke goed voorstel. Maar hebben ze nog graag willen weten bij wie we daarvoor in gesprek kunnen gaan.

De voorzitter: Dan gaan we meteen een bruggetje maken naar want ik denk dat de gemeenteraad van Laren zeker initiatief op wil nemen. Maar ik kijk ook meteen even naar een van de wethouders die ook geïnspireerd is geraakt neem ik aan. De heer Westerkamp.

De heer Westerkamp: Zeker voorzitter, dank wel leden van de raad leider van de jongerenraad. We hebben er recent nog een gesprek gehad met de jongerenraad waarin het verhaal wat u nu heeft gehoord wij ook hebben gehad en nauwkeurig op schrift. Zoals u heeft gelezen hebben wij recent vanuit de regio Gooi en Vechtstreek heeft wethouder Bart Heller van Hilversum namens de regio een brandbrief gestuurd naar de provincie die concessiehouder is over in ieder geval het terugbrengen van de 109 naar nog maar een uurdienst wat niet conform de afspraak is in de concessie. Want dat zou pas gebeuren als de halte Eemnes klaar is van de HOV en die heeft vertraging opgelopen. Dus die brief is net vorige week geloof ik verstuurd. Daarbij is ook de hele opsomming van de jongerenraad meegestuurd als onderbouwing ook waarom er zaken niet goed lopen. Dus daar zitten we ook op. We hebben ook de jongerenraad hun opmerkingen gestuurd naar de provincie. Die hebben daar er vrij vlot op gereageerd waarvan ik snap dat de jongerenraad met die antwoorden ook niet heel erg gelukkig is. Dat ben ik trouwens ook niet want het heeft natuurlijk vooral een aantal zaken te maken met het personeelstekort wat ze hebben en noem maar op. Waardoor er nu vroegtijdig lijnen worden gekort of der lijnen niet doorrijden bijvoorbeeld zoals de voorzitter van de jonge Raad aangeeft de 320 maar tot Huizen 's nachts rijdt of 's avonds rijdt in plaats van doorrijdt. Maar het is een punt wat zeker onze aandacht heeft, maar waarvan ik wel heel erg blij ben met de inbreng van de jongerenraad is ook richting de provincie gewoon een goed signaal dat ook jongeren zich hiermee bezighouden.

De voorzitter: Heel goed. Nog een laatste afsluitende opmerking.

De heer Lukas: Dan noem ik meer het punt van orde. We hebben nog drie andere punten. Gaat het goedkomen?

De voorzitter: Overigens als jullie microfoontje aantikken is handig om even je naam te zeggen voor de mensen die thuis meeluisteren. Mentale gezondheid hebben we. Wie gaat daarover het woord voeren? Ik kijk even rond.

De heer Titulaer: Ik ben dus Arthur Titulaer. Ik samen met '...', Rue en Amal zijn dus van groep van Mentale zorg en gezondheid.

De voorzitter: Arthur, ga ik meteen even helpen, dat doe ik bij de andere raadsleden ook. Je moet even de microfoon naar je toetrekken, hoeft je zelf niet harder te spreken.

De heer Titulaer: Is het dan wel goed?

De voorzitter: Kijk rond? Ja, gaat goed top.

De heer Arthur: Oké. Dus mentale gezondheid en zorg is altijd van grote belangstelling. Niet goed in je vel zitten kan vele dingen, zoals slaap en motivatie als voorbeeld natuurlijk sterk haperen. Voor deze reden willen wij graag dus gaan kijken wat er mogelijk is om te doen om het mentale welzijn van de jongeren en überhaupt gewoon de mensen die wonen in Laren te verbeteren. Zoals sommigen van jullie weten is er dus sinds 2020 een best wel grote stijging gekomen van gevoel van depressie en eenzaamheid. Door dit hebben we dus met het doel gekomen om er voor het zorgen dat mensen meer naar buiten willen gaan en ook zich meer thuis gaan voelen in het dorp. Om dit te bereiken hadden wij verschillende ideeën die we met u wouden bespreken. Als eerste het aantal jongerencentra verhogen. Zoals het nu staat is slechts een jongerencentrum in Laren en ook in jongerenwerker en dat jongerencentrum is een Dynamic Arts. Dat heeft zo zijn goeie en slechte kanten slechte bijvoorbeeld is dat nogal weg verstopt is en dat niet super veel jongeren en mensen erover weten, maar het goeie is dat degene die erover weten, komen voortdurend vaak ook terug. Ik zag ook volgens mij...

De voorzitter: Jacqueline.

Mevrouw Timmerman: Dank je wel. Ik versta de helft er niet van. Misschien dat het mij, maar misschien dat er ook iets harder gepraat kan worden. Volgens mij is het heel interessant wat er gezegd wordt.

De heer Arthur: Moet ik hem anders opnieuw starten?

De voorzitter: Het komt in de vraagronde nog wat ter verduidelijking verder. Ik zou verdergaan als ik jou was.

De heer Titulaer: Ik zou even kijken waar ik ook weer was. Dit laat duidelijk wel gewoon zien wat een positief effect het jongerencentra en gewoon het systeem daarvan heeft op het punitieve tackelen en op jongeren als geheel. We nemen ook aan natuurlijk dat u uiteraard al heeft gekeken naar het punt van mentale gezondheid en we zouden graag hiermee met u door over kunnen bespreken en kijken of ook onze eigen ervaring kunnen gebruiken om mee te helpen. Ik wou dus ook wat verder gaan praten over de punten die wij hadden hiervoor Dus voor het eerste punt was ik dus benieuwd of voor jij het voor ons starten.

Mevrouw..., (jongerenraad): Hallo. Onze eerste punt we gaan het dus dan inderdaad hebben over de punten... Oh erg, sorry, ben ik te verstaan? Ja, dat is fijn. Even kijken, als we het gaan hebben inderdaad over de mentale gezondheid over de jongeren in Laren. Dat is jammer genoeg hoog en dat heeft dan inderdaad wel zo zijn redenen waaronder dus helaas ook de vergrijzing in het dorp, het aantal ouderen in het dorp, dat is gewoon heel erg hoog. De jongeren voelen zich hierdoor ook een beetje, om het zo te zeggen, een klein beetje weggejaagd. Jongeren voelen zich niet gezien ze voelen zich ook niet begrepen hierdoor maar kijk er is ook niks van te zeggen want natuurlijk een heel leeftijdsverschil. Maar als we als we erg willen dat de jongeren zich thuis voelen dan moet dat gewoon echt anders. Er moet dan gewoon betere communicatie komen tussen de ouderen en de jongeren. Ze moeten zich begrepen voelen erdoor en dat heeft zo dat heeft heel veel verschillende manieren. Maar ik hoop dat we gewoon erop kunnen komen en dat dit probleem gewoon wordt opgepakt.

De voorzitter: Er zijn een aantal vragen, dit thema raakt mensen. Ik zag mevrouw Van Dorst. Ik houd het even bij de voornaam, Ellen.

Mevrouw Van Dorst: Mij spreekt dit altijd heel erg aan want twintig jaar geleden als ik goed herinneren, hebben wij als ouders van jongeren een jaar of vijftien. Jongeren al gezegd van we missen hier gewoon een huis, een eigen clubhuis. Daar is toen een tijdje een bus voor geweest die later dan afbrandde. Daar is verder nooit meer iets op teruggekomen. Er zijn toen ook ideeën gelanceerd onder het gemeentehuis de kelder maar daarna hebben wij daarover niks meer gehoord. Ik denk dat jij dat ook bedoelt, een centrum waar jullie elkaar

kunnen ontmoeten en gewoon vrij kunnen voelen. Daar ben ik zeker voor en ik hoop ook dat dat dit college dit kan oppakken. Dank u wel, voorzitter

De voorzitter: Erwin.

De heer Van den Berg: Twee vragen eentje is even in tekstuele zin, er staat in de laatste zin welkom voelen in het dorp waar ze zijn opgegroeid. Dat klinkt eigenlijk een beetje alsof in het verleden, maar het gaat denk ik om degene die nu nog opgroeien. Maar daarbij wil ik ook nog vragen in kader van een clubhuis of er ook bijvoorbeeld door jullie gekeken wordt in Eemnes, bijvoorbeeld een bloeiende KPJ, dat is dan al van oudsher. Hoe dat in Blaricum bijvoorbeeld voor jongelui geregeld. Maar ook en sluit ik aan dat Ellen net zegt bij een eigen honk hebben we destijds als de discussie gehad dan moet daar eigenlijk ook alles mogen en als er iets van de overheid is dan mag natuurlijk niet alles. Dus dan loop je misschien aan tegen nou een keer een drankje als je nog net geen achttien bent of een keer een anders verhelderend middel waar we toen ook al zeg maar dan verzanden wij. Hoe zien jullie dat zeg maar in vervolg op de vraag waar hoe wij daarnaar moeten kijken? Of moet het gewoon het dorp opgejaagd worden want op het moment dat iets van de gemeente is komen er ook allemaal regeltjes en dan is maar de vraag of het zo leuk vindt om daarheen te gaan.

Mevrouw..., (jongerenraad): Ik zou in dat geval als de gemeente zal ik dan juist voor dit soort dingen juist een gemeente jongeren erbij betrekken. Ik bedoel vragen ook eventjes wat zij wat vinden zij goed wat zou juist helpen. Jij ze ook dat jongeren dan ook meer met zijn allen dan bijvoorbeeld uit zo'n plek, stel zo'n plek wordt dan hopelijk opgericht, zouden willen. Toch?

De voorzitter: Jij wil een tijdje aanvullen? Ga je gang.

De heer... (jongerenraad): Misschien een kleine aanvulling hierop het gaat. Werd net ook genoemd, stukje begrepen worden een heel simpel bijvoorbeeld bij de Jumbo bijvoorbeeld. Als we daar kijken dat er dus jongeren zijn die dus niet de supermarkten in mogen. Ik denk dat je hier eigenlijk de goede leiden onder de slechte. Ik bedoel we hebben bij Dynamic Arts maar ook bij andere instellingen mensen die hier gewoon stage kunnen lopen en tussen de middag niet eens een broodje kunt halen. Dat is ook dat stukje begrepen voelen en dat dat je misschien ook juist met jongeren in gesprek gaat om te kijken van nou hoe kan je problematiek oplossen want ik denk niet dat dit de juiste oplossing is. Dat is vooral een stukje begrip ook en dat werkt door in meerdere dingen.

De heer... spreker, (jongerenraad): Ja ik wilde even toevoegen dat wij, wij willen natuurlijk in gesprek gaan met jullie over wat mogelijk is maar het is niet dat wij verwachten dat we een clubhuis krijgen waar we maar alles kunnen doen en laten. Wij willen een plek hebben waar we gewoon mensen kunnen ontmoeten, samen kunnen zijn op een normale manier en dat er meer ondersteuning is. Want vanwege de coronacrisis natuurlijk is iedereen heel erg op zichzelf hoorde. Dus ik denk dat wij juist meer willen dat mensen in een goed verband meer beter kunnen worden. Ik denk dat heel veel jeugd die nu opgroeit daar last mee heeft.

De voorzitter: Ik weet nog wel bij eerst onze eerste kennismaking kwam dit thema ook heel manifest aan de orde. Toen zei één van jullie ik wil gewoon een plek waar mijn ouders niet in mijn nek nek hijgen en ik niet weer op een andere plek ben waar iemand anders weer in mijn nek hijgt, waar ik gewoon even mezelf kan zijn. Ik zag eerlijk nog en dan weer Erik nog en dan weer Erwin. Ga je gang.

De heer Koldenhof: Ik hoorde verontrustend woorden: wij voelen ons niet welkom in het dorp met al die oude mensen. Dat vind ik heel spijtig, dat vind ik echt heel spijtig want ik denk juist dat de jeugd de toekomst is van Laren. Van de rest, nou dat zou ik niet zeggen. Maar heb je een heb jij een manier gevonden of heb je een manier in gedachten waardoor je dan misschien wel welkom zal voelen in het dorp?

Mevrouw...(jongerenraad): Daar zijn we nog steeds eigenlijk wel gewoon druk aan het zoeken, zeker maar we dachten in ieder geval hopelijk gewoon aan iets waar we gewoon jongeren én ouderen in het dorp gewoon eventjes met elkaar laten kennismaken. Misschien dat ze een gesprek met elkaar kunnen voeren dat ze ook uit van kant van de jongeren willen horen hoe zij zich voelen in een dorp en misschien dat de ouderen ook daarop kunnen reageren. Maar ik hoop inderdaad dat.

De voorzitter: Thijmen nog en dan Erwin en dan rond ik dit punt af gaan we naar het volgende. Thijmen, ga je gang.

De heer Jacobse: Ik heb een aantal maanden geleden met '...' eens besproken, het een en ander ins en outs. Toen was het allemaal nog groot en onbekend. Daar is het woord roadmap gevallen. Ik denk dat het goed is, niet om het nou bij jullie neer te leggen maar stiekem toch wel, als jullie op kunnen schrijven, concreet kunnen maken wat jullie oplossingen zouden zijn. Ik geef je een voorbeeld van onze kant wij hebben een oplossing bedacht dat is bijvoorbeeld het resetten van het Brinkhuis. Daar kunnen we van alles nog wat doen en boven, beneden, erop, eronder en met allemaal activiteiten. Het wordt een hele korte vergadering als jullie zeggen van ik heb daar niks te zoeken want ik voel me daar niet thuis bij wijze van spreken.

De voorzitter: De heer Jacobse, ook voor u geldt dat u niet goed verstaanbaar bent, u moet de microfoon even naar u toe halen.

De heer Jacobse: Wat ik zou willen voorstellen is: kunnen jullie op punten zetten praktisch, technisch, waar je aan denkt met oplossingen wat mij betreft, met ideeën, met plekken, dan kunnen we concreet ergens over praten want we gaan zo meteen uiteen dan hebben we mekaar aardig gevonden en dan is het allemaal wel oké, maar we moeten aanpakken. Terecht zitten jullie hier want wij zullen het moeten dealen maar minstens zo terecht is dat jullie het moeten input geven zodat we ermee kunnen dealen. Dat wij vergrijzende gemeenten zijn, kan ik je niet bij helpen maar dat we wat met elkaar kunnen organiseren dat is natuurlijk wel dat is natuurlijk een feit. Ik vind het niet ik vind niet zo grappig maar het is een feit dat kan ik niet meer veranderen. Dus mijn voorstel dat jullie zou zijn: kom concreet met een verhaal laten we bij elkaar komen. Ik volunteer gelijk maar dat heb ik ook wel eens verteld en dan gaan we gewoon een plan maken plan maken.

De voorzitter: Erwin nog en dan Arthur voor afsluiting. Ik moet wel even de orde bewaken want we lopen nu uit de tijd. Het is helemaal niet erg, maar ik ga punten nu wel strak afsluiten zodat we ook de andere twee punten nog goed kunnen bespreken. Erwin, ga je gang.

De heer Van den Berg: Ik wil eigenlijk actief houden. Voorzitter, u gaf net aan dat het voorbeeld van de Jumbo maar dan dat daar gaan wij eigenlijk als raad voor een deel niet over en dan zou ik eigenlijk dat vooral even bij uw voorzitter als ook nog als portefeuillehouder openbare orde en veiligheid, dan wel de wethouder economische zaken neer willen leggen. Want wat mij vooral even net triggerde is niet alleen de jeugd die dan niet om het middaguur daar Albert Heijn in mag of de Jumbo in mag maar vooral ook mensen die jong zijn en hier stagelopen of anderszins. Dus daar hoeven we geen beleidsplan voor te schrijven, dat lijkt mij meer contact. Ik zou eigenlijk willen vragen of u of u zich daartoe geroepen voelt als raadsvoorzitter dan wel de wethouder om daar eens met de betrokken bedrijven over te praten.

De voorzitter: Die toezegging doe ik heel graag. Overigens is het wel goed om te weten dat de situatie bij de betrokken supermarkten zo uit de hand liep dat wij heel erg achter ze stonden dat ze deze maatregel namen en wij ook echt met politie, boa's, supermarkten, scholen, samen hebben gekeken. Hoe kunnen we dit goed oplossen? Maar ik denk dat het ik denk dat het altijd een goede opening is om weer het gesprek hierover aan te gaan.

De heer Van den Berg: En dan bij voorkeur terugkoppelen naar de jongerenraad. Ik hoor het wel in CC.

De voorzitter: Maar ik heb wel ook de oproep nog gehoord: kunnen we dit ook concreet maken? Dit deze vraag om ontmoetingsplek. Dit is de laatste opmerking dan van de zijde van de jongerenraad want dan gaan we naar het volgende thema sport.

De heer...: Er zijn nog twee dames die ook over sociale gezondheid het woord wilde voeren. Want dit was onderwerp één, twee, drie, vier.

De voorzitter: Dan gaan we door tot negen uur.

De heer...: Voorzitter, interruptie. Ik wil ook effe snel zeggen dat wij zelf de situatie natuurlijk bij de genoemde supermarkt is natuurlijk onhoudbaar. Dat hoeft niet te weerspiegelen van ons allemaal dus het is niet dat wij allemaal daar problemen veroorzaken dus ik denk inderdaad dat wat aangegeven wordt dat in het gesprek gaan met ons dat dat de sterkste oplossing is dan het weghouden van iedereen.

De voorzitter: Daar heb je helemaal gelijk in. Het is een klein groepje die het voor een grote groep verpest. Dan nog moeten we een ondernemer wel de ruimte geven om zijn winkel te beschermen op een manier die hij goed maar het lijkt dat het goed is dat je dat benadrukt. Wie wil hier nog het woord over voeren? Daarna ga ik echt afronden. Jacqueline, jij zit al een hele tijd.

Mevrouw Timmerman: Dank u wel. Ik had ongeveer tegelijkertijd met '...' mijn hand opgestoken omdat eigenlijk naar aanleiding van het verhaal mij het hetzelfde bekwam van: vroeger hadden wij de Warrekam en daar waren alle jongeren welkom. Toen het Brinkhuis werd werden eigenlijk de jongeren uit de Warrekam verdreven, zowel op het achterplein waar ze vroeger hutten bouwden en dergelijke als in het gebouw zelf. Ik denk dat wij weer terug moeten naar de jongeren in het Brinkhuis, wat dan geen Warrekam maar Brinkhuis is weer toelaten en kijken wat zij voor meerwaarde hier voor het dorp kunnen geven. Daar zou het heel erg voor pleiten.

De voorzitter: Helder pleidooi. Frederique en ik heb nog meer vingertjes hier. Weet je, we beginnen gewoon even hier. Mag jou het woord geven? We zitten nog bij mentale gezondheid hè. Ja, ga je gang.

Mevrouw...(jongerenraad): Ik ben Nomal van de jongerenraad en we hadden waarschijnlijk nog meer verschillende punten voor de mentale gezondheid. Bij punt drie en punt vier hadden wij het ook over bepaalde activiteiten nou werd het zeg maar gezegd dat dat er jongerencentrum zijn. Maar we hebben ook bijvoorbeeld jaarlijkse activiteiten zoals de kermis zoals de schaatsbaan, sportverenigingen, en zo door. Het is jammer dat er naast deze activiteiten geen focus is voor jonge volwassenen en jongeren. Het wordt ook zeg maar door de jaren heen ook gewoon steeds minder en minder bijvoorbeeld bij de kermis daar gaan ook steeds minder jongeren daarnaartoe. Met punt drie hadden we het over dat. Sinds uit 2020 is het omheen omhoogsteken qua mentale gezondheid en dat het daar dus nog maar een beetje weggedrukt wordt. Er wordt hier niet veel over besproken. Er zijn ook geen genoeg hulplijnen voor jongeren ze kunnen nergens terecht en dat is ook een heel groot probleem dat ook voor jongeren en zowel jongeren volwassenen hier in het dorp mee zitten eigenlijk.

De voorzitter: Heel goed, ga je gang.

Mevrouw de Vries: Mijn punt is dat gaat eigenlijk verder op haar punt met dat er geen...

De voorzitter: Kun je nog even je naam noemen? Voor het verslag.

Mevrouw de Vries: Rue de Vries jongerenraad. Ik vind het heel erg belangrijk dat er een bij allemaal dat er een hulp persoon moet zijn voor jongeren met mentale problemen of met problemen thuis. Dus wanneer ze niet

thuis willen zijn of zich niet goed in hun fel voelen, dat ze dan naar zo'n persoon toekunnen. Maar dat ook gewoon belangrijk is dat er niet gelijk bijvoorbeeld GGZ wordt gebeld of Veilig Thuis. Maar tenminste dat er altijd iemand stand by zou staan om diegene dan te helpen.

De voorzitter: Goed punt. Frederique, jij hebt al een hele tijd om aandacht gevraagd.

Mevrouw Fontaine: Al de hele tijd. Wat ik proef is: de jongen gegaan met zichzelf in gesprek komen met punten, de ouderen ook. Kunnen we niet een mix troep samenstellen waar gewoon gebrainstormd gaat worden tussen de verschillen dat die groepen gewoon samen zijn qua leeftijd en dat soort dingen?

De voorzitter: Zullen die als suggestie meenemen? Goed punt. Wacht even, Andreas jij ik, we hebben jou nog niet gehoord. Ga je gang.

De heer Grunwald: Dank u wel, voorzitter. Ik heb even met rooie oortjes de verhalen aangehoord en ik moet constateren dat we dus eigenlijk al op dit moment driekwart jaar zo'n beetje aan de gang zijn met deze nieuwe raad maar volgens mij hebben nog niet één keer een punt van de jongeren besproken. Dit vind ik dus jammer dat moeten te constateren en vanavond komen daar dus weer een heleboel goeie ideeën naar voren waarbij gereageerd wordt door verschillende mensen die ideeën goed willen daarmee aan de gang maar volgens mij ontberen we dus een soort formele status waarmee eigenlijk de jongerenraad ook aan deze raad aangehaakt wordt. Ik kan mij zo heel goed voorstellen dat je dus een besluit neemt in een jongerenraad en dat dit besluit of dit onderwerp dus ook ingang vindt in de agenda van deze grote raad. Dat zou ik nog eens prima vinden want dan kunnen we ons met zijn allen buigen over wat de jeugd nodig heeft en daar ook concrete afspraken over maken die dan ook uitgevoerd worden. Want zoals het nu is, is het misschien mijn beleving, misschien ben ik niet helemaal op de hoogte van hoe het geregeld is, te vrijblijvend en dan ben ik toch bang dat heel veel dingen gewoon wel gezegd zijn maar verder toch weer niet uitgevoerd worden.

De voorzitter: Dat is aan u kunt initiatief innemen de heer Grunwald, u kunt er iets moois van maken. Mevrouw Babel. Wat u heeft ook al een tijdje, u stak net ook uw hand op, toch?

Mevrouw Babel: Ik hoorde heel veel mensen praten over een plek een locatie zoals het Brinkhuis of een jongerencentrum waar jongeren naartoe kunnen gaan om op zich op hun plek te voelen. Maar daar is niet waar het meest bij begint is een goeie toevoeging voor de jongeren om een plek te hebben waar we kunnen zijn, waar we ons ding kunnen doen, maar moet meer beginnen bij de jongeren welkom laten voelen in het dorp. Door het gesprek te starten met gewoon de mensen in het dorp, dat maakt niet uit. Ze zijn jong oud, daartussenin, net nieuw, woont er al hun hele leven. Het moet gewoon kijken, wat is het probleem? Want wat ik heel veel merk is dat veel jongeren hier naar buiten gaan. Misschien ergens even willen zitten, rondlopen en nou weg worden gestuurd als ze een vinger opsteken. Door de politie of iemand die zegt er eens overlast. En dat is wel echt een probleem waardoor veel jongens zich niet op hun gemak voelen misschien thuis niet fijn voelen en dan helemaal weggaan.

De voorzitter: En dan halen we snel het bankje weg. Goed, jongens, ik ga even, dit punt loopt echt helemaal uit. Ik heb drie vingers gezien, die krijgen nog het woord. En dan gaan we over naar de sport. Essentials.

De heer...: Ik wil toevoegen aan het punt van Louise dat er is natuurlijk een plek in Laren dat het jongerencentrum Dynamic Arts. Dat dat werkt ook maar ik denk niet dat dat iedereen haalt en ik denk ook niet dat het iedereen raakt. Ik denk misschien dat 70 procent van de jongen er niet eens vanaf weet dus dat zou ook misschien een mogelijkheid kunnen zijn om daar meer mensen heen te kunnen halen.

De voorzitter: Goed punt. Ga je gang.

De heer Siemons: Hoi, Luc, Jongerenraad Laren. Ik wou nog even toevoegen aan Andreas. Ik hoor net dat er gezegd wordt ik zou graag willen zien dat er meer vanuit de jongerenraad naar de gemeenteraad, dus de echte gemeenteraad, zo zoals die nu zitten, dat daar meer aandacht aan besteed wordt en dat het misschien vaak voor kan komen. Ik denk dat dit gewoon sowieso een heel mooi begin is om in ieder geval te kijken: wie kunnen we aan wie koppelen om te kijken: ik zit hierin hiermee en daarmee hebben die en die persoon voor nodig. Dus misschien is het ook wel goed om na afloop gewoon even met elkaar een babbeltje maken en even te kijken van hé de punten die we hebben om elkaar toe. Ik denk dat dat gewoon heel belangrijk is. Dank u wel.

De voorzitter: dat vind ik ook een heel waardevol punt. Jongens, we gaan nu naar thema sport. Ik wilde eigenlijk vragen wie gaat het thema sport inleiden?

De heer Numan: Mag ik dat doen?

De voorzitter: Ga je gang bij jou, bij jou staat het bordje Jacqueline Timmerman. Die moeten we even een stukje opschuiven

De heer Numan: Ik ben Wim Numan maar ik spreek nu ook namens Luc en Lucas aan mijn rechterzijde. Ik ben opgegroeit in Laren en ik zit nu op 4 vwo op het Roland Holst in Hilversum. Ik kan met zekerheid zeggen dat afgelopen jaren er een enorm gat is gekomen in opties om buiten dingen te doen voor de jeugd. Bankjes worden weggehaald en dan zeker aangezien de jeugd toch wel de nieuwe generatie is, is het dan wel fijn onze ook welkom te heten in Laren en ik denk dat er gewoon heel veel ruimte is voor verbetering. Daar wou ik het even over hebben. Geef het woord aan Lucas.

De heer ..., (jongerenraad): Hallo, Lucas. Wij vinden dat we hier in Laren een tekort hebben aan voetbalveldjes, basketbalvelden en ontmoetingsplekken en ook de overige sporten. De bankjes die erbuiten stonden zijn weggehaald en daar hebben geen nieuwe bankjes voor gekregen. Uiteindelijk zijn er nog maar zoveel bankjes over en dan komt iedereen daarheen, dat is ook niet de bedoeling lijkt me. We hebben allemaal het beste uit voor de nieuwe generatie en we moeten nu dus echt actie innemen en het gewoon weer wat leuke en mooier maken in Laren aangezien we nu wel de jongeren sportief willen laten zijn en blijven. We hebben laatst met onze jongerenraad in Laren een nieuw sportveldjes aan laten maken bij SV Laren. Dat is een calisthenics en balsport veldje dat moet dat worden. Maar we hebben nog niet bijvoorbeeld een basketbal of een skatepark gezien hier zo in Laren, wat je wel in veel andere dorpen of steden hebt. Een skatebaan zou nou volgens ons, de jeugd een vraag naar buiten, een chill plek en een skatepark rusten. Hier kunnen skaters, breakdancers en hangjongeren hangen en een sport beoefenen of samen communiceren en vrienden worden en een community worden. Wat ook helpt met de fysieke en mentale gezondheid van de jongeren rondom Laren. Dat is wel iets wat we dus nu missen. Wij willen graag misschien nog een basketbalveld en skatepark in Laren hebben.

De heer ...: Een basketbal- en skatepark vinden wij dus een heel goed idee. Het houdt zichzelf heel mooi op gang en het heeft superveel voordelen en het zou dus ook helpen in het stukje mentale gezondheid. Aangezien niet alleen fysiek bezig bent maar ook met anderen bezig bent. Hiernaast wouden we ook nog vragen om waterplekjes of -punten waar je water kan tappen. Ook denken we dat er nog een tweede zeg maar hangplek zou moeten komen of gewoon een nieuw bankje een verplaatsing van de bankjes met het liefst ook nog een overkapping om toch gewoon mensen die willen zitten weg te leiden uit ja de drukere stukken maar wel een plek geef ontzetten.

De heer ...: Dat onder andere dat dat zijn die JOBS, de jongere ontmoetingsplekken en die willen we graag wat verder weg van de skatepark of wat dat dan ook wordt omdat dingen die daar dan gebeuren hebben dan niks te maken met de dingen die gebeuren op het skatepark. Alhoewel we daar nog steeds zo graag een bankje

willen hebben met misschien de lamp erin die op zonne-energie elektriciteit krijgt zodat ons community die nog wel meteen samen kan zeg maar chillen. Maar dat het niet wordt gemikt met de jongeren die er wel voor uit zijn om andere dingen te doen waar wij niks mee te maken.

De voorzitter: Helder, Erik.

De heer Koldenhof: Dank je wel. Goed verhaal. Als ik het zo begrijp want in de gemeenteraad hier en ook in coalitie programma is heel veel over sport gesproken maar dan gaat het toch heel vaak over de georganiseerde sport en wat ik hier hoor wat jullie liefst willen is ook voorzieningen die waar je niet lid hoeft te worden van een club of zo. Dat klopt hè? Oké, dan zou het misschien een idee zijn om dan ook samen met jullie eens naar buiten kan en gewoon buiten gelopen. Waar zou dat dan moeten? Los even van dat een skatebaan volgens mij reed duur is. Maar in ieder geval laten we ieder eens gaan kijken waar iets kan. Maar dan zou eigenlijk willen vragen of er met een wethouder sport of met een wethouder openbaar gekeken kan worden naar een soort vlekkenplan van waar zou dit had kunnen? Omdat je dan pas concreet wordt en dan daarna kijken welke invulling zou het dan moet hebben? En het tweede punt volgens mij zou dat iets moeten zijn dat om meerdere redenen heel belangrijk is om in Laren toe te voegen, dat is namelijk openbaar watertappunten. Want om allerlei redenen vanwege gezondheid vanwege reductie van plastic wou ik eigenlijk zeggen, van plastic flesjes en zo, is dit iets waar we denk ik snel actie op kunnen en moeten ondernemen.

De voorzitter: Sterker zelfs, u neemt nog vanavond wilt u een ander initiatief nemen in de openbare ruimte. Dan kunnen dat mooi eens even kijken, want volgens mij kan een van de leden van het college zo meteen wel iets zeggen over de skatebaan want die zijn daar al mee bezig. Maar ik zag nog meerdere ik zag ieder geval Niels, Desirée. Karel. Niels.

De heer Westendorp: Dank, voorzitter. Ontzettend goed om jullie verhaal te horen. Ik kom toevallig ook uit een dorp maar dat was een dorp wat eigenlijk vanaf scratch werd opgebouwd dus daar waren waanzinnig veel voorzieningen. Dus ik heb toen ik jong was nou eigenlijk niet zoveel van gemerkt want het ene skatebaantje naar het andere werd daar gebouwd in die periode. Dus ik kan mij heel goed voorstellen als je dat niet hebt en dan nog eens een corona daaroverheen krijgt dat dat nogal wat impact heeft. Goed om te horen, ik wil er eigenlijk een gedachte meegeven eigenlijk die ook erg aansluit bij jou. Wat zojuist gezegd is, is dat we moeten kijken waar het kan. Laren is een oud dorp, het is geen dorp waar je eventjes als je dat kan gaan met nieuwbouw en met nieuwe faciliteiten. Dus we moeten heel goed gaan denken waar we het kunnen neerleggen. Ik wou daar eigenlijk de opmerking meegeven omdat al de hele tijd in mijn hoofd speelt: wat hebben we nou wat wel goed is in het dorp, en dat zijn heel veel dingen, laten we daarop inhaken. Dus de opmerking aan de overkant die gemaakt is van de evenementen die plaatsvinden daar worden de jongeren niet meer in meegenomen. Wij kunnen bij de vergunningverlening wellicht het accent behalve duurzaamheid ook jongeren aan toevoegen om te kijken of iemand een evenement mag organiseren maar wellicht het speciale onderdeel van het evenement op jullie is gericht. Dat zijn dingen dat is laaghangend fruit en dat geldt ook voor de locaties dat als we ergens iets gaan bouwen dat het is op een locatie waar dat ook echt past. Dus dat wil ik meegeven in de gedachte aan jullie als jullie ideeën ontwikkelen en aan de raad zelf, aan ons onszelf, door op die manier te gaan denken kijk wat er al is en kijk of we daarop kunnen melig liften want dat laaghangend fruit en hebben we misschien snel iets voor mekaar.

De voorzitter: Desirée en dan Karel.

Mevrouw Niekus: Ik zal het maken. Ik wil hier van alle jeugd hier bedankt voor jullie mooie ideeën en inzet. Ik heb even twee aanvullingen. Eén: de bankjes ben ik heel erg voor en ik vind ook dat ze terug moeten. Er zijn niet alleen jongeren inderdaad in last hebben dat de bankjes er niet meer zijn, maar er zijn ook oudere mensen die last hebben van dat die bankjes er niet meer zijn. Vorige college heeft dat weggehaald en ik pleit er sterk voor om die bankjes terug te halen. Tweede: hebben ook een water tapkraan je helaas moeten we

zeggen dat dat stuk is. De Mauvepomp op de Brink heeft is voorzien van een waterkraantje. Helaas heeft dat het nooit meer gedaan dus ook bij deze pleit ik er weer voor, heren, zorgt dat dat weer in orde komt dan hebben we in ieder geval vast één waterkraan.

De voorzitter: Karel.

De heer Loeff: Voorzitter, dank u wel. Desirée, precies wat jij zegt dat wilde ik ook zeggen. We hebben een watertap naast poffertjeskraam in de zomer en in de winter, maar hij is stuk. Dus de watertapjes er maar ik geloof dat een portefeuillehouder kunst en cultuur hier hebben die daar misschien een toezegging op kan doen dat het eerste watertappunt van Laren weer gemaakt wordt en werkbaar is, mag ik die toezegging aan u lokken. Portefeuillehouder?

De heer ...: Daar gaat één van de wethouders over. Daar gaan wij... Ik ben portefeuillehouder afschuiven. Daar ga ik echt niet over, dat is een openbaar stuk.

De heer ...: Ik wil jullie bedanken, voor jullie inbrengen op alle vlakken het zijn heel uiteenlopende vlakken en ik ben zelf hier opgegroeid en ik had altijd een enorme pokkehekel aan de bus, dus ik snap het helemaal. Ik begrijp ook dat ze zeggen van ja fiets maar even naar HOV, moet ik ook doen en dan vervolgens zie je inderdaad dat aansluitingen heel raar zijn. Dus het gesprek is een lastige maar ik ben ervoor dat dat jullie met et anderen je manifesteren omdat gewoon heel duidelijk te maken. Ik denk dat dat heel belangrijk is die zichtbaarheid van jongens: wij willen het anders. Dat is heel belangrijk en ik denk dat dat ook geldt voor een paar andere punten en wat ik fietste vanochtend naar het station Hilversum toe zag ik weer allemaal blikjes liggen op de Hilversumseweg terwijl daar twee weken daarvoor allemaal mannetjes met oranje hesjes die heel oud waren dat aan het opprikken waren. Toen dacht ik: dat '...' wat uit een ze, jullie leeftijdsgenoten trekken wat uit een automaat, drinken het op en flikkeren het in de natuur. Misschien moeten we ook eens nadenken en dat is een beetje tegen verhaal van als jullie samen met ons nadenken over hoe het dorp ook schoonhouden en het stukje overlast. Prima, want natuurlijk mag je effect op een bankje met een gettoblaster, maar het moet ook op tijd weer klaar zijn zeg ik dan. Dan denk ik dat dat begrip ook komt dus ik ga een beetje zoeken naar dat wat schuurt en dat dat mag wat mij betreft maar ook dat dat dat begrip ook op een goeie manier wordt gekweekt dus dat dat is een beetje een oproep die ik wil doen dat we dat met elkaar gaan onderzoeken.

De voorzitter: Heel goed. Je buurman mag het zo even afsluiten. Ik ga eerst even naar de wethouder en openbare werken en sport want die heeft wel een waardevolle toevoeging op deze punten denk ik.

Wethouder openbare werken en sport: Dank u wel, voorzitter. Dat heb ik zeker. Wat die watertap betreft, dat staat genoteerd, daar ga ik mee aan de slag. Wat sport betreft, het wensenlijstje is mij bekend. Ik heb al eerder gesproken met de vertegenwoordiging van jeugd als het gaat om sport. Lucas, we mekaar al een keer gesproken want toen zat ik in een andere kwaliteit. Ik was toen bestuurder bij SV Laren en toen hebben we inderdaad ook besproken samen met '...' en de gemeente ook, ambtenaren, van waar ligt de behoefte? Dat ligt bij een skatebaan. Alleen dat was op dat moment bij SV Laren moeilijk te verwezenlijken. Het tweede behoefte was: er moet een court waar kon basketballen een beetje kon hangen en de calisthenics zeg maar ingericht kon worden. En zoals '...' als ze mooi zeggen dan kan je urban sports kan je daar bedrijven. Dat zijn we nu aan het inrichten bij SV Laten. Want wat jullie terechtstellen, ook bij het jongerenhuis, ook hierover werd al heel lang gepraat. Er werd al jaren gepraat over een dergelijke hangplek in zo'n court en dat was er nog steeds niet. Wij hebben gezegd: laten we zo snel mogelijk zorgen dat dat ding is. Dan hebben we dat alvast gerealiseerd en van daaruit gaan we verder kijken. Hij wordt nu aangelegd dus binnenkort is hij beschikbaar. Dat kan op gebasketbald worden. Het is trouwens combinatie voetbal, basketbal. Als ik het goed begrepen heb wordt aangelegd met die calisthenics. Met ook de mogelijkheid om daar lekker te hangen. We gaan met de jongeren nog afspraken maken over toezicht, openbare orde, onderhoud en dat soort zaken. Ik

heb jou laatst dat zich eerst even bewijzen of dat in de behoefte voorziet en we gaan van daaruit naar de verdere behoeftes kijken. Want een skatebaan, dat herken ik als behoefte. Maar dat stelt ook wel wat is aan de ruimte die je ter beschikking stelt. Dat soort dingen dat is allemaal weer een flinke stap. Maar wat mij betreft staat hij op het lijstje heen is hij gewoon voorwerp van gesprek. Dus we zijn al dingen op korte termijn aan het realiseren en dat doet mij deugd want ik zeg we hebben al veel te lang erover gepraat dus dat ben ik ook helemaal met jullie eens.

De voorzitter: Nee, we gaan deze afronden, we komen zo meteen bij wonen. Maar ik geef nog even de voorzitter het woord.

De heer Lukas: Er zijn drie vragen door drie verschillende leden gesteld en ik heb dat we daar als raad nog niet echt mogelijkheid op gehad om precies daarop. Er werd net aan de overzijde van de tafel gesproken over dat we mee konden denken bij het invullen van met evenementen die hierheen komt. Dan is de belangrijkste vraag van mijn zijde van de zijde van de raad, met wie kunnen we hierover meepraten? Ik bedoel wij kunnen zeggen van wij willen over meedenken maar dat moet natuurlijk ook op een volledige manier kunnen dus eigenlijk mijn vraag daarin. Hetzelfde geldt voor gezondheid want die werd een paar stoeltjes naast mij werd daar ook over gesproken dat wij zelf met concrete voorstellen moesten komen. Die hebben we ook daar zijn we ook met elkaar over in gesprek zouden ook wederom daarbij willen horen bij wie we daar wel een specifiek terecht kunnen zodat we daar ook ons punten kunnen neerleggen. Naast werd gesproken bij of over het zelf kweken van wederzijds begrip bij Blarenberg en de blikjes is die daar liggen en ik denk dat dit een specifiek geval is waarbij dit gewoon wij met de jongeren van Blarenberg maar ook met Blarenberg zelf kunt oplossen. Ik bedoel als die blikjes uit hun automaat komen dan hebben die jongeren die vervolgens daar ergens stagelopen daar ook niet heel erg veel mee te maken. Dus ik denk dat een gesprek is dat vooral gevoerd kan worden met directie van Blarenberg en de mensen van Blarenberg zelf.

De voorzitter: Ga je dan mee? Ga je dan mee naar de directie van Blarenberg?

De heer Lukas: Dan ga ik zeker mee.

De voorzitter: Klasse. Hier zit een potentiële wethouder, mensen. We gaan door naar het laatste punt. Overigens ik ga nog even afronden over hoe de samenwerking verder vorm kunnen geven want daar zijn ook leuke ideeën al over genoemd. We gaan nog naar het thema en we hebben nog vijf minuten we gaan het thema wonen.

Mevrouw Babel: Dat zou dan door mij worden gedaan. Hallo, ik ben Louise Babel, van jongereraad Laren. Het gaat bij ons dus over ook het onderwerp wonen. In Laren zijn er weinig plekken om te wonen. Maar wat wij heel veel merken is er zijn heel veel plekken opgekomen voornamelijk voor ouderen zoals het bejaardentehuis, dat enorm veel uitgebreid is. De jeugd vraagt niet om veel, wij zoeken allemaal en voornamelijk jongvolwassenen, mensen die net uit huis willen gaan, zoeken naar een plek. We horen steeds vaker van verschillende jongeren in het dorp dat als ze de keuze hadden om hier in het dorp te blijven wonen dat ze ja zouden zeggen en dat is wel iets moois wat jullie hebben. Mensen die hier willen blijven ook al dat er weinig faillissementen zijn voor ons. Het spijt me. Laren heeft op een moment van wat we hebben gezien maar twee kamers we zoeken niet naar een appartement, we zoeken niet naar een huis en die kamers zijn op dit moment 400 tot 500 euro per maand. Dat is een redelijke prijs. Maar dat het feit is dat er maar zo weinig plek is voor jongeren, is iets waar wel iets aan kan worden gedaan. Wat we merken is dat de laatste dus weer op de oude Chinese restaurant nieuwe appartementen zijn gemaakt en de prijs daarvoor zijn te hoog. Er wordt plek gemaakt voor mensen met geld, maar geen plek gemaakt voor de mensen die hier wonen. Dat is iets wat wij vinden dat niet kan. Als je rond 't Gooi kijkt, zijn er verschillende plekken opgebouwd van oude woningen die leegstaan, oude panden die worden gebruikt, waar weer mensen kunnen wonen. Gewoon een kleine kamer maar van minimaal via vijftien vierkante meter, voor een redelijke prijs. Dat komt hier in Laren bijna

niet voor. Onze vraag is eigenlijk: is hierover nagedacht? Zijn er pannen die vrij staan om dit te doen? Wordt jongeren hierbij betrokken?

De voorzitter: Nou, dat lijkt mij heel duidelijk. Ik kijk even rond ik zie ook dat de wethouder iets daarop zou willen zeggen, maar kijk eerst even ook gewoon hier rond. Erwin.

De heer Van den Berg: Nou nu spreek ik niet als raadsheer, maar meer nog als vader een zoon die nog geloof ik zes of zeven jaar moet wachten hij überhaupt in Hilversum of ergens in richting Weesp of Gooise Meren een woning van 700 euro, 800 euro net onder de huur sociale huur kan krijgen. Dus de wachttijden zijn in Laren en omstreken 7, 8 uur. Mijn vraag aan de jongelui is eigenlijk aan de jongeren of jullie ook contact hebben met jongeren in andere gemeentes en of het altijd per se in Laren moet zijn. Want het vraagt van onze gemeenteraad misschien ook wel een blik over de grenzen heen dat wij zo nu dan bij onze buurgemeentes waar wel wat meer gebouwd kan worden, ook aandacht voor dit probleem vragen. Want ik zeg tegen mijn eigen zoon was van joh weet je dan ga je in Hilversum wonen dan ben je zo met vijf minuten weer terug in Laren. Ik snap wel dat iedereen in Laren wil wonen maar worden die gesprekken ook gevoerd of gaan jullie die kant ook op denken. Het andere is, voorzitter, dan nog even een uur over te wonen. Misschien is het wel goed erom nog even toe te lichten hoe dat dan werkt zoals het ons ook uitlegt gelegd dat als het over de Chinees gaat of over de Rabobank gaat, dat wij als gemeenteraad zelf keuzes maken en nu niet hier achter weg moeten kruipen dat dat het allemaal ergens ver weg gebeurt en waar wij niks aan kunnen doen. Ik denk dat het wel goed is om ook die scherpe kant van het verhaal ook aan de jongeren te vertellen. Dan doel ik er gewoon plat op: wij zeggen hier wij horen hier grond grondprijzen, eigenaren gaan daarover, we kunnen meedenken, maar wij gaan ook over de contouren daarvan.

De voorzitter: Absoluut. Jacqueline.

Mevrouw Timmerman: Nu is pas weer aan. Ik ben het helemaal met Erwin eens. Wij hebben natuurlijk al jarenlang gevraagd om: wat doen we met onze vrijkomende gebouwen? Of ze nou van de gemeente of van ontwikkelaars of andere mensen zijn. Als je gaat kijken dat 28 procent van de volwassen jongeren nog gedwongen thuis wonen omdat er geen woning te vinden is. Of het nou studenten of jonge werkende zijn, dat maakt niet uit. Dat is. Dan spreek ik even als pedagogen niet goed voor de ontwikkeling van een van een kind en jongvolwassene. Dus ik denk dat wij als gemeente Laren daar ook een verantwoordelijkheid in hebben en ook onze verantwoordelijkheid moeten nemen.

De voorzitter: Erik.

De heer Koldenhof: Ik krijg toch een beetje boter op het hoofd gevoel bij deze discussie, want we hebben politiek hier lange jaren, moet ik zeggen, geen ruimte voor uitbreiding van het dorp. We willen allemaal dat het dorp zo blijft ongeveer zoals het is en dan komt er wel eens een pandje vrij en dan heb je misschien geluk... Kan je niet verstaan? Oké. Dus ik vind het wel lastig om te zeggen: ja dat gaat we gewoon even voor jullie regelen af en toe komt er misschien een pand vrij en daar kunnen we iets mee doen. Er komt de nieuwe woonvisie van de wethouder waar wij naast opwachten. Ik wil eigenlijk alleen even vragen aan de wedstrijd of hij de jongerenraad betreft bij het tot stand komen van de woonvisie. Dat lijkt me dan nog wel een handige stap om te doen maar ik denk dat we ook realistisch moeten zijn dat veel partijen, en misschien ook wel mijn eigen partij, er heel veel moeite mee hebben om bijvoorbeeld nog heel veel nieuwe bouwgrond beschikbaar te stellen buiten wat er dan nu al bebouwd is. Als het zou is, laatste zin, dat de jongeren de toekomst hebben, ben ik eigenlijk wel benieuwd naar wat de jongeren daar dan van vinden.

De voorzitter: We maken het hele rondje af, we gaan niet met elkaar in discussie nu. Ga je gang.

De heer ... (jongerenraad): Dank u wel, voorzitter. Aanvullend op de heer Van den Berg en mevrouws punt is, we moeten natuurlijk...

De heer Van den Berg: Zeg maar Erwin.

De heer ... (jongerenraad): We moeten Laren gewoon Laren houden en het is bizar dat als wij verder willen gaan dan thuiswonen dat we dan naar een helse moeten of een Amersfoort of ga zo verder. We willen gewoon in Laren blijven, we kennen niet beter. Daarom het lijkt mij ook goed voor dorp om het een dorp te houden en gewoon de mensen die de kern van het dorp neerzetten niet weg te sturen of weg te forceren.

De voorzitter: Ik denk eigenlijk dat alles hierover nu gezegd is. Ik ga even naar de wethouder.

De heer ...: Dank u voorzitter. Ik ben wel blij met deze opmerkingen. Want eerlijk, je weet het. Inwoners betrokkenheid staat heel hoog. De uitnodiging gaat nog niet de deur uit, maar de jongerenraad Langedijk staat op het lijstje als partij die wordt uitgenodigd bij de stakeholdersvergadering. Zodat zij ook hun inbreng hebben in de woonvisie. Dat geldt trouwens ook straks voor de verkeersvisie. Daar wordt ook de jongerenraad voor uitgenodigd. Ze zijn voor ons nu een vaste gesprekspartner. Dus dat voor vooropgesteld, wat we ook gaan ontwikkelen, je zult merken dat zij hun inbreng hebben. Maar het is zeker bij de woonvisie, het is aan u als raad en het is aan de jongerenraad ook om een inbreng te hebben om straks te kijken waar je ruimte kunt vinden om jongerenhuisvesting in te regelen. Dat ligt niet zozeer op het bordje van het college maar ligt vooral bij aanvang van het opstellen van de woonvisie, dus het opstellen van kaders bij u als raad om die mee te gaan geven. Om te zeggen wat kan wel, wat kan niet. Ik weet bij de bespreking van de start van de woonvisie dat een commissielid heeft gezegd: misschien moeten we wel heilige huisjes gaan omverschoppen om hier woningbouw te gaan regelen voor jongeren en ouderen en noem maar op. Maar het is er nu straks en daarom zie ik heel erg uit naar het proces van de opstellen van de woonvisie de kaders die u daarin meegeeft zodat wij daarop een uitvoeringsprogramma kunnen maken. Want dat is wel een taak van het college.

De voorzitter: Helder. Volgens mij mogen we onze jongeren uit heel erg dankbaar zijn dat zijn hele concrete agenda vanavond hebben neergelegd. Met hele heldere punten die niet alleen heel goed onderbouwd zijn waarom daar behoefte aan is, maar ook waarom welke aan welke oplossingen gedacht wordt. Het is wel aan de gemeenteraad om dat levend te houden. Dus het is niet nu, we kunnen het is. De leden van de gemeenteraad kunnen initiatieven nemen, voorstellen doen, moties indienen om bepaalde dingen van de grond te krijgen. Maar ik heb ook de heer Grunwald gehoord die zegt: we horen dit nu pas. Overigens zijn we natuurlijk nog niet zo lang met elkaar onderweg dus ik denk dat wij heel blij mogen zijn dat in de korte tijd dat de jongerenraad bestaat daar al zo'n concrete agenda ligt. Ik heb eigenlijk ook een hele goeie suggestie gehoord van mevrouw Fontaine van Frederique die zegt: ik vind eigenlijk wel goed als een soort cros over hebben, dat er ook leden van de gemeenteraad bij de jongeren gaat zitten om gewoon die agenda vanaf nu leven te krijgen, dingen voort te sturen en ik vind het eigenlijk ook wel een suggestie die we een beetje mee moeten terugnemen over zijn die zeggen: ik wil dat wel doen. Maar dan nemen wij dat eventjes mee naar het presidium die de huishouding regelt van de gemeenteraad om te kijken kunnen we een plek hebben dat niet alleen de wethouder maar de ook raadsleden bij de jongerenraad zitten. Renminste als de jongeren daar open voor staat en ik heb de jongerenraad eigenlijk ook wel min of meer horen aangeven: wij willen ook wel met de gemeenteraad op opvatten om dingen voor elkaar te krijgen, er te zijn, het gesprek aan te gaan. Dus dat nemen wij mee. Een aantal andere concreet concrete suggesties vanavond zijn ook echt in de gemeenteraad om daar iets mee te doen. Ik ga nog even naar de voorzitter van de jongerenraad ter afsluiting van dit agendapunt. Ga je gang.

De heer Lukas: De ruimte voor raadsleden die bij ons in de vergadering willen zijn: u bent van harte welkom, echt waar. Vooral die ruimte hebben we ook. Daarbij zou ik vooral gewoon iedereen heel erg willen bedanken voor in elk geval dus nogmaals voor dat we hier aanwezig mocht zijn dat jullie ook de ruimte in de tijd hebben

genomen om te luisteren, suggesties en opmerkingen te plaatsen. We hopen in elk geval een verdere samenwerking met u aan te kunnen gaan.

De voorzitter: Erwin.

De heer Van den Berg: Een vraag aan de voorzitter, we nemen het allemaal heel serieus. Gaan wij de jongerenraadsagenda die zij hebben en de vergadering hebben ook gewoon in iBabs krijgen? Vind ik een goed idee. Gaan we doen, voegen we toe. Ja, heel goed punt.

De heer...: Voorzitter, ik denk dat we ook in de bestuurlijke vernieuwing hebben het ook over had hoe de jongerenraad en de gemeenteraad dichter bij mekaar kunnen brengen. Ik denk daar is volgens mij het een en ander over besproken, ik zou voorstellen dat we dat als een vast agendapunt houden ook en dat we daar met concrete voorstellen komen hoe dit in formeel kunnen vastleggen en inrichten.

De voorzitter: Sowieso deze setting gaan we natuurlijk vaker herhalen. Ter afsluiting kijk ik nog even naar de wethouder die verantwoordelijk is voor de jongerenraad, om dit punt af te ronden. Dan hebben wij nog als gemeenteraad een cadeautje voor de leden van de jongerenraad. Wethouder Flip.

De heer Flip: Wat ben ik ongelooflijk trots op jullie, op deze jongerenraad. Op de op de inbreng, de manier waarop ze dat voorgesteld hebben de manier waarop ze de openheid hebben betracht naar de leden van de raad om met hen de problemen van de jongeren zelf te onderzoeken en te bespreken. Dit is geen eind van de discussie, maar het begin van een discussie en dat is juist bijzonder toe. Het zijn niet de jongeren van Laren, het zijn onze jongeren. Ik denk dat het heel belangrijk is om dat steeds onder aandacht te brengen. Ik wou het hierbij laten, voorzitter.

De voorzitter: Mooie afsluitende woorden. Ik wil er nog wel aan toevoegen is als we het echt scherp willen maken, als ze dan ook in dit dorp willen vernieuwen, alles behouden en alles vernieuwen, dat gaat niet dus dat betekent dat we ook allemaal een beetje moeten opschuiven en een beetje ruimte aan elkaar moeten geven om voor alle generaties en voor alle portemonnees en alle generaties dit dorp toegankelijk te houden. Dank jullie wel. Ik schors de vergadering vijf minuten. Dan delen wij wat rond en gaan we daarna weer door met de gemeenteraad.

2. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Beste mensen, ik ga de vergadering van de gemeenteraad openen. De heer Jacobs zich graag naar zijn plek. De leden van het college de wethouders. Is de VVD-fractie compleet? Ja. Ik mis nog de fractie Liberaal Laren. Mevrouw Timmerman, even een sprintje trekken, de heer De Jong ook. Ik open hierbij de vergadering van de gemeenteraad van 21 december de laatste van dit kalenderjaar. Wij beginnen wat later met de vergaderingen omdat we een buitengewoon waardevolle gezamenlijke vergadering hebben gehad met de jongerenraad en met uw permissie betrekken we het transcript van die vergadering bij het transcript van de gewone raadsvergadering en die vindt u dan ook de volgende keer bij het vaststellen van de stukken. Dan kom ik bij het vaststellen van de agenda van vanavond. Ik heb een bericht van verhindering ontvangen van de heer van Goozen die op vakantie is en de heer Vos die verhinderd is door ziekte. Voor agendapunt vier hebben wij vragen ontvangen van D66, de VVD en Liberaal Laren. Er is een motie vreemd aan de orde ontvangen van het CDA en één van Larens Behoud. Ik wilde graag vragen of het raadsvoorstel inzake het normenkader, waar geen vragen per mail over gesteld zijn, of dat een hamerstuk kan worden? Heeft iemand daar bezwaar tegen? Daar heeft niemand bezwaar tegen dus dan voeg ik dat toe zo meteen als hamerstuk.

3. Mededelingen

De voorzitter: Dan kom ik bij de mededelingen. Zijn de mededelingen van de zijde van het college? Wie kan ik als eerste het woord geven? Dat is als eerste wethouder van Midden.

De heer Van Midden: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een korte mededeling over de huisjes van DELTA Fiber zoals die aan de orde zijn gekomen in de M&F vergadering van vorige week aan de orde gesteld door mevrouw Graafsma. Ik heb daar uitgebreid onderzoek naar gedaan. Het ene huisje op de Harmen Vosweg dat kende ik inderdaad al. Dat huisje is al van de zomer neergezet met de toezegging ook dat uiteindelijk groen te maken en daar groene beplanting tegenaan te doen. Dat gaat ook in gang gezet worden in het voorjaar. Dat is één. Het tweede huisje is het huisje op de Schapendrift, daar stond 66, dat moet een ander nummer zijn. Dat gaat aangelegd worden naast Sprokkelenburg. Er is een verzameling van dat soort dingen. Er staat onder andere een zendmast dat ook een of ander transformatorhuis. Daar komt blijkbaar hier ook iets bij. Voor zover ik kon zien staat hij er nog niet. Althans vorige week stond hij nog niet. Ik weet ook niet wat voor termijn komt. Dus dat is eigenlijk de status rondom het huisje. Ik denk dat die Schapendrift geen enkel probleem mag zijn als we kijken naar omwonenden, want die zijn er niet, behalve dan de mensen die komen om te tennissen en naar de hockey gaan. Voor wat betreft mensen van Harmen Vosweg heb ik de toezegging gekregen dat nog even met de bewoners of een vertegenwoordiging van de omwonden gepraat zou gaan worden. Dat is overigens van de zomer al eerder gebeurd, voor de aanleg van het huisje, heb ik al begrepen. Maar we zullen vanuit zorgvuldigheid wel even naar kijken. De communicatie daaromheen was wat ongelukkig in die zin, in juridische zin, omdat we een recht van opstal verlenen moet volgens het Didam-arrest dat openbaar aanbesteed worden om een gelijk speelveld te hebben. Dus andere telecombedrijven moeten mogelijkheid hebben om ook zo'n kastje neer te zetten als zij dat willen. Dat zal in de praktijk niet gebeuren want het is gewoon natuurlijk DELTA Fiber die dat doet. Zij hebben daar eigenlijk geen bestuursrechtelijke middelen voor als ze dat willen doen. Het enige wat ze daarvoor als middel hebben zijn privaatrechtelijke middelen naar het kortgeding dus op moment dat een andere partij dat wil doen dan moet een kortgeding aanspannen, gewoon via privaatrecht, via de burgerrechter van nou ik claim uiteindelijk die plek om daar mij mijn huisje aan te leggen. Dus dat is de status. Dat is ook de communicatie daaromheen. Ik kan me voorstellen dat mensen dachten veel, wat is dit allemaal? Ik ga ervan uit dat het goed verstaander een telecombedrijf precies weet wat daarvan de bedoeling is en daarop gaat handelen, als het ook willen handelen. En dat het daarmee op die manier ook goed gecommuniceerd is. Maar er zou vanuit communicatie nog even naar gekeken worden of daar verder nog iets overheen moet komen. Maar dat is eigenlijk het hele verhaal daarachter. Ik hoop heer de voorzitter dat ik hiermee wat duidelijkheid wat achtergrond heb kunnen geven en daarmee ook de onrust wat weg weet te nemen.

De voorzitter: Dank wethouder Van Midden. Dan kijk ik naar wethouder Westerkamp.

De heer Westerkamp: Voorzitter, leden van de raad. Ik wil graag even informeren over de voortgang wat betreft de verhuizing van het college, de staf en de griffie richting Brinkhuis. Men is daar afgelopen weken zijn ze gaan kijken op baas van plan van eisen van iedereen en van gebruikers. Wat is allemaal mogelijk? Daarbij is ook een duidelijke opdracht gegeven van kijk over de Oranjezaal dus dat is ter beweegzaal kunnen behouden voor de beweeginstructeurs of moeten we kijken naar een alternatief? Vandaag hebben we gesprek gehad met de beweeginstructeurs en hun moeten mededelen dat het niet gelukt is. Ook al nemen wij wat minder vierkante meters dan eerst voorzien is om die beweegzaal in stand te houden. We hebben een alternatief, de theaterzaal en daar is van de zomer alles een verkeer een proef mee geweest die eigenlijk een beetje mislukt is. Dat was ook gewoon niet goed opgezet. Dat geeft men vanuit het Brinkhuis ook toe, vanuit de directie. De theaterzaal zal, hoe ze dat zo mooi zeggen, gerestyled worden zodat hij ook voor de beweeginstructeurs een aantrekkelijke zaal is om daar je beweeglessen of jou gaat of wat dan ook te geven naast het ander gebruik wat die zaal natuurlijk ook kent. Dus hij gaat een echte upgrade krijgen ook waar verwarming en belichting et cetera zodat hij daar ook aan voldoet. U snapt dat de dames niet echt heel gelukkig waren met deze

mededeling. Maar goed we gaan zo het proces in het was bekend. Als we gaan verhuizen daarnaartoe dan moet iedereen gaan indikken en moeten we kijken hoe we dat inpasbaar maken. Dus dat is op dit moment de stand van zaken. We hebben ze dat vandaag medegedeeld en wij gaan kijken hoe we met die alternatief met hun daar verder mee kunnen.

De voorzitter: Dank. Het zijn mededelingen, één verhelderende vraag en dan houdt het op, geen discussie. De heer Merckx.

De heer Merckx: Dank u wel, voorzitter. Ik neem aan dat meegenomen wordt in de nieuwe begroting, wat dan ook de kosten van nieuwe verwarming, verlichting, et cetera, zullen zijn. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: De heer Grunwald. Dank u wel voorzitter. Wethouder, is bekend of er nu bewegingsactiviteiten uit Brinkhuis verdwijnen of blijven.

De heer ...: Nee dat is dat is niet bekend.

De voorzitter: In principe het woord is aan de wethouder.

De heer ...: Sorry, voorzitter.

De heer Westerkamp: Nee. In principe wordt er dus zeg maar de theaterzaal een alternatieve beweegzaal, dat die dus ook daarvoor gebruikt kan worden. Er zijn natuurlijk nog andere mogelijkheden want we hebben ook nog Schering en Inslag met zijn zaal die 's middags gebruikt is, dus in principe niet. Maar goed als de dames die hier instructies geven het toch niet prettig vinden en een andere locatie willen zoeken dan staat ze dat vrij. Wij zijn niet degenen die hun dwingen om daar te blijven. Maar het uitgangspunt bij ons is: men kan in principe blijven alleen het wordt een alternatieve zaal.

De voorzitter: Helder, hier houden het even bij. Zijn er nog meer mededelingen? Nee, dat is niet het geval. Ik kijk nog even naar de zijde van de raad zijn hier nog mededelingen. Mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Even nog de voor de wethouder. Ik heb afgelopen commissie hebben een vraag stelt of een keer het Brinkhuis weer eens vergadering kunnen plannen om weer eens nader tot elkaar te komen. Daar krijg ik geen antwoord op, maar misschien via u. Maar misschien is dat niet gecommuniceerd en ik had daarnaast een vraag over de Brinkbus. Heb ik in de commissie gesteld, maar er is een probleem dat maatschappelijke onderwerpen waarschijnlijk alleen bij de wet houden mag. En dat moet het in ...? Maar ik wilde eigenlijk weten of wij een keertje weer met het Brinkhuis gezamenlijk onder tafel kunnen zitten om eens te horen hoe het Brinkhuis gaat, wat de financiën zijn, hoe het met het personeel gaat, et cetera et cetera.

De voorzitter: Beschouwen we die nog even als een vervolgvraag op de mededeling. De heer Westerkamp.

De heer Westerkamp: Ik vind het een prima idee. Ik wou het volgende voorstellen: in principe gaan we zoals nu de planning is 18 januari gaat het college een besluit nemen over nou hoe wij ons gaan huisvesten daar. Dan is het ook helder hoe de indelers... Ik denk dat dat daarna een goed moment is en dan met de raad om tafel te gaan zitten. Wat betreft de Drinkbus kan ik u mededelen dat men vanuit de Brinkbus maar met de andere partijen naast zich is aan het kijken of men tijdelijk een ander voertuig kan gebruiken zodat toch hun diensten beschikbaar zijn. Heel goed.

Mevrouw Niekus: Ik heb nog even een andere mededeling. Ik wil eigenlijk nog eventjes. Vandaag stond er in de krant afgelopen maandag, is er een paard overleden en ik wil eigenlijk namens de VVD grote afschuw uitspreken met hoofdletters over het paard wat is overleden een vreselijke mishandeling is gedaan en ik hoop

eigenlijk dat ze gauw de daders vinden en dat de daders ook echt gestraft gaan worden. Ik wilde het toch even memoreren, want het is een verschrikkelijk iets.

De voorzitter: Het is inderdaad afschuwelijk wat er is gebeurd. Ik heb namens alle leden van het gemeentebestuur en leden van de gemeenteraad gesproken met de eigenaren van het paard. Die hebben echt heel andere dingen aan hun hoofd natuurlijk. Het is echt afschuwelijk wat er is gebeurd. De politie onderzoekt de zaak met volle bezetting. We moeten ook even afwachten wat daar de uitkomst van zal zijn. En ondertussen is het natuurlijk een afschuwelijk gegeven wat hier heeft plaatsgevonden. Wat mij betreft was dit het agendapunt mededelingen.

4. Beantwoording Vragen

De voorzitter: Dan kom ik bij de beantwoording van de vragen en kom ik als eerste bij de vragen van D66 inzake verontrusting bewoners aan de Smeekweg. Ik kijk naar het college we hebben een vier sets vraag is laat op de avond, al dus ik ga even tempo verhogen. Wat is er?

De heer ...: In de agenda staat er eerst een andere vraag bij ons vragen van de VVD.

De voorzitter: ik heb hier een agenda met een annotatie van de griffier. Die begint met vragen bewoners aan de Smeekweg, vragen over de GHD, vragen over de gemeentelijke kapaanvraag voor 40 bomen, vraag inzake handhaving regels kerstbomenlandje. In die volgorde gaan we hem behandelen.

De heer ...: Nog een stel vragen, Liberaal Laren heeft ook een kapaanvraag.

De voorzitter: Die heb ik net genoemd toch?

De heer ...: Volgens mij noemde u maar vier vragen. We hebben vijf vragen.

De heer ...: Ja, ik wil daar eventjes op reageren, want het is de VVD vraag over het kerstboom landje, die staat hier ook.

De voorzitter: Ja, jongens, het komt allemaal aan de orde. Ik heb het bij aanvang allemaal genoemd. Ik weet, het is de laatste van het jaar, het is wat later op de avond. Komt goed. Ik doe eerste vraag inzake de verontrusting van bewoners aan de Smeekweg. Wethouder Westerkamp.

De heer Westerkamp: Voorzitter, ik zal kort houden op antwoord vraag één: heeft het college contact met de woningbouwverenigingen? Ja, we willen de wil briefschrijvers graag adequaat antwoord geven, dan kan het college aangeven wat de stand van zaken is. U heeft als het goed is vandaag ontvangen de prestatieafpraak voor 2023 met de woningbouwvereniging die we hebben gemaakt waar hier het een en ander over staat. En wat laat, ik geef toe volgens mij om half vijf heeft u ontvangen, een overzicht van de stand van zaken van de nota woningbouwlocaties en andere ontwikkelingen die op dit moment op locaties gaan. Daar is onder andere de Smeekweg, Elleboogweg, staat daarin omschreven. Het komt kort op neer dat het verduurzamen van deze woning een dusdanige hoge prijs vraagt dat de woningbouwvereniging de voorkeur heeft om deze tien woningen om te zetten in 25 huurwoningen. Het is aan om met hun huurders daarover goed overleg te voeren. Dat doen zij op dit moment. Dus daar zijn wij geen partij in als gemeente. Aan ons is de vraag alleen eerder gesteld: zou u eventueel er wat voor voelen als wij die woningen slopen en daar 25 sociale huurwoningen voor terugplaatsen? Gezien ook de oproep die u vanavond heeft gehoord van de jongeren en onze grote behoefte aan jongerenhuisvesting is het antwoord geweest dat wij in principe daar zeker open voor staan. Maar dat is dus nog zoals u ook ziet in die raadsinformatiebrief onder het kopje ontwikkelingen per locatie.

De voorzitter: Helder. Ik kijk even naar de stellers, is de vraag voldoende beantwoord? Mevrouw Van Dorst.

Mevrouw Van Dorst: Voorzitter, hartelijk dank. Hartelijk dank, wethouder voor deze update want dit waren inderdaad precies de goede antwoorden waar wij dan mee naar de vragen stellen kunnen want dat wisten wij niet. Ik hoop dat dit nu ook bij de andere fractievoorzitters binnen is gekomen want daar had ik ook geen antwoord hoe men er allemaal tegenaan kijkt. Dit is denk ik namens ons allen een goed antwoord dat we aan de vragenstellen kunnen geven. Dank u wel.

De voorzitter: Hartstikke goed. Dan kom ik bij de vragen van D66 inzake het ophalen van oud papier door de GAD.

De heer ...: Dank u voorzitter. We hebben de vragen goede orde ontvangen. Beantwoording van deze vragen vergt wat meer tijd dan 48 uur die we daarvoor gekregen hebben. Moeten verschillende partijen daar over bevragen en antwoorden verwerken. Dus ons voorstel is om deze als schriftelijke vragen te beschouwen en die als zodanig te beantwoorden zodat u volledig een uitgebreid antwoord krijgt op u op gestelde vragen. Dank u wel.

De voorzitter: Kunt u daar wel leven?

Mevrouw Van Dorst: Voorzitter, dank u wel. Wij hebben afgesproken in de commissievergadering om altijd een bepaalde datum daarvoor op te nemen. Mag ik dat bij deze ook vragen? Een indicatie ongeveer wanneer de antwoorden zouden kunnen mogen komen?

De voorzitter: Heel scherp van mevrouw Van Dorst. De wethouder.

De heer ...: Dan moet ik even uit mijn hoofd. Maar in ieder geval we hebben natuurlijk de reces maar ik dacht dat ze voor eind januari beantwoord kunnen worden.

Mevrouw Van Dorst: Voorzitter, mag nog één ding opmerken. Ik kreeg eerlijk gezegd gister net toegestuurd dat een jaar geleden en dat vond ik wel een hele bijzondere, een motie ingediend is die door de raad is aangenomen. Die motie die hield in: bij de herziening van de gemeenschappelijke regio 't Gooi en Vechtstreek zich een voorstel in te brengen om de beleidstaken en de verordende bevoegdheid ten aanzien van de afvalverwijdering bij de gemeenteraden te beleggen. Wij hebben hier verder nog nooit wat over gehoord. Zou ik daar ook een antwoord kunnen krijgen? Hoeft ook niet nu meteen. Misschien ook eind januari, wat daarop het antwoord ooit is geweest. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de wethouder.

De heer ...: De wethouder weet niet precies wat dat daar de redenen voor geweest zijn en waarom dat zo gebeurd was als ik zal dat toch ook mee moeten nemen.

De voorzitter: U krijgt een schriftelijke reactie voor eind januari, de raad wordt hierover geïnformeerd. Ik ga naar de vragen van Liberaal Laren inzake gemeentelijke kap aanvraag voor veertigtal bomen. Wie is vanavond portefeuillehouder bomen?

De heer Westerkamp: In dit geval ben ik de portefeuillehouder bomen.

De voorzitter: Wethouder Westerkamp.

De heer Westerkamp: Omdat een kapvergunning is aangevraagd. Voorzitter, allereerst even algemeen. Bomen heb ik in ieder geval geleerd in mijn korte tijd dat ik hier bent, zijn hier ongeveer heilig in Laren. Dat is ook een

goede zaak want ze dragen bij aan het omgevingsbeeld van Laren maar ook aan allerlei verduurzaming, CO2 opslag, et cetera. Hier betreft het de Ligweide, een bestemmingsplan wat door u als raad is vastgesteld, waarin ook de contouren zijn vastgesteld waar de woningen moeten komen, et cetera en wat wel of niet kan. Dat betekent dat er bomen gekapt moeten worden. Wat ook mijn voorganger, de heer Stam heeft toegezegd is dat wij een Boom-Effect-Analyse zouden uitvoeren. Die is uitgevoerd en op basis van die analyse ligt nu deze aanvraag van de kapvergunning voor en daar zien wij eigenaar zijn van de grond is natuurlijk de gemeente die de vergunning aanvraagt om het kappen. Het betreft hier 32 bomen waar een kapvergunning voor wordt gevraagd. Er worden meer bomen gekapt, maar dat zijn bomen die een diameter hebben onder de twintig centimeter die niet gekapt moeten hoeven worden maar wel moeten wijken voor de bouw van de woningen en de aanleggen van parkeerplaatsen en wegen. Daarvoor moeten die ieder van 25 bomen wijken en bij die Boom-Effect-Analyse is gewoon gekeken: welke bomen nou zijn niet meer zo gezond? Die gaan ieder geval weg. Welke bomen wel goed zijn en die kunnen blijven staan, die blijven staan. Maar je kunt zich ook voorstellen dat mensen die niet op zitten te wachten dat er in hun nieuwe perceel die zij straks gaan aankopen dat daar bomen opstaan die zij wellicht niet willen omdat zij een hele andere inrichting van hun tuin willen. Dus dat zijn is eigenlijk antwoord op uw vraag één erop vraag twee. De omwonenden zijn schriftelijk op de hoogte gebracht van de voorgenomen kap, ook de bewoners van de gemeente Blaricum die daarin omgeving wonen. En één van die omwonenden is ook de secretaris van de Stichting Weiland. Dat is gebeurd. Dan was uw vraag vier: navraag bij GNR. Er is gekeken bij de kappen, dan ga ik even technisch antwoorden, was ook een technische vraag. Dat op de rand van het perceel, de nabijheid van het gebied GNR worden acht bomen gekapt, de kap van deze bomen beïnvloed wat uit de Boom-Effect-Analyse voorgekomen de natuurwaarde van terrein van GNR niet. Daarom is er ook geen contact met GNR geweest. Tijdens de bestemmingsplanprocedure heeft geen er ook nooit aangegeven niet met de bouw van de woningen in te kunnen stemmen, zeker dat er sprake is van een buffer tussen de Lichtweide en het Trimbosje. Uiteraard, als u dat wenst, gaan wij in overleg treden met GNR. Maar het aanpassen van het bouwplannen is erg moeilijk omdat u al het bestemmingsplan heeft vastgesteld. Tot zo ver de beantwoording, voorzitter.

De voorzitter: Dank aan de wethouder. Ik kijk eerst even naar de stellers van de vraag of er nog vervolgvragen zijn. Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman: Dank u wel voorzitter. Ik ben eigenlijk best wel teleurgesteld in deze antwoorden van de wethouder. U zegt: ja, de contouren zijn vastgesteld bij het bestemmingsplan. Ja, tuurlijk. Er is Boom-Effect-Analyse geweest. Wij hebben daar diverse keren om gevraagd als Liberaal Laren omdat wij vinden en wij hebben begrepen dat het huidige college wel om bomen geeft. Wij hebben dat is tenminste meermalen gezegd. Dat wij een als er een dergelijk bouwplan is waarvan de randen daarvan min of meer heilig zijn en dat daar van tevoren gezegd wordt: die blijven intact. Dat dat dan ook gedaan wordt en dat dan niet zeker de randen naar het... Want daar gaat het met name om, het stuk naar de GNR toe. Want er wordt daar die laatste villa, dat hebben wij al eerder gezegd, die wordt namelijk naar Blaricum toe. Die wordt niet gebouwd op de Ligweide maar die wordt naast de Ligweide gebouwd en dat is een buffer naar de GNR toe. Als de wethouder dan zegt: wij gaan nog in contact treden met het GNR dan is dat rijkelijk laat als er al een kapvergunning is aangevraagd en ik heb diverse mensen van het GNR die daar inderdaad over gaan gesproken en die weten van niets en die waren echt not amused en die zullen daar ook bezwaar tegen gaan aantekenen.

De voorzitter: Mevrouw Timmerman, wat is uw vervolgvraag aan de wethouder in reactie op zijn beantwoording?

Mevrouw Timmerman: Nou, de bomen, zeker in het noordelijk gebied zijn niet alleen ecologisch, maar ook beeld kwalitatief van heel groot belang. Dat er dan gezegd wordt: maar dat ligt in de planvorming en dat is al goedgekeurd. Ik denk dat dat erg kort door de bocht is en dat dat best wel overwogen kan worden en mede overwogen kan worden omdat ik mij als gemeenteraadslid misleid voel. Een plan moet aangepast worden op de plek en niet andersom. Als wij echt als gemeenteraad zeggen waar heel veel mensen in de gemeenteraad

zeggen dat ze het groen zo belangrijk vinden wat ook bovendien in al onze beleidsstukken staan en wat ook in de bestuursopdracht staat, dat dat één van de kernpunten is en daar dan zo overheen fietsen en enorme eiken tegen het CNR-gebied aan omkapt. Om daar nog een keer een villa om zoveel mogelijk geld te kunnen verdienen. Sorry, maar dat gaat ons echt iets te ver.


De voorzitter: Het is beantwoording van vragen. Als we het willen agenderen als gesprekken, moet het naar de commissie. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ik heb eigenlijk een vraag via u aan de wethouder of ik het goed gehoord heb. Het raakt een klein beetje onderwerp van mijn voorganger. Hij zegt op moment dat er een kavel wordt geconstrueerd dan kan hij zich voorstellen dat de nieuwe bewoner niet altijd even blij is met een grote boom die onderhoud vraagt of iets anders in een toekomstige tuin. Daar nou vroeg ik mij af of ik dat goed gehoord heb dat wethouder dan zegt: daar hecht wel iets minder waaraan omdat inderdaad bij veel nieuwbouw percelen als er een huis wordt afgebroken heel vaak kaalkap was waarbij je toch wel kan zeggen er kan best wel een goed landschappelijk plan gemaakt worden waarbij bomen en struiken die bepaalde waarden hebben kunnen behouden blijven. Ik vroeg me af voorzitter of ik nou net de wethouder willen zeggen dat hij daar minder waarde aan heeft als er een want dan zou dat namelijk ook overslaan naar particulieren of andere penselen en dan zijn we weer terug bij af.

De voorzitter: De wethouder.

De heer ...: Nee, voorzitter dat is natuurlijk niet zo. Maar als u zelfs ook goed naar de tekening heeft gekeken dan ziet u welke bomen er worden gekapt en waar die gesitueerd zijn in het ontwerpbestemmingsplan wat u zelf heeft vastgesteld als de raad. Daar is duidelijk geweest hoe daar de bouwvlakken liggen en het is niet zoals een bestemmingsplan is vastgesteld met vaste bouwvlakken dat die dan moeten gaan veranderen omdat daar dan allemaal bomen zijn. Dat dat moet je van tevoren ook denk ik als raad realiseren. Maar goed, ik denk dat ik wel voorop wil stellen dat ook hierbij er zeer zorgvuldig is gekeken ook met de Boom-Effect-Analyse in de hand na van welke bomen moeten echt worden gekapt omdat we anders het plan niet kunnen realiseren en wat kan er blijven staan? Dat durf ik echt met de hand op mijn hart te zeggen, dat is ook gebeurd hier intern. Want en u heeft zelf ook een kapvergunning beleid vastgesteld en daar is naar gekeken en op basis daarvan is deze aanvraag gedaan. Anders kan ik het niet maken.

De voorzitter: Mevrouw Timmerman, u bent nu aan het woord.

Mevrouw Timmerman: Er wordt gewezen naar de Boom-Effect-Analyse. Die heb ik zeer uitgebreid gelezen en ik heb ook met je  Molen gesproken. Die is zeer tegen de kap van de bomen op het noordelijke gedeelte waar die ene grote villa moet komen en daar moeten die bomen voor wijken. Hij heeft ook in zijn Boom-Effect-Analyse waar u naar verwijst en ik verwijt u verder niets want u bent er bij de hele voorgaande toestand niet bij geweest en u zit met een nare gevolgen van de vorige wethouder.

De voorzitter: We gaan niks zeggen over het vorige college.

Mevrouw Timmerman: Schrap dat dan maar zo denk ik er wel over. Daar is in de Boom-Effect-Analyse en ook op de website van de gemeente Laren gaat het over 25 bomen. Dan worden dus die bomen die in feite naast de ligweide liggen maar wel gemeentegrond zijn, worden meegenomen bij de kap. Want als je namelijk goed de foto's en de platen bekijkt dan zie je dat de Ligweide daar is zo'n streep en daarachter liggen al die waardevolle bomen en die zijn meegenomen nu bij de bouwplannen dus het heeft niets meer met een Ligweide te maken het is gewoon een stukje gemeentegrond.

De voorzitter: Mevrouw Timmerman, u moet nu wel een punt gaan zitten. Of een vraag gaan stellen want het is nu wel duidelijk.

Mevrouw Timmerman: De Boom-Effect-Analyse daar wordt dus de kap van deze bomen ten strengste afgeraden dus er kan niet gewezen worden naar de Boom-Effect-Analyse. En ik neem het de wethouder niet kwalijk.

De voorzitter: Mevrouw Timmerman, uw punt is helder. Heeft u nog een vervolgvraag aan de wethouder?

Mevrouw Timmerman: Dat was eigenlijk mijn laatste vraag.

De voorzitter: oké, duidelijk...

Mevrouw Timmerman: Of dat de wethouder voornemens was om met het GNR in overleg te treden en te kijken of dat de bouwplannen, ik zeg niet dat die villa moet verdwijnen, dusdanig aan te passen dat gewoon de bomen kunnen blijven staan.

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Voorzitter, u deed straks een suggestie in die zou ik eigenlijk wel terug willen geven om ook uit te voeren. We zitten een klein beetje misschien inderdaad met iets wat in de vorige periode. Het antwoord wat de wethouder geeft dat ja dat dat kun je wat fel opvatten kun je wat zurig vinden maar ik denk dat het wel goed is dan in het licht van toekomstige bouwplannen waar dan ook dat wij toch een keer nog eens een keer goed dan met elkaar gaan spreken in een echt in commissie van hoe dat bomenkap beleid bij bouwplannen uitwerkt en wat we nou met elkaar wel of niet bedoeld hebben. Zo zou ik hem eigenlijk wel samenvatten dat ik daar wel behoefte aan heb. Los van wat hier speelt.

De voorzitter: Helder. De heer Westerkamp.

De heer Westerkamp: Die toezegging wil ik zeker de heer Van den Berg doen. Even voor de helderheid, het plan het Ligweide. Daarom praten we over de Ligweide. Dat zoals u aangeeft dat ik ook op de tekening zie, dat de oorspronkelijke Ligweide tot die gele lijn is dat kan wel zijn maar het plan behelst ook inclusief de tweede villa die u daarop staat tegen de rand van het Trimbosje aan. Dus dat wil ik eigenlijk voor de helderheid hebben.

De voorzitter: Dit is de beantwoording van de vragen plus twee keer vervolgvragen. Hierbij doen we het af. Als er behoefte is om dit in de commissie verder te bespreken, staat het de fracties vrij om het presidium te vragen dit te agenderen voor de commissie. Ik kom bij de laatste set vragen. Dat zijn vragen van de VVD inzake getiteld inzake handhaving regels kerstbomenlandje. Ik kijk naar de wethouder, dat is wethouder van Midden.

De heer van Midden: Dank u wel, voorzitter. Inderdaad met kerst in het vooruitzicht is het goed om ook de vraag te beantwoorden over kerstbomenlandje. Ik ga even de vraag van de VVD puntsgewijs af de eerste vraag is: kan het college nogmaals in gesprek gaan met de eisers om deze procedures nu te beëindigen, nu wel duidelijk is dat de gemeente volkomen in haar rechtstaat? Daarvoor neem ik de VVD, mevrouw Niekus, even kort terug in de tijd en dan ga ik letterlijk citeren. Op 8 juni 2021 heeft het college het volgende besloten onder de kop afronding mediation traject begin dit jaar heeft het college opdracht gegeven de mogelijkheid van mediation traject te verkennen in een langlopend dossier. Helaas was daarbij van één van de betrokken partijen geen bereidheid toe. Daarom wordt nu voorgesteld om pogingen tot minnelijke oplossing te beëindigen en eventuele handhavingsverzoeken formeel af te handelen. Het collegebesluit daar daarmee te constateren dat mediation in deze casus geen oplossing zou bieden omdat het draagvlak daarvoor niet bij alle

partijen aanwezig is. Twee: geen verdere poging doen om tot de middellijke oplossing te komen, maar de reguliere handelswijze voort te zetten waarbij nieuwe tussen haakjes, vergunningaanvragen, handhavingsverzoeken zakelijk en doelmatig afgehandeld worden. De uitspraak van de rechter geeft geen enkele aanleiding om dit besluit te heroverwegen. Vraag 2: de rechter veroordeelt de gemeente tot betaling van drieduizend euro proceskosten, op welk terrein is de gemeente tekortgeschoten omdat de oorzaak hiervan? Dat is ook een beetje juridisch technisch. Wij bestuderen de uitspraak nog maar het komt kort gezegd op neer dat de gemeente de eiser eerder niet ontvankelijk had moeten verklaren omdat het college toch besluiten heeft genomen op verzoeken die daarna kwamen en die door de rechter vernietigd zijn, is de eiser op dat punt door de rechter in het gelijk gesteld en heeft daarmee recht op een procesvergoeding. Daarbij is het ovens van belang dat de rechter ook constateert dat de gemeente inhoudelijk wel in het gelijk is gesteld, voor zover dat bij de rechter voorlag. Het beroep daarop is ongegrond verklaard. Derde punt, derde vraag: hoe kan de gemeente zo lange procedure voorkomen bij de gemeente in het gelijk wordt gesteld, maar toch moet lappen tussen aanhoudt steken. Dan kan ik verwijzen naar de informatieavond zoals we die op 23 november hebben gehouden hebben de gemeenteraad meegenomen in de wijze waarop we de gemeente door mediation en snel contact weer lange procedures te voorkomen en inwoners tegemoet te komen. Tegelijkertijd constateren we soms dat het niet altijd mogelijk is en zie in dat licht ook het antwoord onder vraag één. Wat zijn uiteindelijk de totale kosten van deze hele procedure? Hoeveel euro's hebben de eisers uiteindelijk ontvangen? De gemeente zal de eisers de verschuldigde proces en griffiekosten betalen, zoals door de rechtbank gesteld. Bij de totale kosten zullen ook de ambtelijke uren meegerekend moet worden. Maar die worden niet op kaarsniveau bijgehouden dus daar hebben op dit moment geen inzichten. De laatste vraag: indien de gemeente naar eigen mening niet tekort is geschoten in de verweer en juist heeft gehandeld, gaat de gemeente dan in hoger beroep tegen toewijzing van de proceskosten? Ook hier, het is een wat technisch verhaal, wij bestudeerde uitspraak nog maar het hoger beroep ligt niet voor hand. De gemeente is inhoudelijk in het gelijk gesteld. Het doorprocederen zou tot een nog hogere ambtelijke werkdruk leiden. Daarmee tot vertraging ook in andere zaken die blijven liggen en waarschijnlijk aan eigen uren meer kosten dan het bedrag van proceskosten oplevert. Wel nemen uiteraard de lessen uit de uitspraak mee en kijken of verzoeken eerder niet ontvankelijk kunnen verklaren. Dat zullen we per keer beoordelen. Heer de voorzitter. Dit was het antwoord op de vragen die gesteld zijn door de VVD.

De voorzitter: Helder, ik kijk naar de stellen van vragen, zijn de vragen beantwoord?

De heer ...: Dank u, voorzitter. Er is alleen inderdaad, het proces is nu geëindigd en we zijn klaar met dat hele verhaal wat twaalf jaar heeft geduurd. Er is onlangs wel een brief vanuit de gemeente een concept handhavingskader aan beide betrokkenen gestuurd en ik heb begrepen dat dit conceptplan niet naar alle eigenaren van de percelen met dezelfde bestemming is gestuurd. Dat zou in verband met de inwonersbetrokkenheid wel wenselijk zijn. Daar de kans groot is dat opnieuw procedures gevolgd gaan worden, met weer ambtelijke uren en weer proceskosten. Dus dat is even mijn vraag dat of u wilt opletten dat alle eigenaren van dit soort penselen ook datzelfde concept krijgen of in ieder geval in gesprek gaan met al deze mensen dat is in ieder geval allemaal gelijk oordeel hebben en allemaal gelijk behandeld worden.

De voorzitter: De wethouder. Uw microfoon.

De heer van Midden: Voorzitter, dank u wel. Het handelingskader, zoals we het nu aan het opstellen zijn, is uitsluitend bedoeld als een intern handelingskader om inderdaad te voorkomen dat ambtenaren te veel tijd besteden aan het weer op wat hoog basis uitzoekt van allerlei dingen zonder dat ze duidelijk een kaart daaromheen hebben. Het is nadrukkelijk niet bedoeld als een document wat externe werking heeft.

De voorzitter: Ja, helder

De heer ...: Helder, maar er zijn dus wel betrokkenen die het wel hebben en er is een brief trouwens onderweg en ik hoop dat dat snel beantwoord wordt. Er zijn dus wel brieven uitgegaan naar inwoners en niet naar alle inwoners dus dit is wel intern maar het zijn wel inwoners die zich daar wel over kunnen buigen en andere niet.

De voorzitter: Ik denk even om het antwoord van de wethouder nog even aan te scherpen. Het gaat in dit geval niet om participatie. Het gaat erom dat wij als gemeente helder hebben hoe wij een bestemming met de bestemming bos moeten beschouwen. Daar heeft in dit pand niet iedereen even. Daar hebben we gewoon de mensen niet voor in huis hebben gewoon een stuk opgesteld hoe moet een bestemming bos eruitzien, willen wij dat kunnen beschouwen als de bestemming bos? Wij hebben dat in dit geval aan partijen ook voorgelegd om daarin mee te kijken. Verder is hier geen participatie over nodig, want het is gewoon een intern technisch stuk wat wij beschouwen, opgesteld door adviseurs als op die manier moeten wij een bestemming bos handhaven en wij hopen dat dat in de toekomst veel uren kan schelen. Heb ik hem zo goed verwoord wethouder?

De heer van Midden: Dank u wel heer de voorzitter. Heel goed verwoord.

De voorzitter: Houden om zo. Kijk nog even, zijn er nog vervolgvragen over deze vragen? Nee. Dan gaan we naar het volgende agendapunt.

5. Mededelingen van portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen

De voorzitter: Dat is mededelingen van portefeuillehouders met betrekking tot gemeenschappelijke regelingen. Kijk naar de leden van het college. De heer Westerkamp.

De heer Westerkamp: Ja voorzitter, ik wil alleen de raad heel graag wijzen. Dat op 9 januari voorafgaand aan de nieuwjaarsreceptie die we hier hebben, heeft daar als het goed is ook de uitnodiging al ontvangen. Een regio avond wordt gehouden over de bouwstenen voor een toekomstige nieuwe regionale huisvesting verordening. Ik doe echt een dringend beroep bij u om daar echt naartoe te gaan want daar kunt u uw inbreng in hebben. Want er liggen daar best nog wel een paar onderwerpen waarin waar u zeker als raden met elkaar over uit zou kunnen komen en wij ook onze zienswijze daarop kunnen geven. Dus graag nogmaals een oproep probeer daarnaartoe te gaan, we zijn echt op tijd terug voor een nieuwjaarsreceptie.

De voorzitter: Dank, die oproep onderschrijven. Kijk ik naar de overige leden van het college.

6. Vaststellen besluitenlijst openbare raadsvergadering d.d. 30 november 2022

Dan kom ik met het vaststellen van de besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 30 november jongstleden. Wenst iemand daarover stemming? Die kunnen we vaststellen.

7. Vaststellen lijst ingekomen stukken

De voorzitter: Dan kom ik bij het vaststellen van de lijst van ingekomen stukken die kunnen we vaststellen... Nee? Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman: Dat is de brief over de over de padelbanen. Besluit op bezwaar padelbanen Eemnesserweg en daar is een raadsinformatiebrief gekomen van 1 juni en november en het is inmiddels eind december. Is er al bekend of LTC de aanvraag voor de banen opnieuw in procedure wil brengen, hetzij beroep tegen de beslissing, hetzij nieuwe procedure opsluiten. Wat is de tijdslimiet in verband met het intrekken van de subsidie?

De voorzitter: U had eigenlijk daarover een vraag moeten stellen en dit stuk moet dan beschouwen we dit eventjes als een vraag van uw zijde aan het presidium om deze te agenderen voor de commissie.

Mevrouw Timmerman: Dat kan ook.

De voorzitter: Staat trouwens, een prachtige datum raadsinformatiebrief, heeft u dat gezien? De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Mag ik als voorzitter van de commissie M&F nog ook nog wijzen dat we afgelopen week daar door de VVD en die commissie ook vragen over gesteld zijn en dan zou ik die vragen wel mee willen combineren in als u zegt dat het presidium op de agenda komt.

De voorzitter: Dan beschouwen we die als hoofdlijn voor de agendering van de raadsinformatiebrief voor de commissie, doen we hem zo? Ik denk dat het sowieso wel goed is als de commissie er even over bijgepraat wordt. Kunnen we dan de lijst met ingekomen stuk vaststellen? Ja, het is het geval.

8. Bekrachten geheimhouding

De voorzitter: Dan kom ik bij het agendapunt acht krachtige opheffen geheimhouding. Nou, daar gaan we. De geheimhouding op de grondexploitatie Harmen Vos weg. Vraag u te bekrachten op grond van de Gemeentewet artikel 25 lid 1 en 3 en de Wet open overheid artikel 5.1 lid 2 sub b, dat is voorstel één. Daar dus de geheimhouding op te leggen en voorstel twee is de de dato 25 oktober 2022 door het college opgelegde en door de raad bekrachtigde verplichting tot geheimhouding op de stukken van besluit nummer 2022 05794 en het behandelde in de besloten raadsvergadering over deze stukken op grond van artikel 25 lid 4 van de Gemeentewet, op te heffen. Dus we vragen om ergens geheimhouding op te leggen, de grondexploitatie Harmon Vos weg, en om ergens de geheimhouding over op te heffen. Kunt u daarmee leven? Wenst iemand de overstemming? Nee, dan besluiten we conform voorstel.

9. Raadsvoorstellen

9.1 Belastingverordening 2023 Laren

De voorzitter: Dan komen we bij de raadsvoorstellen en waarbij vier hamerstukken heb. Dat betreft de belastingverordeningen voor 2023, wenst iemand daarover stemming? Dat is niet het geval. Dan is hij zeer bij vastgesteld. Dan kom ik bij de leges verordening voor 2023. Mevrouw Van Dorst.

Mevrouw Van Dorst: Heel kort, want het ging even heel snel belastingverordening. Wij hadden gevraagd om kwijtschelding en ik wilde even mijn complimenten doorgeven dat meteen de kwijtscheldingregel erbij opgenomen is en daar ben ik heel blij mee. Dank u wel.

De voorzitter: Dank. De complimenten zijn aan de portefeuillehouder.

9.2 Legesverordeningen 2023 Laren

De voorzitter: Dan de leges verordening 2023 wenst iemand daarover stemming? Dat is niet het geval. Dan zijn ze vastgesteld.

9.3 Omzetting DVO 2022

De voorzitter: De omzetting van de DVO 2022 wenst iemand daarover stemming? Dat is niet het geval.

9.4 Normenkader 2022

De voorzitter: Het normenkader wat een bespreek stuk was maar bij vaststelling van de agenda een hamerstuk is geworden, wenst iemand daarover stemming? Dat is niet het geval dan is het normaal vastgesteld. Voor de geruststelling voor de mensen thuis, al deze stukken zijn uitgebreid in de commissie besproken, vandaar dat ze zijn voorgesteld als hamerstuk.

10. Moties vreemd aan de orde van de dag

De voorzitter: Dan kom ik bij de moties vreemd aan de orde en beginnen we bij de motie van de fractie van het CDA inzake openbare toiletten. Het woord is aan de fractievoorzitter van het CDA.

De heer Van den Berg: Voorzitter, allereerst nog excuses dat er even verwarring was dat de motie ook ondertekend zou worden door D66 wat later niet het geval bleek. Het was niet zo heel raar want op 31 oktober 2012 D66. Een motie openbare toiletten in Laren in onze gemeenteraad toegebracht bij monde van hun fractievoorzitter Nico Wechter en die motie ligt hier naast mij maar het gaat nu om onze motie die wij hier vanavond neer willen leggen. U maakte er straks al een combinatie naar de openbare tappunten die dan er voor water nog meer moeten komen als nu en ik denk dat deze motie dan daar heel mooi inderdaad op aansluit. Los van waar de motie over gaat, als we straks heel veel jongeren hebben die overal een tappunten hebben dan moeten we straks niet hebben en dan kijk vooral onszelf aan dat we gaan lopen zeuren als er ergens wordt gewild plast want dan zijn wij ook aan de beurt. Dus ik kom terug bij de motie vreemd aan de orde van de dag betreft openbare toiletten gemeenteraad van Laren in openbare vergadering bijeen op 21 december 2022 gelet op artikel 28 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad Laren 2018. Constaterende dat er op dit moment een tekort lijkt te bestaan aan openbare toilet en in ons dorp Laren er in Gooi- en Eemlander van zaterdag 19 november een artikel is geen over een onderzoek van Maag, Darm, Lever, Stichting waaruit gebleken is dat in Laren het aan aantal openbare wc's alleen maar is gedaald in 2012 hadden we helemaal geen wc's. Dus er is iets omhoog gegaan en iets omlaag gegaan. Eén op de drie mensen aangeeft dat er een tekort aan openbare toiletten invloed heeft op hun levenskwaliteit. De aanwezigheid van toiletten is niet alleen een belang van de drieënhalf miljoen buik- en blaaspatiënten, maar voor iedereen. Nou dat hebben we net al geconstateerd met elkaar. De Toiletalliantie die zich inzet voor meer openbare en opengestelde toiletten, voor de pleit dat er in steden en dorp centra en recreatiegebieden maar om 500 meter een toilet aanwezig is. En ten leste volgens de alliantie de aanwezigheid van meer toiletten minder eenzaamheid en minder sociaal isolement betekenen en meer zelfredzaamheid en minder zorgkosten. Dat is anno 2022, de motie van 31 oktober 2012 was nog iets anders ingestoken. Die kunt u allemaal nog een keer nalezen. Maar wij verzoeken het college te volgen te onderzoeken of daadwerkelijk zo is, dat Laren hierin tekortschiet indien dit zo is, aan te geven in welke maatregelen gemeente voorziet om ervoor te zorgen dat de situatie in Laren gaat verbeteren en ten derde ervoor zorg te dragen dat voorzieningen worden getroffen. Zoals een app die aangeeft bijvoorbeeld, waar de toiletten te vinden zijn en of hier meer publiciteit aan te geven, eventueel in samenwerking met Bijzonder Laren en de VVV. Apps kenden we tien jaar geleden ook nog niet, nu wel. We gaan over tot de orde van de dag. Erwin, Van de Berg fractie van de CDA. Ik zou een warm pleidooi willen houden om deze motie aan te nemen

De voorzitter: Dank de heer Van den Berg. Ik kijk even naar de overige fracties in reactie op de motie. Mevrouw Van Dorst.

Mevrouw Van Dorst: Ik denk dat vanuit D66 ten eerste een reactie komt dat wij dat natuurlijk heel erg waarderen deze vraag maar de reden waarom wij de motie niet gezamenlijk wilde indienen, omdat deze vraag al 2 keer gesteld is aan de wethouder. En de wethouder ons al beloofd heeft om daarnaar te zoeken en dat wilde ik eigenlijk eerst even afwachten. Hij heeft dat ook gezegd over samenwerking Bijzonder Laren en de

VVV. Dat vond ik echt een heel positief antwoord. Dat was de reden dat wij zeggen wij wachten nog graag op de antwoorden van de wethouder. Dank u wel.

De voorzitter: De overige fracties. Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman: Dank u wel voorzitter. Dat zijn natuurlijk hele sympathieke vragen. Maar de HogeNood app bestaat in Nederland al. Per gemeente wordt daar aangegeven waar de toiletten zijn, zelfs met een pijltje en hoeveel meter dat het lopen is. Op de website van de gemeente kun je dan zien waar de toiletten zijn. Je moet je als gemeente van even aanmelden dus ik zou zeggen als gemeente Laren: meld je aan voor de website en voor die app en dan ben je er eigenlijk al. Er is ook een website de meest toilet vriendelijke gemeente van 2022. Daar bungelen we wel erg onderaan. Blaricum heeft trouwens de laatste plaats, dus het is nog erger. Maar dat dat heeft met allerlei variabelen te maken waar we in feite niets van kunnen doen. Op de maatschappelijke website Huizen, Laren, Blaricum en Eemnes bestaat dit ook al en dat hoeft voor Laren alleen nog even te worden doorgegeven. Dus ik zou zeggen wethouders het is een het is een makkie dit want het is even doorgeven van Laren want als je gaat kijken naar Mauve, Singer en zo zijn er nog veel meer, Brinkhuis. Dat zijn allemaal openbare toiletten dus als dat even wordt doorgegeven op de apps die er al bestaan dan gaan we zijn we klaar.

De voorzitter: De heer Koldenhof, de heer Grunwald, dan het college, dan heer Van den Berg. De heer Koldenhof.

De heer Koldenhof: Dank u voorzitter, ik vind een sympathieke motie. Wat? Ik kan me de nood voor veel mensen goed voorstellen. Wat ik wel lastig vind is om te bepalen wat nou zoals mevrouw Timmerman eigenlijk ook aangeeft, een openbaar toilet? Want volgens mij hebben wij heel veel toiletten namelijk bij ongeveer elke horecavoorziening en ook nog een aantal openbare gelegenheden of semipublieke instellingen binnen onze gemeentegrens, in ieder geval binnen die 500 meter die die hier staat. Dus ik zou wat dat betreft inderdaad het vrij simpel houden en ook niet een heel uitgebreid onderzoek laten doen maar vooral bijvoorbeeld even de wethouder in contact laten treden met Bijzonder Laren. En of ondernemers, horecaondernemers bereid zijn om ook zonder verplicht te stellen van consumptie, gewoon hun toilet beschikking te stellen. En misschien moeten gasten daar nog dan nog iets voor betalen vind ik op zich ook geen probleem maar een uitgebreid onderzoek, ik vind hem hier wel heel erg zwaar aangezet wat dat betreft. Dus ik twijfel nog even of we deze motie wil moeten steunen.

De voorzitter: De Heer Grunwald.

De heer Grunwald: Dank u wel voorzitter. Ik wil me volledig aansluiten bij het eerste gedeelte van uitvoeringen van collega Koldenhof. Omdat ik allereerste twijfels heb op toiletten bij restaurant en horecavoorzieningen als openbare toiletten aangezien kunnen worden. Dus als je wilt dat daar gebruik van kan worden gemaakt, denk ik is het goed om met bijzonder lage te overleggen hoeverre daar een mouw aan te passen is. Het tweede wat ons betreft is indien extra op maar voor toiletten geplaatst worden en aangeboden worden dan zouden wij deze motie alleen maar kunnen steunen als ook gewaarborgd is dat die toiletten dan ook op hun top onderhouden worden en niet geplaatst om aan een behoefte te voldoen, om het maar zo te zeggen. En vervolgens zijn gemeente woorden omdat ze vervuild zijn, dat kan niet. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank de heer Grunwald. Ik kijk naar de wethouder de Groot. We maken eerst even rondje af, dan kunt u reageren.

De heer de Groot: Dank, voorzitter. Dit is al eerder in de commissie door mevrouw Graafsma aangekaart en ik heb toegezegd dat ik daar in overleg zal treden met Bijzonder Laren want ik denk dat dat de meeste gereden partij is om snel zaken te doen die toezeggen staat. Ik had bij de mededeling hier en al op kunnen terugkomen.

Waar het niet dat de vergadering met Bijzonder Laren die al gepland was gecancelld werd om op zich begrijpelijke redenen. Dus dat moet nog even wachten ik hoop daar snel terug te komen. Dat is één. Het tweede is, dus je zou kunnen zeggen hij is overbodig maar dat vind ik ook een beetje flauw als het gaat over die app dan lijkt me goed om die app inderdaad te gaan gebruiken. Dat is een prima app en daar staan we inderdaad beroerd erop, zal ik maar zeggen, zeker in geval van '...'. Maar het lijkt me dan ook wel goed dat als je dat dan gaat gebruiken dat er dan goed overleg is geweest met degenen die daarbij betrokken zijn. Om hen te vragen om het goed te organiseren en daar ook te zorgen dat bijvoorbeeld voor invaliden plek is. Dus er komt wat meer bekijken dan alleen maar een app vullen. Het gaat ook om goed overleg met en zijn we gewend in Laren om dat te doen. Ik vraag om enig geduld omdat dat te bewerkstelligen. Verder ken ik de horeca in Laren als gastvrij. Dus ik denk niet als je iemand in de kou laten staan moment dat daar inderdaad hoge nood is. Maar ondertussen blijf ik daaraan werken, dat is mijn toezegging. Dus ik kan zeggen ik omarmde motie ik kan zeggen hij overbodig maar in ieder geval toezegging staat en ik ga daarmee aan de gang.

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ik zit even te denken of ik nog allemaal op de collega's inga en in de laatste opmerkingen. Enig geduld, nou wat mij betreft wachten we al tien jaar de wethouder is van D66 dus ook die partij vond het tien jaar geleden al nodig. Ik vind het fantastisch te zeggen: ik omarm hem, ik wijs het ook niet af. Aan de andere kant denk dat wij hier gewoon mee een signaal afgeven dat wij het dorp willen zijn wat we zijn. Dan hebben wij natuurlijk kwalitatief goede openbare toiletten nodig en dat kan je niet alleen maar op horeca afschuiven of winkels die alleen maar tussen tien en zes open zijn. Wat te denken van onze jeugd die als dan 's avonds op een hangplek zit geen openbaar toilet heeft omdat en als ze daar overdag zitten dan mogen ze de winkel bij de Jumbo niet in en uw vrouwen winbaar denk ik geen toilet. Ik schets het nu een beetje omdat dit wel de kern van het verhaal is. Vervolgens denk ik ook moeten we even wachten met de app te gaan gebruiken. Ik denk dat wij ons niet aan willen melden want dan is die app gewoon, die slaat op rood en dan staan we er misschien nog slechter op. Ik denk gewoon dat het goed is, zeker als we vanavond zo enthousiast naar jongelui zitten te luisteren die een jeugdraad, een jongerenraad en dan wordt het punt watertappunten letterlijk hier overgenomen, dat de wethouders aan het werk moeten, vind ik het vrij raar als een andere vanuit een oudere raad misschien een suggestie komt omdat een motie op die manier te behandelen. Ik zou toch gewoon graag in stelling willen brengen en in stemming en ook gewoon vragen stem voor en laat de wethouder gewoon terugkomen dat die het praktisch en goed heeft opgelost. Dat misschien wel gewoon een paar nieuwe openbare toiletten zoals de heer Grunwald zegt. Van enige kwaliteit, ieder zichzelf respecterend. Het dorpje in het buitenland wordt vaak voor Laren naar Frankrijk verwezen, heeft een dergelijk openbaar toilet. Dank u wel.

De voorzitter: Dank. Ik kijk nog even voor de tweede waar je naar de overige fracties. Ik zie toch nog een aantal handen. Ieder geval de heer Van Dorst, ik heb hem gezien hoor. Mevrouw Van Dorst. Sorry, het is een grote tafel vanavond voor mij.

Mevrouw Van Dorst: Ik zal mijn haar afknippen. Nee, ik wou nog even zeggen we hoort hebben het steeds over Bijzonder Laren. Tien jaar geleden hebben wij het vooral gehad over het Brinkhuis, daar zou eventueel een openbaar toilet voor iedereen omdat het een redelijk openbaar gebouw is. Dat werd toen afgewimpeld omdat er gewoon het onderhoud van zo'n toilet best belastend kan zijn voor een sociaal cultureel centrum. Maar bij deze zou ik dat dan nog eens een keer willen aanhalen bij de wethouder om ook met het Brinkhuis te praten. Dank u wel.

De heer... : Voorzitter, dank u wel, iedereen heeft zijn plasje hierover gepleegd. We kunnen hier nog lang over oorzaken. Larens Behoud steunt de motie, dank u.

De voorzitter: De Heer Grunwald.

De heer Grunwald: Dank u wel voorzitter, ik mis van '...' nog even een reactie op mijn bijdrage over het schoonhouden van openbare wc's.

De voorzitter: Daar kan de heer Van den Berg daar nog op reageren. Ik kijk nog even naar de fractie van de VVD, dat is de heer Westendorp, daarna mevrouw Timmerman. De heer Westendorp.

De heer Westendorp: Ik zou toch echt pleiten, voorzitter, om een eerste stap te nemen en dat is een simpele oplossing door een rondvraag binnen Bijzonder Laren en ook goed te analyseren wat we al aan openbare gelegenheden hebben. Dan ook even meteen die kwaliteitsvraag te stellen: zijn die openbare leven gelegenheden erop voorbereid? Ik denk dat dat de eerste stap is. Mocht daar geen goede uitkomst uitkomen dan kunnen we echt wel doorpakken. Maar ik denk dat die uitkomsten wellicht, want het Brinkhuis staat zelfs op de gemeentelijke website geloof ik en op een of en ook op de site van Bijzonder Laren, wordt al als openbaar toilet aangemerkt. Dus die functie heeft het al staat ook zo op Google Maps en ook Mauve heeft zich als openbaar toilet op Google Maps heb gezet als voorbeeld. Mijn opmerking naar de heer Van den Berg die ik wil maken als u spreekt over openbare toiletten zoals we die in Nederland zien. Ik heb een verleden, ik heb toevallig een enorm uitgebreid onderzoek gedaan tien jaar geleden naar openbare toiletten want ik heb ooit een bedrijf opgezet want daar wat daar op insprong in dat gat van de markt. Dat is iets wat de mensen niet appreciëren wat ze niet willen. Dus als u daar überhaupt aan wil denken in een dorp als dit dan is daar wel iets meer voor nodig dan eventjes een snel onderzoek want dat gaat om Traffic dat gaat om schoon, om kwaliteit. Want ook de mensen van de Maar Lever Darm Stichting willen niet naar vies toilet. Dus ik zou zeggen we hebben genoeg gelegenheid denk ik binnen het dorp om het op te lossen.

De voorzitter: Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman: Ik denk dat het toch veel meer een kwestie is van communicatie dan naar buiten, toe naar de burger toe en naar de in naar de naar de bezoekers toe dan dat het een gebrek is aan aan plaatsen. Want als je gaat kijken inderdaad naar de website van Bijzonder Laren dan staat Mauve ook als openbaar toilet en zo zijn er meer plekken. Ik denk alleen dat het beter gecommuniceerd moet worden. Daar ligt een hele schone taak. Ik denk niet dat wij zo ongelooflijk geholpen zouden zijn met openbare toiletten. Ik heb ze in Amsterdam meegemaakt en als vrouw zijnde wil ik daar absoluut niets mee te maken hebben.

De voorzitter: Het laatst aan het woord is de indiener van de motie. Dan gaan we over al dan niet tot stemming. De heer van de berg.

De heer Van den Berg: Wat zijn wij goed in het invullen van andermans denken. Ik zou bijna denken dat dat ik net naar de wethouder van het college zat te luisteren toen mevrouw Timmerman zo uiterst bevlogen vertelt waarom we dit vooral niet aan moeten nemen. Dat verbaast mij. Ik waardeer het overigens zeer dat Larens Behoud daar weinig woorden aan vuil maakt en het ondersteund. Ik zou eigenlijk gewoon ook onze collega's willen vragen om te steunen. Punt blijft namelijk wat collega, dat vind ik altijd een beetje onaardig, Westendorp zegt. Wat de heer Grunwald zegt, dat is ook al invullen. Dat natuurlijk moet dat een kwaliteit hebben moeten schoongehouden worden. Ik zei ook niet dat ik naar Nederland verwees ergens in een achteraf gat. Het punt blijft wel dat we gewoon een zichzelf respecterend leuk mode dorp, winkeldorp willen zijn, met veel voorzieningen, maar die voorzieningen zijn niet altijd open en daar gaat dit om. Als er allerlei uitvluchten worden gezocht dan vind ik dat een beetje eigenlijk een beetje zwak. Als de wethouder zegt: geloof me maar, vertrouw me maar. Nou, dat is dan allemaal hartstikke leuk maar de vragen zijn gesteld, maar we moeten wachten, maar we wachten dus al tien jaar. Dan heb ik het niet over mijn eigen motie heb ik over de motie van D66 van tien jaar geleden. We wachten al tien jaar, tien jaar geleden hadden we niks nu hadden en nu staan we de beroerd voor. Dat is wat ik wat ik onthouden heb en waar ik een pleidooi voor houd.

De voorzitter: Er is een motie ingediend die is toegelicht en verdedigd. Daar heeft beraadslagingen over plaatsgevonden. We gaan de motie in stemming brengen. Willen de fracties die de motie betreft openbare toiletten deze die deze steunen dit kenbaar maken?

De heer Koldenhof: Mag ik een stemverklaring geven.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Koldenhof voor een stemverklaring.

De heer Koldenhof: Laat ik het zo zeggen, eigenlijk is alles wat in de motie staat zo min of meer al toegezegd door de wethouder. Hij gaat het allemaal doen. Dan denk: waarom moet je dan nog motie indienen? Dus alleen om die reden zal ik en dus over persoonlijke titel dan tegen deze motie stemmen.

De voorzitter: Dan toch nog een reactie daarop.

De heer ...: Mevrouw Van Dorst moest vanavond een motie van vorig jaar aanhalen die toen aangenomen is door de draad die ook niet uitgevoerd is, waar het college niet van af weet. Dus ik zou denken dat een paar toezeggingen met een motie extra kracht bijzetten, de heer Koldenhof.

De voorzitter: Nu gaan we echt stemmen, nu gaan we echt stemmen. Willen de fracties die de motie openbaar terwijl een steunen dit kenbaar maken? Dat is het CDA. Larens Behoud. Groen Laren. En de heer Merckx. Dat zijn er dan één, twee, drie, vier, vijf, zes. Dat is geen meerderheid. De motie is verworpen, ga ik ervan uit dat de vorige fracties tegen hebben gestemd en leden. De motie is verworpen.

De heer ...: We gaan dan ook niet geen watertappunten toevoegen in het dorp hè.

De voorzitter: Oké. Mensen nog even de orde houden. Ik kom bij de motie van Larens Behoud met betrekking tot leegstand. De indiener wil die de motie toelichten.

De heer ...: Voorzitter, dank u wel. We gaan naar de kerst en de constatering is dat wij zien als Larens Behoud dat Laren het mooiste kerstdorp is van heel Nederland. Prachtige verlichting, leuke activiteiten, een geweldige lichtjesavond die heel mooi georganiseerd is. Kortom, feest in het dorp en dat merk je ook aan de winkels die stralen aan alle kanten. Edoch, er is natuurlijk een hoop gebeurd tijdens coronatijd. Winkels hebben leeggestaan, winkels hebben het moeilijk, er zijn winkels die wat langer leeg staan, er zijn ook winkels die zijn inmiddels opgeknapt, een oud bankgebouw is opgeknapt en wacht op een huurder, een andere winkel is weer bezet met een reisbureau op de naar de straat hoor ik van de ondernemers dat ze blij zijn dat ze zeggen van nou na jarenlang zit er weer de nodige loop in. Maar, wij zien nog steeds dat het grootste winkelpand eigenlijk midden in het dorp, De Smederij, vanouds bekend als De Smederij. Sommige weten het misschien niet meer dat het zo heet. Sint Janstraat 2-4, naast de makelaar tegenover de Prinsemarij, leegstaat en heel erg lang leeg staat. Niet een jaar, niet twee jaar, maar meerdere jaren. En dat daar ook helemaal geen ontwikkelingen plaatsvinden. Normaal gesproken zou je zeggen daar gebeurt iets dat wordt dubbelglas aangebracht, daar wordt iets verbouwd zodat daar makkelijke eenheden in kunnen, units die misschien verhuurd gaan worden. Er gebeurt helemaal niets, er gebeurt ook geen tijdelijke verhuur. We hebben op de Naarderstraat, op de Nieuweweg leegstand gezien en dan worden daar maar galerietjes in gevestigd, of er zit voor drie maanden een wijnhandel in, allemaal leuke zaken om te zorgen dat het dorp toch levendigheid gebouwd. Alleen hier gebeurt helemaal niets. Zelfs het reguliere onderhoud is eigenlijk achterwege gebleven. We zien dat het parkeerterrein daarachter verloedert en dat er eigenlijk gewoon niets gebeurt. Dus, wij overwegen, ik kom meteen tot de motie laten we het kort houden dat het onwenselijk is om in 2023 en dan kom ik bij onze goede voornemen of langer, met deze leegstand in ons dorp geconfronteerd te worden. Wij als gemeentemiddelen hebben om in gesprek te gaan maar ook maatregelen kunnen nemen tegen langdurige leegstand en er bijvoorbeeld gemeentelijke leegstandsverordeningen zouden kunnen worden gemaakt aangenomen en we

hebben eigenlijk een heel vriendelijk verzoek aan het college om contact te leggen met de eigenaar van het pand om de achterliggende oorzaken van de leegstand en de verhuur opties van De Smederij te bespreken. Vooral, en dat is een oproep, punt twee, te bevorderen dat tijdelijke verhuur in 2023 kan plaatsvinden. Dus zolang er geen definitieve huurder gevonden is, denken wij aan kleine, creatieve ondernemingen. Een lokale tentoonstelling een tijdelijke optie als het gaat over evenementen. Ik ben net zelf in Lille geweest een paar weken geleden. Daar waren allemaal jongeren die in de maakcultuur gewoon leegstaande winkelpanden met een soort van ingericht marktje hadden. Wij denken dat dat bijdraagt aan het meest bijzondere van Laren en het bijzondere dorp van Nederland. Wij vragen de wethouder of het college te onderzoeken welke mogelijkheden Laren heeft om maatregelen te nemen bij langdurige leegstand van winkelpanden. Dus eigenlijk drie simpele vragen die we in een motie hebben gevat en wij hopen dat de raadsleden dat steunen en dat de wethouder, de colleges dat het college dat overneemt. Als goede voornemen voor het volgend jaar. Dank u wethouder.

De voorzitter: Dank de heer Loef. Ik kijk eerst nog naar de overige fracties. De heer Grunwald.

De heer Grunwald: Dank u wel voorzitter. In de uitvoeringen van de heer Loef kan ik niet zo goed inkomen. Wat betreft het mooiste kerst dorp van Nederland en de stralende etalages en wat hij nog meer zei. Iedereen doet zijn best om het er leuk uit te laten zien, dat is zeker zo en we genieten dan ook weer van. Maar dat is denk ik een ander niveau. Maar desondanks denk ik dat het een goede motie is die oproept om inderdaad leegstand ongewenste en langdurige leegstand in het dorp tegen te gaan. Dus wij zullen deze ook zeker steunen en daarbij wil ik meegeven ook dan meteen mee te onderzoeken of er bijvoorbeeld huisvesting voor jongeren in kan gebeuren. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank de heer Grunwald. Het woord is aan de heer Koldenhof. En dan naar mevrouw Timmerman.

De heer Koldenhof: Dank u wel voorzitter. Ook de VVD vindt het in de aard een goede motie, goed voorstel. Met name het derde onderwerp namelijk wat doen we met langdurige leegstand van winkelpanden waarbij ik overigens in tegenstelling tot Groen Laren er absoluut niet voor zou pleiten om winkelpanden nu opeens om te gaan zetten in woningen. Al helemaal niet midden in het centrum, want dat is nou juist het centrum voor bedoeld om daar een reuring te krijgen in plaats van dichte gordijnen. Wat ik wel nog benieuwd naar ben is of er niet al heel lang een reden is dat dit pand leegstaat die wij niet kennen. Die misschien wel bekend is bij de burgemeester dan wel een andere partij. Dat zou het wel heel erg moeilijken dus ik zou wij zullen niet tegen de motie stemmen, maar ik vraag wel aandacht voor dat punt. Het zou zomaar kunnen zijn dat het even niet kan, zou zeggen bij deze eigenaar.

De voorzitter: Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman: Dank u wel. Wij staan 100 procent achter de motie en er is een Leegstandswet dus die zou je kunnen gebruiken om de zaak weer te kunnen opvullen. Dat we weer een mooi centrum krijgen.

De voorzitter: Mevrouw Fontaine.

Mevrouw Fontaine: Dank u wel, heer de voorzitter. Wij staan ook 100 procent achter de motie. Wat mij ontzettend leuk lijkt om in De Smederij te gaan doen, het zijn bijvoorbeeld open ateliers voor kunstenaars die daar in het werk kunnen gaan. Dat soort dingen, restaurants zijn er al zoveel.

De voorzitter: Het gaat de goede kant, ik hoor het al. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ik wil even waardering voor de motie uitspreken want dat is inderdaad een doorn in het oog. Ik sluit me wel even aan bij de heer Koldenhof in de zin van dat we wel alert moeten blijven, dat op twee elementen een is dat er een bestemming op ligt en dat we niet nu als college ons in de positie manoeuvreren dat de eigenaar gaat denken dat hij wat te onderhandelen gaat krijgen met de gemeente. Dan heb ik het ook meteen over dat de gemeente niet hierdoor verzwakt moet worden als er inderdaad op de achtergrond iets is waardoor we daar iets niet of wel willen. Dat wilde ik eigenlijk wel aangescherpt hebben bij de motie althans in woorden en als u dan zo meteen in de samenvatting de kritiek die er is meeneemt is maar dat voldoende maar de motie ansicht gaan we steunen.

De voorzitter: Dat kan bijna bij een termijn blijven. Ik kijk naar de wethouder economische zaken. De heer de Groot.

De heer de Groot: Dank u. Ik snap dat als het gaat om de pand dat niet een doorn in het oog is. Het ligt midden in het centrum, op zich een mooi pand en je zou graag zien dat daar een passende invulling komt. Daarvandaan kunnen we zeggen dat elke inzet die kan helpen om daar iets moois te krijgen die die ondersteunen wij ook. Het is wel een pand wat inderdaad lastig in de markt ligt. Ik spreek volgend jaar, begin volgend jaar de belangrijkste spelers op de markt. En één van de onderdelen onderwerpen waar we het over gaan hebben is zeker dit pand. Laren is op zich gezegend met een goed winkelbestand en kan gelukkig prijs in tegenstelling tot een heleboel andere gemeentes dat we zoveel winkels hier hebben. Ook in vergelijking met omliggende gemeentes en dat leegstand zich snel vult dus laten we ook onze zegeningen tellen. Maar dit pand is mij ook een doorn in het oog, dat die leegstaat. Kortom in contact getreden met de eigenaar van pand of degene die hem vertegenwoordigt, dat ga ik doen, dat staat al op de rol. Tweede, voordat tijdelijke verhuur in 2023 kan plaatsvinden. Als hij geen verhuurder kan vinden, dan kan ik daar ook op doorvragen. Dat was ook al mijn intentie te onderzoeken met welke mogelijkheden nemen we langdurige leegstand van winkelpanden. Dat is een ingewikkelde, ik wilde wel zeker onderzoek naar doen maar ik wil daar toch ook enige terughoudendheid in betrachten want dat is op zich een ingewikkelde wet om toe te passen. Dus ik ga het onderzoeken ik kom er ook zeker op terug. Dank u wel.

De voorzitter: Ik hoor bijna alle fracties volgens mij, alle fracties voor. Ook college geeft al opvolging aan één van de voorstelde beslispunten. Dat zou stemming eigenlijk niet in de weg hoeven staan. Maar kijk, zie toch een paar handen. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Maar dat komt door een bewoording van de wethouder. U zegt het pand ligt wat minder makkelijk in de markt. Maar dit pand en dat weet de voorzitter van Larens Behoud ook. Daarom hebben ze de vraag gesteld, dit pand was fantastisch, zelfs nog met een openbaar toilet in horecagelegenheid erin. Dit pand was gewoon helemaal op oppietoppie. Maar als je dan vervolgens iedere huurde daarin wegjaagt en dan weet ik niet of dat deze eigenaar is een vorige eigenaar maar ik wil wel die kanttekening bij maken dat dit niet een moeilijk object is. Dit is een super object.

De voorzitter: Helder. Laten we wel terughouden zijn met het doen van kwalitatieve uitspraken over pandeigenaren. En het pand zelf. De heer Koldenhof.

De heer Koldenhof: Dank u wel voorzitter. Nog een nabrander. Wel zou ik toch maar even voorzichtig willen zijn met welke maatregelen er zijn die die de gemeente zou kunnen nemen om dit plan te vullen. Want ik hoor allemaal fantastisch ideeën onderaan van mevrouw Fontaine wat anders zou kunnen, maar ik ben nog niet zomaar bereid om daar een cent namens de gemeente aan uit te geven.

De voorzitter: Kan de wethouder daar nog in reactie iets op zich op de heer Van den Berg en de heer Koldenhof.

De wethouder: Wat betreft de opmerking van de heer Koldenhof, die onderschrijf ik. Het gaat er niet omdat wij zelf dan de rol van huur over gaan nemen of op een of andere manier daar op deze manier bij betrokken worden. Ik denk dat een kwestie is van de markt en de markt die geeft kennelijk aan dat dat het moeilijk in te vullen. Als de heer Loef of de heer Van den Berg meer achtergrondinformatie hebben, houdt me aanbevolen. Dat helpt, maar ook denk ik om de kern van deze motie door te voeren en ik denk dat een verder openbare bespreking daarvan de zaak niet zou dienen. Dank u.

De voorzitter: Dan kunnen we overgaan tot stemming over de motie. Dat is het geval. Waarbij we natuurlijk aangeven bij beslis punt twee te bevorderen dat tijdelijke verhuur in 2023 kan plaatsvinden, toe te voegen te bevorderen dat tijdelijk verhuur in 72 mits mogelijk kan plaatsvinden. Mochten er eventuele juridische beperkingen zijn.

De heer ...: Voorzitter mag daar nog iets over zeggen? Kijk, de motie zo ingestoken dat punt te bevorderen bij de eigenaar zou het dan zijn dat er tijdelijke verhuur zal plaatsvinden. Dat kan natuurlijk gewoon. Iedere eigenaar kan tijdelijk iets regelen om, als er geen definitieve huurder is waarvoor verbouwd moet worden over nieuwe winkelinrichting nodig is, om dat beschikbaar te stellen zodat het openbaar wordt en levendig wordt. Dat draagt bij aan het dorp en de vitaliteit. Hoeft de gemeente ook niets te kosten, dus dat is de strekking van punt twee.

De voorzitter: Met die interpretatie hoeft er ook aan de tekst niks gewijzigd te worden. Kunnen de fracties die de motie leegstand steunen dit kenbaar maken? Dat zijn de fracties van CDA, D66, Larens Behoud, Groen Laren, de VVD en Liberaal Laren. Daarmee is de motie unaniem aangenomen. De motie is aangenomen met elf stemmen voor en twee stemmen tegen. Mevrouw Niekus en de heer Merckx hebben tegengesteld.

De heer ...: Ik wil ook wel even zeggen waarom want ik vind eigenlijk niet dat de gemeente...

De voorzitter: Nee, de stemming is voorbij, geen verklaringen meer. Mensen, het is een grote zaal vanavond. Doordat we allemaal stoelen hebben voor de voor de jongerenraad. Daardoor komt het misschien voor luisteraars thuis dat rommelig over. Maar dan moet het wel wat heldere kenbaar worden gemaakt de volgende keer.

11. Sluiting

De voorzitter: Beste mensen, we zijn aan het einde gekomen van de laatste vergadering van het jaar. Voordat ik ga sluiten, wil ik namens u nog mijn dankbaarheid uitspreken aan de organisatie van lichtjesavond de heer Eric Hurink en de heren van Ole'Blacks en alle andere betrokkenen. Die samen met heel veel betrokken locaties en muzikale inspanningen, waaronder ook van de heer Jacobsen, voor de inwoners en bezoekers, een geweldige avond hebben georganiseerd. Verder wil ik aan het einde van het jaar u hele fijne feestdagen wensen, een fijne jaarwisseling, laten we met zijn allen hopen dat de jaarwisseling voorspoedig en rustig in het dorp verloopt. Namens u ook dankzeggen aan de inspanningen van onze tijdelijke Griffier mevrouw Holtslag en mevrouw Kroon onze commissie Griffier. Ik hoop dat u allen ook zo meteen bij de boel onze bodes bedankt en hen fijne dagen wenst want zij hebben er ook weer voor gezorgd dankzij hun gastvrijheid dat wij hier terecht kunnen. Ik wens u fijne dagen. De vergadering is gesloten. Oh, en wij hebben nog een cadeautje voor u, allen voor onder de boom een boek over ondermijning. Heel nuttig en feestelijk.