

Notulen van het verhandelde in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Laren, gehouden op 30 november 2016 om 20.00 uur

Aanwezig: de heer E.J. Roest, voorzitter
mevrouw C.J.E. Holtslag, griffier
de heer L.C. van der Pols, wethouder
de heer T.W. Smit, wethouder
de heer A.H.M. Stam, wethouder

VVD: de heer B.C. de Nie
mevrouw D.J.G. Niekus
de heer T. Pouw

Larens Behoud: de heer P.A.M. Calis
mevrouw I.H. Hentenaar-Messcher
de heer L.B.J. Vos
de heer E.H.J. Wortel
de heer J.W. van der Zwaan

CDA: de heer H.J.W. van den Berg
mevrouw M.S.M. Klingenberg-Klinkhamer

Liberaal Laren: de heer A. Visser

PvdA: de heer M.N.M. van den Brink

D66 de heer N.G.M. Wegter
de heer A.S.B. Bijvoet

Afwezig: mevrouw J. Timmerman-Hamers (Liberaal Laren)

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen/Voortgang grote projecten
3. Beantwoording vragen
4. Meldingen portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen
5. Vaststelling notulen openbare raadsvergadering d.d. 26 oktober 2016
6. Ingekomen stukken en mededelingen
7. Raadsvoorstellen:
 - 7.1 Onderwerp: **Brandveiligheidsverordening Laren (63)**
Voorstel: *1. De huidige Brandveiligheidsverordening 2010 in te trekken;
2. De Brandveiligheidsverordening Laren vast te stellen*
 - 7.3 Onderwerp: **Zienswijze begrotingswijziging 2017 regio G&V (65)**
Voorstel: *1. In te stemmen met begrotingswijziging 2 aangaande 'Veilig thuis' onder voorwaarde dat de voorgestelde budgetten taakstellend zijn voor de komende 2 jaar;
2. In te stemmen met begrotingswijziging 10 aangaande de werkgeversdienstverlening;
3. Bijgevoegde brief ter beantwoording aan het bestuur van de*

regio te verzenden;

4. Het college de gevolgen van begrotingswijziging 2 binnen programma 7 Sociaal Domein van de gemeentebegroting te laten verwerken.

7.4 Onderwerp: **Zienswijze conceptbegroting 2017 GNR + Transitieplan (66)**

Voorstel: *1. In te stemmen met de Larense bijdragen zoals deze zijn opgenomen in de conceptbegroting 2017 van het GNR;*
2. In te stemmen met het voorliggende transitieplan alsmede het uitvoeringsprogramma met de hiervoor gevraagde bijdrage in de projectkosten zoals reeds opgenomen in de Larense begroting;
3. In te stemmen met de zienswijze waarin een actieve houding van het GNR-bestuur wordt gevraagd om risico's in exploitatie- en financiële weerbaarheid van de organisatie op korte en langere termijn te voorkomen.

8. Sluiting

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen welkom. Mevrouw Timmerman is afwezig. Er zijn vragen binnengekomen vanuit de fracties van D66 en de PvdA over vuurwerk. Vanuit D66 zijn vragen binnengekomen over parkeergedrag. Vanuit de VVD zijn vragen binnengekomen over energiebesparing.

De agenda wordt vastgesteld.

2. Mededelingen/Voortgang grote projecten

Wethouder **Smit** meldt dat het Mondriaanfonds heeft geoordeeld dat de regionale aanvraag die is ingediend ten aanzien van de culturele instellingen om de samenwerking te bevorderen, is gehonoreerd. De aanvraag is formeel ingediend door Singer. Daarmee maakt Singer duidelijk dat zij haar verantwoordelijkheid in de regio wil nemen. Er wordt gekeken of naar een coöperatiemodel kan worden toegewerkt waarbij de grote en kleine culturele instellingen elkaar kunnen ondersteunen. Binnenkort zal hij per brief aangeven welke stappen er de komende tijd zullen worden gezet.

De heer **Wortel** (Larens Behoud) vraagt wie het geld ontvangt, de gemeente of Singer.

Wethouder **Smit** antwoordt dat het om cofinanciering gaat. Het geld zal primair via de regio lopen. De verhouding is 60-40 en de regio betaalt 60%. Voor dat percentage brengt de gemeente expertise in in de persoon van een ambtenaar.

Met de culturele instellingen in de regio, zoals diverse historische kringen, het GNR, maar ook Beeld en Geluid enz., is gekeken of er een mix kon worden gemaakt waarbij het uitgangspunt is: meer samenwerking. Met alle instellingen en wethouders uit de regio is deze voorgestelde samenwerking besproken. Uit die dynamiek is dit initiatief ontstaan. Alle culturele instellingen hebben hieraan met veel enthousiasme meegewerkt. Spreker heeft hier hoge verwachtingen van. Het geld is toegezegd voor een periode van drie jaar.

De heer Martijn Smit van de gemeente Wijdmeren is benoemd tot voorzitter van het Regionaal Bureau Toerisme (RBT). Binnenkort zal aan het oude bestuur decharge worden verleend. Mogelijk zal het VVV in Laren van locatie wijzigen in verband met de verbouwing van Singer. Over een andere locatie worden op dit moment gesprekken gevoerd. Er zijn twee goed bezochte bijeenkomsten over de centrumvisie geweest. In het portefeuillehoudersoverleg in de regio is het regionaal uitvoeringsplan in concept besproken en akkoord bevonden. Dit uitvoeringsplan zal binnenkort aan deze raad worden voorgelegd. Spreker verwacht 1 december 2016 een brief naar de raad te sturen met daarin de voortgang van de aangenomen motie met betrekking tot het regionale subsidiebureau.

Deze motie is bij de Kadernota door het CDA ingediend en is in Laren en de hele regio aangenomen. Er zal in de regio voortvarend mee aan de slag worden gegaan.

Wethouder **Stam** heeft in de commissievergadering aangegeven dat er via de griffie een e-mail is verstuurd met daarin de uitnodiging van de provincie om een rondleiding te organiseren voor deze raad en de Statenleden over de verdere ontwikkeling van Crailo. Hij heeft via de griffie laten weten dat hij op de hoogte is van het feit dat de provincie werkt aan een provinciaal inpassingsplan. Het is aan de raad om over de eigen bestemming te beslissen. Deze mededeling is enigszins achterhaald omdat de heer Van Gorkum per mail van 28 november jl. heeft laten weten dat deze bijeenkomst wordt verschoven naar januari of februari 2017. Er zou op korte termijn een bijeenkomst plaatsvinden van een aantal wethouders uit Hilversum, Laren en Gooise Meren om zich te beraden op deze situatie. Hij laat het aan de raad over om hierover een besluit te nemen.

De heer **Bijvoet** (D66) heeft een brief voor zich liggen van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland waarin een andere mededeling staat dan die de wethouder zojuist heeft gedaan. In de brief staat dat er is besloten het grondgebied Gooi-Noord in de verkoop te doen voor woningbouw. Dat is besproken met de gemeenten Gooise Meren en Hilversum. In die brief wordt de gemeente Laren niet genoemd en wordt niet gesproken over een provinciaal inpassingsplan. Er wordt wel gesproken over intergemeentelijke samenwerking en naar zijn mening is dat iets anders dan een provinciaal inpassingsplan. Bij intergemeentelijke samenwerking gaat het erom dat de verschillende bestemmingsplannen van de gemeenten op elkaar worden afgestemd. Daarbij heeft de grootste gemeente de lead.

Wethouder **Stam** antwoordt dat dit gaat om Crailo-Noord en daarbij is de gemeente Laren niet betrokken. Die ontwikkelingen bevinden zich in een verdere fase dan Crailo-Zuid. De provincie heeft dus per mail laten weten dat Statenleden en gemeenteraadsleden worden uitgenodigd voor een rondleiding. Het is aan de raad om te besluiten of deze hieraan wel of niet wil deelnemen. Het lijkt hem verstandiger dat de raad zijn eigen positie hierin blijft behartigen. Het college zal met de drie betrokken gemeenten overleggen hoe zij hierin staan.

Mevrouw **Niekus** (VVD) zegt dat er een regiopodium is geweest. Op 14 januari 2017 wordt een nieuw regiopodium georganiseerd en daar staat ook Crailo op de agenda.

Wethouder **Stam** antwoordt dat het een uitnodiging betreft van de provincie aan Statenleden en gemeenteraadsleden waarin het standpunt van de provincie over Crailo wordt uitgelegd.

De heer **Calis** (Larens Behoud) sluit aan bij mevrouw Niekus. In de discussie over de regio beluistert hij de wens om te komen tot een meer regionale benadering als het gaat om Crailo. Vindt de wethouder het wenselijk om voordat hij naar het wethoudersoverleg gaat hierover met de raad of een delegatie van de raad te sparren?

Wethouder **Stam** antwoordt dat hij binnenkort een ontmoeting heeft met een aantal wethouders van de gemeente Gooise Meren. In de raad van december 2016 komt hij hierop terug.

De heer **Wortel** (Larens Behoud) vraagt de wethouder of hij een mededeling kan doen over de brief vanuit de provincie over Maggy Lekeux. De raadsleden zijn hiervan op de hoogte maar hij vindt dat ook de inwoners hiervan op de hoogte moeten zijn.

Wethouder **Stam** zegt dat het college zijn best heeft gedaan om ervoor te zorgen dat de zaak op deze manier wordt opgelost. De provincie heeft hierin enige tijd geleden bemiddeld. Het heuglijke feit zal pas gevierd kunnen worden op het moment dat de Raad van State hierover als laatste instantie een uitspraak doet.

De **burgemeester** heeft in de commissie aangegeven dat de politiepost inmiddels weer op sterkte is gebracht. De heer Hans Post neemt de functie van de heer Frank Kok over. Spreker heeft via het presidium verzocht de heer Hans Post op een later moment kennis te laten maken met de raad.

Mevrouw **Niekus** (VVD) zegt dat er op 11 november jl. een themabijeenkomst is geweest waarop over meerdere zaken een besluit is genomen. Op 24 november jl. zijn de ambassadeurs bijeen geweest. Alle informatie vanuit de raadsleden is verzameld en binnenkort wordt een besluit genomen of het initiatief met de ambassadeurs wordt voortgezet. Het is de bedoeling dat er focusgroepen worden geformeerd; ze vraagt de raadsleden in een van die groepen plaats te nemen. Voorlopig gaat het om drie focusgroepen: Economie, Toerisme en Mobiliteit. De themabijeenkomst van december 2016 wordt verplaatst naar 30 januari 2017.

3. Vragenuur

De heer Bijvoet namens D66 en PvdA:

Hij heeft naar aanleiding van een ingezonden brief met een aantal inwoners een gesprek gevoerd. Op basis van die input hebben de fracties van D66 en de PvdA gemeend een aantal vragen aan het college te moeten stellen. De vuurwerktraditie is niet meer weg te denken uit deze maatschappij. Vuurwerk levert voor veel inwoners een groot plezier op maar van ditzelfde vuurwerk wordt ook veel hinder ondervonden. In de vragen is een aantal voorbeelden beschreven.

Overeenkomstig artikel 33 van het Reglement van Orde van de Gemeenteraad, stellen we u de hiernavolgende vragen over het beperken van de overlast door vuurwerk in Laren, ter mondelinge behandeling in de raad van 30 november 2016.

- Begin 2016 hebben inwoners van Laren zich tot het college gewend om te verzoeken een vuurwerkverbod in te stellen; ogenschijnlijk heeft dat niet tot actie geleid;
- Het afsteken begint tegenwoordig vaak al meer dan een maand voor de oudejaarsavond;
- Er wordt ernstige overlast gegeven aan mens en dier;
- De risico's voor huizen met rieten kappen zijn groot;
- Er zijn wettelijke bepalingen waar nauwelijks tot helemaal geen rekening mee wordt gehouden:



Om de overlast van vuurwerk te beperken mag u vuurwerk alleen kopen en afsteken op vastgestelde tijden. Er komt geen landelijk verbod op vuurwerk, omdat vuurwerk bij de traditie hoort van Oud en Nieuw. Wel kunnen gemeenten het afsteken van vuurwerk verbieden op bepaalde plekken. Zoals in de buurt van ziekenhuizen, dierenopvangplaatsen en kinderboerderijen. Het vuurwerk van vuurwerk winkels met een verkoopvergunning kunt u veilig gebruiken, omdat het voldoet aan de wettelijke eisen.

- Ook de APV Laren geeft regels voor het afsteken van vuurwerk:

Afdeling 13 Vuurwerk

Artikel 2.71 Begripsbepalingen

In deze afdeling wordt verstaan onder consumentenvuurwerk: Consumentenvuurwerk waarop het Besluit van 22 januari 2002, houdende nieuwe regels met betrekking tot consumenten- en professioneel vuurwerk (Vuurwerkbesluit) van toepassing is.

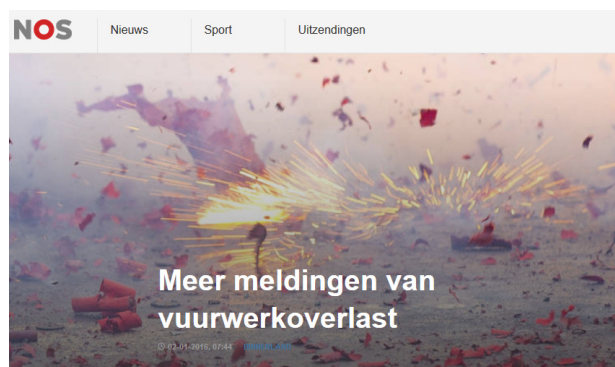
Artikel 2.72

[gereserveerd]

Artikel 2.73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

- 1 Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van de voorkoming van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.
- 2 Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.
- 3 Het is verboden binnen een afstand van 50 meter van een rieten dak één of meer vuurpijlen af te steken.
- 4 De in het eerste en tweede lid gestelde verboden gelden niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.
- 5 Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste, tweede en derde lid gestelde verbod onder door hen vast te stellen voorschriften.

- Handhaving op dit gebied heeft vooralsnog geen prioriteit in Laren;
- De vraag om vuurwerkvrije zones neemt toe, niet alleen in Laren, maar in het hele land:



Bij het Meldpunt Vuurwerkoverlast zijn dit jaar meer meldingen binnengekomen dan vorig jaar. Het meldpunt heeft 87.000 klachten over vuurwerk ontvangen, vorig jaar waren dat er nog 70.000. Het aantal kan nog oplopen, want het meldpunt is nog open tot morgen.

Het aantal meldingen is dan wel gestegen, maar er is ook positief nieuws, zegt het Rotterdamse GroenLinks-raadslid. **Zo hebben de vuurwerkvrije zones goed gewerkt, net als vorig jaar.** In Rotterdam waren bijvoorbeeld meer dan dertig gebieden waar geen vuurwerk mocht worden afgestoken. **Het aantal meldingen uit die zones was minimaal.**

- De vraag om actie tegen vuurwerkoverlast is bij het naderen van het einde van het jaar weer zeer actueel;
- Het instellen van een algeheel vuurwerkverbod lijkt op dit moment nog niet haalbaar maar vuurwerkvrije zones zou een reële optie kunnen zijn;
- Het besef leeft dat handhaving een lastig punt is maar er zijn inmiddels meerdere gemeenten die daar flink werk van maken en met succes:

Brielle handhaaft prima

Ook een kleinere gemeente als Brielle heeft geen problemen met de bestrijding van vuurwerkoverlast, zegt burgemeester Gregor Rensen: "We hebben goede afspraken gemaakt met de politie en ook over de inzet over de boa's. Die laten letten vooral 's ochtends goed op op plekken waar jongeren samenscholen maar ook handhaven ze het vroegtijdig vuurwerk afsteken. Vanaf zes uur 's avonds zal de politie met verhoogde capaciteit handhaven."

Handhaving verschilt per gemeente

Steeds meer gemeentes hebben tijdens de jaarwisseling een vuurwerkvrije zone. Die wordt per gemeente verschillend gehandhaafd, zegt Vinck: "In Den Helder zijn die bij een ziekenhuis, hospice en verzorgingshuizen. In Amsterdam bij dierenverblijfcacaties, zoals een manege maar ook dierentuin Artis."

Hilversum heeft inmiddels een bekend verhaal: burgemeester Pieter Broertjes heeft het centrum vuurwerkvrij verklaard. Vinck: "Hilversum zet daar extra boa's in, een stuk of acht, negen. Ook in Groningen letten de boa's in vuurwerkvrije zones op zodat het niet van de politiecapaciteit af gaat."

Vragen:

- Wat zijn exact de regels in Laren voor het afsteken van vuurwerk?

- Kan het college aangeven wat het vindt van het instellen van vuurwerkvrije zones in Laren? Te denken valt bijvoorbeeld aan de volgende gebieden:
 - Verzorgingshuizen;
 - Diverse natuurgebieden GNR op grondgebied van Laren;
 - Rond dierenweijtes/-gebieden (voorbeelden Centrum, Ruitersweg, Hertenkamp, Jordaan);
 - Fietstunneltjes (denk hierbij vooral aan tunneltje A1 Vredelaan);
 - Andere risicoplekken.
- Is het wellicht te overwegen bij risicogebieden tijdelijke waarschuwborden te plaatsen (Voorbeeld: "LET OP: geen vuurwerk vanwege de dieren")?
- Hoe denkt het college over intensievere handhaving?
- Is het college bereid direct te starten met voorlichting over de risico's en de overlast van vuurwerk (op scholen, in het Larens Journaal, Laarder Bel, BELNieuws, etc.)? Vrijwilligers zijn beschikbaar om hierbij de helpende hand te bieden.
- Kan het college bekijken welke rol de buurtpreventieverenigingen hierbij kunnen spelen?

Beantwoording burgemeester Roest:

Spreker woont zelf naast een hertenkamp. Hij ziet wat vuurwerk met dieren doet in de periode rond oud en nieuw. Het afsteken van vuurwerk in de gemeente Laren heeft met name een dorps karakter. Vuurwerk afsteken is voor een deel in de Nederlandse cultuur ingebed. Deze discussie doet hem enigszins denken aan de discussie over Zwarte Piet. Er zijn cultuurverschijnselen die aan verandering onderhevig zijn en deze veranderingen worden in kleine stappen doorgevoerd. De gemeente besteedt in de media veel aandacht aan het afsteken van vuurwerk. Verder wordt er veel voorlichting gegeven op scholen en dan met name aan alle basisschoolkinderen van groep 8. Op die manier probeert de gemeente ervoor te zorgen dat de jongeren een bepaald bewustzijnsniveau hebben met betrekking tot het afsteken van vuurwerk. Daarbij wordt veel aandacht besteed aan veiligheid en regelgeving. De gemeente Laren volgt de landelijke lijn in de regelgeving. Deze regelgeving gaat uit van venstertijden. Op oudejaarsavond vanaf 18.00 tot 02.00 uur 's nachts mag er vuurwerk worden afgestoken. Op alle andere momenten mag er geen vuurwerk worden afgestoken. In de APV van de gemeente Laren staat bovendien dat er geen vuurwerk mag worden afgestoken binnen een afstand van 50 meter van huizen met een rieten kap. Uiteraard staat er ook in dat alleen legaal vuurwerk mag worden afgestoken.

Hij vindt het idee van D66 en de PvdA sympathiek en begrijpelijk. Het college heeft afgesproken realistisch te moeten zijn. Het afsteken van een rotje is secondewerk. Een politieagent op dergelijke incidenten afsturen, is eigenlijk onmogelijk en daarmee houd je elkaar voor de gek. Dat neemt niet weg dat er in de periode rond oud en nieuw een aantal extra agenten wordt vrijgemaakt die op motoren rondrijden om extra aandacht te besteden aan het voortijdig afsteken van vuurwerk. De klachten die bij de gemeente binnenkomen, betreffen vaak zware vuurwerkexplosies en dit vuurwerk wordt bijna altijd afgestoken door volwassenen die illegaal vuurwerk hebben geïmporteerd. Over dergelijke explosies wordt bijna nooit een aangifte ontvangen. Wellicht is het mogelijk om de buurtverenigingen te vragen dergelijke excessen door te geven aan de politie. Dat is de enige toezegging die spreker kan doen. Hij ziet geen mogelijkheid om andere voorzieningen op zo'n korte termijn te realiseren. Het plaatsen van borden vindt hij een politieke afkoopsom. Handhaving is dan niet realistisch en daarom plaatst hij liever geen borden. De gemeenteraad is het hoogste orgaan. Als er een raadsmeerderheid is om ten aanzien van dit probleem te investeren, zal het college dit besluit volgen. Het college wil in dit proces niet leidend zijn. In de samenleving neemt de sympathie om vuurwerk af te steken steeds verder af. Het vergt een cultuuraanpassing om nog verdere stappen te zetten.

De heer **Bijvoet** (D66) is wel teleurgesteld in het antwoord over de handhaving. Er worden extra agenten vrijgehouden en daar blijft het bij. Bij de onderbouwing zijn voorbeelden genoemd van gemeenten die heel intensief en met succes handhaven. Waarom is dat in andere gemeenten wel mogelijk en in de gemeente Laren niet? Het is hem bekend

dat waarschuwborden niet altijd effectief zijn. Met waarschuwborden is het wel mogelijk een bepaalde bewustwording te creëren bij scholieren die altijd dezelfde route fietsen, langs bijvoorbeeld dierenparkjes. Hij is zeker bereid om met een aantal andere raadsleden te bekijken welke maatregelen er verder nog genomen kunnen worden. Hij begrijpt dat dit voor de komende jaarwisseling niet meer te realiseren zal zijn, maar hij zal tijdig voorbereidingen treffen voor de jaarwisseling van 2017.

De heer **Vos** (Larens Behoud) zegt dat in de vragenset wordt gesproken over ernstige overlast voor mens en dier. Hij vraagt de burgemeester hoe hij het woord ernstig voor de gemeente Laren moet interpreteren. Hij is van mening dat de overlast binnen de gemeente Laren wel meevalt, of vergist spreker zich hierin?

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat de burgemeester heeft aangegeven dat alle basisscholen – en met name groep 8 – worden bezocht. De kinderen van groep 8 van De Scheper gaan in de gemeente Eemnes naar school. Worden deze kinderen door de collega uit de gemeente Eemnes bezocht?

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) zegt dat er een vergelijking wordt gemaakt met Zwarte Piet, maar zelf wil zij liever de vergelijking maken met de kerstboomverbranding. Voorheen was het heel normaal dat er kerstbomen werden verbrand en zij kan zich voorstellen dat het afsteken van vuurwerk in dezelfde lijn ligt. Veel huisdieren en dieren in de natuur hebben last van het afsteken van vuurwerk. Kan hieraan wellicht aandacht worden besteed in het Larens Journaal?

De **burgemeester** schrijft de laatste column van het jaar in het Larens Journaal en deze column zal hij aan dit onderwerp wijden. Het college probeert in de communicatie wel op dit onderwerp te investeren. Het neemt dit onderwerp zeer serieus. De heer Bijvoet heeft aangegeven dat er gemeenten zijn die wel succesvol zijn in de handhaving. Dat kost een ongelofelijk grote BOA-capaciteit. De gemeente Hilversum profileert zich heel sterk op dit onderwerp omdat die gemeente een aantal grote incidenten heeft gekend. Het vuurwerk afsteken op oudejaarsavond speelt zich voor een groot deel af in de nachtelijke uren. Als in een zeer korte tijd een grote hoeveelheid BOA-capaciteit wordt ingezet, kan deze capaciteit over de rest van het jaar niet meer worden gebruikt. Hij vindt de situatie in de gemeente Laren in vergelijking met andere gemeenten niet ernstig. Hij is zich er wel van bewust dat het voor bepaalde groepen in de samenleving en voor dieren vaak een verschrikkelijke situatie is. De gemeente Eemnes valt onder een andere veiligheidsregio en kent een eigen regime. Hij moet het antwoord op de vraag over het bezoeken van scholieren in groep 8 in die gemeente schuldig blijven.

De heer **Van den Brink** (PvdA) zegt dat de burgemeester de vergelijking maakte met Zwarte Piet. Als er wordt gesproken over Zwarte Piet, is er een bepaalde bevolkingsgroep die van mening is dat dit cultureel erfgoed betreft. Voor het afsteken van vuurwerk geldt eigenlijk hetzelfde. Het is altijd een vanzelfsprekendheid geweest dat er werd geknald. Hij is van mening dat de cultuur aan het veranderen is en dat het langzaam tijd wordt om maatregelen te nemen. De vragen zijn er vooral op gericht om hiervoor aandacht te vragen, zodat mensen ervan doordrongen zijn dat zij rekening met elkaar moeten houden.

De heer **De Nie** (VVD) stelt voor dat de heer Van den Brink een referendum houdt. Dan is direct bekend hoe de gemeente hierin staat, want hij betwijfelt of er zo veel inwoners zijn die het afsteken van vuurwerk als overlast ervaren. Is die overlast onderzocht en is bekend hoeveel mensen het afsteken van vuurwerk zo ervaren?

De heer **Bijvoet** (D66) antwoordt dat nu alleen wordt gesproken over het afsteken van vuurwerk binnen de venstertijden en wellicht over een korte periode op oudejaarsdag zelf. Vaak wordt twee maanden voorafgaand aan oudjaar al vuurwerk afgestoken.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat er een zone is waarbinnen vuurwerk mag worden afgestoken. Daarnaast is er 'misdadig' vuurwerk waaraan grote risico's zijn verbonden. Op dat vuurwerk moet worden gehandhaafd. Op het zeer vroegtijdig afsteken van vuurwerk moet ook worden gehandhaafd. Dat is wat hem betreft iets anders dan vuurwerk afsteken binnen de venstertijden.

De heer **Calis** (Larens Behoud) herkent de veranderende cultuur ten opzichte van Zwarte Piet en vuurwerk. Hij bestrijdt dat anticiperend op die veranderingen maatregelen moeten worden genomen. De gemeente kan hierover communiceren en vragen rekening met elkaar te houden, maar hij is niet voor extra bebording en handhaving.

Vragen van de heer **Bijvoet** (D66):

Het gaat hierbij om een soortgelijk onderwerp: overlast voor bewoners vanwege foutief parkeren. Hij is hierover benaderd door inwoners. Hij is van mening dat het foutief parkeren hand over hand toeneemt zonder dat daartegen daadkrachtig wordt opgetreden. Regelmatig ontvangt hij klachten dat parkeerplaatsen bestemd voor gehandicapten door andere weggebruikers in beslag worden genomen. Hij vindt dat daar zeer streng op moet worden gehandhaafd.

Overeenkomstig artikel 33 van het Reglement van Orde van de Gemeenteraad stellen we u de hiernavolgende vragen over de overlast door foutief parkeren en stoppen (bij borden 'Stopverbod') van auto's in Laren, ter mondelinge behandeling.

- Naar ons idee nemen de klachten (en het gemopper) van inwoners over foutief parkeren in Laren fors toe;
- Datzelfde geldt voor de overlast die veroorzaakt wordt door automobilisten die ondanks de borden 'Stopverbod' toch hun auto neerzetten en al dan niet het voertuig verlaten;
- Steeds vaker worden de parkeerplaatsen voor gehandicapten in beslag genomen door anderen dan degenen die recht hebben op die plekken. De gevolgen laten zich raden;
- Er komen steeds meer signalen van inwoners dat men weinig BOA's in het dorp ziet;
- De irritatie over dit verkeersgedrag is groot en de veiligheid in het dorp lijkt af te nemen.

Vragen:

1. Wat is (de afgelopen maanden) de capaciteit op straat in Laren van de BOA's (aantal uren op straat, niet de uren voor bijvoorbeeld marktwerkzaamheden), met name op de donderdag, de vrijdag en de zaterdag?
2. Hoe groot is het aantal geconstateerde overtredingen foutief parkeren en negeren stopverbod in de afgelopen maanden?
3. Bestaat er een indruk van het effect van het toezicht (merkbare verbetering of verslechtering van parkeergedrag)?
4. Kan een signaal over parkeren op een plek voor gehandicapten na een telefoontje direct tot wegslepen leiden?

Beantwoording wethouder **Stam**:

De heer Bijvoet stelt een aantal relevante vragen, maar gaat vervolgens uit van de stellige overtuiging 'onze waarneming' en 'berichten uit de samenleving'.

1. Tot half november 2016 is er in totaal 1563 uur BOA-inzet geweest. Dat was onderverdeeld in 826 uur toezicht en 737 uur parkeercontrole. Er zijn geen uren opgenomen voor toezicht op de markt omdat deze taak sinds 2016 niet langer is ondergebracht bij de BOA's. Op de donderdag, vrijdag en zaterdag werken de BOA's op de reguliere uren van 08.30-21.00 uur.
2. Het aantal geconstateerde overtredingen tot dit moment heeft 1269 processen-verbaal opgeleverd. Deze hebben alle betrekking op parkeerovertredingen. Voor de meeste straten met een stopverbod geldt een periode tussen 12.00 en 18.00 uur.
3. De BOA die het meest wordt ingezet, heeft de indruk dat er een verbetering zichtbaar is met betrekking tot het parkeergedrag. Het parkeergedrag is even goed of even slecht als de afgelopen periode als het gaat om parkeren op gehandicaptenplaatsen. De gemeente mag wettelijk gezien niet direct wegslepen tenzij er onevenredige hinder

wordt veroorzaakt. Het komt ook voor dat er op gehandicaptenplaatsen laad- en losactiviteiten zijn. Volgens Artikel 26 van het verkeersreglement is dat toegestaan, maar het laden of lossen moet wel direct gebeuren. Daarop moet worden toegezien en deze suggestie zal hij meenemen.

4. De BEL Combinatie heeft 3 fte BOA's tot haar beschikking. Deze mensen werken 36 uur per week en op jaarbasis is dat gemiddeld 1300 uur. Deze BOA's worden voor ongeveer 35% aan de gemeente Laren toegerekend. De gemeente Blaricum heeft besloten een extra BOA in te zetten voor de handhaving op de blauwe zone. De gemeente Eemnes heeft besloten voor 2017 extra capaciteit BOA in te richten. Als de gemeenteraad van mening is dat er meer BOA-capaciteit moet komen, geeft hij aan dat de inhuur van een BOA € 50.000,00 kost. Als de raad dit geld hiervoor wil uittrekken, hoort hij graag waaruit de raad dit wil dekken.

Mevrouw **Niekus** (VVD) zegt dat parkeren soms best lastig is, zeker nu de Kerklaan openligt en de ijsbaan in het dorp is opgebouwd. Het Sint Janshuis heeft een aantal parkeerplaatsen. Aan de overkant van het Sint Janshuis ligt een aantal appartementen. De parkeerplaatsen bij het Sint Janshuis zijn afgesloten omdat het is verkocht en zal worden verbouwd. De bewoners van de appartementen aan de andere kant vragen of zij gebruik mogen maken van de parkeerplaatsen zolang daar nog niet wordt gebouwd.

De heer **Vos** (Larens Behoud) zegt dat de discussie zich toespitst op indrukcijfers. De indruk van de BOA is dat het goed gaat, dat zou ook zijn indruk zijn. Als hij zichzelf moet beoordelen, heeft hij ook de indruk dat hij het goed doet. Hij meent dat het wel of niet goed parkeren niet kan worden gemeten aan de hand van het aantal overtredingen. Kunnen deze cijfers hard worden gemaakt? Is er een manier om dit te meten?

De heer **Calis** (Larens Behoud) hoort ook veel klachten over handhaving op snelheid, vooral binnen de 30km-zones. Het is moeilijk te accepteren dat in de discussie met omwonenden de gemeente moet antwoorden dat de politie geen prioriteit geeft aan handhaving op snelheid. Hoe kan de gemeente met de politie en BOA's samenwerken om deze situatie te verbeteren?

De heer **Bijvoet** (D66) wil nog een opmerking maken over het aantal uren dat BOA's inzetbaar zijn. Is het aantal uren dat de wethouder aan BOA-inzet heeft genoemd ook het aantal stratauren van de BOA? Is ongeveer 1269 uur aan BOA-capaciteit voldoende? Als hij op een willekeurige donderdag- of vrijdagmiddag door het dorp loopt, zullen vijf bekeuringen per uur geen uitzondering zijn. Wellicht dat de manier van beboeten is achterhaald. Hij suggereert dat de manier van werken op Schiphol misschien ook een goede werkwijze is voor de gemeente Laren. Het is niet de bedoeling dat er zoveel mogelijk bekeuringen worden uitgeschreven maar dat mensen inzien dat verkeerd parkeergedrag leidt tot een bekeuring, waardoor er een veiliger dorp ontstaat. Dat is de inzet van de vragen. De wethouder heeft aangegeven dat auto's die ten onrechte staan geparkeerd op een gehandicaptenparkeerplaats, alleen weggesleept mogen worden als er directe hinder is. Wat hem betreft is ten onrechte parkeren op een gehandicaptenparkeerplaats altijd directe hinder.

De heer **Wortel** (Larens Behoud) kan zich de tijd herinneren dat er BOA's moesten komen in Laren. Dat ging over één BOA terwijl er in het verleden veertig politieagenten in het dorp aanwezig waren. Die schreven net zoveel parkeerbonnen uit als een BOA. Later moest er een tweede BOA komen en de gemeenteraad is daarmee akkoord gegaan. Nu hoort hij van de wethouder dat de BEL Combinatie drie BOA's in dienst heeft. Mag hij hieruit concluderen dat de gemeente Laren één BOA heeft ingeleverd? Vaak is het op vrijdagmiddag een grote puinhoop als het gaat om parkeren. Hij ergert zich aan het feit dat de BOA op dat moment toezicht houdt op de markt terwijl er in het dorp parkeeroverlast wordt ervaren. Hij meent dat er intensief moet worden gecontroleerd en als daarvoor een extra BOA nodig is, dan moet dat maar. De inwoners willen een veiliger dorp waar zij met plezier kunnen vertoeven.

Wethouder **Stam** komt nog terug op de parkeren bij Biezemdael. Uiteraard is het zo dat meten weten is. Er zullen ongetwijfeld technieken zijn om dit exact te meten. De gemeente gaat aan de slag met het GVVP en dat sluit aan op de vraag van de heer Calis over de snelheidscontroles. Op de N525 staan inmiddels 50km-borden. De politie wil pas controleren op het moment dat dergelijke borden zijn geplaatst en hij zal hierover binnenkort een afspraak maken met de lokale politiechef. Binnen de 30km-zones wordt niet gecontroleerd door de politie. Al eerder heeft spreker voorgesteld met de raad na te gaan welke maatregelen daarvoor wel kunnen worden getroffen. De overlast komt voor een belangrijk deel voort uit het gedrag van inwoners. Op het moment dat de BOA controleert, zijn er geen overtredingen zichtbaar, maar op het moment dat hij weer weg is, staan auto's weer foutief geparkeerd. Als de gemeenteraad van mening is dat een extra BOA de oplossing is, dan kost het extra geld. Uiteraard zal het uitschrijven van meer processen-verbaal leiden tot een gedragsverandering, maar het is een kwestie van prioriteiten stellen. Spreker is niet tegen de inzet van een extra BOA.

Vragen van de mevrouw **Niekus** (VVD):

In de commissievergadering heeft zij deze vragen ook gesteld, maar die zijn niet naar tevredenheid beantwoord. De inwoners hebben een brief ontvangen over de informatieavond over Besparen op energie in Laren. Het is goed als daarover op eigen initiatief een presentatie wordt gehouden, maar in de brief staat: speciaal voor de gemeente Laren is er een collectief voor vloerisolatie, bodemisolatie, spouwmuurisolatie, HR-ketels en zonnepanelen. Voor elke maatregel zijn offertes opgevraagd bij zorgvuldig geselecteerde bouw- en installatiebedrijven. Zij heeft de lokale installateurs gevraagd of zij hiervoor zijn benaderd en heeft vernomen dat dat niet is gebeurd.

Vragen overeenkomstig artikel 33 van het Reglement van Orde van de Gemeenteraad ter mondelinge behandeling in de raadsvergadering van 30 november a.s.

Kennisnemende van: de convocatie voor energiebesparende maatregelen aan de bevolking van Laren;

Vraagt de VVD-fractie het volgende:

1. Kan er een menu gepresenteerd worden van de verschillende zaken waarvoor subsidie kan worden aangevraagd: cv-ketel, boiler, isolatie, dubbel glas en de daarbij horende bedragen of percentages?
2. Welke lokale leveranciers zijn hiervoor benaderd en geselecteerd?
3. Hoeveel budget wordt hiervoor ter beschikking gesteld en is dat gedekt in de lopende begroting?
4. Bestaat de mogelijkheid voor diegenen die niet naar de bijeenkomst op 1 december a.s. in het Brinkhuis kunnen komen, toch voor subsidie in aanmerking te komen en hoe wordt daarover gecommuniceerd?

Beantwoording burgemeester **Roest**:

Hij wil eerst een misverstand wegnemen. Hoom is geen gesubsidieerde instantie en niet gelieerd aan de gemeente. Hoom is een dochteronderneming zonder winstoogmerk van Liander. Een aantal regio's heeft met Hoom contracten afgesloten om actief energiebesparende maatregelen in huizen te nemen. Hoom draait in de regio Gooi en Vechtstreek al een aantal jaren. Dat initiatief is bijzonder succesvol. Bij de aftrap zijn ook lokale bedrijven uitgenodigd om aan het project deel te nemen. Destijds, ongeveer drie of vier jaar geleden, heeft zich een aantal bedrijven aangemeld en deze zijn geselecteerd op grond van een aantal randvoorwaarden. Deze bedrijven doen sindsdien mee met het initiatief van Hoom. Hoom geeft via presentaties in buurthuizen informatie over energiebesparende maatregelen. Hoom probeert mensen ertoe te brengen energiebesparende maatregelen te nemen en dat via een collectief initiatief op te pakken. Er zijn kortingen beschikbaar op het moment dat grotere groepen mensen dezelfde energiebesparende maatregelen nemen. De wethouders binnen de Gooi en Vechtstreek hebben targets gesteld om het ambitieniveau van Hoom te bepalen. Deze ambitie was veel sneller bereikt dan was voorzien.

1. Er is geen menu maar er wordt gekeken welke energiebesparende maatregelen nodig zijn. Als de betreffende locatie vol is, wordt er, indien daaraan behoefte is, een tweede informatieavond georganiseerd.
2. In de regio zijn drie of vier leveranciers die zich aan Hoom hebben verbonden. Daar zit geen Larense ondernemer bij.
3. Hoom is een initiatief dat eenmalig is gecontracteerd maar het is een bedrijf zonder winst oogmerk. Het bedrijf heeft de bedoeling tot energiebesparende maatregelen te komen. Er is geen sprake van subsidie.
4. De vraag of belangstellenden die niet naar de bijeenkomst komen toch in aanmerking kunnen komen voor subsidie, is niet aan de orde. Er wordt geen subsidie verleend. Het gaat om het principe van collectieve inkoop.

Mevrouw **Niekus** (VVD) vindt het kwalijk dat de lokale ondernemers buitenspel staan. Zij hebben van diverse inwoners vragen gekregen over de diverse maatregelen die in de brief staan vermeld. De betreffende ondernemers kunnen niets met het aanbod en moeten de inwoners verwijzen naar andere collega's. Dat vindt zij jammer.

Burgemeester **Roest** antwoordt dat bij aanvang van het project alle installateurs in het gebied zijn uitgenodigd om in Hoom te participeren. Er was slechts een beperkt aantal installateurs die dit een interessant aanbod vonden. Hoom is veel succesvoller dan aan het begin van het project werd gedacht. Hij kan zich voorstellen dat daarover onder de installateurs discussie ontstaat.

Mevrouw **Hentenaar** (Larens Behoud) zegt dat er een alternatief kan worden gestart. Mensen kunnen ook zelf gezamenlijk collectief energiebesparende maatregelen inkopen.

Burgemeester **Roest** zegt dat op een informatieavond mensen bij elkaar worden gebracht waarbij wordt aangegeven dat het collectief inkopen van energiebesparende maatregelen voordeel kan opleveren.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat de macht van getallen bij dergelijke initiatieven geldt. De kleine installateurs worden vaak uitgeknepen door de grotere organisaties. Als deze voorziening wordt getroffen, moet een kleine installateur ook korting kunnen geven op bijvoorbeeld de aankoop van een cv-ketel. Dat wordt door de grote fabrikanten niet zo aangegeven. Hij vraagt zich af of het nog wel een vrije markt betreft.

Burgemeester **Roest** kan en wil daar geen antwoord op geven omdat hij zich dan in de interpreterende sfeer begeeft.

4. Meldingen portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen

Wethouder **Van der Pols** wil een mededeling doen over de Jeugdzorg. Het gaat om de kinderboerderij Stichting Het Spookbos dat tevens dienstdoet als centrum voor begeleiding van kinderen met ontwikkelingsproblematiek. Daar vinden op dit moment veranderingen plaats. In week 47 is er een gesprek geweest met de regio Gooi en Vechtstreek en de directie van Stichting Het Spookbos, omdat deze stichting stopt met het begeleiden van kinderen die een lichte vorm van begeleiding nodig hebben. De organisatie wil om bedrijfseconomische redenen overgaan tot een intensievere vorm van begeleiding. Dat betekent wel dat er voor veertig kinderen geen plaats meer is bij Stichting Het Spookbos. Er moet een andere locatie worden gezocht en dat zal mogelijk vragen of onrust oproepen. De regio heeft een contract met de zorgaanbieder Stichting Het Spookbos. Er is overleg geweest met de ouders en de kinderen zullen hier hoe dan ook niet de dupe van worden. Wel moeten de kinderen verhuizen naar een nieuwe locatie en dat kan enige opstartproblemen opleveren.

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) zegt dat Stichting Het Spookbos subsidie vanuit de regio ontvangt. Moet de gemeente extra kosten maken voor de kinderen die moeten verhuizen

naar een andere locatie? Het Spookbos gaat ook allerlei energiebesparende maatregelen treffen. Ze is nogal verbaasd over alle veranderingen die daar plaatsvinden.

Wethouder **Van der Pols** zegt dat de regio Gooi en Vechtstreek namens de regiogemeenten zorg inkoop bij verschillende aanbieders. Het Spookbos is een aanbieder van zorg. De regio sluit een contract met deze aanbieder. Nu wil het Spookbos niet langer conform het contract handelen. Dat heeft niets te maken met subsidie of meer kosten voor de gemeente. Er zijn nog vele andere aanbieders van vormen van jeugdzorg. De gemeente zal er verder geen nadeel van ondervinden.

5. Vaststelling notulen openbare raadsvergadering d.d. 26 oktober 2016

De notulen van 26 oktober 2016 worden vastgesteld.

6. Ingekomen stukken en mededelingen

De heer **Bijvoet** (D66) heeft een opmerking over het memo Afbouw bezoldiging directeur Tomingroep BV. De raad heeft niets te zeggen over de bezoldiging van directeurs of besturen van gemeenschappelijke regelingen. De maatregel uit dit memo vindt hij meer van symbolische aard dan van effectief belang. Hij heeft al eerder aangegeven dat de BV Tomin uit de gemeenschappelijke regeling wordt gehaald. Dat betekent dat de betreffende directeur overgaat naar een BV die buiten de gemeenschappelijke regeling valt.

De heer **Van den Brink** (PvdA) zegt dat bij de ingekomen stukken een brief zit van het buurtcomité Zandgat. Heeft het college daarop al gereageerd?

Wethouder **Stam** zegt dat het college samen met de heer Bijvoet een leverancier heeft gevonden die bereid is een kerstboom met een hoogte van 4 meter te leveren. Deze wordt 5 of 6 december a.s. geplant.

Er zijn geen verdere opmerkingen over de ingekomen stukken.

7. Raadsvoorstellen:

7.1 Brandveiligheidsverordening Laren (63)

De **voorzitter** zegt dat op advies van de commissie R&I aan de titel van de verordening het jaartal 2016 moet worden toegevoegd. Het gaat dan om de Brandveiligheidsverordening Laren 2016. Daarmee wordt de verordening voor een bepaalde periode vastgesteld en wordt zichtbaar dat de verordening na verloop van tijd opnieuw moet worden beoordeeld.

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimité conform voorstel.

7.3 Zienswijze begrotingswijziging 2017 Regio G&V (65)

De heer **Bijvoet** (D66) zegt dat hij in de commissievergadering een vraag heeft gesteld aan wethouder Van der Pols. Het gaat over de werkgeversdienstverlening waarbij het voor de regio gaat om een totale begrotingswijziging van € 850.000,00. Voor de gemeente Laren is dat ongeveer € 20.000,00. Het werk wordt overgeheveld van de Tomin-groep naar de regio Gooi en Vechtstreek. De verwachting was dat de begroting van de ene organisatie met een bedrag van € 850.000 zou worden verlaagd en dat de andere organisatie een verhoging met hetzelfde bedrag zou krijgen. Op die vraag heeft de wethouder nog geen antwoord gegeven.

Wethouder **Van der Pols** kan hierop nu nog geen antwoord geven.

De **voorzitter** vult aan dat deze vraag schriftelijk zal worden beantwoord.

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimité conform voorstel.

7.4 Zienswijze conceptbegroting 2017 GNR + Transitieplan (66)

De **voorzitter** zegt dat de heer Van den Brink heeft geconstateerd dat een derde deel van de begroting beheers- en bestuurskosten betreft. Dat is inderdaad correct. Er zijn relatief veel kosten op het gebied van voorlichting, educatie en communicatie. Dat maakt onderdeel uit van de begroting. Het GNR heeft aangeboden, indien de raad daaraan behoefte heeft, de geïnteresseerde raadsleden verder te informeren.

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) zegt dat er een presentatie is geweest van mevrouw Karin Heerschop. Is bekend hoelang zij nog verbonden blijft aan het GNR? Spreekster vindt dat zij haar taak goed uitvoert.

De heer **Wegter** (D66) zegt dat er voor 23 november jl. gereageerd had moeten worden. De zienswijze conceptbegroting 2017 GNR + Transitieplan komt dan eigenlijk als mosterd na de maaltijd. Verder sluit hij zich aan bij de opmerking van mevrouw Klingenberg.

De heer **Bijvoet** (D66) zegt dat in het verleden een aanbod is gedaan vanuit de Vrienden van het Goois Natuur Reservaat om financieel en materieel bij te springen. Dat ziet hij niet terug in het transitieplan en de begroting. Hij heeft mevrouw Heerschop gevraagd waarom dit niet in de begroting is opgenomen. Haar antwoord was dat de Vrienden van het Goois Natuur Reservaat op projectbasis financieel en materieel ondersteuning zullen bieden. Met dit onderdeel worden de risico's verkleind.

De **voorzitter** antwoordt dat mevrouw Heerschop voor een jaar is aangesteld. Zij blijft tot 1 april 2017 haar functie uitvoeren. Dan moet zij de transitiewerkzaamheden hebben verricht en wordt er overgegaan naar een nieuwe situatie. Die situatie is nog ongewis. Daarover wordt binnenkort in het bestuur van het GNR gesproken.

De opmerking van de heer Wegter over 'mosterd na de maaltijd' is tegelijkertijd ook 'mosterd voor de maaltijd'. De begrotingswijziging is al eerder besproken maar wordt nu geformaliseerd. Dat is gedaan in afwachting van het feit of de transitie nog extra kosten met zich mee zou brengen.

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimité conform voorstel.

8. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.20 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 21 december 2016.

C.J.E. Holtslag
griffier

E.J. Roest
voorzitter