

Laren NH, donderdag 19 november 2015

20.00 uur

Gemeenteraad Laren (NH)

Commissie Maatschappij en Financiën

Agendapunt 5: Commissievoorstel Ondernemersfonds

1. Het initiatief voor een vereniging van winkeliers en ondernemers in Laren heeft zich ontwikkeld tot een half publiek/private constructie van een belastingheffende gemeente, een stichting, die de Wet WOZ extra heffingen ontvangt en uitbetaalt, een coöperatieve vereniging die bij de Stichting gelden aanvraagt en uitbetaalt aan vooral los vaste groepjes 'informele verenigingen' aan wie trekkingsrechten zijn toegekend, en die met behulp van die gelden voor hun belangen in 'de brood en spelen sfeer' activiteiten organiseren om (kort gezegd) 'Laren op de kaart te zetten'.
2. Met wat ik noem dit 'conglomeraat' wordt een breuk gemaakt met de historisch gegroeide tot nu toe bestaande sociaal-culturele activiteitenkaart van Laren.
3. De activiteiten in de sociaal maatschappelijke sfeer kenmerken zich tot heden door twee hoofdzaken, te weten de religieuze en culturele agenda van dit dorp (Koningsdag, feestweek, Pasen, Poffertjeskraam, St. Jansprocessie, kermis, Kerstmis, de vele tentoonstellingen, uitvoeringen, muziek- en dansgroepen en koren) en de jaarcyclus van scholen en sportverenigingen.
4. De laatste jaren vanuit de bevolking gelardeerd met het dorpsdiner op de Brink, Laren Jazz, korenfestival, kunstmarkt, Sonny's Inc en On ICE op de Brink.
5. Deze dragen bij aan het cultureel eigene van Laren.
6. Waar een winkeliersvereniging bestond, hield deze volkomen rekening met dit dorpseigene, en werkte zij samen met dorpsgenoten en hun organisaties.

7. Het geheel aan geldmiddelen dat daarvoor nodig was, werd met behulp van eigen middelen uit vrijwilligheid door betrokken inwoners, organisaties en winkeliers opgebracht.
8. Om gelukkig te zijn had en heeft de gemeente Laren geen dorpsfonds nodig.
9. Het thans voorliggende voorstel is het begin van tweespalt en het begin van het einde van een gelukkig, vrijwillig verenigingsleven en van eendrachtige, gezamenlijk gedragen maatschappelijk culturele activiteiten.
10. Het thans voorliggende conglomeraat tilt met behulp van overheidsmiddelen en- overheidsmacht uit het geheel van gelijken een bepaalde groep (winkeliers en andere ondernemers die WOZ belasting betalen) daarboven uit, die wordt geprivilegieerd.
11. Dit is het creëren van ongelijkheid en verboden staatssteun: bestaande – geen trekkingsrechten hebbende – ondernemers, stichtingen, geloofs- en andere genootschappen en verenigingen met sociaal culturele activiteiten, die zij zelf uit de opbrengst moeten verdienen en financieren, worden beconcurrereerd en mogelijk verdreven door het conglomeraat die daarop ‘gaat inbreken’.
12. Neem de plannen van het conglomeraat om van de Brink en andere plaatsen een feestcentrum te maken. Dat concurreert met bestaand gebruik van bestaande ondernemers en verenigingen e.a., die niet behoren tot het conglomeraat. Iedereen kan zelf invullen wat er dan kan misgaan en hoe dit het karakter van Laren kan aantasten.
13. Als commercie de spiritualiteit verdrijft krijg je opgepimpte namaak in plaats van het echt bezielde leven. Dat doet de authenticiteit van Laren vervallen in ruil voor Disney. Daar bedanken veel inwoners van Laren voor. Zie het verzet tegen een te grote kermis, Sonny’s Inc op het kermisterrein en ON ICE op de Brink.
14. Als men kijkt naar de documenten die vanuit het conglomeraat zijn aangereikt om dit te legitimeren, dan schrikt men. Ik noem zonder alles te willen bespreken hier het volgende.

15. De statuten van de Stichting Bijzonder Laren, een activiteiten vehikel, zijn veranderd in statuten van een Stichting Dorpsfonds Bijzonder Laren, een uitkeringsvehikel voor collectieve belangenbehartiging van (niet gedefinieerde) (maatschappelijke) ondernemers, voor het bevorderen van een aantrekkelijk ondernemersklimaat in Laren, gericht op het beheren van een dorpsfonds, (lees ondernemersfonds), met behulp van overheidsheffingen.
16. Dit blijkt uit de artikelen 1. Naam; 2. Doel, 3. Middelen; 4 Bestuur, samenstelling, etc..
17. De Gemeente Laren mag zich daarvoor niet lenen. De Gemeente Laren behoort namelijk zonder onderscheid des persoons belangen van de gemeente zelf te behartigen en daarmee is in strijd de overdracht van daaruit los gesneden belangen aan een exclusief lichaam.
18. De statuten van de op te richten 'Coöperatieve Vereniging Dorpsfonds Bijzonder Laren U.A.' laten het pendant zien van de Stichting Dorpsfonds Bijzonder Laren, die op basis van de voornoemde kritiek eveneens moet sneven.
19. Ik merk over de statuten van die coöperatie bovendien nog het volgende op.
20. Artikel 3, lidmaatschap, is in strijd met het gelijkheidsbeginsel van artikel 1 Grondwet. Immers alleen lid kunnen zijn 'ondernemers of zakelijke vastgoedeigenaren in de Gemeente Laren die op die basis conform de wet waardering onroerende zaken belasting afdraagt (bedoeld is afdragen, GB), aan de Gemeente Laren.'
21. M.a.w. geen lid mogen zijn: 'ondernemers of zakelijke vastgoedeigenaren in de Gemeente Laren die niet op die basis conform de wet waardering onroerende zaken belasting afdragen aan de Gemeente Laren.'
22. Kunstenaars, artiesten-ondernemers en andere ondernemers die niet (op die basis ?) onroerende zaken belasting afdragen, mogen en kunnen geen lid zijn !
23. Discriminerend ? Ja zeker.

24. Vreemd ? Ja, want in strijd met de bedoeling om 'free rider schap' af te schaffen en met de bedoeling om solidariteit, (welk woord alleen kan gelden bij vrijwilligheid) te bevorderen. B&W voorstel 3 november 2015, blad 1.
25. Het B&W voorstel van 3 november 2015 is bij aannname tot vernietiging gedoemd.
26. Ik noem voorts artikel 4 van de statuten, waaruit blijkt dat men niet alleen de (onbegrijpelijk geformuleerde) hobbel van artikel 3 moet nemen om lid te kunnen worden, maar ook de hobbel van artikel 4. Er wordt over je gestemd. Dit is in strijd met blad 3 van 6 van het Raadsvoorstel.
27. De samenstelling en wijze van benoeming van het bestuur, artikel 8, is op volmaakt ondoorzichtige wijze geregeld.
28. De bevoegdheden van de Coöperatieve vereniging (artikel 9) zijn veel te ruim, zie lid 3. Wat hangt Laren boven het hoofd ?
29. De coöperatieve vereniging heeft geen intern rechtsmiddel om een fout contract met haar leden terug te draaien, artikel 2, lid 4 Doel. Wat dat kan betekenen ?
30. Over een prestatiecontract (artikel 2 statuten van de Stichting) kan men in de statuten van de coöperatieve vereniging niets terugvinden.
31. Idem wat betreft trekkingsrechten. Ook deze zijn niet terug te vinden in die statuten van de coöperatieve vereniging. Wel leest men daarin iets over onbepaalde 'overeenkomsten' van het bestuur met haar leden, artikel 2, Doel.
32. Dit alles doet het ergste vrezen.
33. Hier herhaalt zich de erkenning van de heer Lammersen , door hem gedaan op blad 2 van zijn stuk "'Bijzonder Laren", status per October 2015", bijlage bij het voorstel van B&W. Daar schrijft hij, (citaat:) "Ons Dorpsfonds "Bijzonder Laren" is met veel enthousiasme zonder al te veel voorwerk medio 2014 gestart, middels de Stichting "Bijzonder Laren". Onderstreping GB.

34. Ik moet constateren dat dit 'enthousiasme zonder al te veel voorwerk' ook na medio 2014 tot en met heden onvoldragen en niet werkbare, voorts in strijd met de wet zijnde voorstellen bevat.
35. Het was de bedoeling begin 2014 om op basis van vrijwilligheid een goed werkende winkeliers- en ondernemers vereniging op te doen richten, maar wat daarvoor in de plaats is gekomen is 'het conglomeraat', dat de vrijwilligheid en gelijkwaardigheid van betrokkenen bij de maatschappelijke culturele kaart van Laren schaadt en dat de oorzaken in zich draagt van een belangenstrijd in Laren en een onderwerping van het dorp Laren aan de commercie van winkeliers-ondernemers.

Was getekend en voor afschrift Mr G.J.A.M. Bogaers

Kerklaan 31

1251 JS Laren NH