

TRANSCRIPT VAN DE RAADSVERADERING VAN DE GEMEENTE LAREN
d.d. 26 mei 2021

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Dames en heren, mag ik de leden van de raad vragen hun plek te zoeken. Dat geldt ook voor de leden van het college. Ik doel eigenlijk op de wethouder van de VVD en de fractievoorzitter van de VVD. Heel goed. Met gezwinde spoed. De heer Evert de Jong zit boven. Mocht zijn geluid haperen dan is er een reserveplek voor hem beneden beschikbaar, want de heer Wegter is afwezig. En dan heb ik daar ook meteen mededeling van gedaan. Dames en heren, ook voor onze inwoners thuis die de vergadering meeluisteren: het is vandaag 26 mei en ik open hierbij de raadsvergadering. Ik doe op u nog een appel om vanavond ook de coronamaatregelen in acht te nemen. U heeft ook allemaal met een mondkapje op binnengekomen. Die heeft u ook gewoon op als u door de zaal wandelt. Er is een livestream, dus ik verzoek u luid en duidelijk in de microfoon te spreken zodat mensen het goed kunnen volgen. Zoals gemeld is de heer Wegter verhinderd. We hebben vragen ontvangen van de VVD en het CDA bij agendapunt drie: beantwoording van vragen. En er is een motie vreemd aan de orde ontvangen van de VVD namens alle fracties. Dus ik ben benieuwd op hoeveel steun deze kan rekenen.

2. Mededelingen

De voorzitter: Dan kom ik bij agendapunt twee. Zijn er mededelingen? Ik kijk even rond. Ik, de heer Van den Berg maakt gebaren.

De heer Van den Berg: Ja, omdat ...

De voorzitter: Twee woorden, drie lettergrepen.

De heer Van den Berg: Nou, ik weet niet of er meer collega's last hebben van iBabs, maar ik krijg hem weer niet opgestart. Dus ik weet niet of dat ... vergadering belangrijk.

De voorzitter: Na corona krijgen we last van iBabs, heel goed, helaas. Vast goed als er iemand, ik kijk even naar griffier. Misschien dat er ambtelijke bijstand verleend kan worden. In ieder geval, zijn er andere mededelingen nog? Nee, ik, o mevrouw Niekus. Gaat uw gang.

Mevrouw Niekus: Ja dank u voorzitter. Ik was verheugd vanmorgen toen ik De Gooi- en Eemlander las en dat ik daar zo'n mooi groot stuk in zag staan over het alcoholmisbruik van jongeren en van ouderen. Ik bedank de journaliste Ilona Bos, want dat heeft ze mooi beschreven. Ze is bij Tergooi geweest. Ze heeft daar Carole Lasham gesproken, een uitermate kinderdokter die heel erg gedreven is met de jeugd. En ze geeft ook aan dat ouders steeds meer moeten opletten op hun kinderen. Dat als zij aan de alcohol zijn en ze zien dat de kinderen er slecht uitzien, dat ze dus foto's maken van de kinderen zodat de kinderen zichzelf terugzien. Ik hoop dat de ouders dit stuk goed lezen. Ik ben Ilona daar heel erg dankbaar voor dat ze het geschreven heeft. Je ziet ook dat alcoholmisbruik lager is geworden de afgelopen jaren dus dat houdt in dat we ons werk toch goed doen. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Nou, mevrouw Niekus het stuk sluit ook mooi aan bij wat wij recent hier hebben toegelicht over drugs en de verantwoordelijkheid van ouders. En ook als burgemeesters hebben wij uitgesproken: wij moeten

de ouders in dit gebied veel meer aanspreken op hun verantwoordelijkheid om hun taak in de opvoeding op te pakken. Want daar begint het bij.

3. Beantwoording Vragen

De voorzitter: Dan kom ik bij agendapunt drie. Mededelingen over corona zal ik doen bij agendapunt vier. Bij agendapunt drie. Wij hebben twee sets vragen ontvangen van de VVD. Dan begin ik bij de vragen over de 4 mei-herdenking en geef ik het woord aan mevrouw Niekus voor een toelichting daarop.

Mevrouw Niekus: Dank u voorzitter. De maand mei is de dodenherdenking. Wij herdenken met name de slachtoffers die zijn gevallen tijdens de Tweede Wereldoorlog en andere vredesoperaties. Elk jaar op 4 mei wordt door de gemeente een ceremonie georganiseerd om dit tot een waardige herdenking te maken. Tien jaar lang mocht ik ceremoniemeester zijn van deze waardige herdenking. Er waren kransen, bloemen, doedelzakspelers, en voor de genodigden koffie met cake en koek in het Brinkhuis. Poffertjes voor de scouting, vrouwen en mannen. Daar was een budget voor. De afgelopen twee jaar kon deze ceremonie door corona geen doorgang vinden. Het werd een sobere herdenking op de Brink gehouden met het burgemeester. Een goed alternatief, en fijn dat op deze waardige wijze aandacht is gegeven aan de herdenking. Nu schetst mijn verbazing dat in het artikel in De Gooi- en Eemlander staat te lezen, dat door de huidige ceremoniemeester wordt aangegeven dat er vanuit de gemeente geen geld meer beschikbaar is gesteld voor de ceremonie. Er is altijd geld geweest. En er moet zelfs geld over zijn, daar er al twee jaar geen grote herdenking is gehouden in de vorm zoals hierboven gememoreerd. Mijn vragen heb ik hierover: een, is het juist zoals in het krantenartikel weergegeven dat er geen geld meer zou zijn voor de hierboven genoemde activiteiten? Twee, is het mogelijk de activiteiten in samenwerking met het Oranjecomité te evalueren? En drie, is het mogelijk om op de avond van 4 mei alle gedecoreerden uit het dorp een uitnodiging sturen om deze avond bij te wonen, en na afloop in het Brinkhuis samen te komen andere genodigden? Dank u voorzitter.

De voorzitter: Dank mevrouw Niekus. Ik neem even de beantwoording van de vragen op mij als burgemeester. En ook verantwoordelijk voor de herdenking op 4 mei. Natuurlijk ook de viering van de bevrijding op 5 mei. Ik denk dat ik namens veel mensen spreek, en ik denk in de eerste plaats ook namens het 4 en 5 mei comité ook dat iedereen een beetje wel dat artikel betreurt. Want daar wordt toch een ander beeld in geschetst dan de bedoeling was. Mijnheer Van den Berg, wilt u nog een aanvulling voordat ik de beantwoording ...

De heer Van den Berg: Nee, voor de zuiverheid ga ik even op de tribune zitten. Want de naam van het Oranjecomité wordt genoemd, maar daar zit ik in. Dus ik wil eigenlijk even voor de bühne dat ik daar niet zeg maar nu aan tafel zit.

De voorzitter: Oké, nou gaat uw gang. De tribune is achter u. Want er is wel degelijk budget voor de 4 mei-herdenking en ook activiteiten daaromheen. Wij hebben ook als college dit jaar heel bewust een breed 4 en 5 mei comité ingesteld. Omdat we het belangrijk vinden. De Tweede Wereldoorlog ligt nu 75 jaar achter ons, het is inmiddels 76 jaar geleden. Mensen die de oorlog bewust, de Tweede Wereldoorlog hebben meegemaakt, daarvan zijn er steeds minder. Op ons rust wel de taak om samen met de inwoners op een hele waardige manier die herdenking vorm te blijven geven, en daar ook verschillende groepen uit de samenleving bij te blijven betrekken. Vandaar ook dat we hebben gezegd: er moet een breed comité komen met vertegenwoordigers uit veel groepen uit de samenleving. Nou, u kent de leden wel. De voorzitter is de heer Chris Bogaers die dat op een hele waardige manier vorm geeft. De heer John Timmerman is er in actief mede ook namens het verenigingsleven. Mevrouw Elize van der Werff vertegenwoordigt daar ook kunstenaars en vormt ook een link richting kunstactief Laren. Michael Jonker als manager van het Brinkhuis is er in actief.

Marline Schaapherder als directeur van basisschool St. Jan en ook actief bij '...' vormt de verbinding richting het onderwijs en legt daar ook de verbindingen met de jeugd. En wij hebben ook een veteraan actief in het 4 en 5 mei comité de heer Richard Flipse. Naar mijn mening hebben zij een mooi en breed activiteitenprogramma dit jaar neergezet. En ik heb daar heel veel waardering voor omdat de tijd die ze hadden om dat te organiseren vrij kort was, en omdat wij ten tijde van de organisatie ook nog in een lockdown zaten en wij hen dus heel veel beperkingen meegaven, ook regionaal geldende beperkingen, om daarbinnen die activiteiten te organiseren. Nou het is, ze hebben echt veel mooie dingen gedaan. Activiteiten op de scholen zijn geweest. Veel leuke interviews op dorpsradio Laren, die ook heeft meegewerkt. U kent allemaal Wim Jordaan die een aantal interviews ook mede namens het 4 en 5 mei comité daar heeft gedaan. Er was een kunstroute waar kunstenaars en winkeliers aan meewerkten. Er zijn weer gedichten door leerlingen gemaakt. En er heeft een mooie herdenking plaatsgevonden, waar u werd vertegenwoordigd door vanuit het college de heer Peter Calis en mevrouw Jacqueline Timmerman als nestor der gemeenteraad, omdat wij nou eenmaal hadden afgesproken: geen publiek, geen groepsvorming, en we willen dit toch waardig doen. Vertegenwoordigers namens alle basisscholen waren daar ook aanwezig om een mooie erehaag te vormen. En ik kijk daar echt met trots en waardering op terug. En het punt waar u op richt, waar u naar vermeld hebt, artikel heeft te maken met de livestream. Vorig jaar hebben we voor het eerst een livestream gedaan zodat mensen thuis live de herdenking konden volgen. Het was niet zo dat er nou honderden mensen naar die livestream luisteren, vandaar dat dit jaar de afweging is gemaakt van nou: we hebben budget, sommige dingen moeten we wel doen, sommige dingen kunnen we niet doen. Als we nou de herdenking opnemen en dan later streamen scheelt dat ook weer, want er zitten toch aan het beschikbaar hebben van zo'n cameraploeg, geluid zijn toch weer vijf man daar actief. Daar zijn toch ook weer, kost ook weer energie, en we hebben heel veel bloemen en kransen, en toen is deze afweging gemaakt. Maar als het dorp daar prijs op stelt, dan doen we gewoon volgend jaar een livestream. En ik denk dat het comité nog veel meer dingen van plan is, want wij hebben vanmorgen een evaluatie gedaan met het comité. Uit hun ervaring, en daarom ben ik zo blij dat we een ploeg mensen hebben die ook met leuke verse ideeën komen, bijvoorbeeld het gesprek met de veteraan op de basisschool was zo succesvol dat die veteraan gaat kijken of hij volgend jaar nog meer veteranen kan organiseren om die gesprekken op de basisscholen te laten plaatsvinden. En wij hebben natuurlijk ook de plicht naast de herdenking van de Tweede Wereldoorlog die we op een hele waardige manier doen ook andere incidenten die plaats hebben gevonden tussen de Tweede Wereldoorlog en nu, daar ook op een manier aandacht aan te besteden rondom 4 mei. En dat wil het comité ook op zich nemen. En wat nog belangrijker is, is dat ook het comité heeft gezegd: ze willen zo graag dat deze herdenking, ik ben trouwens ook onderdeel van het comité dus ik spreek ook een beetje namens het gemeentebestuur, we vinden het nog belangrijker om die verbinding met de rest van de samenleving te vergroten. En ook het historisch perspectief erbij te blijven betrekken. Dus, we willen het comité ook uitbreiden met de vertegenwoordiging namens de Historische Kring. En ook dat onze ondernemers via Bijzonder Laren daarbij betrokken worden zodat we echt een stevige basis hebben in de samenleving. En ook uw suggesties die u doet zal ik daarbij meenemen. Want als het comité één ambitie heeft is het dat wij herdenken en bevrijden op een wijze dat heel het dorp zich daar onderdeel van voelt. En ik denk ook wat, de heer Van den Berg is trouwens naar de publieke tribune heel ver weg gelopen, maar hij is ook een belangrijke vertegenwoordiger namens het Oranjecomité. Als het Oranjecomité daar open voor staat, dan willen we het 4 en 5 mei comité ook heel erg graag met hen de verbinding maken. Maar ik weet ook dat de heer Van den Berg heel graag het gesprek met het gemeentebestuur aangaat: hoe gaan we ook in de komende jaren Koningsdag vormgeven. U heeft overigens een aantal suggesties gedaan in uw toelichting. Wat u zegt van nou dat was andere jaren zo. U moet wel weten, het was dit jaar corona, het was dat jaar ook corona, er kon heel veel niet. Dus ik ben heel blij met hoe vrijwilligers hebben gekeken wat er wel kon. Mevrouw Niekus, heb ik zo antwoord gegeven op uw vragen?

Mevrouw Niekus: Ik vind het een mooi uitgebreid antwoord. Ik heb alleen nog even een ding. Ik heb in het verleden toen ik afscheid nam van het ceremoniemeester zijnde, gevraagd of misschien het papieren programma waar achterop de namen staan van overleden slachtoffers van Laren, of dat misschien een keer in een monument gevormd kan worden zodat het een blijvende herinnering is.

De voorzitter: Die suggestie kan ik meenemen. Overigens, u heeft allemaal een gedrukt exemplaar van het Larens Journaal gekregen waar het hele programma in stond. En de ambitie die het comité ook heeft ook in de komende jaren om iedereen, om de gevallen van Laren laat ik het zo maar zeggen ook meer een gezicht te geven en hun verhaal meer te gaan vertellen, dat is ook een ambitie die het comité heeft. Volgens mij, ik voel ook bij u de behoefte om daar meer mee te doen, dus ik zal die suggestie ook zeker meegeven. En laat ik dan ten slotte zeggen dat ik hoop dat ik de waardering namens het hele gemeentebestuur kan meegeven dat altijd mooi is dat inwoners van ons dorp hun schouders zetten onder dit soort belangrijke activiteiten. Dan kom ik bij de tweede set vragen en dat gaat over een stukje groen.

Mevrouw Niekus: Weer een keer het woord nemen, dank u burgemeester. Het onderwerp is inderdaad ...

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw Niekus, voor de toelichting.

Mevrouw Niekus: Sorry, ja. Van de VVD in dit geval. Een stukje groen. De toelichting erop. Op de hoek 's-Gravenwaarde - Graafland is een huis volledig verbouwd. In verband met deze verbouwing is gevraagd om de bosjes, het stukje groen aan de kant van de 's-Gravenwaarde die in het voorjaar altijd prachtig bloeien weg te halen, zodat de nieuwe bewoners gemakkelijk de mogelijkheid hadden de auto's voor deze verbouwing langs te kunnen laten rijden. De bosjes zouden na de verbouwing weer teruggeplaatst worden. Nu de verbouwing al lang klaar is gebeurt er helemaal niets meer en de bosjes zijn niet teruggeplaatst. Dit maakt van het stukje grond, het was groen, het is nu zand, een rommelig geheel van onkruid en een poepplaats voor honden. Mijn vragen hierover zijn: is het juist dat het groen op de hoek 's-Gravenwaarde-Graafland door de gemeente is weggehaald op verzoek van de bewoners? Twee, kan het college aangeven wanneer de bosjes van dit stukje groen de entree van de 's-Gravenwaarde weer worden teruggeplaatst? En drie, kan het college aangeven wie de kosten daarvoor draagt? De bewoners of de gemeente, met andere woorden, alle inwoners van Laren. Dank u voorzitter.

De voorzitter: Dank mevrouw Niekus. Ik kijk naar de portefeuillehouder groen. Dat is de heer Stam.

De heer Stam: Ik zet hem maar even op rood. De antwoorden zijn dat in verband inderdaad met die bouwactiviteiten waar mevrouw Niekus naar verwijst, de bewoners toestemming hebben gekregen om een deel van het gazon te gebruiken om toegang te krijgen tot het terrein dat ze nodig hadden om die verbouwing voor elkaar te krijgen. En in afspraak daarmee is een deel van de struiken toen verwijderd. De afspraak is dan ook gemaakt dat de schade door die bewoners zou worden vergoed. En in diezelfde tijd, ongeveer in diezelfde tijd, is door grote groep bewoners met een petitie en handtekeningen bij mij aangedrongen om ter plekke daar extra parkeerplekken aan te leggen in verband met de toenemende parkeerdruk daar. Wij hebben gemeend daar aan toen tegemoet te komen en ook daarvoor zijn een aantal struiken verwijderd. Dus wat dat betreft klopt het verhaal gedeeltelijk, maar het heeft ook te maken met de parkeervakken zelf. Kunnen we aangeven wanneer de bosjes weer terugkomen? Ik heb net geconstateerd toen ik er even langs ben gereden dat de meidoorn in de volle bloei staat dus het ziet er prachtig uit, maar het stukje waar het gazon ligt is op dit moment ingezaaid met, laten mijn ambtenaren mij weten, met gemengd bloemenzaad. Aankomend najaar, want we kunnen op dit moment moeilijk aan die struiken komen en de kans dat ze nu dit groeiseizoen halen is te klein. Dus we hebben afgesproken dat we dit najaar die ingezaaide groenstrook weer gaan beplanten. En de

laatste vraag is dat de gemeente de kosten draagt en wat ik zonet al aangaf dat ook de bewoners van de hoekwoning een deel van de kosten zullen dragen.

De voorzitter: Mevrouw Niekus, is deze beantwoording voldoende?

Mevrouw Niekus: Hij is redelijk voldoende. Het is erg laat dat het ingezaaid wordt en de parkeerplaatsen dat klopt. Maar er zit daarvoor een stuk groen en daarachter zit een stuk groen, waaruit niet blijkt dat daar is ingezaaid. Het is een soort grasstukje wat gewoon heel slecht eruitziet en als het ingezaaid is denk ik dat het er verzorgder uitziet. Dus ik hoop inderdaad dat het binnenkort er toch anders uit gaat zien en dat de bewoners die daar wonen en dat zijn niet alleen de mensen die daar die parkeerplaatsen hebben gevraagd, maar dus een grote groep van omwonenden die daar zich toch aan storen. Dus ik hoop toch dat de wethouder daar gauw stappen in onderneemt. Dank u.

De voorzitter: Dank mevrouw Niekus. Volgens mij voldoende he, voor nu, wethouder Stam. Dank, dan houden we het daarbij. Dan vragen van het CDA inzake het bestuur van Hart van Laren. Het woord is aan de heer Van den Berg voor een toelichting.

De heer Van den Berg: Voorzitter dank u wel. De vragen gaan over het volgende, en omdat we live zijn zal ik ze dan maar helder en duidelijk nog even voorlezen. Dat overeenkomstig dat artikel 32 van het reglement van orde voor de vergadering wij vanavond dan vragen stellen op 26 mei aan het college. De toelichting daarachter is dat enige tijd geleden wij hebben als CDA-fractie mogen vernemen dat dat voltallige bestuur van Hart van Laren is afgetreden, en meer recentelijk dat ook de functie van voorzitter van Bijzonder Laren vacant is gekomen. En dat wij tot op heden als gemeenteraad nog niet in het openbaar van het college en burgemeester en wethouders hebben mogen vernemen hoe het aftreden van het bestuur van Hart van Laren wil duiden. Welke consequenties dat aftreden heeft en ook hoe ze daarmee om wil gaan, alsmede op welke wijze er een nieuw bestuur zou komen. Dat heeft geresulteerd in een aantal vragen en dat zijn de volgende: Vraag een is: kan worden aangegeven hoe dat aftreden van het gehele bestuur van Hart van Laren door het college wordt geduid? Vraag twee: hoe ziet het college de eigen rol in dit geheel? Vraag drie: welke verbeteringen ziet het college voor zichzelf en wil het meegeven aan een nieuw bestuur van Hart van Laren? Vraag vier: kunt u aangeven hoe Hart van Laren op dit moment wordt bestuurd? Vraag vijf: is bekend hoe Hart van Laren een nieuw bestuur krijgt en wie zich daarmee bezighoudt? En dan komt vraag zes: is het bekend hoe Bijzonder Laren een nieuwe voorzitter krijgt en wie zich daar mee bezighoudt? Vraag zeven is: is het college bekend met meer Larense stichtingen nauw gelieerd aan de gemeente Laren, waar met name op subsidierelaties wordt bedoeld, grotere subsidierelaties, die kampen met moeilijk in te vullen onbezoldigde bestuursfuncties? En de één na laatste vraag is vraag acht: kunt u aangeven welke ontwikkelruimte het college een nieuw bestuur van Hart voor Laren aan slagkracht meegeeft om te voorkomen dat alles bij het oude blijft? En vraag negen ten slotte is: kunt u bevestigen dat het college thans een vergunning in voorbereiding heeft, of heeft afgegeven, waarmee het Brinkhuis, na jaren hier om te hebben gevraagd, eindelijk aan de straatzijde blijvend een terras mag inrichten? Was getekend de CDA-fractie van de gemeente Laren, Erwin van de Berg. Voorzitter.

De voorzitter: Heel goed, dank mijnheer Van de Berg. U ziet geen causaal verband tussen de terrassen en het werven van vrijwilligers? Misschien kunnen we daar nog iets mee als gemeentebestuur. Het woord is aan de portefeuillehouder, de heer Calis.

De heer Calis: Dank u wel voorzitter. Ja, een indrukwekkende lijst van vragen. Ik hoop dat de raadsleden vandaag mijn bericht hebben ontvangen over het Brinkhuis. Met daarin een inleiding over de stappen die wij

daar willen gaan zetten, samen met de visie op het Brinkhuis die wij de laatste tijd ontwikkeld hebben. Als ik dan naar de vragen kijk, kan er worden aangegeven hoe het aftreden van het gehele bestuur van Hart van Laren door het college wordt geduid? Ik denk dat ik dat in mijn inleiding heb weergegeven, dat het al jarenlang tussen het bestuur van Hart van Laren en het gemeentebestuur naar mijn idee veel te veel ging over de financiën en tekortkomingen en subsidies, en veel te weinig over de betekenis en de rol en het succes van het Brinkhuis als bruisend hart van Laren. Dat heeft geculmineerd in het aftreden van het totale bestuur. Het bestuur kan statutair niet aftreden dus officieel is dat demissionair. En het bestuur is nog steeds de aanspreekpunt voor het nemen van besluiten en waarbij dan natuurlijk vooral besluiten genomen worden die in de loop der dingen noodzakelijk zijn en niet voor nieuwe zaken. Dus ook met het, u heeft het ook kunnen lezen, in de afgelopen tijd hebben we zeer goed overleg gehad met het afgetreden bestuur, met name de voorzitter. Ik schrijf ook in erkenning van de bezwaren van het bestuur zien we twee dus uitdagingen. Ten eerste om het Brinkhuis te versterken en ten tweede om het financiële fundament versterken. Maar dat is echt een input van het demissionaire bestuur en om dat nog even kort door de bocht weer te geven, dat bestuur zei: ja, wij zitten hier ontzettend financieel te worstelen om het rond te krijgen. Wij zien met lede ogen hoe de andere gebruikers van het Brinkhuis, Versa, bibliotheek en anderen rechtstreeks zaken doen met de gemeente en wij hebben daar geen of weinig invloed op. Dat was de reden om te kijken naar: hoe kunnen we dat integraal beter aanpakken waarbij de gebruikers ook veel meer op elkaar hun activiteiten afstemmen. Dat het niet overlapt, dat er veel meer activiteiten komen, dat het Brinkhuis beter bezet wordt, dat we verenigingen binnenhalen. Maar dat heeft u allemaal kunnen lezen. Hoe ziet het college de eigen rol in dit geheel? Dat moge ook duidelijk zijn. Wij hebben onze verantwoordelijkheid genomen om stappen te nemen. Want de vragen zijn natuurlijk, we hebben een duidelijk idee hoe dit verbeterd kan worden. De grote lijnen zijn dat we vastgoed en facilitair beheer apart willen organiseren. Vastgoed is dan de dakgoten en de lampen. Facilitair beheer is zorgen dat alles draait, dat vrijwilligers op hun plek zijn, dat de bar bevoorradt wordt, dat de commissies koffie ingeschonken worden. Maar met name de programmering. Hoe gaan we nou die activiteiten organiseren? Hoe zorgen we ervoor dat Versa een prominente rol krijgt in de invulling van het Brinkhuis? Hoe kan de bibliotheek een nieuwe functie in geven? We zien dat allerlei cursussen en activiteiten overlappen. Ik zie ook dat activiteiten overlappen met zaken die door de buitenwereld worden aangeboden. Dus daar moeten we heel goed naar kijken om te zien hoe we dat kunnen verbeteren. Die lijn hebben we bepaald, samen met die hoofdgebruikers, bibliotheek, Versa en Marco Jonker. En alleen zeggen we ja, hoe moet dat dan precies? En hoe moeten we dat dan organiseren zodat we zeker weten dat die verschillende gebruikers goed met elkaar samenwerken, elkaar versterken, en dat we tot een win-win situatie komen? Ik moet steeds denken aan een citaat van de provincie Noord-Holland die ons enige tijd geleden naar een fusie wilde drijven met Huizen. Naar aanleiding van het onderzoek van de zogenaamde verkenners was toen de conclusie: Laren, gij zult intensiever en niet vrijblijvend samenwerken met Huizen. Daar hadden we zo onze ideeën over, maar voor deze gebruikers van het Brinkhuis geldt datzelfde citaat. Gij zult intensiever, en niet vrijblijvend met elkaar gaan samenwerken. En de eerste reacties van die gebruikers zijn ook zeer positief. Kunt u aangeven hoe het Hart van Laren op dit moment wordt bestuurd? Dat heb ik al gezegd, het demissionaire bestuur is nog steeds aangesteld om besluiten te nemen. De directie is ook nog steeds actief. Op dit ogenblik valt er vrij weinig te besturen omdat het Brinkhuis natuurlijk al tijden dicht is vanwege de corona. Is bekend hoe Hart van Laren een nieuw bestuur krijgt? Dat is een onderdeel van de opdracht die wij nu aan de kwartiermaker hebben meegegeven. Want de vraag is ook een beetje van: moet je daar een geïntegreerd team van maken, een directieteam waarin iedereen zit? Is de constructie van bestuur en directie nog steeds wel goed? We zien dat bij heel veel organisaties natuurlijk dat er een bestuur is en een directie. Helemaal niet abnormaal. Maar voor het Brinkhuis is de vraag of dat dan de juiste methode is waarop we het Brinkhuis weer een succes kunnen maken. Dus dat is onderdeel van de studie, de opdracht die aan Leon Schouten is gegeven. Is bekend hoe Bijzonder Laren nieuwe voorzitter krijgt? Bijzonder Laren. De organisatie van Bijzonder Laren is

natuurlijk tweërlei. Bijzonder Laren kent de zeer lange naam Coöperatieve Vereniging Dorpsfonds Bijzonder Laren. Dat zijn de leden, de vereniging. Daarvan was Leen van der Pols voorzitter en zaten in het bestuur Roel Willems als secretaris, Astrid Kuyer, nee Astrid Kuyer is de secretaris en die is tevens marketing manager. Jan van Midden als penningmeester en Jaap Smulling. Wij hebben begrepen dat Leen van der Pols, om hem moverende redenen afgetreden is als voorzitter. Ondertussen is Roel Willems in beeld gekomen als waarnemend voorzitter. En de verwachting is dat die bij de komende ALV tot voorzitter zal worden gekozen. Jaap Smulling is ook opgestapt, dus het bestuur zal voorlopig bestaan uit drie mensen. Wat heeft de gemeentebestuur van Laren daarmee te maken? Het is een zelfstandige vereniging die haar eigen beleid vormt, haar eigen bestuur heeft. Dus als zodanig heeft de gemeente geen invloed of geen binding met Bijzonder Laren anders dan, als ik voor mezelf mag spreken als wethouder economie, is het voor mij gigantisch belangrijk dat het economisch goed gaat in Laren. Naar mijn idee is Bijzonder Laren daar essentieel in. En de laatste weken hebben we dan ook bijna elke week en soms meermaals contact met elkaar hoe wij zaken kunnen verbeteren. Dat is natuurlijk ook geweest naar aanleiding van de afsluiting van het dorp, waarin sommige winkeliers zeer verbaasd waren, of verbolgen. Waarop de burgemeester en ik persoonlijk bij ze langs zijn geweest, maar waar we ook intensieve discussies over hebben gehad met Bijzonder Laren. Het gaat over de website van de gemeente Laren. Het gaat over bewegwijzering in het dorp. Het gaat over het centrumplan waar we druk mee bezig zijn, waar de inbreng van Bijzonder Laren gevraagd wordt en als zeer belangrijk gezien wordt. Is het college bekend met meer Larense stichtingen nauw gelieerd aan de gemeente Laren die kampen met moeilijk in te vullen onbezoldigde leden van het bestuur? Wij weten allemaal dat het vinden van vrijwilligers geen gemakkelijke opgave is. Dat geldt voor een heleboel verenigingen. Ik denk dat daarom ook de gemeenteraad, u, en het gemeentebestuur, zich vaak afvraagt hoe wij dat kunnen entameren, hoe wij het kunnen stimuleren. We hebben de dag of de avond van de vrijwilligers. Wij weten dat het moeilijk is om vrijwilligers te vinden. Maar op dit moment is mij niet bekend dat er stichtingen zijn die daar grote moeilijkheden mee hebben. Kunt u aangeven welke ontwikkelruimte het college een nieuw bestuur van Hart van Laren aan slagkracht meegeeft? Ja, ik hoop dat het voldoende duidelijk moge zijn dat we daar eigenlijk een open vraag stellen. Samen met, in overleg met dat demissionaire bestuur zeggen we: hoe kunnen we dat nou het beste doen? Dus dat is een vraag die nog niet beantwoord is. Maar als u zegt ruimte, het gaat over ideeën, het gaat over financiële fundamenten, het gaat over subsidiëring, dan is dat ook een onderdeel van de studie waarin wij kijken naar allerlei mogelijkheden. De organisatie, de verhouding met de Pastoor Hartmanstichting, de eigenaar van de gebouwen. Alle aspecten, waarin met name Henk Pullen zich de laatste tijd zeer tot in detail verdiept heeft. Een voorbeeld is dat we korte termijn denken gebouw Schering en Inslag voor vijf dagen te kunnen verhuren aan de King Arthur Groep die daar dagbesteding zal leveren. Uiteraard moeten we dan met Versa bespreken hoe zij die ruimte kunnen gaan gebruiken. MCC zit in die ruimte, maar dat geeft allemaal mogelijkheden om daar gezamenlijk beter van te worden. Kunt u bevestigen dat het college thans een vergunning in voorbereiding heeft waarmee het drinken na jaren hierom te hebben gevraagd eindelijk aan de straatzijde blijvend een terras mag inrichten? Nu breekt me de klomp. We hebben jaren tegen het bestuur van Brinkhuis gezegd: waarom vragen jullie nou niet eens vergunning aan voor het terras? Ja, ja, bla, bla, bla, bla, bla, volgens mij is dat terras nu aangelegd. Wat nodig is, is dat we afspreken hoe het Brinkhuis succesvol kan worden. Dat daar overwegingen zijn met betrekking tot de horeca, daar heb ik wat minder mee te maken als met het succes van het Brinkhuis zelf. Onder drang van de horeca is destijds afgesproken dat bijvoorbeeld een kop koffie moest conform de prijs van de andere cafés zijn. Mijn mening is dat het Brinkhuis een totaal andere doelgroep heeft. Dat je daar best commerciële activiteiten mag ontplooiën. Bijvoorbeeld is het Brinkhuis een gecertificeerde trouwlocatie, wat natuurlijk allerlei mogelijkheden biedt maar waar naar mijn idee nog geen enkele keer van gebruik is gemaakt. Maar als het bijvoorbeeld nuttig en noodzakelijk en leuk is om op vrijdagmiddag gratis koffie schenken, en daardoor veel meer mensen naar het Brinkhuis te krijgen en een sociale functie te vervullen, dan moet dat absoluut mogelijk

zijn. Dus dat is langs die lijnen verwacht ik dat de ontwikkeling rond het Brinkhuis zal gaan. Ik hoop dat ik daarmee uw vragen heb beantwoord.

De voorzitter: Dank mijnheer Calis. Dit waren veel vragen en u heeft een uitgebreide beantwoording gedaan. Ik geef de heer Van den Berg even ruimte voor een korte reactie dan.

De heer Van den Berg: Voorzitter, dank u wel. Wethouder, dank voor de beantwoording. Maar er zitten wat elementen in waarover je nog verder van gedachten zou kunnen wisselen. Maar ik denk dat dat voor nu te ver gaat. Het enkele is dat waar in ieder geval het antwoord nu op gekomen is, dat het demissionaire bestuur ten opzichte van het gemeentebestuur wel volledig in haar kracht staat zeg maar. Niet dat er een gemankeerde situatie ontstaat omdat de gemeente daar ook gewoon een belang in heeft. Wij als bevolking een belang hebben bij een goed draaiend Brinkhuis. Ik verwacht eigenlijk, en dat is misschien de laatste vraag nog, wanneer wij een vervolg krijgen waar we als gemeenteraad ook bij betrokken worden. En dan vooral dat het Brinkhuis ook blijft bestaan, althans Hart voor Laren blijft bestaan. En daarom zijn er nog wat extra vragen wel te bedenken, maar daar kom ik op een ander moment wel bij de wethouder op terug.

De voorzitter: Ik denk dat u op uw wenken al bent bediend, want het stuk staat geagendeerd, de visie staat geagendeerd voor de komende commissievergadering. Daar gaan we met elkaar uitgebreid over spreken.

De heer Van den Berg: Dank u wel.

De voorzitter: De heer Van Goozen.

De heer Van Goozen: Ja ik wou toch wel vragen aan wethouder, enige tijd geleden ...

De voorzitter: Ho eens, wacht even, want we hebben de set van vragen van de heer Van den Berg nu beantwoord. De heer Calis heeft een reactie gegeven, we hebben geen debat nu over het Brinkhuis.

De heer Van Goozen: Oké, nou dan ...

De voorzitter: Is het een korte vraag?

De heer Van Goozen: Het is een hele korte vraag. Want we hebben vanmiddag de visie gekregen ...

De voorzitter: Ja.

De heer Van Goozen: Maar de vraag is: we hebben enige tijd geleden een klankbordgroep in het leven geroepen. Is die hiermee van de baan? Of, we zijn een keer bij elkaar geweest, ik kijk ook even naar secretaris, maar ik, verder nooit meer wat van vernomen en opeens komt er een visie. Dat verbaast me nogal.

De voorzitter: Wacht even hoor, dan is dit de vraag van de heer Van Goozen. Dan zie ik nog een vraag van de heer Vos. Gaat de wethouder die beide beantwoorden, daarna is het punt wel afgedaan, want anders agenderen we het voor de commissie. De heer Vos.

De heer Vos: Ja, dank u wel voorzitter. Maar ja, ik heb eigenlijk een korte vraag maar dat is eigenlijk een vraag aan beide heren. Ik geloof namelijk niet in het bestaan van toeval. Hoe is het mogelijk dat u zo'n set vragen heeft terwijl op hetzelfde moment ons een bericht bereikt met een visie. Kunt u mij van mijn dogma afhelpen?

De voorzitter: Het woord is aan de portefeuillehouder, de heer Calis.

De heer Calis: Ja, ik had nou net even opgezocht of dat gekwalificeerd kan worden als serendipity. Dat is het gelijktijdig tot vrucht komen van verschillende ideeën. Wethouder Stam heeft bij vorige vragen wel eens gezegd: een broedende kip moet je niet storen. Ik hoop dat u uit mijn betoog kan distilleren dat het een proces is waar we veel inspraak en consultatie hebben van de voornaamste gebruikers en het demissionaire bestuur. En dan heeft het een beetje tijd nodig om in te zien hoe je dat nou moet aan gaan pakken en welke stappen je het beste kan nemen. Ik denk dat mijnheer Van den Berg dat hetzelfde dacht. En dus pure toeval en er is geen geregisseerde achterkamertjesdemonstratie mijnheer Vos kan ik u verzekeren. Als mijnheer Van Goozen vraagt naar een klankbordgroep, verwijst hij dan naar de klankbordgroep rond het raadhuis of de gemeentebestuurshuisvesting?

De voorzitter: Dat is het geval, hij knikt.

De heer Calis: Daar hebben we van gezegd in de inleiding, dat aspect is nu niet meegenomen. Met name om wat u zegt ook, dat de activiteiten van de klankbordgroep nog niet zijn afgerond, en dat wij ook nog niet voldoende inzicht hebben in de studie naar de verkoop van het raadhuis. We hebben een algemene verwachting dat huisvesting van het gemeentebestuur in het Brinkhuis tot meer reuring zal leiden, tot versterking van de financiële exploitatie. Maar zeker in dit stuk wil het college niet vooruitlopen op de mening en ideeën van de klankbordgroep, noch anticiperen op de uitkomst van het onderzoek naar het raadhuis.

De voorzitter: Helder. Verdere bespreking volgt dan nog in de commissie. Ik kijk naar de heer Vos en de heer Van Goozen.

4. Meldingen Portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen

De voorzitter: Dan kom ik bij meldingen van portefeuillehouders met betrekking tot gemeenschappelijke regelingen. Ik kijk naar de portefeuillehouders. Ik zie de heer Den Dunnen.

De heer Den Dunnen: Dank u wel mijnheer de voorzitter. U heeft allen een informatiebrief gehad van de regio Gooi en Vecht met betrekking tot de inkoop sociaal domein. Daar zijn twee punten die ik even wil aanstippen. De aanbieders in de jeugdzorg die dus niet gecontracteerd zijn voor het volgende jaar, of voor het lopende jaar, daar zit een aantal cliënten bij die nog onderdak moeten worden gebracht. Er staat in de brief dat het aantal kinderen uit Laren nog niet is ontvangen. Het betreft één cliënt in Laren die bij Het Spookbos zit. Dan, wethouder Calis heeft net al gezegd: de King Arthur Groep die gaat dagopvang voor licht dementerenden verzorgen. Met Versa zijn we in gesprek over dagopvang gewoon, voor gewone ouderen en voor ontmoeting. Versa ziet daar vele mogelijkheden in om de dagopvang van de ouderen die ze dan nu onder de hoede hebben en dus ook in De Blaercom hebben, om te kijken dat je daar doorlopende lijn kan maken met het contact met mensen die dan nog wel in de normale ontmoeting kunnen passen, maar na verloop van tijd niet meer in die ontmoeting kunnen passen, en dan door kunnen schuiven naar Schering en Inslag voor de dagopvang voor licht dementerenden. Dat was het.

De voorzitter: Helder. Dank. Dan heb ik zelf nog twee mededelingen. Eerste is namens het Regionaal Beleidsteam corona. Misschien heeft u het vanmiddag ook al gehoord maar minister Hugo de Jonge heeft bekendgemaakt dat waarschijnlijk de volgende verruiming vervroegd gaat worden in plaats van uitgesteld. Dat op 5 juni al wij de volgende stap in het stappenplan van de coronaverruiming ingaan. Dat betekent dat restaurants en cafés weer meer mensen mogen toestaan, ook binnen. En dat doorstroomlocaties zoals musea,

theaters en bioscopen ook open gaan. Dat komt allemaal omdat en steeds meer mensen gevaccineerd zijn en omdat het aantal besmettingen en ziekenhuisopnames fors naar beneden afneemt. Dat is hartstikke goed nieuws en daarbovenop is het goede nieuws dat het vooral ook in onze regio heel erg goed gaat. Moeten we daarover juichen? Nee, we mogen daar heel tevreden over zijn. We mogen vooral niet vergeten al onze inwoners eraan blijven herinneren dat ze zich gewoon nog aan de geldende maatregelen houden want zolang we dat serieus blijven doen kunnen we elke keer weer een volgende stap nemen. Maar het doet ons erg veel deugd dat vooral ook veel verenigingen en veel vrijwilligers meer kans hebben om de verbinding met hun leden aan te gaan. Ik heb al verschillende verenigingen deze week aan de telefoon gehad die daar heel blij mee zijn. Oefeningen van muziekverenigingen kunnen ook weer van start gaan. En zo kan de samenleving ook zichzelf weer helpen te ontvouwen in deze belangrijke tijd. Een tweede punt is dat vanmiddag door gedeputeerde Zita Pels in museum Singer Laren het erfgoedfestival van de Gooi en Vechtstreek is geopend. Dat wil zeggen het erfgoedfestival is een geheel aan activiteiten van alle cultuuraanbieders in dit gebied en verwante organisaties en alle gemeentebesturen in dit gebied en de regio om de komende periode en met name in de zomer allerlei buitactiviteiten te organiseren waarbij mensen kennis kunnen maken met ons erfgoed, onze identiteit en onze cultuur in het gebied. Als u zegt van nou, ik zou daar veel meer over willen weten: veel van u hebben deze week al het prachtige blad van Singer Laren Welkom terug in de bus gehad. En de achterkant is als u hem omdraait de voorkant van het erfgoedfestival, wat het geheel aan activiteiten bevat. Als u hem niet heeft kunt u hem vast ergens afhalen. En het leuke is, gedeputeerde Pels complimenteerde de regio ermee dat wij het eerste gebied zijn waar zo succesvol door alle cultuuraanbieders wordt samengewerkt. En dat is ook echt op het conto te schrijven van onze regioconservator en al onze cultuuraanbieders. Dus daar mogen we ook echt wel trots op zijn. Daarmee steekt de regio Gooi en Vechtstreek de kop boven het maaiveld uit. Echt, een pluim.

5. Vaststellen besluitenlijst openbare raadsvergadering d.d. 28 april 2021

De voorzitter: Dan kom ik bij agendapunt vijf. Dat is het vaststellen van de besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 28 april jongstleden. Kan die als zodanig worden vastgesteld? Nog niet, want de heer Vos heeft daar een opmerking over. Het woord is aan de heer Vos.

De heer Vos: Nou niet zozeer een opmerking mijnheer de voorzitter, maar wel een vraag naar aanleiding van deze documenten. We hebben toen met heel veel omhaal en bombarie en discussie een hele hoop verhalen over het afvoeren van een agendapunt te weten de waterberging op de Brink. Het is mij alleen niet helemaal helder, en dat heb ik ook niet terug kunnen vinden in de documenten en in het transcript. Wat hebben we hier nou eigenlijk over besloten over een vervolg, behalve dat het van de agenda gehaald is? Nou heeft van de week lekker geregend, dus ik denk dat het misschien handig is als we van de verantwoordelijke wethouders te horen zouden kunnen krijgen wanneer we het dan wel op de agenda gaan krijgen en wat er gaat gebeuren om daar actie in te krijgen. Want ik ben het bij gelegenheid vergeten te vragen en vandaar dat ik het u nu vraag.

De voorzitter: Helder mijnheer Vos. Dat is een terechte vraag die thuishoort bij het agendapunt besluitenlijst van de vorige raadsvergadering. Maar ik stel voor dat we uw vraag gaan agenderen voor de commissie, dan kunnen de verantwoordelijke wethouders daar een toelichting op geven. Want er is niks over besloten, het is gewoon afgevoerd van de agenda. Maar ik stel voor dat we daar nu niet het gesprek over gaan voeren. Ik wil dat toch echt even bewaren voor de commissie wonen, ruimte, groen.

De heer Vos: Maar hebben nog maar één zitting van die commissie in het vooruitzicht voordat we een paar maanden wachten tot het droog blijft. Dan wordt het september op zijn vroegst. Dus ik begrijp uw argumentatie maar het lijkt mij wel tamelijk ver weg eerlijk gezegd.

De voorzitter: Ja maar het is wel zoals het hoort. Ik ga opvolging geven aan uw vraag, dus die agenderen we via het presidium voor de commissievergadering en kunnen de wethouders zich voorbereiden op die vraag want hij is gewoon afgevoerd van de agenda. Het agendapunt is non-existent. Daar is geen besluit over genomen dus daar moet echt van een gesprek over gevoerd gaan worden hoe we daar verder mee gaan. Dat is het agendapunt niet het moment voor. Ik zie mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Ik wilde daar eigenlijk nog even aan toevoegen: het kan inderdaad naar het presidium toe. En als dan de presidiumleden vinden dat het geagendeerd moet worden, kan het geagendeerd worden. Dat is niet als het een persoon '...'

De voorzitter: Mijnheer Vos, ik begrijp uw vraag. We nemen hem mee, we agenderen hem voor het presidium. Dan kan hij worden beantwoord in de commissie. Kan ik de besluitenlijst dan als zodanig vaststellen? Dat is het geval.

6. Vaststellen lijst ingekomen stukken

De voorzitter: Dan kom ik bij het vaststellen van de lijst voor ingekomen stukken. Kan die als zodanig worden vastgesteld? Dat is het geval.

7. Bekrachten geheimhouding

De voorzitter: Er zijn geen punten opgebracht voor de bekrachtiging van de geheimhouding.

8. Raadsvoorstellen:

De voorzitter: Dan ga ik naar de raadsvoorstellen. Daar hebben wij drie hamerstukken en voorts bespreekstukken.

8.1 Zienswijze ontwerpbegroting 2022 Veiligheidsregio G&V

De voorzitter: Dan stel ik hierbij zienswijze ontwerpbegroting voor de veiligheidsregio 2022 vast.

8.2 Startnotitie inburgering 2022 'Een nieuw thuis'

De voorzitter: Dan stel ik hierbij ook de startnotitie inburgering 2022 'Een nieuw thuis' vast.

8.3 Analyse begrotingsrechtmatigheid 2020

De voorzitter: Dan stel ik hierbij de analyse van de begrotingsrechtmatigheid 2020 vast.

8.4 Zienswijze conceptbegroting 2022 en concept jaarstukken 2020 Wvs Tomingroep

De voorzitter: En kom ik bij het eerste bespreekpunt. Dat is de zienswijze op de conceptbegroting 2022 en de concept jaarstukken 2020 van de Tomingroep. Dan vraag ik helder aan de fracties om kenbaar te maken welke fractie daarover het woord wil voeren. Ik zie in ieder geval de heer Van den Berg. Ik kijk naar de fractie van Liberaal Laren, nee, nee. Ik kijk naar de fractie, mevrouw Niekus en de heer Vos. Dat zijn de heer Van den Berg, Mevrouw Niekus en de heer Vos dan. Anders zie ik vast nog wel een andere partij zich melden. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: '...' naar het stuk in mijn iBabs. We hebben er uitgebreid in de commissie over gesproken en het enige wat ik eigenlijk denk hier in politieke zin nu nog op tafel wil leggen is dat de Tomingroep al die jaren zeg maar ons heel goed vooruit heeft geholpen. En dat het door veranderingen van wetswegen allemaal prima, maar dat toch wel volgens mij hier goed uitgesproken moet worden dat wij groot belang hechten aan een club, een organisatie à la de Tomingroep, waar mensen kunnen werken met een, ja, een minder profiel voor in de arbeidsmarkt. Daarbij wil ik eigenlijk het voorbeeld noemen dat wij als gemeente Laren ook de hand in eigen boezem moeten steken. Dat wij jarenlang een bode via de Tomingroep op het gemeentehuis hadden lopen. Maar ergens is die verdwenen en dat was niet alleen maar een bezuiniging maar ik geloof dat men ook vond dat het wat lastig was dat die meneer dan door de zaal heen liep. Maar ik zou toch wel het pleidooi willen houden en aan de wethouder vragen om hier vanavond politiek uitspreken dat wij ook als gemeente alles doen, maar ook in de aanverwante organisaties, om mensen met een andere toegang tot de arbeidsmarkt blijvend te faciliteren. Want volgens mij zit daar de rijkdom van Laren ook in.

De voorzitter: Heel goed. De rijkdom schuilt in de mensen. Mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Dank u voorzitter. Inderdaad we hebben het er in de commissie uitgebreid over gehad. Tomin legt de nadruk meer op werk en leertrajecten. Tijdens de commissie is het duidelijk geworden dat er nauw wordt samengewerkt met het banenproject van de regio en de HBEL. Ik zou zelf graag nog een toevoeging willen doen. Misschien een idee dat ik wat ik ook wel eens eerder geopperd heb is het toevoegen van een witte academie, misschien dat Tomin dat hoort. Een werkleerbedrijf voor de zorg, dat zou een mooi initiatief zijn. En goed dat de komende periode wordt gemonitord waardoor de raad op de hoogte blijft van de financiële ontwikkelingen binnen het werkvoorzieningsschap. De VVD is het eens met de zienswijze, en willen echter nog wel een keer extra benadrukken dat de noodzaak van verandering zeer nodig is. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank. Dan is het woord aan de heer Vos van de fractie van Groen Laren.

De heer Vos: Ja, dank u wel voorzitter. Even los van het feit of Tomin goed werk doet, slecht werk doet. Ik denk dat ze heel goed werk doen en in een enorme behoefte voorzien. Maar er is één ding wat mij toch wel heel erg frappeert. Ik las in het stuk, dat heb ik ook aan de wethouder gevraagd tijdens de commissievergadering, dat er ruim 25.000 euro per eenheid, wat ik een heel nare term vind maar dit terzijde, beschikbaar is. Dat is een fors bedrag. Ik heb wat navraag proberen te doen hoe dat dan werkt en hoe dan geldstromen lopen en wie daar dan bij betrokken zijn en hoe die overhead zit. Het is mij niet helemaal duidelijk. Mijn vraag is eigenlijk, en ik denk dat ik de vraag aan de wethouder moet stellen maar mogelijk ook aan onszelf aan tafel: zou het verstandig zijn om een keer te vragen om iemand vanuit Tomin of vanuit een aanpalende organisatie, om ons eens te duiden hoe die organisatie in elkaar zit, wat de werkwijzen zijn. Want daar zitten ontzettend veel regeltjes en personen en tegemoetkomingen aan vast die ik niet zo snel kan duiden. Dus dat is eigenlijk niet zozeer een mededeling als wel een vraag. En misschien zou mijnheer Den Dunnen denk ik, de wethouder, hier iets over kunnen zeggen.

De voorzitter: Helder. Dank aan mijnheer Vos. Het woord is aan de portefeuillehouder, wethouder Den Dunnen.

De heer Den Dunnen: Ja, dank u wel mijnheer de voorzitter. Allereerst de vraag van het CDA. Ik denk inderdaad dat een van de dingen waar wij nu in het Brinkhuis ook naar kijken is om te kijken op welke manier we de horeca eventueel kunnen vormgeven en kunnen we dat ook doen met mensen met betrekking tot een afstand op de arbeidsmarkt. Dus daar gaan we al naar kijken in hoeverre we daar social return kunnen

realiseren. Mevrouw Niekus het leerwerkbedrijf zorg. De regio heeft samen met de zorgverleners een eigen leerwerkbedrijf zorg opgezet, waarin mensen opgeleid worden tot verzorgende en met name in bejaardenhuizen. Dat loopt heel goed. Dat heeft heel veel aftrek en ook bijna gegarandeerd werk voor de mensen die klaar zijn met die opleidingen daar. Dus dat hoeft de Tomin niet te doen, dan zouden we het dubbel gaan doen. Wel hebben we tegen Tomin gezegd: een leerwerkbedrijf, vorm het om, en daar gaan ze dus nu mee aan de slag. We hebben vandaag ook bericht gekregen dat de raad van commissarissen ook met de voorstellen van het algemeen bestuur hebben ingestemd, zodat dat van start kan gaan. En dan komt in het najaar in ieder geval het jaarplan met begroting nog een keer hier naar de raad toe. Voor wat betreft mijnheer Vos. Ja, het is een vrij ingewikkelde constructie die wij daar hebben opgetuigd, wij hebben het Schap. Gemeenschappelijke gemeentes gaan eigenlijk alleen maar over de begroting van het Schap. Maar in het Schap daar ziet u eigenlijk geen beweging in de cijfers, want de beweging in de cijfers wordt gemaakt in de daaronder liggende bv's. De bv's hebben gegarandeerd dat de tekorten van het Schap gedekt worden door de opbrengsten vanuit de bv's. Het kent vele geldstromen. Je hebt in eerste instantie de oud-Wsw'ers die via de vergoeding van het rijk daar werken en die krijgen dan Wsw-subsidie. Tegenwoordig heb je nieuw beschut, dat zijn mensen die vanuit de bijstandsvoorzieningen en de participatiewet geld krijgen. En dan heb je nog de groep participanten die vanuit de participatiewet komen en dat zijn mensen die afhankelijk van hun verdienvermogen loonsubsidie kunnen krijgen als ze bij andere werkgevers geplaatst worden. Ik had voor de commissievergadering de nieuwe directeur graag aan u willen introduceren. Hij was helaas op die avond verhinderd. Maar hij heeft mij toegezegd dat hij zeer graag een keer met de raad zou willen komen kennismaken. Ik zal dat op mijn aandachtspuntenlijstje zetten, dat wanneer er gelegenheid is ook voor hem om zich te presenteren, en dan ook nogmaals de hele Tomin in details uit de doeken te doen. Dat zal ik hem vragen.

De voorzitter: Nou, volgens mij wordt de heer Vos op zijn wenken bediend. Ik kijk even voor een tweede termijn rond. Mijnheer Van de Berg, nee, voldoende. Mevrouw Niekus, nog een vraag. En dan de heer Vos.

De heer Vos: Ja, daar wil ik graag nog even op reageren, dank u wel ...

Mevrouw Niekus: Ik was eerst. Ik was eerst, dank u mijnheer Vos.

De voorzitter: Ja, eerst mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Ik heb nog even een opmerking op de witte academie, zeg maar. U zegt inderdaad dat de zorginstellingen gezamenlijk al een leerwerktraject hebben opgericht. Ik hoop eigenlijk dat de Tomin daar ook in kan deelnemen net zoals die werkleerprojecten van de regio en de HBEL. Ik hoop dat dat een samenwerking zou kunnen zijn.

De voorzitter: Suggestie wordt meegenomen. En de heer Vos.

De heer Vos: Ja ik wil de wethouder hartelijk bedanken voor zijn antwoord. En toeval bestaat niet hè mijnheer Calis? Dat blijkt maar eens te meer. Is geen serendipiteit, maar het zou heel plezierig zijn inderdaad als u die meneer, ik weet zijn naam niet, maar bereid zou vinden om ons daar in mee te nemen.

De voorzitter: Hartstikke goed. Dan kunnen we volgens mij dit agendapunt afronden, door als ik aan u vraag: wenst er iemand stemming over de gevraagde voorstellen? Dat is niet het geval. Dan stel ik hierbij met uw goedkeuring de zienswijze op de conceptbegroting vast. En hebben wij kennisgenomen van de conceptjaarstukken.

8.5 Zienswijze ontwerpbegroting 2022, begrotingswijziging 2021 en resultaatbestemming 2020 regio G&V

De voorzitter: En kom ik bij de zienswijze op de ontwerpbegroting, de begrotingswijziging 2021 en de resultaatbestemming 2020 van de regio Gooi en Vechtstreek. Welke fractie wil hierover het woord voeren? De heer Van den Berg van het CDA, ik kijk verder. Ja, dat dacht ik al de heer De Jong. En wie nog meer? Nee, dat is niet het geval. Dan blijf ik even die kant op kijken, het woord is aan de heer Van den Berg. En dan mijnheer De Jong en dan mijnheer Van der Zwaan. Mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ja, voorzitter. Ook hierover is in de commissie uitgebreid gesproken, maar ik wil er eigenlijk een punt uithalen wat versluierd in de regio zit. En dat gaat vooral ook om het punt van de Gewestelijke Afvalstoffen Dienst, die ook onder de regio valt. En daarin eigenlijk de opmerking maken dat wij het uitgebreid in de commissievergadering onder andere over oud papier hebben gehad. Maar ook over verenigingen en stichtingen in ons dorp. En ik zie nu de burgemeester de handen omhoog steken. Dat doen nog een paar verenigingen, ik weet niet of de voetbalclub dat nog steeds doet, maar Sherpa haalt oud papier met de bakfietsen. En toch wil ik hier nog wel het pleidooi houden, dat wij niet dadelijk in die bezuiniging ronde waar de regio voor staat, en er zijn verschillende opties langsgekomen, dat wij ons goed realiseren als gemeente Laren dat wij niet het kind met het badwater weggoeien. Om maar even als voorbeeld aan te halen dat MCC al sinds de jaren 80, 81 om precies te zijn, oud papier ophaalt. Ik heb niet meer kunnen achterhalen waarom dat toen is gebeurd, maar ik kan er alles bij voorstellen dat op moment het weinig lucratief was voor allerlei diensten en dat vrijwilligers daar voor ingeschreven werden en daar toen al geld mee ophaalden. Ondertussen is dat een best groot bedrag geworden. En als we dan net in een ander onderwerp hoorden dat in het Brinkhuis of de Schering en Inslag mogelijkerwijs ook wat andere activiteiten gaan ontplooid worden, dan hebben wij bijvoorbeeld, en MCC is een voorbeeld he, want zo kan het ook voor andere verenigingen gelden, hebben daar ook hun huis. Betalen daar deels van die opbrengst ook hun huur, hebben lidmaatschappen. En de zorg die ik uit wil spreken is toch dat we die vrijwilligers, dit zijn dan niet vrijwillige bestuurders maar vrijwillige personeelsleden zeg maar, die maandelijks op een wagen klimmen, dat die niet zometeen het onderspit gaan delven in een bezuinigingsdiscussie bij de provincie, of sorry bij de regio. De wethouder heeft daar in de commissie, hebben we daar natuurlijk gewoon in technische zin over gesproken. Maar ik zou toch graag ook in politieke zin hier van de wethouder vernemen hoe die tegen dit specifieke onderdeel aankijkt. Als voorbeeld, zeg maar, hoe wij in Laren zelf met de regio te maken hebben en wat gevolgen in de regio voor ons als dorp kunnen betekenen. Dus het is, MCC wordt als voorbeeld gebruikt, maar ik zie graag daar een opmerking van de wethouder over. Een beantwoording van de wethouder ook, zoals het nu ingestoken is naar mij, als voorbeeld MCC, met mogelijkerwijs straks sterk verminderde opbrengsten vanuit oud papier. En dat gaat om een bedrag van 13.000 euro. Nou dat is toch wel iets waar een vereniging last van heeft, maar zo zullen er dus ook andere clubs daar last van hebben. Voorzitter.

De voorzitter: Dank mijnheer Van de Berg. Overigens verheugt het mij u mede te delen dat ook MCC weer kan starten met repetities hebben zij gisteren bekendgemaakt, die gaan ook weer van start. Dat u allemaal kennis van nemen. Mijnheer De Jong.

De heer De Jong: Ja. Wij waren zeer verheugd dat het college duidelijk aangegeven heeft, dat gaat dus ook mijn punt over de GAD, om dat minder afval ophalen om daar niet op vooruit te lopen en dat ook niet goed te keuren. Maar dan krijgen we wel de situatie dat het GAD dadelijk met diverse gemeentes andere afspraken moet gaan maken. En het lijkt me niet dat het wenselijk is en dat ze daar ook grote problemen mee krijgen om iedere gemeente tevreden te stellen als ze dus allemaal met andere wensen komen. Dus mijn vraag is eigenlijk: weet het college hoe het zit met andere gemeenten, hoe die daar in zitten? Als een bedrijf in

financieel zwaar weer zit dan gaat het niet zijn producten slechter maken. Of zijn diensten schrappen. Dan gaat het nog slechter. Maar wat doet de GAD, die gaat wel zijn dienstverlening terugdraaien. Volgens ons is dat de omgedraaide wereld. Want als het vuil niet meer voldoende opgehaald wordt, ga je allerlei processen krijgen die je eigenlijk niet wil. En dat is ook geen bezuinigen. Dus wij zeggen eigenlijk ja, wij moeten allemaal bezuinigen en zaken terugdraaien en zien met het geld rond te komen wat we binnenkrijgen. Dus wij denken eigenlijk dat de GAD duidelijk moet gaan kijken naar andere middelen om efficiënter te draaien. Mogelijk met minder mensen meer te doen. En als we niet kunnen bezuinigen, ja, je kunt altijd nog in een goedkoper pand gaan zitten. Ik zeg niet dat ze dat moeten doen, maar er zijn heel veel opties. En de gemeente Laren heeft natuurlijk ook opties. We kunnen ook desnoods de afvalverwerking elders inkopen, we kunnen eens kijken van of we elders een betere prijs-kwaliteitverhouding kunnen krijgen. En dat houdt iedereen scherp. Dus waarom doen we dat niet? Want we zitten nu aan gedwongen winkelnering, maar ik denk dat we alle opties op tafel moeten hebben en dat we die ook moeten uitnutten om tot een goede afvalverwerking voor Laren te blijven realiseren.

De voorzitter: Helder, dank de heer De Jong. Het woord is aan de heer Van der Zwaan.

De heer Van der Zwaan: Dank u wel voorzitter. De zienswijze namelijk gaat in op het minder ophalen van het vuil. Echter, als ik de krant goed gelezen heb, gisteren of vandaag, heeft de regio studie een uitgevoerd. Pardon. Een studie uitgevoerd ...

De voorzitter: In uw elleboog hè, nog.

De heer Van der Zwaan: Een studie uitgevoerd, inzake het scheiden van afval bij de bron of niet. Dat zal al dit, deze consequenties beïnvloeden. Dus ik denk dat het goed is dat we zienswijze daarop iets aanpassen wat tekst betreft, want hij loopt achter. Dat is eigenlijk de belangrijkste opmerking.

De voorzitter: Dank, mijnheer Van der Zwaan voor uw opmerkzaamheid. Ik kijk naar de zijde van het college, met name vragen over de afvalverwerking. Ik verzoek u wel zich te beperken tot de begroting en de zienswijze natuurlijk. De heer Calis.

De heer Calis: Ja als vertegenwoordiger van deze gemeente in het algemeen bestuur voel ik me hier natuurlijk wel aangesproken. En ook in de commissie heb ik nadrukkelijk aandacht gegeven aan deze zienswijze op de GAD. Feit is dat de GAD zich geconfronteerd ziet met enorme kostenstijgingen en daarbij met suggesties komt hoe die kostenstijgingen verlaagd kunnen worden, hoe dat minder kan. Maar in de zienswijze hebben wij ons duidelijk uitgesproken ons daar niet in te kunnen vinden. Met name het punt van mijnheer Van den Berg CDA over het stoppen met het ophalen van oud papier en karton. Ook de ophaalfrequentie verlagen, scheidingstations, uren verminderen. Dat zijn suggesties die wij niet erg goed kunnen ondersteunen, maar die naar mijn idee zullen leiden tot een discussie hoe we dit kunnen ondervangen. Want inderdaad oud papier ophalen is al een jarenlange traditie, maar het argument blijft natuurlijk overeind dat de afvalstoffenheffing niet bedoeld is om gemeentes te subsidiëren. Maar als we daar mee stoppen zullen we moeten kijken naar flankerende maatregelen, hoe we toch de verenigingen kunnen blijven steunen. En hoe we ook natuurlijk in stand houden dat er zoveel mogelijk oud papier en karton wordt opgehaald voor de recycling. Ik denk dat voor de frequentie en voor de samenspraak, en het eventueel zelfstandig verwerken van afval in Laren, de wethouder GAD meer in staat is om hier relevant commentaar te geven.

De voorzitter: We kijken naar de heer Stam, maar mijnheer Stam, u neemt dan ook de beantwoording van de vraag van de heer De Jong en mijnheer Van der Zwaan op u, neem ik aan.

De heer Stam: Nou ja, het is zo dat er een, ik word wat overvallen door de heer Calis, dat doet hij wel vaker. Maar in dit, er komt een grondstoffenvisie aan, we hebben daar laatst een discussie over gehad en de grondstoffenvisie die komt binnenkort ook naar de commissie en de raad. Dus daar zal die vraag die mijnheer Van der Zwaan stelt ook zeker aan de orde gaan komen. En ik heb de indruk als ik een aantal zienswijzen, ik heb ze niet allemaal gezien, maar van de meeste gemeenten wel heb gezien, dan is datgene wat mijnheer Calis zojuist uitlegt waar het gaat om papier en karton ophalen, waar het gaat om het minder frequent openen of de sluitingsuren van de stations en het minder vaak ophalen van een aantal zaken, dat vind je eigenlijk in al de gemeentes wel terug. Dus ik verwacht eigenlijk dat daar een vrij unanieme opvatting binnen de regio over bestaat. En voor de rest sluit ik mij erg aan bij wat mijnheer Calis zegt. Het is natuurlijk, je kunt niet aan de ene kant zeggen als gemeente tegen elkaar: u dient te bezuinigen, of u dient uw kosten te beheersen. En dan vervolgens als je wordt geconfronteerd enorme kostenstijgingen bij het GAD, die soms gewoon exogeen zijn, die van buiten komen, ja dan zul je er wat aan moeten doen. Op zichzelf is die vraag die de GAD bij ons neerlegt niet helemaal ten onrechte natuurlijk, daar zullen we wat mee moeten. Dus of je gaat je belastingen verhogen waar het gaat om afvalstoffenheffing. Of je probeert samen met de GAD tot betere oplossingen te komen, of een combinatie daarvan.

De voorzitter: De heer De Jong heeft nog een opmerking gemaakt over de kwaliteit van dienstverlening. Kunt u daar nog een opmerking, reactie op geven?

De heer Stam: Ja in algemeen kan ik daar weinig van zeggen. Ik bedoel er zijn hele tevreden mensen, er zijn ontevreden mensen. Dat geldt ook voor de GAD.

De voorzitter: Dan kijk ik nog naar de opmerking van de heer Van der Zwaan om de zienswijze aan te scherpen. Ik kijk naar de heer Calis.

De heer Stam: Ja, ik heb daarover gezegd: het lijkt mij het beste om af te wachten wat de grondstoffenvisie gaat doen. Want daar kunnen we heel uitgebreid praten over de manier waarop het hele grondstoffenbeleid tot stand gekomen is. Dan kom je op al die vragen van: voorscheiding, nascheiding, diftar et cetera waar we al eerder een discussie over hebben gehad. En ik denk dat dat een moment is voor de raad om daar een uitspraak over te doen.

De voorzitter: Helder. En dan nog de heer Calis.

De heer Calis: Ik kan er nog aan toevoegen voorzitter dat, in de commissie is dat ook uitgebreid aan de orde geweest, heb ik gerefereerd aan het bezoek van Joost Boermans die als wethouder Wijdmeren de trekker is van de inzichten over GAD. Joost Boermans heeft toen uitdrukkelijk duidelijk kunnen maken dat als wij afstand nemen van het huidige scheiding van het afval, dus wat mensen zelf doen in plaats van scheiding naderhand, dat dat in elk geval op korte termijn nogmaals uiterst negatieve financiële consequenties zou hebben.

De voorzitter: Dank voor de beantwoording van de zijde van het college. Ik kijk naar de heer Van den Berg voor de tweede termijn.

De heer Van den Berg: Kort hoor. In de commissie hebben we het er ook over gehad en dit is natuurlijk de gemeenteraad. Het woord subsidie valt hè, de regio zegt we moeten niet een gemeente gaan subsidiëren of een vereniging gaan subsidiëren. Maar ik wil toch graag daarbij benoemen dat als je vijf vrachtwagens iedere maand met twee man vrijwilligers voor drie à vier uur per avond, twaalf maanden lang, zomer winter door op de weg gaat lopen als dus vrijwilligers, want de chauffeurs met de wagens worden aangeleverd door de GAD,

al dan niet met eigen personeel '...'. Als je dat afzet, kan ik me niet voorstellen met een lage papieropbrengst, dat zeg maar voordeliger uit zou pakken als de GAD daar in zou gaan. En dat geldt ook, en dat is dan de vraag aan de wethouder, dit gezegd hebbende, ga ik er wel vanuit gelijke monniken gelijke kappen. Dus op het moment dat de GAD echt doorzet op dat hele papierverhaal om dat weg te halen bij clubs en verenigingen, dat dat dan ook voor alle geldt, en niet alleen segmentarisch voor bijvoorbeeld alleen MCC. Dat Sherpa nog wel oud papier mag ophalen, of dat de voetbalclub, omdat daar een container staat en een andere systematiek is. Dus ik zou graag van de wethouder horen hoe die daar tegenaan kijkt, tegen dat element dat iedereen dan in Laren op een zelfde manier benaderd wordt.

De voorzitter: Dat is een heldere vraag. De heer De Jong voor de tweede termijn. Voldoende beantwoord? Nee, de heer Van der Zwaan, nee. De heer Calis. Gelijke monniken gelijke kappen.

De heer Calis: Ja dat ben ik niet met de heer Van den Berg eens. Ik denk dat Sherpa op een hele kleinschalige manier ook oud papier inzamelt. Het lijkt mij onterecht om te zeggen als de verenigingen dit niet meer mag doen, en de rest van Laren moet Sherpa ook mee stoppen. Dat is een redenering die ik niet kan volgen.

De voorzitter: Dank mijnheer Calis. Nou in ieder geval kan de heer Van den Berg in het college herkennen in de zienswijze dat het college hard gaat opkomen voor de belangen van de verenigingen die papier inzamelen. Kunnen we het hierbij laten, en overgaan tot besluitvorming? Ik zie van wel, we hebben ook twee termijnen gehad. Dan vraag ik of er iemand stemming wenst over de voorgestelde zienswijzes. Wenst iemand dat? Nee, dat is niet het geval. Dan stel ik alle drie de zienswijzes hierbij in deze vorm vast.

8.6 Jaarstukken 2020 BEL Combinatie

De voorzitter: Dan kom ik bij de jaarstukken van de BEL combinatie. Kunnen de fracties die daarover het woord wensen te voeren dit duidelijk kenbaar maken? Ik zie in ieder geval Groen Laren en de VVD. Ik zie ook het CDA. Ik kijk nog even. We kijken allemaal hoopvol naar boven, nee? Nee dat is niet het geval. Dan begin ik bij de heer Van der Zwaan.

De heer Van der Zwaan: Dank u wel, voorzitter. We hebben die stukken gehad. In de commissie is uitgebreid gesproken over de zienswijze, dat er in verhouding heel weinig of niets over gezegd wordt, over de processen en de controle op de processen. Daar is heel uitgebreid, en ook is er uitgebreid nog gesproken over het ziekteverzuim, wat toch weer na de zoveel jaar, kan me niet, ik denk dat dat de laatste zeven, acht jaar is, veel te hoog is ten opzichte van andere bedrijven. En er staat nergens, de actie die nu eens genomen moet worden om dat te onderzoeken wat dat is. Dat zijn de twee punten die toch wel heel erg belangrijk zijn in dit stuk, omdat de punten constant terugkomen. Dat was het.

De voorzitter: Dan kijk ik naar de heer Vos.

De heer Vos: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, aansluitend op de eerste woorden van mijnheer Van der Zwaan. We hebben het inderdaad zeer uitgebreid gehad over met name het ziekteverzuim en het letterlijk en figuurlijk langdurige karakter daarvan, zeer langdurige karakter. In gesprek met de verantwoordelijke wethouder hebben we allebei geconstateerd dat dat buitengewoon zorgwekkend is. En dat mogelijk ook een diepere oorzaak vindt in de manier waarop de combinatie op het algemeen aangestuurd wordt. En als er in een jaarverslag al met woordje ik wordt gesproken, terwijl daar volgens mij toch ook meerdere personen voor verantwoordelijk zijn, hè, dat hebben wij hier ook aan tafel mogen constateren, dan roept dat eigenlijk om een veel dringender diagnose dan alleen maar te constateren: goh, wat zijn die mensen vaak ziek. Volgens mij

ligt hier een hele mooie taak voor de wethouder, maar ook voor verantwoordelijken binnen de BEL combinatie, om eens heel goed na te denken: hoe is deze organisatie nu gestructureerd? En hoe kan het nu zo zijn dat mensen letterlijk ziek worden. Want dat is een hele slechte zaak. Dit zou een organisatie moeten kunnen zijn waar mensen fluitend naar toe gaan, zoals heel veel mensen fluitend naar hun werk gaan. Ik wil eigenlijk ons als raad oproepen om te vragen aan de wethouder en aan de verantwoordelijken om eens een diepgaand onderzoek te gaan doen: hoe is die organisatie gestructureerd, waar komen die cijfers nou vandaan. En niet genoeg te nemen met alleen maar nou, we hebben wat budgetjes overgeheveld, en nu is de heleboel weer gladgestreken. Want daar worden we niet veel wijzer van en hebben we volgend jaar weer precies hetzelfde verhaal. Moeten we weer uit de reserves gaan putten, en blijft alles eigenlijk nogal treurig en nogal ongezond. En daar wilde ik het even bij laten mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Dank de heer Vos. Ik kijk naar de heer De Bondt.

De heer De Bondt: Dank u wel voorzitter. Jan van Midden heeft namens de VVD-fractie ook uitgebreid ingegaan op deze materie. Met name ook aandacht gevraagd voor de interne procedures, de verantwoording, de control. En heeft zelfs de mogelijkheid van een amendement overwogen. Dat laatste, voorzitter, hebben we besloten om dat toch maar even niet te doen. Ondanks, wat ons een beetje tegenviel maar misschien kan de wethouder daar nog iets over zeggen, een weinig enthousiaste reactie van de portefeuillehouder op zijn, op de wijze waarop hij aandacht vroeg voor juist die interne procedures en die verantwoording. Want ook dat zou toch op zijn minst het bestuur van de BEL-organisatie buitengewoon moeten interesseren. Want daar zijn nog wel verbeteringen voor mogelijk. Voorzitter, ik kom niet met een amendement, maar mogelijk dat ik daar in het kader van de kadernota weer op terug kom. Dank u wel.

De voorzitter: Dank aan de heer De Bondt. Ik kijk nog even rond, de heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Voorzitter dank u wel. Ik haak aan op collega De Bondt, de VVD-fractie. Inderdaad, de heer Jan van Midden heeft een hele goede discussie gevoerd, wij allemaal wel maar hij zeker. En dat amendement waar de voorzitter van de fractie het over heeft, dat hadden wij zonder meer gesteund. En ook in het licht van als die met de kadernota komt zullen we hem steunen. En dat is niet om de boel te pesten, maar wel om toch de zaak wel in die zin op scherp te stellen dat we ook de hand in eigen boezem steken. We zijn als gemeenteraad tenslotte toch eindverantwoordelijk. Die woorden wil ik wel toevoegen aan het betoog van de VVD. Tegelijkertijd wachten we dus de beantwoording van de wethouder graag af.

De voorzitter: Dank u mijnheer Van de Berg. Ik kijk even naar de portefeuillehouder om als eerste te reageren op de vragen. Laat ik dan de beantwoording van de vragen over de ziekteverzuimen even tot mij nemen. De heer Calis.

De heer Calis: Dank u wel voorzitter. Ja, op de eerste plaats stemt het natuurlijk uitermate tevreden dat de BEL-organisatie het jaar afsluit met een positief resultaat van bijna 320.000 euro. En op zich zeg ik dan al: dan gaan toch wel een paar dingen goed daar. Naar aanleiding van de toch wel overtuigende argumenten van de heer Van Midden van de VVD, heb ik ook de accountantscontrole en de managementletter er nog eens specifiek op nagelezen. Daar treft het mij toch dat de accountant constateerde dat er geen significante gebreken zijn in de administratieve organisatie. Dat prestatieleveringen beter vastgelegd moeten worden. Dat het bewustzijn over de kwetsbaarheid van de IT ook vergroot mag worden. Maar als we het hebben over process en control, van weet u nu precies waar het bezig is, dan heb ik ook in de commissie gezegd: het hele college, en dat geldt voor wethouder Stam, voor de besteding van de uren en taken in de dienstverleningsovereenkomst; dat geldt voor wethouder Den Dunnen voor de uitgaven van de BEL via de

HBEL en de regio op het sociaal domein; dat geldt voor het financiële terrein waar we goed controle moeten hebben over facturen en crediteuren, debiteuren, hoe die betaald worden, dat wij daar heel graag verdere verbeteringen in zien. Die verbeteringen zijn ook erkend door de organisatie zelf. Zo is er pas sinds een paar maanden een nieuwe man benoemd die verantwoordelijk is voor het verbeteren van de planning en controlcyclus. Die daar een uitgebreid voorstel voor heeft gemaakt onder de naam duidelijkheid en aandacht. Die daar bovenop zit. Dus het probleem als zodanig wordt zonder meer erkend en er wordt hard aan gewerkt omdat beter te maken. Dus ik heb sterk het idee dat, als we kijken naar de procescontroles, als we kijken naar hoe het toegaat in de BEL, dat kan voor wat betreft financiële controle, hebben wij het altijd graag nog wat eerder en sneller. Gaat het de goede kant op, wijkt het af. En liever minder nauwkeurig maar grote stappen, nou dat is altijd de wens van de bestuurders geweest en van directie. Maar de organisatie daaronder die neemt daar toch heel veel zaken in mee en wordt ook geplaagd door bijvoorbeeld in het sociale domein: declaraties die pas jaren later worden ingediend, wat het moeilijk maakt om al die uitkomsten beheersbaar te kunnen tonen. Dus dat wilde ik zeggen over de interne procedures. Als u zegt ik wil het ziekteverzuim doen. Ik wil er wel van zeggen, ook in de commissie hebben we dat uitgebreid besproken, naar mijn idee vind ik het een terechte opmerking van de heer Vos: ziekteverzuim in zijn algemeenheid kan gezien worden als een maatstaf voor motivatie van het personeel. Als het personeel enorm gemotiveerd is zal er minder ziekteverzuim zijn. Dat is een wet van Meden en Perzen, maar dat hebben we al meermaals aan de orde gesteld. De directie van de BEL heeft daar toch een adequaat antwoord op dat u waarschijnlijk kan toelichten.

De voorzitter: Ik denk dat het heel terecht is dat de heer Vos daar aandacht voor vraagt. Ik denk dat we het ook moeten zien in het licht van het afgelopen jaar. Ook de BEL-organisatie is behoorlijk hard getroffen door corona. Ik als burgemeester word ook door een aantal afdelingen ondersteund. Drie van de mensen met wie ik veel samenwerk, drie jonge moeders, hebben alle drie corona gehad, waarvan er twee nog steeds thuis door longcovid getroffen zijn. We hebben natuurlijk veel jonge medewerkers met jonge gezinnen bij de organisatie. Dus corona heeft daarop een behoorlijke dikke, dik in uitgedeeld. Dus ik ben zelf wel blij dat ik en ik denk ook de overige leden van het college, en ik denk dat dat ook geldt voor de colleges van Blaricum en Eemnes, nog steeds de hele gemotiveerde mensen van op de werkvloer ondersteund worden. Toen wij met elkaar anderhalf jaar geleden eigenlijk spraken over de toekomst van de BEL, we hebben drie sessies gehad als raden met elkaar om te praten waar liggen nou de ontwikkelopgaven, waar gaat de directie van de BEL nou mee aan de slag? Het was natuurlijk niet het plan dat we zo lang in de coronafase zouden zitten. Maar ik ben wel blij te melden dat het geen processie van Echternach is. Het zijn kleine stapjes maar ze gaan vooruit. En ik ben blij dat we op dit moment een directeur van de BEL-organisatie hebben die heel dicht bij de medewerkers staat. Ik hoop dat ik ook richting u kan uitspreken dat als het gaat over het functioneren van de BEL, spreek dan ook vooral ons aan. Maar laten we als gemeentebesturen vooral trots de medewerkers uitstralen want dat hebben ze echt nodig. Dat zijn ook mensen die elke dag met passie naar hun werk gaan. En dat wij er ook in investeren dat die afstand tussen het politiek bestuur en de organisatie steeds kleiner gaat worden. Ook om u tegemoet te treden hebben wij op 10 juni een sessie voor u die ook gaat over ICT & privacy waardoor de heer Bogaers eerder de aandacht voor is gevraagd. Waar u ook vragen kunt stellen over de staat van de organisatie en de directeur daar ook vragen over kan beantwoorden. Ik denk dat er nog een hoop moet gebeuren maar we blijven stappen de goeie richting opzetten. En het feit dat we met vacatures te maken hebben dat is iets waar alle gemeenten op dit moment mee te maken hebben. Ik denk dat wij vooral de opgave hebben om de BEL te ontwikkelen naar een organisatie voor de toekomst ook een robuust imago weet neer te zetten zodat mensen denken, hee, daar heb ik zin om bij te gaan werken. En dat we ook de afstand tussen de BEL en onze drie dorpen steeds kleiner weten te maken zodat zij ook die samenwerking weten te zoeken. Dat uw vragen en aandacht stelt voor het ziekteverzuim, dat is meer dan terecht en laten we daar dan ook op 10 juni wat verder

op ingaan. Daar moeten we gewoon heel open en transparant met elkaar over zijn. Zijn er nog vragen voor de tweede termijn? Ik kijk rond. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Kijk, collega Van Midden is een lid in de raadscommissie, zit niet in deze gemeenteraad. Dus dan blijft het toch ook altijd beetje lastig, maar even in gedachten hoe die discussie in de raad ging en daar wil ik toch graag van de wethouder nog wel een reactie op hebben. Kijk die zeggen ik heb de managementletter gelezen, ik heb alles nog eens bekeken en die zegt eigenlijk: prima wat er in de raadscommissie allemaal geventileerd is en opgemerkt is, maar ik zie nog niet direct een aanleiding om het anders te maken. Met andere woorden: hij heeft geen significante afwijkingen gezien. Maar volgens mij ging het in dat overleg ook vooral om de beheersbaarheid. En ergens zegt hij dan verderop wethouder toch van: ja, wij willen allemaal te snel, en teveel, et cetera. Maar toch, lopen we elke keer achter de feiten aan. En daar ging het volgens mij ook in de discussie in de raad over en daar hoop ik dat u dan toch nog een extra antwoord kan geven wat ons wat handvat geeft, dat juist dat ongemak van het niet beheersbaar hebben zoals u dat zelf net zei, dat het daar ook vooral in die discussie in de raadscommissie over ging maar de heer Van Midden ook over sprak maar wij allemaal wel iets van vonden. Kunt u daar nog, los van dat u zegt van ja in de managementletter et cetera zie ik geen significante afwijkingen, dat u toch enig begrip ergens heeft voor ons, dat wij het gewoon heel erg ongemakkelijk vinden dat we het niet in de hand hebben. Kunt u daar nog iets van zeggen?

De voorzitter: Dan kijk ik nog naar de heer Vos en daarna de heer De Bondt.

De heer De Bondt: Ja voorzitter, ik ...

De voorzitter: Het was eerst de heer Vos en dan bent u mijnheer De Bondt.

De heer De Bondt: O sorry.

De voorzitter: Geen probleem. Gaat uw gang mijnheer Vos.

De heer Vos: Ja dank u wel voorzitter. Ja daar zit nog wel een zekere, nee, laat ik eerst zeggen dat ik heel blij ben met uw uitgebreide antwoord hoor. En ook met name natuurlijk wat u zegt over het feit dat het personeel hard werkt en dat ook verdient. Dat is heel duidelijk. U doet de bezwering dat het allemaal goed gaat komen, nou dat hoop ik dan van harte, en dat wil ik ook graag op uw gezag aannemen. Maar zijn daar ook doelstellingen bij geformuleerd? Want het is natuurlijk heel mooi om te zeggen, nou dat gaat helemaal goedkomen. Ja, dat geloof ik graag. Maar dan zou ik toch wel graag als we het toch over cijfers hebben en over control en grip op de zaken. Wat wordt dan uiteindelijk volgend jaar de norm op basis waarvan we kunnen zeggen: nou dat is goed gelukt. Daar hebben we onze doelstellingen bereikt. En dat 2020 dan een beetje een raar jaar is, nou misschien 2021 ook nog een raar jaar. Maar er moet nog een, ik ga het vreselijke cliché gebruiken, een soort stip aan de horizon zijn en toch een soort ijkpunt waar we op uit zullen komen. En is dat ijkpunt ook gezet?

De voorzitter: Heldere vraag. De heer De Bondt.

De heer De Bondt: Dank u wel voorzitter. Wij sluiten ons nadrukkelijk aan bij de zienswijze van het college, die positief geformuleerd is zoals het gaat om de organisatie van de BEL. Ik moet ook zeer de wethouder bedanken voor het feit dat hij gezegd heeft: wij erkennen ook de problematiek van de planning- en controlcyclus. Dat wordt op dit moment al aangepakt. Aan de andere kant ben ik het ook wel eens met de

opmerkingen van de heer Van den Berg die zegt: ja, het is natuurlijk toch een organisatie die op afstand staat en waar we op zich natuurlijk heel veel vertrouwen in moeten kunnen hebben dat de zaken goed gaan en daar waar ze beter zouden moeten gaan, dat ze dat ook binnen afzienbare tijd gaan doen. Dus ja, dank enerzijds voor uw heldere beantwoording. Neemt niet alle aarzelingen bij mijn fractie weg.

De voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Vos, mijnheer De Bondt.

De heer Vos: Ja, mijnheer De Bondt. Ik was afgelopen weken aanwezig bij de commissievergadering. Ik vind uw commentaar naar de wethouder tamelijk opmerkelijk want nu geeft ze hem een compliment, terwijl ik de heer Van Midden toch hele andere dingen heb horen zeggen. En buitengewoon slecht te spreken was over de gang van zaken. En met name heel slecht te spreken was over het feit dat cijfers en documenten, procedures, niet op orde zijn. Terwijl naar zijn mening het toch een tamelijk eenvoudige organisatie is en die zijn zaken redelijk snel op orde zou moeten hebben. Dus ik ben enigszins verbaasd over het feit dat u nu zo tevreden bent over de wethouder terwijl ik de heer Van Midden toch, nou laat ik het aardig zeggen, wat kritischer geluiden heb horen ventileren.

De voorzitter: De heer De Bondt.

De heer De Bondt: Voorzitter, ik ben in eerste termijn heb ik met name opgemerkt dat de weinig enthousiaste reactie van de wethouder op de woorden van Jan van Midden bij ons zorgen baarde. Tegelijkertijd constateer ik nu dat hij in zijn eerste termijn daar, met name als het gaat over de planning- en controlcyclus, en daar zat het zwaartepunt van de opmerkingen van de heer Van Midden, dat hij daar heel positief op reageert. Daarnaast heb ik ook aangegeven: de kritiek die de heer Van den Berg in zijn tweede termijn uitte, of ja, zijn gevoelens van enerzijds positief anderzijds toch aarzelingen ten aanzien van de voortgang van een aantal verbeteringen in die organisatie, dat ik die volledig onderschrijf. Bovendien kan ik u natuurlijk ook wel wijzen op het feit dat binnen een fractie ook wel eens een differentiatie van meningen mogelijk is. Dat moet u toch uit eerste hand beter weten dan ik.

De voorzitter: Voor de beantwoording van de tweede termijn kijk ik eerst naar de wethouder Calis.

De heer Calis: Ja dank u wel voorzitter. Mijnheer Van de Berg zegt ja, die organisatie loopt achter de feiten aan. Per definitie loopt de administratie achter de feiten aan. Want ze administreren wat er gebeurd is. Dus de feiten zijn er al, en dan wordt het geadmistreerd. Dus dat is inherent aan het hele proces. Ik ben met name bij de commissie ingegaan op de bezwaren van de heer Van Midden, waarin hij stelde dat het primaire proces niet op orde was. En met name op die beschuldigingen heb ik de controles van de accountant nog nagekeken en de managementletter. En de accountant verschilt daar principieel van mening. Ik erken wel, en dat is de strekking van de suggestie van de heer Van den Berg en van de VVD: zou u daar op te willen zien, dat de stappen die nu genomen worden, dat die verbeterd worden en dat daar heel duidelijk, klip en klaar, bij de organisatie en bij de directie van de BEL duidelijk is dat een grote wens bestaat bij de drie colleges om die processen en controls te verbeteren. Nou dat zullen we zeker doen. En als u mij toestaat over dat ziekteverzuim, ik ben het volledig eens met de heer Vos als hij zegt oké, dat ziekteverzuim is heel hoog, maar je kan het pas aanpakken door te erkennen. En je erkent het door te zeggen: dit is het nu, dit is hoe we het graag willen zien, en dit zijn de stappen die we gaan nemen om dat te bereiken. Ik denk dat dat een hele goede suggestie is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank mijnheer Calis. De heer Vos heeft nog een vraag gesteld: wat is nou het ijkpunt? Ik denk, het belangrijkste dat we met elkaar moeten omarmen, dat zegt de heer Calis ook is, we zijn er nog niet. De

directie heeft een hele lijst met klusjes af te werken, die hebben we met elkaar niet heel lang geleden ook zo vastgesteld. We hebben met elkaar het advies van WagenaarHoes en alles dat daaruit voorkomt ook omarmd. Ik denk dat heel goed is, als u aan mij vraagt: hebben wij kwantificeerbaar gemaakt hoe laag het ziekteverzuim moet zijn voordat we zeggen hier sprake van het succesvolle organisatie, dat is niet het geval. Maar laten we open, want we hebben aan het begin van de evaluatie en de BEL-organisatie '...' gezegd: we zijn er altijd open over. Alles dat niet goed gaat, omdat er ook best wel veel wel goed gaat, daar willen we gewoon open met de raad en ook met de samenleving over praten, dat 10 juni doen. En als u zegt ik wil dat nog eens een keer agenderen voor de commissie, ook in het bijzijn van de directeur van de BEL, dan doen we dat mijnheer Vos. Kunnen we als zodanig het agendapunt afsluiten? Dan ga ik met uw goedvinden kijken of iemand stemming wenst over de gevraagde voorstellen. We hebben wel enige toezegging gedaan, dus ik vraag de griffier om daar zorgvuldig nota van te nemen, dan gaan we die ook zo uitvoeren. En met uw welnemen stel ik dan de stukken en de zienswijze bij dit agendapunt vast.

8.7 Contract accountantsdiensten

De voorzitter: Dan kom ik bij het contract voor de accountantsdiensten. Zijn er fracties die daarover het woord wensen te voeren? Ik kijk naar boven. De heer De Jong, en ik stel met genoeg vast dat al de hele avond geluidsinstallatie het doet.

De heer De Jong: Nou we zijn er nog niet voorzitter.

De voorzitter: Ja we hebben speciaal voor u een reserveplek ingericht, hè? Dus wie weet kunnen we daar nog gebruik van maken hè? Gaat uw gang mijnheer De Jong.

De heer De Jong: Ja. We hebben hier de vraag om het contract met de huidige accountant met twee jaar te verlengen. Dat ligt er nu in mei, en de procedure om dat te doen begreep ik ook in de commissievergadering, daar ben je gauw een jaar mee bezig. Dus als er nu een meerderheid was geweest die gezegd had: joh, wij moeten dat nu doen, dan was het al niet meer mogelijk geweest. Dus wij gaan nu akkoord met dit voorstel, maar zeggen erbij: dan moet de volgende keer, het wordt met twee jaar verlengd, maar moet de procedure wel tijdig opgestart worden zodat er de volgende keer wel een duidelijke afweging gemaakt kan worden en we tot een aanbesteding komen waarin we een keuze kunnen maken.

De voorzitter: De heer De Jong vraagt de toezegging van de wethouder. En de heer Van den Berg wenst ook nog het woord te voeren. Gaat uw gang.

De heer Van den Berg: Ja voorzitter. In diezelfde commissie de heer is er ook gesproken over een gedachtegang, en die wil ik toch hier wel politiek ook noemen. Het klinkt allemaal heel leuk om alles maar aan te besteden en elke keer nieuwe accountants te zoeken, maar de heer Van Midden is al vaker genoemd, maar wij waren in die raadscommissie ook wel, sommigen waren van mening en ondergetekende in ieder geval, dat wil je iets consequent verbeteren en je hebt de boel in gang gezet, dat er ook iets voor valt te zeggen om een zelfde accountant te houden. En in dit geval een accountant die ook niet alleen Blaricum en Laren doet maar ook in Huizen actief is. Dus we hebben ook wel gezegd, en dat is het punt wel wat ik wil maken, en daar heeft de wethouder ook van gezegd dat hij dat snapt en dat hij daar ook, volgens mij als ik hem, ik daag hem nu uit, of hij dat ook zo bedoeld heeft, dat we consequentie maar ook continuïteit, dat is eigenlijk het woord, continuïteit bij een accountant ook belangrijk is. En niet altijd alleen maar of iemand weer beter is, of goedkoper is. Maar juist dat de BEL-organisatie misschien gebaat is bij een stukje rust ook op dat front. Nu moeten we dus aanbesteden van Liberaal Laren over twee jaar, en dat zal ook wel moeten volgens de regels.

Maar ik vind dat bij die regels wel heel nadrukkelijk gekeken moet worden naar ons eigen belang, en dat is niet altijd een andere partij.

De voorzitter: Dank mijnheer Van den Berg. Mijn goede vader zegt altijd: gelukkig is de man met een goede timmerman. En volgens mij geldt dat voor gemeentes en een accountant, die ze dan wel hebben. De heer Calis.

De heer Calis: Ja, dank u wel voorzitter. We hebben er in de commissie inderdaad uitgebreid over gesproken. En hier gelden geen regels voor, maar een beleid van gemeente Laren, beleid van de BEL. Dat wil zeggen: na zoveel jaar moeten we van accountant wisselen. En daarom staat er ook in het voorstel: in afwijking van het beleid stellen wij u voor om het contract met de accountant te verlengen. Daar zijn argumenten voor, daar zijn argumenten tegen. De voornaamste voordelen zijn zoals die al geschetst zijn door mijnheer Van den Berg dat een accountant hebben voor Blaricum, Eemnes en Laren en Huizen. Ik heb in de commissie ook gezegd: als wij serieus willen wisselen van accountant, dan zal de aanbestedingsprocedure zeker nog dit jaar, eind van dit jaar, moeten gebeuren. Een aanbesteding is tijdrovend. Kost heel veel energie. Kost heel veel moeite. Maar in zijn algemeenheid zorgen aanbestedingen er wel voor dat de prijs een beetje naar beneden gaat. Maar je kent dan wel een nieuwe partij met mensen die weer niks kennen, die niks weten, die allerlei fouten maken. Dus hoe weegt dat tegen elkaar op? Ik denk dat we daar ook de financiële afdelingen en de ambtenaren graag willen betrekken in hun oordeel. Maar ik heb gezegd ik ben me ervan bewust als we de nieuwe accountant willen contracteren, dan zal de procedure daarvoor dit jaar moeten opgestart worden.

De voorzitter: Helder, mijnheer Calis. Voor de tweede termijn ik eerst heer De Jong en dan de heer Van den Berg.

De heer De Jong: Even kijken. Ja, een andere accountant, maar de huidige accountant kan het dan ook weer worden als die de beste kwaliteit levert tegen de goeie prijs, dan kan die het ook weer worden. Dus het is niet zeker dat je dan naar een ander gaat.

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ja, de wethouder zijn beantwoording, dank daarvoor. Ik wil hem eigenlijk daar eigenlijk nog even bij aanvullen dat volgens mij in de raadscommissie ook is gezegd dat de wereld van accountancy dusdanig is dat de druk op de markt, en dat niet alle accountantskantoren nou staan te juichen om een gemeente te controleren. En vanuit die gedachtegang is dat volgens mij in de raadscommissie ook nog gezegd, dat er ook veel voor valt zeggen dat je continuïteit bij je eigen accountant hebt omdat, zoals de heer Calis net als wethouder zegt: het is best aardig om te kijken of het goedkoper kan, of beter kan. Je '...' even de markt weer om het '...'. Maar de andere kant is dat de wereld van accountancy misschien, dan komen we bedrogen uit. Tenminste, zo heb ik dat begrepen. Ik vraag me eigenlijk af of de wethouder dat nog kan bevestigen, dan wel kan zeggen dat ik dat goed zie.

De voorzitter: Volgens mij voeren we weer hetzelfde gesprek in de tweede termijn. Ik kijk naar de wethouder nog voor een beantwoording.

De heer Calis: Ja het is misschien een beetje flauw voorzitter, maar correctie op de mededeling van mijnheer De Jong: het is duidelijk niet de bedoeling van een aanbesteding dat dezelfde accountant doorgaat want het beleid zegt juist: we moeten van accountant wisselen. En als mijnheer Van de Berg zegt er is weinig animo in

accountantsland om in te schrijven op zo'n aanbesteding, dan heeft hij daar ook gelijk in, maar dat is wat het is.

De voorzitter: Volgens mij is het voorstel voldoende besproken, en kijk ik rond of een fractie stemming wenst. Dat is niet het geval. Dan beslissen we conform het hoofdvoorstel en in afwijking van het eigen beleid het contract voor de accountant verdienen met HZG Accountants & Adviseurs met twee jaar te verlengen.

9. Moties vreemd aan de orde van de dag

De voorzitter: Dan kom ik bij agendapunt negen: moties vreemd aan de orde van de dag. Er is een motie vreemd aan de orde van de dag ingediend met de titel: Zonder geld geen gemeente. Mede in het licht van het actiecomité Raden in Verzet en ondertekend door de zes fracties in verzet. Welke fractievoorzitter in verzet kan ik hiervoor het woord geven, namens de fracties in verzet?

De heer De Bondt: Graag, voorzitter.

De voorzitter: De heer De Bondt.

De heer De Bondt: Voorzitter. De gemeente Laren heeft zich bij Raden in Verzet al in het verleden aangesloten. En misschien is dat ook de reden geweest dat wij goed werden geïnformeerd omtrent de ontwikkelingen die VNG in Den Haag doormaakt. In ieder geval kregen wij tijdig de motie toegezonden die Raden in Verzet op het komend congres van de VNG gaat indienen. En hij heeft ook gevraagd: geef aan of jullie hem willen steunen. Nou dat was voor mij aanleiding om even snel een berichtje te sturen naar mijn collegae, die minstens zo snel reageerden en enthousiast zich daarbij aangesloten. Het is nadrukkelijk dus geen motie van de VVD, maar het is een motie van alle fractievoorzitters. Voorzitter, het vraagt eenvoudigweg aan het college: maak kenbaar dat Laren deze motie onderschrijft.

De voorzitter: De wethouder in verzet.

De heer Calis: Dank u wel voorzitter, ja met genoeg natuurlijk. Ik kan u mededelen dat op 19 mei, dus dat is een paar dagen geleden, was er een digitale bijeenkomst van de provincie Noord-Holland, voorgezeten door Zita Pels, dezelfde die het erfgoedfestival opende, en een gedeputeerde Ilse Zaal. Ilse Zaal is met name verantwoordelijk binnen Gedeputeerde Staten voor het toezicht op de financiële huishouding van de gemeente. Daar waren een twintigtal gemeentes uit Noord-Holland. Van Purmerend en Heerhugowaard, en Velsen en Haarlemmermeer en Koggenland geloof ik, die toch voor een groot gedeelte hetzelfde lied zongen. Ze kregen de begroting niet rond. Daar waren grote tekorten, enkele miljoenen. Ombuigingen waren noodzakelijk. En om Jan van Zanen van de VNG te citeren: zonder knaken geen taken. De gemeentes, u heeft dat misschien ook wel kunnen lezen, we pleitten ervoor bij Ilse Zaal, de toezichthouder, kunt u niet dat toezicht wat versoepelen? Want wij hebben echt grote moeite om aan uw eis te voldoen om in de komende jaren een sluitende begroting te laten zien. Want we hebben drie jaar, krijgen we dat niet rond. En als dat zo is, dan wordt de begroting niet goedgekeurd door de provincie en komt u onder repressief toezicht. Ja, zegt Ilse Zaal, ik begrijp deze overwegingen, maar aan de regels van het toezicht kunnen wij niets veranderen, dat moeten wij zo uitvoeren. Maar gezien deze hele avond wil ik u vragen om uw protesten en uw gevoelens zoveel mogelijk in een brief naar ons te uiten. Wij zullen dat bundelen voor alle Noord-Hollandse gemeenten, en wij zullen als provincie dan bij het VNG en bij het IPO, het interprovinciaal overleg, zullen wij nadrukkelijk ons hard gaan maken voor de positie van de gemeenten en in dit geval de gemeenten Noord-Holland. Vandaag hebben wij in het college die brief nog vastgesteld die wij morgen aan het provinciaal bestuur gaan

sturen. Dus dat sluit naadloos aan bij de motie die u hier heeft uitgebracht. En u vindt natuurlijk deze wethouder volledig aan uw zijde.

De voorzitter: Helder. Wenst u de motie nog in stemming te brengen? Hij is overgenomen volgens mij, en breed aanvaard, en hij is aangenomen gewoon toch? Ja, helder. Dan is dat het geval. En de wethouder gaat met de ondersteuning van de overige leden van het college op pad. En dan ben ik tot aan het einde gekomen van deze vergadering, de raadsvergadering. We hebben alle beslispunten vlot doorlopen. We gaan wel de laatste vergaderingscyclus in van het jaar en er zullen nog hoop zware stukken volgen. Ik voorzie dat wij een hele pittige inhoudelijke laatste cyclus tegemoet gaan. Voordat ik tot de sluiting overga wil ik graag ambtelijke ondersteuning nog bedanken, met name ook van de zijde van de griffie. En geniet er vooral nog even van mevrouw Holtslag, want zij gaat ook de laatste vergaderingscyclus in voordat wij afscheid van haar gaan nemen natuurlijk. Ik zag nog een vinger, dat is die van wethouder Calis.

De heer Calis: Misschien nog een kleine opmerking voorzitter. In de commissievergadering M&F werd gezegd: waarom is er geen klankbordgroep of werkgroep financiën bij elkaar geroepen? In de volgende raadsvergadering staan kadernota en jaarrekening op de agenda. En wij hebben ruimte gemaakt voor de werkgroep. Ik meen, de griffie heeft daar data voor aangereikt. Dus bij deze wil ik aankondigen dat zo'n datum wordt aangekondigd. En ik wil eenieder oproepen die daar belangstelling voor heeft zodra de stukken gepubliceerd worden en dat zal in de komende tijd gebeuren, om eventuele vragen zo snel mogelijk te formuleren en op te sturen.

De voorzitter: Helder, dank. En wij scharen deze mededeling van de heer Calis onder de mededelingen van de zijde van het college.

10. Sluiting

De voorzitter: De vergadering is gesloten dames en heren. Wel thuis, houdt u zich nog aan de maatregelen. Mondkapjes op. Dank u.