

Notulen van het verhandelde in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Laren, gehouden op 27 september 2017 om 20.00 uur

Aanwezig: mevrouw J. Timmerman-Hamers, voorzitter (agendapunt 1)
mevrouw R. Kruisinga, voorzitter (vanaf agendapunt 2)
mevrouw C.J.E. Holtslag, griffier
de heer L.C. van der Pols, wethouder
de heer T.W. Smit, wethouder
de heer A.H.M. Stam, wethouder

VVD: de heer B.C. de Nie
mevrouw D.J.G. Niekus
de heer Pouw

Larens Behoud: de heer P.A.M. Calis
de heer L.B.J. Vos
de heer J.W. van der Zwaan
mevrouw I.H. Hentenaar-Messcher
de heer S.W.G.A.M. Bogaers (vanaf agendapunt 9.1)

CDA: de heer H.J.W. van den Berg

Liberaal Laren: mevrouw J. Timmerman-Hamers
de heer A. Visser

PvdA: de heer M.N.M. van den Brink

D66 de heer N.G.M. Wegter
de heer A.S.B. Bijvoet

Afwezig: mevrouw M.S.M. Klingenberg-Klinkhamer (CDA)

AGENDA

1. Opening
2. Overhandiging ambtsketen en voorzittershamer aan waarnemend burgemeester
3. Vaststelling agenda
4. Mededelingen/Voortgang grote projecten
5. Beantwoording vragen
6. Meldingen portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke regelingen
7. Vaststelling notulen van de openbare raadsvergaderingen d.d. 28 juni, 5 juli en 18 juli 2017
8. Ingekomen stukken
9. Raadsvoorstellen:
 - 9.1 Onderwerp: **Toelating en beëdiging nieuw raadslid**
Voorstel: *Het benoemde raadslid, de heer S.W.G.A.M. Bogaers, toe te laten tot de gemeenteraad van Laren;*

2. De heer Bogaers (LB) te benoemen tot lid van Commissie R&I.
- 9.2 Onderwerp: **Benoeming locogriffier**
 Voorstel: *Mevrouw A. de Graaf-Gerrits, raadsgriffier van de gemeente Eemnes, met ingang van heden te benoemen tot locogriffier.*
- 9.3 Onderwerp: **Nieuw beleid HR-gesprekken**
 Voorstel: *1. Ten behoeve van het griffiepersoneel overeenkomstig bijgevoegd visiedocument HR-gesprekken te handelen en met terugwerkende kracht per 1 januari 2017 van toepassing te verklaren;
 2. De huidige regeling 'functioneren en beoordelen' en andere afspraken en regelingen rondom functioneren en beoordelen met terugwerkende kracht per 1 januari 2017 in te trekken.*
- 9.4 Onderwerp: **Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden gemeente Laren 2017**
 Voorstel: *De 'Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden gemeente Laren 2017' vast te stellen.*
- 9.5 Onderwerp: **Begrotingswijziging Appa plan**
 Voorstel: *1. Een budget van € 38.973,17 uit de Algemene Dekkingsmiddelen beschikbaar te stellen voor de extra koopsom ten behoeve van de pensioenvoorziening voormalig wethouder;
 2. De 10e begrotingswijziging 2017 vast te stellen.*
- 9.6 Onderwerp: **Woonvisie Laren 2017-2022**
 Voorstel: *De lokale woonvisie 'Woonvisie Laren 2017-2022' vast te stellen.*
- 9.7 Onderwerp: **GR Werkvoorziening Tomingroep**
 Voorstel: *In te stemmen met het door het college gewijzigd vaststellen van de Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Tomingroep.*
- 9.8 Onderwerp: **Rapport toezicht informatiebeheer 2016**
 Voorstel: *Kennisnemen van het rapport over het toezicht op het informatiebeheer in 2016.*
- 9.9 Onderwerp: **Zomernota 2017**
 Voorstel: *De 'Zomernota 2017' vast te stellen.*
- 9.10 Onderwerp: **Controleprotocol 2017**
 Het Controleprotocol 2017 vast te stellen.
10. Sluiting

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen welkom. Er is bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Klingenberg. Vanavond is het geen gewone raadsvergadering, dat moge duidelijk zijn. De benoeming per 6 september 2017 van de heer Roest in Bloemendaal en de voorziene burgemeesterloze periode als gevolg voor Laren, maakt een waarnemend burgemeesterschap noodzakelijk vanwege de reeds gestarte Arhi-procedure. Zij is erg blij dat mevrouw Kruisinga, die haar sporen in het openbaar bestuur ruimschoots heeft verdiend, zich bereid heeft verklaard de waarneming op zich te nemen. Mevrouw Kruisinga is door de commissaris van de Koning, de heer Remkes reeds benoemd en beëdigd. Vanavond wordt zij geïnstalleerd in de gemeenteraad van Laren. Zij geeft de locoburgemeester het woord en vraagt hem de ambtsketen te overhandigen aan mevrouw Kruisinga.

2. Overhandiging ambtsketen en voorzittershamer aan waarnemend burgemeester

Wethouder **Smit** zegt dat hij volgens protocol de nieuwe burgemeester zal toespreken en hij vindt het een eer dat als eerste te mogen doen. Het bijzondere aan de ambtsketen is dat deze twee kanten heeft. De ambtsketen heeft een officiële en een Larense kant. De officiële kant is voor koninklijke onderscheidingen en de Larense kant is voor Larense aangelegenheden. Daarmee typeert de ambtsketen ook Laren. Het is een dorp met een

landelijke glans maar ook met een Gooise air en het is een dorp met een diep saamhorigheidsgevoel. Het is aan de burgemeester om deze taken goed te verenigen waarbij zij zich met name zal moeten richten op het tweede aspect namelijk de verbinding met het dorp. Het college en de burgemeester hebben inmiddels kennisgemaakt en de eerste collegevergadering heeft plaatsgevonden. De aanwezigen kunnen tijdens deze raadsvergadering ervaren hoe de samenwerking met de nieuwe burgemeester zal verlopen. Hij overhandigt de ambtsketen.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) overhandigt de waarnemend burgemeester de voorzittershamer en wenst haar veel succes met haar werkzaamheden in de gemeente Laren.

Mevrouw **Kruisinga** (voorzitter) zegt dat het haar een grote eer is hier aanwezig te mogen zijn. Zij vindt het heel bijzonder dat de fractievoorzitters en de wethouders tijdens het gesprek in Haarlem hun vertrouwen in haar hebben uitgesproken. Zij kent Laren als een buitenstaander die het dorp regelmatig bezoekt en in de nabijheid van het dorp woont. Zij kent Laren als een mooi en groen dorp en heeft genoten van de rijke voorzieningen die het dorp heeft. Zij zal daarvan blijven genieten maar wel in een totaal andere positie. Zij denkt dat zij met geheel andere ogen naar het dorp zal gaan kijken. Veel mensen hebben haar al welkom geheten en sommige mensen hebben aangegeven dat het voor haar lastig zal zijn om de heer Elbert Roest te doen vergeten. De mensen hoeven hem niet te vergeten, maar moeten haar gaan waarderen om wie zij is en wat zij kan. Zij zal haar uiterste best doen een goede raadsvoorzitter en het boegbeeld in en buiten de gemeente te zijn. In de richting van de provincie moeten nog veel zaken worden afgehandeld en zij is de raad zeer erkentelijk dat deze haar daarin vertrouwt. Zij zal alles in het werk stellen om dat vertrouwen niet te beschamen. De standpunten van de raad zal zij naar buiten toe vertegenwoordigen. Zij dankt de raad voor zijn aandacht en voor het in haar gestelde vertrouwen.

3. Vaststelling agenda

De **voorzitter** vraagt of er nog opmerkingen zijn ten aanzien van de agenda.

De heer **Bijvoet** (D66) zegt dat een aantal agendapunten, 9.3 en 9.4, aan de agenda zijn toegevoegd die niet zijn behandeld in de commissie of het presidium. Hij vraagt waarom deze stukken zonder behandeling in de commissie of in het presidium aan de raadsagenda zijn toegevoegd. Raadsleden hebben niet de gelegenheid gehad hierover technische vragen te stellen.

De **voorzitter** begrijpt dat HRM-stukken direct naar de raad worden gebracht en geen voorbehandeling hebben in de commissie.

De agenda wordt vastgesteld.

4. Mededelingen/Voortgang grote projecten

Wethouder **Smit** zegt dat er op 2 oktober 2017 een regiopodium is voor de stuurgroep Cultuurerfgoed, recreatie en toerisme. Hij hoopt dat de raadsleden daar aanwezig zullen zijn. Op 27 november 2017 is er een gezamenlijke raadsinformatiebijeenkomst inzake Crailo. Op 6 december 2017 is er een extra raadsvergadering over de besluitvorming met betrekking tot Crailo. Deze extra raadsvergadering zal nog in het presidium worden besproken maar hij wilde deze datum wel vast aankondigen.

Binnenkort komt het college met een memo over tijdige aanlevering en de positie van de raad ten aanzien van de verbonden partijen en de aanlevering van de P&C-cyclus. De verbonden partijen zijn eerder op de hoogte gesteld van de spelregels zoals die worden gehanteerd in de regio Gooi en Vechtstreek en daarin is ook de tijdigheid als het gaat om aanlevering van stukken opgenomen.

Hij feliciteert Hart van Laren met het vijfjarig bestaan en Singer met de recente opening van het vernieuwde museum.

De heer **Vos** (Larens Behoud) vraagt of er nog mededelingen zijn over de Arhi-procedure.

Wethouder **Smit** antwoordt dat de schriftelijke vragen hierover van D66 zijn beantwoord.

De **voorzitter** zegt dat er 25 september jl. een vergadering is geweest met een aantal burgemeesters over de lichte gemeenschappelijke regeling zoals deze ook wordt verwoord in de brief van de provincie. Zij heeft vertrouwen in het proces. De gemeente moet komen met een regeling die het vertrouwen van de provincie moet krijgen. Dat proces is lopende en dinsdag 3 oktober 2017 kunnen alle colleges een besluit nemen over dat stuk. Daarin staat hoe de lichte gemeenschappelijke regeling wordt ingevuld en hoe de verantwoordelijkheden liggen. Het is bekend dat het proces in een tijdklem zit maar zij hoopt dat het voorstel dat nu richting de provincie wordt gedaan een uitstellende werking zal hebben op de Arhi-procedure. Vanaf het moment dat de colleges van de provincie groen licht krijgen zal de raad bij de verdere uitwerking een rol spelen. Het is van groot belang dat de gemeenten Huizen, Blaricum en Laren in zullen stemmen met het voorstel. Er zal vanuit de drie gemeenten zorgvuldig worden gecommuniceerd richting de inwoners, de raad, maar ook naar de provincie.

Mevrouw **Niekus** (VVD) vraagt wat de rol is van de gemeente Eemnes.

De **voorzitter** zegt dat de gemeente Eemnes zich niet aangesproken voelt door de brief van de provincie Noord-Holland omdat deze gemeente onder de provincie Utrecht valt. De gemeente Eemnes wordt wel bij alle gesprekken betrokken maar neemt een eigen positie in. De drie eerder genoemde gemeenten willen eenheid uitstralen richting Provinciale Staten van Noord-Holland.

5. Beantwoording vragen

Er zijn geen vragen ingediend.

6. Meldingen portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke regelingen

De heer **Van der Zwaan** (Larens Behoud) zegt dat de ambassadeurs bijeen zijn geweest om te kijken of er tot een evaluatie kon worden gekomen om de raden te kunnen adviseren over het ambassadeurschap. Er is een gesprek geweest met een delegatie van de ambassadeurs en de portefeuillehouders over vier onderwerpen: regiopodia in het algemeen, ambassadeurs, werken met de focusgroepen. Daarnaast hebben de ambassadeurs hun zorg naar de portefeuillehouders uitgesproken over de enorme hoeveelheid papier die van de provincie wordt ontvangen. Een korte samenvatting ontbreekt vaak. Hij hoopt dat veel raadsleden aanwezig zullen zijn bij het regiopodium van 2 oktober a.s.

De afgelopen periode heeft de raad veel informatie gekregen over de MRA. Hij heeft begrepen dat de MRA-vergadering op 13 oktober a.s. staat gepland in Hoofddorp. Het is verstandig als raadsleden daarbij aanwezig zijn.

Op 20 september jl. waren mevrouw Niekus en spreker aanwezig bij een preview over het Inwonersportaal en de website Kiezo. Deze website is op 26 september jl. formeel de lucht ingegaan. Op 5 oktober a.s. worden deze website en het Inwonersportaal aan de raden gepresenteerd. Het portaal geeft inzicht in overeenkomsten voor mensen die gebruikmaken van het Sociaal Domein. Deze regio is voorloper in dat traject want er is geen enkele gemeente in Nederland die dit totale pakket heeft afgenomen.

Mevrouw **Niekus** (VVD) is mede-ambassadeur de zij is trekker van een focusgroep. De heer Smit zal de introductie van het regiopodium verzorgen maar het is belangrijk dat daarbij zoveel mogelijk raadsleden aanwezig zijn. Er komt een landschapsarchitect die een toelichting zal geven over de Floriade-indeling van de Gooi en Vechtstreek. Het gaat om een advies en na deze bijeenkomst kan worden besloten of de regio verder wil met deze architect.

7. Vaststelling notulen van de openbare raadsvergaderingen d.d. 28 juni, 5 juli en 18 juli 2017

De notulen van 28 juni 2017, 5 juli 2017 en 18 juli 2017 worden ongewijzigd vastgesteld.

De heer **Van den Brink** (PvdA) zegt dat er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen. Dat zegt wat over de kwaliteit van de notulen.

8. Ingekomen stukken

De heer **Wegter** (D66) zegt dat bij de ingekomen stukken, getekend door mevrouw Van Marle, door het college is toegezegd dat er een memo zal komen. Kan de raad deze memo inderdaad verwachten?

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) heeft een vraag over ingekomen stuk 2.2 en 2.3. Het gaat om Hoefloo 22 en 20A. Er is een brief van bewoners ontvangen en het gaat om een lang slepende zaak die al meer dan negen jaar duurt. Zij kondigt aan dat zij dit onderwerp via het presidium in de commissievergadering van oktober 2017 wil bespreken.

De heer **Vos** (Larens Behoud) begrijpt de aard van het verzoek van mevrouw Timmerman niet.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) zal dit in het presidium verder bespreken.

De heer **Bijvoet** (D66) heeft een vraag over stuk III.2: Brief verzoek afgeven zienswijze Woningbouwvereniging Laren en Het Gooi en Omstreken. Waar blijft bij de fusie het vermogen van de woningbouwvereniging? In de stukken heeft hij niet terug kunnen vinden wie de eigenaar is van het vermogen van een woningbouwvereniging. Het vermogen zit voornamelijk in stenen. Dat vermogen is ontstaan op mede-initiatief van de gemeente Laren. Dat vermogen van de gemeente Laren verdwijnt nu naar Het Gooi en Omstreken in Hilversum. Waar blijft het vermogen? De wethouder heeft aangegeven dat hierover goede afspraken zijn gemaakt.

De heer **Van den Brink** (PvdA) zegt dat er een uitspraak van de Raad van State ligt inzake bezwaren tegen bestemmingsplan Zevenend. Kan de wethouder uitleggen hoe deze uitspraak moet worden gelezen?

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) vult aan dat in een memo is aangegeven dat het college de raad hierover in september 2017 nog een voorstel zou doen.

Wethouder **Stam** zegt dat de stukken over Hoefloo gereed zijn. Het was de bedoeling dat deze stukken op 3 oktober 2017 zouden worden vastgesteld. Hij is bereid dit besluit in concept aan het presidium ter hand te stellen. Het is aan het presidium of dit onderwerp moet worden geagendeerd voor een commissievergadering.

Als het gaat om de fusie tussen de Woningbouwvereniging Laren en Het Gooi en Omstreken is er een brief gestuurd waarin duidelijk staat vermeld welke afspraken er zijn gemaakt. De gemeente Laren krijgt een forse injectie in het woningbouwpakket. Het vermogen zit voor een groot deel in stenen en die zullen worden overgedragen aan Het Gooi en Omstreken. Als er behoefte is aan nadere uitleg wacht hij de schriftelijke vragen die daarover worden gesteld af.

Spreker heeft een antwoord gegeven op de uitspraken van de Raad van State als het gaat om bestemmingsplan Zevenend. Er is geen fatale termijn verbonden aan de uitspraak van de Raad van State. Het college is in overleg met Sherpa en andere betrokken partijen om te kijken of er tot een oplossing kan worden gekomen. Tot op heden is dat nog niet gelukt.

De **voorzitter** zegt dat er altijd een driedeling is als het gaat om de ingekomen stukken. Er ontstaat nu een discussie over de ingekomen stukken en zij vraagt zich af of dit het juiste moment is voor die discussie.

De heer **Wegter** (D66) vult aan dat er normaal gesproken in de raad geen discussie wordt gevoerd over ingekomen stukken.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) zegt dat in de uitspraak van de Raad van State staat dat er binnen zestien weken een nieuw bestemmingsplan moet komen.

Wethouder **Stam** heeft daar een antwoord opgegeven.

Er zijn geen verdere opmerkingen over de ingekomen stukken.

9. Raadsvoorstellen:

9.1 Toelating en beëdiging nieuw raadslid

De **voorzitter** vraagt de heren Van den Berg en Van den Brink en mevrouw Timmerman de geloofsbrieven van de heer Bogaers te onderzoeken.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat de onderzoekscommissie de geloofsbrieven van de heer Bogaers heeft onderzocht en de verdere bij de Kieswet gevorderde stukken zoals ingezonden door de heer Bogaers op maandag 12 juni 2017, toen hij benoemd is tot lid van de gemeenteraad van Laren. De commissie rapporteert aan de gemeenteraad van Laren dat bovengenoemde bescheiden zijn onderzocht en in orde zijn bevonden. Er is geen enkel beletsel om de heer Bogaers toe te laten tot lid van de gemeenteraad. Gebleken is dat benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert de heer Bogaers toe te laten als lid van de gemeenteraad van Laren, getekend op woensdag 27 september 2017.

De **voorzitter** leest de belofte volgens artikel 14 uit de Gemeentewet inzake benoeming raadsleden voor.

De heer **Bogaers** (Larens Behoud) legt in handen van de voorzitter de belofte af.

9.2 Benoeming locogriffier

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimité conform voorstel.

9.3 Nieuw beleid HR-gesprekken

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimité conform voorstel.

9.4 Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden gemeente Laren 2017

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimité conform voorstel.

9.5 Begrotingswijziging Appa plan

De heer **Bijvoet** (D66) spreekt zijn zorg uit over het feit dat er geen onafhankelijke deskundige is geraadpleegd voor dergelijke zeer complexe zaken. Alleen uitgaan van de persoon die het geld zal ontvangen en het advies van de eigen HRM-afdeling lijkt hem in dergelijke situaties ongewenst. Als zich een dergelijke situatie opnieuw voordoet adviseert hij de wethouder onafhankelijk advies in te winnen. Dat advies zal geld kosten maar dat geld zal zich dubbel en dwars terugverdienen.

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimité conform voorstel.

9.6 Woonvisie Laren 2017-2022

De **voorzitter** zegt dat er drie amendementen zijn ingediend. In eerste termijn kunnen de indieners van de amendementen een toelichting daarop meenemen.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) zegt dat de Woonvisie in juni en september 2017 uitgebreid is besproken. In september is de Woonvisie enigszins aangepast, maar wat haar betreft zijn er nog drie bespreek- en beslispunten over. Samen met het CDA heeft Liberaal Laren een amendement voorbereid over het splitsen van woningen. Het splitsen van woningen brengt te veel ongewenste nevenactiviteiten met zich mee. In het verleden heeft de gemeente daar veel ellende van ondervonden. Als gebouwen zoals het ABN-AMRO-gebouw moeten worden herontwikkeld staat zij daarvoor open, maar alle zaken moeten van geval tot geval worden bekeken. Zij denkt dat woningsplitsing de deur openzet naar meer ellende. De gemeente heeft de afgelopen jaren al veel ellende ondervonden en hiervoor veel leergeld betaald. Zij wil de tekst op pagina 20 over het splitsen van woningen schrappen.

Het tweede amendement gaat over bouwen op de ligweide en de Harmen Vosweg. In de Woonvisie is deze locatie als bouwopdracht in de tabel bij het Woonprogramma 2017-2020 opgenomen. Hierover zijn in de gemeenteraad nog geen besluiten genomen. Met de gemeenteraadsverkiezingen in het vooruitzicht moet er geen dergelijk directief voorstel worden voorgelegd waarover de gemeenteraad nog geen beslissing heeft genomen. Met het amendement wordt voorgesteld de ligweide en de Harmen Vosweg uit de tabel op pagina 25 van de Woonvisie te schrappen. Beide locaties kunnen dan worden geplaatst onder het kopje 'onderzoeklocaties mogelijke nieuwbouw'.

Het derde punt is, daarvoor is geen amendement ingediend, dat tijdens de behandeling van de Woonvisie in juni jl. is gezegd dat zou worden uitgezocht of bij tabel 10 de demografische gegevens correct waren. Tijdens die vergadering heeft zij gevraagd of dit te maken heeft met de bewoning van Crailo maar voor zover haar bekend heeft zij dat antwoord nog niet gekregen.

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 27 september 2017; gelet op artikel 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad; gehoord hebbende de discussies in de commissies R&I van 20 juni en 19 september 2017 ten aanzien van het splitsen van woningen;

overwegende dat:

- een aantal jaren geleden het splitsen van woningen werd toegestaan;
- deze regeling twee keer juridisch is getoetst en "veilig" bevonden;
- het juridisch dichttimmeren van de regeling teneinde misbruik te voorkomen in de praktijk toch niet mogelijk is gebleken;
- afbraak van panden met een dergelijke regeling in de hand wordt gewerkt en juridisch niet is tegen te houden;
- vanwege het oneigenlijk gebruik van de regeling en de vele ongewenste neveneffecten en juridische strijd dit beleid een aantal jaren geleden is bevroren en vervolgens raadsbreed is afgeschaft;
- het splitsen van woningen bovendien ruimtelijke consequenties met zich brengt en aldus een sterk verstenend en ontgroenend effect heeft, hetgeen niet in het belang van Laren is;

de raad van mening is dat de fouten uit het verleden niet moeten worden herhaald; besluit:

het tekstdeel op pagina 20 van de Woonvisie Laren 2017-2022 *"Een vrij aanzienlijk deel van de particuliere woningvoorraad gaat de gemeente de ruimtelijke en juridische kaders voor het splitsen van woningen nader uitwerken en vastleggen."* te schrappen."

"De van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 27 september 2017; bij agendapunt 9.6, Woonvisie Laren 2017-2022;

gelet op artikel 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;
gehoord hebbende de discussies in de commissies R&I van 20 juni en 19 september 2017 ten aanzien van de Ligweide en de Harmen Vosweg als bouwlocaties;

overwegende dat:

- tijdens de commissiebehandeling van 20 juni de wethouder, gezien de discussie hierover, heeft aangegeven er geen bezwaar tegen te hebben de Ligweide en de Harmen Vosweg uit de woonvisie te halen;
- zowel de locatie Ligweide als Harmen Vosweg niettemin als bouwopdracht in de tabel "Woningbouwprogramma 2017-2022" is opgenomen, terwijl hierover in de gemeenteraad nog geen besluiten zijn genomen;
- de raad dit, mede gezien de aflopende raadsperiode, te prematuur acht;
- door de raad derhalve verplaatsing van de beide locaties naar het onderdeel "onderzoekslocaties mogelijke nieuwbouw" wordt voorgestaan;

besluit:

de locaties Ligweide en Harmen Vosweg uit de tabel op pagina 25 van de Woonvisie Laren 2017-2022 te schrappen en deze te plaatsen onder het kopje "onderzoekslocaties mogelijke nieuwbouw" van die pagina."

De heer **Van den Brink** (PvdA) zegt dat het stuk uitgebreid is behandeld in de commissie R&I. Het is een leerzaam stuk vooral als wordt gekeken naar de bevolkingsopbouw van Laren en de demografische ontwikkeling van het dorp. Laren is een vergrijzende gemeente en dat lijkt erger te worden. Laren kent veel alleenstaanden en tweepersoonshuishoudens. Slechts 15% van de huizen wordt bewoond door gezinnen. De leeftijdsgroep tussen 18 en 30 jaar is zeer klein. Het woningbouwbeleid is een mogelijkheid voor de gemeente om daaraan iets te doen. Leuk om te melden is dat de opa van de heer Bogaers doordrongen was van het feit dat woningbouwbeleid heel belangrijk is. Deze man heeft heel veel goede dingen gedaan voor het Gooi. Eigenlijk zou er in Laren alleen maar betaalbare woningbouw voor starters en doorstromers gebouwd moeten worden. De PvdA had liever gezien dat dat in de Woonvisie was opgenomen. Dat is politiek niet haalbaar maar er staat wel in dat er tenminste 30% betaalbaar moet worden gebouwd. Ook het voorgenomen vereveningsfonds is een goede zaak. De raad is nog wel in afwachting van een concreet voorstel van de wethouder maar daarover is een toezegging gedaan. De PvdA kan instemmen met de Woonvisie. Spreker zal nog ingaan op de drie amendementen. Het is bekend dat er in Laren heel weinig bouwmogelijkheden zijn en dat de gemeentebelangen moeten worden afgewogen. De PvdA vindt dat de twee genoemde locaties Harmen Vosweg en de Ligweide in aanmerking komen als bouwlocatie voor betaalbare woningen voor starters en senioren. Hij wijst het amendement van Liberaal Laren en het CDA daarover af. Hij vindt het een goede gedachte, dat mits de zaak juridisch goed wordt afgedicht, het mogelijk moet zijn om woningen te splitsen. Daar wordt in het amendement van de VVD om gevraagd. De PvdA heeft er geen moeite mee om meer mensen in dezelfde hoeveelheid stenen te huisvesten.

De heer **De Nie** (VVD) kan zich vinden in de Woonvisie. Het voorstel is inmiddels uitgebreid besproken maar de VVD heeft voor het splitsen van woningen een amendement opgesteld. De VVD is voorstander van het splitsen van woningen zeker als dit bijdraagt aan de woningvoorraad voor mensen die daaraan de meeste behoefte hebben. Het blijkt dat het juridisch lastig is de zaak goed dicht te timmeren als het gaat om het splitsen van gebouwen of het opnieuw oprichten van gebouwen en percelen. Vaak is de uitkomst van het beleid niet altijd datgene wat de opstellers voor ogen stond op het moment dat het beleid werd vastgesteld. Dat is in Laren ook aan de orde geweest en heeft veel ellende veroorzaakt. Daar waar het kan is de VVD voorstander van het splitsen van woningen maar hij is zeer sceptisch over de haalbaarheid van het beleidsvoornemen. De VVD zal het amendement van Liberaal Laren en het CDA over het splitsen van woningen niet steunen. Het zal vaker voorkomen dat zaken niet in één keer lukken en

daarom een tweede kans verdienen. Het is goed als de gemeente nadenkt over het splitsen van woningen waarbij de huidige raadsleden hun ervaring uit het verleden kunnen inbrengen om in een eventueel nieuw voorstel te voorkomen dat zaken die in het verleden fout zijn gegaan opnieuw niet goed gaan.

Voordat hij een uitspraak doet over het verplaatsen van de Ligweide en Harmen Vosweg in de Woonvisie naar het kopje onderzoeklocaties wil hij graag de reactie van de wethouder horen.

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 27 september 2017; gelet op artikel 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

overwegende dat:

- het splitsen van woningen zowel juridisch als ruimtelijk buitengewoon lastig vorm te geven is in een regeling;
- de ervaringen daarmee in het verleden nopen tot grote omzichtigheid;
- derhalve een extra stap in het proces dient te worden ingebouwd die de raad ampele ruimte geeft zich een oordeel te vormen;

besluit:

de tekst op pagina 23 van de Woonvisie Laren 2017-2022 onder het kopje 'Maatwerk bestaande woningvoorraad', eerste blok, te wijzigen in 'Het doen van een notitie aan de raad bevattende kwantitatieve en kwalitatieve overwegingen voor het splitsen van woningen, alsmede de randvoorwaarden voor een sluitende juridische en ruimtelijke inkadering daarvan'."

De heer **Bijvoet** (D66) zal het amendement van Liberaal Laren over het verplaatsen van de Ligweide en de Harmen Vosweg naar het kopje 'onderzoeklocaties mogelijke nieuwbouw' steunen. Als het gaat om woningsplitsing zal D66 het voorstel van de VVD steunen. Het is goed als er een studie wordt gedaan naar de mogelijkheden voor splitsing en misschien dat het onderzoek oplevert dat er helemaal niets gebeurt. In de commissie is aangegeven dat de Woonvisie voor een groot deel een papieren tijger is. Die conclusie baseert hij op het feit dat er geen evaluatie beschikbaar is van de Woonvisie 2012-2016 waardoor niet zichtbaar is wat er werkelijk is gerealiseerd. Een paar punten die deze stelling ondersteunen. Het vereveningsfonds is al genoemd en tot nog toe heeft dat niet tot resultaat geleid. In de Woonvisie is aangegeven dat de gemeente samen met de woningbouwverenigingen wil zorgen voor het realiseren van huisvesting voor jongeren. Hij heeft geen idee wat daarvan terechtgekomen is. De gemeente wil graag dat winkeliers ruimte boven de winkels inzetten als woonruimte. Het is een mooi voorstel maar hij heeft geen enkel idee in hoeverre dit is gerealiseerd. In de nieuwe Woonvisie is het voorstel van D66 opgenomen dat er moet worden gekeken naar de realisatie van huisvesting voor kleinere huishoudens. In de visie staat dat daarnaar in 2018 een onderzoek wordt gedaan en als hij dan terugkijkt naar de oude visie is hij daar niet heel gerust over. Hij hoopt dat het volgende college met daadkracht gevolg geeft aan het realiseren van die punten die nu zijn opgenomen in de Woonvisie. Een hulpmiddel zou kunnen zijn om bijvoorbeeld tweemaal per jaar een kort overzicht te geven waarin de stand van zaken met betrekking tot de afspraken vanuit de Woonvisie worden vermeld. Verder is het goed als bij ieder voorstel dat te maken heeft met woningbouw duidelijk wordt aangegeven of dit past in de Woonvisie of dat het daarvan afwijkt. Daarnaast zou het helpen als de uitvoeringsagenda concreter wordt gemaakt. Bij veel onderwerpen staat realisatie 2017-2022. Die periode is te vaag en maakt toezicht vanuit de raad onmogelijk. Dat geldt ook voor het verduurzamen van woningen. Er staat dat er met de woningbouwcorporaties afspraken moeten worden gemaakt over een verdere verduurzaming en dat dit in 2020 gereed moet zijn. D66 vindt dat weinig ambitieus.

De heer **Calis** (Larens Behoud) vindt het goed om te zien dat bij de amendementen oppositie en coalitie elkaar weten te vinden. In het commentaar op de Woonvisie kan

Larens Behoud zich volledig aansluiten bij de PvdA. De indieners van het amendement het CDA en Liberaal Laren hebben niet nagelaten hun afkeuring over de Ligweide en de Harmen Vosweg kenbaar te maken. Hij begrijpt dat deze fracties de locaties uit de Woonvisie willen halen. Hij vindt dit een ontkenning van de geschiedenis. Er is uitgebreid over beide locaties gesproken en daarvoor zijn plannen gemaakt. Er is met omwonenden gesproken en door de locaties uit de Woonvisie te halen verdwijnen ze niet als een locatie die is onderzocht. Als het gaat om het splitsen van woningen begrijpt hij de scepsis die er bij de drie fracties leeft. In Laren zijn al veel bestaande woningen gesplitst. Woningen zijn veranderd van een adres voor één gezin naar een adres voor meerdere gezinnen. Zorginstellingen hebben hun kamers ook veranderd in appartementen in de nieuwe manier van zorgverstrekking en zelfstandig wonen. Binnen de contouren van het bebouwde volume moet splitsing en het ombouwen naar kleinere wooneenheden voor starters en doorstromers mogelijk zijn. Larens Behoud kan zich vinden in het amendement van de VVD om dit juridisch verder uit te zoeken.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat mevrouw Timmerman de amendementen van Liberaal Laren en het CDA al heeft toegelicht. Hij wil nog kort het standpunt van het CDA toelichten en begint bij het amendement over het splitsen van woningen. In de gemeente Laren is het gebruikelijk om percelen samen te voegen om een groter bouwvolume te creëren. Het splitsen van woningen werkt de andere kant op. Het klinkt sympathiek om woningen van een bepaald volume op te delen in meerdere appartementen. In het verleden is gebleken dat dit een heel lastig traject is want als het niet om een monument gaat wordt een woning al snel afgebroken voor nieuwbouw. Hij refereert hierbij aan het raadsuitje van 22 september jl. naar Heerlen en de problematiek die daar speelt. Laren zit wat hem betreft aan de andere kant van de streep en de problemen die in Heerlen spelen kent Laren niet. Als het gaat om het splitsen van woningen noemt hij de Amsterdamse Jordaan waar veel woningen zijn gesplitst waardoor veel studio's zijn ontstaan die voor topprijzen in de markt worden gezet. Hij denkt niet dat er op deze manier goedkope appartementen worden gerealiseerd voor starters, alleenstaanden of ouderen. Om die reden vraagt hij zich af of het zinvol is dit verder uit te zoeken terwijl bekend is dat er in het verleden veel nare ervaringen mee zijn opgedaan. Hij vindt op dit moment verder onderzoek niet nodig. Het CDA steunt het amendement van de VVD niet. In de commissie is door de fractie van het CDA duidelijk aangegeven het dorp groen te willen houden. In het amendement over de Ligweide en de Harmen Vosweg wordt gevraagd beide bouwlocaties terug te brengen naar de onderzoekslocaties. Daarmee wordt de bouwlocatie niet afgeschreven en de discussie daarover gaat het CDA graag aan met een nieuwe raad en als er een nieuwe Woonvisie is gevormd voor deze twee locaties. Als Laren iets wil doen aan de volkshuisvesting moeten er wel stappen worden gezet en dat kan de gemeente niet zonder de regio. De lokale Woonvisie is een afgeleide van de regionale Woonvisie. Het CDA ziet ook het liefst dat er extra aandacht wordt besteed aan sociale woningbouw of dat er woningbouw voor de middengroepen wordt gerealiseerd, maar dat moet gebeuren in overleg met de woningbouwverenigingen.

Wethouder **Stam** zegt dat de technische vragen in de commissies zijn beantwoord. Hij zal ingaan op de amendementen. Het college heeft geen behoefte aan het amendement ingediend door Liberaal Laren en het CDA maar volgt graag het amendement van de VVD over het splitsen van woningen. Het amendement over de locatie Ligweide en de Harmen Vosweg en het verplaatsen daarvan naar 'onderzoekslocaties mogelijke nieuwbouw' vindt hij symbolisch. Het college schuift beide projecten door naar het volgende college en hij laat het aan de raad over hier een verstandig oordeel over te geven. De demografische data zijn nog niet bekend. Het is bekend dat Laren vergrijsd en dat er weinig inwoners zijn in de leeftijdsgroep 18-30 jaar. Hij denkt dat het college daar weinig aan kan veranderen. Als het gaat om het vereveningsfonds heeft hij daarover een toezegging gedaan en het voorstel komt binnenkort naar de raad. Als het gaat om het splitsen van woningen moet er worden geleerd van de ervaringen uit het verleden. Hij zal proberen op korte termijn met een notitie over dit onderwerp te komen. In de commissie is

uitgebreid gesproken over een terugblik op de oude Woonvisie. Het college sluit niet aan bij de woorden van het CDA.

De **voorzitter** merkt dat er behoefte is aan een tweede termijn. Daarna zal zij tot stemming overgaan.

De heer **Wegter** (D66) vraagt waarom het CDA van mening is dat splitsing bij voorbaat moet worden uitgesloten omdat een eventuele splitsing er mogelijkwijs toe zou kunnen leiden dat het nog moeilijker wordt om sociale woningbouw te realiseren. Hij denkt dat woningsplitsing additionele woonruimte kan opleveren die andere vormen van woningbouw niet in de weg staan. Het splitsen van woningen levert geen obstakel op voor andere doeleinden die samenhangen met een breed en goed woonbeleid.

De heer **Van den Berg** (CDA) antwoordt dat zijn opmerking een reactie was op de opmerking dat woningsplitsing een toevoeging aan de woningvoorraad oplevert. Op het moment dat koopwoningen worden gesplitst zal de eigenaar proberen hiervoor een zo hoog mogelijke opbrengst te realiseren. Op het moment dat een koopwoning wordt gesplitst in drie appartementen is het moeilijk deze woningen te behouden voor sociale koopwoningen of het middensegment. In deze regio is de koopprijs van € 100.000,00 of € 200.000,00 voor een studio niet ongebruikelijk. Het splitsen van die woningen draagt niet bij aan de woningvoorraad die het dorp nodig heeft.

De heer **Vos** (Larens Behoud) zegt dat tijdens de commissievergadering dit punt uitgebreid is besproken. In de commissie is heel duidelijk aangegeven dat richting de woningbouwverenigingen moet worden aangegeven dat sociale huurwoningen moeten worden behouden. Het is belangrijk dat alle doelgroepen in Laren woonruimte kunnen vinden. Alle mogelijkheden die er zijn om meer woonruimte, met name huurwoningen, aan de woningvoorraad toe te voegen moeten worden benut. In die zin is een aantal voorliggende amendementen enigszins contraproductief omdat deze ervoor zorgen dat er minder sociale huurwoningen komen. Dat is een andere opdracht dan destijds aan de woningbouwvereniging is meegegeven.

De heer **Van den Berg** (CDA) is het eens met de heer Vos. Als het gaat om het splitsen van woningen betreft het in de meeste gevallen niet woningen van de woningbouwvereniging maar woningen van particulieren. Als de woningbouwvereniging de mogelijkheid had gehad om het St. Janshuis te ontwikkelen voor sociale woningbouw was hij graag samen met de heer Vos opgetrokken. Veel van deze woningen zullen als koopwoning in de markt worden gezet. Geen enkele vastgoedontwikkelaar zal in de sociale huursector woningen ontwikkelen.

De heer **Vos** (Larens Behoud) zegt dat de raad zich verliest in drogredenen waardoor zaken niet lukken. Voorop moet staan dat het de politieke wens is om zoveel mogelijk sociale huurwoningen te realiseren.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat hij een andere afweging maakt. Op dit moment is het niet nodig om locaties te onderzoeken en moet er worden gekeken naar locaties waar sociale woningbouw wel mogelijk is. Laren moet voor ogen houden dat woningbouw niet altijd mogelijk is in een klein dorp en sociale woningbouw moet ook in overleg met de buurgemeenten worden uitgevoerd.

De heer **Van den Brink** (PvdA) woont in een gesplitste woning. In wat voor een huis woont de heer Van den Berg?

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat het huis ooit een keer is gesplitst maar dan praat hij over de situatie van voor de Tweede Wereldoorlog. Er zijn meerdere boerderijen gesplitst. Het was in het verleden goed gebruik dat boerderijen gesplitst konden worden in meerdere wooneenheden. Dat zijn grote gebouwen die inmiddels allemaal zijn

gesplitst. Het voorstel gaat om een andere categorie woningen en het CDA meent dat het geen toegevoegde waarde heeft om die woningen om te laten katten tot appartementen.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) sluit aan bij de woorden van de heer Van den Berg als het gaat om de grote boerderijen. In de jaren zestig zijn veel grote boerderijen in het dorp gesplitst en dat heeft geleid tot veel problemen. De heer Calis zegt dat met het amendement over de Ligweide en de Harmen Vosweg wordt geprobeerd beide locaties uit de Woonvisie te halen. Dat is niet juist. Beide locaties staan onder het Woningbouwprogramma 2017-2022. Zij wil de locaties uit die lijst hebben omdat daarover nog geen raadsbesluit is genomen. De wethouder heeft aangegeven dat het voorstel wordt doorgeschoven naar het nieuwe college. Het risico is groot dat met de komst van nieuwe raadsleden ervan uit wordt gegaan dat er een raadsbesluit is genomen over de beide locaties. Deze locaties horen thuis onder het kopje 'onderzoeklocaties mogelijke nieuwbouw'. Om die reden is het amendement ingediend. Als het gaat om het amendement over woningsplitsing is dit de laatste keer dat zij een amendement vóór aanvang van de raadsvergadering openbaar heeft gemaakt. Op die manier kan worden voorkomen dat er een tegenamendement wordt ingediend. Zij vindt het amendement van de VVD paralyse by analysis. Het onderzoek is zonde van het geld waardoor het mogelijk wordt dat er een goedkeuring wordt afgegeven door mensen die niet op de hoogte zijn van de geschiedenis.

Mevrouw **Hentenaar** (Larens Behoud) verbaast zich over de discussie. Er worden andere steden bij gehaald maar het gaat om het Larense beleid als het gaat om sociale woningbouw zoals in de Woonvisie is verwoord. Zij vindt het een goede Woonvisie waarin wordt aangegeven dat een derde van de nieuwbouw sociale huur moet zijn. Als het gaat om woningsplitsing zijn er in Nederland ook veel goede voorbeelden bekend. De gemeente Baarn heeft een heel goed splitsingsbeleid als het gaat om splitsen van grote villa's voor jongerenhuisvesting. Het gaat om wat is afgesproken in de Woonvisie en daar wil zij zich graag aan houden.

De heer **De Nie** (VVD) vraagt of de wethouder ervoor kan zorgen dat de raad deze raadsperiode nog een notitie ontvangt mocht zijn amendement worden aangenomen. Daarmee wordt voorkomen dat de kennis en ervaring van deze raad, die wellicht in een volgende raad niet meer aanwezig is, verloren gaat.

De **voorzitter** gaat ervan uit dat de wethouder de oproep van de heer De Nie heeft gehoord en daaraan opvolging zal geven. Zij wil overgaan tot stemming over de amendementen.

Amendement Liberaal Laren en CDA Splitsing van woningen

Voor het amendement stemmen de fracties van Liberaal Laren en het CDA. Met 3 stemmen voor en 11 stemmen tegen wordt het amendement verworpen.

Amendement VVD Splitsing van woningen

Voor het amendement stemmen de fracties van de VVD, D66, PvdA en Larens Behoud. Met 11 stemmen voor en 3 stemmen tegen is het amendement aangenomen.

Amendement Liberaal Laren en het CDA. De locaties Ligweide en Harmen Vosweg verplaatsen naar het kopje 'onderzoeklocaties mogelijke nieuwbouw'.

Voor het amendement stemmen de fracties van Liberaal Laren, VVD, D66, CDA en mevrouw Hentenaar van Larens Behoud. Met 9 stemmen voor en 5 stemmen tegen is het amendement aangenomen.

Het geamendeerde voorstel Woonvisie Laren 2017-2022 wordt met 12 stemmen voor en 2 stemmen tegen - Liberaal Laren - aangenomen.

9.7 GR Werkvoorziening Tomingroep

De heer **Bijvoet** (D66) zegt dat wordt gevraagd de wijziging van de Tomingroep goed te keuren. De Tomingroep is jarenlang een florerende organisatie geweest maar door de afname van het aantal WSW'ers begint het een zorgenkindje te worden. Er is nog een stevig vermogen beschikbaar in de BV om de eerste jaren op te vangen. Dat vermogen is niet onuitputtelijk. Het vermogen zit in de Tomingroep BV waarvan de financiën niet in de gemeenteraad aan de orde komen. Het teruglopen van de gemeenschappelijke regeling betekent dat er een diepgaande discussie moet plaatsvinden over de toekomst van deze gemeenschappelijke regeling. Dat zou kunnen betekenen dat de organisatie volledig moet worden opgeheven maar dat kan ook betekenen dat goed wordt aangegeven hoe en in welke rechtsvorm deze gemeenschappelijke regeling in de toekomst moet worden ingericht. Desondanks wordt gevraagd om over de voorliggende wijzigingen een uitspraak te doen. Hij heeft in de commissie een aantal vragen gesteld, mede op basis van vragen die in andere gemeenten zijn gesteld. De antwoorden die door de gemeente Wijdmeren zijn gegeven heeft hij vandaag, 27 september 2017, van de wethouder om 12.01 uur ontvangen. Hij heeft geprobeerd de antwoorden te bestuderen. Hij concludeert dat niet alle vragen zijn beantwoord. Een belangrijk punt is het vetorecht voor de grote gemeenten en verder heeft hij gevraagd wat wordt bedoeld met een gekwalificeerde meerderheid. De raad kan hierover aan de wethouder geen uitleg meer vragen omdat een raadsvergadering niet het moment is om technische vragen te stellen. D66 zal tegen het voorstel stemmen. Zijn fractie is het niet oneens met de grote lijnen maar de raad wordt onvoldoende in staat gesteld om een goed onderbouwd akkoord gegeven. In zijn ogen is het meest cruciale punt de nieuwe stemverhoudingen. In plaats van iedere gemeente één stem wordt er voortaan op verschillende manieren, afhankelijk van het onderwerp, gestemd. In de regeling zijn nu zes verschillende stemmogelijkheden opgenomen. Laren heeft op deze situatie geen enkele invloed meer, maar gezien het beperkte gebruik van de regeling zal dat geen groot probleem zijn. Wat wel belangrijk is dat bij belangrijke besluiten de gemeenten Hilversum en Almere een vetorecht hebben. Net als bij de Verenigde Naties kunnen zinvolle voorstellen dan altijd worden afgetikt (getorpedeerd). Dat is een vervelende consequentie van de voorgestelde stemverhoudingen. In de beantwoording van de vragen van de gemeente Wijdmeren wordt het vetorecht niet genoemd.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat D66 aangeeft dat er onvoldoende antwoord is gegeven op de vragen. D66 meent dat de stemverhoudingen teruggebracht moeten worden naar iedere gemeente één stem. In de commissievergadering is aangegeven dat er grote risico's zitten in de Tomingroep waarbij de grote gemeenten aan de lat staan voor die risico's. Waarom moet de gemeente Laren een volle stem hebben als het gaat om de risico's terwijl dit met de nieuwe stemverhouding bij de grote gemeenten wordt neergelegd. Op het moment dat de gemeente volwaardig meestemt staat deze ook voor een gelijk deel aan de lat als het fout gaat. Met dit voorstel wordt beoogd het risico zoveel mogelijk te verminderen.

De **voorzitter** zegt dat de discussie hierover in de commissie heeft plaatsgevonden. Die discussie hoeft nu niet opnieuw plaats te vinden.

De heer **Bijvoet** (D66) zegt dat het gaat om een reactie naar aanleiding van de beantwoording vanuit de gemeente Wijdmeren. D66 wil met deze discussie niet bereiken dat Laren weer een negende stem krijgt. Hij wil niet dat de nieuwe stemverhouding zodanig kan uitpakken dat één gemeente vetorecht heeft. Daarnaast zijn er zes verschillende formuleringen opgesteld voor de stemverhoudingen. Als het algemeen bestuur van mening is dat de regeling op deze manier wel werkt zet hij daar een groot vraagteken bij. Om die redenen zal D66 tegen stemmen.

De heer **Calis** (Larens Behoud) zegt dat de Tomingroep aan 1100 medewerkers een werkplek biedt. Daarvan komen zestien medewerkers uit Laren. Om die reden geeft de Tomingroep de gemeente Laren voor 1,6% zeggenschap. Alle opmerkingen die worden gemaakt over stemverdelingen en beslissingen lijken hem in dat licht weinig relevant.

Kern van de discussie is: moet de gemeente in een dergelijke gemeenschappelijke regeling toestaan dat één gemeente een vetorecht heeft? Misschien kan de wethouder hierop een toelichting geven.

Wethouder **Van der Pols** antwoordt dat de gemeenten Almere en Hilversum grote partijen zijn die eenzelfde belang hebben als de kleine partijen die meedoen in deze gemeenschappelijke regeling. Het gaat om mensen met een beperking. Die gemeenten moeten daarin zelfstandig keuzen maken die gelet op hun belang, bijdrage en inzet in het belang zijn van die groep mensen. Het college heeft er twee jaar over gedaan om deze regeling te doorgronden en hij is bereid om de heer Bijvoet en andere geïnteresseerden na afloop van deze raadsvergadering een toelichting te geven op de methodiek.

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming met 2 stemmen tegen – D66 – en 12 stemmen voor conform voorstel.

9.8 Rapport toezicht informatiebeheer 2016

De heer **Bijvoet** (D66) zegt dat in het voorstel staat dat de gemeenteraad kennisneemt van het rapport. Er staat ook bij dat de raad bij het college moet aangeven dat er maatregelen genomen moeten worden om het informatiebeheer te verbeteren.

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimititeit conform voorstel.

9.9 Zomernota 2017

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) zegt dat op pagina 5 van de Zomernota onder punt 33 een passage staat die betrekking heeft op de Woonvisie. Dat gaat om de bijlagen 1 en 2 van het woonprogramma. Het geamendeerde voorstel is aangenomen en daarmee is de tekst niet meer van toepassing. Zij stelt voor die passage uit de Zomernota 2017 te halen.

"De raad van de gemeente van Laren, in vergadering bijeen op 27 september 2017; gelet op artikel 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad; gehoord hebbende de discussie in commissie M&F van 21 september 2017 ten aanzien van punt 9.3.3 op pagina 5 van de Zomernota 2017;

overwegende dat:

- punt 9.3.3 betrekking heeft op de bijlagen 1 en 2 uit de concept woonvisie;
- de bijlagen 1 en 2 ten aanzien van de ligweide inmiddels uit de woonvisie zijn verwijderd;
- de tekst van punt 9.3.3 ten aanzien van woningbouw zwembad derhalve niet meer overeenkomt met de Woonvisie Laren 2017-2022;

besluit:

De tekst op pagina 5 van de Zomernota 2017 bij punt 9.3.3 "Het plan woningbouw ligweide zwembad is in 2016 ontwikkeld maar de gemeenteraad heeft hier geen besluit over genomen. In de Woonvisie zal het programma worden bepaald en op basis daarvan zal een nieuw plan worden gemaakt." te schrappen.

De heer **Van den Berg** (CDA) vult aan dat de raad in de commissie is verteld dat op het moment dat de Zomernota werd geschreven deze ontwikkelingen nog niet bekend waren. Daardoor was het technisch niet meer mogelijk de Zomernota 2017 aan te passen. Heeft de wethouder Financiën nog een toevoeging op de Zomernota 2017 omdat hij niet aanwezig was bij de commissievergadering.

Wethouder **Stam** zegt dat het college geen bezwaar heeft tegen het amendement van Liberaal Laren en het CDA.

Wethouder **Smit** heeft geen verdere opmerkingen over de Zomernota. Opmerkingen over de Zomernota laat hij aan de raad.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat dit de laatste Zomernota in deze raadsperiode is. In de stukken staat dat er weinig financiële consequenties volgen uit de Zomernota. Inmiddels is de Septembercirculaire verschenen en misschien dat de wethouder daarover nog iets kan melden.

Wethouder **Smit** heeft met de heer Bijvoet gesproken over het wel of niet plaatsen van financiële gegevens in de Zomernota. Het college heeft bij meerdere producten aangegeven dit minder in de Zomernota te willen opnemen. Grote wijzigingen ten aanzien van de begroting worden gepresenteerd aan de hand van een begrotingswijziging. De gemeenteraad kan dan individueel per voorstel een besluit nemen. In 2016 heeft het college een soort tussensaldo in de Zomernota opgenomen. Als de raad wenst dat er wel een overzicht in de Zomernota wordt opgenomen kan hij dat alsnog doen. Ten aanzien van de Meircirculaire heeft hij bij de Kadernota al een doorkijk gegeven van de financiële positie van de gemeente Laren. Naar aanleiding daarvan heeft hij de gemeenteraad een memo gestuurd. De Septembercirculaire is inmiddels verschenen en de eerste signalen laten een vrij stabiel beeld zien ten opzichte van de Meircirculaire.

De heer **Van den Brink** (PvdA) zegt dat raad de Zomernota mag vaststellen. In deze nota staan weinig financiële gegevens maar zoals de wethouder aangaf kan de raad wel iets vinden over hetgeen het college wel of niet heeft gedaan. In de Zomernota staat vooral wat het college niet heeft gedaan. Het college lijkt een beetje op zijn laatste benen te lopen. Hij noemt de dossiers wateroverlast en de Ligweide waar vanuit zijn overtuiging wel iets aan zou moeten gebeuren. Daarom lijkt het erop dat het college niets meer doet. Ook ziet hij dat er een achterstand is op het gebied van groenbeheer. Van de mooie plannen voor de Brink heeft de raad niets meer gehoord. Hij zou willen zeggen: geacht college, de schouders eronder, de finish is nabij.

De heer **Bijvoet** (D66) zegt dat de wethouder al heeft gerefereerd aan eventuele opmerkingen vanuit de raad. De wethouder heeft aangegeven dat hij het aan de raad over laat om aan te geven wat er met de Zomernota moet gebeuren. D66 zou graag willen dat er per programma in grote lijnen wordt aangegeven wat de exacte financiële stand van zaken is. Grote gemeenten zijn kennelijk wel in staat om kort na het verschijnen van de Meircirculaire een financieel overzicht aan de gemeenteraad te leveren. D66 zal de nota goedkeuren en de gemaakte opmerking kan als een stemverklaring worden beschouwd.

De heer **Calis** (Larens Behoud) wil reageren op het betoog van de heer Van den Brink. De PvdA focust op zaken die nog moeten gebeuren want als hij moest aangeven wat er allemaal wel is gerealiseerd was de heer Van den Brink veel langer aan het woord geweest. Larens Behoud is blij met de aandacht voor de begraafplaats waar een en ander ten aanzien van het beleid moet worden bijgesteld.

De heer **De Nie** (VVD) wil reageren op de opmerking van de heer Bijvoet over de grote gemeenten. Deze vraag is ook in de commissie gesteld en daar heeft de wethouder aangegeven waarom het proces is verlopen zoals het is verlopen. In feite wordt de commissievraag nu opnieuw aan de wethouder gesteld.

Wethouder **Smit** zegt in antwoord op het betoog van de heer Van den Brink dat het college nog niet zit te rusten. De heer Bijvoet heeft gevraagd om een overzicht per programma. Het is lastig om aan de hand van een uitgavenpatroon te beoordelen wat er gebeurt op de gemeentelijke begroting. De gemeente voert zaken uit en als blijkt dat er een grote afwijking ontstaat ten opzichte van de begroting wordt het separaat aan de

raad gemeld. Juist als de afwijkingen worden gemeld betekent dit ook dat de afwijkingen direct moeten worden verantwoord door middel van een begrotingswijziging bij de Zomernota. De informatie uit de Meicirculaire dient naar de raad gezonden te worden maar deze hoort niet thuis in de Zomernota. Voor zover hem bekend had hij deze informatie ook doorgestuurd maar dat zal hij nog nagaan.

De heer **Bijvoet** (D66) heeft een andere mening over het feit dat uit de Zomernota begrotingswijzigingen voortvloeien. Bij andere gemeenten ziet hij die link ook niet en om die reden onderschrijft hij het argument van de wethouder niet. Een begrotingswijziging is pas aan de orde als de wethouder constateert dat er een begrotingswijziging moet komen.

Voor het amendement Zomernota 2017 punt 9.3.3 stemmen de fracties van Liberaal Laren, PvdA, VVD, D66, de heer Van der Zwaan en mevrouw Hentenaar van Larens Behoud en het CDA. Met 11 stemmen voor en 3 stemmen tegen is het amendement op de Zomernota 2017 aangenomen.

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem conform het geamendeerde voorstel.

9.10 Controleprotocol 2017

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming conform voorstel.

9.11 Motie vreemd aan de orde van de dag ingediend door Larens Behoud en PvdA

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 27 september 2017; gelet op artikel 29 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

overwegende dat:

- de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) overwegend actief is in de (semi)-overheidssfeer en een belangrijke rol speelt in de maatschappij;
- de BNG, gelet op haar maatschappelijke functie, meer kan bijdragen aan het vertrouwen van de samenleving ten aanzien van banken en hun rol in de samenleving;
- de gemeente Laren gebruikmaakt van de dienstverlening van de BNG en gaarne gebruik maakt van rechtschapen organisaties;
- de directeur van de BNG een jaarsalaris ontvangt dat driemaal de zogenoemde Balkenendenorm overschrijdt;
- andere gemeenten, zoals de gemeente Etten-Leur, ook reeds hun misnoegen kenbaar hebben gemaakt hierover;

verzoekt het college:

schriftelijk zijn mishagen kenbaar te maken bij de Raad van Commissarissen van de BNG met betrekking tot de bezoldiging van haar voorzitter;

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer **Vos** (Larens Behoud) probeert met deze motie invulling te geven aan de oproep zoals in de gemeente Etten-Leur is gedaan. Die gemeente heeft geconstateerd dat er sprake is van een behoorlijke bezoldiging voor een persoon die een maatschappelijke functie bekleedt. Hij begrijpt dat bankiers een aparte status hebben als het gaat om salariering. Een bedrag van driemaal de Balkenendenorm vindt hij vreemd. De gemeente Laren heeft geen aandelen bij deze bank maar is wel partner. Met deze motie vraagt hij het college bij deze Raad van Commissarissen te melden de bezoldiging van zijn voorzitter niet gepast te vinden.

De heer **Wegter** (D66) vraagt of de indieners van deze motie hiermee een bestaand arbeidscontract willen wijzigen.

De heer **Vos** (Larens Behoud) wil alleen aangeven deze salariering niet plezierig te vinden en hij vraagt het college namens de raad zijn misnoegen hierover kenbaar te maken. De raad is niet in de positie om te vragen arbeidsovereenkomsten aan te passen. Als de gemeente aandeelhouder was geweest had het standpunt kenbaar gemaakt kunnen worden op de algemene aandeelhoudersvergadering.

De heer **Wegter** (D66) vraagt of met het uiten van zijn misnoegen alsnog wordt geprobeerd het arbeidscontract aan te passen.

De heer **Vos** (Larens Behoud) wil met een motie aangeven dat de zaak stinkt.

De heer **Wegter** (D66) wil op deze manier de discussie niet verder voeren.

De heer **De Nie** (VVD) zegt dat de BNG een maatschappelijke functie heeft net als alle banken in Nederland. Hij denkt dat de gemeenten niet alleen rekeningen aanhouden bij de BNG maar ook bij andere banken. Ook die banken hebben daardoor een maatschappelijke functie. In die zin kan de naam van de BNG worden vervangen door de ABN AMRO, want ook dat is een staatsbank. Alle aandelen zijn in handen van de staat net als de aandelen van de Volksbank. Nederland kent een toezichthouder op het bankwezen en er is een Autoriteit Financiële Markten. Al deze mensen verdienen ruim boven de Balkenendenorm. In deze sector is het nodig kwalitatief zeer goed personeel aan te trekken dat in staat is dit werk uit te voeren. Dat kost geld. Bij dergelijke grote financiële instellingen worden andere salarissen geboden ondanks dat er mensen zijn die vinden dat de Balkenendenorm de standaard is. Hij vindt het bijzonder onverstandig om bij de toezichthouders en de BNG mensen in dienst te nemen met een beperking op de salariering.

De heer **Visser** (Liberaal Laren) sluit aan bij het betoog van de heer De Nie. De BNG is een bank die zich voornamelijk bezighoudt met private financieringsactiviteiten. Ze hebben een businessmodel net als elke andere bank en de banken ontvangen geen subsidies. Het salaris van de betreffende bankiers wordt niet vanuit de staat betaald. Liberaal Laren zal deze motie niet steunen.

De heer **Van den Brink** (PvdA) zegt dat het gaat om de publieke verontwaardiging. De heer De Nie stelt de BNG gelijk aan de ABN AMRO maar dat is niet correct. De ABN AMRO is nu tegen wil en dank een staatsbank maar het is de uitdrukkelijke bedoeling van de regering deze bank te verkopen. De BNG is primair gericht op dienstverlening aan overheden en de aandelen zijn voor 50% in handen van de centrale overheid en de andere 50% is in handen van provincies, gemeenten en andere overheidsinstellingen. Hij heeft er begrip voor dat goede mensen een goed salaris moeten ontvangen maar deze salarissen zijn buiten proporties. Waar dat toe heeft geleid heeft het land de afgelopen jaren uitdrukkelijk ervaren.

De heer **De Nie** (VVD) zegt dat hij ABN AMRO en de Volksbank niet als buitengewoon serieus voorbeeld bedoelt. Het zal duidelijk zijn dat de DNB, waarvan de aandelen volledig in handen zijn van de staat, redenen heeft om dergelijke salarissen te betalen. Als er mensen met een bepaald niveau van deskundigheid in huis worden gehaald moet daarvoor worden betaald.

De heer **Van den Brink** (PvdA) zegt dat de directeur van de DNB aanzienlijk minder verdient dan de directeur van de BNG.

De heer **Van den Berg** (CDA) vindt het vooral een motie voor de bühne. De heer De Nie sprak over de ABN AMRO. Enige tijd geleden werd met betrekking tot Singer en het wel of niet verlenen van subsidie ook over de ABN AMRO gesproken. Hij is van mening dat de gemeenteraad hier niet over gaat en herhaalt dat hij het een motie voor de bühne vindt.

De heer **Vos** (Larens Behoud) zegt dat de argumenten het verschil aangeven tussen de verschillende fracties.

Voor de motie stemmen de fracties van Larens Behoud en de PvdA. Met 6 stemmen voor en 8 stemmen tegen wordt de motie verworpen.

10. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.15 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 1 november 2017.

C.J.E. Holtslag
griffier

mw. drs. R. Kruisinga
voorzitter