

Lijst van adviezen en conclusies

Vergadering van de **Commissie Ruimte en Infrastructuur** d.d.15 februari 2011

- Aanwezig** : VVD
de heer J.G. Westenburg en de heer B.C. de Nie
Larens Behoud
mevrouw I.R. Bosboom en de heer P.A.M. Calis
Liberaal Laren
mevrouw J. Timmerman-Hamers en de heer D.J. Sakkers
CDA
mevrouw Y.F. Althuis en de heer M.J.W. Druncks
PvdA
mevrouw S. van Muiswinkel en mevrouw M. Bakker (plv.)
D66
de heer N.G.M. Wegter en mevrouw E. Brakel
- Voorzitter**: de heer E.H.J. Wortel (LB)
- Afwezig** : de heer M.N.M. van den Brink (met bericht van verhindering)
- B&W** : burgemeester E.J. Roest, wethouder E.J. de Jong (VVD)
- Overigen** : de heer J.M. Borst (agendapunt 4.1), de heer J. Verburg (agendapunt 4.2) de heer B. Gangelhof (agendapunt 4.3) en mevrouw Y. van Zwieten (agendapunt 4.4), allen medewerkers BEL Combinatie
- Cie.griffier**: de heer C.C.W. van Rooijen
-

Agenda

- 1 **Opening, vaststellen agenda**
 - 2 **Vaststellen van lijst van adviezen en conclusies van de vergadering commissie R&I d.d. 18 januari 2011**
 - 3 **Mededelingen**
 4. **Raadsvoorstellen:**
 - 4.1 **Brinkplan 3**
 - 4.2 **Singer (second opinion MOUP)**
 - 4.3 **Archeologiebeleidsnota**
 - 4.4 **Convenant gebiedsgericht beheer grondwater 't Gooi**
 5. **Rondvraag**
- Sluiting**

1. Opening/vaststelling agenda

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt conform vastgesteld.

2. Vaststelling lijst met adviezen en conclusies van de vergadering d.d.18 januari 2011

Mevrouw **Van Muiswinkel**, blz. 5 bovenaan, waar de heer Van den Brink wordt geciteerd. Zij verzoekt namens hem de tekst aan te passen als volgt: "spreker acht het verstandig om als gemeente een visie te hebben en vast te leggen over de ontwikkeling van dit gebied.

Het lijkt hem echter niet verstandig een gedetailleerd plan op te stellen omdat de gemeente zelf vooralsnog geen uitvoerende is". Mevrouw **Brakel** zegt dat haar naam verkeerd is vermeld (haar naam is Brakel i.p.v. Van Brakel).

De heer **Wegter** (blz. 5 Rondvraag) zegt dat hij heeft verzocht om een periodieke rapportage over de voortgang van het project Hilversumseweg en over het A1-project. Periodieke rapportage over het ecoduct heeft hij namelijk al eerder gevraagd. De heer **Westenburg** mist onder agendapunt 5 zijn gevoelens c.q. mening met betrekking tot het parkeren nabij het pand van Talpa. Hij heeft hierover zijn zorg geuit omdat hij verwacht dat het parkeerprobleem daar met de plannen van Talpa zal worden vergroot.

Met inachtneming van bovenstaande aanvullingen, c.q. wijzigingen, wordt de lijst voor het overige conform vastgesteld.

Naar aanleiding van: mevrouw **Timmerman** (Rondvraag) verzoekt alsnog een terugkoppeling van de bijeenkomst met bewoners over de Co Bremanlaan.

Burgemeester **Roest** antwoordt dat dit onderwerp dinsdag in het college wordt besproken en dat daarna de raad zal worden geïnformeerd.

3. Mededelingen

Wethouder **De Jong** deelt mee dat het college een advies krijgt van de commissie voor de bezwaarschriften over een bezwaarschrift dat is ingediend tegen een kapvergunning voor het rooien van bomen langs de A1. Hij herinnert aan de informatieavond van de provincie Noord-Holland op 3 maart in de aula van Laer en Berg over de reconstructie A1 en Vredelaan.

Burgemeester **Roest** deelt mee dat de Raad van State het rechtsoordeel over de A1 wederom heeft uitgesteld. Hij zegt dat het probleem met de borden over de bewegwijzering Gooiergracht in goed overleg met het tuincentrum opgelost. Spreker deelt verder mee dat de geluidsoverlast van de pompinstallatie aan de Gooiergracht aan de wettelijke normen voor de nacht voldoet.

Niettemin wordt er een filter vervangen waardoor de geluidsemissie mogelijk nog vermindert (zie de bij deze lijst gevoegde *Memo "Geluidsnormen pompen Gooiergracht"*). Ten slotte meldt spreker twee tegenvallers in het project waterzuiveringsinstallatie. De eerste is dat het werk (ten onrechte overigens) is stilgelegd door de arbeidsinspectie en ten tweede dat het slaan van een damwand volgens een nieuwe methode hier niet mogelijk is. Het zou een voordeel van 2 ton op het project hebben opgeleverd.

Mevrouw **Bakker** vraagt hoe het komt dat het wegdek van de Frans Langeveldlaan zo is kapot gereden. Burgemeester **Roest** komt hier op terug.

De heer **Westenburg** dankt de heer Wortel voor zijn initiatief dat de commissieleden op 3 februari jl. de watertoren hebben mogen bezoeken (en beklommen). Het uitzicht was geweldig. Hij heeft gelukkig nog veel bomen gezien. Van bovenaf gezien gaat nagenoeg heel Laren schuil onder de bomen.

4.1 Brinkplan 3

Insprekers:

Mevrouw **Irmi Vos** laat weten dat zij slechtziend is. Zij legt uit dat het voor haar niet veilig is om over te steken op het kruispunt. Het tikgeluid van de verkeerslichten is te zacht dus slecht te horen; het wordt overstemd door het geluid van het gemotoriseerd verkeer. Zij vraagt of het mogelijk is om voetgangers, fietsers en auto's, ieder afzonderlijk groen licht te geven.

Het voorstel wordt in bespreking gegeven.

Er volgen complimenten van enkele **commissieleden** aan de wethouder over het voorstel, maar ook over de wijze waarop er met de bevolking is gecommuniceerd. Tijdens de bespreking worden vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. De zorg die mevrouw Vos juist uitte wordt door diverse commissieleden gedeeld. Onder andere komen de volgende zaken aan de orde.

Er wordt gepleit voor het doortrekken van het fietspad naar voren, tot aan de stopstreep bij de kruising. Ook wordt gesuggereerd om de ruimte van 6 seconden voor de fietsers zo nodig te vergroten. Bepleit wordt het aanbrengen van ‘lichtbolletjes’ bij het groene verkeerslicht, zodat men kan zien hoe lang het licht nog groen blijft. De fractie van Liberaal Laren vreest dat er twee monumentale bomen bij horeca-etablisement ‘Nick Vollebregt’ worden gekapt. Er wordt aandacht gevraagd voor een esthetische inpassing van het plan in de omgeving (de kleur van het fietspad bijvoor-beeld). Bepleit wordt een flinke fietsenstalling bij de bushalte bij de Warrekam. De optie voor het verplaatsen van de biologische markt naar Het Kruidvat wordt ingebracht. Bij het voorstel worden ook kritische kanttekeningen geplaatst. Volgens de fractie van het CDA wordt de doel-stelling (verhoging van de veiligheid op de kruising) door dit plan niet gehaald. Vragen worden ook gesteld over de omkering van het eenrichtingsverkeer in het Brinklaantje. Onderwerp van discussie is het laden en lossen aan de Naarderstraat: uit een oogpunt van esthetiek en verkeers-veiligheid verdient het voorkeur om laden en lossen alleen toe te staan aan één zijde van de Naarderstraat, direct ter hoogte waar de winkels zich bevinden en het plan hierop aan te passen; met name de fractie van D66 maakt zich hier hard voor. Ook het financiële aspect krijgt de aandacht: wat gebeurt er indien geen of minder subsidie wordt verkregen?

Wethouder **De Jong** gaat in op de vragen en opmerkingen. Onder andere meldt hij het volgende.

- eenrichtingsverkeer op het Brinklaantje is op uitdrukkelijk verzoek van de bewoners in het plan opgenomen;
- de 6 seconden-regeling voor fietsers kan ook worden uitgebreid; dit wordt echter door verkeersdeskundigen nog uitgezocht; er komt een up to date installatie;
- het aanbrengen van lichtbolletjes rond het groene licht wordt nader bekeken;
- de fietsers staan bij het kruispunt vóór de auto’s, zij hebben voldoende tijd om over te steken;
- de twee bomen bij ‘Nick Vollebregt’ blijven gehandhaafd; zij maken geen onderdeel uit van het plan;
- de paal bij de Warrekam is nodig om te voorkomen dat auto’s daar in één rechte lijn doorsteken en deze weg als sluitroute gaan gebruiken;
- er zal goed worden gekeken naar de inpassing van het plan en dus naar de kleur van het fietspad;
- de remmer voorbij de Warrekam is uit het plan geschrapt;
- het plan zoals het nu voorligt kost 730.000 euro; de subsidieaanvraag voor 4 ton is vandaag de deur uit; als er geen of minder subsidie wordt ontvangen, dan gaat het gehele project niet door;
- fietsenstalling nabij de Warrekam wordt nader bekeken, maar de wethouder ziet hier ook een taak voor de Warrekam weggelegd;
- de biologische markt loopt goed en is te groot voor het gebied bij Het Kruidvat;
- er zullen slechts 9 parkeerplaatsen verdwijnen;
- met de laad- en loshavens zijn de winkeliers Naarderstraat akkoord gegaan; het laden en lossen is overdag toegestaan; ’s avond zijn deze plekken als ‘gewone’ parkeerplaatsen beschikbaar;
- ten slotte wijst hij op de strakke planning i.v.m. het verkrijgen van het subsidie; geen subsidie betekent het afblazen van het plan.

Advies: de **commissie** adviseert om het voorstel door te leiden naar de raad.

4.2 Singer (second opinion MOUP)

Inspreker:

De heer **Sinaasappel** verzoekt om in de stukken, zoals in de overeenkomst met de gemeente uit 2004 is geregeld, voortaan de term “Singer Laren” te gebruiken.

Het voorstel wordt in bespreking gegeven.

Over het algemeen ontmoet het voorstel bijval bij de **commissieleden**. Er worden tijdens de bespreking vragen gesteld en opmerkingen gemaakt.

Ondermeer stelt de fractie van het CDA dat er onderscheid is tussen onderhoud en reparatie. Onderhoud is onderdeel van het MOUP en reparatie is een eenmalige kostenpost. De fractie van Liberaal Laren pleit ervoor om bij onderzoeksvraag 2 de installaties nader te preciseren. Diverse commissieleden vragen naar de samenstelling van de geschillencommissie, wie de second opinion gaat uitvoeren, wanneer dit gaat gebeuren en hoe lang het onderzoek zal duren. Van de zijde de fractie van D66 wordt een kritische kanttekening geplaatst bij het voorstel om de in de begroting 2011 opgenomen bedragen voor Singer Laren vooruitlopend op en onder voorbehoud van de definitieve besluitvorming en verrekening in maandelijkse voorschotten beschikbaar te stellen. De fractie bepleit om de 1/12-regeling zoals 'Brussel' die hanteert toe te passen.

Burgemeester **Roest** gaat nader in op vragen en opmerkingen. Ondermeer antwoordt hij:

- met begrip voor de opmerking van het CDA, zijn onderhoud en reparatie soms vervlechtbaar;
- het voorstel betreft een procesbesluit. Samenstelling van de arbitragecommissie is (nog) niet aan de orde (hoewel de Raad voor de Bouw een voor de hand liggende instantie zou kunnen zijn);
- hij benadrukt dat de verificatie gaat over een planperiode van 10 jaar (en dus niet 20 jaar);
- het proces is een drietrapsraket: 1° toetsing van de MOUP-onderlegger van Lisoba door een onafhankelijk bureau, 2° toetsing van de bevindingen onafhankelijk bureau door de eigen adviseur Nico Groeneveld, in samenspraak met de werkgroep en 3° het uiteindelijke politieke oordeel;
- hij vindt de 1/12-regeling te bureaucratisch;
- de onafhankelijkheid van het onderzoek is niet in het geding: de medewerking van Singer wordt gevraagd bijvoorbeeld door toegang te verschaffen tot het gebouw enz.

In tweede termijn merkt de heer **Sinaasappel** op dat Singer van harte instemt met het voorstel. Lisoba is door Singer én de gemeente Laren aangesteld. Waar het om gaat is dat de functie van het theater ook in de toekomst zijn functie kan blijven behouden. Op een vraag hierover antwoordt hij dat, afhankelijk van de bouwkundige situatie van het theater, toekomstige uitbreiding van het theater op voorhand niet is uitgesloten.

Advies: de **commissie** adviseert om het voorstel door te leiden naar de raad.

4.3 Archeologiebeleidsnota

Het voorstel vindt brede steun bij de commissie. Tijdens de bespreking worden vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. Verondersteld wordt door een lid dat er bijna niets meer mag in Laren. Voor allerlei normale werkzaamheden heeft men dan een omgevingsvergunning nodig.

Gerefereerd wordt aan de email die de Historische Kring Eemnes heeft gestuurd over het niet meenemen van opmerkingen in het stuk. Een kritische kanttekening die wordt gemaakt is dat niemand om dit beleidsstuk heeft gevraagd.

De heer **Gangelhof** gaat in op de vragen en opmerkingen. Hij legt uit dat er beleid moet komen vanwege hogere wetgeving, maar ook moet er in het kader van goede ruimtelijke ordening rekening met archeologie worden gehouden. Spreker geeft uitleg over de matrix op blz. 29. Veel zienswijzen van de Historische Kring Eemnes zijn in het stuk verwerkt. Hetgeen niet is verwerkt raakt niet de archeologische kaart of het beleid. Het kan dus alsnog worden meegenomen, maar strikt noodzakelijk is het niet voor het beleid.

Advies: de **commissie** adviseert om het voorstel door te leiden naar de raad.

4.4 Convenant gebiedsgericht beheer grondwater 't Gooi

Tijdens de bespreking van het voorstel blijkt dat commissieleden zich uitspreken voor het voorstel, maar dat er ook enkele kritische kanttekeningen worden geplaatst. Met name de fractie van Laren Behoud zet een vraagteken bij het voorstel.

De fractie van D66 is kritisch ten opzichte van de Larense bijdrage van € 162.000,--. Uit het ambtelijk antwoord blijkt dat met de huidige stand van de techniek het nog niet mogelijk is aan de norm van de EU voor 2027 te voldoen.

Advies: de **commissie** adviseert om het voorstel door te leiden naar de raad.

5. Rondvraag

Mevrouw **Bakker** verzoekt een betere handhaving van de feestverlichting in het dorp. Zij doet de suggestie van een ‘voorjaars schoonmaak’ van verkeersborden, straatnaamborden etc. via vrijwilligerswerk. Mevrouw **Brakel** zegt dat het bestuur van de Stichting Binnensportaccommodaties Laren niet is uitgenodigd voor het Raadscafé op 24 februari. Verder vraagt zij naar de stand van zaken onderzoek veiligheid van overstekende fietsers bij La Place. Hierop antwoordt burgemeester **Roest** dat er boomstammen en berkenhagen langs het fietspad zijn geplaatst om het spontaan oversteken te voorkomen. Ter hoogte van La Place is geen belemmering, maar als fietsers daar dan toch oversteken is dat voor eigen verantwoordelijkheid. Hij zal bij het G.N.R. aandringen op verbetering van de verlichting in het fietstunneltje onder de Hilversumseweg. De heer **Druncks** vraagt attentie voor het feit dat de Wabo de monumenten ‘vogelvrij’ verklaart. Hij vraagt of Laren zich kan aansluiten bij de 32 gemeenten die de wetgever om spoedige reparatie van de wet vragen. Burgemeester **Roest** antwoordt dat hier bij uitstek een taak ligt voor de fracties van het CDA en de VVD om dit via hun regeringsfracties aan te kaarten. Mevrouw **Timmerman** vraagt aandacht voor het fietstunneltje bij de Houtweg. Er is sprake van een onveilige situatie: te weinig licht, een hangplek, een paal die is verwijderd die het autoverkeer moet tegenhouden. Voorts attendeert zij op het feit dat het tactiek schijnt te worden om indien voor grootschalige bomenkap de kapvergunning is geweigerd, vervolgens een vergunning in fasen -steeds voor enkele bomen- aan te vragen. Ten slotte verbaast spreekster zich over het feit dat het college eerst geen medewerking wilde verlenen aan een bestemmingswijziging voor de bedrijfspanden Molenweg 8, 8a en 8b in seniorwoningen en dat dit nu wel het geval blijkt te zijn. Waaraan ligt dit? Burgemeester **Roest** zegt dat nog deze week de verkeers- en straatnaamborden in de was gaan. Hij komt nog terug op het idee om er een actieproject van te maken. Hij zal over het fietstunneltje bij de Houtweg contact opnemen met Rijkswaterstaat. Het gefaseerd aanvragen van kapvergunningen voor hetzelfde perceel zal hij nagaan. Hij komt hierop nog terug. Wethouder **De Jong** beaamt dat het college een bouwplan heeft ontvangen voor Molenweg 8, 8a en 8b. Het plan ligt nu bij de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Voor wat betreft het niet uitnodigen van het bestuur van de Stichting Binnensportaccommodaties Laren voor het Raadscafé op 24 februari wordt verwezen naar het mailbericht dat wethouder De Jong op 16 februari 2011 aan de raads- en commissieleden heeft gezonden.

Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.50 uur en dankt alle aanwezigen voor hun inbreng.

Vastgesteld in de vergadering van de Commissie Ruimte & Infrastructuur van 22 maart 2011.

De commissiegriffier,

De voorzitter,

C.C.W. van Rooijen

E.H.J. Wortel

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

<u>Datum</u>	<u>Toezegging</u>	<u>Portefeuillehouder</u>
15-02-11	Terugkoppeling inzake bijeenkomst met bewoners Co Bremanlaan	Roest
15-02-11	Onderzoek oorzaak slecht wegdek Frans Langeveldlaan	Roest
15-02-11	Onderzoek of er inderdaad gefaseerd aanvragen kapvergunning worden ingediend	Roest
15-02-11	Verbetering verlichting fietstunneltje Hilversumseweg aankaarten bij het GNR	Roest
15-02-11	Verbetering situatie tunneltje bij de Houtweg aankaarten bij RWS	Roest