

Notulen van het verhandelde in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Laren, gehouden op 29 juni 2016 om 19.00 uur

Aanwezig: de heer E.J. Roest, voorzitter
de heer T.W. Zwemmer, griffier
de heer L.C. van der Pols, wethouder
de heer T.W. Smit, wethouder
de heer A.H.M. Stam, wethouder

VVD: de heer B.C. de Nie
mevrouw D.J.G. Niekus
de heer T. Pouw

Larens Behoud: de heer P.A.M. Calis
mevrouw I.H. Hentenaar-Messcher
de heer L.B.J. Vos
de heer E.H.J. Wortel
de heer J.W. van der Zwaan

CDA: de heer H.J.W. van den Berg
mevrouw M.S.M. Klingenberg-Klinkhamer

Liberaal Laren: mevrouw J. Timmerman-Hamers
de heer A. Visser

PvdA: de heer M.N.M. van den Brink

D66 de heer N.G.M. Wegter
de heer A.S.B. Bijvoet

Afwezig:

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen/Voortgang grote projecten
3. Beantwoording vragen
4. Meldingen portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen
5. Vaststelling notulen openbare raadsvergadering d.d. 25 mei 2016
6. Ingekomen stukken en mededelingen
7. Raadsvoorstellen:
 - 7.1 Onderwerp: **Verzoek eervol ontslag griffier (38)**
Voorstel: *Instemmen met het verzoek tot eervol ontslag van de heer T.W. (Teun) Zwemmer als raadsgriffier van de gemeente Laren, met ingang van 15 augustus 2016*
 - 7.2 Onderwerp: **Partiële toetreding Eemnes tot GR Regio Gooi & Vechtstreek (31)**
Voorstel: *Toestemming verlenen tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Gooi en Vechtstreek op de volgende punten:*

1. toestemmen in de partiële toetreding van de gemeente Eemnes tot de GR Gooi & Vechtstreek, met ingang van 1 januari 2016, tot het navolgende takenpakket van de Regio: a. Beschermd Wonen (artikel 5, lid 4 GR); b. de taken op het gebied van de uitvoering van de Leerplichtwet en de uitvoering van de regelgeving met betrekking tot de melding en de bestrijding van voortijdig schoolverlaten (artikel 5, lid 6 GR); c. Inkoop WMO (artikel 5, lid 6 GR); d. Inkoop Participatiewet (artikel 5, lid 8 GR); 2. aan de toestemming tot toetreding tot dit afgebakende deel van het takenpakket is tevens toestemming verbonden voor het toetreden tot het bepaalde in de leden 4 en 5 van artikel 7 GR (Bevoegdheden Regio), onder de in paragraaf 4 en 5 van het voorstel van het Dagelijks Bestuur van de GR Regio Gooi & Vechtstreek, met nr. 16.0002355, vermelde bestuurlijke en financiële randvoorwaarden.

- 7.3 Onderwerp: **Jaarstukken Laren 2015 (35)**
 Voorstel: 1. de jaarrekening en het jaarverslag 2015 vaststellen; 2. het voordelig rekeningsaldo van € 1.181.263,00 als volgt bestemmen: a. toevoeging aan de reserve Sociaal Domein € 500.000,00 b. overdragen inventaris WSI € 464.276,00; c. verkeerslichtenproblematiek € 25.000,00; d. het restant ad € 191.987,00 toevoegen aan de algemene reserve; 3. kennisnemen van de controleverklaring en het verslag van bevindingen van de accountant; 4. de 2e begrotingswijziging 2016 vaststellen.
- 7.4 Onderwerp: **Zienswijze Laren Jaarrekening 2015/begroting 2017 BEL Combinatie (30)**
 Voorstel: 1. met betrekking tot de jaarrekening 2015 van de BEL Combinatie in het kader van de zienswijzeprocedure géén zienswijze indienen; 2. met betrekking tot de begroting 2017 en de MJB 2018-2020 van de BEL Combinatie in het kader van de zienswijzeprocedure géén zienswijze indienen.
- 7.5 Onderwerp: **Hart van Laren 'Wijzer Vooruit' (33)**
 Voorstel: De notitie 'Wijzer Vooruit!' onderschrijven.
- 7.6 Onderwerp: **Bestemmingsplan Crailo Oefencentrum (32)**
 Voorstel: 1. het bestemmingsplan "Crailo Oefencentrum Veiligheidsregio", bestaande uit de plantoelichting, planregels en verbeelding nummer NL.IMRO.0417.BPVHR-Va01 vaststellen met inachtneming van de zienswijzennota; 2. de zienswijze van GNR en Rijkswaterstaat gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren; 3. geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12, lid 2, sub a Wet ruimtelijke ordening vaststellen; 4. het college van B&W machtigen om de gemeente in al de verdere procedures op grond van de Wet ruimtelijke ordening, die naar aanleiding van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan worden gevoerd, in rechte schriftelijk en mondeling te vertegenwoordigen. 5. de verbeelding van het bestemmingsplan als volgt aan te passen: de grens van de bestemming Maatschappelijk-Oefencentrum aan de zuidoostzijde van het plangebied (gemeente Laren) wordt met 5 m verschoven, ten gunste van de bestemming Natuur; 6. de toelichting op de volgende punten aan te passen: - in de toelichtingen van de bestemmingsplannen wordt aangegeven dat de afscherpende voorziening niet alleen in de vorm van een aarden wal kan worden gerealiseerd, maar ook in de vorm van bijvoorbeeld een groene afscherming of schanskorf; - paragraaf 4.9 in de toelichting van de bestemmingsplannen, alsmede bijlage 14 van de plannen, wordt aangepast naar aanleiding van deze reactie;

- de verantwoording van het groepsrisico wordt toegevoegd aan de bestemmingsplannen; - in paragraaf 4.11.2 van de toelichting van de bestemmingsplannen worden de resultaten van het nader onderzoek archeologie vermeld; - in paragraaf 4.4.2 van de toelichting van de bestemmingsplannen wordt het onlangs vastgestelde rioleringsplan van de gemeente Hilversum samengevat weergegeven in plaats van het gemeenschappelijk rioleringsplan 2009-2014.

- 7.7 Onderwerp: **Jaarrekening 2015 en liquidatieverslag RBL (34)**
Voorstel: *Instemmen met de Jaarrekening 2015 inclusief het Liquidatieverslag van het Regionaal Bureau Leerlingzaken, en afzien van het indienen van een zienswijze.*
- 7.8 Onderwerp: **Bestemmingsplan Zevenend/Postiljon 2015 (40)**
Voorstel: *1. het bestemmingsplan "Zevenend/Postiljon 2015", bestaande uit de plantoelichting, planregels en verbeelding nummer NL.IMRO.0417.BPZevenend-Postiljon-Va01' gewijzigd vaststellen, met inachtneming van het vaststellingsrapport; 2. de ingediende zienswijzen (gedeeltelijk) gegrond en ongegrond verklaren, zoals aangegeven in het vaststellingsrapport; 3. geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12, sub a, Wet ruimtelijke ordening vaststellen; 4. het college van B&W machtigen om de gemeente in al de verdere procedures op grond van de Wet ruimtelijke ordening, die naar aanleiding van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan worden gevoerd, in rechte schriftelijk en mondeling te vertegenwoordigen.*
- 7.9 Onderwerp: **Onderzoek 'Zicht op de civil society in de BEL-gemeenten' (41)**
Voorstel: *I. kennismaken van de rapportage 'Zicht op de civil society in de BEL-gemeenten'; II. het college opdragen de brede doelstellingen uit de Lokale Keuzenota Sociaal Domein om het preventieve veld te versterken, uit te werken tot concrete, toetsbare en gemeente-specifieke doelstellingen en er zorg voor te dragen dat deze doelstellingen uiterlijk 31 januari 2017 kunnen worden vastgesteld; III. het college adviseren: - er zorg voor te dragen dat de spelers in de civil society (verenigingen, burgerinitiatieven, kerken etc.) actief benaderd blijven worden voor gesprekken over hun behoeften en wensen; - met deze partijen samen te werken om de civil society vorm te geven; IV. het college adviseren erop toe te zien dat de communicatie vanuit de gemeenten naar vrijwilligers en verenigingen over de visie en doelstellingen ten aanzien van de civil society verbetert; V. het college adviseren bekendheid te geven aan burgerinitiatieven, bv. door er een lijst van bij te houden en deze te plaatsen op de gemeentelijke website en door hierover regelmatig in de lokale media te publiceren.*
- 7.10 Onderwerp: **Zienswijze Jaarrekening 2015 en begroting 2017 regio Gooi en Vechtstreek (36)**
Voorstel: *1. instemmen met de begroting 2017 en meerjarenraming (MJB) 2018-2020 van de GR Regio Gooi & Vechtstreek, alsmede de Jaarrekening 2015 met voorgestelde resultaatbestemming; 2. instemmen met de Larense bijdragen zoals deze zijn opgenomen in de begroting voor het jaar 2017 van de GR Gooi & Vechtstreek, alsmede met de MJB 2018-2020; 3. de GR Regio Gooi & Vechtstreek een reactiebrief zenden, waarin wordt aangegeven dat de gemeente Laren geen zienswijze geeft op de jaarrekening 2015 inclusief resultaatbestemming alsmede de begroting 2017 / meerjarenraming 2018-2020, echter wel enkele kanttekeningen kenbaar wil maken in deze reactiebrief.*

- | | | |
|-----|-----------|--|
| 8. | Onderwerp | Motie vreemd aan de orde ingediend door D66
<i>Duurzaam Laren</i> |
| 9. | Onderwerp | Motie vreemd aan de orde ingediend door Larens Behoud
<i>Hijzen regenboogvlag op 11 oktober 2016</i> |
| 10. | Onderwerp | Motie vreemd aan de orde ingediend door D66
<i>Hijzen EU-vlag</i> |
| 11. | Onderwerp | Motie vreemd aan de orde ingediend door D66
<i>Crailo-terrein</i> |
| 12. | Onderwerp | Motie vreemd aan de orde ingediend door Larens Behoud
<i>Azc Crailo</i> |
| 13. | Onderwerp | Motie vreemd aan de orde ingediend door CDA
<i>Ruimtelijk beleid</i> |
| 14. | Sluiting | |
-

1. Opening en vaststelling agenda.

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.00 uur. Het is de laatste reguliere vergadering voor het zomerreces. Agendapunt 9 aanbesteding accountant wordt in beslotenheid behandeld. Agendapunt 7.6 Bestemmingsplan Crailo vervalt als de commissievoorzitter hiermee akkoord gaat.

Er zijn moties vreemd aan de orde binnengekomen vanuit D66, Larens Behoud en het CDA.

Hij vraagt de raadsleden een strakke vergaderdiscipline aan te houden. Agendapunt 7.8 Bestemmingsplan Zevenend/Postiljon 2015 wordt als eerste agendapunt behandeld in verband met de gasten op de publieke tribune.

De heer **Wegter** (D66) vraagt of agendapunt 7.5 Hart van Laren voor agendapunt 7.3 Jaarstukken Laren 2015 behandeld kan worden.

De **voorzitter** zal agendapunt 7.5 Hart van Laren 2015 na agendapunt 7.8 Bestemmingsplan Zevenend/Postiljon 2015 behandelen.

De agenda wordt vastgesteld.

2. Mededelingen/Voortgang grote projecten

De **voorzitter** meldt dat hij de raadsleden een cd van de Matthäus Passion aanbiedt, met een bijzondere orkestratie, zoals dit voorjaar uitgevoerd in de St. Jansbasiliek.

De heer Van der Zwaan is vandaag 80 jaar geworden. De raad feliciteert en zingt hem toe.

Wethouder **Stam** zegt dat er een voorlopige voorziening is aangevraagd over de vaststelling van het bestemmingsplan van de scouting Maggy Lekeux.

De gemeente heeft een intentieovereenkomst gesloten met de woningbouwverenigingen en deze zal de raad binnenkort worden toegezonden.

De raad heeft het college gevraagd actie te ondernemen met betrekking tot de N525.

Spreker heeft de gedeputeerde een brief geschreven over de situatie bij La Place. De gedeputeerde heeft aangegeven bereid te zijn daar onderzoek naar te doen en tegelijkertijd zijn daar snelheidsmetingen uitgevoerd. De provincie heeft inmiddels geaccepteerd dat de problemen daar een feit zijn. Binnenkort zal de provincie 50km-borden plaatsen en er zullen twee plateaus worden aangelegd als snelheidsbeperkende maatregel. Op de weg komen 50km-uitingen. Met de politie is afgesproken dat als deze maatregelen zijn doorgevoerd er handhavend zal worden opgetreden.

De fractie van D66 heeft met betrekking tot de wateroverlast het college erop gewezen dat de provinciale Milieuverordening niet goed was opgepakt. Het college heeft de brief die de provincie heeft gestuurd en waarin de voorwaarden zijn opgenomen waarmee de ontheffing kan worden verkregen naar de raad gestuurd.

De afgelopen periode is er veel regen gevallen en gelukkig was de overlast minder dan twee jaar geleden. Hier en daar is er toch waterschade ontstaan aan huizen en winkels. Gelukkig hebben de genomen maatregelen redelijk geholpen. Het college heeft zijn best gedaan de wateroverlast te beheersen.

Wethouder **Smit** heeft bij de commissie M&F een aantal mededelingen gedaan en hij verwijst daarvoor naar het verslag. Hij heeft nog een aanvulling op de uitspraak over de precario. Op dit moment is nog niet zeker of de uitspraak over de precario gevolgen heeft voor eerdere uitspraken over het aantal strekkende meters dat in rekening gebracht mag worden. Liander is eigenaar van de netwerken. Deze organisatie is de juiste entiteit om de aanslagen te verzorgen. De rechter heeft bepaald dat de aanslagen over de metrage tussen de 66 en 100 over de lengte van de leidingen mag worden vastgesteld. Dat wordt op dit moment nog uitgezocht. Op dit moment is nog geen aanpassing van de jaarrekening nodig. De gemeente Laren mag voor de komende negen jaar deze belasting heffen. Als wethouder van Financiën kan hij mededelen dat dit goed is voor de begroting. Het is wel van belang of de gemeente 66%, 100% of een percentage daartussenin mag heffen.

De heer **Wortel** (Larens Behoud) excuseert zich dat hij te laat binnenkomt voor deze vergadering. Hij vraagt of de Nuon deze precario doorberekent aan de burgers?

Wethouder **Smit** antwoordt dat een aantal gemeenten precario heffen. De precario die de netwerkbeheerders betalen zullen zij in de kosten naar de burger verwerken. Ook in gemeenten waar geen precario wordt geheven betalen de burgers mee aan de omslag van de gemeente die wel precarioheffing toepast.

De **voorzitter** zegt dat het beoogde asielzoekerscentrum in Loosdrecht niet doorgaat. Dat betekent dat nominaal nog steeds 600 mensen in dit gebied worden opgevangen.

De heer **Van der Zwaan** (Larens Behoud) vraagt of er ook mededelingen gedaan kunnen worden vanuit de klankbordgroep Bestuurskrachtmeting.

Wethouder **Smit** heeft vandaag, 29 juni 2016, een dialoogbijeenkomst bijgewoond. Hij heeft daarvan een terugkoppeling gegeven aan de griffier en de dialoog zal worden verspreid via de griffie. Bij de dialoogbesprekingen zijn geen commissie- of raadsleden aanwezig om de groep toehoorders niet te groot te laten zijn. Ten aanzien van de bestuurskrachtmeting is afgesproken dat de communicatie daarover vanuit de provincie zal geschieden. Zij verzorgen een korte terugkoppeling van deze bijeenkomsten en om die reden heeft spreker daarover geen mededelingen gedaan. Tijdens de bijeenkomst is gespiegeld over bestuurskracht lokaal, op inwonersniveau en op regionaal niveau. Daaruit kwamen verschillende beelden en urgenties naar voren.

3. Vragenuur

De heer **Vos** (Larens Behoud):

In maart 2014 heeft de gemeente Laren het bijenconvenant ondertekend. Door bijen- en insectvriendelijke maatregelen wordt het milieu versterkt en de biodiversiteit bevorderd. Inmiddels is door de aanplant van insectvriendelijke bomen al het een en ander gebeurd en dit is een heuglijke ontwikkeling.

Tijdens de schouw van Larens Behoud in het dorp, afgelopen voorjaar, is echter geconstateerd dat een aantal openbare groenplaatsen in het dorp wel een vrolijker aanzien zouden kunnen krijgen.

De wijze waarop de berm door de BEL bij de afrit van de A27 bij Eemnes zijn ingezaaid en beplant zou als een grote verbetering gezien worden, zowel wat betreft aanblik als ook passend binnen de doelstellingen van het bijenconvenant.

Vragen:

1. Wil de wethouder (laten) inventariseren op welke plaatsen een soortgelijke beplantingswijze in Laren plaats zou kunnen vinden?
2. Is de wethouder bereid om een dergelijke beplantingswijze over te nemen?

Beantwoording wethouder Stam:

Spreker is het met de vragensteller eens dat de bermten in het dorp wel wat fleuriger kunnen zijn. Het bloemenmengsel dat door de gemeente Eemnes is ingezaaid, geeft een prachtig beeld. Hij kan niet toezeggen dat de gemeente Laren dit op dezelfde manier zal toepassen omdat dit ook een aantal consequenties heeft voor de begroting. Het bloemenmengsel dat door de gemeente Eemnes is gebruikt kost € 40,00 per vierkante meter. Het college werkt op dit moment aan de centrumvisie en hij hoopt deze visie in september 2016 aan de raad te kunnen voorleggen. Een van de punten die daarin staat is dat het dorp wat fleuriger gemaakt moeten worden. Er worden verschillende voorbeelden genoemd hoe de gemeente dit kan aanpakken. Hij zal proberen de plannen vóór het voorjaar van 2017 te verwezenlijken.

De heer **Calis** (Larens Behoud) zegt dat de referentie aan het budget hem ertoe brengt nog een suggestie naar voren te brengen. Larens Behoud kent veel enthousiaste inwoners die zich graag willen inzetten voor het dorp. Voor een aantal grotere groenperken bij de entree van het dorp heeft zijn fractie de suggestie gedaan of het mogelijk is daarvoor hoveniers te interesseren zodat deze zich via de groenperken kunnen presenteren. Hij wil deze suggestie meegeven, maar is van mening dat dit wel moet worden gesteund door het college- en ambtenarenbeleid.

Wethouder **Stam** antwoordt dat deze suggestie door het college wordt omarmd en hij komt hierop nog terug.

4. Meldingen portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen

De **voorzitter** heeft een voortgangsbericht gestuurd met betrekking tot de transitie GNR.

Wethouder **Stam** heeft in de commissie gemeld dat er wordt gewerkt aan een regionale Woonvisie. Op 30 juni a.s. wordt hierover een besluit genomen in het portefeuillehoudersoverleg. Hij hoopt dat het voorstel in het najaar van 2016 naar de raad kan worden gebracht.

5. Vaststelling notulen openbare raadsvergadering d.d. 25 mei 2016

De notulen van de raadsvergadering van 25 mei 2016 worden ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

De heer **Van der Zwaan** (Larens Behoud) heeft op pagina 8 het college en het presidium gevraagd aandacht te geven aan de MRA. Helaas heeft hij daar verder niets meer over gehoord. Er is gevraagd of de gemeenten voor 1 juni 2016 hun mening wilden geven.

Wethouder **Smit** zegt dat de bijdrage MRA op de raadsagenda van september 2016 staat. Het college ziet bij herhaling dat de regio vaak probeert op heel korte termijn besluiten te forceren. Het college van de gemeente Laren wil een goed gewogen advies inbrengen en hij heeft aangegeven dat de gemeente Laren er niet voor 1 juni 2016 op zou reageren.

De heer **Van der Zwaan** (Larens Behoud) geeft aan dat dit niet is wat hij heeft gevraagd. De MRA is een dermate ingewikkeld en breed project waarvoor andere gemeenten in de regio een informatiebijeenkomst hebben georganiseerd om aan te geven wat er allemaal in de MRA speelt. Hij heeft gevraagd of er voor Laren eventueel samen met Blaricum een MRA-bijeenkomst georganiseerd kon worden.

De **voorzitter** antwoordt dat het college dit in beraad neemt.

6. Ingekomen stukken en mededelingen

De heer **De Nie** (VVD) heeft een vraag over stuk III-14, Memo bestuurskrachtonderzoek. Hij heeft geconstateerd dat er met iedereen wordt gesproken over de bestuurskracht van de gemeente Laren maar niet met de raadsleden of fractievoorzitters. Zullen er nog gesprekken plaatsvinden met de raad? Als er niet met de raadsleden wordt gesproken vindt hij het op zijn minst bijzonder dat het hoogste bestuursorgaan niet wordt geconsulteerd.

Wethouder **Smit** antwoordt dat dit gaat over de bestuurskrachtmeting die door de provincie is ingesteld. Het rapport wordt op 19 september 2016 toegelicht en met de raden besproken. Hij begrijpt dat dit niet het antwoord is dat de heer De Nie verwacht. In het onderzoek is op dit moment in de uitvraag door de provincie meegenomen dat de gemeenteraden niet actief worden betrokken omdat het onderzoek, het onderzoek naar de bestuurskracht moet zijn. De politieke duiding en de consequenties daarvan wordt door de gemeenteraden getrokken. Aan die opzet wordt vastgehouden zodat tijdens het bestuurskrachtonderzoek de gemeenteraden niet worden betrokken. De raad heeft de offerte toegestuurd gekregen en daarin staat deze opzet aangegeven.

De heer **De Nie** (VVD) vindt het verbijsterend dat daar waar het gaat om de bestuurskracht van de gemeente dit een van de zaken is die moet worden onderzocht. Het gaat over een aantal gemeenschappelijke regelingen en de gemeenteraad constateert dat deze daar vrij weinig over kan inbrengen en hij vindt dat dit een essentieel onderdeel moet zijn van een dergelijk onderzoek. Hij vraagt aan het college of het mogelijk is dat raadsleden vanuit hun eigen rol toch hun visie kunnen geven over problemen die er spelen.

De heer **Wegter** (D66) is het eens met de vorige spreker.

De heer **Van den Brink** (PvdA) is het eens met de heer De Nie. Het is uitermate merkwaardig dat de provincie een bestuurskrachtonderzoek uitvoert en de raadsleden niet geraadpleegd worden.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) is het volledig eens met de vorige sprekers.

De heer **Van den Berg** (CDA) is het ook volledig eens met de vorige sprekers.

Wethouder **Smit** zal een verzoek richten aan de provincie en hij zal het antwoord van de provincie aan de raad melden. Hij adviseert de raadsleden de offerte van Deloitte door te nemen. Als er nog andere zaken in staan kan hij die ook meenemen naar de provincie.

Er zijn geen verdere opmerkingen over de ingekomen stukken.

7. Raadsvoorstellen:

7.8 Bestemmingsplan Zevenend/Postiljon 2015 (40)

De **voorzitter** heeft begrepen dat dat er een amendement is ingediend vanuit de fracties van Larens Behoud en de VVD.

De heer **De Nie** (VVD) zegt dat dit onderwerp heeft geleid tot veel overleg met betrokkenen en omwonenden. Het is goed als dit agendapunt uitgebreid wordt behandeld zodat iedereen weet waarover een weloverwogen besluit zal worden genomen. De VVD heeft samen met Larens Behoud een amendement ingediend om de zienswijzen van omwonenden en problemen die er zijn weg te nemen.

Het amendement bespreekt een aantal onderwerpen en sluit aan op deel B van het vaststellingsrapport. Hij neemt het amendement puntsgewijs door.

Hij is van mening dat met dit amendement aan veel bezwaren is tegemoetgekomen. Hij realiseert zich dat niet alle bezwaren kunnen worden weggenomen. De gemeenteraad moet komen tot een belangenafweging die recht doet aan het algemeen belang.

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 29 juni 2016;
gelet op artikel 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;
gehoord de discussie in de commissie R&I d.d. 21 juni 2016;

besluit:

om aan Deel B van het vaststellingsrapport (na punt 6 op pagina 22) het volgende toe te voegen:

7. Hoogte appartementen Janshuis

Voor wat betreft de hoogte van de appartementen Janshuis wordt deze van 12 meter teruggebracht tot 10 meter. De bovenste verdiepingen komen dan te vervallen. 10 meter is nodig zodat onder het gebouw een parkeergarage kan worden gemaakt met natuurlijke ventilatie. Het college zal geen gebruikmaken van de hem toekomende mogelijkheid om 10% van deze hoogte af te wijken.

8. Realisering sociale huurwoningen ten noorden van Biezemdael

Noordelijk van Biezemdael wordt in het bestemmingsplan de bouw mogelijk gemaakt van 4 sociale huurwoningen voor senioren, zoals aangegeven op de navolgende verbeelding:



Perceel met 4 seniorenwoningen

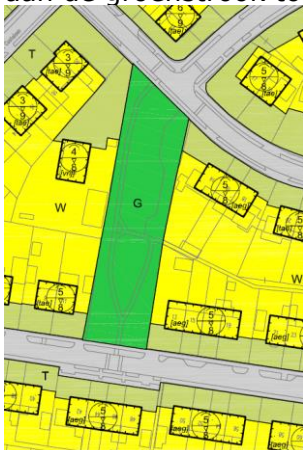


Impressie woningen

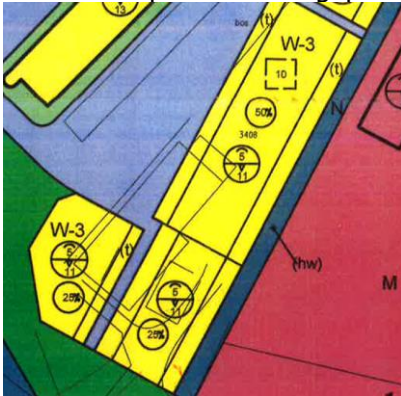
De bouw gaat ten koste van bomen (7 berken, een prunus, kastanje en zomereik). Wij zullen erop toe zien, dat er minstens 10 nieuwe bomen worden herplant op het terrein van het Janshuis.

9. Groenstrook bij Jan Hamdorfflaan en Frans Langeveldlaan

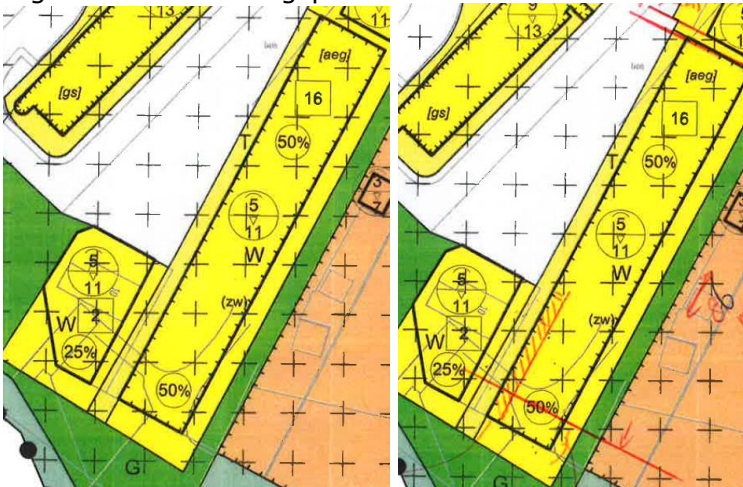
In het ontwerpbestemmingsplan heeft deze groenstrook de bestemming "groen". Eerder is tijdens de vergadering van de commissie R&I toegezegd om deze groenstrook de bestemming "groen met landschappelijke waarde" toe te kennen. Deze bestemming is ook toegekend aan de groenstrook bij de Evertas. Wij stellen voor deze bestemming alsnog aan de groenstrook toe te kennen. Het betreft het onderstaande gebied:



het ontwerpbestemmingsplan en ons voorstel in het vaststellingsrapport.



Vigerend bestemmingsplan



Ontwerpbestemmingsplan

Voorstel m.b.t. zienswijze waarbij bouwvlak wordt verkleind (rode lijnen)

Omdat Sherpa nog geen hele concrete bouwplannen heeft en zelfs nog niet zeker weet of zij hier willen bouwen, wordt als compromis het volgende voorgesteld:

Voor het hele perceel in eigendom van Sherpa (zowel naast Van Erven Dorensark 10 als het deel daar noordelijk van), worden de bouwgrenzen en bestemmingen overgenomen van het huidige bestemmingsplan, met dien verstande dat wordt aangegeven, dat voor het noordelijke deel van het perceel zorgwoningen zijn toegestaan. Dit betekent dat op de noordelijke kavel tien woningen mogelijk zijn en op de zuidelijke kavel één woning. Voor de zuidelijke kavel wordt tevens een bevoegdheid voor ons college opgenomen om de bestemming van het perceel te wijzigen in zes (zorg)woningen, met een maximale goot- en nokhoogte van 5 respectievelijk 11 meter.

Van de wijzigingsbevoegdheid zal door ons college gebruik worden gemaakt zodra Sherpa concrete bouwplannen met ons deelt. De bouwplannen kunnen dan overlegd worden met de burens en er zullen meningen en gevoelens van de commissie R&I worden gepeild. Besluitvorming over dit perceel vindt dus als het ware in een later stadium plaats."

Toelichting:

Naar aanleiding van de vergadering van de commissie R&I van 21 juni 2016 en locatiebezoeken door een aantal raadsleden en de wethouder stellen wij u een aantal wijzigingen voor op het ontwerpbestemmingsplan en het vaststellingsrapport. Wij menen aan een groot aantal bezwaren tegemoet te kunnen komen.

Met dit amendement wordt een aanvulling op het vaststellingsrapport voorgesteld, waarbij we tegemoet komen aan de bezwaren die gerezen zijn over de hoogte van het nieuwe Janshuis, de bestemming groen tussen de Jan Hamdorfflaan en de Frans Langeveldlaan, de woonbestemming bij Zevenend 51A en het terrein van Sherpa bij het Van Erven Dorensark.

De **voorzitter** stelt voor het agendapunt inclusief het amendement in bespreking te nemen.

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) zal eerst ingaan op het amendement. Zij wil het Janshuis nog even buiten de bespreking houden. Zij is blij dat het groen bij de Jan Hamdorfflaan en de Frans Langeveldlaan behouden blijft. Zij is blij met het compromisvoorstel met betrekking tot de woonbestemming Zevenend 51a. Als alle betrokkenen het onderling eens zijn kan het CDA hiermee instemmen. Het CDA is van mening dat de bewoners van het Van Erven Dorensark ernstig zijn gedupeerd. Zij verzoekt het college om goed te bekijken welke mogelijkheden daar nog zijn. Er is nog een grote onzekerheid of Sherpa daar zal gaan bouwen. Over de Kloosterweg zegt het amendement niets. Er is afgesproken dat gehandhaafd zal worden met betrekking tot de opslagruimte. Er is gevraagd of de drie kantoorpanden omgebouwd kunnen worden tot woonruimte. Het liefst zou het CDA ook daarop handhaven, maar als dat niet mogelijk is vraagt zij of de wethouder de bestemming kan bevriezen zoals die nu is. De omwonenden hebben dan zekerheid over de huidige bestemming.

Tijdens de commissievergadering van 21 juni jl. is er veel gebruikgemaakt van de mogelijkheid tot inspreken over het bestemmingsplan Zevenend/Postiljon. De fracties van D66, Liberaal Laren, PvdA en CDA hebben veel vragen gesteld over de voorliggende plannen binnen het ontwerpbestemmingsplan. De fracties van de VVD en Larens Behoud vonden dat de plannen er op dat moment prima uitzagen. Na veel commentaar bleek dat de plannen minder acceptabel waren en nu wordt op de valreep een amendement ingediend. Aan het grootste bezwaar van de omwonenden wordt nu tegemoetgekomen door de oorspronkelijke ontwerphoogte van 13 meter naar 10 meter terug te brengen waardoor het nog steeds 1 meter hoger is dan de toegestane hoogte van het huidige bestemmingsplan. Dan is er nog het punt van de sociale huurwoningen versus natuurbehoud. Het is goed dat er nieuwe sociale huurwoningen komen. Dat wil het CDA benadrukken, echter, de manier waarop dit nu wordt geregeld vindt zij niet juist. Een groenstrook met bestemming centrum bij het bestemmingsplan Zevenend trekken geeft een vreemde smaak in de mond. Het CDA heeft als bezwaar dat de vier woningen erg dicht tegen de perceelsgrens van de familie Grijpma komt te liggen. De beloofde tien bomen herplant moeten daar terugkomen inclusief het beloofde groen. Voor de omwonenden wordt er, met uitzondering voor de familie Grijpma, een aanpassing gedaan om aan de bezwaren tegemoet te komen. Het CDA is van mening dat er te ad hoc beslissingen worden genomen over de bouwvlekken waar een integrale langetermijnvisie veel meer overzicht zou geven. Het is jammer dat deze discussie pas komt na de behandeling van het bestemmingsplan. Er is erg veel fantasie nodig om te komen tot het door de coalitie uitgedragen punt waarbij wordt aangegeven dat er conserverend wordt bestemd.

- Er wordt pas gebouwd als er een goedgekeurd plan ligt.
- Geen bouw hoger dan de huidige bebouwing.
- Geen bouw boven de bestaande regels.
- Niet te veel afwijken van bestaande gebouwen in de omgeving.
- Er wordt zo min mogelijk gebouwd ten koste van het groen.

Dit staat opgenomen in de diverse gemeentelijke stukken. Laren kent op dit moment verschillende locaties waar wordt gebouwd. Wanneer alle plannen in samenhang worden bekeken, is de bouw van het tweede Biezemdael misschien wel mogelijk. Nu wordt alles eendimensionaal bekeken in het voordeel van Tergooi. In de visie van het CDA zal de politieke discussie over de gang van zaken beter moeten worden gevoerd. Het liefst ziet zij dat het plan voor het Janshuis voor langere tijd uit het bestemmingsplan wordt gelicht. Waarom is de grond niet aan de gemeente Laren aangeboden?

In de jaren negentig zijn met Tergooi afspraken gemaakt over wederzijds profijt hebben van de toenmalige gepleegde bebouwing. Waarom is dat nu niet aan de orde gesteld? Waarom wordt het bestemmingsplan zodanig aangepast dat de waarde van de grond wordt vermeerderd? Wat levert het op voor de gemeente Laren? Het CDA is van mening dat dit integraal beoordeeld moeten worden in samenhang met andere bouwplannen. Het CDA pleit ervoor het Janshuis uit dit bestemmingsplan te halen.

De heer **Bijvoet** (D66) heeft een procedurele vraag over het amendement. In de commissie is uitgebreid over het bestemmingsplan gesproken. In samenspraak met een aantal omwonenden is een plan gemaakt en hij had hierop een reactie vanuit het college verwacht. Vervolgens ligt er nu een amendement van de VVD en Larens Behoud met daarin een aantal punten die hij vanuit het college had verwacht. In het amendement zijn een aantal punten meegenomen die goed uitpakken voor de omwonenden. Over de Kloosterweg en Eggenkamp staat niets in het amendement vermeld. Hij neemt aan dat het college hier nog op terugkomt. Het zal juridisch en wettelijk juist zijn maar hij constateert dat hij dit een merkwaardige gang van zaken vindt.

Omdat het amendement pas laat is ontvangen permitteert hij zich een technische vraag over het Janshuis te stellen. In het amendement wordt gesproken over een parkeergarage met een natuurlijke ventilatie. Waarom kan de parkeergarage niet geheel ondergronds worden aangelegd? Toen er nog sprake was van een bouwhoogte van 13 meter kon de parkeergarage wel ondergronds worden aangelegd. Los daarvan is hij blij dat de bouwhoogte nu wordt beperkt tot een hoogte van 10 meter.

Met betrekking tot de huurwoningen heeft hij moeite met het feit dat er een andere invulling wordt gegeven aan conserverend bestemmen. In het oude bestemmingsplan waren er parkeerplaatsen ingetekend en hij vraagt zich af waar deze parkeerplaatsen zijn gebleven. In het bestemmingsplan onder punt 14.2.1 Hoofdbebouwing staat dat het is gebaseerd op het oude plan met een bouwhoogte van 12 meter. Hij denkt dat deze regel nog moet worden aangepast.

De groenstrook bij de Jan Hamdorfflaan vindt hij geen probleem. Hij is blij dat er op deze manier tot een goede oplossing is gekomen. Hij heeft nog wel een specifieke vraag over het Van Erven Dorensark. De nieuwe tekening laat als enige verschil zien dat het gebouw achter de familie Douma iets verder van de perceelsgrens komt te liggen. Het gebouw kent nog steeds een hoogte van 11 meter. Waarom is het niet mogelijk dit gebouw te verlagen? In het bestemmingsplan staat nu dat er een gebouw van 11 meter hoogte gebouwd kan worden.

Hij heeft nog steeds moeite met de begrenzing van het bestemmingsplan bij de vier sociale huurwoningen. Het is voor de omwonenden niet duidelijk of dit nu onder het bestemmingsplan Zevenend of onder het bestemmingsplan Centrum valt. Hij vindt dit een merkwaardige gang van zaken.

De heer **Van den Brink** (PvdA) vindt dat niet uit het oog moet worden verloren dat het over het hele bestemmingsplan Zevenend gaat. Er wordt nu heel erg gefocust op een aantal zaken uit dat bestemmingsplan. Het hele bestemmingsplan is conserverend van aard. Een paar zaken die naar voren zijn gekomen naar aanleiding van ingediende zienswijzen vragen wat extra aandacht. Daarin voorziet het amendement van Larens Behoud en de VVD. In principe kan hij zich in dat amendement vinden behalve wat betreft het Janshuis. Een aantal raadsleden heeft samen met de wethouder een aantal locaties bezocht. De twee locaties (Kloosterweg en Eggenkamp) blijven onveranderd zoals in het bestemmingsplan is opgenomen. Zevenend 91 zal groen blijven.

Het Janshuis vindt hij een lastig onderwerp. Vanuit de PvdA geredeneerd vindt hij dat het om een gemiste kans gaat, gezien het bouwvolume, daar betaalbare woningen te realiseren. Er moet wel rekening worden gehouden met de politieke realiteit en hij vindt dat de wethouder zijn best heeft gedaan om daar nu vier sociale huurwoningen te realiseren. Daarnaast vindt hij het prima dat de oorspronkelijke bouwhoogte van 13 meter wordt teruggebracht naar een bouwhoogte van 10 meter. Vanuit de politieke realiteit vindt hij dit een acceptabel compromis.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) zegt dat een bestemmingsplan een soort grondwet is voor de gemeente en haar burgers. De consequenties en niet goed doordachte beslissingen c.q. niet goed uitgezochte juridische verantwoordelijkheden kunnen verre gaande gevolgen hebben voor de gemeente en haar inwoners. De raad moet hiervoor meer tijd nemen en de behandeling van dit bestemmingsplan moet worden uitgesteld. Naar aanleiding van de behandeling in de commissie R&I heeft zij dat per mail aangegeven. Nu komen de fracties van VVD en Larens Behoud met een amendement waarin bepaalde zaken worden gerepareerd. Het feit dat zoveel zaken gerepareerd moeten worden middels een amendement zegt al genoeg over het onrijp zijn van dit plan. In plaats van zaken uit te zoeken en een goede vastlegging zonder fouten wordt nu middels een amendement gekozen voor afhandeling van zoiets belangrijks als een bestemmingsplan. Zij vindt dat hiermee de betrokken inwoners van het dorp en het bestuur ernstig tekort wordt gedaan. Zij pleit voor tijd om andere scenario's voor onder meer de bouw van het Janshuis en de sociale huurwoningen te schetsen. Zij vindt de plannen te kort door de bocht, te ad hoc en haastige spoed is zelden goed. Zij wil kort ingaan op het amendement. De hoogte van het appartement Janshuis is verlaagd naar 10 meter. In het amendement wordt gesteld dat het college geen gebruik zal maken van de hem toekomende mogelijkheid om 10% van deze hoogte af te wijken. Als de bouwhoogte 10 meter is, heeft het college geen bevoegdheid om af te wijken van deze bouwhoogte. Dat staat in het bestemmingsplan artikel 14.4.1. In de klankbordgroep is dit aangepast conform alle bestemmingsplannen van de gemeente Laren. In het amendement staat een mooie schets met betrekking tot de vier sociale huurwoningen. Een impressie van woningen in een amendement stelt juridisch niets voor. Zij geeft daarbij als voorbeeld Hoefloo 20a. De bouw gaat ten koste van bomen. In het amendement staat dat 'wij erop zullen toezien' maar ook dat is juridisch van nul waarde. Het is fijn dat de omissie met betrekking tot de groenstrook bij de Jan Hamdorfflaan en de Frans Langeveldlaan is hersteld. Overigens staat dit nu foutief ingetekend op de plankaart. Het moet niet worden aangemerkt als G (groen) maar als GLB (groen met landschappelijke waarde). Liberaal Laren is blij met de tekening van Veltmeijer zoals dit met de buurt is overeengekomen. Zij maakt de belanghebbenden een groot compliment over de manier waarop zij dit onderling hebben opgelost.

Liberaal Laren is niet gelukkig met de oplossing ten aanzien van het Van Erven Dorens-park. Nu wordt er in alle haast en zonder dat de familie de gelegenheid heeft een zienswijze in te dienen de raad een oplossing voorgelegd en wordt er voor de derde keer een bestemming veranderd. Zij vindt dit een voorbeeld dat pleit voor uitstel van het bestemmingsplan. Zij pleit voor een volledig witte vlek of dat er wordt teruggevallen op het oorspronkelijke bestemmingsplan uit de periode waarin de omwonenden hun woning hebben gekocht. Er wordt nog steeds gesproken over een bouwhoogte van 11 meter. Als er overleg was geweest met de familie zouden er achter het huis niet nog meer woningen gebouwd kunnen worden. Bovendien ligt er nog steeds een maatschappelijke bestemming op deze grond. Als dit wordt omgezet naar een bestemming wonen heeft dit gevolgen voor het woongenot van de familie op het aangrenzende perceel.

Het amendement getuigt van een niet goed doordacht bestemmingsplan en zij vraagt om meer reflectie en tijd.

Wat gebeurt er met de bewoners van de Kloosterweg? Zij is van mening dat dit in het bestemmingsplan blijft zoals is aangegeven. Daar gaat de fractie van Liberaal Laren niet mee akkoord. Illegaliteit kan en mag niet worden beloond met legalisatie door middel van een bestemmingsplan. Zij vindt dit geen voorbeeld van betrouwbaar bestuur. Het bestemmingsplan zou conserverend zijn. In de nota van uitgangspunten staat: ingrijpende ruimtelijke ontwikkelingen worden niet verwacht noch mogelijk gemaakt. Met deze opdracht is het college op pad gestuurd en het conserverende karakter is op sommige onderdelen volledig verdwenen. Het college is gezwicht voor de financiële belangen van Tergooi die kennelijk zwaarder wegen dan de belangen van omwonenden. Met goed onderhandelen en een visie voor het dorp was er een heel ander plan ontstaan. Na veel protest wordt nu geprobeerd een en ander recht te breien door de hoogte 2 meter te verlagen. Waarom wordt niet gekozen voor een tweede Biezemdael met een hoogte van 9 meter?

Daar is een wachtlijst voor terwijl er nu huizen worden gebouwd in een duurdere categorie. Er is nooit onderzocht of er behoefte is aan deze duurdere woningen. Omdat als gevolg van de woonvisie er sociaal gebouwd moet worden wordt er een groenstrook met een bostuin vernield die heel belangrijk is voor een kwetsbare groep oudere omwonenden. Dit was bij een beter plan niet nodig geweest. Bovendien ligt dit stukje grond in een andere bestemmingsplan en is er een beheersverordening nodig vanuit dat andere bestemmingsplan. Liberaal Laren was van plan een amendement in te dienen om de grensverlegging voor de bouw van vier sociale woningen onmogelijk te maken. Gezien dit amendement en het aantal 'neuzen dat dezelfde kant op staat' denkt zij dat dit verspilde moeite is. Samenvattend is zij van mening dat het Sint Janspark niet in het belang van de inwoners van Laren is. Er zijn te veel verliezers. Met betrekking tot Eggenkamp wordt illegaliteit beloond en daarmee gaat zij niet akkoord. Het Van Erven Dorensark is te kort door de bocht, te ad hoc en er is geen tijd om te reflecteren. Zij pleit voor uitstel om al deze zaken goed te regelen.

Wethouder **Stam** geeft aan dat het college kan leven met het amendement. In de commissie heeft hij uitvoerig uitgelegd wat er aan de hand is met de Eggenkamp-zaak en waarom het college van mening is dat met betrekking tot drie appartementen dit standpunt verdedigbaar is. Het college is hard bezig om te handhaven op de overige punten. Verder heeft hij diverse e-mails ontvangen met de vraag of het college van plan is op Kostverloren/Zevenend te gaan bouwen. Het collegestandpunt zal wat dat betreft niet veranderen. Het groen wordt daar gehandhaafd en verder wordt er conserverend bestemd. Er is besloten dat op Kostverloren/Zevenend niet gebouwd zou worden. De raad heeft een goed compromis voor kunnen leggen aan de heer Veltmeijer en de Wouters en hij is blij met deze afloop. De bereikbaarheid van de garage is ook besproken en hij gaat ervan uit dat dit in orde komt.

Bij het Van Erven Dorensark staat dat het college terugkeert naar het oude bestemmingsplan. Voor het noordelijke deel van het perceel gaat het college uit van de oorspronkelijke tien woningen en op de zuidelijke kant komt een woning. Het amendement vraagt het college in overleg te gaan met de omwonenden en de uitkomsten daarvan in de commissie te delen. Destijds is er een koopovereenkomst gesloten met Sherpa in verband met het parkeerterrein bij Singer. In die deal ligt ook deze kavel besloten en Sherpa wilde daar zorgwoningen bouwen. In die zin is het oorspronkelijke bestemmingsplan daarop aangepast. Op dit moment is het niet heel duidelijk wat Sherpa hiermee wil. Sherpa heeft een zekere aarzeling om daar te gaan bouwen. Als Sherpa afstand wil doen van dit perceel zal hij proberen daar sociale woningbouw te realiseren. Als dit doorgaat, geeft dit spreker de ruimte tegemoet te komen aan de wensen van de familie Douma. In het oude bestemmingsplan is ook ruimte voor een woning met een bouwhoogte van 11 meter. Als er een nieuwe bestemming voor dit perceel komt, zal de gemeente proberen met alle betrokkenen tot een oplossing te komen.

Mevrouw Timmerman heeft aangegeven dat op de verbeelding met betrekking tot het groen GLW moet staan. Dat staat wel in de tekst en zal worden overgenomen in de uiteindelijke versie.

Hij is zich ervan bewust dat er veel emoties spelen met betrekking tot het Janshuis. Een van de belangrijkste bezwaren van de omwonenden is de bouwhoogte. Spreker heeft geprobeerd om met Tergooi tot een oplossing te komen. Spreker vindt dat de uitkomst daarvan een serieuze tegemoetkoming is aan de bezwaren van de omwonenden. In het amendement staat dat het college geen gebruik zal maken van de bevoegdheid om boven de genoemde bouwhoogte van 10 meter te bouwen. Mevrouw Timmerman mag dat lezen als ad obiter. Dat is een aanduiding ten overvloede waarin het college nogmaals duidelijk maakt dat het aantal meters geldt als een maximumformaat. Er is overleg geweest met Tergooi of de garage wellicht geheel ondergronds aangelegd kan worden. Destijds is met de verlaging van 13,5 meter naar 12 meter door Tergooi aangegeven dan een volledig ondergrondse parkeergarage te willen. Nu het gebouw verder wordt verlaagd naar een bouwhoogte van 10 meter is het de wens van Tergooi een parkeergarage met een natuurlijke ventilatie te bouwen. Hierdoor komt de eerste woonlaag ongeveer 0,5 meter boven het maaiveld.

Spreker is van mening dat er tegemoet is gekomen aan een groot deel van de bezwaren van omwonenden. De footprint zoals die aanwezig is voor de twee appartementsgebouwen betreffen minder vierkante meters dan het oude plan. Als op het huidige bouwvlak wordt gebouwd, inclusief de lage vleugel die hierachter ligt en welke tot 9 meter mag worden opgehoogd, is het totaal aantal vierkante meters in het nieuwe plan kleiner dan in het oude plan.

Als het gaat om de vier sociale huurwoningen heeft hij wellicht een andere visie dan mevrouw Klingenberg. Hij heeft in de commissie geprobeerd uit te leggen dat er voldoende inwoners in het dorp aanwezig zijn die een duurdere woning willen verkopen en op zoek zijn naar appartementen in het duurdere segment. Daar ligt een behoefte die het college wenst in te vullen en tegelijkertijd probeert het college in overleg met de raad te kijken naar woningen in het middensegment. Daarnaast probeert het college in het sociale huursegment het nodige te doen. Hij heeft geïnventariseerd wat er de komende jaren in totaliteit aan sociale huurwoningen en de totale woningvoorraad wordt gebouwd. Dan gaat het om ongeveer 100 woningen. Dat betreft 38 sociale huurwoningen, 14 betaalbare woningen en 49 vrije sectorwoningen. Dat betekent dat in de periode 2013 tot 2018 bijna 40% sociale woningen zijn of worden gebouwd, 14% betreft betaalbare woningen en 50% is vrije sectorwoning.

Mevrouw Klingenberg spreekt over handjeklap met Tergooi en spreker neemt afstand van die bewoordingen. Het betreft een private partij die in redelijk overleg met de gemeente tot dit voorstel is gekomen. D66 heeft procedurele vragen gesteld en spreker is van mening dat deze via het amendement zijn beantwoord. Er is niet ingegaan op de zaak Kostverloren/Postiljon omdat dit geen onderdeel van het amendement betreft. Op de vraag over het wel of niet ondergronds bouwen van de parkeergarage heeft hij al antwoord gegeven. Verder vindt hij de bouwhoogte voor het Janshuis in de huidige context zeer wel verdedigbaar. Het is de bedoeling dat de vier sociale huurwoningen worden benaderd vanuit de zuidelijke kant, dus de bosschage blijft op die plek intact. Aan de zuidelijke kant komt parkeerruimte voor drie of vier auto's.

De bedoeling voor het Van Erven Dorensark is dat het oude bestemmingsplan wordt teruggebracht in het nieuwe bestemmingsplan. In het amendement wordt gevraagd het college wijzigingsbevoegdheid te geven om met de bewoners, Sherpa en de gemeente tot overeenstemming te komen. De doorlopen procedure verdient zeker niet de schoonheidsprijs maar tegelijkertijd bepaalt de raad de grens van het bestemmingsplan. De grens van het bestemmingsplan wordt nu gelegd op het perceel van één eigenaar en dat vindt hij een verdedigbare zaak met daarbij de kanttekening die hij al eerder heeft gemaakt.

Het gaat om een groot bestemmingsplan, waar het Janshuis onderdeel van uitmaakt, en het college heeft geprobeerd dit bestemmingsplan conserverend van aard te laten zijn. Hij is geen voorstander van een verder uitstel en hij vindt het geen onrijp plan. Wellicht dat het voor de toekomst beter is dat dergelijke grote bestemmingsplannen met een ruimer tijdbestek tussen de commissie- en raadsvergadering worden behandeld. Tegelijkertijd is het wel zo dat het college 25 juni jl. met een locatiebezoek stappen heeft gezet dat de raad nu in staat heeft gesteld om tot een behoorlijk compromis te komen.

De raad probeert via het amendement het Van Erven Dorensark terug te brengen naar het oude bestemmingsplan. Hierdoor krijgt het college meer onderhandelingsruimte en kan het college meer tegemoetkomen aan de wensen van de omwonenden. Wat hem betreft is dat een praktische oplossing voor een lastig probleem.

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) wil nog even terugkomen op de woningen op het Van Erven Dorensark. De wethouder geeft aan dat daar tot een bouwhoogte van 11 meter gebouwd mag worden. Dat klopt maar dat gaat om een woning naast de bestaande woning. De wethouder geeft aan dat er voldoende mensen zijn die op het Janspark willen wonen. Er staan nu vier of vijf appartementen in hetzelfde segment te koop en tot nog toe is daar geen animo voor. Laren heeft al een groot aantal oudere inwoners. Op deze manier zullen nog meer ouderen van elders naar Laren komen. Zij vindt het een gemiste kans dat er geen tweede Biezemdael wordt gebouwd.

Dat zou een groot effect hebben op de sociale woningbouw en met de huidige plannen komt de gemeente niet aan sociale woningbouw toe. Als op Biezemdael 24 woningen worden gebouwd waar mensen vanuit Laren naartoe trekken komt dat neer op een totaal van 48 verhuisbewegingen. Het verbaast haar dat Larens Behoud daar niet tegen in verweer is gekomen om zo aan te sturen op een insteek met sociale woningbouw. De wethouder geeft aan dat de bosschage intact blijft maar op de tekening staan de vier geplande woningen in de directe nabijheid van het groen en het daar gelegen pad. Het is nu een heel bijzonder lommerrijk paadje. Zij is van mening dat dit verandert als er vier woningen komen te staan.

De **voorzitter** zegt tot de heer Wortel: "Ik stoer mij aan uw frequente halfluide opmerkingen, zonder dat u van mij het woord krijgt. U permitteert zich ongepast gedrag". Hij schorst de vergadering voor enkele ogenblikken. De heer Wortel heeft zijn excuses aangeboden aan de voorzitter.

De heer **Vos** (Larens Behoud) vindt dat er buitengewoon zorgvuldig is omgegaan met de procedures. Hier is al heel lang op gewacht en hij denkt niet dat dit veel verbetering heeft gebracht. Het is prettig dat er goed overleg is geweest en dat de insprekers de raadsleden hebben uitgenodigd om ter plekke te gaan kijken. In het weekend is er met betrekking tot Kostverloren/Zevenend een goed compromis bereikt.

Larens Behoud is niet heel conserverend zoals de naam wellicht aangeeft. Zijn fractie wil vooruit en wil zaken veranderen. Nederland heeft ruim 13 miljoen leegstaande vierkante meters bedrijfsruimte. Laren kent ook leegstand en als deze ruimte gebruikt kan worden als woonruimte is dat buitengewoon constructief.

Er is gesproken over de zaak Eggenkamp en de Kloosterweg. Hij vindt het jammer dat de mensen van de Kloosterweg geen gebruik hebben gemaakt van de inspraakmogelijkheid. Naar aanleiding van andere inspraakreacties heeft de raad gekeken welke mogelijkheden er zijn en wat verstandig is. Hij pleit ervoor dat het college alsnog in gesprek gaat met de buurt om te kijken wat daar is gebeurd.

De heer **De Nie** (VVD) heeft het gevoel dat er tegenstellingen worden gecreëerd die er niet zijn. Aan de bezwaren die er waren is voor een groot deel tegemoetgekomen. Er zullen altijd onderdelen zijn waar binnen deze gemeenteraad verschillend over wordt gedacht. Niet iedereen kan overal en altijd het eigen gelijk halen en als iemand dat wel wil moet hij niet in de politiek gaan. In de politiek moeten altijd compromissen worden gesloten.

De heer **Vos** (Larens Behoud) zegt dat de heer De Nie daarmee voorbij gaat aan mensen die een zogenaamde getuigenis doen en niet kiezen voor een machtspositie. Volgens hem verdienen die mensen ook respect.

De heer **De Nie** (VVD) is van mening dat er eigenlijk geen goede reden is om tegen dit plan te stemmen. De onderdelen waar problemen over waren zijn in een voortvarend tempo grotendeels opgelost. Er waren problemen met betrekking tot de bouwhoogte en hij is van mening dat er op dit onderdeel geweldig is geacteerd door de gemeente.

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) zegt dat als de bouwplannen integraal worden bekeken er meer mogelijkheden zijn. Zij is van mening dat de woningbouw integraal bekeken moet worden.

De heer **De Nie** (VVD) zegt dat mevrouw Klingenberg sociale woningbouw wil maar de gemeente is geen eigenaar van de grond. De eigenaar kan voor een deel bepalen wat daar wordt gebouwd. In de woonvisie is een bepaalde verhouding sociale woningbouw, middeldure en dure woningen opgenomen. De wethouder heeft uitgelegd dat de gemeente daar in principe aan voldoet. Juist in de middeldure huursector is er grote behoefte aan woningen en er wordt wel degelijk gekeken naar een evenwichtige bouw in Laren. In de onderbouwing van het Janshuis is niet gesproken over sociale huurwoningen.

De appartementen in die omgeving staan langer te koop omdat niet duidelijk is wat er in die omgeving zal gebeuren. Wellicht als de gemeente nu duidelijkheid geeft dat die appartementen wel verkocht kunnen worden.

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) zegt dat de VVD iets over het hoofd ziet. Er worden dure appartementen gebouwd en de opbrengsten daarvan gaan naar de belegger of de projectontwikkelaar. Tergooi kan met de grond doen wat zij willen en om die reden komt sociale woningbouw niet in beeld.

De heer **De Nie** (VVD) zegt dat sociale woningbouw niet in beeld was. De wethouder heeft geen opdracht meegekregen om over sociale woningbouw te spreken op die locatie. De eigenaar van de grond mag bepalen wat ermee gebeurt zolang dat binnen de kaders van het bestemmingsplan blijft. Het bestemmingsplan geeft aan wonen en dat is wat er gaat gebeuren. Er zijn geen grote tegenstellingen meer en er wordt tegemoetgekomen aan de bezwaren. Hij vindt dat het plan hiermee op de goede weg is en hij raadt de andere partijen aan hiermee in te stemmen.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) zegt dat als de woonvisie gevolgd zou zijn, waarin 40% sociale woningbouw is opgenomen, er bij het Janshuis gewoon 40% sociale woningbouw gerealiseerd kan worden.

De heer **De Nie** (VVD) antwoordt dat dit zoeken naar tegenstellingen is. Er is afgesproken dat er per bouwlocatie naar deze verdeling gekeken zal worden. De percentages moeten over het geheel van het aantal bouwprojecten worden bekeken. Voor het hele dorp gezien bouwt Laren precies volgens de woonvisie.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) vindt dit klinkklare onzin. Als er bij woningbouw 40% sociale woningbouw moet plaatsvinden had de wethouder dit ook in kunnen brengen bij het Tergooi. Nu wordt er een stuk omgeving vernield om aan het quotum te kunnen voldoen.

De heer **Calis** (Larens Behoud) tekent bezwaar aan tegen de tendentieuze woordkeus van mevrouw Timmerman. Het betreft een keurig project en het is niet zo dat de gemeente kan acteren als projectontwikkelaar.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) zegt dat als zij als gemeenteraadslid de belangen van de inwoners niet meer mag verdedigen, zij beter naar huis kan gaan. De raadsleden zijn er voor de inwoners en niet voor het cashen van ziekenhuizen.

De heer **De Nie** (VVD) zegt dat met deze bewoordingen de indruk wordt gewekt dat andere partijen niet voor de inwoners opkomen. Dat vindt hij de grootste quatsch. Er is tegemoetgekomen aan de wensen en omstandigheden daar waar dit mogelijk was. De gemeente heeft geprobeerd de zaken te regelen maar dat is niet voor iedereen mogelijk. Dat Liberaal Laren dan de enige partij is die voor de bewoners opkomt, gaat er bij hem niet in.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) heeft bezwaar tegen het feit dat de heer De Nie stelde dat iedereen die tegen het parlement is, polariserend bezig is. Zij herhaalt nogmaals de zin uit het amendement: Het college zal geen gebruikmaken van de hem toekomende mogelijkheid 10% van deze hoogte af te wijken. Dit klinkt als een geste naar de buurt. In artikel 14.4.1 staat: Het bevoegd gezag kan afwijken van de verhoging van de bouwhoogte met ten hoogste 1 meter tot een bouwhoogte van 10 meter. De bouwhoogte mag niet hoger zijn dan 10 meter. Het is fijn dat het college met betrekking tot het Van Erven Dorensplein in overleg treedt met Sherpa. Zij hoopt dat dit tot een verbetering leidt want de raad geeft hier eigenlijk de bevoegdheid weg. Bij het Janshuis ging het ook over de makelaarskwestie.

Zij denkt dat het plan veel mensen van buiten zal trekken want op dit moment is nog niet bekend hoe duur deze appartementen zullen worden. Bij het zoeken naar de stukken met betrekking tot het Van Erven Dorensark stuitte zij op een behoeftenonderzoek van een makelaar met betrekking tot het terrein van boerderij de Jong. Die kavels zouden in 2006 als zoete broodjes worden verkocht. Nu 10 jaar later is er een kavel verkocht en verder is er van de plannen niets terechtgekomen.

De heer **Vos** (Larens Behoud) zegt dat er sinds 2006 wel veel is gebeurd. Er is goed naar de plannen gekeken en dit is nu de meest haalbare oplossing.

De heer **Wortel** (Larens Behoud) heeft genoten van de discussie. Sinds 1990 heeft hij nog nooit dergelijke onzin gehoord. In 1990 had de gemeente de mogelijkheid het ziekenhuis aan te kopen en aan die koop was een contract verbonden. Het toenmalige college vond het nodig om de regels zoals opgesteld in het contract niet na te komen. Daarin stond onder andere de bouw van ongeveer honderd sociale woningen en duurdere appartementen vermeld. Het college bestaande uit CDA en PvdA vond dat niet nodig en heeft destijds bungalows gebouwd. Het ziekenhuis realiseerde zich toen dat de grond was verkocht waarbij werd uitgegaan van sociale woningbouw en heeft toen aangegeven deel te willen nemen in de winst zoals die door de gemeente was gerealiseerd. De opbrengst van € 600.000,00 werd uiteindelijk een verlies van € 1,5 miljoen. Hij zegt dat destijds het Janshuis bewust buiten de verkoop is gehouden en dat er nooit sprake is geweest van bebouwing omdat het ziekenhuis dit gebouw nodig had voor de opleidingen die daar plaatsvonden.

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) zegt dat het ziekenhuis destijds heeft gecasht en het wordt tijd dat nu de gemeenteraad van Laren wakker wordt.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat er binnen het CDA veelvuldig overleg is geweest. In de voorbereiding naar dit bestemmingsplan is er veel tijd geweest om allerlei opmerkingen te maken. Op het moment dat een bestemmingsplan in de commissie komt is dat ook het moment dat burgers kunnen inspreken. De suggestie van wethouder Stam om in het vervolg de commissievergadering en de raadsvergadering wat verder uit elkaar te plannen omarmt hij. Hij hoort veel genuanceerde opmerkingen in de raad waar soms ook scherpe kantjes aan zitten. Hij vindt het wel goed dat de wethouder toegeeft dat er eigenlijk niet is gehandhaafd. De discussie is nog niet eens beëindigd en verschillende mensen op de tribune zijn al weggelopen omdat zij al vermoeden wat de stemming zal zijn. Er heeft een afgewogen discussie plaatsgevonden en wellicht dat het CDA eenduidig zal stemmen. Spreker zegt dat Laren een dorp van illusies is. Als er bij Biezemdael vier sociale woningen worden gebouwd kijkt hij toch een straatje in waarbij een illusie wordt aangetast. Hij kan zich voorstellen dat er nog een discussie volgt over de vormgeving van deze woningen. Er is scherp gedebatteerd en hij hoopt dat dit zal leiden tot een goede stemming.

Mevrouw **Hentenaar** (Larens Behoud) zegt dat zij is benaderd door inwoners die bezorgd zijn over hun eigen straatje. Zij vraagt zich af of de plannen wel goed worden gecommuniceerd aan de betreffende inwoners. Als er in de directe omgeving van bewoners wordt gebouwd geeft dat extra overlast.

De **voorzitter** gaat over tot stemming. In de planvisie wordt opgenomen dat de groene aanduiding wordt veranderd van G naar GLW. Dit wordt opgenomen in de notulen en maakt daarmee onderdeel uit van de besluitvorming.

Voor het amendement van de VVD en Larens Behoud stemmen de fracties van PvdA, VVD, Larens Behoud, D66, en 1 lid van de CDA-fractie. Met 12 stemmen voor en 3 stemmen tegen – 1 lid van de CDA-fractie en Liberaal Laren – is het amendement aangevaard.

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) zal voor het bestemmingsplan stemmen omdat de inwoners het gevoel hebben dat zij tegemoetgekomen zijn. Zij vindt het een gemiste kans dat er geen sociale woningbouw zal plaatsvinden.

De heer **Wortel** (Larens Behoud) vraagt om hoofdelijke stemming. Gelet op de grote importantie van dit raadsvoorstel wil hij dat hierover hoofdelijk wordt gestemd.

De heer **Van der Zwaan** (Larens Behoud): voor
De heer **Van den Berg** (CDA): voor
De heer **Bijvoet** (D66): voor
De heer **Van den Brink** (PvdA): voor
De heer **Calis** (Larens Behoud): voor
Mevrouw **Hentenaar** (Larens Behoud): voor
Mevrouw **Klingenberg** (CDA): voor
De heer **De Nie** (VVD): voor
Mevrouw **Niekus** (VVD): voor
De heer **Pouw** (VVD): voor
Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren): tegen
De heer **Visser** (Liberaal Laren): tegen
De heer **Vos** (Larens Behoud): voor
De heer **Wegter** (D66): voor
De heer **Wortel** (Larens Behoud): voor

Met 13 stemmen voor en 2 stemmen tegen is het bestemmingsplan Zevenend/Postiljon aangenomen.

7.5 Hart van Laren 'Wijzer Vooruit' (33)

De heer **Visser** (Liberaal Laren) heeft het stuk met belangstelling gelezen en het is uitvoerig behandeld in de commissie. Hij heeft kritische geluiden laten horen maar hij spreekt zijn waardering uit voor de nota zoals deze er nu ligt. De problematiek is helder opgeschreven en de raad kan zich nu richten op het vinden van een oplossing. De procedurele en contractuele zaken en de governance die niet voldoende waren onderbouwd zijn benoemd en gerepareerd. De reden dat hij dit benoemt, is omdat er een groot financieel tekort is. De afgelopen jaren heeft dit jaarlijks € 0,25 miljoen gekost. De suggesties die worden gedaan om dit op te lossen, de huurverlaging en het cadeau doen van de inventaris aan de BES, waardoor toekomstige afschrijvingen er niet meer zijn lijken optisch mooi, maar leveren geen geld op. In die zin heeft hij geen nieuwe oplossing gelezen in deze nota. Er wordt wel gesuggereerd om meer horeca mogelijk te maken maar dat is in strijd met hetgeen ooit met de raad is afgesproken. Als de kaders voor dit project moeten worden verruimd vindt Liberaal Laren dat dit aan de raad is. De kaders zoals die ooit zijn vastgesteld door de raad liggen vast en dan moet de raad daarover een besluit nemen. De fractie van Liberaal Laren kan zich niet vinden in de notitie zoals die nu voorligt.

De heer **Van den Brink** (PvdA) vindt het een rapport met een positieve sfeer. Het college omarmt Hart van Laren. Blijkbaar realiseert het college zich dat een maatschappelijke voorziening best wat geld mag kosten. Er wordt aangegeven dat commerciële verhuur mogelijk moet zijn en de PvdA vindt dat je daarmee voorzichtig moet zijn. Het rapport is nog niet duidelijk over de toekomst met betrekking tot het exploitatietekort. Helaas staat in het rapport zwart-op-wit dat het bestuur van Laren er een redelijk potje van heeft gemaakt. Er is een budgetoverschrijding van 50% op het gemeentelijke deel. De gemeente kan jaloers zijn op de parochie die haar deel netjes binnen het budget heeft gerealiseerd.

Mevrouw **Niekus** (VVD) zegt dat het rapport in de commissie uitgebreid is besproken. De BES gaat een frisse toekomst tegemoet. Hart van Laren, het cultuurcentrum, is gestart met nieuwe mensen die met frisse moed het rapport hebben geschreven. De financiën zijn nog wel een onderwerp van bespreking en er zijn enkele punten naar voren gebracht die nog wel bespreking behoeven zoals een zondagopenstelling.

Een groot minpunt vindt zij dat de samenwerking met College De Brink is misgelopen. Daarnaast heeft de gemeente veel steken laten vallen in het afspraken maken in contracten. Zij wenst de BES namens de VVD veel succes.

De heer **Wegter** (D66) zegt dat dit document de problemen enigszins oplost. In het verleden zijn afspraken gemaakt over huren en bedragen en die problemen worden nu bedekte termen beschreven. De raad heeft de afgelopen jaren ingestemd met beslissingen die tot deze situatie hebben geleid. De situatie is nog steeds uitermate zorgwekkend. In het rapport wordt aangegeven waar de crux zat, namelijk bij een veel te hoge investering. Dat moest leiden tot hogere opbrengsten en die konden niet worden gerealiseerd omdat de klanten daaraan niet konden voldoen. Nu wordt geprobeerd met incidentele en structurele maatregelen de zaak op de rails te zetten. Op pagina 20 staat een overzicht van de begroting zoals deze oorspronkelijk voor 2016 is opgesteld. Met de voorgestelde maatregelen ontstaat een tekort van € 116.000,00. Dat is aanzienlijk minder dan het eerdere tekort van € 200.000,00. Van de gemeente wordt nu een bijdrage van € 70.000,00 gevraagd om het exploitatietekort te verlagen. Waar is dit bedrag op gebaseerd? Er zijn meerdere variabelen die worden aangestipt waarvan nog niet bekend is wat de uitwerking daarvan zal zijn. De gemeenteraad wordt gevraagd een notitie te onderschrijven waarin talloze onzekerheden zitten. Die onzekerheden gelden niet alleen voor 2016 maar ook voor de jaren daarna. Hij vindt dat er ook een extrapolatie moet zijn met betrekking tot de verwachtingen in de begroting na 2016. Hij wil geen spaak in het wiel zetten met betrekking tot deze gang van zaken. Hart van Laren gaat hem bijzonder aan het hart en dat mag ook geld kosten. Het is een maatschappelijk gebeuren en dat is prima. D66 is van mening dat dit geld mag kosten, maar hij wil wel weten of de gemeentelijke bijdrage past in het grotere plaatje. Hij vraagt de raad deze notitie nu niet te onderschrijven en de jaarstukken, die bij het volgende agendapunt aan de orde komen, aan te houden en deze beide agendapunten op 6 juli 2016 te bespreken bij de Kadernota. Op die manier is er een totaaloverzicht met betrekking tot de financiële mogelijkheden op de middellange en lange termijn. In die context is hij bereid positief na te denken over de verschillende maatregelen die hier structureel of incidenteel worden aangereikt. Alleen dan is hij in staat om te beoordelen of de gemeente boven haar stand blijft leven of dat er inderdaad een oplossing wordt gevonden.

De heer **Calis** (Larens Behoud) zegt dat hij goed heeft geluisterd naar de heren Visser en Wegter. De heer Visser stelt dat er nu een eind wordt gemaakt aan de onduidelijkheid. De grootste verdienste van dit rapport is dat het is opgesteld in eensgezindheid tussen het college en het bestuur van Hart van Laren. Hij vindt dat de raad deze notitie vanavond moet omarmen omdat dit een uitermate gezonde basis vormt om samen verder te gaan. Hij is het wel met de heer Wegter eens dat er nog financiële onzekerheden zijn. De fractie van Larens Behoud hecht aan het benoemen van die onzekerheden. Hij wil dat het bestuur van Hart van Laren de begroting aanlevert in oktober-november van het lopende jaar. Hij is van mening dat een extrapolatie een vals beeld geeft. Wat nu in het rapport staat aangegeven moet leiden tot een verbetering van Het Brinkhuis. Dat betekent een verbetering in de onderliggende samenhang tussen de gebouwen zoals geschetst in het rapport. Het verbeteren van de samenwerking met Muziekvereniging Schering en Inslag lijkt de exploitatie van het vastgoed zeer ten goede te komen. Het verbaast hem dat er nog steeds geluiden zijn dat Het Brinkhuis vanwege de bestemming die door de gemeente is opgelegd wordt belemmerd in zijn mogelijkheden. Het Brinkhuis heeft een maatschappelijke bestemming maar hij had al jaren geleden verwacht dat er aanpassingen gedaan zou worden waarvoor een akkoord van de gemeenteraad noodzakelijk is. Het is uitermate vreemd dat in Het Brinkhuis getrouwd mag worden, maar dat daar geen receptie gegeven mag worden. Voor dergelijke initiatieven kijkt zijn fractie graag naar Het Brinkhuis. Hij omarmt de verduidelijking in de afspraken en protocollen en Larens Behoud is blij met deze notitie.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat er nu vooruitgekeken moet worden voor Hart van Laren.

Bij de oprichting was er een beeld over Hart van Laren en daar moet naartoe worden gewerkt. Gaandeweg zijn er veel zaken gebeurd die niet voorzien konden worden. De directie en het vorige bestuur hebben moeilijke tijden gekend maar hebben wel koers gehouden. Hij snapt dat de heer Wegter vraagt of het voorstel kan worden doorgeschoven naar de Kadernota. Het stuk dat nu voorligt klopt maar er moet nog wel een stevige financiële onderbouwing komen. Aan de andere kant is hij van mening dat de gemeente ook een betrouwbare partner moet zijn. Als de visie in dit stuk goed is verwoord, ontslaat dat de directie van Hart van Laren niet van de verplichting om daar verdere invulling aan te geven. Door dit stuk nu vast te stellen kan het bestuur daar direct mee aan de slag. De gemeente straalt daarmee uit dat het bestuur een heel belangrijke taak heeft. De gemeente heeft iets moois gerealiseerd dat veel bezoekers trekt. Geld verdienen betekent niet per definitie dat het een commerciële instelling is, maar soms moet er geld worden verdiend om een buffer te creëren zodat de gemeente niet bij het minste of geringste moet bijspringen. Hij is van mening dat de gemeente mee moet gaan in de positieve houding om daar zaken mogelijk te maken die heel strikt genomen wellicht van commerciële aard zijn. Het Brinkhuis heeft een bestemming die iedereen bekend is maar binnen deze bestemming moet het mogelijk zijn een verdienmodel te bedenken. Het CDA wil het voorstel in stemming brengen tenzij de wethouder aangeeft er niet zoveel moeite mee te hebben het besluit uit te stellen tot de Kadernota. Het CDA staat achter dit voorstel.

Wethouder **Van der Pols** antwoordt dat hij samen met het college twee jaar aan dit dossier heeft gewerkt. Wat er niet was, is er nu wel: vertrouwen. Er is met eensgezindheid aan dit dossier gewerkt en er is een volledig vertrouwen tussen de partijen. Het Brinkhuis is een mooie voorziening en daar heeft altijd een exploitatie aan ten grondslag gelegen. Als er iets in dit proces duidelijk is geworden dan is dat als het bestuur en de gemeente er niet dagelijks bovenop zitten, met name als het gaat om de geldstromen, het niet goed gaat. Ook de gemeente heeft hier steken laten vallen. En ligt nu een grondig voorstel dat nog niet af is maar het is wel een voorstel waarop voortgebouwd kan worden. Destijds is met veel enthousiasme en grote betrokkenheid gestart in de wetenschap dat er een reserve van € 1,7 miljoen was. Vervolgens verandert de economie en de ambities moeten worden bijgesteld. De nieuwe prestatieovereenkomst en de afspraken met betrekking tot het inzichtelijk maken van de financiën zijn goed vastgelegd. Het is geen onderneming die is gericht op rendementsdenken maar de overeenkomst is er ten behoeve van de Larense samenleving.

Wethouder **Smit** vult aan dat er enkele constatering zijn gedaan die allemaal correct zijn. Op de lange termijn moet daarvoor een oplossing worden gevonden. Hij onderschrijft dat het voorstel wat mag kosten. De heer Wegter zegt dat het lastig wordt het voorstel kostendekkend te maken omdat het budget is overschreden. Die verantwoordelijkheid wil hij niet neerleggen bij de beheercommissie. De gemeente moet dat zichzelf aantrekken. Het voorliggende voorstel is een conclusie van een tweejarig proces van hard werken. Samen met de beheerstichting is geprobeerd duidelijkheid te krijgen in de financiële stromen. Met de voorgestelde veranderingen wil hij trachten meer transparantie aan te brengen. Dat vindt plaats bij de presentatie van de jaarrekening en de voorlopige begroting. De voorlopige begroting wordt bij de Kadernota vastgesteld. Het bestuur is bereid een meerjarig perspectief te bieden als zij de komende jaren de begroting aanbieden. Dat is in lijn met de afspraken die zijn gemaakt. Met een huurverlaging verbetert direct de positie van Hart van Laren. Met deze huurverlaging maakt het college in ieder geval duidelijk wat het voor de gemeente mag kosten. Met deze afspraken kan worden gesteld dat het niet ondenkbaar is dat de exploitatie naar nul gebracht kan worden. De deelnemers van Hart van Laren worden gesubsidieerd maar de beheerstichting zelf wordt niet gesubsidieerd.

De heer **Vos** (Larens Behoud) vraagt of het mogelijk is te extrapoleren naar de mogelijkheden met betrekking tot de volgende jaren.

Wethouder **Smit** zegt dat bij de Kadernota wordt voorgesteld een boekhoudkundige wijziging door te voeren. Met Hart van Laren is afgesproken dat zij jaarlijks conform de algemene subsidieverordening een begroting indienen. Dat moet in ieder geval voor 1 mei van het lopende jaar gebeuren en hij zal de beheerstichting vragen daarbij een meerjarenperspectief aan te bieden. Daarnaast krijgt de beheerstichting de mogelijkheid in oktober-november van het lopende jaar de definitieve begroting aan te leveren. Ook daarbij wordt een meerjarenperspectief gegeven. De meeste mitsen en maren die door enkele raadsleden zijn geuit, omarmt hij omdat het niet gebruikelijk is dat dergelijke stichtingen een meerjarenperspectief aanbieden.

De heer **Visser** (Liberaal Laren) heeft de papieren lastenverlichting gememoreerd. Er wordt geschoven met lasten tussen het project Hart van Laren en het Raadhuis. Hij is benieuwd naar een projectoverzicht met betrekking tot de exploitatie. Hart van Laren loopt nu zes jaar en kent alleen maar tegenvallers. Er zijn papieren maatregelen getroffen en ook voor dit jaar wordt er veel geld betaald voor Hart van Laren. Als er zulke grote bedragen worden toebedeeld aan dit project vindt hij het niet onredelijk dat er een businessplan wordt gevraagd. Die onderbouwing heeft hij nog niet gezien en in die zin vindt hij deze notitie, ondanks het vertrouwen dat hij heeft in de wethouder, nog niet volledig. Hij mist nog steeds een businesscase, een sluitend exploitatieplan en een meerjarenraming. Hij weet niet waar hij nu ja tegen zegt.

De heer **Van den Brink** (PvdA) ziet enige vermenging tussen het financiële aspect en de voorliggende notitie. Hij wil de suggestie van de heer Wegter niet volgen. Hij heeft in zijn eerste termijn al aangegeven dat de financiële consequenties nog niet helder zijn. De raad wordt nu gevraagd om de richting die het college samen met het bestuur van Hart van Laren voorstaat te onderschrijven.

De heer **Wegter** (D66) zegt dat het om meer gaat dan richting aangeven. De raad wordt geacht een akkoord te geven voor een bedrag van € 475.000,00 voor de afschrijving en € 75.000,00 structureel voor de huur. Het gaat om een analyse van de bestaande situatie waarin zeer relevante zaken worden genoemd. Er ligt een zeer groot probleem waar een aantal ad-hocoplossingen voor is bedacht. De gemeenteraad wordt geacht daar nu ja tegen te zeggen. Daarnaast wordt er gesproken over de vraag hoe dit verder moet.

De heer **Van der Zwaan** (Larens Behoud) zegt dat in het raadsvoorstel staat: Er wordt met dit voorstel niet om financiële besluitvorming gevraagd.

De heer **Wegter** (D66) antwoordt dat dit in formele zin juist is. Bij het volgende agendapunt komt het financiële aspect terug. Als de raad deze notitie onderschrijft wordt feitelijk op dan politieke gronden groen licht gegeven aan dit voorstel. Daarom wilde hij dit agendapunt behandelen voordat de jaarstukken aan de orde kwamen.

De heer **Van den Brink** (PvdA) zegt dat over de bedragen in het volgende agendapunt wordt besloten. De bedragen worden wel genoemd in dit stuk en wellicht dat raadsleden die daar behoefte aan hebben hiermee kunnen instemmen met een daaraan verbonden stemverklaring. Hij vindt dat de gemeenteraad wel een besluit moet nemen. Daarmee wordt de waardering uitgesproken voor de manier waarop de wethouder dit dossier heeft opgepakt.

Mevrouw **Niekus** (VVD) geeft aan dat het een goed plan betreft. Alle partijen hebben hard aan dit voorstel gewerkt. Het is een goed plan om naar de toekomst toe aan het werk te gaan.

Wethouder **Smit** zegt dat de heer Wegter aangeeft dat bij het volgende agendapunt de raad wordt gevraagd een huurverlaging goed te keuren en akkoord te gaan met de afschrijving van het voorgestelde bedrag.

In deze raadsvergadering wordt alleen gevraagd akkoord te gaan met de afschrijving en bij de Kadernota wordt aangegeven hoe het college de huurverlaging wil verwerken.

De heer **Wegter** (D66) zegt dat hiermee opnieuw wordt bewezen dat er een verband is tussen de Kadernota en dit voorstel. Vandaar zijn procedurele voorstel.

De heer **Van den Berg** (CDA) snapt het voorstel van de heer Wegter en hij is van mening dat het presidium dan goed naar de agenda moet kijken op het moment dat deze wordt vastgesteld.

De heer **Van der Zwaan** (Larens Behoud) vraagt aan de griffier of het mogelijk is via een stemverklaring een raadsvoorstel dat geen financiële consequenties heeft aan te passen. Hoeft daar geen amendement voor ingediend te worden?

De **griffier** antwoordt dat het raadsvoorstel niet wordt aangepast. Alleen het dictum van het voorgestelde besluit kan worden geamendeerd, maar het raadsvoorstel is van het college en blijft ongewijzigd.

De **voorzitter** is ondanks de gemaakte opmerkingen blij dat de raad ondernemerschap heeft getoond.

De heer **Bijvoet** (D66) zal voor het raadsvoorstel stemmen maar hij heeft moeite met de vele open einden in het financiële deel van het voorstel. Alles bij elkaar optellend denkt hij dat de gemeente meer aan Hart van Laren zal betalen zonder dat concreet duidelijk is om hoeveel geld het gaat. Er wordt gevraagd deze notitie te onderschrijven maar er ligt geen financiële besluitvorming aan ten grondslag. Dat vindt hij een merkwaardige constructie. Hij stemt positief in met het voorstel waarbij hij de opmerking maakt het niet eens te zijn met de financiële onderbouwing.

De heer **Wegter** (D66) zegt dat D66 wel voor Hart van Laren is. Hij onderschrijft de notitie maar hij betreurt het dat deze notitie onvoldoende zicht biedt op de situatie op de middellange termijn en de financiering van dit fantastische project.

De heer **Visser** (Liberaal Laren) zal voor het raadsvoorstel stemmen. Daarmee spreekt hij zijn waardering uit voor het voorstel en dat het project de goede kant uitgaat. Hij is niet zo gecharmeerd van de schenking van de inventaris aan de BES. Het is eigenlijk een vestzak-broekzakconstructie omdat er geen geld wordt uitgegeven. Hij vindt het jammer dat er nog geen financiële kaders aan ten grondslag liggen.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) heeft veel waardering voor de opstellers van het rapport. Er zit duidelijk schot in de zaak en er wordt meer duidelijkheid gegeven. Zij zal voor de notitie stemmen maar met de kanttekening dat het lang nog niet af is en dat er nog geen zicht is op de toekomstige exploitatie.

De heer **Wortel** (Larens Behoud) moet tot zijn ongenoegen constateren dat als hij vraagt om hoofdelijke stemming raadsleden aangeven of dit mogelijk is op verzoek van een raadslid. De stemverklaringen die worden afgelegd zijn hele betogen en hij is van mening dat een stemverklaring een korte verklaring moet zijn.

De **voorzitter** zal daar rekening mee houden.

De heer **Vos** (Larens Behoud) vindt het een prima voorstel. Het zou fijn zijn geweest als er een financiële vooruitblik gegeven had kunnen worden.

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimité conform voorstel.

7.1 Verzoek eervol ontslag griffier (38)

Mevrouw **Hentenaar** (Larens Behoud) zegt dat er vier kandidaten een selectiegesprek hebben gevoerd voor de vacature waarnemend griffier. Daaruit zijn twee dames naar voren gekomen voor een tweederondegesprek. De kandidaten hebben een gesprek gehad met de burgemeester. Een van de kandidaten is geschikt bevonden en zij zal unaniem worden voorgedragen aan de raad.

De **voorzitter** constateert dat de raad het verzoek om de griffier eervol ontslag te verlenen honoreert.

De **griffier** dankt de raad voor dit besluit.

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimititeit conform voorstel.

7.2 Partiële toetreding Eemnes tot GR Regio Gooi & Vechtstreek (31)

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimititeit conform voorstel.

7.3 Jaarstukken Laren 2015 (35)

De heer **Visser** (Liberaal Laren) zal het amendement niet voorlezen omdat dit voor zich spreekt. De griffier deelt nog een toelichtende grafiek uit met betrekking tot de jaarrekening en het overzicht van de afgelopen tien jaar. Uit het jaarverslag blijkt dat er een groot overschot is geboekt op het Sociaal Domein. De fractie van Liberaal Laren is van mening dat het totale overschot aan de bestemmingsreserve Decentralisatie moet worden toegevoegd. Het college stelt voor € 500.000,00 toe te voegen aan deze bestemmingsreserve. De gelden zijn niet geoormerkt, maar hij voorziet nog de nodige risico's in dit domein en daarom pleit hij ervoor dat het volledige bedrag wordt gereserveerd binnen de bestemmingsreserve Decentralisatie.

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 29 juni 2016; gelet op artikel 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

overwegingen:

1. dat de gemeente op het programma Sociaal Domein een voordelig resultaat van € 819.944,00 heeft geboekt (boekwerk "Programma's in detail en producten realisatie", pagina 31);
2. dat dit nagenoeg geheel wordt veroorzaakt door het niet uitgeven van door het rijk verstrekte gelden die speciaal voor de decentralisatie van het Sociaal Domein bestemd zijn;
3. dat belanghebbenden het morele recht hebben dat gelden die voor het Sociaal Domein bestemd zijn ook daartoe feitelijk worden aangewend;
4. dat het raadsvoorstel mede omvat het toevoegen van € 500.000,00 aan de "Bestemmingsreserve Decentralisatie";
5. dat er aan de implementatie van de decentralisatie van het Sociaal Domein nog vele onzekerheden en financiële risico's verbonden zijn;
6. dat het jaar 2015 nog slechts het eerste jaar was dat ervaring kon worden opgedaan met de nieuwe opzet en regelgeving;
7. dat de financiële positie van de gemeente niet bestand is tegen grote tegenvallers;

besluit:

het overzicht algemene reserve in het jaarverslag en Jaarrekening 2015 als volgt aan te passen:

- op pagina 110, onder "rekeningsaldo 2015"

"toevoeging reserve Sociaal Domein € 500.000,00"

te wijzigen in:

"toevoeging reserve Sociaal Domein € 819.944,00."

In het jaarverslag staat een bedrag van € 1,1 miljoen positief. Dat is in hoge mate veroorzaakt door het Sociaal Domein. Dat is een incidentele post en hij vraagt hoe dat in 2017 en de jaren daarna zal uitpakken. Een ander punt is de € 275.000,00 winst die is gemaakt op het project aan de Co Bremanlaan. Daardoor ontstaat al gauw een gevoel van optimisme over de financiële staat van de gemeente Laren. Hij geeft aan dat uit de grafiek blijkt dat de afgelopen tien jaar het eigen vermogen is afgenomen en dat het aantal leningen vrij fors is toegenomen. Als dit zo doorgaat gaat dat op een gegeven moment fout. Dat wil hij de raad toch meegeven.

De heer **Bijvoet** (D66) zegt dat de motie voor een deel overeenkomt met het amendement van Liberaal Laren. In de motie wijst hij erop dat er geen verplichting bestaat het geld binnen het Sociaal Domein te oormerken. Hij belicht de verschillende onderdelen van de motie.

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 29 juni 2016; gelet op artikel 29 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad;

overwegende dat:

- de jaarrekening van de gemeente Laren 2015 vermeldt dat circa € 800.000,00 is overgehouden op de uitgaven dat jaar binnen het Sociaal Domein;
- in de commissievergadering M&F van donderdag 23 juni jl. is door het college voorgesteld hiervan slechts een bedrag van € 500.000,00 te reserveren voor het Sociaal Domein in 2016;
- er een voorstel van het college ligt om het resterende bedrag voor andere doeleinden in te zetten;
- de Tweede Kamer op 19 mei 2016 een motie heeft aangenomen waarin nadrukkelijk de middelen die gemeenten mogelijk overhouden op het toegekende budget voor het sociale domein, beschikbaar moeten blijven voor het sociale domein. Een belangrijke richtlijn voor alle gemeenten en dus ook voor Blaricum, Eemnes en Laren;
- Door de D66-fracties in Blaricum, Eemnes en Laren een gelijkkluidend amendement en/of motie zal worden ingediend om het gehele overgeschoten bedrag binnen het Sociaal Domein te verankeren;
- de mogelijkheid kan bestaan dat in verband met vele gemeentelijke overschotten, de landelijke overheid, c.q. een nieuwe regering, in 2017 de budgetten drastisch zal verlagen;
- D66 BEL ervan overtuigd is dat het bericht over het overschot voor inwoners pijnlijk kan aankomen als zij zelf zijn gekort op bijvoorbeeld hun huishoudelijke hulp;

verzoekt het college mitsdien met klem te bevorderen:

- dat er bestedingsmogelijkheden zijn binnen het Sociaal Domein die een groot aantal verbeteringen tot stand kunnen brengen in de sociale voorzieningen binnen de gemeente. Benadrukt zij dat het Sociaal Domein in ieder geval meer omvat dan alleen de maatschappelijke ondersteuning (WMO) en de Jeugdzorg. Er is te weinig aandacht voor vraagstukken op het gebied van werk en inkomen (Participatiewet). Het gaat hier om een grote groep kwetsbare inwoners;
- dat het nu al goedkeuren van het huidige voorstel bij de jaarrekening te ver gaat en dat nader onderzoek naar het overschot moet worden afgewacht en de discussie over alternatieve voorstellen aangegaan bij de Kadernota en de komende begroting;
- zolang die discussie nog niet heeft plaatsgevonden het overschot van ruim € 800.000,00 voorlopig in de reserve te stoppen voor het sociale domein.

en gaat over tot de orde van de dag."

In de commissie heeft D66 al aangegeven dat de hoeveelheid stukken dusdanig groot was dat in tegenstelling tot voorgaande jaren zijn fractie niet intensief naar de jaarstukken heeft gekeken.

De heer **Van den Brink** (PvdA) herinnert zich dat de gemeente anderhalf jaar geleden nog bij de provincie zat omdat er geen sluitende begroting lag. Nu blijkt dat de gemeente meer dan € 1 miljoen over heeft. Op zich is dat verheugend nieuws, maar de vlag mag nog niet uit. De veroorzaker zijn incidentele meevallers. Over het bedrag van € 850.000,00 uit het Sociaal Domein moet goed worden gesproken en daarover moet meer helderheid komen. De PvdA is van mening dat het erop lijkt dat het volledige bedrag van € 850.000,00 niet nodig is voor het Sociaal Domein. Hij kan zich vinden in de overheveling van € 500.000,00 naar de bestemmingsreserve Decentralisatie en de overheveling van de inventaris naar de BSI kan ook worden gezien als een maatschappelijke bestemming.

Wat hij wel een probleem vindt, is het bedrag van € 25.000,00 voor de verkeerslichten. Hij wil het geld liever besteden aan een gedegen verkeersonderzoek. Hij heeft vernomen dat dit onderzoek wordt uitgevoerd in samenwerking met de gemeenten Blaricum en Eemnes. Het verkeer op de Brink heeft alles te maken met verkeersstromen uit de omliggende gemeenten. Hij kan instemmen met de jaarstukken en zal niet instemmen met het amendement en de motie.

De heer **De Nie** (VVD) wil even terug naar de meivergadering 2016 waarin werd gesproken over de huishoudelijke hulp en de tekorten die daarbij speelden. Hij heeft toen geconstateerd dat de korting op de huishoudelijke hulp waarschijnlijk volledig op zijn plaats was. Met andere woorden, de gemeente moet nu niet verbaasd zijn als zaken stringent worden beoordeeld en dat het resultaat kan zijn dat er geld wordt overgehouden. Dat moet nog nader worden bekeken maar het is goed als in de gaten wordt gehouden wat er gebeurt. Dit geld is over uit 2015. Wat is de verwachting voor 2016? Als de inkomsten gelijk zijn aan die uit 2015 kan er wellicht over een jaar worden geconstateerd dat er over 2016 weer geld overblijft. Daarom denkt hij dat de bestemming zoals die nu wordt voorgelegd door het college geen onjuist voorstel is. Als de cijfers voor 2016 op dezelfde wijze uitpakken als de cijfers over 2015 zal er weer een bedrag van ongeveer € 500.000,00 overblijven waardoor er een grote reserve aanwezig blijft. In het amendement staat duidelijk beschreven dat het overschot moet worden overgeheveld naar de bestemmingsreserve Decentralisatie. Als er geen behoefte is het hele bedrag aan de bestemmingsreserve Decentralisatie toe te voegen is hij van mening dat de gemeente anders kan besluiten. De VVD zal het amendement en de motie niet steunen. De VVD onderschrijft het collegevoorstel alsmede de bestemming met betrekking tot de overschotten zoals vermeld in de Jaarrekening 2015.

De heer **Calis** (Larens Behoud) zegt dat bij de beoordeling van de jaarrekening in eerste instantie wordt gekeken naar de uitkomsten. Voor 2015 staat daar een dikke plus vermeld. Daarna wordt gekeken wat er is begroot en wat er is gerealiseerd en hoeveel verschil dat aangeeft. Dat is in de commissie besproken en daar zijn uiterst bevredigende antwoorden op gegeven.

Inderdaad met betrekking tot de motie en het amendement: resultaten uit het verleden geven geen garantie voor de toekomst. Hij is van mening dat het team binnen de gemeente uitstekend werk levert. Als de zaak goed wordt opgepakt, is het mogelijk een dergelijk voordeel te behalen. Het is de verwachting dat ook voor de toekomst de gemeente op dezelfde manier kan blijven opereren alhoewel het wel verstandig is daarvoor een extra bedrag te reserveren. Larens Behoud is van mening dat geld niet geoormerkt hoeft te zijn.

In de motie van D66 staat dat het traject op het gebied van Werk en inkomen (Participatiewet) verbeterd moet worden. Dat staat los van dit voorstel. Als binnen de gemeente Laren werk en participatie niet goed is geregeld moet dat worden verbeterd of daar nu geld voor aanwezig is of niet. Hij is van mening dat op dat gebied verbeteringen mogelijk zijn en hij denkt daarbij aan veranderingen bij Tomin. Dat staat wat hem betreft los van de resultaten van de jaarrekening. Larens Behoud stemt in met de jaarrekening en zal het amendement en de motie niet steunen.

De heer **Van den Berg** (CDA) complimenteert het college en de wethouder met deze cijfers. Ook hem staat nog vers in het geheugen dat de gemeente anderhalf jaar geleden op het matje werd geroepen bij de provincie. Het amendement en de motie vindt hij sympathiek maar als hij kijkt naar de voorstellen van het college en hoe de reserves worden ingezet is hij daar verheugd over. Het Sociaal Domein is voor meerdere jaren bij de gemeenten neergelegd en daar moet voldoende reserve voor zijn. Er kan nog worden gediscussieerd over de overdracht van inventaris maar het CDA ziet dit als een sociale overdracht. Het bedrag van € 25.000,00 dat wordt vermeld voor de verkeerslichten is volgens het college nodig voor de verkeersafwikkeling op dat punt. Het CDA vindt het al met al een mooi resultaat en kan instemmen met het voorstel.

Wethouder **Smit** ontraadt de motie en het amendement. Hij is van mening dat op dit moment de resultatenbestemming correct is. Het grootste deel van het bedrag gaat naar het sociale domein. Bij de Kadernotabespreking op 6 juli 2016 wordt er jaarlijks € 100.000,00 gereserveerd voor het Sociaal Domein. Dat betekent dat er bijna € 800.000,00 voor deze bestemming is gereserveerd. Het Sociaal Domein is nog erg onzeker dus er moet een buffer zijn voor eventuele tegenvallers. De meicirculaire ziet er op het eerste gezicht positief uit. Pas in 2016 of 2017 zal blijken of 2015 als referentiejaar gebruikt kan worden. Waarom mensen angstig zijn om naar het loket te komen of dat zij wellicht de weg niet weten te vinden, kan van invloed zijn op het Sociaal Domein. Hij gaat ervan uit dat het sociaal team zijn werk uitermate goed doet en dat de inwoners zich niet tekortgedaan voelen. Als dat wel zo zou zijn gaat hij ervan uit dat de gemeente daarover signalen zal ontvangen. Tot nog toe heeft de gemeente dergelijke signalen slechts minimaal ontvangen. Wellicht dat de stelling klopt dat een nabije overheid de zorg beter en tegen lagere kosten kan uitvoeren. Hij is nog wel angstig voor de korting die het rijk wellicht doorvoert als deze de signalen van de lagere kosten oppakt. Daarom is het goed dat er nu € 500.000,00 naar de bestemmingsreserve Decentralisatie gaat. Het bedrag van ruim € 300.000,00 dat wordt bestemd voor de algemene reserve zorgt ervoor dat de weerbaarheid in de eigen begroting wordt vergroot.

Wethouder **Stam** vult aan dat het bedrag voor de verkeerslichten van € 25.000,00 wordt ingezet voor de gehele verkeersproblematiek op dat punt.

De heer **Visser** (Liberaal Laren) zegt dat wordt gesproken over een overschot van € 1 miljoen. Als datzelfde bedrag uit de algemene reserve wordt gehaald is dat per saldo nul. Als hij op die manier naar de cijfers kijkt is Laren in financieel opzicht in ieder geval niet achteruitgegaan.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) zegt dat veel gemeenten geld hebben overgehouden in het Sociaal Domein. Daaruit kunnen twee conclusies worden getrokken: het rijk betaalt te veel of er wordt door gemeenten te weinig uitgegeven. Het kan zijn dat mensen de weg naar het loket nog niet weten te vinden. Als gemeenten geld overhouden betekent dat onvermijdelijk dat het rijk die kraan wat verder dicht zal draaien. Dan is het niet meer mogelijk om nog wat extra te doen voor mensen. Zij pleit ervoor dat het volledige bedrag wordt gereserveerd binnen het Sociaal Domein.

De heer **Bijvoet** (D66) heeft nog een paar kleine opmerkingen naar aanleiding van de eerste termijn. De heer De Nie reageert op de motie van D66 waarin staat dat de Tweede Kamer de gemeenten heeft aangegeven dat zij de overschotten op het toegekende budget beschikbaar moeten houden voor het Sociaal Domein. De VVD geeft aan dat dit niet voor Laren geldt. Of de VVD het hier nu wel of niet mee eens is, spreker is van mening dat dit ook voor Laren geldt. Hij adviseert het college en de raadsleden de stukken te lezen als het gaat om onderschrijdingen en wat daarvan de oorzaken zijn. Zolang de deskundigen het daarover nog niet eens zijn is hij van mening dat het verstandig is het volledige bedrag te reserveren binnen het sociale domein.

De gemeente heeft veel minder geld uitgegeven maar bij de regio Gooi en Vechtstreek en de HBEL is veel meer inzet gepleegd. De vrijval van Smeekweg heeft € 50.000,00 opgeleverd maar in de begroting stond hiervoor € 250.000,00 opgenomen.

Wethouder **Smit** zegt dat met een opneindegeling nooit exact bekend is waar de gemeente aan toe is. De gemeente heeft een enorme toename gehad aan verantwoordelijkheden. Daarop is begroot en als er dan onderschrijding is, is dat inherent aan een opneindegeling. Het is ieders verantwoording om ervoor te zorgen dat mensen geen zorg tekort komen. Dat zal leiden tot minder onderschrijding. Wellicht is voor 2015 wat te optimistisch begroot maar daar kan hij nu nog geen zekerheid over geven. Voor de vrijval van de Smeekweg was € 200.000,00 opgenomen in de begroting. De accountant heeft aangegeven dat deze post voor 2014 in de jaarrekening moest worden opgenomen. Daarnaast is er nu een extra bedrag van € 50.000,00 vrijgekomen.

Wethouder **Van der Pols** wil nog een aanvullende opmerking maken met betrekking tot de visie op het Sociaal Domein. Door de decentralisatie is er veel veranderd. Er moet op een andere manier worden gekeken naar de WMO, de Jeugdwet en de Participatiewet. De gemeente moet maatwerk leveren. Er wordt ontschot, dat wil zeggen het geld komt bij elkaar. Dat betekent dat alle partijen waakzaam moeten zijn en de gemeente mag zich niet rijk rekenen. De gemeente moet leren conform de wetten en richtlijnen die er zijn maatwerk te leveren. Als het gaat om het creëren van sociaal-maatschappelijk voorzieningen, de sociale cohesie en het bevorderen van de zelfredzaamheid dan vindt hij de investering die nu wordt gedaan in het Hart van Laren een waardevolle investering binnen het Sociaal Domein. Daarom is het belangrijk dat deze investering wordt gepleegd om de voorziening vast te houden.

De **voorzitter** hoopt dat de benadering die mevrouw Timmerman aangaf niet wordt waarheid. De gemeente en het rijk kennen een systeem van trap op, trap af. Er is aangegeven dat zodra het rijk doorheeft dat er minder geld wordt uitgegeven aan het Sociaal Domein deze de kraan verder dicht zal draaien. Dat vindt hij een trendbreuk in de verhouding tussen rijk en gemeente.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) vult aan dat zij dit vaker heeft zien gebeuren. Als gemeenten veel geld overhouden vindt er regelmatig een herverdeling plaats.

Voor het amendement van Liberaal Laren stemmen de fracties van Liberaal Laren en D66. De overige fracties stemmen tegen het amendement waarmee het amendement met 4 stemmen voor en 11 stemmen tegen is verworpen.

De heer **Bijvoet** (D66) gaat mee met het raadsvoorstel Jaarrekening 2015, maar hij had graag gezien dat het volledige bedrag was gereserveerd binnen het Sociaal Domein.

De heer **Wegter** (D66) gaat mee in de stemverklaring van de heer Bijvoet.

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimité conform voorstel.

Voor de motie van D66 stemmen de fracties van Liberaal Laren en D66. De overige fracties stemmen tegen de motie waarmee de motie met 4 stemmen voor en 11 stemmen tegen is verworpen

7.4 Zienswijze Laren Jaarrekening 2015/begroting 2017 BEL Combinatie (30)

De heer **Bijvoet** (D66) heeft dit punt al eerder ter sprake gebracht maar nu komt de finishing touch. Spreker neemt de overwegingen van het amendement door.

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 29 juni 2016; gelet op artikel 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

overwegingen:

1. de BEL Combinatie heeft februari 2016 de Financiële verordening gewijzigd met als doel de afschrijvingsmethodiek vaste activa te wijzigen van lineair naar op basis van annuïteit. De ingangsdatum van die wijziging van de verordening is met terugwerkende kracht op 1-1-2015 gesteld;
2. als vervolg daarop is door een begrotingswijziging 2015 in 2016 met terugwerkende kracht, dus na het afsluiten van het boekjaar, de afschrijvingsmethodiek vaste activa gewijzigd van lineair naar op basis van annuïteit waardoor een exploitatievoordeel in 2015 van € 375.000,00 is ontstaan;
3. de toelichting bij deze wijziging in de jaarrekening is "Het voordeel van de annuïtaire afschrijving is dat jaarlijks met een gelijk bedrag gerekend wordt en er dus minder sprake is van fluctuaties in de begroting. De toelichting bij de balans is: "Het feit dat in het begin minder en daarna juist méér wordt afgeschreven sluit beter aan bij de feitelijke waardeontwikkeling van de activa";
4. lineair afschrijven is de meest gebruikte methode bij de rijks-, provinciale en gemeentelijke overheden;
5. volgens de BBV (Besluit begroting en verantwoording) zijn wijzigingen in de Financiële verordening na afloop van het boekjaar die invloed hebben op de (uitvoering van de) begroting 2015, niet toegestaan;
6. eveneens volgens de BBV mag de afschrijvingsmethodiek na het einde van het boekjaar niet meer veranderd worden;
7. de BBV stelt: *"de afschrijvingen geschieden onafhankelijk van het resultaat van het boekjaar. Slechts om gegronde redenen mogen de afschrijvingen geschieden op andere grondslagen dan die welke in het voorafgaande begrotingsjaar zijn toegepast. De reden van de verandering wordt in de toelichting op de balans uiteengezet. Tevens wordt inzicht gegeven in haar betekenis voor de financiële positie en voor de baten en de lasten aan de hand van aangepaste cijfers voor het begrotingsjaar of voor het voorafgaande begrotingsjaar";*
8. en vervolgens stelt de BBV dat een wijziging van de afschrijvingsmethodiek alleen mag indien daarmee een betere afstemming plaatsvindt van de jaarlijkse waardevermindering tijdens de verwachte toekomstige gebruiksduur;
9. in de BBV staan de voorschriften voor de begrotings- en verantwoordingsdocumenten, uitvoeringsinformatie en informatie voor derden van provincies en gemeenten (Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten);
10. de Commissie BBV is een bij wet ingestelde organisatie die zorg draagt voor een eenduidige uitvoering en toepassing van het BBV-besluit, en voor een visie ten aanzien van rechtmatigheid in de controleverklaring van gemeenten, gemeenschappelijke regelingen, waterschappen en provincies;

besluit:

onderdeel 1 van het voorgestelde besluit:

"1. met betrekking tot de Jaarrekening 2015 van de BEL Combinatie in het kader van de zienswijzeprocedure géén zienswijze in te dienen.";

te wijzigen in:

"1. met betrekking tot de Jaarrekening 2015 van de BEL Combinatie een zienswijze in te dienen met de volgende inhoud: de raad van Laren is van oordeel dat de wijziging van de afschrijvingsmethodiek en de wijziging van de Financiële Verordening niet voldoen aan de wettelijke eisen conform het Besluit Begroting en Verantwoording en de Gemeentewet. De raad verzoekt daarom het bestuur van de BEL Combinatie deze wijziging ongedaan te maken en de Jaarrekening 2015 dienaangaande te corrigeren voordat de stukken naar Gedeputeerde Staten verzonden worden."

De heer **Visser** (Liberaal Laren) heeft hierover overleg gehad met de heer Bijvoet. Spreker heeft de stukken met betrekking tot de BBV ingezien.

In de wet staat dat de financiële verordening van 2015 niet meer gewijzigd mag worden na 31 december van het lopende jaar.

Wethouder **Smit** heeft dit bij de accountant nagevraagd. In de rapportage heeft de accountant alle feitelijkheden al benoemd maar voor de zekerheid heeft hij dit nogmaals nagevraagd. Ook vandaag, 29 juni 2016, bevestigt de accountant dat er niets illegaals is gebeurd. Een dergelijke wijziging in de jaarrekening mag geen begrotingswijziging tot gevolg hebben. Om die reden wordt de wijziging gepresenteerd als een resultaat. De uitgebreide beantwoording van de accountant zal hij via de griffie naar de raadsleden sturen. Deze regeling is in extenso op diverse momenten met de raad en de accountant als controleur van de raad besproken. De accountant kan zich met deze werkwijze verenigen, toetst deze aan de BBV. Zij kennen de werkwijze van de BEL Combinatie en de gemeente Laren en kunnen dat uitermate goed beoordelen. In dat opzicht vertrouwt hij op hun oordeel.

De **voorzitter** vindt het een goede suggestie dat de wethouder de e-mail van de accountant via de griffie doorstuurt naar de raadsleden.

De heer **Bijvoet** (D66) vraagt of de reactie van de commissie BBV aan de accountant is voorgelegd. Wat vond de accountant hiervan?

Wethouder **Smit** antwoordt dat de tekst van het amendement is voorgelegd aan de accountant en ook daarop is in de e-mail door de accountant gereageerd.

De heer **Van den Brink** (PvdA) zegt dat hij geen verstand heeft van boekhouden. Bij dit element van de jaarrekening van de BEL Combinatie krijgt hij het gevoel dat er wordt geprobeerd met een boekhoudkundige truc – excusez le mot – de zaken rooskleuriger voor te stellen dan deze in werkelijkheid zijn. Die indruk is bij hem niet weggenomen. Dat is de reden dat hij het amendement steunt.

De heer **Calis** (Larens Behoud) is van mening dat de heer Van den Brink inderdaad geen verstand heeft van boekhouden anders had hij dat niet op deze manier uitgesproken. Het gaat om een andere manier van voorstellen. De verandering van lineair naar annuïtair afschrijven heeft een verschuiving tot gevolg waarbij de lasten naar de toekomst worden verschoven. Dat is geen kwestie van rooskleuriger voorstellen maar het is een andere manier van boekhouden. Na de behandeling van de begroting van de BEL Combinatie in de commissie M&F is het voorstel behandeld in de raad van 11 maart 2016. In die vergadering is de zienswijze met 11 stemmen voor en 4 stemmen tegen is aangenomen. Kan de wethouder in de volgende jaarrekening van de BEL Combinatie expliciet duidelijk maken wat het verschil inhoudt en hoe dat verschil van invloed is op het resultaat?

Wethouder **Smit** antwoordt dat dit mogelijk is. Hij vindt het vreemd dat in maart 2016 door de raad is besloten geen zienswijze in te dienen en dat dit nu alsnog moet worden gedaan.

Voor het amendement van Liberaal Laren en D66 stemmen de fracties van Liberaal Laren PvdA en D66. De overige fracties stemmen tegen het amendement, waarmee het amendement met 5 stemmen voor en 10 stemmen tegen is verworpen.

De heer **Wegter** (D66) stemt voor de zienswijze Jaarrekening 2015 op voorwaarde dat de wethouder schriftelijk bevestigt dat de reactie van de accountant aan de raad wordt voorgelegd.

De **voorzitter** antwoordt dat deze voorwaarde in de notulen is vastgelegd.

Met 14 stemmen voor en 1 stem tegen – de heer Bijvoet (D66) – besluit de gemeenteraad conform het voorstel.

7.6 Bestemmingsplan Crailo Oefencentrum (32)

Dit punt is van de agenda afgevoerd.

7.7 Jaarrekening 2015 en liquidatieverslag RBL (34)

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimititeit conform voorstel.

7.9 Onderzoek 'Zicht op de civil society in de BEL-gemeenten' (41)

De heer **Pouw** (VVD) zegt dat met betrekking tot vrijwilligersinitiatieven de rol van de gemeente volgens de VVD faciliterend dient te zijn. Naar het idee van de VVD gebeurt dit momenteel voldoende. Hij denkt dat het preventieve voorveld al voldoende door het college wordt opgepakt en om die reden zal de VVD tegen het voorstel stemmen.

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) maakt zich geen zorgen over deze ontwikkeling en zij hecht niet zoveel waarde aan dit rapport.

Mevrouw **Hentenaar** (Larens Behoud) vindt het een overbodig rapport.

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimititeit conform voorstel.

7.10 Zienswijze Jaarrekening 2015 en begroting 2017 regio Gooi en Vechtstreek (36)

De heer **Bijvoet** (D66) wil aan de werkgroep Bestuurlijke vernieuwing vragen of deze kan regelen dat de statuten of reglementen zodanig worden gewijzigd dat alle gemeenschappelijke regelingen op tijd de stukken naar de gemeenteraad sturen.

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimititeit conform voorstel.

8. Motie D66 vreemd aan de orde "Duurzaam Laren"

De heer **Bijvoet** (D66) toont een externe batterij op zonne-energie waarmee hij wil wijzen op duurzaamheid. Op het moment dat iemand een dergelijke batterij koopt wordt eenzelfde batterij beschikbaar gesteld aan iemand in Afrika. Op die manier kunnen kinderen lezen en leren bij het licht van een dergelijke batterij. Op deze manier wil hij de gemeente Laren vragen iets meer haast te maken met duurzaamheid. Voor voorbeelden verwijst hij naar de buurgemeenten Hilversum en Eemnes. Daarmee wil hij niet zeggen dat de gemeente Laren niets doet. Hij is blij met het overzicht dat de burgemeester heeft opgesteld waarin de voorbeelden van de gemeente Laren en de regio zijn opgenomen. Hij wil dat de lokale duurzaamheid in Laren hoger op de agenda wordt gezet. Hij noemt de voorbeelden en overwegingen uit de motie.

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 25 mei 2016 c.q. 29 juni 2016 (agendapunt 8, motie d.d. 20160525 aangehouden);
gelet op artikel 29 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

overwegende dat:

- klimaatverandering is een uiterst belangrijk onderwerp, nadere uitleg overbodig;
- duurzaamheid heeft in Laren geen topprioriteit, er bestaat bijvoorbeeld geen duurzaamheidsprogramma of plan;
- duurzaamheid is in Laren geen specifiek aandachtspunt van een wethouder, zoals bijvoorbeeld wel in Hilversum en Eemnes;

Nicolien van Vroonhoven-Kok

Wethouder/4e loco-burgemeester

Portefeuille: Wonen, Natuur en Duurzaamheid,

Monumentenzorg

- Wonen en Grondzaken (grondexploitaties en vastgoed, gerelateerd aan de portefeuille wonen*)
- Beheer en Openbare ruimte
- Natuur, Milieu en Duurzaamheid
- Monumentenzorg

E-mail: N.Rood@eemnes.nl

Portefeuille

Milieu

Afvalbeleid

Klimaatbeleid

Duurzaamheid

Fair trade

Gemeentelijke gebouwen

- het coalitieakkoord geeft slechts summier aan wat Laren met duurzaamheid van plan is en dat barst niet van de ambitie;

DUURZAAMHEID EN MILIEU

- zuinige straatverlichting –bij vernieuwing- introduceren.
 - bevorderen gebruik zonnepanelen
 - stimuleren aanleg elektrische oplaadpunten
 - duurzaamheidsindex van de gemeente verbeteren
- de meeste, zo niet alle gemeenten in Nederland geven verduurzaming van hun gemeente veel aandacht;
 - voorbeeld
Bron: gemeente Hilversum
"Duurzaam Hilversum 2016-2020"
Het nieuwe duurzaamheidsplan Hilversum 2016-2020 legt de basis voor een klimaatneutraal Hilversum in 2050. Samenwerking met partijen uit de regio en creativiteit zijn hierbij essentieel. Klimaatverandering is een belangrijk thema. Op de Klimaatop van 2015 zijn afspraken gemaakt over het terugdringen van CO₂-uitstoot en vergroening van de samenleving. Uiteraard draagt Hilversum hier met veel enthousiasme een steentje aan bij. De regio staat bekend om zijn mooie natuurgebieden; een unicum in de Randstad. Met het streven om in 2050 klimaatneutraal te zijn, willen wij ook op andere manieren een groene omgeving creëren.

Hilversum heeft een visie ontwikkeld met drie sporen. Samenwerking met partijen uit de regio en creativiteit zijn hierbij essentieel.
Energieplatform Hilversum, Green Deals. De eerste Green Deal is inmiddels met HilverZon gesloten. Doel is onder meer om 15.000 extra zonnepanelen te plaatsen voor 020.
Voorbeeld en inspiratie vanuit gemeente Hilversum. We gaan voor een klimaatneutrale gemeentelijke organisatie in 2020. Steun verduurzaming maatschappij. We ondersteunen op verschillende manieren de verduurzaming in de maatschappij. Denk aan energieneutrale (nieuw)bouw en collectieve projecten";
 - zie ook de bijlagen om te zien wat Hilversum actief uitvoert om duurzaamheid in de gemeente te bewerkstelligen;
 - ook Eemnes en Huizen kunnen als voorbeeld gebruikt worden, waarbij in HBEL-verband zonder meer voordeel behaald kan worden door gebruik te maken van hun ervaring;

wij verzoeken het college mitsdien:

- het onderwerp 'duurzaamheid' hoog op de agenda te zetten;
- een eerste stap kan zijn om, door middel van een Raadsvoorstel in liefst juni, of uiterlijk september 2016, een Raadswerkgroep Duurzaamheid samen te stellen, bijvoorbeeld uit iedere fractie 1 lid en de portefeuillehouder Milieu;
- deze groep wordt aangevuld met 1 of 2 externe deskundigen op het gebied van gemeentelijke duurzaamheidsprojecten;
- de raadswerkgroep krijgt als opdracht zich te oriënteren over een aanpak van duurzaamheid in de gemeente Laren en daarover uiterlijk oktober 2016 advies uit te brengen aan de raad;
- de duurzaamheidsprogramma's van ons omringende gemeenten kunnen hierbij als leidraad dienen;
- eerste praktische stap na installatie van de raadswerkgroep kan zijn de betreffende wethouders van Eemnes en Hilversum uit te nodigen om hun visie over de aanpak te geven;
- de Jaarrekening 2015 van Laren geeft voldoende mogelijkheden om structurele financiering voor de komende jaren te garanderen. Bij de behandeling van de Kadernota zullen wij hiertoe een amendement indienen;

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer **Wortel** (Larens Behoud) vindt het een indrukwekkende demonstratie en vraagt waar deze externe batterijen te koop zijn.

De heer **Vos** (Larens Behoud) zegt dat duurzaamheid verder gaat dan papieren zaken. Hij wil dit voorstel van harte ondersteunen.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat duurzaamheid een containerbegrip is. De heer Bijvoet heeft op heel gepassioneerde wijze zijn betoog gehouden. Los van de bedragen die hiervoor nodig zijn, zal hij instemmen met de motie.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) vindt dat er nu wel erg veel wordt voorgesteld. Het zou beter zijn als er de samenhang breder werd getrokken en dat dit ook in de volle breedte zoals naar de bestemmingsplannen wordt doorgetrokken. In vergelijking met bijvoorbeeld de Groene Stad heeft Laren nog veel in te halen. Aan de ene kant staat zij positief tegenover de motie maar aan de andere kant weet zij niet of dit het juiste voorstel is.

De heer **Visser** (Liberaal Laren) refereert aan de mail van de voorzitter van 10 juni jl. waarin uitgebreid wordt gereageerd op deze motie. In die zin doet Laren al veel aan duurzaamheid en hij wil deze motie op die manier in perspectief plaatsen.

De heer **Van den Brink** (PvdA) steunt de motie omdat er meer zichtbaarheid moet komen op het gebied van duurzaamheid in Laren. Duurzaamheid moet verder in het bewustzijn van de mensen doordringen.

De heer **De Nie** (VVD) is van mening dat de heer Bijvoet een goed punt heeft. Het onderwerp heeft voor de raad geen prioriteit en als het gaat om het bouwen van huizen wordt er niet gesproken over energieneutraliteit. Dat zit nog niet in de geest van deze raad en in dat opzicht zal de VVD de motie steunen.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat het nu gaat om de visie en zo wil hij naar de motie kijken.

De **voorzitter** stelt voor dat het college bij ieder onderwerp de duurzaamheid aan de orde zal stellen.

Wethouder **Smit** is benieuwd wat er bij de Kadernota van 6 juli 2016 nog aan voorstellen wordt ingediend.

De motie Duurzaam Laren, ingebracht door D66 wordt met 14 stemmen voor en 1 stem – de heer Wortel (Larens Behoud) – tegen aangenomen.

9. Motie Larens Behoud vreemd aan de orde inzake hijsen regenboogvlag op 11 oktober 2016

De heer **Calis** (Larens Behoud) zegt dat het COC een brief aan alle gemeenten heeft gericht met het verzoek om op 11 oktober, de internationale coming-outday, de regenboogvlag uit te hangen. Hij vraagt de collega-raadsleden middels deze motie daarmee in te stemmen. De vlag wordt door Larens Behoud beschikbaar gesteld.

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 29 juni 2016; gelet op artikel 29 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

overwegende dat:

- op 11 oktober de internationale Coming-outdag <https://nl.wikipedia.org/wiki/Coming-Outdag> plaatsvindt, waarin aandacht wordt besteed aan het "uit de kast komen" van homo's, lesbiennes, biseksuelen en transgenders;
- er nog altijd homohaat is, zoals onlangs weer bleek uit de aanslagen in Orlando, Florida;
- er ook in 't Gooi mensen zijn die moeite hebben voor hun geaardheid uit te komen;
- het belangrijk is een signaal te geven dat het geen probleem mag zijn om "uit de kast te komen", met name aan onderwijsinstellingen, sportverenigingen en zorgaanbieders;

verzoekt het college mitsdien op 11 oktober 2016 op het raadhuis de regenboogvlag te hijsen, en hieraan publiciteit te geven;

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer **Van den Brink** (PvdA) wil reageren op het aantal moties dat is ingediend. Larens Behoud heeft twee moties ingediend en hij is overrompeld door de menslievendheid die daaruit spreekt. Temeer als hij bedenkt dat deze motie wel moet leiden tot speculaties over de geaardheid van een bepaald langdurig raadslid. Het is een mooi gebaar. Larens Behoud wil blijkbaar het sociale gezicht laten zien maar was het niet Larens Behoud dat het zwembad wilde sluiten? Waar was Larens Behoud toen het ging om betaalbare woningen bij de Houtzagerij of het Janshuis? Verder kan de PvdA met deze motie instemmen.

De heer **Calis** (Larens Behoud) zegt dat het hier gaat om een bewuste verdraaiing van feiten. Larens Behoud wilde zeker niet het zwembad sluiten; deze motie is een gebaar naar het COC en geen noodzaak voor Larens Behoud om een sociaal gezicht te laten zien.

Mevrouw **Niekus** (VVD) zegt dat Larens Behoud een sympathieke motie heeft opgesteld die de VVD niet zal steunen. Voor hetero's worden ook geen vlaggen gehesen. De gemeente is er voor het algemeen belang en voor alle inwoners. Iedere inwoner mag in zijn eigen vrijheid leven met respect voor elkaar. Dit is een doelgroep die wordt gediscrimineerd maar er zijn meer doelgroepen die worden gediscrimineerd. Zij wil eigenlijk pleiten voor een nationale tolerantiedag. Dan kan de driekleur samen met de gemeentevlag worden uitgehangen maar zij wil geen regenboogvlag uithangen.

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) is van mening dat het om een groot probleem in de wereld gaat en het CDA ondersteunt de motie van harte.

De heer **Visser** (Liberaal Laren) vindt dat een motie over vlaggen niet thuishoort in de raad. Er zijn belangrijkere zaken die in de raad aan de orde gesteld moeten worden. Hij geeft de beslissing hierover in handen van het college.

De heer **Wegter** (D66) is enthousiast over de motie. Hij is het absoluut niet eens met de mening van Liberaal Laren dat de overheid geen taak heeft als het gaat om het stimuleren van posities van minderheden. De overheid heeft daarin wel degelijk een taak. D66 steunt de motie.

De heer **Vos** (Larens Behoud) zegt dat er zojuist een motie over duurzaamheid is aangenomen. Duurzaamheid gaat verder dan propjes in de vuilnisbak gooien en gelijkheid staat daarbij voorop. Opkomen voor minderheden is een van de speerpunten in duurzaam beleid.

De heer **Van den Berg** (CDA) is van mening dat als de gemeente dit initiatief steunt, deze de vlag ook gewoon moet kopen.

De motie regenboogvlag ingebracht door Larens Behoud wordt met 11 stemmen voor en 4 stemmen tegen – Liberaal Laren en 2 stemmen van de VVD – aangenomen.

10. Motie D66 vreemd aan de orde inzake hijsen EU-vlag

De heer **Wegter** (D66) dient deze motie in naar aanleiding van de vorige motie. D66 is zeer betrokken bij alles wat met Europa te maken heeft. Het huidige debat over Europa geeft alle aanleiding nogmaals goed te bekijken hoe het verder moet met Europa. Met deze motie probeert hij daaraan steun te geven. Hij hoopt op deze manier de bewustwording bij de burger te bevorderen. In deze kwestie heeft de Nederlandse en de lokale overheid een verantwoordelijkheid.

Hij onderbouwt zijn motie met een anekdote over zijn vorige bestaan als vertegenwoordiger in de Europese Commissie voor Nederland. Hij vraagt de raad deze motie te steunen.

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 29 juni 2016; gelet op artikel 29 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

gegeven:

- het eminente belang van de Europese Unie – geopolitiek, economisch, sociaal etc. voor de burgers in de aangesloten landen, niet in de laatste plaats die in Nederland;

kennis nemend:

- van de uitkomst van het EU-referendum in het Verenigd Koninkrijk;

constaterend dat:

- genoemd belang kennelijk door vele burgers – althans die in het VK - niet als zodanig wordt ervaren;

concludeert dat:

- er meer redenen zijn dan ooit de "Europese boodschap" met overtuiging uit te dragen, in de landen van de EU, w.o. Nederland;
- daartoe tastbare middelen voorhanden zijn, zoals de Europese vlag;

verzoekt het college:

- genoemde vlag bij bepaalde gelegenheden, bijv. 9 MEI/SCHUMAN-dag, duidelijk zichtbaar op of bij het Raadhuis te laten wapperen;

en gaat over tot de orde van de dag."

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) wil een wereldvlag. Het gaat niet om Europa maar het gaat om een wereld waarin iedereen gelijk is. Zij begrijpt de motie niet helemaal. D66 is voor een referendum en in Engeland is een referendum gehouden over hoe inwoners over de Europese Unie denken. De uitslag daarvan is helder. D66 is het kenmerkend niet eens met die uitslag maar dan vraagt deze fractie om als kleine gemeente in Nederland een vlag op te hangen om te laten zien dat deze fractie het niet eens is met de uitslag van het referendum in Engeland.

De heer **Visser** (Liberaal Laren) zegt dat de heer Wegter spreker verkeerd heeft begrepen dat hij vlaggen geen overheidstaak vindt. Hij is van mening dat het college hierover een beslissing kan nemen.

De heer **Van den Brink** (PvdA) is het met mevrouw Timmerman eens. De heer Wegter geeft aan dat met deze vlag wordt aangegeven dat de gemeente een voorstander is van een verdere integratie van de Europese Unie. Dit lijkt hem niet de juiste reactie op de Brexit. Het verbaast hem dat D66, als voorstander van het referendum, daarom in Nederland tegen een referendum is.

De heer **Wegter** (D66) is stomverbaasd. Hij stelt vast dat Nederland lid is van de Europese Unie en hij wil dat graag op deze manier uitdragen. Hij ziet niet in waarom de gemeente daar op dit moment geen kennis van mag geven.

De heer **De Nie** (VVD) dacht in eerste instantie dat het om een goede grap van D66 ging. Hij herhaalt het standpunt zoals de VVD dat bij het vorige agendapunt heeft gegeven. Dit is feitelijk een politieke motie om op politieke gronden als gemeente een bepaalde vlag uit te hangen. De vorige motie was wellicht niet geheel politiek omdat het gaat om mensen die gediscrimineerd worden. Er zijn andere gemeenschappen die zich niet veilig voelen in Nederland waarvoor ook geen vlag wordt uitgehangen. Nu ontstaat er een uitgebreide politieke discussie of de gemeente wel of niet een politieke vlag moet uithangen. Hij is van mening dat de gemeente Laren nu geen EU-vlag moet uithangen om daarmee aan te geven dat de gemeente Laren vindt dat Nederland in de EU moet zitten. Dat is een politiek standpunt en geen onderbouwing om te vlaggen.

De heer **Calis** (Larens Behoud) dacht in eerste instantie ook aan een grap van D66. Na de toelichting van de heer Wegter begrijpt hij de motie. Voor een nationale partij zoals D66 is het een bescheiden ambitie om de vlag in Laren uit te steken. Hij is van mening dat D66 deze discussie om op alle overheidsgebouwen de EU-vlag te laten wapperen in de Tweede Kamer moet voeren. De strekking van de motie kan hij zeker steunen.

De heer **Van den Berg** (CDA) heeft de mails over de vlaggenmoties niet gelezen. Alles gehoord hebbende zal hij deze motie omarmen. In de gemeente Laren zijn er bij landelijke en provinciale verkiezingen ook PVV-stemmers. Deze fractie is niet vertegenwoordigd in de raad van Laren want anders zou de discussie heel anders verlopen. Hij wil hier verder geen discussie over voeren en hij laat het aan het college over wanneer deze vlag wordt uitgehangen. De gemeente moet er wel voor waken dat er niet allerlei andere vlaggen worden gehesen.

De motie EU-vlag ingebracht door D66 wordt met 6 stemmen voor en 9 stemmen tegen verworpen.

11. Motie D66 vreemd aan de orde inzake Crailo-terrein

De heer **Wegter** (D66) wil dat de gemeente niet met de VRU in zee gaat om een nieuw brandweeroefencentrum te bouwen.

Dit is het moment om met alle betrokkenen, de provincie, het COA en de verschillende betrokken gemeenten, te bespreken hoe op een verstandige en een economisch verantwoorde manier omgegaan moet worden met het terrein van Crailo. Hij vraagt het college te bevorderen dat een dergelijke discussie zal plaatsvinden waarbij de middellange- en langetermijnvisie op tafel komt.

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 29 juni 2016; gelet op artikel 29 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

in acht nemend dat:

- de Provincie Noord-Holland eigenaar is van het terrein "CRAILO" dat zich op het territorium van HILVERSUM, GOOISE MEREN en LAREN bevindt;
- genoemd terrein volgens de thans vigerende bestemmingsplannen van genoemde gemeenten deels een "maatschappelijke" en deels een "natuur"-bestemming heeft;
- thans op het Larense deel van genoemd terrein zich een azc-vestiging bevindt onder beheer van het COA;
- het in de bedoeling van het COA ligt nog dit jaar genoemde azc-vestiging te verplaatsen naar een meer oostelijk gelegen deel van terrein "CRAILO", d.w.z. naar territorium dat ook tot Laren behoort, met het oogmerk daar een behuizing voor max. 600 migranten mogelijk te maken;
- het terrein "CRAILO" aan de oostelijke zijde wordt begrensd door ecoduct "Laarderhoogt";

kennis nemend van het feit dat:

- de aankoop - ten behoeve van een brandweeroefencentrum -, van een deel van genoemd terrein door de Veiligheidsregio's Gooi en Vechtstreek en Utrecht, definitief geen doorgang vindt.
- gegeven deze omstandigheden het ernaar uit ziet dat het bestaande oefencentrum op het terrein "Crailo" vooralsnog zal worden gehandhaafd;
- tot op heden de beoogde realisering van woningbouw resp. vestiging van bedrijven op delen van terrein "CRAILO" geen resultaat heeft opgeleverd;

concludeert dat:

- herbezinning op de bestemming van het terrein "CRAILO", of delen daarvan, geboden is;

verzoekt het college derhalve:

- spoedig in overleg te treden met betrokken instanties, t.w. de colleges van Hilversum, Gooise Meren, de provincie Noord-Holland, de Veiligheidsregio Gooi- en Vechtstreek, en het COA, met het oogmerk een integrale visie te ontwikkelen m.b.t. de gewenste bestemming op korte en lange termijn van het terrein "Crailo" of delen daarvan, waarbij "maatschappelijke"- resp. "natuur"-criteria als leidraad dienen;
- in het kader van die visie te bevorderen dat het gebied, behorend tot het terrein "Crailo", dat zich direct naast genoemd ecoduct bevindt, zo spoedig mogelijk qua bestemming de "natuur"-functie krijgt toegewezen;
- te bevorderen dat, in afwachting van de uitkomst van genoemde herbezinning, het COA alsnog verplaatsing van de huidige locatie van het azc naar genoemd meer oostelijk gelegen deel van het terrein "Crailo" heroverweegt, en middelen voorziet die de beoogde opvang van maximaal 600 migranten op het huidige deel van terrein "Crailo" mogelijk maken. (zie toelichting);

Toelichting

Volgens voorzichtige berekeningen ziet het ernaar uit dat inrichting van een nieuwe locatie, langs het ecoduct, ten behoeve van het azc een investering – infrastructuur, gebouwen etc. – van ruim € 1 miljoen zal vergen.

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer **Van den Brink** (PvdA) stemt graag met de motie in omdat hij eerder al heeft vastgesteld dat de provincie blijkbaar niet in staat is een kader te ontwikkelen. Hij denkt dat het nuttig is als het Gooi de regie weer in handen neemt.

Wethouder **Stam** is het met de strekking van de motie eens. Nadat de heer Hooijmaijers de grond heeft aangekocht van Domeinen heeft de provincie dit terrein voor veel geld op de balans staan. Door de provincie wordt daarvoor eenzijdig gekeken naar een oplossing. Nu dreigt het brandweeroefencentrum niet door te gaan en zal de provincie gaan zoeken naar een onmiddellijke oplossing voor de opbrengst daarvan. Op 6 juli 2016 is daarover een bijeenkomst. Hij is het eens met de strekking van de motie om alle stappen die tot nog toe zijn gezet in de prullenmand te gooien en dat er opnieuw wordt gekeken naar dit terrein. De wethouders hebben vandaag, 29 juni 2016 een presentatie gekregen van het MIRT. Hij zal kijken of hij deze aan de raad kan doorsturen. Een van de grote problemen in de regionale samenwerkingsagenda is dat het hele punt van werkgelegenheid ondergesneeuwd is geraakt. De regio moet wel levendig worden gehouden en dat vraagt om strategisch denken met betrekking tot de regio en het terrein van Crailo.

De motie Crailo-terrein ingebracht door D66 wordt unaniem aangenomen.

12. Motie Larens Behoud vreemd aan de orde inzake azc Crailo

De heer **Calis** (Larens Behoud) wil de motie meer inbrengen als een oproep voor bewustwording. Met een aantal raadsleden is een bezoek gebracht aan het azc. Daarna is er een bezoek geweest waarbij hij heeft geprobeerd meer in contact te komen met de bewoners van het azc. Het COA heeft aangegeven wat de regels zijn en hoe die worden uitgevoerd. Hij is van mening dat deze werkwijze met betrekking tot de medemenselijkheid en de zelfredzaamheid aanzienlijk verbeterd kan worden.

Met deze motie wil hij oproepen tot verbetering maar hij realiseert zich dat er wel bepaalde richtlijnen zijn die uitgevoerd moeten worden. Hij voelt zich verplicht om er bij het COA op aan te dringen dat het respect, de zelfredzaamheid en de medemenselijkheid voor deze mensen moet worden verbeterd.

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 29 juni 2016; gelet op artikel 29 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

overwegende dat:

- uit verschillende artikelen in de pers en persoonlijke bezoeken aan het azc een beeld naar voren komt van een grote kentering in het wel en wee van de vluchtelingen, door de overgang van het Leger des Heils naar het COA;
- het COA een grootschalige opzet met passieve (waaronder dus ook mogelijk agressieve) vluchtelingen lijkt na te streven. Van zelfredzaamheid, eigen initiatief in kleine eenheden, is bij het COA geen of nagenoeg geen sprake;
- het COA zich beroept op de landelijke regels, die nu eenmaal in Den Haag zijn gemaakt;
- door huisvesting op Crailo vluchtelingen echter metterdaad inwoners van Laren zijn, en niet van Den Haag;

roept het college mitsdien dringend op:

- om bij het COA op verbetering aan te dringen, en te inventariseren wat de Larense en regionale mogelijkheden zijn om daaraan bij te dragen en dit te bewerkstelligen.

en gaat over tot de orde van de dag."

Toelichting

Te denken valt aan:

- Maximale zelfredzaamheid (koken, schoonhouden, boodschappen)
- Vrijheid besteding daggeld
- Terugkeer op Crailo na start procedure
- Uitzicht op integratie
- Mogelijkheid tot (tenminste) het verrichten van vrijwilligerswerk
- Onderwijs voor kinderen niet op Crailo, maar op school
- Professioneel (taal)onderwijs voor volwassenen

Kortom, in de breedst mogelijke zin meer aandacht voor de Larense gastvrijheid en het menselijk respect, zoals al voortreffelijk is gedemonstreerd in Singer met het jongeren "beeld" project "Knowing me, knowing you", en de activiteiten van het jongerencentrum in de Scheper.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) krijgt het gevoel dat zij bij een andere presentatie is geweest dan de heer Calis. Zij is van mening dat al deze zaken worden uitgevoerd en zij krijgt nu de indruk dat de heer Calis aangeeft dat deze zaken niet worden opgepakt.

Wethouder **Van der Pols** zegt dat elke vorm van meedenken met het college in deze zaak door het college volledig wordt geaccepteerd. De samenwerking tussen de regiogemeenten en het COA is goed op gang gekomen. Op 30 juni 2016 wordt gesproken over het eerste opvangonderwijs, dat gaat over de leerplichtige nieuwkomers en niet over volwassenenonderwijs. Dat wordt door het COA op dit moment feitelijk uitgevoerd in Laren op het azc-terrein. De regiogemeenten willen dat het integratieprogramma daar strak naast komt te liggen. Het convenant is op een haar na geformuleerd. Daarin zijn de verschillende deelplannen geformuleerd. De portefeuillehouders van de regiogemeenten zijn van mening dat hiermee invulling kan worden gegeven aan de integratie zoals het kabinet dat meegeeft. Elke steun die het college krijgt om de zaak scherp te houden is hem welkom. Het landelijk beeld over het COA herkent hij wel en dat ziet hij ook terug in deze motie. De feitelijkheid gebiedt hem te zeggen dat hij wel vertrouwen heeft in de lijn zoals die is ingezet vanuit het COA en dat deze organisatie bereid is met de regiogemeenten mee te denken en ook daaraan wil meewerken.

De heer **Van den Berg** (CDA) is er niet van overtuigd dat deze motie nodig is. Hij vindt dat de vluchtelingen in Nederland een goede procedure moeten doorlopen en als de raad hiermee instemt gaat dit verder dan alleen een strekking.

Wethouder **Van der Pols** zegt dat het bestuur het convenant heeft onderschreven en het college ziet daarop toe. Mensen die eerder op Crailo hebben gewoond en nu elders in het land zijn ondergebracht mogen terugkomen. De medewerking die het college daaraan kan verlenen zal het ook verlenen, maar uiteindelijk bepaalt de IND of hieraan medewerking wordt verstrekt.

Zijn eerste reactie met betrekking tot de motie was dat deze overbodig en misschien onwenselijk was. Er is een grote kentering zichtbaar in het wel en wee met betrekking tot vluchtelingen. Er worden nu nog vijftig vluchtelingen opgevangen die binnen een paar weken verder over het land worden verspreid. Dan komt er een nieuwe groep vluchtelingen die een andere status krijgt. Veel van die mensen zullen een status krijgen zodat zij in Nederland mogen blijven. Zij kunnen niet onmiddellijk worden gehuisvest en juist die groep moet echt vanaf dag één worden begeleid bij hun integratie.

De motie Azc Crailo ingebracht door Larens Behoud wordt unaniem aangenomen.

13. Motie CDA vreemd aan de orde inzake ruimtelijk beleid

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat de essentie van de motie de nieuwe Omgevingswet betreft. Het CDA wil hiermee naar de provincie aangeven dat de gemeente voor een belangrijk deel zelfbeschikking wil behouden.

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 29 juni 2016;

gelet op artikel 29 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

- onder de Wet op de Ruimtelijke Ordening (geldend tot medio 2008) bestond de mogelijkheid dat het provinciaal bestuur aangaf in welke gevallen geen verklaring van geen bezwaar van dat bestuur nodig was, indien het gemeentebestuur vrijstelling verleende van het bestemmingsplan op grond van artikel 19 van die wet. Van alle provinciale besturen was het met name het provinciaal bestuur van Noord-Holland dat relatief weinig ruimte gaf aan de gemeenten om vrijstellingen zonder provinciale bemoeienis af te geven.
- De nieuwe Wet ruimtelijke ordening (geldend sinds medio 2008) kent als uitgangspunt dat datgene wat decentraal kan, ook aan de decentrale overheden overgelaten moet worden. In die wet is beoogd de bemoeienis van de provincie terug te dringen. De structuurvisie is zelfbindend geworden. Het goedkeuringsvereiste van het bestemmingsplan kwam te vervallen. In de plaats daarvan kwam de mogelijkheid van een reactieve aanwijzing, indien daartoe vanuit provinciaal oogpunt aanleiding bestaat. Het provinciaal bestuur dient dan wel goed te motiveren welke provinciale belangen aanleiding geven om in te grijpen in de gemeentelijke beleidsvrijheid.
- De wetgever heeft de provincie de ruimte gegeven om, daar waar nodig en noodzakelijk, regels te stellen ten behoeve van provinciale belangen. Hiertoe heeft de provincie de Provinciale Ruimtelijke Verordening vastgesteld. De mate waarin van deze bevoegdheid door provinciale besturen gebruik is gemaakt, is echter divers.
- Het provinciaal bestuur van Noord-Holland heeft in de Provinciale Ruimtelijke Verordening ruimhartig gebruik gemaakt van de bevoegdheid aanvullende regels te stellen, zodanig dat het centrale uitgangspunt van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening in onze ogen geweld wordt aangedaan. Gemeenten zijn daardoor nauwelijks in staat eigen ruimtelijk beleid te ontwikkelen.
- De provincie Noord-Holland ging en gaat hierin veel verder dan andere provinciale overheden, zonder dat daarvoor de noodzaak aanwezig was en is. Dit gelet op de rol die de landelijke wetgever de gemeentelijke besturen en (inmiddels) de regio's heeft toegekend.
- Vanwege de vergaande provinciale regelgeving worden voor inwoners en ondernemers belangrijke dossiers ernstig vertraagd of zelfs onmogelijk gemaakt. Dit is een in gemeenten veel gehoorde klacht, maar de vraag is of dit geluid voldoende bekend is bij Provinciale Staten.
- De nieuwe Omgevingswet predikt flexibiliteit en biedt transparante en doelmatige procedures. De nieuwe Omgevingswet prikkelt bestuurders tot actief gedrag, dat is gebaseerd op vertrouwen en het dragen van verantwoordelijkheid.
- Daar waar de wetgever taken heeft neergelegd bij gemeenten dan wel de regio's, dient het provinciaal bestuur dit te respecteren. De provincie moet uitgaan van vertrouwen en het laten dragen van verantwoordelijkheid bij de gemeenten.
- De nieuwe Omgevingswet nodigt ook uit tot nieuwe initiatieven en ontwikkelingen en het niet alles bij voorbaat dichttimmeren.
- In het licht van vorenstaande valt niet te begrijpen dat Provinciale Staten bij het voorliggende ontwerpbesluit tot wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (opnieuw) wordt voorgesteld aanvullende regels te stellen (of Gedeputeerde Staten daartoe de bevoegdheid te geven). Dit terwijl de wetgever bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen al duidelijke eisen stelt aan de regionale afspraken in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. De wetgever heeft duidelijk bedoeld de verantwoordelijkheid hiervoor bij de regio neer te leggen.
- Nu, met de komst van de nieuwe Omgevingswet ziet onze fractie (opnieuw) aanleiding om aandacht te vragen voor de in de praktijk ontstane situatie. Met deze motie kan de gemeenteraad een duidelijk signaal afgeven aan het provinciaal bestuur dat gemeenten en regio's meer vertrouwen en verantwoordelijkheid behoren te krijgen/hebben.
- Gelezen het ontwerpbesluit tot wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening, waarover eind dit jaar Provinciale Staten een besluit zal nemen;

verzoekt het college:

- deze motie onder de aandacht te brengen van het provinciaal bestuur van Noord-Holland, zijnde een oproep aan Provinciale Staten van Noord-Holland, om zich te herbezinnen op haar rol in de ruimtelijke ordening, in het licht van de uitgangspunten van de Wet ruimtelijke ordening en de nieuwe Omgevingswet, die naar verwachting in 2018/2019 in werking zal treden. Dit teneinde recht te doen aan de gemeentelijke autonomie en de door de landelijke wetgever beoogde beleidsvrijheid voor de gemeenten op het gebied van de ruimtelijke ordening en woningbouw.

en gaat over tot de orde van de dag."

Wethouder **Stam** geeft aan dat dat de gemeentelijke beleidsvrijheid optimaal benut moet worden. De Omgevingswet laat veel initiatieven aan de markt over. De regeling ziet toe op behoud van de buitengebieden en met name de Unesco-gebieden. Het is van belang dat de gemeente Laren hierover in gesprek komt met de provincie en dat zal het college de komende tijd zo snel mogelijk organiseren.

De motie Ruimtelijk Beleid ingebracht door het CDA wordt met 13 stemmen voor en 2 stemmen tegen – Liberaal Laren – aangenomen.

14. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.20 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28 september 2016.

drs. T.W. Zwemmer
griffier

drs. E.J. Roest
voorzitter