

Geachte commissie R&I,

Graag maak ik gebruik van deze spreektijd. Ik wil u graag meegeven wat de bestemmingsplanwijziging en de bouwplannen voor onrust onder de bewoners veroorzaken.

Door de bestemmingsplanwijziging raken wij een groot deel van het ons omringende groen kwijt. Ondanks dat het huidige Janshuis geen mooi gebouw is, wordt het wel omringd door groen: groene hagen langs de parkeerplaatsen en een tuin met opgaande begroeiing bij de doorgang naar het park. Daarnaast maken wij gebruik van de tuin aan het Doctor Keemanpaadje. Alhoewel deze tuin geen eigendom is van de Erfgooiers mogen wij deze momenteel wel gebruiken. In de huidige plannen verdwijnt dit groen en het uitzicht vrijwel geheel. Door het vergroten van de bouwblokken neemt het zicht op het park en het groen sterk af. Door het verhogen van de bouwhoogte naar 12 meter neemt voor de bewoners op de begane grond ook het zicht op de lucht sterk af. Wij vrezen dan ook dat wij vooral uitzicht op stenen krijgen. Veel van de bewoners in de Biezemdael zijn in de 80 en 90, zijn minder goed ter been en komen daarom niet veel meer buiten. Zij halen een groot deel van hun woongenot dan ook uit het huidige groene uitzicht en vrezen dat nu kwijt te raken. Deze onrust is dermate groot dat dit de bewoners ook 's nachts bezig houdt.

Ook de toegang tot de nieuwe parkeergarage staat gepland over het parkeerterrein voor de Biezemdael. Deze toegang is verplaatst van de noordzijde naar de zuidzijde van de nieuwbouw naar aanleiding van de, terechte, opmerking dat de toegang een gevaarlijke situatie opleverde voor de bewoners aldaar. Aangezien Onder de Bogen-Pastoor Hendrikspark in de huidige situatie een vrij autoluwe loop route is voor zowel de bewoners van de Biezemdael als ook voor de bewoners en geriatrische patiënten van Johanneshove is het maar de vraag of deze locatie van de toegang beter is.

Al met al vinden wij dat in de voorgestelde plannen veel te weinig rekening is gehouden met de huidige omwonenden van het Janshuis. De plannen zorgen voor een sterke verslechtering van onze leefomgeving. Wij willen de raad dan ook vragen om de huidige plannen niet mogelijk te maken met de bestemmingsplanwijziging. Wij zijn ons ervan bewust dat er wel wat moet gebeuren met de locatie van het Janshuis maar dan wel met een betere inpassing dan de huidige plannen. Daarover zijn wij graag bereid met u mee te denken.

PJ

Geachte commissie R&I,

Dank voor deze spreektijd. In aanvulling op onze zienswijze wil ik graag de volgende zaken bespreken:

1. De ruimtelijke inpassing van het plan na verwerking van de zienswijzen is feitelijk niet gewijzigd. Dezelfde hoeveelheid groen gaat weg en de bouwhoogte blijft hetzelfde. Er is weinig gedaan om het plan goed ruimtelijk in te passen.
2. Weinig gedaan met inspraak. Hele buurt is tegen. Waarom dan toch doorzetten als er geen draagvlak is? Beantwoording van de zienswijzen over verlies aan groen vooral juridisch afdekken. Wordt geen ruimte voor actief meedenken over de inrichting geboden. *Inspraak is bedoeld om plannen beter te maken niet om plannen een legitieme status te geven.*
3. De voorgenomen bouwplannen passen niet binnen het woonbeleid. RAP Wonen zegt 1/3 sociaal, 1/3 tot € 350.000 en 1/3 hoger segment. In dit plan ca 20 % sociaal en 80 % hoger segment. Bij een opgave van 80 woningen wordt hier 50% van de opgave aan hoger segment gerealiseerd. Tezamen met het project aan de Torenlaan (9 appartementen van 175 m2) is dan vrijwel de gehele opgave voor het hoger segment ingevuld. *Is er al iets aan sociaal en middensegment gedaan?* De locatie is namelijk bij uitstek geschikt voor seniorenwoningen.

Duurder woonsegment plannen:

- Steen en Bergh: 15 woningen 1 tot 2 miljoen
- Torenlaan
- Gooyerskwartier 6 woningen middensegment tot €300.000 – €350.000

Dhr. P.J. Baant

