

Mr G.J.A.M. Bogaers

Kerklaan 31

1251 JS Laren NH

Gemeenteraad Laren

dinsdag 16 februari 2016

20:0 uur

Agendapunt 2016/6

Hemelwaterafvoer

Afkoppelingsverplichting

1. Ik spreek in als woningeigenaar in het centrum van Laren.
2. Ik betaal evenals alle andere eigenaren jaarlijks onroerende zaken belasting, reinigings- en afvoerrechten en waterschapsbelasting, etc..
3. Ik constateer dat al deze lasten gelijk blijven maar dat wij er zometeen minder voor terug krijgen.
4. De gemeente wil blijkens de voorliggende concept Verordening op de afvoer van hemelwater haar inwoners en bedrijven belasten met een nieuwe en extra last, waarvan bij enig doordenken nu al duidelijk is dat hier geen probleem wordt opgelost, maar een probleem wordt gecreëerd.
5. De gemeente heeft aldus de informatie (die zij zelf gaf in 2015) ongeveer 100 jaar geleden als een van de eerste gemeenten een gemengd hemel- en huisvuilwaterafvoerriool gebouwd.
6. Dit om mede het telkens terug kerende probleem van hemelwater-overlast op te lossen.
7. Dat probleem is terug van weggeweest als de gemeente ondoordacht en averechts besluit een hemelwaterafvoer afkoppelingsplicht in te voeren voor alle wijken van Laren, inclusief de versteende wijken in het

centrum, in de t.o.v. het N.A.P. diepst gelegen delen, de kom, en de kleine kavels in de schil om het centrum.

8. Anders dan nu zal het probleem van natte voeten sneller en vaker optreden in het centrum door deze afkoppelingsplicht, want wat gebeurt er? Het hemelwater verdwijnt niet meer vanuit de dakgoten in het riool, maar komt via de bestrating (natte voeten) voor een deel in de open grond (als die er nog is) en voor een deel in het riool via de straatkolken.
9. Daardoor zal het zo zijn dat bij buien waar niemand last van heeft qua natte voeten, straks velen daarvan last zullen hebben. Dat zal bij elk beetje stevige bui het geval zijn.
10. Dat is niet slim. Temeer niet daar in het nieuwe systeem het hemelwater vanaf de hogere delen van Laren voor een deel over de weg de kom in stroomt, daar met het wegwater van de kom samen stroomt en zorgt voor wateroverlast.
11. Wat een slimmere aanpak zou zijn is dat het hemelwater van de laag gelegen kom op het bestaande hemelwaterafvoer systeem blijft lozen, waardoor dat water de bodem minder zal verzadigen en het instromende water van de hoger gelegen gebieden meer gelegenheid heeft om in de kom nog iets kan wegsijpelen in de bodem in de kom, die dan iets meer water kan bergen dan bij volledige verzadiging. Vergelijk het met de droge en met de natte spons. Een spons die al verzadigd is, neemt niet meer water op, een nog enigszins droge spons heeft meerwaterbergings capaciteit.
12. Zorg ervoor dat bij hemelwater calamiteiten het hemelwater via het riool zo snel mogelijk kan worden geloosd op oppervlakte water of in spaarbekkens. Dan hebben wij meer kans dat het centrum niet getroffen wordt door waterschade.
13. In geval van een echte grote natuurramp zal overigens de dure exercitie die B&W vanavond voorstaan geen enkel effect sorteren, eerder averechts werken, en de schade nog veel groter maken.
14. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald, is hier het devies.
15. Het nu eerder luctor et submergo.
16. De wethouder kan er niet mee weggkomen met de mededeling dat de Gemeenteraad als heeft beslist dat er een afkoppelingsplicht komt. Die plicht bestaat nog steeds niet.
17. Ook kan de wethouder er niet mee weggkomen met de mededeling dat tijden veranderen. Ook in de 20ste eeuw hadden wij te kampen met

- wateroverlast. De oplossing van de Gemeente Laren een eeuw geleden was doordacht en heeft niets aan actualiteit verloren.
18. De opmerking van de wethouder inde de Gooi- en Eemlander dat hij een strijd uphill moet voeren bevat meer waarheid dan men zou denken. Inderdaad een verstandige wateraanpak begint boven op de heuvel.
  19. Beneden aan de heuvel kan de waterafvoer capaciteit worden vergroot. Extra grote afvoerleidingen en of de bouw van opvangbassins onder de Coeswaerde of bij het gemeentehuis
  20. In het voorstel van B&W staat dat zij juridisch advies hebben ingewonnen.
  21. Mijn dringende vraag is om dat advies openbaar te maken, aangezien het hier de ontneming van het bestaande recht betreft om op het openbaar riool hemelwater te lozen. Burgers en bedrijven hebben er recht op te kunnen controleren of en hoe dit aspect is beoordeeld.
  22. Voorts wordt er gesproken van een systeem om wijken uit te zonderen van de afkoppelingsplicht. De criteria daarvoor zijn echter niet bekend. Omdat dit een belangrijke zaak betreft dienen deze criteria bekend en vastgesteld te zijn voordat een afkoppelingsplicht in alle wijken van kracht wordt.
  23. Hetzelfde geldt de opmerking dat men vrijstelling kan krijgen. Wat zijn daarvan de criteria ? Bijv. de mate van verstening, of telt ook mee dat men een regenton aansluit als tussenstuk tussen dakgoot en afvoer naar het riool ?
  24. Hierover moeten alle details bekend zijn en geaccordeerd zijn inclusief het rechtsmiddel dat men kan instellen, voordat men de afkoppelingsplicht invoert. Het gaat om nut, noodzaak, gematigdheid, voorzichtigheid en rechtvaardigheid en zorg in afgewogen balans.
  25. Voorkomen moet worden dat er een mank systeem wordt ingevoerd, omdat een afkoppelingsplicht niet gepaard gaat met een rechtvaardig, uitvoerbaar en betaalbaar systeem van uitzondering voor wijken en straten of van individuele adressen.
  26. Bedenk er bestaat thans een afvoer recht, en dat mag alleen worden aangetast bij bewezen nut en noodzaak en bij een fair systeem, waarin men niet kan worden gedwongen om huis en haard te verkopen omdat men nieuw voorschrift niet kan betalen.
  27. Dat zal voor een aantal burgers en bedrijven wel meevallen, maar Laren kent ook zo iets als armoede en geen vet of vlees op de botten.
  28. Hoe gaat de Gemeente Laren met haar burgers en bedrijven om ?