

## TRANSCRIPT VAN DE RAADSVERGADERING VAN GEMEENTE LAREN

d.d.  2018

---

### 1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Dames, heren, welkom bij de begrotingsvergadering van de raad van Laren van vrijdag 2 november. Ik moet natuurlijk weer de opmerking maken over de live streaming. Dus alles wordt vastgelegd. Elke zucht. Ik open hiermee de vergadering en ik wil de agenda vaststellen, zoals die voor ons ligt en ik wil daarbij opmerken dat voor agendapunt 3 er een motie ligt van de VVD inzake de bouwlocaties in Laren, een amendement voor Liberaal Laren, CDA, D66, inzake de Brink en een amendement Liberaal Laren inzake onderhoud bomen. Verder geen opmerkingen over de agenda. Er is een tijdpad uitgewerkt voor de agenda. Daar kom ik straks op terug bij agendapunt 3.

### 2. Integrale begrotingswijziging Laren

De voorzitter: Want we gaan eerst over naar agendapunt 2 met als onderwerp integrale begrotingswijziging Laren 2018. En het voorstel is de integrale begrotingswijziging Laren 2018 vast te stellen. Kunnen wij die hier vaststellen? Geen opmerkingen verder. Is die vastgesteld.

### 3. Programmabegroting Laren 2019-2022

De voorzitter: Dan leid ik het derde agendapunt in. De Programmabegroting. Voorstellen heeft u voor zich, voor u liggen. Wat van belang is dat men weet dat iedere fractie tien minuten heeft. En dat er een vaste volgorde is van inbreng, zijnde eerst D66, dan Liberaal Laren, dan CDA, dan VVD en dan Larens Behoud. We hebben als regel, wat ook in het presidium is bekrachtigd, dat e normaliter maar één inspreker per onderwerp is. Maar we hebben ook aangegeven dat als het om financiële stukken gaat, er een onderscheid kan zijn tussen de beleidsmatige kant en de financiële kant. Dus dan kan er in dat geval twee maal een inbreng zijn binnen die tien minuten. Er staat, wij hebben ook een pauze afgesproken en ik kan mij voorstellen dat als de algemene politieke beschouwing achter de rug is, dat dan even geschorst wordt als het college vindt dat zij die schorsing nodig heeft om te kunnen reageren. Ik neem aan dat u daarmee instemt. Dan wil ik, bij het begin van de programmabegroting van Laren, als eerste het woord geven aan D66.

De heer Wegter: Dank u voorzitter. Doelstelling 1 van de programmabegroting, hoofdstuk 1, zegt het volgende. Ik citeer: "Laren behoudt haar zelfstandigheid. En daarvoor moeten in samenwerking met Blaricum en Huizen gelden worden vrijgemaakt om" – en ik citeer opnieuw – "de blijvende zelfstandigheid van de drie gemeenten te behouden. Ook Eemnes moet daarbij worden betrokken." We moeten nu vaststellen dat dit mooie streven ondertussen door de feiten is achterhaald. Men wendt de steven richting de provincie Utrecht. Eemnes wordt heel omarmd, en Huizen abrupt afgewezen. Bovendien denkt men de belangen van de burger het meest te dienen door de BEL Combinatie zo goed niet heilig, dan toch tenminste zalig te verklaren. Een opmerkelijke koerswending. Opmerkelijk omdat een en ander uit de bestuurlijke hoed van Laren en Blaricum wordt getoverd, zonder ook maar een seconde te hebben afgevraagd, of de burgers de nieuwe lijn volgen. De coalitie heeft de afgelopen jaren niet nagelaten er voortdurend op te wijzen dat bestuurlijke aanpassingen van onderop gedragen moeten worden. Maar nu puntje bij paaltje komt, is dat kennelijk niet langer nodig. De burger weet van niks, laat staan dat hij of zij de merites van die nieuwe move kan doorgronden. Inderdaad, een kat in het nood maakt rare sprongen. Doelstelling 2 van het college maakt duidelijk hoezeer men kennelijk de

weg kwijt is. Wat is die doelstelling? Ik citeer opnieuw: “meer invloed bij en structureel versterken van de regionale samenwerking en bestuurskracht, zowel binnen regio Gooi en Vecht, als andere samenwerkingsverbanden.” Daartoe wil men voorzitterschappen van wethoudersoverleggen bemachtigen, en vooral – zo wordt gezegd – proactief meedenken en meewerken aan de samenwerking en de MER, met focus op langere termijn voor de Rijksweg 1, ondertunneling en een beter openbaar vervoer. Maar wat gaan we in werkelijkheid doen als de coalities van Blaricum en Laren hun zin krijgen? We verlaten de MRA, en daarmee eveneens de MER. We verlaten de gemeenschappelijke regeling Gooi en Vechtstreek, we verlaten de veiligheidsregio Gooi en Vecht, et cetera. Met alle gevolgen van dien. De bewering van het college dat deze koerswijziging in beginsel niets verandert aan de huidige regionale samenwerking, is voor ons dan ook een raadsel. In feite spannen we het paard achter de wagen, met slechts één rechtvaardiging: blijvende zelfstandigheid vrijwaren. Zij het dat de VVD, en als het moet ook Liberaal Laren, op termijn fusie van Blaricum, Eemnes en Laren blijkbaar niet uitsluiten. Een volstrekt ondoordachte gang van zaken, dat wordt kennelijk ondertussen ook erkend, want hoog wordt nu opgegeven van het streven met de nieuwe partners, in de eerste plaats de provincie Utrecht, rond de tafel te zitten om de gevolgen van de gewenste herindeling in kaart te brengen. Daarover is kennelijk nog onduidelijkheid, zacht uitgedrukt. Dat doet denken aan de retoriek van de Brexiteers, nu de gevolgen van de door hen zo vurig beleden exit zich steeds duidelijker aftekenen. Boris Johnson cum suis dreigen nu zichzelf tegen te komen en blijken onmachtig de scherven van de vaas in goede orde terug te brengen. We zullen zien waar het schip strandt en wachten met gerust hart, gerust gemoed, op de conclusies van Haarlem, in het licht van het nieuwe beleidskader dat de minister de **broeders** wil aanreiken. Ondertussen zet het college natuurlijk de vechtpartij met hetzelfde Haarlem onverdroten voort. Onder meer door middel van de BOB-procedure, die bij voorbaat kansloos lijkt, maar wel het zo gewenste beeld oproept van autoritaire provinciebestuurders, die transparantie schuwen en langs slinkse wegen hun zin doorzetten. We praten vandaag per slot van rekening over de centen. Kan het college aangeven vandaag hoeveel van de eerder gereserveerde 50.000 euro ten behoeve van dit in dit kader benodigde juridische ondersteuning, ondertussen is uitgegeven? En mogen we nog meer extra reserveringen dienaangaand verwachten? Het doel heiligt immers de middelen. Mevrouw de voorzitter, de coalitie hecht zeer aan de BEL Combinatie, en wenst die een nog zwaardere rol in het bestuurlijk proces toe te dichten. Opmerkelijk, omdat in de toelichting van de programmabegroting expliciet wordt vermeld dat het tijd wordt de ambtelijke samenwerking tussen Blaricum, Eemnes en Laren te evalueren op effectiviteit en efficiency. Meer efficiency is geboden, en zo mogelijk besparingen. Dat laatste is terecht, maar niet nieuw. Al jarenlang wordt de stormvlag gehesen waar evidente zwakheden, zoals relatief grote overhead en 50 vacatures, en als gevolg daarvan extreem hoge en dus dure externe inhuur, nu bijna 30%, in het oog springen. Al eerder gaf bureau Seinstra van Laar aan, dat het roer om moet onder meer door wijziging van de gewenste governance structuur. Dat is er nog niet van gekomen. Onderlinge verdeeldheid tussen de bestuurders verhindert kennelijk daadwerkelijk ingrijpen. Het gevolg daarvan wordt ook in deze begroting bevestigd. Jaarlijks een structurele verhoging van de Larense contributie, met nog eens 150.000 euro. De bedragen van Blaricum en Eemnes meegerekend, komt dat dus neer op een jaarlijkse extra uitgave van meer dan vier ton. En dat zonder uitzicht op werkelijke verbetering. We zouden een kort resume op schrift van het college op prijs stellen, van de ontwikkeling van het budget van de BEL Combinatie sinds haar bestaan. Voortdurend wordt beweerd dat die zich kenmerkt door alsmaar toenemende bezuinigingen. Graag de proef op de som. Nu de financiële situatie van Laren. Met name de stand van de algemene reserves. Met name de stand van de algemene reserves... Er wordt geconstateerd dat de begroting structureel en reëel in evenwicht is. Voor 2019 wordt gerekend met een positief resultaat van ruim 50.000 euro. Dat is niet veel, maar toch. En hoe komen we aan dat overschot? Door onttrekking aan de reserves van bijna vijf ton. Toegegeven, voor dat laatste gelden gerechtvaardigde bestemmingen. Zoals onder meer donaties ten behoeve van het nieuw ontworpen sportaccommodatiebeleid. Allemaal mooi, maar de bomen groeien ook bij ons niet tot in de hemel. Het inmiddels beroemde testament van Anne Visser dit

voorjaar, gaf onomwonden aan dat – en ik citeer – “het structureel uitputten van de algemene reserve de financiële weerbaarheid van de gemeente aantast” en alle nieuwe beleid en eventuele tegenvallers zullen zich moeten vertalen in een verhoging van de OZB. In feite zit Laren inmiddels onder de minimale reservegrens, zoals in de programmabegroting wordt erkend. En dat nog afgezien van de 10% extra buffer die de raad eerder op initiatief van mevrouw Timmerman, zichzelf oplegde. Ja, zo liet een lid van het college onlangs weten, we zeilen qua begroting scherp aan de wind. Om de burgerwensen zoveel mogelijk tegemoet te komen. Natuurlijk met in het achterhoofd, de zo gevreesde voortgang van de ARHI-procedure, waarbinnen Laren op korte termijn feitelijk financieel onder curatele zou worden gesteld. Hoe meer nu op de rol, hoe beter. Onder het motto: regeren is vooruitzien. En wat wanneer zich onverhoopt tegenslagen aandienen? Zoals mogelijk tekort bij Brinkhuis, het zwembad, het raadhuis? En wat wanneer de wateroverlastproblematiek nog meer extra middelen vergt dan nu al vermoed? Geen nood, zal het college zeggen. Dat geld lenen we wel. Mogen we erop wijzen dat de verhouding eigen vermogen tegenover schulden sinds 2006 tot en met 2017 is veranderd van drie staat tot een, naar een staat tot vijf? Het is duidelijk dat scherper snijden leidt tot een situatie dat de zo noodzakelijke burgerfunctie van de algemene reserve, nu berekend op minder dan vijf miljoen, volledig wordt uitgehold, zodat tegenvallers en schadeclaims nauwelijks nog het hoofd kunnen worden geboden. Nog iets over de OZB. Die blijft qua tarief ongewijzigd. Maar waar het om gaat, is de opbrengst van de OZB. Door systematisch verhogen van die opbrengst, met een groter percentage dan de reële inflatie, stijgt die opbrengst florisant. En dat komt dan prima uit. Ieder, de VVD voorop, kan claimen dat de OZB gelijk blijft. Dat de burger niettemin in feite steeds meer daaraan kwijt is, wordt er natuurlijk niet bij verteld. Mevrouw de voorzitter, voor ik afsluit nog een paar woorden betreffende het grondbeleid.

De voorzitter: ‘...’

De heer Wegter: Dat is aardig van u. Voor ik afsluit dus. De grootste omissie betreft in de voorliggende stukken de duurzaamheid. Ondanks alle mooie woorden komt dit thema qua concrete maatregelen er bekaaid van af. Zeker, er ligt het klimaatbeleidsplan, inclusief onderzoek naar objectgebonden financiering. Met baatbelasting, waarvoor we samen met Blaricum zowaar een projectmanager is aangesteld. Zeggen ten laatste in 2014 energieneutraal te willen zijn. Eemnes mikt trouwens op 2030. En ja, nieuwbouwprojecten worden voortaan alleen nog goed bevonden, wanneer gasaansluiting ontbreekt. Allemaal prachtig. Maar er mogen van ons wel een paar tandjes bij. Wanneer kunnen we concreet invulling van genoemd beleidsplan tegemoet zien? En wordt ons op korte termijn een uitvoeringsprogramma beloofd. Mogen we ervan uitgaan dat daarmee de nu zeer bescheiden voorziene begrotingsruimte in de komende jaren aanzienlijk zal worden opgehoogd? De opmerking dat de mogelijk extra inspanningen extra investeringen zullen vergen, nemen we graag ter harte. Ook wanneer daar bezuinigingen tegenover moeten staan. Bijvoorbeeld het niet uitvoeren van het Larens Behoud-idoel, te weten het Brinkplan, waar buiten genoemde kring geen burger om gevraagd heeft. Zeker, het wiel behoeft niet opnieuw te worden uitgevonden. De regio Gooi en Vechtstreek en ook de omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek ondersteunen en leveren afspraken om samen op te trekken. Althans, vooralsnog. Ook onze buurgemeenten, met name Eemnes, tonen voorbeelden die beloftes inhouden. Weiland met zonnepanelen bezetten, laten we graag aan anderen over. Immers over die weilanden beschikken we niet in Laren. Maar bijvoorbeeld uit inlichting van energiecoöperaties, waarin inwoners participeren, is toch een richting die ook dit college zou moeten aanspreken. Nu nog iets over het grondbeleid. Het college zit dienaangaand niet op haar handen. Sterker nog, het politieke debat wordt al geruime tijd beheerst door thema's die met dit beleid samenhangen. Discussie volop, maar tot op heden is ieder raadsvoorstel terugverwezen. Eigenlijk zijn we nu, ondanks al die discussie, inclusief volle publieke tribunes, terug bij af. Een integrale visie is nu het sleutelwoord, om de verschillende opties in een onderling verband te toetsen. Op zich redelijk. Maar we moeten waken dat daarmee een middel is gevonden om definitieve

besluitvorming op de lange baan te schuiven. Overeenstemming hierover zal substantiële politieke discussie vergen, waarbij menig stokpaardje uit de tas wordt gehaald. De raadsdiscussie eergisteren gaf daarvan al een aardig voorproefje. Goed en vertrouwend bestuur veronderstelt serieuze voorbereiding. Daar mag de burger terecht van uitgaan. Maar dat mag besluitvorming binnen redelijke tijdsgrenzen niet in de weg staan. Ook daar mag de burger, inclusief de projectontwikkelaar, op rekenen. Goed vast te stellen dat het college zich deze week heeft gecommitteerd er vaart achter te zetten, door ten laatste begin januari met conclusies te komen. Maar ook de raad heeft hier een eigen verantwoordelijkheid. Mevrouw de voorzitter, ik rond af. Het college heeft sinds het uitbrengen van de kaderbrief niet stilgezeten. Het sportaccommodatiebeleid staat nu volop in de steigers en ook andere beleidsvoornemens, daar ontbreekt het ook niet aan. De financiering ervan blijft daarbij het grote vraagteken. De cijfers van vandaag geven daarover geen uitsluit. Vandaar onze aarzeling daaraan goedkeuring te geven. In één geval, te weten Sonny's concert, liep betrokken wethouder te hard van stapel en maakte daarmee een serie officiële bezwaarschriften tegen de onzes inziens onwettige gang van zaken onvermijdelijk. Dat hoofdstuk is dus nog niet afgesloten. Het college kan erop rekenen, mevrouw de voorzitter, dat deze eenmansfractie haar kritisch zal blijven volgen. Maar altijd vanuit een positieve grondhouding, omdat diezelfde fractie er bij voorbaat van uitgaat dat alle betrokkenen hier aan tafel het belang van het dorp voorop stellen. Meningsverschillen sluit dat natuurlijk allerminst uit en dat is maar goed ook. Ik dank u, mevrouw de voorzitter.

De voorzitter: Ik dank u. Dan gaan wij naar Liberaal Laren. Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Dank u wel. Het zijn onrustige tijden in Laren. En dan hebben we het niet over de herindeling of grenscorrecties, maar bedreigingen vanuit ons eigen dorpsbestuur. Er is te veel onrust in het dorp onder de inwoners en die moet stoppen. Onrust, veroorzaakt door steeds meer op-poppende nieuwe plannen op het gebied van ruimtelijke ordening als bedreiging van het woongenot van mensen die al in Laren wonen, ten gunste van derden. Burgers waarnaar niet geluisterd wordt en verkeerde belangen die worden gediend ten kosten van ons mooie dorp. Met als dieptepunten het Raboplan en de ontsluiting van Rosa Spier. Wij willen graag een berekening wat al deze voorbarige plannen de burger al hebben gekost en dan doel ik op de rapporten voor de food court, het hotel, de ligweide en niet te vergeten de Rabobank. Tel daarbij op de uren van de ambtenaren, welstand, georganiseerde avonden et cetera. En dan komen we al snel op een kleine miljoen uit. De ligweide bedroeg alleen al twee ton aan allerlei onderzoeken, terwijl er nog niets is beslist en het allemaal weer anders kan worden. En als er niet wordt gebouwd, ben je dat geld kwijt. En aan de andere kant, als de eventuele bouwer al die onderzoeken moet betalen, kun je alleen nog maar duur bouwen. Stop met het produceren van al die voorbarige en vaak overbodige onderzoeken, waar niemand om gevraagd heeft en die nergens toe leiden. We kennen, we kunnen ons geld beter gebruiken. Er is geen langetermijnvisie op dit dorp, c.q. het centrum. Wel is ons nu een integrale visie op leegkomende grote bouwen beloofd. Gelukkig. Naar onze mening kan deze slechts gebaseerd zijn op deze langetermijnvisie op Laren. Welk soort dorp willen we over twintig jaar zijn of blijven en wat moeten we doen of niet doen om dat te bereiken, c.q. te behouden? Willen we een dorp blijven met een goede mix van wonen in het groen, werken en recreëren van jong én oud? Of zien we Laren slechts als decorum, voor als nieuw aan te trekken miljonairs, die de VVD zo graag wil faciliteren? Dat brengt ons direct op de gevraagde vier ton extra voor het centrumplan, c.q. oppimpen van De Brink. Mogen wij u erop wijzen, bij elkaar is het dus acht ton. Mogen wij u erop wijzen... Nou. Dat op de L100 niemand maar dan ook niemand het over de Brink heeft gehad? Die is goed zoals hij is. En dan twee bureaus de opdracht geven een leuk ontwerp te laten maken? Pure geldverspilling. Wij zullen hierover een amendement indienen. Wat ik wel hoor in het dorp, is: wat is er mis met de Brink? En: laten we dat geld voor onze plantsoenen en wegen gebruiken. En: en de bankjes en bloemetjes aan de lantarenpalen? Daar is Bijzonder Laren toch voor opgericht? De gemeente verplicht de winkeliers om samen 75.000 euro jaarlijks af te

staan hiervoor. Daar kun je heel veel bloembakken van kopen. Kerntaken: naast het ontbreken van visie, met als gevolg veel ad-hocbeleid en onnodige onderzoeken, wordt uit deze begroting wederom pijnlijk duidelijk dat de kerntaken van het dorp, en dan hebben we het over de onderhoud van de kapitaalgoederen, zoals wegen, riolering, duurzaam bomenbeheer, onderhoud gemeentelijke gebouwen, er bekaaid afkomen. En vaak ondergeschikt lijken aan de leuke dingen. Of ad hoc opwellingen, terwijl het de hoofdprioriteit zou moeten zijn. Waar blijft bijvoorbeeld het bomenbeheerplan, op basis waarvan adequaat bomenonderhoud mogelijk wordt? Dit is ons groene kapitaal. We hebben hierom al een aantal jaren gevraagd. We horen steeds: het is in de maak. En ook de provincie dringt hier al enige jaren op aan, omdat dit een kerntaak van de gemeente is. In 2017 is hiervoor al 155.000 euro uitgetrokken, inclusief het kappen van de 90 bomen, noodzakelijk achterstallig onderhoud. Diepriest. En nu niet bepaald getuigen van het duurzaam omgaan met onze groene kapitaal. Een van de belangrijkste kernwaarden van Laren. Wij willen dan ook zo nodig bij amendement de 40.000 euro, die u nu onterecht, die nu onterecht is geschrapt, weer toevoegen aan de begroting. Ook graag uitleg over de enorme afname van het budget groenonderhoud. Het valt ons op dat u de bomen de schuld geeft van de slechte stoepen. Maar ook daar waar geen bomen staan, is vaak niet met goed fatsoen te lopen, wegens ernstige verzakkingen. En met rollator, kinderwagen of rolstoel helemaal niet begaanbaar is. Gewoon gevolg van jarenlang achterstallig onderhoud. Nu stelt u voor, drastische maatregelen – lees: kappen – voor de bomen op de te creëren looproutes. U bent kennelijk niet op de hoogte van innovatieve technieken om én rechte stoepen te behouden, én de bomen te sparen zoals in zoveel gemeenten al met succes gebeurt. Gezien het belang van bomen voor het milieu, biodiversiteit, het welbevinden van mensen én de beeldkwaliteit, dringen we er met klem op aan dat u deze methoden tot u neemt, en uitvoert. Ook ons wegonderhoud is nog steeds ver onder de maat. Nu al een paar jaar, worden de in de begroting opgenomen bedragen doorgesluisd naar het volgend jaar, waar het ook vaak niet gebeurt. Daarentegen wilt u wél geld uittrekken voor de Naarderstraat, die echter in 2013 compleet met parkeerhavens, al is gereconstrueerd. Kosten: negen ton. Wij vinden dit pure kapitaalvernietiging en een weinig duurzaamheidszin getuigen. Die weg is pas vijf jaar oud. Ook hierover kunt u in het amendement iets verwachten. Stop dit geld in een permanente oplossing voor het Rosa Spier-verkeer bij HB Capital. Wij hebben hier geld voor over. Waar staan overigens de door u geplande restauratiekosten van het viaduct? Die hebben we niet kunnen vinden. Wel op pagina 83 de zin: “de enige brug die de gemeente in onderhoud heeft, stond in 2017 op nominatie om gesloopt te worden. Nadere besluitvorming zal nog plaatsvinden.” En nu we het toch over het onderhoud van de kapitaalgoederen hebben, nog een laatste nabrander. Het onderhoud van de burgemeesterswoning is op een abominabel slecht niveau. Dóe daar iets aan. Dat is een visitekaartje voor ons dorp. En er woont ook nog iemand.

De voorzitter: Met een zeker woongenot.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Sorry?

De voorzitter: Met een zeker woongenot.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Juist. Financiële beschouwingen. Als we de totale ...

De heer De Jong: Dat ga ik doen.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Oh, dat ga jij doen?

De heer De Jong: Ja?

Mevrouw Timmerman: Dat mag jij ook doen. Prima.

De voorzitter: Mijnheer De Jong.

De heer De Jong: Als we de totale programmabegroting 2019 bezien, in vergelijking tot de programmabegroting 2019 zoals deze begroting verleden jaar door de vorige coalitie is opgesteld, vallen een aantal zaken op. De totale lasten nemen op alle programma's fors toe, met totaal 1,8 miljoen. Een toename met 8% ten opzichte van de vorige raming 2019 in 2018. Forse wensen uit het collegeprogramma, uit de kadermemo en door autonome groei, zorgen voor hogere kosten. Vooral het sociale domein, met negen ton stijging, 12,5%, springt ons in het oog. Vooral de jeugdzorg slokt een steeds groter deel op en dat zal de komende jaren onzes inziens niet minder worden. Doordat de bijdragen van het Rijk gelimiteerd zijn, zal de opgebouwde reserve sociaal domein de komende jaren fors slinken. Mogelijk meer dan begroot. Bij een consumentenprijsindex tot en met september van 2,4%, wordt het uitgavenpatroon met 8% stijging wel zeer fors naar een hoger niveau getild. Stijging gelijk met de inflatie zou gewenst geweest zijn. Bij eventueel een economische krimp over een aantal jaren en de daarbij horende lagere uitkering uit gemeentefonds, zal er direct in het uitgavenpatroon van de gemeente en dus ook van de BEL gesneden moeten gaan worden. Het is dus onverstandig om op dit moment een disproportionele groei in het uitgavenpatroon te realiseren. Vele malen hoger dan de huidige inflatie. Dat is onverantwoord. Kengetallen. De huidige netto schuldquote van de gemeente Laren ligt, met 143% boven de 130%. Boven de 130% betekent dat de gemeente Laren zich in de gevarezone bevindt. De komende jaren gaat deze quote verder stijgen, van 162% in 2022, als gevolg van leningen voor de aankoop Crailo en het project wateroverlast. Voornamelijk te investering ten bate van de afkoppeling, zullen de afschrijving en rentekosten van Laren sterk doen verhogen voor tientallen jaren. Deze zullen opgevangen moeten worden door een jaarlijkse, forse OZB-verhoging, waardoor het plafond van deze belasting snel in zicht komt. Op een dergelijk moment zou Laren dan voor de tweede maal in haar geschiedenis wel eens een artikel 12-gemeente kunnen worden. De woonlasten van Laren liggen in 2018 ook al 59% hoger dan het landelijk gemiddelde. En deze stijgen dus verder. Over opbrengst OZB, tegen alle afspraken in, nu al opgelopen tot 4,3 miljoen. Dit is voor ons onacceptabel en voor velen in Laren niet meer op te brengen. Is het college bereid om de woonlasten van onze inwoners en het uitgavenpatroon van de gemeente omlaag te brengen door een strikt kerntakenbeleid te gaan voeren, waarbij de gemeente alleen de meest essentiële, het meest essentiële doet en de rest overlaat aan haar inwoners? Graag antwoord op deze vraag.

Vennootschapsbelasting. In 2019 is geen rekening gehouden met de VPB-last over grondexploitaties in 2016, waarvan de aangifte net voor 1 oktober 2018 is ingediend. Deze regeling is al vanaf 1 januari 2016 van kracht, maar is nooit iets mee gedaan. Ook de mogelijke lasten over 2017-2018 van grondexploitaties zijn niet begroot en leiden tot, direct tot overschrijdingen. In de risicoparagraaf worden deze risico's niet vermeld. Het feit dat er ook nog geen inschatting gemaakt is over deze jaren 2016 tot en met 2018, verontrust ons zeer. Kan het college hiervoor een verklaring geven? Of een inschatting van het bedrag? De algemene reserve. Het is zonet al genoemd door de heer Wegter. De huidige algemene reserve is wederom gezakt en haalt nu nog nèt de wettelijk vastgestelde 20% zonder verdere financiële tegenvallers. Daarbovenop heeft de raad geaccordeerd dat een extra buffer van 10% voor Laren geldt. Deze buffer van 2,5 miljoen ontbreekt op dit moment volledig. Deze buffer zou gevoed moeten worden door eenmalige opbrengsten, zoals door grondexploitaties. Maar verkoop van de oude bibliotheek, en mogelijk de ligweide, gaan te weinig opleveren om deze extra buffer volledig te voeden. Hoe denkt het college deze buffer de komende jaren weer op orde te brengen? Hoe denkt het college te voorkomen niet ook door de wettelijke 20% te zakken? Begroting 2020, '21 en '22: deze begrotingen kennen ieder jaar een lichte afrondingswinst en zijn sluitend. Inflatie en loonkostenstijging zijn nog niet verwerkt in deze jaren. Of mogelijke, mogelijke informatie en loonkostenstijging. In 2020 wordt 450.000 euro toegevoegd aan de reserve sport en accommodaties. En in 2021 650.000. Kunnen er niet beter, op basis van een goede sportnota en via het opnemen door de vereniging, rechtstreeks bedragen begroot worden in de programmabegroting, in plaats van door voorzieningen te vormen? Door ter compensatie

hiervan de precario-opbrengsten te halveren in 2020 en 2021, ontstond er, ontstaat er een extra voorziening precariorechten van een vol jaar die, aangevuld met de huidige voorziening, goed is voor 2 miljoen. Dit is voldoende om tussen 2022 en '26, de opheffing van de precarioheffing nog een aantal jaren te verzachten. Is het college bereid naar deze mogelijkheden te kijken? Regeren is vooruitzien. En we willen nog lang zelfstandig blijven.

De voorzitter: Dank u. Dan gaan wij naar het CDA. Mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Voorzitter, dank u wel. Vorig jaar zaten we hier nog met zijn tweeën als CDA. Tegenwoordig alleen. Om wat energie te krijgen, heb ik een energiedrankje voor met staan en een dieetkoekje. Want je moet, als je de wereld wil veranderen en verduurzamen, moet je bij jezelf beginnen. We hebben een heerlijk blikje wat als ongezond wordt gezien, maar ik voel me er prima bij. Mevrouw de voorzitter, geachte collega's. Laren, een prachtig mooi dorp. Midden tussen duizenden hectares bos, heide en weilanden. Met zorg beheerd door ons Goois Natuurreservaat. Een prachtig reservaat, sinds 1932 en de eeuwen daarvoor, dat een eigen plek heeft in de regio Gooi en Vecht, als onderdeel van de Metropoolregio Amsterdam. Bijna dezelfde woorden hebben we vorig jaar en het jaar daarvoor ook uitgesproken. Het is een groene long, die ons aller aandacht verdient. En deze groene long bestaat uit heel veel kleine groene longen, gelegen in de dorpen en steden van het Gooi. En één zo'n long wil ik er vandaag graag uitlichten. En dat is de Larense Brink. Hij is al langsgelopen. Of zij. De Larense Brink is een groene dorpslong en al eeuwen ligt deze Brink met haar Koeswaarde te midden van hoog opgaande eiken. Tot in het begin van de vorige eeuw waren dat iepen, maar die legden het loodje vanwege de beruchte iepziekte. En tegenwoordig zijn er andere elementen, die de Larense Brink en de kleinere Brinken daaromheen, in haar voortbestaan bedreigen. Maar daarover dadelijk meer. De gemeenteraadsverkiezingen. Zoals bekend, zijn in maart jongstleden de vierjaarlijkse gemeenteraadsverkiezingen geweest. Een glansrijke zege voor Liberaal Laren en Larens Behoud. En dan precies andersom aangewezen, voor degenen die dat niet zien. De VVD gelijkblijvend en helaas een verliezende D66 en CDA en over links zijn de partijen zelfs helemaal niet meer in de raad vertegenwoordigd. En dat is al met al toch een verschraving van onze Larense politiek. Maar de inwoners hebben gekozen. Dat is wel belangrijk om te onthouden. Dat ontslaat de winnende en grotere partijen, die er een coalitie hebben gesmeed, echter niet van de verantwoordelijkheid om de wensen en belangen van de anderen, de oppositie zo u wil, voldoende mee te wegen en binnen de eigen plannen ruimte te geven en in te passen. Het is namelijk te gemakkelijk om altijd maar van de eigen meerderheid uit te gaan. En of dit college, deze coalitie van Larens Behoud en de VVD, de kracht en ook het vermogen bezit om niet alleen volgens het eigen gelijk te handelen, maar ook aandacht voor een ander geluid te hebben, moet in de komende vier jaren blijken. Naar mening van het CDA zit de kracht van een volwassen bestuur vooral in het onderkennen dat er tegenmacht nodig is, om tot het beste resultaat te komen, met elkaar. De ambitie van de coalitie. De collegepartijen hebben een college gevormd dat in haar programma voor de komende vier jaren een stevige ambitie neerzet. Een nog steviger vervolg op de afgelopen 8 jaar Larens Behoud en VVD, waarvan de afgelopen 4 jaar CDA. Dank u wel. Geen koek. Dat was een ongezond koekje. Kleine interruptie, sorry voor de toehoorders.

De heer ...: Doe nou eens gewoon lekker mee, Erwin.

De heer De Jong: Een ambitie die zich voornamelijk richt op bouwen in het dorp en verbouwen van het dorp. Nu is er niks mis met een ambitie, maar wel als het tegen de historische kleinschaligheid van een dorp schuurt. Een ambitie die verder reikt dan de polsstok lang is. En daardoor een groter risico inhoudt, dat bij een sprong een nat pak wordt gehaald. De nieuwbouwlocatie Rosa Spier en de onduidelijkheid over de totstandkoming van het bouwpercentage – hoe is dat nu precies in het bestemmingsplan terecht gekomen – mag nooit meer

gebeuren. Daarvoor is het dorp een te kostbaar goed. Tenminste, dat zou je denken. Bouwen. Niets is minder waar. We bouwen gewoon verder alsof er niets aan de hand is. Bouwen van nieuwe appartementencomplexen, bouwen van nieuwe sportaccommodaties als clubhuizen voor SV Laren en scouting Maggy Lekeux. Ja, inderdaad, scouting is tegenwoordig ook een sport. Je leert toch elke keer weer iets bij. Maar andere bouwplannen, zijnde een centrumplan, hotelambities, niet opstaan tegen het afbreken van karakteristieke woon- en bedrijfsruimten, herontwikkeling van de voormalige Rabobank van kantoor naar werken, ten behoeve van de rijken, naar wonen. Als doekje voor het bloeden een paar sociale appartementjes ertegenaan plakken. En staande de vergadering er nog twee aan toevoegen, over pak hem beet tien jaar. Een voorzitter, die dan een vergadering schorst. En bij terugkomst mag de wethouder melden dat de aanvraag bouwplan is ingetrokken. Onbestaanbaar, maar in Laren kan dat tegenwoordig zomaar gebeuren. Herbestemming van wonen, werken, horeca naar alleen wonen, lees appartementen bouwen tegen het hertenkamp aan, naast de ambtswoning van de burgemeester, en tegenover de historische Lindehoeve. Niet erg. Een vergunning evenement verlenen tegen eigen beleid in. De bezwarenprocedure loopt nog. En dan ten slotte de Brink verbouwen, of is het vernielen? Zomaar een bloemlezing uit onze bouwopgaaf. Of bouwvraag en bouwambitie. Dan in relatie tot de begroting van deze plannen. Die plannen zijn opgenomen in een begroting, dus dan is het goed. En een begroting is geduldig. Een klein tekort, maar dat is uitlegbaar vanwege een post precariobelasting die niet meer mag, of is toegestaan. En de wethouder financiën zal hier vast nog iets over zeggen, naar ik aanneem. Onze fractiespecialist merkte op dat het verhaal, de begroting dus, technisch goed in elkaar zit. Eigenlijk valt er niets of weinig op aan te merken. En dat is een compliment aan de huidige wethouder financiën, de vorige, maar ook aan het college. Waarvan toch de afgelopen vier jaar het CDA ook nog deel uitmaakte en daarom ook wel vaststellende dat wij in ieder geval in technische zin een college hebben die wel op haar winkel past. Maar dat zegt niets, helemaal niets, over de politieke keuzes die gemaakt worden. En daar gaat het nu vanochtend wat ons betreft juist in deze gemeenteraad wel over. De gemeenteraad die staat voor kaders aanbrengen en controleren of de uitvoering conform het vastgestelde beleid is. We stellen vandaag deze begroting vast. Maar daar wringt de schoen. Want inherent aan onze democratie met verkiezingen van openbaar bestuur, waarin steevast nieuwe coalities worden gevormd, ontstaat er eens in de zoveel jaar toch een situatie dat enkele partijen langere tijd achtereen aan de macht zijn. En dan kan een soort blindheid of gewoonte ontstaan met te weinig tegenmacht. Die tegenmacht is 'geen geld, niet doen'. De financiële situatie blijft, van Laren blijft om alertheid van de gemeenteraad vragen. Daar ligt voor het CDA de focus op haar inwoners en het groen waarin wij wonen. Immers, alom is bewezen dat een groene omgeving, wonen in de natuur, een positieve uitwerking heeft op de gezondheid en gesteldheid van mensen. En in ruil daarvoor zorgt de mens voor de natuur als een goed rentmeester. Het is dan ook zuur, te constateren dat er vooral plannen op stapel staan om stenen te stapelen, groen ondergeschikt te maken aan menselijk gebruik en daarbij niet of nauwelijks oog voor cultuur en historie. Amendement, dat is dan ook precies de reden dat het CDA en de gemeenteraad van Laren in de persoon van ondergetekende als gemeenteraadslid, mede een amendement indient, om de aantasting van onze prachtige groene Brink proberen tegen te houden. Een daad van verzet. De mens moet leren eens ergens af te blijven. Niet alles te willen vertrutten. De schoonheid van de Brink, die heus een opknapbeurt verdient, heeft onze bescherming nodig. Dat er geen schapen meer lopen, is een feit, maar de rust die een groene grasmat uitstraalt, zowel overdag als in de donkerte van de nacht, wil het CDA behouden. Ten slotte, ik kom bijna tot afronding voorzitter, de griffie: wij spreken in het bijzonder onze grote waardering uit voor de griffie van Laren. De griffier, mevrouw Holtslag en griffiemedewerkster mevrouw van der Kroon, spannen zich iedere dag weer in om ons als gemeenteraad in het geheel en als raadsleden in het bijzonder, te faciliteren en steunen daar waar mogelijk. Die Larense griffie, die onderscheidt zich wel van andere griffies van gemeentes met een omvang vergelijkbaar als Laren. Dat komt omdat we wonen in een dynamisch dorp, te maken hebben met een BEL-verband, een BEL Combinatie, de regio Gooi en Vecht en sinds kort ook de raadsadviescommissie van de GEM Crailo BV. Zomaar een paar voorbeelden waar onze griffie zich

mee bezighoudt. Een dorp, in een Arhi-procedure verwickeld. Met een meerderheid in de gemeenteraad die de historie wil herschrijven door de provinciegrens te verleggen. En daarmee de regionale bestuurskracht verzwakt in plaats van versterkt, zoals het steeds de bedoeling is geweest, moedwillig onrust zaait, en bereid is het Gooi bestuurlijk op te splitsen, wat ook zeker gevolgen heeft voor de Gooise natuur. Om maar eens iets anders te noemen: de veiligheidsregio. Waardoor er mogelijk op snelle termijn een zelfstandige voorziening, zoals Tergooi ziekenhuis, in haar voortbestaan wordt bedreigd. Zwartkijkerij? Nee hoor. Want tot voor een week geleden heeft ook niemand bedacht dat een ziekenhuis failliet kon gaan en gesloten kon worden, en toch is dat op dit moment de werkelijkheid in Nederland. Ga er maar aan staan, als griffie, faciliterend in de gemeenteraad, dames: dank jullie wel. Dan eindig ik met de rekenkamercommissie. Duidelijk is, dat de komende vier jaren voor de rekenkamercommissie werk aan de winkel is. Maar nu eerst voor de wethouders om te reageren en vragen te beantwoorden. Wateroverlast. Een verordening aannemen, of was het nu aanhouden? Een pilotgebied, wel of niet, de gemeenteraad is verantwoordelijk. Maar weet deze nog precies wat zij wel of niet vaststelt? En heeft vastgesteld? Concrete vraag aan de wethouder: wat is de stand van zaken precies? Twee: totstandkoming van afspraken met eigenaren en ontwikkelaars met betrekking tot herontwikkelingslocaties. Wordt er wel stevig genoeg ingezet op het belang van Laren? Concreet: gaat de wethouder in zijn prestatieovereenkomst met de woningbouwverenigingen, die 1 januari 2019 een feit moet zijn, aanhaken op herontwikkelingslocaties in eigendom bij derden? Concreet, tweede vraag. Gaat de wethouder een verbinding leggen tussen woningbouwverenigingen en particuliere ontwikkelaars? Drie: samenhang in plannen qua omvang. Doelgroepen, rekening houdende met de omgeving. Concreet is de vraag: wat heeft de gemeente Laren gedaan aan acties en beleid aan de inbedding van de aanstaande Omgevingswet? Vier: bouwvergunningen en procedures. Inclusief logistiek rondom grote bouwplannen. Want het is natuurlijk van de zotte dat we een groot appartementencomplex in het groen bouwen, maar niet nadenken over bouwverkeer. Concrete vraag aan het college, aan de wethouder: welk risico lopen natuur, tussen haakjes vernieling, en inwoners, tussen haakjes veiligheid? Welk risico lopen wij? Concreet een vraag. Is de wethouder bereid in lopende een aanstaande verzoeken in deze twee zaken prominent in vergunningen op te gaan nemen? En ten slotte, last but not least, maar wel heel erg belangrijk als tegenmacht, waarbij ik er wel wil vaststellen dat iedereen aan deze tafel met allerbeste bedoelingen dit dorp wil besturen, blijft toch een onderwerp op de agenda. De bestuurlijke hygiëne en ondermijning. De laatste tijd worden wij veel gevraagd door onderzoeksbureaus of wij wel eens last hebben van bedreiging. Persoonlijk niet, maar het is wel een punt met een vraag. Concreet: hoe staan wij er in Laren voor? Dames en heren, geachte voorzitter, dit was de inbreng in deze termijn aangaande de begroting voor de komende jaren. Ik dank u wel.

De voorzitter: Dank u. dan ga ik over naar de VVD. De heer De Bondt.

De heer De Bondt: Ik moet nog even bijkomen, mevrouw de voorzitter, van alle inbreng van alle fracties. Tot nu toe. Maar laat ik beginnen met de constatering – met genoegen, namens de fractie – dat onze gemeente de financiën op orde heeft. Voor het komende jaar, maar ook in het meerjarenperspectief. En daarvoor onze complimenten aan het college. Wel merk ik daarbij op dat de reservepositie enigszins fragiel te noemen is en dat onze zorgen omtrent de hoge personeelslasten, met name in de BEL dus, ook in deze begroting niet weggenomen zijn. Hetzelfde geldt ook voor het verder dalen van het solvabiliteitsratio. Mevrouw de voorzitter, 2018 was tot nu toe een dynamisch jaar. Verkiezingen, collegevorming, besluiten over het afkoppelen van het regenwater, de Arhi-problemen, uitmondend in een verzoek samen met Blaricum aan de minister tot wijziging van de provinciegrens en de nog voortslappende discussie over de invulling van de Rabolocatie. Wat betreft dat laatste punt, voorzitter, acht mijn fractie de tijd gekomen om aan alle onzekerheid en discussie een eind te maken en ook heldere keuzes te maken, waaraan iedereen houvast heeft. Ik zal daartoe een motie indienen, waarin het college gevraagd wordt met voortvarendheid de notitie 'Laren, behoud door ontwikkeling' verder

uit te werken binnen het kader van de uitgangspunten van de vastgestelde woonvisie, zodanig dat de raad kan besluiten wat er op de verschillende locaties kan worden gerealiseerd. Daarbij zal de samenhang tussen de locaties glashelder moeten zijn. En bijvoorbeeld ook waar de 33% sociale woningbouw gaat plaatsvinden. Het zal niemand verbazen dat ik benadruk dat er wat de VVD betreft ook veel aandacht zal zijn voor de zogenaamde starters. Overigens geldt voor mijn fractie dat niet ieder project een derde sociale woningbouw moet hebben, maar dat dit aantal ook in een of twee specifieke projecten kan worden gerealiseerd. De uitvoering van het centrumplan moet snel worden opgepakt. De actualisatie van het Brinkplan is reeds gestart. Ik ga ervan uit dat dit op korte termijn zal leiden tot besluitvorming in de raad. Tot volle tevredenheid van mijn fractie heeft de raad in meerderheid gekozen voor het afkoppelen van regenwater van de riolering.

Afgesproken werd dat we eerst zouden proberen op basis van vrijwilligheid van betrokkenen te komen tot een wijkgerichte aanpak. Echter niet voor een realisatie van langere adem. Daarvoor zijn de risico's en de gevolgen van wateroverlast te groot. Dat Laren gespaard is gebleven van hevige stortbuien, is fijn. Maar het had net zo goed anders kunnen zijn. Graag verneem ik van het college hoe het staat met de voortgang van dit project en vooral wanneer de proefwijk zal worden aangewezen en de eerste gesprekken met de bewoners gaan beginnen. Voorzitter, ik sprak al even over de financiële reserves en dan is ook een opmerking over de uitvoering van de Wmo onvermijdelijk. Jaarlijks blijven deze kosten stijgen. Dat is geen verwijt aan hen die zich bezighouden met de uitvoering, al zou de rapportage wel wat adequater kunnen. Maar vooral een oproep om – en ik constateer dat ik dezelfde terminologie als mijn geachte collega van D66 heeft gebruikt – om zoals in zeilerstermen dat heet 'scherper aan de wind' te varen. Een strakke begrotingsdiscipline is geen luxeprobleem. Het lijkt mijn fractie noodzakelijk dat de raad maar ook het college sneller inzicht krijgt en sneller wordt geïnformeerd over de tussentijdse ontwikkelingen. Mijn fractie zou ook graag meer inzicht hebben in de deelprogramma's en dus ook aan welk onderdeel de gelden worden uitgegeven. Bijvoorbeeld aan eenzaamheid, aan begeleiding statushouders bij scholing. Een werk, of de interventie bij mensen met een complexe problematiek. Maar ook hoe het staat met de wachttijden bij de aanvragen voor persoonlijke voorzieningen. Mevrouw de voorzitter, een compliment aan het college voor het opstarten van het sportaccommodatiebeleid. De sportverenigingen vormen een stevige basis onder de door ons ook veelgeprezen gemeenschapszin in deze gemeente. Natuurlijk zijn zij vormen van particulier initiatief. Natuurlijk horen zij te zorgen voor hun eigen kwaliteit en hun eigen voortbestaan. Maar niet alles kan liefdewerk oud papier zijn. Soms, bij ingrijpend onderhoud en vernieuwing, is de helpende hand van de gemeente noodzakelijk. Mijn fractie is verheugd dat dit college, wat in feite maar een half jaar hier zit, dat moeten we ons ook eens realiseren, dat dit college waar wij met onze goede collega, collegae van Laren Behoud deel uitmaken, in korte tijd met deze aanpak is gekomen. Mevrouw de voorzitter, ten slotte en dan rond ik af, het gemeentelijk verkeer- en vervoersplan. Wij zijn natuurlijk verheugd dat er in de vorige, het vorige college en in de raad dat plan is vastgesteld. Wij zijn ook blij met de extra aandacht voor de Boa's. En toch maken wij ons nog steeds zorgen om het parkeerbeleid. Wij zouden ook komen tot het formeren van een werkgroep die daar samen met Bijzonder Laren, die daar zich over zou buigen en met adviezen zou komen. En ook de herinrichting, denk aan de trottoirs. Anderen hebben dat ook al genoemd. Dat daar ook voortvarend mee aan de slag wordt gegaan. Ook de handhaving van de wegen blokkerende vrachtauto's die soms een pakketje lozen en dan een hele file creëren, baart ons nog steeds zorgen. Dat neemt niet weg, mevrouw de voorzitter, dat ... en ik maak ook gelijk een paar opmerkingen naar mijn collegae: D66 die heeft de doelstelling 1, met veel aandacht voor gevraagd, een doelstelling waarvan iedereen overtuigd is dat de VVD daar ook volledig achter staat. Opvallend is, als je kijkt hoe de problematiek van herindelingsverdeling verdeeld is over de verschillende gemeenten, dan zie je bijvoorbeeld dat de VVD in Blaricum heel anders over deze materie denkt dan de VVD in Laren. Maar je ziet hetzelfde bij het CDA. Ook daar wordt tussen in verschillende gemeentes verschillend gedacht. En zelfs bij D66 wordt daar anders over gedacht. Kijk nou naar Eemnes, waar het initiatief is genomen om een motie op het congres te laten aannemen – en die is aangenomen – dat herindelingsverdeling vooral moet rusten

op draagvlak en van onderaf moet komen, en waarin zelfs deze week een motie is ingediend om Laren en Blaricum van harte welkom te heten in de provincie Utrecht. U ziet dat D66 in Eemnes ook een wat positievere houding heeft ten aanzien van de besluitvorming in Laren en Blaricum. Voorzitter, daar wil ik eigenlijk mee afronden. Ik kom in tweede termijn nog wel terug op een aantal andere opmerkingen van andere fracties. Dank u wel.

De voorzitter: Voordat D66 begint, met herindeling, eindigen we ermee. Maar we gaan nu over naar de algemene beschouwingen wederom, van Larens Behoud.

De heer Vos: Dank u wel voorzitter. Mevrouw de voorzitter, leden van het college, collegae van de gemeenteraad en mededorpsbewoners en toehoorders in de zaal. Dit is de eerste keer dat dit nieuwe college van Larens Behoud en VVD de begroting presenteert. Een heuse première. Een première van een stuk is meestal een feestelijke bijeenkomst. Een hoogtepunt waar leden van het orkest of theatergezelschap gedurende een aantal repetities naartoe hebben geleefd. Niet zelden een zenuwachtige gelegenheid voor de uitvoerenden, omdat er na afloop van de presentatie een gelegenheid is voor de recensenten, hun oordeel te baseren op het gebodene. Mevrouw de voorzitter, de fractie van Larens Behoud heeft het stuk bekeken en in orde bevonden. Ik zal u uitleggen waarom wij ons in de begroting kunnen vinden. Niet alleen vanwege de cijfers, maar veel meer in de visie die in het onderliggende stuk naar voren komt. De belangrijkste opgave in de afgelopen politieke periode is het enorme gevecht dat wij als bevolking gestoeld onder andere in verkiezingsprogramma van Larens Behoud, en gepresenteerd in een overgrote meerderheid van de raad, moeten leveren voor het behoud van zelfstandigheid van ons dorp Laren. De wijze waarop de provincie Noord-Holland de zaak behandelt, is een voorbeeld van disrespect naar onze bijvoorbeeld en heeft weinig te maken met zoals wij democratie zien vormgegeven. Dat wil zeggen dat zulke majeure besluiten legitimerend van onderwerp moet plaatsvinden, hetgeen zoals uit meerdere peilingen is gebleken, niet heeft plaatsgevonden. Dit voortslepende proces heeft tot gevolg gehad dat veel energie in moest worden gestoken. Energie, die naast persoonlijke instanding van vele collegae in onze raad, ook veel geld heeft gekost. De fractie van Larens Behoud, evenals een meerderheid in de raad, is dan ook blij dat zij hun de afgelopen jaren gesteund heeft geweten en nog steeds steun ervaart, hoe de collegae samen met ons hierin optreden. En onlangs het verzoek van de gemeenteraden van de dorpen die in deze besluitvorming een rol spelen, een laatste stap heeft gezet met het klemmende verzoek aan de minister van Binnenlandse Zaken, Kasja Ollongren, Laren en Blaricum middels een provinciegrenscorrectie toe te laten tot de provincie Utrecht. Voorzitter, wij mogen in ons groene, charmante dorp gelukkig prijzen dat we als relatief kleine gemeente zulke fantastische voorzieningen hebben. Twee musea, Singer Laren en Museum Hofland. Het Brinkhuis, waarin tot best uitgeroepen kleine bibliotheek van Nederland. Het zwembad de Biezem, samen met de buurgemeenten Blaricum-Eemnes, het Papageno huis voor jonge mensen met autisme. De sportvereniging van LMC tot SV Laren. En van TTV Touwtje, tot tennisclub 't Laer. Maar ook culturele instellingen en stichtingen als de Historische Kring Laren, atelierroute, Laren Literair, Oud Laren. Ook de beide muziekverenigingen niet te vergeten. Het is goed toeven in een dorp waar de organisatiegraad zo hoog is en de leefbaarheid gedurende het hele jaar in tal van evenementen tot uitvoering komt. Larens Behoud is daar trots op en zal zich blijven inzetten voor de vitaliteit, die gestoeld is op de rijke geschiedenis, zoals die door de Larense families in het verleden is opgebouwd, blijvend te omarmen, te cultiveren en te versterken. De doelstellingen met betrekking tot duurzaamheid zijn in het huidige tempo niet te realiseren. De verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed is al opgepakt. Evenals de maatregel met betrekking tot de wateroverlast. Goed dat hierover beslissingen zijn genomen in de afgelopen periode. En wij zien met zeer veel belangstelling de verdere activiteiten tegemoet. Er moeten behoorlijke inspanningen verricht worden. Maar vanzelfsprekend wil ook Larens Behoud onze kinderen een leefbaar dorp en een levende aarde nalaten. Voorzitter, van het allergrootste belang is de veiligheid in ons dorp. Hier speelt vooral

de beleving van onze inwoners dat zij zich in huis en op straat veilig moeten kunnen voelen. Voorlichting en communicatie zijn hierbij van groot belang. Larens Behoud vindt het dan ook geweldig, dat het aantal buurtpreventieverenigingen steeds meer toeneemt. Onze inwoners doen gelukkig actief mee aan het veiligheidsgevoel. Toch is het aantal inbraken nog steeds te hoog. Wij doen dan ook een dringend beroep die maatregelen te nemen om de inbraakcijfers terug te dringen. Ook op het gebied van verkeersveiligheid moet er zichtbaar meer worden gehandhaafd door de Boa's. Ons dorp Laren, bekend om haar creativiteit, innovatieve vermogen en expressie, heeft steeds meer aantrekkingskracht voor mensen van buiten. In economische zin, maar ook op het gebied van ruimtelijke ordening. Door de grondschaarste is het bouwen van betaalbare woningen, zowel voor starters als middenklasse, meer dan beperkt. Dat vraagt een zorgvuldige afweging hoe met de beperkte bouw mogelijkheden om te gaan. Een subtiel spel tussen de publieke noodzaak om deze doelgroepen te bedienen en het belang van de ontwikkelaar die steeds meer mogelijkheden wil om gaten in de hoge bouw op te vullen. Ik zeg hier nogmaals maar eens nadrukkelijk: in de visie van Larens Behoud wordt er niet alleen maar gebouwd voor miljonairs. Wij zullen dan ook een algehele visie op het dorp, maar zeker ook voor de grote projecten moeten ontwikkelen, voor het behoud van waarden en de beeldkwaliteit van het dorp. Temporisering in besluitvorming kan hier geen kwaad. Mevrouw de voorzitter, door de decentralisatie van overheidstaken en de daarmee gaande, sorry, daarmee gepaard gaande door de overheid ingevoerde bezuinigingen, soms wel oplopend tot meer dan 25%, is er een enorme druk ontstaan op de bestuurders en ambtenaren op het gebied van het sociale domein. Gelukkig hebben wij de uitvoering van deze taken samengevoegd met Blaricum, Eemnes en Huizen. Echter, de zorg wordt steeds duurder en de middelen stijgen niet navenant. De besparing moet in de toekomst zeker komen in het voorveld. De preventieve behandeling zal, indien goed voorbereid, zeker tot kostenbeheersing, -daling kunnen leiden. Laren heeft dan ook alle vertrouwen in haar wethouder, die deze sturing aangeeft. Samenwerking regionaal verband. Per project betekent, wordt steeds noodzakelijker. Ook hier heeft Laren haar steentje aan bijgedragen en doet dat nog steeds. Vele taken overstijgen de regio, en worden in MRA of meer verband opgepakt. Het blijft een moeilijke zaak om dit werk – meestal vervat in een gemeenschappelijke regeling – als raad goed te blijven volgen en ook onze controlerende taak te kunnen blijven uitoefenen. Voorzitter, in culturele zin valt Laren nog steeds meer op. Singer Laren boekt records voor hun bezoekersaantal. Een learning vleugel voor moderne kunst is particulier onderweg. En wie kan dat zeggen? Onze verenigingen, zowel op sport- als kunsttoefening, leven als nooit tevoren. Ook het Brinkhuis maakt zijn functie steeds meer waar. Laren is dan ook blij dat dit college cultuur hoog in het vaandel draagt, niet alleen als beleving, maar ook als onderdeel voor haar identiteit en bevordering van het sociale cohesie, de onderlinge band in ons dorp en haar bewoners. Daarbij moeten we onze jeugd, onze toekomst niet vergeten. Gelukkig kunnen we zeggen dat wij in verhouding tot onze omliggende gemeenten weinig te stellen hebben met onze jeugd. Hierbij hebben onze jeugdwerkers, wijkagent en Versa veel goed werk gedaan en de jongere en oudere jeugd een noodzakelijke plek gegeven in locatie en aandacht. Van scouting tot breakdance en van sportactiviteit tot muziekbeoefening. Vele van onze instellingen kunnen hun werk doen, omdat wij in Laren een groot aantal vrijwilligers hebben. Wij mogen ons daar gelukkig mee prijzen en deze mensen koesteren. Zij geven het dorp een bijzondere kleur. Voorzitter, als dorp Laren zijn we overdrachtelijk gezien in marketingtermen een A-merk. Diezelfde marketingwetten leren ons dat je in een A-merk moet blijven investeren. Dat wij in het dorp in alle waarden intact moeten laten. Het karakter van ons dorp wil ook Larens Behoud beschermen. Hier speelt niet alleen het charmante groen een rol in. Het mag allemaal best wat fleuriger. En bloemrijker en duurzamer. Maar ook onze menten, onze monumenten. Wij roepen het college dan ook op de monumentenlijst van enkele jaren geleden zo spoedig mogelijk te updaten en te bewaken. Hierbij moeten wij in overweging nemen een onderhoudssubsidie voor eigenaren in te stellen. Mevrouw de voorzitter, tot slot. Larens Behoud is verheugd dat onze wethouder erin geslaagd is de begroting te presenteren met een positief resultaat. De begroting is in lijn met de kadernota en bevat gelukkig geen grote, nog niet ingeplande zaken. Ook de risicoparagraaf is redelijk beperkt, alhoewel wij niet op onze

lauweren kunnen gaan rusten. Denk hierbij vooral aan het sociaal domein, de BEL Combinatie, die voor de toekomst minder kwetsbaar gemaakt moet worden. Specifiek met betrekking tot de BEL Combinatie willen wij de raden oproepen, om de kwaliteit van de dienstverlening van de Combinatie te helpen verbeteren. Een goed ambtenarenapparaat, onmisbaar voor goed, zelfstandig kunnen functioneren van de drie gemeenten, want dat de BEL Combinatie voortgezet zou worden is voor ons vanzelfsprekend, gezien onze wens tot behoud van zelfstandigheid. Mevrouw de voorzitter, de première zit erop. De '...' is volgens de fractie van Larens Behoud voor dit college op zijn plaats. '...' in de wetenschap dat Laren zijn zaakjes voor elkaar heeft. Chapeau aan de ambtenaren die aan deze begroting mee hebben gewerkt. Dank aan de gemeentesecretaris en zeker een pluim voor de griffie die de raad en commissie zo goed bijstaat. Laren kan in samenwerking met Blaricum en Eemnes verder. Zelfstandig, bestuurskrachtig, vol ideeën, vitaal en met een luisterend oor naar zijn inwoners. Dank u.

De voorzitter: Dank u voor uw bijdrage. Dit is de eerste termijn. Ik stel een schorsing voor, voor het college. En ik neem even met het college een werkbare werkvorm door. En dan denk ik dat wij in een half uur tijd weer het tweede deel van de vergadering kunnen hervatten. Elf uur.

Dames en heren, ik open de vergadering weer. We beginnen aan de reactie van het college op uw algemene beschouwingen. En ik begin bij de wethouder Financiën, de heer Calis.

De heer Calis: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Op de eerste plaats, voordat ik het vergeet, ben ik met name de sprekers dankbaar voor hun complimenten die gemaakt zijn aan de ambtenaren die zich zo ingezet hebben voor deze programmabegroting en het overzicht van de uitvoeringskosten, want zoals u voor u ziet, is dat een gigantische klus die vanaf maart via een kaderbrief dan uiteindelijk resulteert in deze twee boeken. Dus daar wil ik mij zeer graag enorm achter scharen en hun alle lof toezwaaien. Dan wilde ik ingaan op de opmerkingen die zijn gemaakt. In de eerste plaats over de zelfstandigheid van Laren en de Arhi-procedure. Ik wilde eigenlijk ook verwijzen naar het warme pleidooi van Larens Behoud waarin juist de argumenten die het college zo voor ogen staan bij het streven naar zelfstandigheid, namelijk de betrokkenheid van de inwoners, de vitaliteit van het dorp, de charme, het hoger percentage vrijwilligers, waarvan wij allemaal een sterke relatie zien met de zelfstandigheid van het dorp. D66 stelt dat wij Huizen afwijzen. Het CDA heeft al eerder gesteld dat het een dolk in de rug is van onze andere partners. Deze suggesties werpen wij verre van ons. Wij hebben zeer goed overleg met onze buurgemeenten. In het bijzonder met Huizen. Ook vanwege de eerdere samenwerking in SoZa HBEL. In de regio werken wij enorm goed samen. Er is geen enkele sprake van, noch bij de regio, noch bij een instituut als het Goois Natuurreservaat, wat geïnterpreteerd zou kunnen worden als dat de positie van Laren en Blaricum zou wijzigen. Wij hebben ook sterk de indruk, gebaseerd op juridisch advies, dat die gemeenschappelijke regelingen niet hoeven te wijzigen. Waarbij we al eerder een aantekening gemaakt hebben voor de veiligheidsregio, omdat de veiligheidsregio provinciaal bepaald wordt. Maar daar zetten we ook weer een kanttekening bij, omdat, zoals u recentelijk gezien heeft, is er ook al sprake van samenwerking tussen veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek en Flevoland, die nu onder een gezamenlijke directie verder gaan. Even zo goed kan ik mij voorstellen dat er toch verdergaande samenwerking met de veiligheidsregio Utrecht tot stand zou kunnen komen. En zoals u weet zijn veiligheid en brandweer geen aspecten die door provinciale grenzen worden bepaald. Wellicht is het u bekend dat bijvoorbeeld het rietkapteam van Laren altijd klaarstaat om assistentie te verlenen in Eemnes. Ondanks het feit dat Eemnes dus in een andere veiligheidsregio ligt. Er was ook een vraag naar de besteding van de € 50.000 die gereserveerd was voor het ondersteunen van onze zelfstandigheidsbewegingen. Wij zullen op die vraag, waarschijnlijk is dit een Wob-verzoek, de heer Wegter, wij zullen die vraag eventjes nagaan en u heeft natuurlijk alle recht op volledige transparantie daarin, maar onze verwachting is dat daar tot nu toe zeer beperkt gebruik van gemaakt is. Dan naar de financiële opmerkingen. Uw raad is kritisch over de stand van zaken. De stand van de algemene reserve en kengetallen zoals solvabiliteit en daarvan kan ik zeggen dat ik me daarin kan vinden. Liever zou je een grotere buffer zien. Liever

zou je betere cijfers zien voor solvabiliteit, in verhoudingen tussen eigen vermogen en leningen. Ik zeg er nadrukkelijk bij dat deze kengetallen zijn wel een gevolg van de wensen van uw raad die in de beleidsbeslissingen zijn vastgelegd. Maar voor wat betreft de algemene reserve, daar werd ook van gezegd, regeren is vooruitzien. Wij hebben nu een hoge mate van bestemmingsreserves ingevoerd. Veel hoger dan in andere jaren en dat is met name inderdaad van, als de provincie Noord-Holland zegt van, hier ligt toch nu een herindelingsontwerp ter tafel. En wij komen in een extra toezicht van zaken die, als die niet benoemd zijn, die vooraf gemeld en voor toestemming aangemeld moeten worden bij de provincie. Dus vanuit die hoek hebben we zoveel mogelijk, op uw aandringen voor beleid, zaken benoemd. Dus u ziet die € 500.000 waar de heer Wegter aan refereerde als een onttrekking aan de reserve. Ja, dat zijn allemaal bestemmingsreserves. En een bestemmingsreserve betekent niet dat het allemaal al uitgegeven is. En ook als uw raad akkoord gaat met de programmabegroting, betekent niet dat het automatisch zo uitgegeven wordt. Dat hebben we woensdagavond ook naar aanleiding van de sportnotitie al gezegd. Er bestaat een intentie, die leggen we vast. Een intentie is van nul en generlei betekenis als je daar geen geld aan vastbindt. Dus daarom vind je dat in de begroting, maar dat betekent niet dat dat klakkeloos wordt uitgegeven. Dus aan de andere kant, de bestemmingen, reservebestemmingen voor sport die we voorzien voor de komende jaren van € 1,4 miljoen, daarin zijn niet opgenomen in de begroting, de incidentele baten die wij voorzien. Zoals bijvoorbeeld voor de ligweide. Wij verwachten hopelijk nog dit jaar incidentele baten van de verkoop van het bibliotheekterrein. Daarnaast verwachten wij ook dat de rijksuitkeringen zullen groeien. Maar het is inderdaad scherp aan de wind gezeild in de verwachting dat we de risico's gemanaged hebben. Als we kijken naar de risicoparagraaf en het weerstandsvermogen dan denken we dat dat een verantwoorde begroting is. Wat betreft de OZB, onroerendezaakbelasting, ik meen dat het ook weer de Wegter was die zei dat de tarieven hetzelfde blijven. Dat is onjuist. Gezien het feit dat de WOZ, de waarde van de onroerende zaken, stijgen, de verwachting is zelfs dat dat met 7% gebeurt, daardoor zullen de tarieven navenant dalen. Zodat het absoluut hetzelfde bedrag blijft, maar gecorrigeerd voor de inflatie. En zo hebben we dat afgesproken. Dat is consistent beleid over de laatste jaren. En ik ben er uitermate gevoelig voor dat mensen zeggen van, ja, voor hen die dat moeilijk kunnen betalen, die worden geconfronteerd met een lastenstijging van enkele tientjes per jaar. De OZB zal voor de echte, laat ik zeggen, de onderkant van de maatschappij niet zo gelden, want die betalen geen OZB. Dat wordt betaald door de huiseigenaar, maar er bestaat ook altijd de mogelijkheid om een tegemoetkoming van die kosten aan te vragen bij de gemeente. Dus daar houden we rekening mee want die 2,4% inflatiecorrectie is zeer wel verdedigbaar vanuit een algemeen perspectief van de gemeentelijke onkosten, maar voor veel mensen zal die 2,4% niet gelden als een correctie van hun inkomen. Dus daar zijn we ons wel degelijk van bewust en we proberen daar zo goed mogelijk mee om te gaan. Er werd ook gerefereerd naar een mogelijk verband tussen kosten van het Hemelwaterplan, de rioolvoorzieningen. Als die tegen zouden vallen, dat de OZB zou moeten stijgen. Ik mag toch bekend veronderstellen dat het Hemelwaterplan gefinancierd wordt door een stijging van de rioolheffing. En dat plan voorziet in een uitvoering en een financiering over de komende vier à vijf jaar. En zoals we dat nu zien, zullen we binnen dat budget blijven. Er werd ook gevraagd naar de stand van zaken van het Hemelwaterplan. Zoals ik al eerder heb toegelicht, verwachten we dat we in december het plan van aanpak klaar hebben. Met voorrang behandelen we de burgemeesterswoning en het zwembad, zoals toegezegd. Hopelijk kunnen we dat ...

'...'

De heer Calis: Nee, nee. Nee, nee. Nee, dus dat vond Mari ook niet goed, maar waarschijnlijk kunnen we dat voor het eind van het jaar realiseren zoals door de D66 op is aangedrongen. Er werd ook gevraagd naar vennootschapsbelasting. Meneer De Jong vroeg daar specifiek naar. Tot nu toe zijn er twee activiteiten van de gemeente onderhavig aan vennootschapsbelasting. Dat is namelijk begraven en vastgoedexploitatie. Beiden

zijn, in elk geval in 2016, waar een aangifte voor is ingediend, negatief. Dus daar zouden we geld moeten terugkrijgen. De fiscus heeft daar nog geen uitspraak over gedaan. Bij referentie naar de ligweide. Als de ligweide positief wordt verkocht, als daar winst op gehaald wordt, dan moet daar inderdaad vennootschapsbelasting over betaald worden, maar volgens mij heeft de Raad daar ook nog geen uitspraak over gedaan, want als de ligweide, als we die vol gaan zetten met sociale woningen voor starters en de gemeente geeft de grond om niet aan de bouwer of aan de woningbouwvereniging, dan zal dat ook weer negatief zijn. Maar daar zult u als raad dan ook wel begrip voor hebben, dat het ook zijn consequenties zal hebben voor de algemene reserve. Dus daar zal een gedegen afweging voor gemaakt moeten worden. Er was ook een vraag naar het viaduct. De kosten voor het viaduct waar we nu van plan zijn om dat op te knappen, € 75.000 staat er in de begroting van 2018. En als dat in 2018 niet uitgevoerd wordt, wat er natuurlijk alle schijn van heeft, dan zal dat overgeheveld worden naar het budget van 2019. Ik dacht dat ik zo ongeveer de vragen had beantwoord, mevrouw de voorzitter.

De voorzitter: Dan kijk ik naar de andere wethouders. De heer Stam.

De heer Stam: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ook van mijn kant natuurlijk alle lof voor de ambtenaren die dit mogelijk maken om ons werk te kunnen laten doen. En zowel college als raad neem ik aan, zullen ambtenaren altijd met het grootst mogelijke respect benaderen, wat dat betreft. Even een aantal zaken die door de verschillende fracties aan de orde zijn gesteld. D66 heeft het erover dat we een tandje bij moeten zetten, bij de duurzaamheid. Zelfs tandjes. Geen kiezen, maar tandjes. We zetten ons gebit er goed in, meneer Wegter, want u zal niet zijn ontgaan, mag ik hopen, toch, dat ik in september van dit jaar de raad toe heb gestuurd een uitvoeringsplan Duurzaamheid, waarin uitgebreid in wordt gegaan op wat ik van plan ben de komende anderhalf jaar te gaan doen. En ik wil het ook wel nog citeren, maar het lijkt me onnodig om dat nu uitgebreid te doen, maar daar ga ik in op de mogelijkheid om in de komende anderhalf jaar wat ik heb genoemd, in ieder geval het laag hangend fruit, snel aan te pakken. En dan heb ik het met name over het verduurzamen van gemeentelijk en maatschappelijk goed, vastgoed. Dan heb ik het over het snelle verduurzamen van coöperatiewoningen. Dan heb ik het over het eventuele verLEDten van straatverlichting en de mogelijkheden om bij sportverenigingen het een en ander te doen. Tegelijkertijd heb ik me wat ingehouden waar het gaat om het isoleren van private woningen, omdat op dit moment nog volstrekt onduidelijk is hoe dat moet worden gefinancierd. En dat is een van de dingen die we aan het onderzoeken zijn, zoals u weet die baatbelastingproblematiek. En we concentreren ons de komende anderhalf jaar dus erg op isoleren en zorgen dat we minder energie gaan gebruiken. En ondertussen gaan onze gedachten natuurlijk gewoon door en zullen we ook de dingen die van belang zijn in de periode daarna, want het is een enorme opgave, ook gaan uitwerken. Maar ik verwijs u graag nog eens naar het door ons zo zorgvuldig uitgewerkte uitvoeringsplan. Dan nog even het Brinkplan. Daar is door een aantal fracties het een en ander over gezegd. Ik verzet me nogal eens, dat heb ik al eens eerder gedaan, tegen de manier waarop over het Brinkplan gepraat wordt als een LB dingetje. Het is in de eerste plaats geen dingetje, maar het is vervolgens ook niet iets wat Larens Behoud heeft verzonnen. Larens Behoud op initiatief heeft een plan gemaakt. Daar heeft het vorige college van gezegd, we nemen dat mee in het Centrumplan. Ik wil er nog eens op wijzen, ook als meneer Van den Berg erop wijst dat het vorige college zulk geweldig werk heeft gedaan, daar ben ik het overigens helemaal mee eens natuurlijk, maar dat dat Centrumplan inclusief het Brinkplan is gesteund door een college bestaande uit liberalen uit Larens Behoud het CDA en de VVD. Dus ik neem aan dat meneer Van der Berg er nog steeds achter staat. Wat betreft het grondbeleid, daar heeft meneer Wegter het een en ander van gezegd. Daar hebben ook anderen het een en ander over gezegd. Ik heb in de afgelopen raadsvergadering toegezegd dat er een integrale visie komt. Wat mij betreft nog dit jaar. Als het niet lukt, dan januari, heb ik meneer Wegter toegezegd. En er ligt volgens mij ook een motie voor van de VVD. Dat komt neem ik aan later in de vergadering wel aan de orde.

Dan Liberaal Laren, ja, het uitzoeken van de kosten, dat laat ik maar even aan de heer Calis over. Het lijkt me wel dat je heel veel kosten moet maken om de kosten inzichtelijk maken. Dus ik zou daar niet zo een geweldige voorstander van zijn, maar ik hoor nog wel even wat de heer Calis daarvan vindt. Langetermijnvisie wordt door mevrouw Timmerman genoemd. In alle stukken die wij produceren, dat geldt tot en met de Rabobank, wordt door ons gewezen op, de stukken die daar vraag uitgebreid aan de orde zijn gekomen, wordt door ons gewezen op door de raad geaccepteerde visiedocumenten. Zoals de Structuurvisie, de Welstandsnota, waarin allemaal zeer uitgebreid de toestand, het karakter van dit dorp wordt omschreven. Er wordt omschreven hoe je het karakter van het dorp behouden kunt. En er wordt in alle stukken duidelijk gemaakt dat we daar ons uiteraard aan te houden hebben. Dat geldt even goed voor de Lokale woonvisie die ook door de raad is geaccepteerd. En ik heb ook toegezegd dat er een integrale visie komt. Dus een veel betere langetermijnvisie, als je dat bij elkaar optelt, kan ik niet bedenken. Dan vervolgens is er al gezegd, het bomenbeheerplan wordt gevraagd. In 2016 hebben we hier een virtual tree assessment gedaan, waar we de afgelopen jaren en begin van dit jaar uitvoering aan hebben gegeven, onder andere het kappen van bomen. We kappen geen bomen voor de lol, maar we kappen omdat er kroonsterfte is, omdat er dood hout is, omdat er rotting is, et cetera, et cetera. Overigens ben ik nog steeds van mening dat het aantal bomen in totaliteit in het dorp niet achteruit gaat. Die VTA die hebben we in 2018 opnieuw uitgevoerd en ik zal binnenkort de raad rapporteren wat dat voor effect zal hebben op de bomen die in het openbaar gebied staan. Overigens wordt door mevrouw Timmerman naar het bomenbeheerplan. Het is in concept klaar. Dus ook dit half jaar hebben we weer een heleboel gedaan. Het bomenbeheerplan is in concept klaar en het zal nadat het is vastgesteld door het college aan uw raad worden voorgelegd om dat ook door u te laten vaststellen. Dan heeft u het over stoepen. Ik verwijs in dit verband toch eens even naar, ook door ons inmiddels vastgesteld uitvoeringsprogramma GVPP. Dat heeft de raad gisteren bereikt. Dat is, u zou zeggen, dat is ook toevallig, maar daar hebben we toch ook weer met ambtenaren heel hard aan gewerkt. En het is goed om daar toch even op in te gaan. Daar komt terug datgene wat we in het collegeprogramma hebben afgesproken, uitbreiding van BOA's en de mogelijkheid om veel strikter te gaan handhaven. Ik ben op dit moment met de afdeling bezig om een actieplan BOA's ook samen te stellen. Dat zal binnenkort in het college behandeld gaan worden. We hopen met de drie BOA's die tot onze beschikking staan te komen tot een goed actieplan, want ik ben het, als de raad vindt dat het in het verleden wel wat mager was met de BOA's, dan ben ik het daarmee eens. In dat uitvoeringsplan GVPP, ik zal er niet uitgebreid op ingaan, want u moet het allemaal nog lezen, maar ben graag bereid t.z.t. daarover met u in discussie te gaan. Het is een belangrijk punt dat wij de voetgangersroutes wensen te verbeteren. Dat staat er ook uitdrukkelijk in. En in overleg met mevrouw Vos, de voorzitter van het toegankelijkheidsteam, die zich ... Ik kan het niet echt zien, maar ze is er nog wel, zijn we volop bezig om daar acties op te voeren. En we hebben het ook in die zin opgenomen in dat uitvoeringsprogramma van het gemeentelijk Verkeer- en vervoersplan. In dat gemeentelijk Verkeer- en vervoersplan zult u ook dingen terugvinden als de studie die we inmiddels hebben gedaan naar de uitbreiding van de blauwe zone en de mogelijkheid om de verkeersontwikkelingen van de Brink te verbeteren, et cetera, et cetera. Kijkt u er vooral eens naar. En in hoeverre mevrouw Timmerman gelijk heeft dat je bomen op stoepen moet beschermen, dat zullen we in het algemeen proberen te doen, maar ik kan u al zeggen dat je weliswaar een boom kunt behouden als hij op de stoep staat, maar ik kan het toegankelijkheidsteam niet goed uitleggen waarom ze tegen bomen lopen die er niet horen te staan. Daar heb ik soms geen andere middelen voor dan de boom te verwijderen. En dat lijkt me ook in het licht van dat mensen voor bomen gaan nog niet zo een slecht uitgangspunt. Nog even wat het viaduct betreft, daar heeft de heer Calis al het een en ander over gezegd, we zitten op dit moment in een offertestadium. Ik hoop dat we snel een offerte hebben. Het is overigens de markt die op dit moment ... De bouwmarkt is buitengewoon overspannen, maar ik hoop dat we begin volgend jaar kunnen starten met het verbeteren van het viaduct en dat we die weer kunnen gaan gebruiken. Wat betreft de burgemeesterswoning, is uiteraard door mij regelmatig contact met de betreffende huurder. Daar heeft de huurder zelf aangegeven dat binnen het noodzakelijke gebeuren moet, maar dat we dat

niet al te veel wensen te doen. We zijn op dit moment bezig om offertes uit te vragen voor het schilderen van de buitenkant. Het zal de burgemeester ook aangenaam in de oren klinken. Tegelijkertijd is het zo dat we drie offertes hebben uitgevraagd bij schildersbedrijven. Ik geloof dat er twee hebben gezegd, daar hebben we geen tijd voor. En de derde heeft gezegd, ik kan in april aan de slag gaan. Om u even aan te geven hoe de markt op dit moment in elkaar zit.

'...'

De heer Stam: Nee, maar ik kan ... Daar heb je volkomen gelijk in, maar meneer Loeff weet ook dat het op dit moment prachtig weer is. Dan zou je heel goed kunnen schilderen. Nou ja, goed. Hoe dan ook, soms ... In ieder geval, ik wil maar aangeven, het staat te gebeuren. Nog even over de Brink, ook de daad van verzet die door het CDA wordt aangekondigd, waar ik net al het een en ander over heb gezegd. In dat kader wil ik ook graag het amendement namens het college van D66, Liberaal Laren en het CDA u ten sterkste afraden, omdat we hier te maken hebben met een beleid dat ingezet is door de vorige raad en het grote meerderheid is aangenomen. En we zijn op dit moment bezig, in overleg met de heer Calis en ik, om te kijken hoe we dat op een nette manier kunnen doen. Dus er is geen sprake van dat de hele Brink op de schop gaat. We gaan dat op een hele nette manier doen. En waar we kunnen behouden, is dat zelfs voor de VVD een uitgangspunt. Dan nog even, er wordt semantiek ongetwijfeld, maar er worden ook nog weleens termen gebruikt van, er worden maar stenen gestapeld in het dorp. Ik heb al eens eerder gezegd in de notitie die ik daarover heb geschreven, we hebben plannen om, als ik het allemaal heel zorgvuldig optel, en ook dingen die misschien niet door kunnen gaan, dan kom ik aan 100 à 120 wooneenheden de komende vier jaar. Dan heb je het over anderhalf à twee procent uitbreiding van het woonbestand. Waar we die stenen allemaal aan het opstapelen '...', dat weet ik niet precies. Wij hebben een lokale bouwvisie. Daar heb ik nu mee te maken. Die Lokale woonvisie, daarvan heb ik al eerder gezegd, u mag me houden aan het feit dat ik tenminste een derde sociale woningbouw zal stapelen. En dat zal ik ook zeker gaan doen. Dan het opnemen van veiligheidsrisico's bij de vergunningen. Dat is niet gemakkelijk. Je kunt dat niet in de vergunning opnemen. Het is wel zo dat, ook ik ben een beetje onaangenaam verrast natuurlijk, dat heb ik ook al eens eerder gezegd, door het enorme verkeer dat zich rond de Rosa Spier heeft voorgedaan. Tegelijkertijd, Dreesman gaat binnenkort bouwen, is al begonnen. En ik heb afgesproken dat ik daar met de aannemer nog eens uitgebreid zal praten over, hoe gaan we dat nou afwikkelen. Want ik vind het op zichzelf een lastig probleem hoe je dat oplost. Ik heb in de raad ook al aangegeven dat ik ook voor wat betreft bijvoorbeeld de Houtzagerij, in gesprek zal gaan met de aannemer om te kijken hoe we dat gaan doen. Maar ik kan het moeilijk met helikopters aanvoeren. Dan nog even de VVD. O, ja, dan nog een punt, dat ik vergeet ik nog even. Het CDA vraagt naar, gaat de wethouder zijn prestatieovereenkomst met de woningbouwvereniging aanhaken op herontwikkelingslocatie en eigendom derden. Ja, we zijn nu volop bezig om die prestatieafspraken te gaan uitonderhandelen. Daar is de Lokale woonvisie natuurlijk een belangrijk uitgangspunt. Waar mogelijk, waar private eigendommen aan de orde zal komen, zal ik dat uiteraard bespreken. Maar het is een buitengewoon ingewikkeld onderwerp, omdat waar private eigenaren, of waar gronden eigendommen zijn van private partijen, is het nou eenmaal zo dat in Laren dat een ongelooflijk dure vierkante meter prijs oplevert en het niet gemakkelijk is om daar met de woningcoöperaties ... Die willen wel afspraken maken, maar het is niet gemakkelijk om dat te combineren, vrees ik. Dus ik zal er zeker aandacht aan schenken, maar of het op te lossen is, dat weet ik niet zeker. Dan een vraag nog over de Omgevingswet. Daar zijn we volop mee bezig. 12-12 is er volgens mij ... 12 december is er een voorlichtingsbijeenkomst waar ook raadsleden zijn uitgenodigd. Dus ik zou zeggen, ik nodig u graag uit om daar acte de présence te geven. De VVD, daar heb ik eigenlijk al het nodige gezegd over die 33% sociale woningbouw '...'. Dat heb ik in de raad ook een aantal keren verdedigd. We moeten maar eens kijken of in de integrale visie die wordt gevraagd dat ook voldoende steun van de raad gaat krijgen. Ik zal dat in ieder geval

wel als uitgangspunt hanteren. En de aandacht voor starters, maar evengoed voor het vergrijzende deel van de bevolking, staat ook uitgebreid in de lokale woonvisie beschreven. Dus ik hanteer dat ook als uitgangspunt bij het beleid. Dat wij het Centrumplan starten, dat heb ik net al aangegeven, meneer De Bondt, dus ik ervaar dat als steun. En voor de rest geeft u aan dat er zorgen rond het parkeerbeleid zijn. Er is een wijkgroep inderdaad aangekondigd. Daar is een eerste gesprek tussen meneer Calis en mij geweest met een aantal betrokkenen. Wat het oplevert, is een nog steeds even gecompliceerd vraagstuk, hoe je dat moet oplossen. Maar goed, wij zullen daar binnenkort een vervolg op geven en ook in het uitvoeringsplan GVPP wordt er nader op ingegaan. En u vraagt terecht, ik neem aan mede namens uw linker buurvrouw, ook aandacht voor stoepen en het toegankelijkheidssteam. Dat heb ik net al aangegeven, daar zijn we volop mee bezig. Ik heb wel tegen mevrouw Vos gezegd, geef ons nou de kans om vijf projecten te gaan afwerken de komende maanden. Als dat is afgewerkt, gaan we weer met de volgende vijf door. We hebben schouwen. We gaan schouwen doen. We lopen met, al of niet, met een ingewikkelde bril door het dorp om te kijken hoe ... En dan volgt je toch pas op hoe inderdaad hier en daar ontoegankelijke dingen zijn ontstaan. En daar moeten we zeker wat aan doen. Dus die stoepenaandacht, die heb ik zeker. Dan in het kader van ook de integrale visie denk ik, vraagt Larens Behoud om een zorgvuldige afweging. De afweging ook tussen publieke noodzaak en de belangen van de ontwikkelaar. Dat vind ik, zal zeker aandacht moeten krijgen. Ik bouw niet alleen voor rijken, meneer Van der Zwaan, ik bouw dus ook voor sociale woningbouw en ik heb me daar ook aan geëngaat. En ik zal dat ook zeker gaan doen. Maar ik heb al eerder gezegd, ook rijke mensen zijn mensen en die willen ook graag wonen in het dorp. En dan ten laatste voorlopig wat mij betreft, u vraagt ook naar de update van de lijst monumenten. Daar zijn we op dit moment mee gestart en in de komende een, twee jaar zullen we dat afronden. Dat is even wat mijn eerste reactie betreft op de inbreng van de fracties.

De voorzitter: Mevrouw Van Hunnik.

Mevrouw Van Hunnik: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Allereerst past mij natuurlijk ook een woord van dank en waardering voor de ambtenaren die mij ondersteunen en die mij ook deze afgelopen zes maanden hebben ingewerkt. En dan heb ik het niet alleen over onze ambtenaren in de BEL, maar ook in HBEL en in de regio, want als we het over het sociaal domein hebben, dan hebben we het over verschillende groepen van ambtenaren waar we mee te maken hebben. En die allemaal op een ander abstractieniveau werkzaam zijn. En daarmee maak ik ook een bruggetje naar de kwestie hoe wij de kosten kunnen blijven monitoren. Want de zorg die is uitgesproken door meneer De Jong over de oplopende kosten. Die zorg is ook geuit door meneer De Bondt van de VVD. Die zorg deel ik. En niet alleen ik, maar ook de collega's in de HBEL en in de BEL. En ook op regionaal niveau, moet ik zeggen. En dat betekent dat wij er goed bovenop zitten. En dat wij ook gevraagd hebben en nog steeds onophoudelijk vragen naar tijdige informatie over cijfers. En dat is nu juist niet zo makkelijk. Dat heeft te maken met het feit dat we weliswaar de transitie hebben gestart vanaf 2015, maar dat de uitwerking daarvan de nodige hick-ups met zich meebrengt. En dat heeft te maken met een enorm landschap aan partijen waar we mee te maken hebben. Met de administratie, met de organisaties zelf die vaak in transitie verkeren, dus dat is bepaald geen eenvoudige opgave. Niettemin hebben wij wel de nodige stappen daarin gezet en hebben wij ook regelmatig afstemming met, met name de uitvoeringsorganisatie over tussentijdse cijfers. Die heb ik onlangs ontvangen, maar ik moet eerlijk zeggen dat ik ze zo instabiël vind, dat ik die nog niet wil delen met u op dit moment, maar wat ik wel vind, en dat is denk ik wel iets wat we nu wel kunnen organiseren ... Ik heb de laatste tijd heel veel raadsinformatiebrieven naar u gestuurd over het sociaal domein. Dat zijn allemaal stukjes. Stukjes in een grote legpuzzel en het gaat om de samenhang. En ik denk dat als ik u kan aantonen hoe die samenhang in elkaar zit, dat u daar veel meer aan heeft dan af en toe een infographic die ik over de lijn stuur. Dus ik had het net al kort even daarover met meneer De Bondt en ook met meneer Van der Zwaan. Daar gaan wij ... Daar was ik al mee bezig om dat voor te bereiden, maar wij gaan

binnenkort een meer generiek verhaal aan u overdragen over hoe nu die samenhang van het sociaal domein in elkaar zit. Want we hebben niet alleen de algemene voorzieningen. Dat betreft de open-einde financiering, maar ook de maatwerkvoorzieningen. Daar hebben we mee te maken. Daar draaien we aan de knoppen van preventie en vroegsignalering. We hebben de inkoopkant en dat is meer de beleidsmatige kant waar ook de regio zich actief in opstelt. Daar zijn we heel hard mee bezig. Het roept enorm veel weerstand op. Dat heeft u kunnen lezen in de raadsinformatiebrieven. Partijen leggen zich daar niet zomaar bij neer. Dus daar zijn we volop mee bezig. En ik stel me voor dat we heel binnenkort die informatiebijeenkomst hebben en dan hoop ik er ook meer zekerheid mee te kunnen geven en vertrouwen. Dank.

De voorzitter: Dan reken ik mij als portefeuillehouder twee vragen toe. En dat is de vraag vanuit het CDA over de bestuurlijke hygiëne en de ondermijning. Voor mij is hygiëne, als ik dat woord gebruik, en u heeft het denk ik op de agenda van het presidium gezien, reken ik ook toe, codes, mores, ongeschreven regels, gewoon fatsoen. Maar ook de integriteit. Het heeft zeker mijn aandacht, de integriteit. En er worden mij ook wel zaken voorgelegd als het gaat om integriteit. Ondermijning, dat is natuurlijk nu een heel hot onderwerp. Voor Laren bestaat er al een ondermijningsbeeld en bijna alle gemeenten in de regio hebben een ondermijningsbeeld. En wat daarvoor nodig is om doeltreffend te werken, is dat je dit ook regionaal aanpakt, omdat het gemeenteverstijgend is als het gaat om de inzet van het Openbaar Ministerie, de fiscus, de politie. Dat is iets wat je in een dorp niet zomaar met je eigen gezag bestuurlijk aan kan pakken. Maar het is een onderwerp dat zeker de aandacht heeft. De veiligheid in het dorp en de inbraken. De impact van inbraken is natuurlijk gigantisch op het moment. Dat merk je zelf als je onderdeel van deze samenleving bent en je hoort van, hoe iedereen eigenlijk wel een inbraak heeft meegemaakt en wat dat betekent. Wat wij voort zullen zetten en wat vorig jaar ook begonnen is, is toch de voorlichting over hoe je zelf als burger je kunt beschermen tegen inbraken. En ik heb iedereen beloofd dat ik het niet over de hoogte van de heggen zal hebben, want dat is ieders eigen ding in Laren en Blaricum. Maar het is een onderdeel dat zowel in het ondermijningsbeeld wordt genoemd, als door de politie keer op keer wordt genoemd. Wij zullen dus ook in het najaar weer, dit jaar nog, een veiligheidsmarkt en meer communiceren over wat je kunt doen als het gaat om de inbraken terug te brengen. Hiermee rond ik ook de eerste rond af, de beantwoording van het college en wil vloeiend overgaan naar het tweede deel van onze begrotingsvergadering, de repliek van de raad. En ik volg daarin dezelfde volgorde als aan het begin en begin bij D66.

De heer ...: Dank u, voorzitter. En dank aan het college voor haar oprechte pogingen om zo adequaat mogelijk te reageren met betrekking tot de verschillende opmerkingen die gemaakt zijn. Dat wordt zeer gewaardeerd. Ik zou overigens ook willen voorstellen dat we volgend jaar een flitsuitje laten schieten als raad en dat we gezamenlijk de burgemeesterswoning gaan aanpakken. Ik bied mij graag aan om als gemeente te gaan schilderen, want dit kan niet langer. Maar goed, daar moet nog wel een motie voor komen en ik zal die graag voorbereiden via het presidium, zodat we de komende raad unaniem solidariteit betrachten met de betrokken huurder. Dat gezegd zijnde voorzitter, eerst nu de kwestie van deze zelfstandigheid die opnieuw door ook de vertegenwoordiger van het college natuurlijk warm wordt bepleit. Dat verbaast me natuurlijk niet. Het is niet de eerste keer dat betrokkende dat doet. '...' Toch heb ik een vraag. Hij probeert aan te geven dat de vrees, of de verwachting liever gezegd, onzerzijds, dat als gevolg van het feit dat we overgaan Utrecht, de provincie, dat dat eigenlijk niets afdoet aan de situatie met betrekking tot de regionale samenwerking. Als ik het zo mag formuleren. Dat wil ik met bepaalde aspecten zeker geloven. Bijvoorbeeld, de veiligheidsregio zal zeker op de een of andere manier opgelost kunnen worden. Provinciegrenzen en ook de brandweer spelen daarbij geen rol. Akkoord. Hij noemt ook het GNR en ook daar kan ik me voorstellen dat daar weinig in verandert. Maar ik zou van hem nog graag willen weten, hoe zit het nou precies met de MRA? Maken wij daar deel van uit, of maken wij daar geen deel van uit? Maken we in de toekomst deel uit van de regio Gooi en Vechtstreek, of zijn

wij dat niet? Dat zou ik graag precies van hem willen weten en daar zou ik dan verdere conclusies uit kunnen trekken. Dat is de eerste. Dan komt in diezelfde context, en dan verwijst ik naar mijn linker buurman ... Linker buurman, ik zeg niet dat hij links is, maar hij is een linker buurman, die ook over deze kwestie begint en die meent te moeten vaststellen dat enige incongruentie valt vast te stellen binnen de gelederen van D66 als het gaat over de kwestie van de zelfstandigheid. En hij verwijst naar onze geloofsgenoten in Eemnes en stelt vast dat die zelfs een motie hebben geïnitieerd waarin Laren en Blaricum welkom worden geheten in Eemnes. Nou, prima. En hij zegt er overigens wel bij dat het ook binnen de VVD gelederen niet helemaal koek en ei is wat dat betreft. Dat pleit voor hem dat hij dat ook eerlijk zegt. Maar dan komt hij op de kwestie van het draagvlak. Dat is nou juist het punt. Ik vind het wat merkwaardig dat de heer De Bondt eigenlijk daarom zo insisteert en er zo prat op gaat dat het zo een belangrijk punt is. En hij verwijst zelfs naar een D66-congres waar een motie dien dienaangaande is aangenomen. Ik kan u zeggen, meneer De Bondt, ik was op dat congres, u niet. Ik heb die motie gesteund, want ook ik ben van mening dat draagvlak belangrijk is. Alleen, het is een van de vijf criteria die geldt als het over Arhi gaat. Dat is een van de vijf criteria. En als voortdurend een punt eruit gelicht wordt, dan is dat selectief winkelen. En nog, meneer De Bondt, en misschien geldt het ook voor het college, maar ik spreek de heer De Bondt aan, want die begon erover. Ik heb het gezegd in mijn betoog vooraf. U hebt besloten, u als college, en u bent daar blijkbaar een groot voorstander van, als fractie, met een driemansfractie, om zo spoedig mogelijk over te gaan naar Utrecht. Hebt u inderdaad de burger in Laren en heeft het Blaricums college de burger in Blaricum überhaupt hierover iets gevraagd? Of geldt het draagvlakcriterium in dat geval eerst als de zaken zijn rondgewaard? Ik heb daar tot op heden geen antwoord op gekregen en ik vind het eerlijk gezegd niet meer dan redelijk dat wanneer u ons bepaalde, laat ik maar zeggen, enigszins kritische wil kraken, dat ik precies '...' die inrichting kan doen. U hebt ook vanochtend geen antwoord gegeven op mijn uitermate, vind ik, cruciale vraag, hoe zit het met het draagvlak in Laren als het gaat over de wens over te gaan naar de provincie Utrecht? Ik stel vast dat het een en ander bekend gemaakt werd door het college. Ik heb onmiddellijk geïnformeerd in Huizen of Huizen op de hoogte was van dit besluit. Nee, zei Huizen, we hebben alleen de afspraak gemaakt om zo snel mogelijk rond de tafel te zitten. Maar de teerling was geworpen door de beide colleges in Blaricum en in Laren voordat Huizen hier formeel bij betrokken was. En dus acht ik dit een wat merkwaardige gang van zaken. Dit gezegd zijnde, ben ik benieuwd hoe daar meneer De Bondt en ook het college op gaat reageren. Nu met betrekking tot de algemene reserve. Ook de heer De Bondt en zelfs de wethouder erkent dat de situatie ietwat fragiel is en dat we moeten proberen zoveel mogelijk binnen de perken te blijven. En dan zegt hij, ja, maar we hebben inderdaad een half miljoen toegevoegd om de begroting sluitend te krijgen, maar, meneer Wegter, maakt u zich geen zorgen, dat is allemaal bedoeld, de intentie, zegt u, om dat ook allemaal keurig te bestemmen. Daar hebt u gelijk in. Dat heb ik ook opgeschreven, maar mijn vrees is, dat straks zal blijken dat er geen geld is om al die mooie intenties waar te maken. Daar is mijn punt. Dat u nu die halve ton bestemt, onder meer voor sportaccommodatie, prima. Dat is prachtig, maar ik ben bang dat we in de komende jaren zullen zien, gezien de fragiliteit, zoals door De Bondt werd vastgesteld, dat we die gelden niet zullen hebben. En dat geldt denk ik ook voor andere mooie intenties, onder andere van de zijde van de heer Stam, die eerst zegt, hij gaat het laaghangend fruit behandelen met betrekking tot de duurzaamheid. Dat is prachtig. Dat is allemaal nog makkelijk te doen. Maar zoals zelfs in de programmabegroting staat, we zullen rekening moeten houden als op middellange termijn echte investeringen nodig zijn, dan is de vraag of we bereid zijn daar ook de centen voor op tafel te leggen. Die vraag wordt uitdrukkelijk gesteld in de programmabegroting. En die vraag stel ik ook. We hebben mooie intenties, maar we moeten het straks waar maken. En ik ben bang, dat gezien de situatie van de algemene reserve op dit moment, die al onder de grens is die daarvoor eigenlijk is vereist. Nog los van de 10% norm van Timmerman. Dat we dus eigenlijk al op de rand van de afgrond zitten. Dus graag nog wat meer uitleg over deze kwestie. Dan heb ik toch nog een vraag voor de vertegenwoordiger van het Larens Behoud. Ik heb goed naar de promotietaal geluisterd van de vertegenwoordiger. Laren is inderdaad een prachtig dorp. Dat valt niet te ontkennen. Daarom woon ik

ook hier, maar als hij de wethouder waarschuwt dat niet alleen voor miljonairs mag worden gebouwd, dan trek ik me dat evenzeer aan als de wethouder. Dit is een karikatuur van de situatie. Wanneer we de afgelopen debatten allemaal gevolgd hebben, dan is een ding duidelijk, de Woonvisie geldt als leidraad, inclusief een derde voor betaalbare huurwoningen. Wanneer vanmorgen nu de waarschuwende vinger wordt opgestoken dat we alleen niet voor miljonairs mogen bouwen, dan acht ik dat een demagogische uitspraak die op geen enkele wijze te verantwoorden valt. Het tweede, en ik laat verder de beantwoording aan de wethouder die mans genoeg is dit te behandelen, maar acht dit een stoot onder de gordel. En dan heb ik bovendien enige ongerustheid wanneer daar aan toegevoegd werd dat temporisering van besluitvorming ter zake weleens gunstig zou kunnen zijn. Ik ben bang dat dit een signaal is wat we afgelopen woensdag ook in de raad hebben behandeld, namelijk dat we voorlopig nog kunnen fluiten naar een definitieve uitkomst van de integrale visie discussie. Men wil temporiseren. Mijn vraag aan Larens Behoud is, in welk belang denkt u dat temporisering nodig is? En ik ben bijzonder gelukkig met het initiatief van de zijde van de VVD om vandaag een motie op tafel te leggen die nog eens knip en klaar duidelijk maakt dat urgentie is geboden in het belang van alle inwoners van dit dorp, rijk en arm. Dan ben ik zo ongeveer klaar met mijn eerste betoog, voorzitter. Ik heb nog een opmerking over de OZB. Ik ben het met de wethouder eens, en in die zin was mijn formulering niet geheel zorgvuldig, het tarief stijgt met de waterstijging. Dat is juist. Dat heeft u aangegeven. Het tarief is mede beantwoord door de ontwikkeling. Dat is juist, maar u doelde op de inflatieproductie. En daar zit mijn vraag. Het is misschien meer een intellectuele vraag dan een politieke. We hebben vastgesteld dat die inflatiecorrectie die hier wordt toegepast 2,4, niet wordt toegepast in Blaricum. En Eemnes heeft weer een andere norm. Dat vind ik op zijn minst merkwaardig. Er is blijkbaar geen, laat ik maar zeggen, academische verklaring waarom voor dit cijfer wordt gekozen. Maar de impact ervan is natuurlijk wel evident. En ik zou eigenlijk willen vragen, daar hoeven we vandaag geen antwoord op te krijgen, dat we in de komende maanden met elkaar gaan nadenken hoe we tot een meer consistent beleid kunnen komen met betrekking tot die inflatiecorrectie. Waarbij ik de BEL-aanpak zou willen propageren en dus met een gemeenschappelijke aanpak komen die voor de burger ook volkomen helder is. Als ik de cijfers ook zie van een aantal andere gemeenten ... De percentages fluctueren tussen 1 en 2,5 en 3. Daar kan ik eerlijk gezegd geen chocola van maken. En ik zou graag dat we ook in goed overleg met de echte deskundigen, in de eerste plaats de heer De Jong, die vanmorgen een briljant betoog hield over de financiën, dat ook de heer De Jong hier nauw bij betrokken wordt om te kijken hoe we hier de komende maanden meer duidelijkheid over krijgen. Want dat het een grote impact heeft, is evident. De burger betaalt in Laren als gevolg van de 2,4 inflatiecorrectie meer dan in andere gevallen wellicht het geval zou zijn. Daar graag nadere uitleg over. Dan ben ik verder bijzonder dankbaar dat de wethouder in de archieven gaat kijken of hij nog kan vinden hoe het zit met de betaling aan de juristen. Hij stelt ons nu gerust dat er tot op heden nog niet heel veel is uitgegeven. Nou, dat is dan mooi. En misschien kunnen we dan vaststellen dat we het bij die 50.000 kunnen laten, of gaan we ervan uit dat we de komende tijd, nu Huizen niet meer mee doet, dat we toch nog veel meer geld op tafel zullen moeten leggen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u. Dan gaan wij naar ... Ik ben mijn lijstje kwijt. Ja, Liberaal Laren.

Mevrouw Timmerman: Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, wethouders, voor alle gegeven antwoorden. Ik wil het gelijk even hebben, want er gaat heel veel over de Ahri-procedure momenteel, en eigenlijk hebben we het over de cijfers van de begroting. Dus ik wilde eigenlijk naar de algemene reserve gaan, want als we straks een artikel 12 zijn, dan hebben we weinig meer te roepen dat we zelfstandig willen blijven. En daarom zijn wij erg op een kerntakenbeleid ... Algemene reserve. Ik steun het betoog van mijn linker buurman die links zit. Inderdaad, hij heeft gezegd, op de rand van de afgrond en dat is helemaal waar. De wethouder zegt zelfs, we zijn onder de twintig gezakt. Wij kwamen net op de twintig, maar dat zal ...

'...'

Mevrouw Timmerman: Ja, ja, precies. De wethouder die had het over, ja, maar we hebben nog de ligweide en de bibliotheek en daar kunnen we nog wel geld, dat kunnen we daar dan wel weer in stoppen. Maar ik heb hem even later horen zeggen over de vennootschapsbelasting, toen wij zeiden, ja, maar dat wordt allemaal straks afgeroomd door de vennootschapsbelasting omdat een groot gedeelte aan belasting zal moeten worden betaald van dat gedachtegeld die we in de AR zouden stoppen ... Dat er geen consequenties zijn voor een belasting als je het om niet wegdoet. Nee, natuurlijk is dat zo, maar dan kun je niet tegelijkertijd dat geld in de algemene reserve stoppen. En die opbrengst van de ligweide is dus wel duidelijk net genoemd. Dan de WOZ. U gaat hier uit van een stijging. Dus u zegt het, het wordt altijd hetzelfde bedrag en zo. Nou, Anne Visser, en die heeft die heeft die vorig jaar hier uitgedeeld, heeft een staatje gemaakt van hoe de OZB elk jaar ongelooflijk omhoog gaat. En hoe komt dat? Dat komt omdat ... Er is een hele leuke ... We hebben ooit afgesproken, we klikken het vast op een vast bedrag. Dat was destijds € 2,5 miljoen. Dat werd in 2015 geloof ik € 3 miljoen, omdat we toen in de knel zaten, dat we 6% omhoog mochten. Dat er ten aanzien van het te bepalen tarief vaak van landelijke gemiddelden wordt uitgegaan. Nu ook, 7,6%. Dat is een landelijk gemiddelde. Het is wel een CBS-cijfer, maar het is een landelijk gemiddelde. En in Laren stijgen de huizen. Die zijn in 2018 al met 15% gestegen. Dus als je een WOZ-waarde hebt van 15% meer en je houdt 7,6% aan waar je je tarief op berekent, dan betaal je dus als burger veel te veel en dan wordt het totaalbedrag dat er wordt binnengehaald, is veel meer dan ons voorgerekend wordt. En dat is elk jaar weer zo. En we hebben er elk jaar wel iets over gezegd. En uit de cijfers blijkt dat ook heel duidelijk. En dat huurwoningen daar geen last van hebben, mensen die in een huurwoning zitten, ja, dat zal wel, maar er zijn ook mensen die op een gegeven moment met pensioen zijn of wat dan ook en in een huis zitten en die voor grote kosten die niet nodig zijn worden gesteld. Een ander punt is de rioolbelasting. Daar wil ik het toch even over hebben wederom. In de rioolbelasting zat altijd € 75.000 voor straatreiniging. Onterecht, daar is heel lang gesteggel over geweest. De Hoge Raad heeft zich daar nu over uitgesproken. Dit mag niet. Nu is die € 75.000 euro in een keer ook opgehoogd naar 105. En dan kunnen we wel zeggen van, ja, we zijn nummer twee geworden in schoonste gemeente, hoera, maar het zijn wel de burgers die dat uit hun rioolbelasting betalen onterecht. En bij de Belastingverordening zullen wij hier nog verder op terugkomen. € 75.000 voor het viaduct stond dus in de begroting van vorig jaar. En wij zouden dat geld eigenlijk heel graag ... Als dat wordt opgeknapt, dan zal dat A, meer zijn, veel meer zijn, want er zullen niet alleen lege vrachtauto's overheen gaan, maar er zal veel meer moeten gebeuren. En bovendien krijg je zeer gevaarlijke situaties met fietsers daar als daar veel meer verkeer overheen geleid wordt bij het openen van het Rosa Spier huis. Dus wij zouden eigenlijk willen voorstellen of het niet mogelijk is om ook deze € 75.000 in de pot te stoppen voor een definitieve, permanente oplossing bij Rijksweg-West, voor het Rosa Spier. Nou, de vraag over de rapporten is doorgestuurd naar meneer Calis. Het uitzoeken ervan. En waarom zeg ik dit? Niet omdat ik nou zo graag al die cijfers wil weten, ja, die wil ik eigenlijk wel weten, maar je kunt zelf al een beetje een schatting maken. En wat wij ook in de algemene beschouwingen hebben gezegd, is dat er iedere keer ongelooflijk veel geld wordt uitgegeven ten behoeve van projectontwikkelaars. Allerlei rapporten die dan als er gebouwd gaat worden door deze mensen betaald worden, maar het hotel, de Rabo, de Foodcourt ... Al deze dingen die komen oppoppen, er moet een andere regeling komen. Als een projectontwikkelaar wil dat de gemeente rapporten produceert, dan moeten zij dit betalen. Punt. En dat gaat dan gewoon van hun winst af. Bomenbeheerplan. Ja, de wethouder die zegt van, wij ... Die bomen die zijn omgegaan, bijvoorbeeld die negentig, die halen we niet voor onze lol om. Ja, dat begrijp ik, maar ons punt was dat deze om moesten vanwege achterstallig onderhoud. En als je je kapitaalgoederen niet onderhoudt, ja, dan leggen ze op een gegeven moment allemaal het loodje. Dat is met huizen zo, dat is met bomen ook zo. En als men er dan geen geld voor over heeft om ons groene kapitaal, kapitaal te laten zijn. Het is natuurlijk ook weinig duurzaam. Laat maar gaan. En, o, hij is niet goed meer, nou, dan halen we hem maar om. En andere mogelijkheden hebben we

ook niet, want dat hoorde ik u ook zeggen over die stoepen. Maar er zijn wel degelijk ... En mijn vraag was, verdiep u er nou eens in wat voor mogelijkheden er zijn en welke kosten er tegenover staan om en de bomen te behouden, als er rechte stoepen gelegd worden. Want het kan wel degelijk. Het wordt in heel veel gemeenten gedaan. Er zijn allerlei voorbeelden van. En misschien dat een van uw ambtenaren ... Er is eerder een congres in Apeldoorn speciaal voor de technieken om de bomen te kunnen behouden. Heel Nederland is bezig om bomen en groen terug te brengen in de steden en de dorpen. Wij hebben er heel veel van, maar er wordt wel heel lichtzinnig mee omgegaan. En het is goedkoper om het om te hakken, maar ik vind wel dat het, penny wise, pound foolish is, want je gaat je hele groene kapitaal weggooien. Bovendien, mensen gaan boven bomen, zegt u, maar zonder bomen zijn er ook straks geen mensen meer. De laatste is het updaten van de monumenten die bij ons eigenlijk was weggefallen. Daar zijn wij een heel groot voorstander van. Dat komt van Larens Behoud. In 2011 is de lijst vastgesteld van de monumenten. En ze hebben wel een voorbescherming, maar volgens mij is er nog weinig gebeurd. En ik was altijd in de veronderstelling dat het al lang voor elkaar was, maar dat is dus niet gebeurd. En er is gezegd, ja, we zijn ermee gestart en ik zou eigenlijk wat meer willen weten. Wat is er dan nu eigenlijk allemaal gebeurd? En ik zou nog een stapje verder willen gaan. In 2011 was er een monumentenlijst die de dubbele hoeveelheid monumenten had. Vanwege de financiën hebben we toen maar de helft genomen. En ik zou eigenlijk als er een update komt, kijken welke monumenten we daarvan nog zouden kunnen meenemen. Want er wordt, het is al eerder gezegd, er wordt heel veel gebouwd, verbouwd, enzovoorts, enzovoorts. Maar ons culturele kapitaal moeten wij ook kunnen behouden en zorgen dat het niet gesloopt wordt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Het ... Ook dit is in tweeën gesplitst.

De heer De Jong: Nee, er zijn een aantal vragen niet beantwoord. En ik ga, dat zijn simpele vragen, maar die zijn in ...

De voorzitter: Meneer De Jong.

'...'

De heer De Jong: Ja, klopt. Drie punten. We hebben het over kerntakenbeleid en om de lasten van de gemeente terug te brengen. En mijn simpele vraag is, gaat dit college een kerntakenbeleid voeren? En mijn vraag is, u heeft alleen maar met ja en nee te antwoorden. U zegt, ja, of nee. Voor mij hoeft het niet uitgebreider. Hetzelfde geldt voor die extra buffer voor die algemene reserve, 10%. Gaat u dat de komende vier jaar vullen, die extra buffer? Ja, of nee, is ook weer mijn simpele vraag. Ik heb een suggestie gedaan voor de precario voor de jaren daarop. En ik heb heel veel energie en aandacht in dit stuk gestopt. Dus ja, ook daar had ik graag op gehoord, bent u bereid dat te gaan doen, ja, of nee? Heel simpel.

De voorzitter: Dank u. Het CDA, de heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ik zat te luisteren naar een zeer gewaardeerde collega die een grapje uithaalde. Ik begin, ja de voorzitter, u bent ook bijzonder grappig. Maar nu dan toch wel weer over, in een serieuze variant. En ik begin gewoon in volgordelijkheid en dan reageer ik als eerste op de voorzitter van de VVD-fractie die een paar dingen zegt, met name richting D66. En hij refereert, het gaat dan even nog kort over de Ahri, maar wat mij opvalt, en dat wil ik hier genoemd hebben, dat kennelijk de VVD-fractie in Laren meer waarde hecht aan een raadslid, of meerdere raadsleden van een andere gemeente in een andere provincie, dan een standpunt of een mening van een eigen raadslid, uit de eigen gemeenteraad. En daar plaats ik toch wel mijn vraagtekens bij, want in de kern raken wij volgens mij hier de zelfstandigheid. Waarom willen wij zelfstandig zijn? Dat zou juist

moeten zijn dat je verschil mag hebben. Dat blijf ik bijzonder vinden. Vervolgens ... Ik hoor allemaal geluiden naast mij, maar ik probeer onverstoort verder te gaan.

De voorzitter: Dames en heren. Ik zal mezelf ook inhouden.

De heer Van den Berg: En ik begrijp dat er lachwekkend over gedaan wordt, maar die zelfstandige gemeente, en dat zullen we allemaal met elkaar eens moeten zijn, dat is een motie van de gemeente Eemnes. En Eemnes heeft als indiener van die motie, werkt ook samen overigens steeds verder met Baren zijn de geluiden, als ik de krant mag geloven, maar ik vind het wel heel ver gaan dat er kennelijk meer vertrouwen is in een collega-gemeente, een buurgemeente met een totaal eigen belang, als in het belang dat hier in de Larense raad leeft. En ik denk dat daarmee ook gewoon gepasseerd wordt het belang, het eigen belang van de Larense inwoners en dat wordt door de collega-partijen op een andere manier verwoord. Maar dat punt wilde ik wel maken in de richting van de VVD-fractievoorzitter. Een tweede, algemene opmerking is, in ons eerste betoog, in de inbreng hebben we het ook gehad over, niet over het eigen gelijk, maar ook over voldoende tegenmacht. En met tegenmacht hebben we zojuist eigenlijk een aardig voorbeeld gehad. Wethouder Van Hunnik vertelde net dat ze kennelijk in de schorsing nog even met de fractievoorzitters van de beide coalitiepartijen in de vorm van de heer De Bondt en de heer Van der Zwaan heeft gesproken. En dat is precies wat ik eigenlijk bedoelde met tegenmacht en een algemeen belang dat wij allemaal hier aan deze tafel bij bepaalde betrokken moeten zijn, maar dat is wel een mooi voorbeeld waar ik even op aan wil slaan. Dan gaan we naar wethouder Calis en die heeft de aftrap gedaan om de vragen te gaan beantwoorden. En dan kan ik het gemist hebben, maar met betrekking tot de precariobelasting, of ik heb het niet begrepen, dat kan, en dan zou ik willen vragen of hij die vraag nog een keer wil beantwoorden ... En het gaat over die post precariobelasting die '...' mag, of is toegestaan en collega De Jong heeft daar ook al iets over gezegd. Iets anders wat hij ook aansnijdt, dat heeft ook te maken volgens mij met de vragen gesteld zijn of wij een artikel 12 wel of niet gaan worden ... Ik ben nog niet zo oud, maar in de vorige ronde toen het nieuwe college er zat, zaten wij in december opeens al in Haarlem. En dan praat ik over eind 2014, omdat onze begroting niet zou kloppen en daar hebben we toen met kunst- en vliegwerk dat geregeld. Anders waren we toen namelijk al artikel 12, of onder preventief toezicht gezet. En dat vonden wij toen allemaal nog jammer, maar nu vat ik het op, maar ik zal het ongetwijfeld niet goed begrijpen, dus ik wil de wethouder vragen om dat nog eens een keer duidelijk uit te leggen. Dat er een soort camouflerende bewegingen worden gemaakt, waardoor de begroting dan klopt, maar de posten die worden allemaal niet uitgegeven. En dan denk ik op een gegeven moment van, ik heb straks de kwalificatie gegeven dat de begroting technisch goed in elkaar steekt, maar dat mag er niet toe leiden dat wij een begroting hebben die niet de werkelijkheid benader. Graag nog een reactie van de wethouder daarop. Dat is ook een bruggetje naar de volgende vertegenwoordiger van het college, wethouder Stam. Heel vanzelfsprekend dat hij even nog het CDA aanspreekt op onze deelname in de vorige coalitie. Daarom had ik hem zelf ook al ingeplugd, want dat was natuurlijk de verwachting, '...' dat hij dat zal doen, maar ik wil daar wel weer een kanttekening bij maken. Het Centrumplan zoals dat in de vorige coalitie tot stand is gekomen, dat heeft kortweg gezegd ons een raadslid gekost, om het maar even plat te zeggen. En het tweede wat ook wel, en dat vind ik toch wel frustrerend, mij ging het om de inhoud van de begroting en de cijfers. Maar de heer Stam maakt daarvan dat ik, onder andere, het geheel met het plan eens was. En ik ga het nazoeken, want precies heb ik het niet meer voor ogen, maar ik weet bijna 100% zeker dat daar zelfs toen een stemverklaring op is gegeven. Of in ieder geval een standpunt op ingenomen is dat wij het toenmalige Centrumplan in zijn totaliteit konden omarmen, maar dat er over de inhoud nog terdege gesproken was. Sterker nog, dat op die inhoud van dat plan op generlei wijze toestemming was. En alleen omwille van dat je in een coalitie zit en een wethouder ook de kans wil geven om stappen te zetten, daar toen akkoord op hebben gegeven. Ik ga het nazoeken, want ik wil weten wat ik precies toen gezegd heb. Maar daarmee, en dan rond ik de inbreng in die

zin daar af, haakt de wethouder dan ook nog even aan met betrekking tot de Brink. En dan zegt hij, waar we kunnen behouden. En als ik naar dat zinnetje goed luister, dan denk ik, waar we kunnen behouden, dat is dus wel degelijk zo dat die Brink aangepakt gaat worden. En dat is dus nogmaals niet wat de fracties van de amendementindieners willen. Wij willen gewoon die Brink houden zoals die is. En het is al gezegd, de Laren 100, ik zie net nergens meer terugkomen, gaan we ook weer terug op de agenda zetten, niemand heeft toen gesproken over dat de Brink aangepakt moest worden. Dus ik wil dat toch wel scherp terugbrengen dat de wethouder zich wel bij de feiten moet houden daarin. En dan kom ik eigenlijk nog terug op een aantal vragen die die dan kon beantwoorden en dat gaat ook over de totstandkoming van afspraken met eigenaren en ontwikkelaars met betrekking tot de herontwikkelingslocaties. En dan verwijt hij eigenlijk dat ... Of, dan zegt hij dat Laren duur is. Maar ik ga hem anders insteken. Ik zeg, u maakt het duur, wethouder. U maakt het duur. Want uw basis vertrekpunt is gewoon niet juist. Volgens mij heeft de fractievoorzitter van Liberaal Laren, ook een liberaal, daar zojuist een hele scherpe opmerking over gemaakt. U moet steviger voor het belang van de Larense inwoners gaan staan op het moment dat die ontwikkelaar, dan wel eigenaar van een pand zich meldt. Als u aan de voorkant niet scherp erin zit, kom je er aan de achterkant niet goed uit. En dat brengt mij ook zo meteen nog op een ander punt terug waar dat ook gewoon weer, elke keer het verhaal is dat dit dorp duur is. Het heeft gewoon te maken met, iedereen die hier komt, die denkt dat hij geld kan verdienen en die moet hard '...' teruggefloten worden. Dat willen we volgens mij als gemeenteraad. Dus u gaat vervolgens toch met betrekking tot die prestatieovereenkomst zegt u wel van, ik ga het meenemen, maar ik kan daar niks mee. En daarmee geeft u ook eigenlijk geen ... Geeft u wel een antwoord op mijn vraag, want ik vroeg, gaat de wethouder een verbinding leggen tussen de woningbouwverenigingen en de particuliere ontwikkelaars. En u zwalkt eromheen, maar feitelijk zegt u gewoon, nee. En dat is nou precies het punt. U moet gewoon tegen die woningbouwverenigingen en die eigenaren zeggen, ga eens samen in een kamer zitten, want dit is wat wij willen als raad. En dan wacht u gewoon rustig af wat er vervolgens gaat gebeuren. Dan komt u terug met de samenhang in plannen en doelgroepen. En dan legt u ook vakkundig het balletje weer terug. Dat doet u altijd. Daar bent u ook goed in. En dat vind ik eigenlijk op zich wel een aardig spelletje. Maar u zegt ... Ik vroeg, wat heeft de gemeente Laren aan acties en beleid aan de inbedding van de aanstaande Omgevingswet gedaan. En u legt het balletje dus terug, want u zegt ... Want ik vroeg me af, wat heeft u gedaan? En u zegt, ja, we hebben een uitnodiging gestuurd naar de raadsleden. Moet ik nou constateren dat dat het enige is wat u gedaan heeft, dat wij binnenkort uitgenodigd worden? Ik vroeg, wat heeft het college gedaan? Wat heeft de wethouder gedaan? Dus ook die vraag die is beantwoord, maar de inhoud van de beantwoording is betreurenswaardig. Dan gaat u naar bouwvergunningen en procedures. En ik snap dat u zegt van, ja, daar kunnen we niet alles aan doen en ik betreur het allemaal. Het is inderdaad de put dempen als het kalf al verdrongen is, want ook daar hebben wij, en daar heeft volgens mij een van mijn collega's ook al een opmerking over gemaakt ... Kijk, uiteindelijk heeft iemand iets in de verkoop. En degene die het koopt, die kijkt wat de bestemming daarvan is en wat hij ermee zou kunnen. En als jij ergens in the middle of nowhere een stuk grond koopt, dan weet je dat je heel veel kosten moet maken om daar te komen om iets tot ontwikkeling te brengen. Heel belangrijk op dit moment is dat bijvoorbeeld bij '...'. Je kan tientallen hectares vinden, maar als ze niet bereikbaar zijn, dan zijn ze niet geschikt voor zonnepanelen. En ik sla de slag terug naar hier. In dit mooie dorp met zijn kleinschalige omgeving moet iedere ontwikkelaar die zichzelf serieus neemt kijken in welke omgeving hij komt. En op het moment dat hij op een hele mooie plek iets heel moois koopt, dan weet hij ook dat als hij dat al wil herontwikkelen, los van de bestemming, dat hij daar gewoon extra kosten moet maken om dit aan te vliegen. En daar, zijn we achter gekomen, wordt in Laren gewoon niet gedaan. En dat kan je misschien zelfs ook betiteln als een gebrek aan bestuurskracht, maar ook misschien wel gebrek aan capaciteit en kennis en kunde van hoe het op dit moment in Nederland gaat. Wij lopen daarin gewoon achter. En als u dan zegt, ik kan daar niet zoveel mee, het is lastig, vind ik dat niet het antwoord dat ik graag zou willen horen. En volgens mij meerdere collega's met mij hier. U moet er vol op zitten gewoon. En dat is een mening. En dan kom ik eigenlijk

naar het einde waarin u wel zegt van, ik weet niet hoe ik dat in vergunningen moet opnemen. En nogmaals, ga uw best daarvoor doen, want de voorbeelden zijn te over. Last but not least, het was ook de laatste vraag en de voorzitter van de raad, maar ook in haar rol als burgemeester, waar het gaat over bestuurlijke hygiëne en ondermijning, dat onderstrepen wij zeer. De vraag was ook niet dat wij daaraan twijfelden, maar wel om het op de agenda te hebben en te zetten. En dat wilt u ook en daar gaat het precies over, want juist in die dynamiek van waar we het allemaal over hebben, kan het ons zomaar overkomen. Dus in die zin zijn we met die beantwoording heel erg blij en horen wij graag wat daar in de komende maanden ook op gedaan wordt. Ik heb volgens mij niets vergeten, anders dan dat ik nog graag antwoord wil krijgen op de vragen die niet of deels beantwoord zijn. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Dan ga ik naar de VVD. De heer De Bondt.

De heer De Bondt: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Laat ik beginnen met het college te bedanken voor de uitstekende wijze van beantwoording van de vragen en opmerkingen die gemaakt zijn door de leden van de raad in de richting van het college. We zijn ook zeer verheugd met hetgeen mevrouw van Hunnik heeft toegezegd wat betreft de samenhang van de losse puzzelstukjes die wij aangereikt hebben gekregen over de '...'. Met name op dat punt zijn we uitermate tevreden met de beantwoording. Dat geldt evenzeer voor de opmerkingen van de andere wethouders. De heer Van den Berg die begon zo aardig over de waardering die ik al dan niet zou hebben voor raadsleden van het CDA in Blaricum en die ik hoger zou aanslaan dan die van het CDA in Laren. Dat heb ik niet gezegd, voorzitter en ik heb het ook niet willen zeggen. Sterker nog, ik heb natuurlijk heel direct met de heer Van den Berg te maken en niet met het CDA in Blaricum. Wat ik wel heb willen doen, is aangeven dat er ook door verschillende partijen in verschillende gemeenten ook verschillend gedacht kan worden over iets als zelfstandigheid, of als grenscorrecties, of weet ik veel wat. En ik heb ook mijn eigen partij daarin genoemd. En u zult toch niet van mij verwachten dat ik de VVD in Blaricum hoger aansla dan die in Laren, want dat is voor mij toch wel helemaal de top. Voorzitter, dus wat dat betreft kan de heer Van den Berg gerustgesteld zijn. Ik sla het CDA in Blaricum niet hoger aan dan die in Laren. De heer Wegter heeft gereageerd op wat ik opgemerkt heb over de initiatieven van D66 in Eemnes. En tot mijn grote vreugde heeft hij ook gezegd dat hij zelf voorstander was van het accentueren van het draagvlak bij bevolking en gemeentebesturen als het gaat om herindeling. Hij noemde, het is een van de vijf criteria, en daar heeft hij gelijk in. Maar ik vond het ook opvallend dat ook binnen D66 toch dat aspect van draagvlak bij de bevolking zwaar weegt. Hij heeft vervolgens gezegd van, ja, u heeft nu gepleit voor een grenswijziging zonder de bevolking te raadplegen. Er is natuurlijk in maart een hele grote, effectieve raadpleging van de bevolking geweest. En dat heeft opgeleverd een weerspiegeling van die mening van de bevolking. Ook in deze gemeenteraad en ook in die van andere gemeenten. En die weerspiegeling die zegt, wij komen op voor de zelfstandigheid van de gemeenten. Dat is het eerste wat je mag constateren. En natuurlijk is het niet zo dat daar specifiek aan de orde kwam de grenswijziging. Dat is van latere datum gekomen, maar wat mij opvalt en nog steeds eigenlijk opvalt, is dat de bevolking van Laren zeer veel waarde hecht aan het feit dat Laren in het Gooi is gelegen. Men voelt zich Gooier en men wil dat ook vooral zo houden. Maar als je praat over de provincie hoor ik dezelfde woorden als wat bijvoorbeeld mijn collega van Larens Behoud over de provincie Noord-Holland zegt, eigenlijk alleen maar afkeurende bewoordingen.

'...'

De heer De Bondt: En ook bij ...

De voorzitter: Er wordt gevraagd om te interrumperen. Het lijkt me goed dat we gewoon deze ronde afmaken bij de ... Er is een derde ronde als uitzondering, om daar eventueel te reageren op elkaar. Maar nu is het nog de vragen die gesteld zijn en niet adequaat zijn beantwoord door de wethouders, om die te formuleren.

De heer De Bondt: Er is ook door PowNews een ronde gemaakt in Laren, waarbij overigens iemand uit Soest, of Baren werd geïnterviewd over wat zij vonden van een eventuele grenscorrectie. En tot mijn vreugde was er ondanks alles niemand te vinden die een tegenstander van die grenswijziging was. Waar ze naargeestig op zoek waren. Dat werd mij ook verteld. Met andere woorden, voorzitter, ik denk nog steeds dat er ook groot draagvlak bestaat voor zo een grenswijziging. Ook onder de bevolking. Al was het alleen maar om het ideaalbeeld van D66, maar voor mij een schrikbeeld van die grote Gooise gemeenten, één grote Gooise gemeente te voorkomen. Mevrouw de voorzitter, ik ga ook op een paar andere opmerkingen in van andere fracties. Te beginnen bij Liberaal Laren. Liberaal Laren die begint, mevrouw Timmerman begint haar betoog met de grote onrust in Laren. En in feite komt dat terug ook weer in het betoog van de heer Van den Berg als hij het heeft over stenen stapelen. Maar mevrouw Timmerman die gaat nog verder en die zegt, stop ermee. Stop met die plannen. Dat vind ik toch nogal ernstig, eerlijk gezegd, omdat dat ook betekent dat je heel veel mensen zal moeten teleurstellen. Mensen die in een zorgwoning willen, mensen die zitten te wachten op een plekje in een sociale huurwoning, starters, ouderen, jongeren. Noem maar op. Eigenlijk ontnem je die dan, als we dat zouden doen, en u kunt uit mijn woorden afleiden dat ik daar geen voorstander van ben, zou je toch die behoorlijk in de kou laten staan. Een tweede opmerking die ik wil maken, is dat zij eigenlijk het college verwijt geen langetermijnvisie te hebben. Daar is overigens al door de wethouder op gereageerd. En tegelijkertijd zegt de heer De Jong, wat vindt u eigenlijk van een kerntakenbeleid? Als je dan aan de ene kant zegt van, het college heeft geen langetermijnvisie, dan zou ik zeggen, dan ligt het veld open om vanuit jouw eigen opvattingen die langetermijnvisie op zijn minst op tafel te leggen. Te zeggen wat u wel wilt en wat wel goed zou zijn voor Laren. En dan constateer ik eigenlijk dat het vooral toch blijft bij de opmerking van het groene kapitaal dat dit college zou willen weggoeien. Het aardige is, toen ik tijdens de onderhandelingen over dit college overhandigd kreeg min of meer van de heer Leo Janssen, oud-raadslid en wethouder van Larens Behoud hier in Laren, een foto van ongeveer vijftig jaar geleden, in de zomertijd genomen, een luchtfoto en dat je ongeveer elke woning kon zien staan. En ook een foto van de huidige situatie waarin bijna alle woningen onder groen verborgen zijn. Met andere woorden, het groene kapitaal is de afgelopen jaren enorm gegroeid. En niet alleen wij. In elke inleiding die wij hier houden in deze raad constateren dat het zo goed wonen is in Laren vanwege het groen, maar iedereen kan dat constateren in zijn eigen omgeving. Dat betekent niet dat je er achteloos mee om moet springen, maar naar mijn mening doet het college dat ook absoluut niet. Maar het betekent niet dat je ongeveer elke boom in Laren heilig moet verklaren. Een compliment aan mijn collega van Larens Behoud. Hij heeft een stevig accent gezet op veiligheid, buurtpreventie en die zaken, een in mijn betoog ontbrekend facet, waar ik me dus graag volledig aansluit met de opmerkingen die hij daarover heeft gemaakt. Voorzitter, ik laat het hierbij. Dank u wel.

De voorzitter: Ik geef het woord aan Larens Behoud en ik zag een aantal mensen die graag wilden reageren. Mijn voorstel is dat we deze ronde gewoon afmaken zonder op elkaar te reageren, maar de derde termijn ook als moment om elkaar aan te spreken. Laat ik het maar even zo zeggen, want dit deel was eigenlijk bedoeld voor repliek van de raad en dat wordt gevolgd door een dupliek van het college straks, maar het loopt wat door elkaar, maar ik wilde toch even nu het woord aan Larens Behoud geven met deze opmerking.

De heer ...: Dank u wel, voorzitter. In de eerste plaats, het college, ik ben blij dat ze de monumentenlijst willen updaten. Het tweede verzoek dat ik daarbij gedaan had, is in overweging te nemen een onderhoudssubsidie in te stellen voor die monumenten en ik zou graag aan ze willen vragen dat indien ze de lijst geüpdatet hebben,

naar de raad ermee komen, dat we dan hun mening krijgen over een eventuele onderhoudssubsidie. Dat hoeft nu niet. Dan de vraag van de miljonairs van D66. Ik denk dat de heer Wegter in geschiedenis nog beter is dan ik, maar ik dacht dat het de heer, de generaal Bismarck was in het Duitse Rijk, die een brief van de Franse koning bewerkte, zinnen weglief, waardoor de inhoud heel anders werd. En dat vind ik dezelfde opmerking die de heer Wegter maakt. Er staat niet alleen maar miljonairs. Er staat dat, vraagt een zorgvuldige afweging over hoe je met de beperkte bouw mogelijkheden om moet gaan. En dat er dan een zinnetje staat, wij zijn niet alleen, en dat hij die er alleen uithaalt doet me aan Bismarck denken. De essentie van het verhaal veranderen, door zinnen weg te laten. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Ik wil het college vragen kort te reageren. Meneer De Jong heeft een voorstel gedaan van hoe men zou kunnen reageren. Maar ik laat het toch aan het college over of men dat onverkort overneemt, maar geef wel mee dat het kort mag zijn.

De heer Calis: Dank u wel, meneer, mevrouw de voorzitter. Pardon. Er zijn een paar samenhangende vragen ... Het is zeker geen genderkwalificatie. Dat is verre van mij. Ik ben enorm feministisch en ik zou me ook in dit gezelschap niet anders durven uiten.

De voorzitter: Goede wijn behoeft geen kroon. Ja.

De heer Calis: '...' Eventjes de vraag van de heer Wegter. Hoe zit dat nou met die grenscorrectie? Zijn we nou nog lid van de MRA en het MIRT? Ja, dat MIRT, dat staat voor Meerjarenprogramma Infrastructuur Ruimte en Transport. En dat is een activiteit van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Dus dat geldt ook voor Assen en Tietjerksteradeel en Heerlen en Landgraaf. Dus Laren zal zich onder die vleugels blijven bevinden. Voor Laren was het vooral interessant omdat het MIRT heeft een economisch onderzoek gedaan naar de oostflank Amsterdam waarin niet alleen naar de mobiliteit is gekeken, A1 en A27, maar ook naar de hele economische ontwikkeling. Buitengewoon interessant. En die economische ontwikkeling en al die invloeden die MIRT daar signaleert, zullen geenszins beïnvloed worden door een mogelijke provinciegrens. Door de regio, inclusief Laren, is wat de A1 en de A27 betreft, met name de A1, is al jaren bepleit dat op termijn de A1, dat was de flessenhals tussen Bussum, Gooise Meren en Eemnes, dat dat gedeelte ondertunneld zou kunnen worden. Maar zoals we weten is dat een zaak van lange termijn en ook een vele miljardenproject, maar wat bij MIRT duidelijk op het netvlies staat. Wat betreft het MRA, Metropoolregio Amsterdam, ook daar is er geen enkele aanleiding om te vermoeden dat Laren of Blaricum uit het MRA zou stappen. Ik wil er bijvoorbeeld alleen al op wijzen dat Almere is prominent lid van de MRA en wellicht is het niet onbekend dat Almere in Flevoland ligt. Dus dat is ook een andere provincie. Dan de verschillende vragen over toch de algemene reserve, artikel 12, is dat geld er wel? U heeft een half miljoen uitgetrokken en is dat er? Moet u niet aan kerntakenbeleid doen? Gaat u een extra buffer aanleggen? Kijk, daarom maak je nou een begroting en daarom ligt hij voor bij u. Die begroting die zegt, wij hebben dit beleid, dat willen wij uitvoeren. En als we dat allemaal opnemen, houden we nog € 50.000 over ook. Het gaat er juist om dat we zeggen van, wat zijn we van plan, wat kunnen we doen, als we dat allemaal in die begroting stoppen in een meerjarenperspectief, dan blijkt dat we hiermee goed uit kunnen. En dan is op de achtergrond, is natuurlijk, dat zijn die overwegingen van, het wordt wel een beetje dunnetjes, meneer de wethouder van Financiën. Ik zeg, het is conservatief begroot. De uitgaven zijn begroot, maar de incidentele inkomsten zijn niet begroot. Daarvan verwachten we dat dat de zaak behoorlijk zal verbeteren en in elk geval, ook naar aanleiding van de vragen van de heer De Jong, gaat u werken aan die buffer? Dat zullen we zeker doen. Dan kerntakenbeleid. Deze begroting weerspiegelt de intentie van dit college om het beleid uit te voeren zoals dat is vastgelegd en vastgesteld door deze raad in het college-akkoord. En bij die begroting ziet u ook ... Ja, kerntaken, zwembad is een kerntaak, dat zit erin,

Brinkhuis vinden we ook een kerntaak, dat zit erin. Is dat met verlies? Ja, waarschijnlijk wel. In elk geval houden we daar rekening mee. Maar bijvoorbeeld, zeer recente aanvragen. Dus houdt even vast dat wij dus begroot hebben voor 2019 het positieve resultaat van € 50.000. Op de hele begroting is dat fragiel. Dat ben ik helemaal met u eens. Zelfs vandaag horen wij, wat vindt u ervan om een extra subsidie in te stellen voor het onderhoud van monumenten? En hoeveel moet het dan worden? Wij hebben ook een aanvraag van een subsidie, € 50.000 van de Gooise tram. Onlangs is iemand bij ons gekomen. Die zegt, wij hebben een fantastisch idee voor een geweldig verbindend beeldhouwwerk en dat gaat de gemeente slechts € 70.000 kosten, maar het is wel fantastisch mooi. Voor het terugdringen van inbraken heeft de buurtpreventievereniging Koepel voorgesteld, stelt u nou een subsidie in waarmee huiseigenaren gestimuleerd worden en gesubsidieerd voor het verbeteren van hang- en sluitwerk. Wij denken aan € 50.000. Als ik dat zo optel, dan kom ik al dik meer over de twee ton. Gelukkig zegt de heer De Jong, zou u niet aan uw kerntaken willen werken? Dus dat sterkt de wethouder van Financiën om zich bij deze aanvragen uiterst terughoudend op te stellen. Dan de inflatiecorrectie. De inflatiecorrectie is een parameter die al jaren door de gemeente Laren wordt geput uit de macro-economische verkenning van het Centraal Planbureau zoals dat in maart voor het volgend jaar wordt gepubliceerd. Dus voor 2019 zegt de MEV, dat is 2,6%. Om voor mij nog onverklaarbare redenen, die zeer recent zijn gesignaleerd inderdaad, hanteert, ik meen, Eemnes 2,1% en Blaricum 2,6%. Het kan ook andersom zijn. Maar in elk geval, 2,1, 2,4 en 2,6% zijn de verschillende getallen die gehanteerd worden door de drie BEL-gemeenten. En de BEL-ambtenaren hebben, mijn inziens terecht, samen met u gezegd, hoe komt het nou dat het zo verschillend is? Wat ik wel geruststellen vind, is dat het rekenkundig gemiddelde van deze drie getallen 2,36% is. Dus dat Laren daar wel heel erg dicht in de buurt is. Maar wij zullen zeker daar met de collega's in andere gemeenten in overleg gaan hoe we daar een meer consistent getal voor kunnen hanteren. Dan de vraag van Liberaal Laren over de OZB-tarieven. Ik kan het niet vaak genoeg herhalen. Het uitgangspunt is dat de absolute opbrengst gelijk blijft. En staatjes van Anne Visser in het verleden en beweringen nu dat het allemaal al aangenomen is en veranderd is en dat die OZB enorm stijgt, dat zijn ... Ik zou dat poppenkastverhalen willen noemen, want de werkelijkheid wijst anders uit. Dan een opmerking over de rioolrechten. Als dat dat niet zou zijn, of van € 75.000 naar € 105.000. Ik heb niet voor niks de laatste weken erop aangedrongen om vragen bij tijds aan te leveren en ik zal deze vraag meenemen en naar laten kijken, maar ik geloof niet dat wij van bestaand beleid afwijken. De stijging van de rioolheffing zoals voorgesteld, is uitgebreid uitgelegd tijdens de behandeling van de Hemelwaterplannen en door uw raad goedgekeurd. De vraag over de kosten van de rapporten. Collega Stam mag mij corrigeren als ik het hier verkeerd heb, maar bijvoorbeeld voor ligweide is er een bescheiden krediet door de raad vastgesteld om te kijken naar mogelijke plannen schetsen, om dat te ontwikkelen, waarvan de bedoeling is dat die kosten uiteindelijk door de projectontwikkelaar die dat gaat ontwikkelen, gedragen zal worden. En als u zegt, het ene rapport na het andere. Ik vind daar de Rabo een uitstekend voorbeeld van. Het college komt met een voorstel. De raad houdt niet op, al dan niet terecht. Daar doe ik uiteraard geen uitspraak over, maar de raad dringt aan op allerlei nieuwe rapporten. Dus ik heb er grote moeite mee dat Liberaal Laren het college verwijt om allerlei rapporten uit te laten voeren, terwijl het college alleen maar uitvoering geeft aan de wens van de raad. Ik heb de eerste twee vragen van de heer De Jong al beantwoord. Dan de vraag over precario. De precario ... In een laat stadium heeft u nog een erratum bereikt, omdat de provincie wil een zeer duidelijk overzicht of de begroting structureel, dan wel incidenteel in evenwicht is. Dat wil zeggen, structurele kosten moeten gedragen worden door structurele baten en incidentele kosten door incidentele baten. Daarmee heeft de provincie bepaald dat de opgevoerde precario inkomsten van € 895.000, zoals die nog in 2019, 2020 en 2021 geheven kunnen worden, maar niet meer in 2022, zoals door het Rijk opgelegd, dat die niet als structureel, maar als incidenteel geoormerkt moeten worden. Als wij die correctie dan doen in het overzicht van incidenteel en structureel evenwicht, blijkt dat we voor de komende drie jaar daardoor niet structureel in evenwicht zijn, omdat het incidenteel geld ineens is geworden. Maar we hebben de precario opgevoerd zoals wij denken dat dat het

meest verantwoord is in de begroting en u kunt dan ook zien, wat ik met name bijzonder vind, is dat we in 2022 een positieve begroting hebben, waarin we dus in staat zijn gebleken om het wegvallen van deze precario-inkomsten op te vangen in de begroting. Dus daarmee denk ik ook de vraag van het CDA beantwoord te hebben. Een camouflerende beweging, dat is geenszins het geval. Het gaat er juist om dat we met zijn allen zo eerlijk mogelijk zeggen van, wat zijn we allemaal van plan? Wat gaat het allemaal kosten? En gaan wij dat redden binnen de begroting? En als we zeggen, dat gaat maar net, ja, dat klopt. En als u wil dat we meer op de bank willen houden, dan nodig ik u van harte uit om in het beleid dat u vastgesteld heeft daar programmapunten uit weg te schrappen, zodat we daar aanmerkelijk comfortabeler mee om kunnen gaan. Maar het zijn zeker geen camouflerende bewegingen. De begroting is, wat zijn de consequenties van onze plannen, van uw plannen, als we die allemaal uitvoeren. En kunnen we dat dan doen? En het antwoord van de begroting is dan, ja, dat kunnen we. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Stam.

De heer Stam: Mevrouw de voorzitter. Een paar opmerkingen nog naar aanleiding van de tweede ronde vragen. D66 vraagt om het temporiseren dat dreigt. Ik heb volgens mij in de raad afgelopen woensdag duidelijk gemaakt dat ik zal proberen om met het inventarisatieplan te komen in december, maar het zal waarschijnlijk januari kunnen worden. En daar kon geloof ik meneer Wegter mee leven. Dus ik ben ... Dit college is in het geheel niet bezig om te temporiseren. We vinden het belangrijk dat er dadelijk in de raad een discussie ontstaat over de manier waarop we met die zaken omgaan. Ja, dan vraagt mevrouw Timmerman een aantal zaken die, waar ik wel moeite mee heb, omdat die zo weinig gebaseerd zijn op feiten. Het is heel makkelijk om te zeggen, u gaat wel erg heel lichtzinnig, zegt ze letterlijk, om met bomen. Verdiep je nou eens in ... Alsof wij niet professioneel en ambtenaren bezig zijn met bomen om te gaan, met stoepen om te gaan, de problematiek in kaart te brengen. En natuurlijk weten we hoe we een boom kunnen beschermen op een stoep. Dat is het probleem niet. Daar hoeft ik niet voor naar congressen. En ambtenaren ook niet. Wij doen dat heel zorgvuldig. Ik denk dat meneer De Bondt een heel aardige illustratie heeft gegeven van het feit dat ... Het ontbreekt aan feiten als je het hebt over, er worden maar bomen gekapt en moet je eens kijken hoe erg dat is. Dan de monumentenlijst. Ik zal de raad toezeggen dat ik op korte termijn met de update kom van waar we op dit moment mee bezig zijn. Anders blijft het misschien ook maar in het vage. Maar ook daar geldt weer voor dat mevrouw Timmerman zegt, ja, we moeten de monumentenlijst uitbreiden, want er wordt ook maar gesloopt in het dorp. Dan denk ik, ja, ik weet niet waar het precies over gaat, maar kom dan eens met feiten en niet met dit soort termen die mij verder niks zeggen, maar ... Er wordt zorgvuldig altijd gekeken van, als er gesloopt wordt, dan is er een reden voor. Als het een monument is, wordt het niet gesloopt, tenzij er een bijzondere reden zou zijn, maar dat gebeurt in het algemeen niet. En ik zal hard werken aan het updaten van die lijst en ik zal de raad daarvan op de hoogte stellen. Dan het CDA. Ja, ik moet zeggen, de toon van meneer Van den Berg is anders nu hij in de oppositie zit, valt me op. Als ik heb gezegd dat het Centrumplan met name door het college gedragen was, heb ik dat volgens mij gezegd. Dat was namelijk met een CDA-wethouder erin. In hoeverre hij ook heeft voor gestemd. Het stembeleid van de CDA-fractie in de tijd was zo onvoorspelbaar dat ik me dat niet helemaal kan herinneren. Dus het zou kunnen dat hij gelijk heeft.

De voorzitter: Meneer Stam, dat had niet hoeven worden gezegd.

De heer Stam: Nee, maar goed. Dat was een feit waar wij mee te maken hadden. De Brink, ja, ik heb alleen maar gezegd dat we op dit moment bezig zijn om te kijken om vanuit het Centrumplan, dat door de raad is goedgekeurd, te komen tot plannen maken. Waar we kunnen behouden, heb ik gezegd. Dat wil niet zeggen dat we het op de schop nemen. Dat heb ik er ook bij gezegd. Het is in L600 blijkbaar niet gezegd, maar er zijn in het

Brinkplan, dat op het initiatief van Larens Behoud is gemaakt, zijn er geloof ik, als ik het mij goed herinner, nog vijftig, zestig mensen geraadpleegd. Die hebben een inspraak gedaan. Dus er is wel ... Je kunt daar op verschillende manieren naar kijken. Laat ik er ook dit van zeggen, wat er ook uitkomt, het is natuurlijk een plan dat weer naar het collega gaat en uiteraard in de raad terechtkomt en waar de raad een uitspraak over zal moeten doen. Het is niet zo dat het college zijn gang zal gaan. Wij gaan een plan uitwerken met de kanttekeningen die ik erbij heb gemaakt. En daar zal de raad uiteindelijk een beslissing over nemen. Dus wat dat betreft komt het vanzelf ook weer terug bij u. Meneer Van den Berg gebruikt dan woorden als, ik zwalk eromheen. Ik weet niet precies wat hij bedoelt. Waar het gaat om de duurte van grond ... Kijk, ik heb alleen maar proberen aan te geven dat als private partijen eigenaar zijn van grond, dan is ... Ik heb daar verder geen directe invloed op. Ik constateer een feit en dat is dat de vierkante meter prijs van grond in Laren hoog is. Dan kan u zeggen, dat is ook vervelend. Ja, dat is in sommige gevallen buitengewoon vervelend. Als ik zeg, ik zal proberen relaties te leggen tussen coöperaties en die private eigenaren van die grond, dan zal ik mijn best daarvoor doen. Ik geef de winstwaarschuwing erbij dat het niet makkelijk is en misschien zelfs onmogelijk is om die twee tot elkaar te brengen, maar ik heb ook al in de raad afgelopen woensdag geloof ik daar iets ... Nee, de keer daarvoor al gezegd, ik ben zelf bij het project Rabobank begonnen over het feit dat er eigenlijk sociale woningen bij zouden moeten komen. En dat is door Voermans in de eerste instantie ook gehonoreerd. Dat even ter zijde. Wat de Omgevingswet betreft, dat ik de bal terugleg, zegt meneer Van den Berg, dat is in het geheel niet mijn bedoeling, natuurlijk. Dat vindt hij betreurenswaardig. Ik heb getracht alleen maar te zeggen van, we zijn volop bezig met de Omgevingswet. We zullen u daarvan in december nader op de hoogte stellen. Het is, als u er meer van wil weten, er is op dit moment een projectleider aangesteld. We zijn volop in de regio bezig om de zaak te inventariseren. Er is een omgevingslab wat we intern aan het organiseren zijn en om dat aan de gang te krijgen samen met die nieuwe projectleider. We zijn de werkprocessen in kaart aan het brengen. We zijn op dit moment verordeningen aan het inventariseren. We zijn aan het overleggen met de RUD om te kijken hoe we de milieunormen kunnen verwerken. En in december, januari kom ik naar de raad toe met een voorstel hoe we dat gaan aanpakken. En we zullen u uiteraard in de loop van de komende jaren blijven informeren. Als ik u daarmee van dienst ben, dan doe ik dat nu op deze manier. Nogmaals, wat betreft ... Ja, ik kan niet in vergunningen gemakkelijk opnemen dat de problematiek die door andere fracties ook is aangereikt ... Ik ga proberen, ik heb dat ook een aantal keren gedaan, ik probeer zoveel mogelijk met ... Tegenwoordig ook wijs geworden door datgene wat ons is overkomen in zeker zin bij Rosa Spier. Dat is vervelend. Ik heb dat ook een paar keer al gezegd, maar ik probeer altijd op dit moment met aannemers, ontwikkelaars aan tafel te zitten om de problematiek in kaart te brengen als het gaat om extra kosten die gemaakt worden, ook door andere fracties genoemd. Meneer Calis heeft er al iets van gezegd. Waar we het idee hebben dat we kosten moeten maken, dan zullen we dat altijd uiteindelijk bij de ontwikkelaar of bij degene die het eigenaarschap heeft en die dat plan in werkelijkheid brengt, altijd terug in rekening brengen. Maar soms moeten wij ook wat kosten maken om nou eenmaal tot een plan te komen. En vaak is het onduidelijk of dat plan ook door de eigenaren al gedragen wordt. De VVD zegt, we gaan niet achteloos om met groen en kapitaal. Dat heb ik ook geloof ik in verschillende bewoordingen al gezegd. En ik zat mezelf nog af te vragen, wat de raad zich soms niet realiseer wellicht, ik weet het niet, maar het is zo dat wethouders gewoonlijk heel veel nee zeggen tegen plannen. Er komen allerlei mensen bij mij langs die plannen hebben waarvan we nee zeggen. Mensen die bomen willen kappen waar we nee tegen zeggen. Het begint er langzamerhand op te lijken dat ik ook een maandelijkse rapportage moet geven van projecten waar we nee tegen zeggen. Dan bent u misschien ... Daar zijn we nog wel even mee bezig dan. Maar dat was even in de tweede ronde mijn reactie.

De voorzitter: Mevrouw Van Hunnik heeft nog vragen te beantwoorden.

Mevrouw Van Hunnik: Een kleine opmerking, mevrouw de voorzitter, naar aanleiding van het compliment van meneer De Bondt van de VVD en de toch ietwat kritische opmerking van meneer Van den Berg. De informatie-avond had ik al in voorbereiding. Dus is niet opgekomen plotseling naar aanleiding van een onderonsje. Dat wilde ik maar even gezegd hebben. Maar helpt me wel nog even om bij u onder de aandacht te brengen dat we maandagavond een inloopavond hebben van half zeven tot acht. Ik schijn dat niet helemaal correct te hebben medegedeeld, waarbij iedereen welkom is. Inwoners, raadsleden, commissieleden en uiteraard is het CDA van harte uitgenodigd om daarbij aanwezig te zijn. En ik hoop op een heleboel discussie en tegenspraak. Dank.

De voorzitter: Dan kunnen wij overgaan naar de derde termijn, waarbij ik wel heb kunnen constateren dat een aantal partijen daarop al een voorschot heeft genomen. Dus ik wil weer even dezelfde volgorde aanhouden. En dan vraag ik even D66 een derde termijn?

De heer Wegter: Graag. Ja, dank u voorzitter. Even in de richting van de zeer geachte vertegenwoordiger van Larens Behoud die mij de eer aandoet om een vergelijking te maken met Bismarck. Ik moet zeggen, daar ben ik zeer door gevlijd. Ik meen ... Ik ben geen historicus. Ik ben blij dat hier wel een historicus aan tafel zit die mij kan corrigeren, dat hij doelt op de Emser Depesche. Die mede de aanleiding was van de Frans-Duitse oorlog in 1870. Het was een briljante strateeg, meneer Bismarck en ook een briljante tacticus. En inderdaad, hij heeft toen op een nogal merkwaardige wijze gehandeld met betrekking tot die fameuze depesche. Maar goed, grote bewondering voor diezelfde man. En ik ben bijzonder blij dat ik vanavond thuis kan vertellen dat ik bijna op dezelfde lijn wordt gezet met deze grote staatsman, die overigens in de jaren '70 van de negentiende eeuw, niet één, maar drie oorlogen veroorzaakte, die hij overigens wel alle drie won. O, u bent ook historicus geloof ik, hè?

'...'

De heer Wegter: U vindt het ook best wel goed. Maar als het anders is, dan hoor ik dat graag van de historicus. Die weten het allemaal heel goed. Nog even terug. En het is een beetje een welles-nietes spelletje, maar toch nog heel even. De heer De Bondt verwijst naar PowNews om daarmee aan te geven dat er blijkbaar geen grote sympathie bestaat in dit dorp voor Haarlem. Ik heb de PowNews-uitzending via YouTube mogen bewonderen. En er waren geloof twee, of drie mensen die werden geïnterviewd. Daarmee is dat natuurlijk zeer representatief voor de Larense bevolking, dat begrijpt u. En een van die drie was een oud-raadslid van uw partij. Die had het over PyongYang in Haarlem. Ja, als u probeert draagvlak te krijgen voor bestuur, moet u vooral dat soort mensen naar PowNews sturen. Daar komen we verder mee. Nee, meneer De Bondt. We moeten wel de kerk in het dorp laten, zoals de Duitsers zeggen. Die Kirche im Dorf lassen. U moet met andere argumenten komen dan deze om te bewijzen dat er voldoende draagvlak is in Laren voor deze move richting Utrecht. Ik sluit niet uit dat dat draagvlak er is. Dat slaat ik niet uit, maar ik heb er vooralsnog geen enkele aanwijzing voor. Geen enkele. Dus daar moet u nog een ander, beter argument voor bedenken. En ik voeg er nogmaals aan toe, u geeft het zelf toe ... Bij de laatste verkiezingen is, behalve door Liberaal Laren, die voortdurend insisteert op richting Utrecht, heb ik van de VVD, noch van het Larens Behoud iets in die richting gehoord. Dat u later tot die ontdekking komt, dat is uw goed recht, maar ga nou niet beweren dat daarmee de democratische legitimiteit van die move is verzekerd. Dat is niet het geval. Goed, we zullen erover van mening blijven verschillen, want de democratie kan op verschillende wijzen worden geïnterpreteerde.

De heer De Bondt: Mevrouw de voorzitter, mag ik daarop reageren?

De voorzitter: Ja, in deze ronde laat ik dat inderdaad toe. En u weet dat wij om kwart over één een lunch geven. Die kunnen we inkorten en daarna een vervolg doen.

De heer De Bondt: Ik zal het heel kort houden. Ik denk dat de heer Wegter twee dingen door elkaar haalt. De bevolking heeft gekozen in Laren voor zelfstandigheid. En als Haarlem dat tegenwerkt en het college dus zorgt met het merendeel van de raad om die zelfstandigheid te waarborgen, is dat iets anders dan de bevolking voor de grenswijziging. Dat zijn twee verschillende dingen, maar de bevolking heeft voor zelfstandigheid gekozen en dat wordt uitgevoerd.

De heer Wegter: Daar wil ik graag op reageren.

De voorzitter: Meneer Wegter, dat nam ik ook aan.

De heer Wegter: Zeker, u wil die zelfstandigheid. Dat is prima, maar het middel dat u daarvoor aanwendt, namelijk naar Utrecht toe, is niet aan de bevolking gevraagd. Daar gaat het om. Overigens, de hele discussie over wat Haarlem wil, moet nog bevestigd worden, onder andere in deze raad. Er moet nog een zienswijze komen naar aanleiding van het ontwerp dat door Haarlem wordt voorbereid en die rekening moet houden met alle mogelijke facetten. U loopt vooruit op wat van Haarlem komen gaat. Maar goed, dat zullen we zien. Even nog terug naar de algemene reserve. Ik waardeer de opmerking van de zijde van de wethouder dat hij inderdaad hier in kaart brengt wat er aan ambities en intenties ook in de raad leeft. Dat heeft hij vertaald in cijfers en hij zegt, als de raad het allemaal wil, dan is dat het gevolg. Dat is op zich redelijk. Maar daarmee geeft u een uitnodiging ook aan deze raad om nog eens een keer kritisch te kijken naar die verschillende ambities en misschien moeten we hier en daar inderdaad een stap terug doen. Iets wat u zelf suggereert. U zegt, als de raad iets anders wil, moet u dat vooral zeggen. Nou, u krijgt het vandaag op een presenteerblaadje aangeboden. Er komt vandaag een amendement, als ik het goed zei, waarin wordt gevraagd om een ambitie, te weten het Brinkplan, om die alsnog maar van tafel te gooien. Dan hebben we daarmee toch een aardige cent verdiend. Dus wethouder, maakt u zich geen zorgen ...

De heer Calis: Voorzitter, ik geloof dat het amendement inhoudt dat meteen het geld op een andere manier wordt uitgegeven.

De voorzitter: Dank u voor deze interruptie.

De heer Wegter: Ik constateer dat wij graag de oproep van de wethouder willen honoreren om als we bepaalde ambities willen terugschroeven, dat we daar vooral mee moeten komen. Nou, vandaag wordt u bediend. Het Brinkplan kan wat ons betreft onmiddellijk van tafel. En daarmee wordt een hoop geld bespaard, denken wij. Dan heb ik nog een vraag aan de wethouder, maar ik ben ervan overtuigd dat dat niet met opzet is vergeten. Wij hadden in de eerste instantie gevraagd om nog eens een klein overzicht te krijgen, een klein resumé van de ontwikkeling van de begroting van de BEL Combinatie sinds haar ontstaan, nu tien jaar. Het verhaal is voortdurend, en misschien is dat ook juist, dat er vooral de eerste ... Een jaar of drie, vier, vijf geleden massaal is bezuinigd op de BEL Combinatie en dat we daar nu de wrange vruchten van plukken. Dat is het verhaal. Misschien is dat verhaal juist, maar ik zou dat verhaal graag onderbouwd zien. Ik zal graag een kort resumé willen van dit college waarin dat wordt geadstrueerd. En nogmaals, ik sluit niet aan dat het waar is, maar ik heb er vooralsnog geen aanwijzing voor gevonden als ik de cijfers zie voor zover ik ze ken. Maar u kent het ongetwijfeld beter. En graag zou ik die cijfers tegemoet zien. Als dat niet vandaag is, u mag hem ook na het weekend zenden. Ik kan heel goed dit weekend doorkomen zonder die cijfers gekregen te hebben. Dank u wel.

De voorzitter: Omdat er niet een volgende ronde bepaald is voor het college, kunt u daar dan snel op deze vraag die niet beantwoord is ...

De wethouder: Op deze vraag kan ik zeker ingaan, want afgelopen dinsdagavond is er een bijeenkomst geweest van de financiële klankbordgroep waarin hetzelfde onderwerp aan de orde is geweest. En gisterenmiddag is er naar aanleiding van die bijeenkomst een notitie rondgestuurd omdat dezelfde vraag in Blaricum aan de orde is geweest en die beantwoording die in Blaricum is gegeven, hebben we in die notitie uiteengezet. Ik kan me indenken dat u vanaf half vijf gisterenmiddag dat niet gezien heeft, maar in die notitie ziet u een eerste overzicht van de cijfers waar u nu naar vraagt.

De voorzitter: Dit was uw bijdrage? Dank u. Oké.

De heer ...: Dat we daar deel van blijven uitmaken, geldt dat ook voor de gemeenschappelijke regeling Gooi en Vechtstreek. Blijven we daar deel van uitmaken of blijven we daar geen deel van uitmaken? We hebben met de vorige raad de begroting behandeld en ook extra geld op tafel gelegd en toen werd sterk benadrukt hoe belangrijk het zou zijn dat de Gooi en Vechtstreek één vuist maakt ten opzichte van de andere factoren binnen de MRA. Bijvoorbeeld Almere, bijvoorbeeld Amsterdam. Mijn vraag is aan u, blijven we in de toekomst, als wij in Utrecht zitten, formeel onderdeel uitmaken van de Gooi en Vechtstreek, of krijgen we situatie als bij Eemnes, die op één speciaal onderdeel, te weten het sociaal domein, profiteert, participeert in de Gooi en Vechtstreek, maar verder daarvan geen deel uitmaakt.

De heer Calis: Ik dacht dat het al meermaals toegelicht was. Bij de toelichting van het plan om de minister van Binnenlandse Zaken een brief te schrijven met het verzoek tot grenswijziging, hebben we al uitgebreid toegelicht dat de premisse, de uitgang van het college is, dat er geen verandering komt in geen enkele gemeenschappelijke regeling, met mogelijke uitzondering van de veiligheidsregio. Dus dat geldt zeker voor regio Gooi en Vechtstreek. En ik moet ook zeggen dat wethouder Stam en ik zijn een paar weken geleden bij de provincie Noord-Holland geweest over ontwikkeling van regionale energiestrategieën bijvoorbeeld, waarin Laren ook nadrukkelijk meedoet. En daar troffen wij ook de gedeputeerde van der Hoek, waarvan wij zeiden van, ik hoop dat wij welkom zijn ondanks onze voorkeur voor Utrecht. Hij zei, energietransitie kent geen provinciale grenzen. Dat geldt zeker voor onze samenwerking met de regio Gooi en Vechtstreek waarvan wij geenszins verwachten dat dat door een mogelijke provinciegrenswijziging veranderd zal worden, beïnvloed zal worden.

De voorzitter: meneer Wegter.

De heer Wegter: Ik begrijp nu ... De situatie is op dit moment zo dat Eemnes formeel geen deel uitmaakt van de regio Gooi en Vechtstreek, maar wel participeert in de sociaal domein paragraaf. Dat is de situatie.

De heer ...: Mag ik daar ...

De heer Wegter: Dat betekent, als ik even mag, dat betekent dus dat Eemnes is geen onderdeel van de gemeenschappelijke regeling Gooi en Vechtstreek, met uitzondering dat ze participeert in één speciaal hoofdstuk. Als we straks overgaan naar Utrecht, gaan we dan diezelfde situatie creëren? Dat betekent dus inderdaad dat er wel samenwerkingsmogelijkheden zijn. Dat sluit ik niet uit. Maar mijn vraag is, wat is de formele positie op het moment dat wij overgaan naar Utrecht? Is die dan dezelfde als voor de huidige Eemnes?

De heer ...: Mevrouw de voorzitter, mag ik iets zeggen?

De voorzitter: Er is een aantal mensen die daarop wil reageren. Ik kan het ook doen. Eemnes is onderdeel van de gemeenschappelijke regeling Gooi en Vecht, maar heeft ook eigen keuzes gemaakt over hun vertegenwoordigd zijn op bepaalde momenten. Daar zit een eigen keuze in, maar ik begrijp dat mevrouw Van Hunnik dit ook wil ...

Mevrouw Van Hunnik: Ja. Eemnes is op bepaalde onderdelen betrokken bij het ... Maar is agendalid en is niet op alle punten van het sociaal domein betrokken. Jeugd, onder andere, organiseren zij zelf. Of in dit geval, ik moet het even goed zeggen, ze zitten in Amersfoort. In de regio Amersfoort voor jeugd.

De voorzitter: Maar daar ligt een keuze van Eemnes aan ten grondslag en die keuze zal ook Laren worden gegeven op het moment dat zich een grenscorrectie zou voordoen. Dat is ... U kunt lid worden, maar u kunt ook beslissen in dien hoofde agendalid te zijn.

Mevrouw Van Hunnik: Eemnes is agendalid in het algemeen bestuur van de regio.

De heer Calis: Maar we hebben het hier niet over Eemnes. We hebben het over Laren. En er wordt gevraagd wat is de positie van Laren. Daar heb ik klip-en-klaar antwoord op gegeven. En insinuaties en suggesties wat betreft Eemnes zijn niet aan de orde. Ja, behalve dan net wel. En bovendien zitten we in een begrotingsbehandeling.

De voorzitter: Er ligt straks een keuze. Stel dat er een grenswijziging is, dan ligt er een keuze bij Laren aan welke gemeenschappelijke regelingen zij deel wil nemen. En dan is een provinciegrens niet per se een beletsel, maar er ligt wel een keuze. Je kunt kiezen agendalid te zijn. Je kunt kiezen volwaardig lid te zijn. Liberaal Laren. En meneer Vos, ja.

De heer Vos: Ja, toch even een punt van orde mevrouw de voorzitter. Volgens mij zitten we hier met elkaar aan tafel om te praten over de begroting, over plannen. We zitten nu te praten over mogelijke dingen, als dat, als dan. Ik heb er toch wel heel veel moeite mee, want volgens mij is het gespreksonderwerp van vandaag heel helder bepaald van tevoren. Er is een duidelijke agenda. En ik bespeur dat het toch een beetje een feestje is van één partij in ons midden die onevenredig veel aandacht vraagt en ik vind dat er belangrijkere dingen zijn om te bespreken. En niet allerlei suggestieve, dan-als scenario's. Ik heb hier heel veel moeite mee. En ik denk dat hier heel veel mensen zitten die zinvolle dingen kunnen zeggen, zinvolle dingen kunnen bijdragen en die sneeuwen nu onder. Onder hele kleine zaken en ik ontnem de heer Wegter, want dat gaat hij mij verwijten, niet het recht van spreken, maar ik vind wel dat er naar rato volgens mij ingebracht moet worden en het moet beperkt worden tot de onderdelen waar we hiervoor aan tafel zitten. Ik heb hier heel veel moeite mee.

De voorzitter: Oké, waarvan akte, als voorzitter, maar de sfeer tot op heden vond ik een prima sfeer, want ik wil na deze vergadering straks ook met fractievoorzitters over andere momenten spreken. Dus ik vond het prima gaan tot op heden. Mevrouw Timmerman, Liberaal Laren.

Mevrouw Timmerman: Ik ben het gedeeltelijk met u eens, meneer Vos, maar er zijn ook anderen geweest die het alleen maar over de Ahri-procedure hebben gehad. Ik kijk even naar de VVD. Het hele verhaal ging ook eigenlijk alleen maar daarover. Dus er zijn er ... En ik heb er ook al eerder net een opmerking over gemaakt van, het gaat hier over de begroting en daarvoor zitten we hier. Het is geen avond voor de Ahri-procedure, grenswijziging, of wat dan ook. Goed, dat moest mij ook van het hart. Ik ben het helemaal met u eens. Meneer De Bondt die heeft al een voorschot genomen op de derde ronde. Ja, misschien zou het ook handig zijn als mensen van tevoren zich vergewissen van wat er van ze verwacht wordt bij een begrotingsbehandeling.

Misschien dat je dat dan ook allemaal wat minder zo krijgt. U heeft mij verweten dat ik heb gezegd, stop met al die plannen en dan kwam er een zielig verhaal van al die mensen die nou geen huis meer kunnen krijgen. Al die zielige oudjes en die zielige mensen die allerlei woningen moeten hebben, maar dat heb ik dus niet gezegd. Wat ik heb gezegd is, stop met het produceren van al die voorbarige onderzoeken die nergens toe leiden. We kunnen ons geld beter gebruiken. En dat sloeg direct op de werkwijze van de wethouder die alles in omgekeerde volgorde doet. We moeten uit, even een voorbeeld, de Rabobank, uit krant vernemen dat er plannen zijn en die plannen die worden al helemaal in de krant uitgelegd. Wij als raad wisten nog helemaal van niets. En er waren al allerlei onderzoeken gedaan. Daar heb ik dan ook vragen over gesteld. Ja, nee, maar als er straks gebouwd wordt, dan komt het op kosten van de bouwer. Maar als er niet gebouwd wordt, komt het op kosten van de gemeente. En dat is nou juist mijn probleem. Bij de Foodcourt exact hetzelfde. Bij het hotel exact hetzelfde. En dat was mijn punt, meneer De Bondt. Er wordt ook gezegd, ja, geen langetermijnvisie. Toen heeft de wethouder gezegd van, een langetermijnvisie die zit in rapporten. En dan heeft u het over de structuurvisie en veel verder komt u ook niet. Mag ik u eraan herinneren dat, wij hebben een structuurvisie waar ik veel waarde aan hecht. In de structuurvisie staat dat er niet rond de Brink gesloopt kan worden. Dat er kleinschalige bedrijvigheid in het dorp moet blijven. En als u zegt, onze visie staat in de structuurvisie, leef daar dan ook naar, want uw voorstel was om voor het hotel, om een projectontwikkelaar ter wille te zijn, was om de kleinschalige bedrijvigheid de nek om te draaien daar en twee hele mooie oude gebouwen daar te slopen. En dan zeg ik ook van, we moeten beter naar de monumentenlijst kijken, wat ik volledig met Larens Behoud eens ben, want ook, niet alleen in het centrum, maar ook als je kijkt wat voor waardevolle panden er zijn die onbeschermd zijn en als je ziet wat er op dit moment gebeurt ... Ik hoef alleen maar even naar de Tafelbergweg te wijzen. Alle mooie panden daar worden gesloopt en die worden door heel veel mensen uit het, dat mag ik misschien niet zeggen, uit Amsterdam, er komen van die wanstaltige dingen allemaal te staan. Alle bomen worden gekapt en daar wordt wel allemaal toestemming voor gegeven. Wilt u er dertig kappen? Prima, geen enkel probleem. Waarbij omwonenden dan weer moeten gaan procederen. En ook dat procederen kost de gemeente handenvol geld. En wij hebben natuurlijk nog heel veel groen. Dat is zo, maar het is wel omdat er in het verleden anders met het groen werd omgegaan. Wij hadden een kapverbod, tenzij. En daarom hebben wij nog bomen van vijftig, zestig, zeventig jaar oud. En tegenwoordig is het vaak, ja, maar die boom is oud. Dus die mag zo langzamerhand wel om. Nee, er is bewezen dat juist oude bomen beter bestand zijn tegen ziektes. Dus laat die oude boom staan. Die hebben we heel hard nodig. De heer Calis. Subsidielijst.

'...'

De voorzitter: Ik wil even enige discipline.

Mevrouw Timmerman: Even naar meneer Calis. Datgene dat wij gezegd hebben over de OZB, dat daar eigenlijk jaarlijks, de afgelopen jaren te veel aan betaald is noemt hij een, en ik heb het opgeschreven letterlijk, een poppenkastverhaal. Meneer Calis, we zijn hier met een begroting bezig en niet met een kinderpoppenkast. Al de dingen die wij gezegd hebben zijn aantoonbaar in uw eigen financiële boeken die u zelf allemaal heeft opgeschreven, of tenminste uw voorgangers, aantoonbaar. Dus dit zijn gewoon feiten. Dit zijn geen fabeltjes, want wij doen niet aan fabeltjes. Daar zijn anderen voor. En de kerntaken. Er werd gezegd, ja, kerntaken en visie, dat klopt niet met elkaar. Maar de kerntaken, ook waar je subsidie aan wil uitgeven, bijvoorbeeld het behoud van ons cultureel erfgoed, wat ik heel erg steun, van Larens Behoud, om daar subsidie aan te gaan geven aan monumenten. Dat is ook een kerntaak van de gemeente, want dat is het behoud van je culturele erfgoed. Dus het is niet zo dat het alleen maar is wat er opgenoemd werd. We hebben veel meer kerntaken. Meneer Stam die vroeg inderdaad om feiten van de bomen. Van, dat er zoveel bomen omgaan. Nou, ik zou

zeggen, ga eens in de buitenwijken een paar rondjes rijden en dan ziet u het en kijk de lijsten van de kapvergunningen eens na. Dan is het echt huilen met de pet op. Hier wil ik het even bij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Dan ga ik naar het CDA.

De heer ...: Ik zal proberen het bij feiten te houden, zodat er niet nog een ronde uitgelokt wordt. En dan begin ik toch weer bij ...

De voorzitter: Er komt geen volgende ronde. Wel een lunch.

De heer ...: O, nee, dan ... Nee, maar dan nog houd ik het bij feiten, want anders zou misschien iemand aan tafel zich de mond gesnoerd voelen en dat wil ik niet. Maar ik begin weer bij mijn zeer gewaardeerde collega aan de overkant. De heer De Bondt en toen u het over het CDA had dacht ik vooral ook even aan D66 Eemnes. En ik dacht van, misschien bent u nog wel vergeten dat in die motie over die grenscorrectie een echte liberaal ook in Laren net even anders stemde, maar dat is ook een feit. Daar wil ik verder niks mee ontlocken, anders dan nog toevoegen dat wij gezamenlijk, uw partij en mijn partij, samen die van D66 en de PvdA heel gezellig in het provinciaal college zitten en deze hele Ahri-procedure volgens mij aan dat college hebben te danken, wat al jarenlang in opmaat is. Dat is een feit. Nog even een mooie zijstap. U gaf aan dat u van oud-raadslid en oud-wethouder Leo Janssen een mooie foto heeft gekregen. Die krijgen volgens mij meerdere mensen die dan op een gegeven moment tegen iets, of voor groen, of tegen groen zijn. Ik wilde eigenlijk alleen maar constateren, volgens mij is dat ook een feit, dat door dat groen dat nu inderdaad in de bovenlaag zit, de blik op de onderkant wordt verborgen, want in de jaren '50 was het namelijk op de grond vooral groen en in de lucht kaal. En nu is het in de lucht groen en op de grond verstening. Volgens mij ook een feit. Dan wil ik nog even terug, want u mag alle belangstelling hebben van mij, maar het gaat nog even om het college en de begroting. Ik wil er een paar dingen uitpakken, want anders komen we toch echt wel in tijdsnood. Belangrijk over de veiligheidsregio, en die raakt nog even de Ahri, maar dat is niet de Ahri inhoudelijk, maar wel de veiligheidsregio ... Afgelopen jaren is er nadrukkelijk gekeken of de veiligheidsregio Midden-Nederland, die van Gooi en Vecht, samen met die van Flevoland konden gaan samenwerken. Het resultaat is dat die tussen Gooi en Vechtstreek en Flevoland, die is verregaand in voorbereiding. Maar er bleek toen dat de systematiek in Utrecht, in Midden-Nederland, totaal anders is. En daar was op dat moment geen beweging in te krijgen. En ik denk alleen, volgens mij is dat ook een feit, op het moment dat die, en dat wordt ook erkend door het college, dat dit het enige punt is waar het misschien gaat wringen, wij ons alleen moeten realiseren dat wij in een andere veiligheidsregio komen. Tenzij de veiligheidsregio's een andere kant op gaan, maar ik denk niet dat ze daarin Laren alleen zullen volgen. Volgens mij is dat nog steeds een feit. Wat ik nog even, en daar kwam de heer Stam nog even op terug, over het al dan niet, wat er in de vorige collegeperiode gezegd zou zijn ... En het raakt eigenlijk ook weer mijn allereerste betoog over tegenmacht ... Dat in die periode, ieder raadslid aan deze tafel gekozen is. En dat gold zeker voor het toenmalig raadslid van het CDA, mevrouw Klingenberg, die was met veel stemmen gekozen. En dan met je weleens een afwijkend standpunt innemen. En ook in coalitieverband is dat vervelend, maar volgens mij is dat een feit. En ik heb daar straks aan gerefereerd zonder namen te noemen, tegenmacht creëren. En ook al is dat soms niet altijd leuk, volgens mij blijft overeind dat door tegenmacht en door kritisch te blijven, we altijd uiteindelijk aan deze tafel het allerbeste resultaat zullen behalen. En dat is eigenlijk het enige morele appèl dat ik op alle collega's hier aan tafel wil doen. Dat wij altijd zelf gewoon blijven nadenken en dat het soms weleens een keer is dat een partij, of een andere partij iets wil, maar dat je gewoon zelf na moet blijven denken. En dan kom ik terug als laatste mevrouw Van Hunnik. Die zegt terecht van, ik ben welkom maandagavond en die pikt dat wel leuk op. U doet er ook alles aan. En ik vind het eigenlijk wel jammer dat vandaag het sociaal domein in die zin wat onderbelicht is gebleven. Wij blijven u

volgen en wensen u veel succes. De allerlaatste gun ik aan mijn linkerbuurman, de heer Calis, vanuit financiën, die inderdaad zegt, en daarom hecht ik daar waarde aan, het is geen camouflerende beweging. Er is een helder verhaal. Ik hoop dat de provincie Noord-Holland daar ook zo in zit, vanuit haar toezichhoudende rol, maar de uitnodiging die hij deed en dat pikte de heer Wegter op, er ligt volgens mij als ik het goed heb één amendement op tafel. En dat is het amendement van D66, Liberaal Laren en ondergetekende CDA. En in dat amendement, en dat is heel scherp van de heer Loeff, wordt ook het bedrag weer ingevuld. En zonder vooroverleg zou ik me als CDA kunnen voorstellen ... Op het moment dat wij, wetende de '...' en ook de erkenning die de wethouder financiën erin legt, en ook ons uitnodigt om een voorstel te doen, heeft hij de CDA-fractie in die zin mee dat wij dat amendement wat mij betreft ook gewoon kunnen aanpassen in de zin van, we schrappen het plan en de acht ton en die gaat in de reserve terug. En dan zou ik het wel fijn vinden om te denken van, nou, dan zou misschien Larens Behoud daarin mee kunnen gaan, of althans meneer Loeff. En daarmee wilde ik eigenlijk afsluiten, mevrouw de voorzitter. Het laatste woord is aan de coalitiefracties. Dat is doordat je elke keer dezelfde volgorde houdt. Maar goed, we voegen ons in wat de kiezer in maart heeft gezegd en we danken jullie in ieder geval en iedereen aan deze tafel dat we vanmorgen en een deel van de middag in een prettig samenzijn dit hebben kunnen bediscussiëren. Want dat is wat ik overeind wil houden als kleine fractie. Je moet het wel met elkaar blijven doen.

De voorzitter: Goed, dan ga ik over naar de VVD die al voor een deel de derde termijn in de tweede termijn ...

De heer ...: Ja, ik kan het dan ook een stuk korter houden, mevrouw de voorzitter, maar het geeft me wel de gelegenheid om iets wat ik in de tweede termijn vergeten was op te merken en dat betreft het BOA actieplan, waar ik ... En ik zou het jammer vinden als dat ondersneeuwt in de toezeggingen die het college gedaan heeft, want dat is nou juist iets waar ... En ook de opmerking van de wethouder dat de werkgroep parkeren, laat ik het maar zo noemen, dat die ook al bijeen is geweest en ook al van start is gegaan, want dat zijn wel twee punten waar mijn fractie veel waarde aan hecht. Wat betreft het Brinkplan, en dan zit ik ook bijna bij het amendement, wat eigenlijk een motie is, van Liberaal Laren, CDA en D66, dat Brinkplan zoals dat op het ogenblik wordt geactualiseerd en ook geïncorporeerd in het geheel van het Centrumplan ... Ja, dat komt naar de raad, maar iedereen ... Nou, niet iedereen, maar sommigen doen het al voorkomen alsof er plannen bestaan tot een complete kaalslag. Ik denk niet dat de discussie nu met de bewoners die gaande is, dat dat een kaalslag zal opleveren. Ik denk ook dat het college met een heel verstandig Brinkplan naar de raad komt die uiteindelijk bepaalt wat er gebeurt. Dus ik vrees niet zozeer het Brinkplan en de kaalslag en laat het maar rustig naar ons toekomen. Dat betekent dus ook dat het eerste deel van het besluit van het amendement dat is ingediend, dat ik daar niet achter sta. Het tweede deel dat gaat over het onderhoud van de plantsoenen en de permanente oplossing voor het bouwverkeer van de Rosa Spier. Dat laatste spreekt me natuurlijk enorm aan, gelet op de discussie die wij de vorige keer in de raad hebben gehad daarover. Maar het moet me ook wel van het hart dat ongeveer de halve fractie van Liberaal Laren toen deel uitmaakte van het college wat niet voorzien heeft in die permanente ontsluiting van het Rosa Spier. Voorzitter, dan heb ik nog ...

De voorzitter: Er mag op gereageerd worden, want dat had ik aangegeven. Dan moet u wel erbij bedenken dat het plan heel anders is geworden. Veel meer mensen, veel groter en het zou in de eerste instantie waar wij als raad op een gegeven moment, ja, tegen hebben gezegd, is een wijzigingsbevoegdheid. En het was iets heel anders dan wat er uiteindelijk, de afgelopen vier jaar is geproduceerd. Ik beëindig hiermee de discussie over Rosa Spier die wij woensdag jongstleden ook al hebben gevoerd.

De heer ...: Ik schik mij geheel in uw opmerking. Voorzitter, dat betekent ... Ik wilde ook nog even kwijt dat de VNG heeft zich enorm ingespannen om het rioolrecht te verruimen, want er werd even verwezen naar de

stijging van het rioolrecht door sommige woordvoerders. Maar dat is nou juist gedaan op aandrang van de gemeente om zaken als wateroverlast te kunnen aanpakken. Daar is het voor bedoeld. En ik constateer ook dat in de begroting nou juist ook daaraan gedacht is toen het ging over de verhoging daarvan. Voorzitter, na mijn zeer gewaardeerde collega van het CDA, heb ik nog een opmerking te maken. En dat betreft het feit dat het CDA in de provincie Limburg, enorm voorstander van gedwongen herindeling, in haar verkiezingsprogramma voor de aanstaande Statenverkiezingen heeft opgenomen dat het CDA alleen zal meewerken aan herindeling als de gemeenten erom vragen. Een voorbeeld dat navolging verdient, voorzitter.

De heer ...: Nou dat ligt eraan hoe groot de VVD-fractie is in Limburg of we daarin mee moeten gaan.

De voorzitter: En hiermee is, vandaag althans, het laatste gezegd over Ahri-procedures en alles wat daarbij hoort en dan geef ik het woord aan Larens Behoud.

De heer ...: Dank u wel, voorzitter. Ik heb gemerkt dat ik een vraag van de heer Wegter, namelijk temporiseren in besluitvorming, waar hij net een opmerking over maakte ... Wij hebben gezegd, geen kwaad. Dat heeft tweeërlei redenen. Wij vinden kwaliteit boven snelheid en de erge druk van de ketel is een beetje af nu de aanvrager voor de Rabo zich teruggetrokken heeft. Dus wij vinden nu ... Natuurlijk moet het zo snel mogelijk, want daar zitten we allemaal op te wachten, maar die enorme druk die er was toen een projectontwikkelaar een aanvraag ingediend had, die is nu even van de baan. Wat het amendement betreft, voorzitter ... Het amendement maar meteen behandelen?

De voorzitter: Ja, graag ook het amendement. De VVD heeft dat ook gedaan.

De heer ...: Er wordt hier gevraagd, besluit de herindeling niet uit te voeren. Er is nog niks, helemaal geen plan bij ons. Dus ik heb niks uit te voeren, want er is geen plan met een ding erbij. Dus wat dat betreft steunen wij het amendement in het geheel niet, want er is geen plan dus er is niks uit te voeren.

De voorzitter: Dit was ... Dan leg ik iets aan u voor. Ik had de neiging om te zeggen, we beginnen met de lunch. We korten die in voor een half uur en vervolgens daarna de vergadering, waarna dan nog hoort de behandeling van de moties en amendementen voor zover dat nog moet met de opmerkingen. Of wilt u doorgaan? Wij gaan door. Dames en heren, we gaan voort met de vergadering. En over de amendementen is door twee partijen al in ieder geval gezegd hoe zij daar naar kijken. Ik wil ook het college nog de mogelijkheid geven als ze daar nog niet iets over hebben gezegd, daar iets over te zeggen, afraden of anderszins.

De heer ...: Over het amendement Brinkplan is het nodige gezegd door het college. Dat hebben we afgeraden. En ik denk dat het andere amendement over die € 40.000 door meneer Calis ook al is toegelicht.

De voorzitter: Dan zou ik willen overgaan tot ...

De heer ...: De vragen nog dan.

De voorzitter: Maar mag ik even mijn zin afmaken? De stemming van de amendementen. Dit moet voordat we een besluit nemen over de begroting. Waarbij dus de motie, nadat de begroting is vastgesteld, aan de orde zal komen. Dat u even die volgorde weet. Meneer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Nou ja, de scherphheid van de heer Loeff bracht dat dat in het amendement ingesloten zit. Dat dat bedrag ook meteen weer uitgegeven wordt. En toen stelde ik nog een vraag van, als dat eruit

gehaald wordt zonder vooroverleg, of er dan een mogelijkheid is dat de heer Loeff of meerdere mensen misschien aan deze tafel ... En daar gaat het dan uiteindelijk om. Niet om ons gelijk te krijgen, maar realiseren dat we een krappe begroting hebben en hiermee nu, vandaag, de kans hebben om die begroting er iets vrolijker uit te laten zien. Dat was mijn enige vraag nog die ik hier heb aan de collega-raadsleden. Met als doel om het amendement aan te nemen, vanzelfsprekend.

De voorzitter: Er wordt dus een voorstel gedaan het amendement ... Een amendering op het amendement, zal ik maar zeggen. Waarbij het eerste blijft staan en het tweede wordt weggehaald. En ik merk dat de heer Calis daarop wilde reageren en ik geef even heel snel elke partij de kans om daarop te reageren.

De heer ...: Ja, ik wil het niet bagatelliseren, maar mijn oud-collega Ernst Wortel die kijkt nu naar beneden en zegt, ja, op geld zit geen plakkertje. En vroeger had een goede huisvrouw plakkertjes voor kleding en voor de verwarming en voor de huur en voor de tuinman. En wij hebben nu een plakkertje gelegd op vier ton voor het Centrumplan en vier ton voor het Brinkplan. Nou, dat plakkertje moet eraf en zet er nou algemene reserve op. Dames en heren, dat is absoluut boekhoudflauwekul. En wat meneer Van der Zwaan zegt, dat snijdt houdt, want wij komen namelijk terug met een plan en een begroting daarvoor. En als u zegt, dat Brinkplan vinden wij een heel slecht idee, dat gaan we niet doen, dan is bij deze, deze motie uitgevoerd. Maar om nou van bestemmingsreserve, algemene reserve te maken ... En ik begrijp de intentie en die is heel lovenswaardig om de wethouder van Financiën te helpen de algemene reserve te versterken, maar in principe is het een verwisseling van gele briefjes, wat geen enkele structurele verbetering waar maakt.

De voorzitter: Ik wil na deze beeldende cri de coeur, zal ik maar zeggen, wil ik even naar de partijen kijken of men nog iets wil zeggen over het voorstel dat is gedaan het amendement aan te passen. Als daaraan niet de behoefte is ... Ik probeer heel snel om me heen te kijken. Ik zie veel nee geschud.

De heer ...: Voorzitter, ik vraag me af of de andere partijen die dat ondertekend hebben daar ook zo over denken.

De heer ...: Een terechte vraag.

De heer ...: Om die amendering op dit amendement over te nemen.

Mevrouw Timmerman: Ja, maar als het toch niet wordt aangenomen, heeft het geen zin. En dat verzwakt het alleen als amendement.

De heer ...: Voor de helderheid. Ik deed een poging om te kijken of er een meerderheid was te behalen voor het amendement. Dat is er niet. Dan blijft hij onverkort overeind. En wil ik graag dan straks nog een stemverklaring afgeven.

De voorzitter: Dan wil ik overgaan tot de stemming over het eerste amendement, zijnde van Liberaal Laren, CDA en D66. Dat gaat over het besluit de herindeling van de Brink niet uit te voeren. Ik zeg dit alles omdat er live stream is en mensen dit niet voor zich hebben die eventueel luisteren. En twee, het daarvoor gereserveerde bedrag van € 800.000 aan te wenden voor het onderhoud van de plantsoenen binnen onze gemeente voor de permanente oplossing voor het bouwverkeer van Rosa Spier via het terrein Rijksweg-West '...'. Dit amendement ligt voor u. Wie is voor dit amendement? Voor dit amendement zijn CDA, Liberaal Laren en D66 en dat is niet voldoende om het amendement door te voeren in de begroting. En u wilde een stemverklaring afgeven, zei u, over dit onderwerp, of straks bij de programmabegroting? Ja, oké. Dan ligt er

een tweede amendement van Liberaal Laren en dat vraagt in het besluit het bedrag van € 40.000 weer toe te voegen aan de programmabegroting 2018 ten behoeve van het onderhoudsbudget bomen en dat zou kunnen omdat op pagina 41 van de programmabegroting het bedrag van € 40.000 is geschrapt uit het budget voor het onderhoud van de bomen. Wilt u hier nog iets over zeggen?

De heer ...: Mag het college hier een toelichting op geven? Want ik ben wel benieuwd of dit amendement wordt ontraden of niet door het college.

De voorzitter: Het woord is aan het college en men kijkt nu naar elkaar. De heer Calis.

De heer Calis: Ik dacht dat we al toegelicht hadden dat het verwijderen van die € 40.000, dat dat berust op een correctie, omdat per ongeluk € 40.000 is opgenomen. En dat er nog eens een keer € 40.000 aan is toegevoegd. Nee, dat is niet de bedoeling. € 40.000 staat er en dat is het. Dus die € 40.000 is een correctie van een oplussing die niet terecht is in onze begroting.

De voorzitter: Daarmee ontraadt u de motie. En ik kijk nu naar mevrouw Timmerman. Of sorry, het amendement.

Mevrouw Timmerman: Dat staat wel in de begroting dat het berust op een vergissing, maar dat is niet zo. Want we hebben met de Kadernota 2018, was er € 40.000 uitgetrokken voor het bomenonderhoud. Gezien de assessment die er toen net was geweest, bleek dat dat onvoldoende was. Wij hebben toen gevraagd om dat minimaal te verdubbelen en dat is toen toegezegd onder voorbehoud dat als dat geld niet nodig zou zijn in het beheerplan ... Dan zou er dus precies gekeken kunnen worden als dat bomenbeheerplan klaar was van, misschien hadden we meer nodig, misschien hadden we minder nodig. En dan later in lees je in de begroting, ja, sorry, het was een foutje. Dus dat is heel raar.

De voorzitter: Ik kijk nog even naar het college, maar anders breng ik dit amendement in stemming. Er is onderling beraad. Dit alles omdat we live stream ... En men toch het idee moet hebben dat de vergadering nog bezig is. Er is verder geen antwoord. Meneer Calis.

De heer Calis: Het is een begroting. En mocht blijken dat voor bomenbeheer meer geld nodig is, net als variaties in andere onderdelen van de begroting, dan zullen we op grond van argumenten komen met een begrotingswijziging.

De voorzitter: Ik wil nu het amendement in stemming brengen. Wie is voor dit amendement? Ik stel vast dat Liberaal Laren en CDA voor dit amendement zijn en daarmee is niet voldoende stemmen om dit amendement doorgevoerd te krijgen in de programmabegroting. Dan kunnen wij gaan naar het vaststellen van de programmabegroting 2019 en de meerjarenraming 2020-2022. Dit is een stemming inclusief amendementen. En die zijn verworpen. En de motie, dat is even nu mijn vraag, komt die nu aan de orde? Of doen wij die nadat wij de programmabegroting hebben vastgesteld? Nu, de moties? Oké. De motie is ingediend door de VVD en wil het college nog op toelichten, of wil het college daar nog op antwoorden? Niet? Dan breng ik de motie in stemming. In de motie wordt het college verzocht ... U wilt iets hierover zeggen?

De heer Vos: Ja, ik zou er graag iets over willen zeggen, als dat mag, voorzitter. Het is een hele plezierige motie, maar volgens mij heb ik een beetje last van een déjà vu, want volgens mij hebben we dit in de laatste raad '...', wat hier staat, al vastgelegd. Dus ik wil het met alle plezier voor de lieve vrede van de VVD bevestigen, maar volgens mij is dit al wat afgelopen woensdag gezegd is.

De voorzitter: Meneer De Bondt.

De heer De Bondt: Voorzitter, er is afgelopen woensdag over dit onderwerp gesproken. Het college heeft er ook het een en ander over gezegd. Maar mijn fractie heeft duidelijk de behoefte om dat ook in een motie, in de vorm van een besluit, door de raad te bekrachtigen.

De heer Van den Berg: Mag ik daar een opmerking over maken?

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ik sluit me aan bij wat de heer Vos zegt. Er is heel veel over gezegd en gesproken. Het nadeel van deze motie is namelijk dat die er maar een deel van uit haalt. En om te voorkomen dat zo meteen de gedachte is dat een motie zwaarder is dan wat er besproken is, doen we er denk ik geen goed aan om de motie te bekrachtigen, want die ontkracht dan eigenlijk wat we afgelopen woensdagavond hebben besproken.

De voorzitter: Liberaal Laren.

Mevrouw Timmerman: Ik sluit mij bij de twee voorgaande sprekers volledig aan, want datgene wat wij hebben afgesproken, gaat veel verder dan dit.

De voorzitter: Meneer De Bondt. Als VVD, is de indiener van de motie, heeft u hier nog op te reageren? Ja.

De heer De Bondt: Ik heb gereageerd in de zin van dat mijn fractie eraan hecht om dat ook in een uitspraak van de raad vast te leggen.

De voorzitter: Ik ga hem nu in stemming brengen, volgens mij en u geeft een stemverklaring.

De heer...: Maar mag ik daar even over zeggen, voor de helderheid, want ik denk dat door de opmerking van de heer Van den Berg en mevrouw Timmerman anders mogelijkwijs een vreemde interpretatie komt van de motie. Volgens mij is het handig om die zin niet te dienen, omdat hij namelijk weer een hele andere discussie aanscherpt en hele andere dingen erbij roept dan wat we afgelopen woensdag hebben vastgelegd. En wat volgens mij hier aan tafel besloten is als uitgangspunt voor verdere actie. Dus in die zin, denk ik, wil ik u vragen meneer De Bondt om te overwegen om uw motie terug te trekken, omdat die er allerlei andere discussies in fietst, die het alleen maar ingewikkelder maken. Dus dat is mijn oproep aan u.

De voorzitter: Wegter en daarna de heer De Bondt.

De heer Wegter: Ik laat uiteraard graag de verdediging aan de indiener, maar ik meen me te herinneren dat bij de raadsdiscussie aan de orde was, een motie die een andere strekking heeft dan deze. Die motie is niet verder behandeld. Die is teruggetrokken. Er ligt dus op dit moment geen enkel besluit ter zake, anders dan dat er een bepaalde toezegging is gedaan van de zijde van het college. De indiener doet niets anders, denk ik, dan bekrachtigen wat de geest was van de discussie die aan de orde was. En dus ben ik het volledig eens met de indiener. Het is uitermate relevant om dat vandaag op deze wijze te bevestigen.

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Wij hadden en hebben volgens mij nog steeds een goed gebruik dat als een college soms een motie niet aanneemt, maar zegt we nemen het mee en dan gaan we er ook nog steeds vanuit dat

het terugkomt. En dat is wat de heer Vos net ook probeert te zeggen. Maar als je nu een motie aanneemt die maar een beperkt deel van de discussie zoals toen gevoerd en is afgesproken, brengen we het college in verlegenheid. Want dan is straks de motie zwaarder als wat we toen besproken hebben. En er was een meerderheid, ondanks dat de motie die ik mee wilde indienen, niet geaccepteerd is, heb ik genoeg vertrouwen in het college dat de afspraken van afgelopen woensdagavond meegenomen worden. En blijf ik achter het verzoek de heer Vos staan. En dat de heer Wegter daar een ander standpunt over inneemt, dat mag, maar ik zou willen zeggen, stem maar.

De heer De Bondt: Voorzitter, de heer Wegter heeft exact aangegeven zoals ik erover denk, zoals de fractie erover denkt. Want hierin staat niks anders in feite, dan dat de nota die besproken is in die commissie, de Nota Laren, behoud door ontwikkeling ... Dat die op korte termijn uitgewerkt moet worden, waarna het tot besluitvorming in de raad zal leiden. Daar doe ik geen woord aan af en ik trek hem ook niet in.

De voorzitter: Ik begrijp dat de heer Stam, hoeft niet te reageren, begreep ik.

De heer Stam: Nou ja, ik zie de motie als ... De raad moet daar een besluit over nemen, maar ik zie het niet anders dan als een ondersteuning van datgene wat we willen en ik heb de toezegging gedaan die we afgelopen woensdag hebben gedaan. Dus in die zin, als de motie wordt aangenomen, dan ga ik dezelfde dingen doen als die ik van plan was te doen. Als het niet wordt aangenomen, ga ik dat ook doen. Dus ik laat het verder aan de raad over om ... Maar ik vind wel dat ... Op zichzelf, die motie zegt niet anders van, werk die notitie nou uit. Ik heb aangegeven aan de heer Wegter dat het december, uiterlijk januari klaar zal zijn. Dus we zijn volop aan de slag om ermee aan de gang te gaan. Dus ik laat het aan de raad over.

De voorzitter: Mijn voorstel is de motie in stemming te brengen, want ik voorzie een patstelling op dit moment.

De heer ...: Ja, maar mag ik daar nog wel een ding aan toevoegen?

De voorzitter: Ja en ook mevrouw Timmerman wil nog ...

De heer ...: Want ik ben helemaal voor stemming. Kies maar de stemming, maar daarmee gaan we dus wel gewoon dan onderdelen uit een heel goed gevoerde discussie halen. En dat vind ik wel jammer, want kennelijk moeten we dan zo meteen toch alles in moties en amendementen gaan gieten. Terwijl dat goede gebruik van dat een wethouder iets toezegt ... En ik zie eigenlijk heel scherp langs de wind gevaren de motie eigenlijk als een soort van motie dat toch van wantrouwen ... Ondanks dat de wethouder zegt, ik wil hem verdedigen en ik voer hem uit. Wij hebben volgens mij afgelopen woensdagavond genoeg samen in deze vergadering elkaar aankijkende gezegd, we weten waar we het over willen hebben. En deze motie nu maar in stemming brengen.

De heer ...: Mevrouw Timmerman wilde nog wat zeggen.

Mevrouw Timmerman: Ja, eigenlijk even op de opmerking van meneer Stam. Die zegt, met of zonder motie ga ik hetzelfde doen. Nou, dan hoeft die motie ook niet ingediend te worden.

De voorzitter: Het is geen motie van de heer Stam. Het is een motie van de heer De Bondt, oftewel, van de VVD.

De heer ...: Het is altijd plezierig als het college steun krijgt.

De voorzitter: De wethouder hebben we om een mening gevraagd. Dat heeft hij gegeven. Ik begrijp nu dat er echt een discussie ontstaat.

De heer ...: Nee, ik heb een vraag aan de heer Stam. Namelijk, vindt hij dat zijn toezegging afgelopen woensdag veel ruimer is dan wat hier staat? Daar gaat het om. De mening is dat wat hier staat veel enger is dan de toezeggingen die woensdag gedaan zijn. En mijn vraag is, uw interpretatie. Is dit hetzelfde als wat u toegezegd heeft? Dan kan die motie door, want dan is het een open deur waar we gewoon doorheen kunnen lopen. Is deze enger dan wat u toegezegd heeft, dan zal ik er niet voor stemmen.

De heer Stam: Voor mij beperkt de motie het niet. Het zegt gewoon, ga aan de gang met de uitwerking van een integrale visie op de bouwlocaties die de komende jaren aan de orde gaan komen. En daarmee werkt het uit de notitie, Laren, behoud door ontwikkeling, die ook weleens in de klankbordgroep aan de orde is geweest. Ik voel me niet daardoor beperkt. Als u de motie zou aannemen, vind ik het prima. En ik heb al aangegeven, ik ga doen wat ik toegezegd heb te gaan doen. En dat betekent dat een integrale visie van mij volgt. Een notitie vanuit het college in vermoedelijk januari. Hopelijk december. Meer kan ik er niet van bakken.

De voorzitter: Dames en heren, de wethouder heeft gezegd dat de toezeggingen die hij heeft gedaan in vergadering van afgelopen woensdag overeind staan. Dat hij zich niet beperkt voelt door de motie zoals hij wordt ingediend. En mijn voorstel is de motie in stemming te brengen met deze opmerking die gemaakt is. Dat wil ik dus nu doen. Wie is voor deze motie? Voor deze motie zijn D66, VVD en één, twee, drie, vier personen van Laren Behoud. En dan moet ik heel snel tellen. Drie, vier ... Pardon? Ja, drie, ja. O, vier? Ja. Ja. Acht. Acht voor en zeven tegen, waarmee het een meerderheid heeft, hetzij nipt en u ook weet dat het een motie is en u weet ook wat de toezegging van de wethouder was in de afgelopen raadsvergadering. O, ik moet ook aangeven wie voor zijn. Dat heb ik gezien. De heer Loeff, de heer Van der Zwaan ... Nu pièce de résistance. Dat is de vaststelling van de programmabegroting 2019 en meerjarenraming. Ik wil de programmabegroting in stemming brengen en ik heb een aantekening gemaakt over een ... Van de heer Van den Berg. Die wil toelichten hoe hij gaat stemmen. En dat geldt ook voor Liberaal Laren en D66. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Inhoudende de programmabegroting en alle opmerkingen die het CDA daarover gemaakt heeft, dat hij technisch klopt, maar dat we op inhoudelijke gronden er niet mee instemmen ... Maar ook het feit dat in deze vergadering toch een aantal keren is gezegd dat als je voor hebt gestemd, je je dan toch ook achter dat verhaal moet scharen, wil ik benadrukken dat de begroting materiaal-technisch gezien prima is, maar dat ik zelf niet zal voor stemmen. Ik stem tegen de begroting, omdat het politiek gezien niet de wens van het CDA omhelst.

De voorzitter: Liberaal Laren.

Mevrouw Timmerman: Dank u wel. Ik stem gelijk ... Ja, is goed. Of wilt u het alleen doen? Oké. Twee dingen. Er is op geen enkele manier naar de inbreng van de oppositie geluisterd. Het is allemaal weggewieberd. En het tweede punt is hetzelfde punt als meneer Van den Berg. Als wij hiermee instemmen, dan word ons later gezegd, ja, jullie hebben toch zelf ingestemd. Dus je mag niets meer zeggen. Dus wij gaan tegen stemmen.

De voorzitter: De heer Wegter. D66.

De heer Wegter: In mijn eerste introductie vanochtend heb ik gezegd dat ik met aarzelingen naar deze cijfers kijk. Ik heb geprobeerd in de afgelopen uren die aarzelingen te overwinnen, maar ik ben daar niet in geslaagd. Ik ben tot de conclusie gekomen dat ... De intenties, ongetwijfeld, die kan ik onderschrijven, maar ik ben

pessimistischer dan dit college met betrekking tot de mogelijkheden om daadwerkelijk waar te maken wat in de begroting is aangeduid. Ik realiseer me dat er allemaal nog raadsbeslissingen moeten volgen met betrekking tot die intenties, maar vooralsnog ben ik bang dat het thema tegenvallers te weinig aan bod is gekomen. Dat dus per saldo echt van de regen in de drup dreigen te geraken. Dus met alle respect voor dit college, ik wil het signaal afgeven dat het op dit moment wat ons betreft een te grote aarzeling is om hiermee akkoord te gaan. Dank u wel.

De voorzitter: Met deze stemverklaringen wil ik dus gaan vaststellen of de programmabegroting 2019 en de meerjarenraming 2020-2022 met ... Het amendement is afgewezen, dus dat hoeft ik niet te zeggen. Kan deze begroting worden vastgesteld? Wie is voor deze programmabegroting? Voor deze programmabegroting is VVD en Larens Behoud. En met de stemverklaringen, wie is tegen deze begroting? Dan is tegen CDA, Liberaal Laren en D66 en is de begroting aangenomen met negen voor en zes tegen stemmen en kunnen wij de vergadering besluiten.