



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Laren

(Via de raadsvoorzitter)

Onderwerp: Masterplan Laren Regenklaar

Laren, 27-07-2020

Overeenkomstig artikel 32 van het Reglement van Orde van de Gemeenteraad, stellen we u ter schriftelijke beantwoording de hiernavolgende vragen over het Brinkplan en Masterplan Laren Regenklaar

### **Overwegingen**

In de raadsvergadering van 24 juni 2020 is het raadsvoorstel “Herinrichting Brink en Waterberging” aangenomen.

In dat raadsvoorstel staat onder andere:

2.1 Met de keuze voor de waterberging wordt aangesloten bij het conceptmasterplan Laren Regenklaar.

Bij extreme wateroverlast neemt de druk in het riool rondom de Brink zodanig toe, dat

Naar nu blijkt, worden in dat conceptmasterplan (februari 2020) een serie oplossingen voor het regenwaterprobleem beschreven, onder meer betreffende de hoger gelegen gebieden van Laren (zie voorbeeld in bijlage).

Wij zijn van mening dat de raad de beschikking integraal had moeten hebben over dat plan, omdat deze betrokken diende te worden bij de beoordeling en besluitvorming van het raadsvoorstel “Herinrichting Brink en waterberging”.

Onduidelijk is waarom dat plan niet aan commissie c.q. raad is voorgelegd.

Presidium 3-2-2020

### 3. Bestuurlijke planning commissies en raad

De heer Wegter merkt op dat er in februari weinig op de agenda staat. De gemeentesecretaris geeft aan dat dit een jaarlijks verschijnsel is. De heer Van den Berg oppert deze ruimte te gebruiken voor verdieping.

De voorzitter geeft aan dat er dit jaar geen wijzigingen meer worden doorgevoerd. In de planning van volgend jaar wordt daar naar gekeken.

- De agendaverzoeken van wethouder Calis en de heer Wegter worden gehonoreerd. De beide onderwerpen, **masterplan en uitvoeringsplan Laren regenklaar en Uitvoeringsplan Energietransitie Laren 2020**, worden op 1 avond behandeld. De reguliere raadsvergadering van 26 februari vervalt, deze datum wordt hiervoor gereserveerd. Het agendapunt Doelgroepenvervoer wordt gevoegd bij de agenda van R&I op 11 februari. Commissie M&F van 13 februari vervalt.

### Vragen ter schriftelijke beantwoording

Dit roept bij ons de volgende vragen op.

1. Waarom heeft de raad het genoemde conceptmasterplan niet ontvangen voordat tot het raadsvoorstel "Herschikking Brink" werd besloten?
2. Is het college met ons eens dat alle maatregelen in het kader van het project "Laren Regenklaar", zoals vervat in genoemd plan, in onderlinge samenhang beoordeeld moeten worden?
3. Is het college het daarom met ons eens dat besluitvorming betreffende maatregelen aangaande waterberging op de Brink niet los gezien kan worden van de andere elementen zoals vervat in genoemd plan?
4. Dientengevolge was o.i. bovengenoemde besluitvorming van de raad (d.d. 24.06.20) op onvoldoende informatie gestoeld-. Wat gaat het college doen om deze omissie te herstellen - bijv. alsnog per direct het conceptmasterplan integraal aan de raad voor leggen, zodat de laatste, in het licht van haar conclusies betreffende dat plan, haar eerder besluit m.b.t. boven genoemd raadsvoorstel kan heroverwegen?

Wij zijn u erkentelijk voor uw antwoorden.

Met vriendelijke groet,

Nico Wegter

Fractie D66

## Bijlage

Bron: Masterplan Laren Regenklaar

Omvang percelen m<sup>2</sup>

■ groter dan 1500

■ 750 tot 1500

■ kleiner dan 750

■ Waterneutraal blok

■ Gebieden met kans op overlast

■ Speciale projecten

■ Afgekoppeld of rietdak



■ Waterbuffers eindbassins

● IT loskoppelen

● IT koppelen

■ Maatregelen opebare ruimte

■ Randen ophogen

→ Pijlen met stroomrichtingen

Ruggegraat maatregelen

→ reconstructie

→ reconstructie vanuit Regenklaar

→ reconstructie vanuit Riool

— 100m 1 filter, hwa

— 100m 1filter

— 60m 1filter

— HWA

— Geen actie

