

Aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Laren

Onderwerp:

Herontwikkeling Caliskamp

Laren, 28 januari 2019

Overeenkomstig artikel 32 van het 'Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Laren 2018' stellen we u de hiernavolgende vragen over de herontwikkeling Caliskamp, ter mondelinge beantwoording in de raadsvergadering van 30 januari 2019.

Inleiding:

Onlangs werden wij via funda geconfronteerd met een advertentie "Jazzkwartier Laren: nu in de verkoop: 7 fraaie koopwoningen vanaf €695 – €750 vrij op naam." Bij navraag bleek dit om een bouwproject op het industrieterrein Caliskamp te gaan, een 'project zonder sociale woningbouw', aldus de verkopende makelaar. Na commotie op social media over de verkoopprijs en het weglaten van sociale woningen, heeft de wethouder aangegeven dat 2 van de 7 woningen in het sociale segment liggen.

Het beleid

In juni 2016 is het bestemmingsplan Zevenend vastgesteld, waarin een wijzigingsbevoegdheid voor het college is opgenomen t.a.v. woningbouw voor dit gebied, onder andere onder de voorwaarde dat "maximaal 31 woningen mogen worden gerealiseerd, waarvan minimaal 40% van de woningen in het sociale segment liggen."

Op 18 april 2017 bereikte de commissie R&I een voorstel tot het peilen van gevoelens en meningen over de herontwikkeling van het gebouw Caliskamp 3. Het gebouw zou behouden blijven en worden opgedeeld in 4 loftwoningen.

Aangegeven hierbij werd dat bij de behandeling van de "visie Caliskamp" in 2012 werd uitgegaan van integrale herontwikkeling van het gebied als voorwaarde voor het gebruik van de wijzigingsbevoegdheid door het college.

Aangezien het hier ging om het behoud van het bedrijfsgebouw, waarin 4 woningen zouden worden ontwikkeld, is de meerderheid van de raad hiermee akkoord gegaan.

Vragen:

1. Kan het college aangeven waarom het heeft gemeend, zonder verder overleg met de raad, een vergunning af te geven voor 7 woningen i.p.v. 4 woningen?

2. Kan worden aangegeven waarom het college zich bij de uitgifte van de vergunning niet heeft gehouden aan de gebiedsvisie Caliskamp voor wat betreft integrale herontwikkeling?
3. Uitgaande van 40% sociaal: waarom slechts 2 sociale woningen i.p.v. 3 woningen?
4. Kan het college aangeven wat de prijs is van de sociale woningen?
5. Bij welke woningbouwvereniging worden deze sociale woningen ondergebracht en hoelang geldt de status 'sociaal'?
6. Wij hebben vernomen dat voor een aantal bedrijven de huur is opgezegd vanwege herontwikkeling van de Caliskamp. Kan het college dit bevestigen?
7. Zo ja, welke inspanningen kunnen we van het college verwachten dat tenminste 40% echt in het sociale segment (ook voor de toekomst) zal worden gebouwd?
8. Hoe ziet het college de prijsontwikkeling van de overige, niet in het sociale segment te bouwen panden?

Wij zien uw antwoorden op onze vragen met belangstelling tegemoet.

Jacqueline Timmerman
Fractievoorzitter Liberaal Laren