

TRANSCRIPT VAN DE RAADSVERGADERING VAN DE GEMEENTE LAREN

d.d.

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Dames, heren, ik wil graag beginnen. Ik wil de vergadering van 9 mei openen. Een vergadering die een bijzonder teken staat van benoemingen en beëdigingen. Ik heb ontvangen een bericht van verhindering van de raadsleden De Jong, Snoek, Klingenberg en het commissielid Sakkers. En ik zie nog dat de heer Van den Berg afwezig is maar die heeft geen bericht van verhindering gegeven en hij is ook straks onderdeel van een commissie. Kunnen wij de agenda zoals die hiervoor ligt in de volgorde vaststellen? Ja?

2. Mededelingen

De voorzitter: Dan is mijn vraag aan u of u mededelingen hebt? Niet?

3. Raadsvoorstellen:

De voorzitter: Dan gaan wij over... en nou heb ik een probleem omdat de heer Van den Berg er niet is.

3.1 Benoeming en beëdiging wethouders

De voorzitter: En de benoeming en de beëdiging van wethouders... De heren Calis, Larens Behoud. De heer Stam en mevrouw Van Hunnik te benoemen tot wethouders van de gemeente Laren met een bezoldiging op basis van respectievelijk 1 FTE, 0,8 FTE en 0,6 FTE tijdsbesteding. De werkelijkheid zal leren of het daarbij blijft. Wat nu gaat gebeuren is het instellen van de commissie Onderzoek Geloofsbrieven. En dat is, dat zijn de leden Van den Berg, Timmerman en Wegter. En ik verzoek hen nu commissie te zijn en ik schors daarvoor de vergadering. Het gaat om het onderzoek naar de geloofsbrieven. Ja. En ik begrijp dat mijn kamer daar heel geschikt voor is.

(Schorsing)

De voorzitter: Dames, heren, u zult vanavond een aantal schorsingen meemaken, maar nu wil ik graag het woord geven aan de commissie van Onderzoek Geloofsbrieven met de vraag of de leden, of de genoemde kandidaat wethouders ook benoemd kunnen worden. U voert het woord mijnheer Van den Berg?

De heer Van den Berg: Ja, mevrouw de voorzitter. Zojuist hebben de heren Nico Wegter, Jacqueline Timmerman en ondergetekende, Erwin van den Berg, het rapport van de raadscommissie onderzoekvereisten wethouders onderzocht en we kunnen u als raad mededelen dat de commissie uit onze raad, waar we die drie namen bij de bescheiden hebben onderzocht van Peter Calis, Karin van Hunnik en Tom Stam. En we kunnen rapporteren aan de raad van de gemeente Laren dat zij de bescheiden heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. En gebleken is dat de genoemde personen voldoen aan alle in de gemeentewet gestelde eisen en de commissie adviseert de raad te besluiten conform het raadsvoorstel. Was getekend; 9 mei, Laren. En de commissie voornoemd Erwin van den Berg, Jacqueline Timmerman en Nico Wegter.

De voorzitter: Dank u. Dat betekent dat wij, ik denk dat ik het verslag krijg maar, over kunnen gaan tot stemming. En wat veranderd is bij wat u in het verleden meemaakte is dat de gemeentewet artikel 35 bepaalt,

sinds 2014, dat een wethoudersbenoeming geheim en dus schriftelijk plaatsvindt. Wij hebben dat voorbereid: U krijgt een formulier, u kruist aan ja of nee bij de naam. U vouwt het dicht en geeft het, de griffier haalt het dan weer op. Begrijpt u de procedure? Ja, u was gewend in het verleden per acclamatie, enzovoorts. Maar soms verandert er iets in de gemeentewet.

De voorzitter: Wij schorsen nu even de vergadering weer. En dan zal u worden meegedeeld hoe de stemverhouding is. Dames, heren, wij schorsen even.

(Schorsing)

De voorzitter: Dames, heren, de resultaten van de geheime stemming is binnen. De heer Calis; 12 voor, nul tegen. Mevrouw Van Hunnik; 12 voor, nul tegen. De heer Stam; 11 voor, 1 tegen. Maar dat betekent dat we over kunnen gaan tot de beëdiging. En mijn verzoek aan de drie nog kandidaat wethouders, of wethouders is om hier te komen voor mij. Klinkt streng. Ik verzoek u allen te staan. Wat nu gebeurt is dat de eed en de belofte wordt voorgezegd. We doen beide teksten: Ik zweer dat ik om tot lid van het college benoemd te worden, rechtstreeks nog middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het college naar eer en geweten zal vervullen. En dan zal het antwoord zijn: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig. Maar ik lees ook de tekst van de belofte voor: Ik verklaar dat ik om lid van het college benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of voorwendsel ook, enig gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en mijn plichten als lid van het college naar eer en geweten zal vervullen. Dan zal het antwoord zijn: Dat verklaar en beloof ik. De heer Calis.

De heer Calis: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Mevrouw Van Hunnik.

Mevrouw Van Hunnik: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

De voorzitter: De heer Stam.

De heer Stam: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

De voorzitter: Oké. Dan bent u hiermee wethouder van de gemeente Laren.

(Applaus)

3.2 Toelating en beëdiging raadsleden J. van Goozen en E.G.M. Hurink

De voorzitter: Wij kunnen nu overgaan naar agendapunt 3.2. Door de benoeming en beëdiging van de wethouders ontstaan in de, twee vacatures. Drie, maar ik heb nu twee namen. Toelating en beëdiging raadsleden Goozen en Hurink, allebei van Larens Behoud. En de benoem... Voorstel is de benoemde raadsleden Van Goozen, Larens behoud en Hurink, ook Larens Behoud, toe te laten tot de gemeenteraad van

Laren. Om dat te kunnen doen vraag ik weer een schorsing van de vergadering en vraag ik de commissie die onderzoek doet van de geloofsbrieven dit te doen. Dit is nu zoals de vergadering gaat.

(Schorsing)

De voorzitter: Dames, heren, we kunnen verder met de vergadering. En mijn vraag aan de commissie van Onderzoek van de Geloofsbrieven is of de raadsleden Van Goozen en Hurink kunnen worden toegelaten en beëdigd als raadsleden? Wie kan ik het woord geven? Mijnheer van den Berg?

De heer Van den Berg: Ja. Aan mij opnieuw de eer om deze aankomende raadsleden u te briefen. Het gaat opnieuw om een rapport van de raadscommissie Onderzoek Geloofsbrieven en zojuist zijn opnieuw Nico Wegter, Jacqueline Timmerman en ondergetekende, Erwin van den Berg, bijeen geweest onder begeleiding van de griffier Corry. De commissie uit de raad van de gemeente Laren in wie handen werd gesteld de geloofsbrieven en verder bij de kieswet gevorderde stukken, ingezonden door Erik Hurink, Hans Van Goozen en Hans Faas, zijn op woensdag 9 mei benoemd tot lid van de raad van de gemeente Laren. Rapporteert de raad van de gemeente Laren dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat de benoemden aan alle in de gemeentewet gestelde eisen voldoen en de commissie adviseert hun toelating als lid van de raad van de gemeente Laren. Met de opmerking erbij dat de heer Hans Faas bij de eerstvolgende raadsvergadering dan beëdigd gaat worden, maar nu dus wel benoemd wordt. Was getekend, Laren 9 mei, de commissie zoals gezegd; Erwin van de Berg, Jacqueline Timmerman en Nico Wegter. Voorzitter.

De voorzitter: Dus voor alle duidelijkheid, de heer Faas, de geloofsbrieven zijn onderzocht en zal worden beëdigd, in zijn aanwezigheid uiteraard, op 30 mei. En dan vraag ik de raadsleden van Goozen en Hurink hier voor, voor de eed en de belofte: Ik zweer dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enig gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van gemeentebestuur naar eer en geweten zal vervullen. Geen die de eed aflegt zal zeggen: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig. Ik verklaar dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het gemeentebestuur naar eer en geweten zal vervullen. En dan zegt men: Dat verklaar en beloof ik. Mijnheer Van Goozen.

De heer Van Goozen: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

De voorzitter: De heer Hurink.

De heer Hurink: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Hiermee bent u raadslid in de gemeente Laren en feliciteren wij u.

(Applaus)

3.3 Tweede waarnemend raadsvoorzitter, werkgeverscommissie, werkgroep bestuurlijke vernieuwing

De voorzitter: Dames, heren, agendapunt 3.3, onderwerp; tweede waarnemend raadsvoorzitter, benoeming van werkgeverscommissie en een werkgroep bestuurlijke vernieuwing. We beginnen met het voorstel de heer Van der Zwaan aan te wijzen als tweede waarnemend raadsvoorzitter. U weet dat mevrouw Timmerman de eerst waarnemend raadsvoorzitter is. Kunt u daarmee instemmen? Ja?

(Applaus)

De voorzitter: Nou gaat het om de werkgeverscommissie en wij kunnen twee namen noemen. En een derde naam moet nog genoemd worden. Maar we nemen vanavond wel het besluit. Mevrouw Timmerman en de heer Van den Berg en, nog voor te dragen, nog...

De heer ... : Mevrouw de voorzitter, ik heb aan de griffier al de naam, de derde naam medegedeeld. Bart Vos.

De voorzitter: Dat betekent dat het voorstel is dat mevrouw Timmerman, de heer Van den Berg en de heer Vos benoemd worden tot lid van de werkgeverscommissie. Kunt u hiermee instemmen? Ja?

(Applaus)

De voorzitter: En dan hoort daarbij de vraag een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter van de werkgeverscommissie te benoemen. Kunt u dat hier ter vergadering doen, of? Gaat u dat in uw werkgeverscommissie bepalen? Ja? Tot nader order? En een ander voorstel is, en dat is ook in het presidium geweest, de werkgroep bestuurlijke vernieuwing te laten bestaan uit de fractievoorzitters. U stemt daarmee in? Oké, dat is vastgesteld.

4. Beëdiging commissieleden Berghorst (D66), Graafsma en Winkel (CDA), Goos (VVD), Sakkers en De Wit (Liberaal Laren)

De voorzitter: Dan komen wij bij de beëdiging van commissieleden Berghorst van D66, Graafsma en Winkel van CDA, Goos van VVD, Sakkers en De Wit Liberaal Laren. Ik moet wel zeggen dat de heer Sakkers pas plaatsneemt in de raad na beëdiging van 30 mei. Dus die beëdiging is 30 mei. Mag ik vragen aan de commissieleden Berghorst, Graafsma, Winkel, Goos en De Wit hier te komen? Ook voor... Kunt u staan? Ik zweer dat ik, om tot lid van de commissie benoemd tot worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de commissie naar eer en geweten zal vervullen. Uw antwoord is bij de eed is: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig. En bij de belofte: Ik verklaar dat ik, om tot lid van de commissie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de commissie naar eer en geweten zal vervullen. En dan zegt u: Dat verklaar en beloof ik. Dan vraag ik mevrouw Berghorst.?

Mevrouw Berghorst: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Oké. Dan vraag ik Graafsma?

Mevrouw Graafsma: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Ja. Mevrouw Goos?

Mevrouw Goos: Zo waarlijk Godallemachtig.

De voorzitter: Zo waarlijk, zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

Mevrouw Goos: Zo waarlijk ...

De voorzitter: Helpe mij God Almachtig. Goed. De heer De Wit?

De heer De Wit: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Oké. Dan bent u hiermee commissielid.

(Applaus)

De voorzitter: Ja, Winkel. Winkel ...

5. Bespreken Coalitieakkoord 2018-2022 gemeente Laren

De voorzitter: Dames, heren, we zijn bij het vijfde agendapunt; het coalitieakkoord 2018-2022 en de bespreking ervan. Maar eerst verzoek ik de formateur de heer Janssen een toelichting te geven en daarna is the floor yours.

De heer Janssen: Dank u wel voorzitter. Direct na de verkiezingen is aan mij de opdracht gegeven door Larens Behoud, de grootste politieke vereniging van Laren, om te gaan informeren wat er eventueel aan samenwerking tussen partijen zou kunnen plaatsvinden. Opdracht was om te kijken of er een coalitie gevonden kon worden die recht deed aan de verkiezingsuitslag. De verkiezingsuitslag was heel erg duidelijk; Liberaal Laren was een grote winnaar, ging van 2 naar 4. En Larens Behoud won ook en boekte een historische overwinning van 5 naar 6 zetels. Bij die informatie ben ik van uitgegaan om eerst eens te kijken: hoe zou het zijn ten opzichte van de zelfstandigheid? Larens Behoud had als grootste partij dat als zeg maar keypoint van haar verkiezingen neergezet. Dat was ook bij Liberaal Laren was dat het geval. Een paar partijen hadden dat niet zeg maar tot hoofdissue. Maar in ieder geval heb ik dus gekeken of dat te matchen viel. Daarbij ging het niet zozeer: wie krijgt het meest? Maar is uitgangspunt geweest: wat is het meest belangrijk voor het dorp? Verder heb ik gekeken naar hoe de partijen terugblikte op hun verkiezingscampagne, omdat ik toch ook wel in de gaten had gekregen dat de verkiezingscampagne toch wel vrij stevig was geweest. En wil je, want daar gaat het toch tenslotte om, wil je het vertrouwen wekken voor de komende jaren voor de gemeentepolitiek in Laren, dan is toch heel goed als partijen daar zich over uitspreken. Dus naast de zelfstandigheid heb ik ook gekeken naar de sfeer en ben toen aan de slag gegaan. Ik heb eerst gesprekken gevoerd met Liberaal Laren, met mevrouw Timmerman. En daar ook uitgelegd wat de bedoeling was. Vervolgens heb ik gesproken met Peter Calis van Larens Behoud. Daarna met Nico Wegter van D66. Ik heb gesproken met twee mensen van het CDA, met Erwin van den Berg en mijnheer Van der pols. En nu vergeet ik er één, even kijken, Nico... ik heb ze allemaal gehad hè? VVD, neem me niet kwalijk Ton, met Ton Stam en Johan de Bondt van VVD. Nou, daar zijn een aantal dingen naar voren gekomen. Daar waren zeker, waren daar dingen die gingen matchen. Maar toen

kwam toch een heel belangrijk punt. En dat, ja: wie doet het met wie? En daar bleek al vrij snel dat er een blokkade kwam en ja, dat men zei: wij zien geen enkel vertrouwen in een combinatie bijvoorbeeld van Larens Behoud en Liberaal Laren. Dat was natuurlijk an sich was dat erg vervelend, maar dat was heel erg expliciet en dat had heel erg te maken, daar werden ook redenen voor aangegeven, dat dat heel erg te maken had zeg maar met de stabiliteit, wat voor partij zou Larens Behoud bijvoorbeeld daarin krijgen? Hoe stabiel zou dat zijn? En daar waren nogal wat twijfels over gerezen. En ook zeg maar de sfeer tijdens de verkiezingscampagne, droeg er niet toe bij om de sfeer en de standpunten daarin te veranderen. En met name het godschrift speelde daar nogal een hele grote prominente rol. Dat betekende dat ik op het eind van die week nadat ik met eenieder gesproken had, dat het toch eigenlijk wel voor de hand lag dat er een keuze gemaakt zou moeten worden als formateur. Dat heb ik ook geadviseerd aan Larens Behoud en heb voorgesteld om Larens Behoud verder te laten praten met de VVD. Ik heb nog wel mevrouw Timmerman medegedeeld, persoonlijk en dat was in een gesprek met mevrouw Klingenberg erbij, wat de redenen was geweest. Ik heb dat heel duidelijk tegen haar gezegd. En ik begreep natuurlijk, en ik heb het ook wel gezien, dat er een grote teleurstelling was dat het zo liep. Maar nogmaals, ik kan geen huwelijken forceren. Ik ben vervolgens ben ik gaan praten met de VVD. En...Of, ik ben gaan praten, Larens Behoud is gaan praten met de VVD en dat heeft gedurende een 6-7 tal gesprekken heeft dat geleid tot een coalitieakkoord wat nu voor u ligt. Dat is ongeveer in een nutshell wat er procedureel heeft plaatsgevonden. Ik zie mij als formateur niet, 8 mei niet in staat.. Ik bedoel, ik ben er wel toe in staat, maar ik acht het niet tot mijn competentie om inhoudelijk op het verslag in te gaan. Dat, of het verslag, het coalitieakkoord, dat lijkt mij beter als de partijen die hebben onderhandeld, dat die dat toelichten als u mij toestaat daarin. Maar ja, als ik het zo samenvat dan heeft, het cruciale woord tijdens deze formatie is toch geweest: het vertrouwen onderling. En dat is gevonden tussen de VVD en Larens Behoud. Dat was het voorzitter.

De voorzitter: Ten aanzien van dit deel en de toelichting van de formateur, heeft iemand een vraag? Of wil men overgaan tot de inhoudelijke toelichting?

De heer ...: Nou, mevrouw de voorzitter, ik heb niet zozeer een vraag maar wel een opmerking. Of een paar opmerkingen. Een gedeelte van dat proces wat zojuist beschreven is heb ik uiteraard meegemaakt en kan ik ook, dat is ook de enige maatstaf die ik kan aanleggen bij mijn beoordeling. Ik moet de formateur een groot compliment maken. Ik acht hem onvermoeibaar zoals die heeft dat aangetoond. Buitengewoon scherp en, en dat is uit mijn mond in ieder geval een groot compliment, humoristisch. En dat mevrouw de voorzitter helpt altijd als je in een gesprek en in onderhandelingen zit. Bovendien heb ik meegemaakt dat hij uitstekend kan luisteren, een eigenschap die in de politiek niet altijd voor de hand ligt. Mijn dank en mijn complimenten.

De voorzitter: Oké, ik kijk de kring rond. Dan denk ik dat de inhoudelijke toelichting aan bod komt. Dat wilt u doen?

De heer Janssen: Nou, ik wilde het niet doen. Ik zou het veel meer doen vanuit de vragen die de diverse fracties zouden kunnen stellen.

De voorzitter: Ja, oké. Dan is de vraag aan u wat u aan de orde wil stellen als het gaat om de inhoud? En zal ik maar gewoon de rij langsgaan?

De heer ...: Dank u wel mevrouw de voorzitter, u keek tenminste mijn kant op.

De voorzitter: Ja, ik zei de rij. Ik denk laat ik maar gewoon van rechts '...'.
.

De heer ...: Ja, ik wil een paar opmerkingen maken over het beleidsakkoord. Speerpunten, zoals dat geformuleerd is in het beleidsakkoord, zijn in de eerste plaats natuurlijk de zelfstandigheid. Nou, daar hebben we heel recent nog over gesproken met elkaar, daar zal ik niet al te diep op ingaan. Ruimtelijke ordening en bestuur dichtbij de inwoners. Laren heeft kwaliteit en het bestuur dichtbij de bevolking. Dat betekent dus ook dat je voor elke verandering, want zo is dat ook de geest die uit het akkoord spreekt, draagvlak moet verwerven, zowel bij de raad maar ook bij de bevolking. Daarvoor is ook het begrip in het beleidsakkoord 'keuzenota' geïntroduceerd. In zo'n situatie zal je ook meerdere opties in de vorm van, ook de nuloptie bijvoorbeeld, aan de raad moeten voorleggen en zelfs als het bij significante onderwerp gaat echt ingrijpen dus aan de inwoners. Wat ook een belangrijk punt is, is toch de informele bijeenkomsten met de raad. Daar zou ik aan willen toevoegen, en dat is ook geheel in de geest van het akkoord volgens mij, in een vroegtijdig stadium de vraagstukken voorleggen, een koers uitzetten en dan ook uitwerken. Dat verlangt ook wat van de raad. Het verlangt ook van de raad dat je als je die koers hebt uitgezet, dat je de rug rechthoudt en dat je de afspraken die je in eerste instantie maakt, dat je die ook nakomt. Verder valt mij op in het akkoord dat er ruimte wordt geboden voor de versterking van de BEL-organisatie. Dat hoort natuurlijk ook bij de worsteling die we aangaan met de provincie over de zelfstandigheid en dat betekent dus ook dat je je eigen organisatie moet evalueren op effectiviteit, klantvriendelijkheid is een passage die erin staat en met name ook de communicatie naar de inwoners toe. Het Larens Journaal zal met een dubbele frequentie gaan verschijnen waarbij ook de vergunningaanvragen en de vergunningen worden gepubliceerd. Een belangrijk punt denk ik als je kijkt naar wat, hoe de inwoners op dat punt zich voelen. Bij de volkshuisvesting krijgt sociale woningbouw in combinatie eigenlijk met de voorrang voor Larense inwoners de opgave in feite die er in het komende jaren is. Ruimte voor jonge Laarders, ruimte vooral voor.. en ruimte voor Laarders die vooral kleiner willen gaan wonen. En dan zeg ik daarbij, en een doorstromingswoning achterlaten. Dat is denk ik de opgave voor de komende tijd. Een van de punten is natuurlijk ook de venstertijden die genoemd zijn voor de vrachtauto's. Ik zou wat dat betreft ook aan het college bij de uitwerking willen meegeven om op kleinschalig niveau en dan denk ik aan het BEL-niveau, eens te kijken of er niet een mogelijkheid is om een soort distributie centrumpje, ik zeg het maar op die schaal, te organiseren. Dat zal de invoering en de handhaving van venstertijden een stuk makkelijker maken en tegelijkertijd zou je ook kunnen overwegen om dan het vervoer, en dat zal alleen maar toenemen in de komende jaren met al die internetbestellingen en kleine pakjes en vrachtauto's die met één pakje door de straat komen rijden, om dat aantal in ieder geval terug te dringen. Een belangrijk pluspunt is ook het vervoer op maat wat in het beleidsakkoord staat. Het lijkt mij ook niet alleen een mooi punt om te kijken: is vervoer op maat in combinatie met invalidenvervoer, vervoer met elektrische busjes bestuurd door vrijwilligers zeg er dan maar even bij, is dat haalbaar? Dus ik zou me ook kunnen voorstellen dat in het college-akkoord een verdere uitwerking daaraan gegeven wordt in de zin van een onderzoek. Er zijn zoveel plaatsen waar dat al is ingevoerd, dat we dat ook in Laren oppakken. En misschien ook een projectleider daarvoor zouden benoemen. Ook een punt wat ik zou willen opmerken is het centrumplan, wat door de vorige raad is vastgesteld, ook voortvarend oppakken, uitwerken en uitvoeren. En een van de dingen is natuurlijk toch ook in het beleidsakkoord dat het schoner en kleurrijker zou moeten worden in het centrum van Laren. Dus een toegevoegde waarde als het ware creëren. Voorzitter, over veiligheid wil ik ook nog een opmerking kwijt graag, en dat betekent in de eerste plaats zijn er uitstekende afspraken in het akkoord terechtgekomen. En ik zou ook het college willen vragen om dat te concretiseren in de kadernota. Want er is ook geld voor nodig, er is ook een aanpak voor nodig en ik zou ook de portefeuillehouder willen vragen daar ook in dat akkoord belangrijke aandacht aan te besteden. In het akkoord staat ook dat de gemeente veel wil en kan doen voor de sport. In die periode naar de verkiezingen toe hebben we met veel sportverenigingen gesproken en je kunt ook... ik heb me werkelijk, ja verheugd en verbaasd over het grote aantal jongeren die zij opvangen in sportieve activiteiten. Buitengewoon belangrijk en het is dus ook belangrijk dat we daar volle steun aan geven om de kwaliteit te behouden. En zoals het in het akkoord is verwoord gaat het natuurlijk ook om versterken van bepaalde

aspecten, faciliteiten, gebouwen. Dat je daarmee ook bevordert dat het duurzamer wordt, denk aan zonnecollectoren bijvoorbeeld of dubbele beglazing of andere faciliteiten. Dat betekent dan ook tevens dat die verenigingen ook meer financiële ruimte in hun rekening krijgen. Ten slotte voorzitter, mijn fractie is blij met dit akkoord. Het biedt perspectief voor zorgvuldig beleid en behoud van de kwaliteit. Het versterken van aspecten waarom Laarders Laren zo waarderen. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Wegter.

De heer Wegter: Dank u wel voorzitter. Ik prijs me gelukkig dat we vanavond de gelegenheid hebben hierover te spreken. Niet alleen het coalitie-akkoord als zodanig, maar ook over de Aripcedure die hiermee samen hangt, conform de afspraak van vorige keer dat we vandaag de gelegenheid zouden hebben om daar wat dieper op in te gaan. Mevrouw de voorzitter, we haasten ons om te beginnen met onze oprechte felicitaties richting de drie net gekroonde wethouders. En om de feestvreugde te verhogen, er staan drie kistjes fors vochtelijk nat die jullie mogen opdrinken. Zelfs zonder mijn presentie. Met Ton weten we welk vlees het betreft, en dat geldt eigenlijk ook voor Peter. Alhoewel, voorzitter van een fractie, zelfs die van Laren's Behoud, is natuurlijk een andere tak van sport dan fulltime bestuurder. De laatste wordt geacht voorstellen te produceren. De beoordeling ervan moet hij nu aan anderen overlaten. Ik gun hem van harte die nieuwe rol, zij het dat ik hem als mijn bijna natuurlijke tegenpool zeer zal missen in deze raad. En dan natuurlijk Karen, de echte nieuwkomer. Zeker een fris gezicht en ongetwijfeld een fris geluid. '...' in een gezelschap, college en raad, waar de kwantiteit dreigde te prevaleren boven de kwaliteit. Haar juridische achtergrond zal ongetwijfeld betrokkenen van pas komen om de regie van de provincie met betrekking tot het nu al beruchte dossier te bemoeilijken, zo niet volledig te dwarsbomen. Ook de nieuwe collega's De bondt en Van der Zwaan, hartelijk welkom aan deze tafel. Er zijn voor ons goede redenen tijdens het komende mandaat een bescheiden opstelling te kiezen. Natuurlijk is een oppositiegeluid meer dan noodgeboden, maar erkend moet worden dat de voor ons uiterst teleurstellende uitslag van 21 maart te denken moeten geven. Bovendien het coalitie akkoord spreekt uitdrukkelijk de wens uit, en ik citeer: "de interne sfeer van de raad te willen bevorderen" einde citaat. Wij zullen de laatste zijn die uitgestoken hand te weigeren. Wat ook voor ons geldt het uitgangspunt, en opnieuw een citaat uit het coalitie akkoord: "wat is het beste voor Laren? En niet: wie krijgt het meeste gelijk." Nog even terug als u het toestaat naar de laatste verkiezingen. Niet alleen in Laren, zelfs landelijk zijn de lokale partijen een factor van betekenis geworden. Aan die vaststelling kan niemand omheen. Integendeel, we achten onze democratische plicht na te gaan hoe dergelijke ontwikkeling te duiden. Hoe de relatieve neergang op lokaal niveau van de landelijke partijen te verklaren. Mogen we in dit verband verwijzen naar de situatie in de Duitse bondsrepubliek? Daar is sinds kort een nieuwe regering aangetreden, inclusief een minister van Binnenlandse Zaken die zich '...' als beschermheer van zoals dat genoemd wordt 'de heimat'. Kennelijk is tot de gezagsdrager doorgedrongen, niet alleen in Beieren, dat de burger in deze globaliserende wereld, waar rampen en geweld het nieuws bepalen, behoefte heeft aan warmte, aan betrokkenheid bij zijn eigen leefomgeving, aan herkenbare verhoudingen, aan zekerheid en veiligheid in een vertrouwde omgeving. Kortom, een omgeving die recht doet aan de gevoelde identiteit van de Duitse burger. Diezelfde burger in een land met miljoenen medeburgers van allochtone origine, vraagt zich met Der Spiegel af: ist das nog mein land? Een volkomen terechte vraag waar de politiek niet voor weg mag duiken. Behoud van de identiteit, wat dat laatste ook precies moge betekenen, is volstrekt legitiem. Het feit dat met name in dezelfde bondsrepubliek rechtsradicalen de zogenaamde Identitairers, middels een rabiante en racistische retoriek misbruik maken van die term, mag ons niet afleiden van de ernst van de problematiek. Mag ik in dit verband Bas Heijne uit de krant van dit weekend citeren? Hij zegt: "wanneer de identiteit iets wordt dat voortdurend als bedreigd wordt ervaren en dus beschermd moet worden, bestaat het gevaar dat het een gesloten circuit wordt. Een vluchtheuvel voor de boze wereld." Einde citaat Heijne. Ik geloof dat daar de kern zit. Gerichtheid op de

vertrouwde inner circle is volkomen verantwoord, mits de openheid naar de buitenwereld, naar de grote verbanden niet wordt geschaad. Daarmee ben ik bij de Larense politieke Arena van heden, waar slogans als 'baas in eigen huis' en zelfs 'Laren First' zonder schroom worden gehanteerd. Waar is men eigenlijk bang voor? is de vraag. De kersverse fractievoorzitter van de VVD bestond het in zijn maidenspeech vorige week gemeente en gemeenschap, gemeinschaft in het Duits, op één hoop te gooien. Alsof het wij-gevoel van bijvoorbeeld de bewoners van De Spiegel verloren gaat nu die wijk niet alleen deel uitmaakt van Bussum maar gelijktijdig ook van Gooise Meren. Dat het coalitieakkoord omstandig verwoordt dat men met een niet aflatende inzet wil strijden voor het behoud van de zelfstandigheid van ons mooie dorp, is volstrekt legitiem. 'Omdat we het samen meer dan goed redden' wordt gezegd. Maar pijnlijk wordt het wanneer datzelfde akkoord nauwelijks een woord nodig acht betreffende de bestuurlijke problemen die de regio als zodanig kenmerken. Veel verder dan het postulaat dat schaalvergroting een achterhaald concept is, komt men niet. Zeker, er wordt gerept van de wens samenwerkingsverbanden met buurgemeente te zullen bevorderen, ambtelijk en bestuurlijk, maar daar blijft het dan ook bij. Dat laatste was ook de leidraad van het vorig college. We weten wat daarvan terecht is gekomen. De BELcombinatie loopt op haar laatste benen en de zogenaamde lichte meervoudige gemeenschappelijke regeling is een illusie gebleken. En dat niet alleen in de ogen van bestuurders in die vermaledijde ivoren toren in Haarlem, immers een significante versterking van de bestuurlijke kwaliteit is daarvan in de ogen van de objectieve toeschouwer niet te verwachten. Zowel de raden en dus de democratische controle verder op afstand wordt gezet. Wij dagen het nieuwe college uit, in alle bescheidenheid uiteraard. Wij dagen het nieuwe college uit in de komende maanden niet alleen energie te steken in het beproeven van middelen om de Haarlemse procedures te frustreren, maar vooral in goede samenwerking met de raad een serieus discussie te entameren, dus onbevooroordeeld, hoe problemen die de gemeentegrens overstijgen overtuigend het hoofd te bieden. En dat zonder bij voorbaat zelfstandigheid als absoluut axioma voor welke oplossing dan ook voor te stellen. Realisme en pragmatisme zijn daarvoor geboden, inclusief de bereidheid de sterke en zwakke kanten van een wijk- en een kernenbeleid in samenhang met opschaling reëel onder ogen te zien. Natuurlijk, we zijn niet gek, het is ons bekend: de meerderheid van deze raad voelt daar niets voor. Maar het zou wel eens kunnen zijn dat eerder dan vermoed de realiteit een andere is dan hier gehoopt. De casus Haren moge daarbij als voorbeeld dienen. Hoe eerder geanticipeerd op die situatie, hoe beter. Alleen met de rug naar de werkelijkheid, de hakken in het zand, zo op termijn '...' is schadelijker voor de Larense burgers kunnen blijken dan nu wordt voorgesteld. Mevrouw de voorzitter, nog een paar woorden over de andere onderdelen van het coalitieakkoord, als u mij toestaat. Zeker, we realiseren ons; het betreft nu slechts de grote lijnen van de '...' toekomstige beleid, die vooralsnog alleen de coalitiepartijen committeren. Eerst middels het collegeprogramma wordt daaraan concrete inhoud gegeven. Dat gezegd zijnde, moet ons van het hart dat het akkoord wel erg onevenwichtig van opzet is. Wordt enerzijds gerept van de noodzaak van een extra BOA, anderzijds wordt gepleit voor een evaluatie van de effectiviteit van de BEL-combinatie zonder te zeggen hoe dat dan zou moeten. Enerzijds wil men af van hufterig gedrag in het verkeer, zonder te vertellen hoe overigens, anderzijds wordt de lans gebroken voor een betere exploitatie van de Brink'...'. Opnieuw zonder enige adstructie. Terwijl het pijndossier Raadhuis in dit hele stuk niet eens voorkomt. Wat de financiën betreft; het akkoord geeft hoog op over het financiële beleid van de afgelopen jaren. Maar wanneer we er het testament van Anne Visser, ons aller bekend, van maart jongstleden bij halen staan de zaken er anders voor. Ik citeer zijn testament: "de algemene reserve is sinds 2014 geslonken naar een minimaal niveau en tast de financiële weerbaarheid van de gemeente aan. Alle nieuwe belijden en eventuele tegenvallers zullen zich moeten vertalen in een verhoging van de OZB." Aldus Anne Visser. Daar wil het akkoord niks van weten. Maar wel nu al cadeautjes aankondigen, bijvoorbeeld ten gunste van de sportverenigingen, waarbij niet duidelijk is of men hier een structurele voorziening op het oog heeft. En weet u nog, de VVD noemde in dit verband voor de verkiezingen een bedrag van anderhalf miljoen. Nou kunnen de woningbezitters nu dus hun borst nat maken. Of gaat het hier slechts om een verkiezingsbelofte die, aldus de

VVD, even gemakkelijk weer terzijde kan worden geschoven? Mevrouw de voorzitter, in alle bescheidenheid, ik sluit af. Het coalitieakkoord is zeker niet op alle fronten in de verkeerde richting. Er worden wel degelijk een aantal ambities geformuleerd die ook door ons volop worden gesteund. Bijvoorbeeld de beloofde nieuwe aanpak van de ruimtelijke ordening. Waar niet de projectontwikkelaar maar de gemeente de regie terug moet krijgen. Prima. Maar daar staan bedenkingen tegenover, en niet alleen met betrekking tot het hoofdstuk Bestuurlijke Herindeling. Vooral de retoriek aangaande duurzaamheid steekt schril af tegen de werkelijkheid. Opnieuw een citaat: "stimuleren energietransitie, gasloos, zonnepanelen, windturbines, geothermie." Einde citaat. Klinkt prachtig, maar geen idee hoe een en ander kan worden waargemaakt. Nadat tijdens het afgelopen mandaat dit thema volledig onder de tafel verdween. Ook het thema Sociaal Domein ontbreekt niet in dit akkoord, maar dan is ook alles mee gezegd. De toezegging het bestaande beleid simpel te continueren in HBEL en regioverband is wel een erg gratuite notie. Ietwat meer creativiteit en durf zal bepaald niet misstaan. Ook waar het jeugdbeleid aan de orde wordt gesteld. Ook zijn we uiterst benieuwd te vernemen wat men bedoelt met 'opnieuw tegen het licht houden van het subsidiebeleid'. Zeker, de ambitie komt ons bekend voor. Het vorige college gebruikte exact dezelfde formule. Daar is vervolgens niets van terecht gekomen. Kortom, er ligt een akkoord en dat is op zich winst. Nu de invulling ervan, inclusief de financiële kaders die daarvoor nodig zijn. De aanstaande sessie betreffende de kadernota belooft inderdaad interessant te worden. We zullen de concrete voorstellen met open vizier ontvangen, enkel in het belang van onze inwoners. Ik dank u zeer voorzitter.

De voorzitter: Dank u mijnheer Wegter. Mevrouw Timmerman?

Mevrouw Timmerman: Dank u wel voorzitter. Tja, niet zo'n heel lang verhaal van mij. Dit is niet ons coalitieakkoord, moge duidelijk zijn. Op een aantal punten zou dat er anders, zou dat er heel anders hebben uitgezien. Minder wollig, meer concreet, geschreven vanuit een visie op ons dorp, voor nu en in de toekomst uitgaande van de bescherming van onze kernwaarden van het dorp. Dit is belangrijker dan ooit gezien de nog altijd dreigende fusie en de omgevingswet op komst. Dit akkoord is een duidelijk akkoord tussen twee partijen die heel anders in het dorp staan. Een vat met tegenstrijdigheden, al komen er ook goede dingen in voor. Ik ga het niet allemaal noemen. In dit akkoord staat dat eventuele op- en aanmerkingen van oppositiepartijen terdege kunnen worden overwogen bij het stuk dat we nu hebben gekregen. Aangezien we het eerste stuk slechts mochten inzien, en volgens mij is het gewoon exact hetzelfde stuk, zou ik toch wel graag aan de informateur willen vragen, of de formateur of wat dan ook, welke veranderingen er na die 25 april nog hebben plaatsgevonden? Wij hebben een stuk of 10 dingen genoemd en wij hebben niets kunnen terugvinden. Ik ga ze ook niet opnoemen want dat is dan alleen maar voor de bühne als er toch niks mee gedaan wordt. Mevrouw de voorzitter, 8 jaar en 4 jaar geleden lag er nagenoeg hetzelfde akkoord op tafel. Veel dezelfde doelen en je zou je natuurlijk kunnen afvragen waarom deze doelen nog steeds geformuleerd staan als doelen en waarom ze niet gerealiseerd zijn. Er zijn heel veel mooie woorden gebruikt die we al heel lang horen. Maar wat ons betreft komt het op daden aan. Er is beloofd ook anders te gaan werken op het gebied van RO, ook dat zijn hele mooie woorden. We gaan het zien. Er ligt nu al een stuk die het tegenspreekt. Ik wens u veel succes en we zien het coalitieprogramma met veel belangstelling tegemoet. En zullen u de komende 4 jaar zowel constructief als kritisch blijven volgen. Dat zijn we op zijn minst een kwart van de Larense bevolking verplicht. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u mevrouw Timmerman. De heer Van den Berg?

De heer Van den Berg: Voorzitter, dank u wel. Allereerst complimenten aan informateur Leo Jansen die ons inderdaad heeft ontvangen samen met Leen van der Pols. Dat was een genoeglijk gesprek, we hebben

inderdaad fijn teruggeblikt op de afgelopen 4 jaar en op de 4 jaar die nu komen gaan. En we hebben daarbij inderdaad op 25 april jongstleden, althans ondergetekende, nog een keer de gelegenheid gehad om het concept te lezen. Het concept wat hier nu voor ons op tafel ligt. Het is een aardig coalitieakkoord, ik kan niet anders ontkennen, we hebben daar ook afgelopen 4 jaar deel van uitgemaakt van die coalitie en het brengt mij er ook bij om te zeggen: de coalitie van 2010 en 2014 gaat weer door. En dat daar allemaal fantastische teksten instaan is niet vreemd, want dit dorp is gewoon mooi en eigenlijk willen gewoon allemaal hetzelfde. Allemaal hetzelfde is niet helemaal waar, er zijn een aantal details te noemen. Dit is een coalitieakkoord, we nemen er alleen maar kennis van. We stellen het niet vast, dat zal straks met het collegeprogramma zo zijn. En ik wil mij beperken tot drie opmerkingen. Die ons als CDA en mij als CDAer in de raad nu hier opvallen. En een ervan is een vrij concrete; in het einde van de vorige coalitieperiode hadden wij in ons centrum nogal wat gedoe, dat is een understatement, over een hotel. De toenmalige raad heeft een motie aangenomen en die aan het college meegegeven om een onderzoek naar een aantal locaties te doen. De concrete vraag, concrete opmerking is, en misschien komt hij straks bij de collegeonderhandelingen nog weer terug: in hoeverre waar die motie nu is, en of die nog steeds op tafel liggen en uitgevoerd gaat worden? Want die motie hield namelijk in dat ook de locatie van '...' onderzocht zou worden op de mogelijkheid van het bouwen van een hotel. Naderhand is daar veel over gezegd. Dat punt wil ik in ieder geval hier gemaakt hebben met als vraag hoe het daar met die motie staat. En het tweede punt, ook wel dat is wel een principiële, dat gaat over het scheiden van rollen en functies. En dan doelen wij met name op de toezicht en handhaving op vergunningen. Openbare orde is sowieso een portefeuille voor de burgemeester, maar in de afgelopen 4 jaar, overigens ook een coalitie waar overigens het CDA een deel van uitmaakte, hadden wij gekozen voor toezicht en handhaving bij een portefeuillehouder. En als we dan hebben vooral over de RO-portefeuille, maar je kan ook andere onderwerpen bedenken, lijkt het ons zeer verstandig, en dat is de afgelopen jaren ook onder andere door oud burgemeester Roest wel eens aangekondigd en meegedeeld, om die rollen en functies te scheiden en toezicht handhaving of vergunningen ook bij een andere portefeuillehouder en bij voorkeur burgemeester te leggen. Dit hebben wij ook ingebracht bij de nieuwe coalitie. Er is tot op heden niks mee gedaan, maar wij hechten daar wel heel veel waarde aan dat dit zeg maar toch nog doorgevoerd gaat worden. Dat is punt 2. En als laatste, en dan kom je eigenlijk op een stukje van de bestuurlijke inrichting, heel concreet staat daar dat de gemeenten Laren, Blaricum en Huizen, gedeeld en onverdeeld, ieder voor zich en allemaal vol in discussie gaan met provincie Noord-Holland. Nou, dat is een loffelijk streven voor deze coalitie. Aan de andere kant mist het wat ons betreft een stukje geloofwaardigheid, dit coalitieakkoord. Immers, de vorige raad heeft inderdaad ingestoken op een lightregeling met de genoemde gemeenten Huizen en Blaricum. En wat wij hadden gehoopt, en hier nog niet inzit maar misschien komt dat in de collegeakkoord terug, is een al wat verdere uitgewerkte versie van die lightversie. En waarom? Omdat wij denken dat dat uiteindelijk als je in discussie met de provincie bent, sterker staat dat je gewoon invulling geeft aan datgene wat je als raad wil. En het is gewoon eigenlijk weer al een half jaar verder sinds dat we dat met elkaar besproken hebben en voor zover wij kunnen beoordelen is er nog niks mee gebeurd. En dat is ook een vraag aan een nieuwe coalitie, hoeft nu niet meteen vanavond meteen inhoudelijk helemaal beantwoord te worden, maar wel in de komende weken en maanden waarom daar niet meer aandacht aan is besteed. Nogmaals, wat ons betreft boet het coalitieakkoord daarmee aan geloofwaardigheid in. En dat brengt mij tot het einde van onze inbreng om wel de dame en heren heel veel succes te wensen en nogmaals ook te bedanken dat zij zich gaan inzetten voor onze gemeenschap. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u mijnheer Van den Berg. De heer Van der Zwaan?

De heer Van der Zwaan: Dank u wel. Geachte mevrouw de voorzitter, leden nieuw college en collega raadsleden. Voor ons ligt het nieuwe coalitieakkoord. Alvorens er iets over te zeggen, wil ik gaarne de formateur Leo Jansen de onderhandelaars Peter Calis, Ton Stam en Johan de Bondt, alsmede Corry Holtslag

bedanken voor hun geweldige inzet, maar ook de complimenten met het behaalde resultaat. Het coalitieakkoord spreekt van zelfstandig en kwaliteit dicht bij de burger. Dat zelfstandig de burger van Laren Blaricum en Huizen hebben zich in grote meerderheid uitgesproken voor zelfstandigheid. Het is derhalve vanzelfsprekend dat deze wens van de burger door college en raad met hand en tand verdedigd moet worden. We zijn verheugd te lezen dat met zoveel woorden is vastgelegd dat met alle middelen in gezamenlijkheid et cetera, ik zal niet de hele fase herhalen, dat wij er uit zien naar de stappen die gezamenlijk genomen zullen worden. Het akkoord is op 17 punten erg helder en moet nu verder door college en raad verder uitgewerkt worden. Een onderwerp van de 17 punten willen wij nu meer aandacht aan schenken. Niet dat wij niet geïnteresseerd zijn in de uitwerking van de andere punten, zoals Cultuurbeleid, Jeugd, Sociaal Domein. Het onderwerp Ruimtelijke Ordening heeft de meer dan bijzondere aandacht van onze fractie. Waar mogelijk willen wij, samen met andere fracties in deze gemeenteraad, inzetten voor het behoud van het Larens karakter en de beeldkwaliteit. Nadrukkelijk bieden wij een handreiking aan onze collega's, coalitiepartners en oppositiepartners, om samen ervoor te zorgen dat de grote ontwikkelingsprojecten die op stapel staan kunnen rekenen op maatschappelijk draagvlak en zorgvuldig ruimtelijk zijn ingepast. Daarbij willen wij inzetten op herbestemming en de realisatie van voldoende kansen voor minder draagkrachtigen en een evenwichtig aanbod aan faciliteiten en voorzieningen. We zijn verheugd dat in hoofdstuk 4 de aanzetten en kaders hiervoor zijn weergegeven. Wij wensen het college heel veel succes en hopen op een goede samenwerking tussen college en de raad. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u allen voor de bijdragen. Er is aan de formateur een concrete vraag gesteld die hij vermoedelijk kan beantwoorden. Ik kijk even naar het college dat er nu zit, maar ik denk dat die het moment afwacht dat het coalitieakkoord omgezet is in een collegeakkoord. Dan geef ik de formateur het woord.

De heer Janssen: Dank u wel voorzitter. Ik vergat even te vertellen aan het begin van mijn verslag dat ik bijzonder onder de indruk was van opnieuw de medewerking van de raadgriffier Corry Holtslag, die ik daar meer dan hartelijk voor wil bedanken.

(Applaus)

De heer Janssen: Ik moet erbij vertellen dat ik haar een boek heb aangeboden, maar dat had ik de vorige keer ook gedaan, dus dat boek had ze al. Dus daar komt een ander cadeautje. Dat geeft niet. Nee, nee, nee, ik had er twee meegenomen. Ik hoop dat u daarvan geniet want het feest is binnenkort. Ik heb één vraag gekregen als ik goed heb geluisterd. Dan is dat: wat is er nou na 25 april veranderd? Wij hebben een gesprek gehad met elkaar. U heeft, nou daar een 15 minuten over kunnen lezen. Ik heb daar verder weinig van u gehoord. U zegt: nou, dat zouden we heel concreet willen of dat zouden we heel concreet. Ik heb tijdens de hele formatieonderhandelingen heb ik heel bewust steeds ingebracht, ook uw visie, hoe u staat tegenover de beeldkwaliteit en het behoud van de beeldkwaliteit in het dorp. Dat heeft geleid op het gebied van de ruimtelijke ordening tot een zekere verscherping. Dat gaat over herbestemming, dat gaat over keuzenota's, enzovoort, enzovoorts. U zult dat straks uitvoerig gepresenteerd krijgen in het collegeprogramma. Dus wat heb ik na die 25 april, ja natuurlijk hebben we daar een aantal dingen hebben we daar bijgewerkt, zoals mijnheer Van den Berg het had over de openbare handhaving, waar ligt dat nou? Ligt dat nou bij de burgemeester of ligt dat bij de portefeuillehouders? Die zijn zeker, zijn die aan de orde gekomen tijdens de coalitieonderhandelingen en daar is op een gegeven moment is daar een besluit over genomen. En uiteindelijk heeft dat geresulteerd tot een coalitieakkoord. Dus alles wat wij bespreken is niet allemaal exact opgeschreven of heeft geleid tot iets. Het kan ook dat op een gegeven moment dat het uitgediscussieerd is en dat we zeggen van: nou, daar gaan we niet mee verder. Dat was het voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Timmerman?

Mevrouw Timmerman: Ja, dus u heeft er wel naar geluisterd, maar. Want dat punt van de openbare orde en de handhaving, die heb ik ook genoemd, maar er is dus gewoon verder niets mee gedaan?

De heer Janssen: Mevrouw Timmerman, ik heb aan het begin van mijn verslag gezegd dat ik een niet aflatende energie erop zou los willen laten om te zorgen dat de sfeer in de komende raadsperiode dat die verbeterd, tussen de onderlinge partijen. Dus vandaar ook dat mijn oren wagenwijd open stonden

De voorzitter: Dit was bespreekpunt coalitieakkoord. Ik wilde graag overgaan tot het laatste agendapunt. Ik wil de informateur, daarna formateur, bedanken voor zijn werkzaamheden. En het is aan het college om te komen tot een collegeprogramma.

6. Afscheid wethouder L.C. van der Pols

De voorzitter: Het zesde agendapunt is het afscheid van een wethouder. Daar waar mensen komen, gaan mensen. En op de een of ander manier wil ik toch mijnheer Leen van der Pols hier wat meer naar voren hebben. Jasje aan. Het wordt een reeks van afscheid. We hebben het laatste college van B&W gehad en we hebben dat wat nabeschouwingen daarover gehad, de benen op tafel. En zijn woorden gewisseld die minder te maken hadden met de inhoud van het werk dat we tot op heden deden, maar ook heel erg vanuit hoe we het wilde deden, ja, welke inzet. Van mij wordt verwacht een korte toespraak, er komt nog een formeel afscheid met een receptie. En wat mij opviel in het eerste gesprek wat ik heb gevoerd met Leen van der Pols, de kennismaking met een waarnemend burgemeester, dat was al heel bijzonder dus alle drie wethouders hebben een gesprek met mij gehad. En wat in mijn eerste gesprek opviel is dat hij het woord gebruikte 'eervol' voor zijn werk. Dat hij ook het woord 'dienstbaar' heeft gebruikt. Bijna archaische woorden in deze tijd. En ik denk dat die dienstbaarheid groot is geweest. Ik moet u zeggen, ik kwam in een college van sterke mannen, charmant stuk voor stuk, met eigen opvattingen en maatschappelijk hadden ze voldoende bewezen. Leen was de goede luisteraar. Hij was bevlogen als het ging om Sociaal Domein maar hij voegde eraan toe, naar mij toe, dat voordat hij wethouder werd niet zoveel van het dorp wist als wat hij nu weet. Hij niet zoveel van het Sociaal Domein zoals hij dat nu weet. Zijn betrokkenheid om de mens is groot en hij kan vanuit de stille, de stilte, ineens tot actie overgaan. Hij kan een tijd stil zijn in een collegevergadering en dan opeens niet meer. Leen, je bent opgewekt, in balans, je verbindt. Je hebt hart voor de mens, het Sociaal Domein, wat echt jou domein is geworden. Je wilt wat voor mensen betekenen en dan haal je je ook wel eens wat op de hals, want je wil wat voor de mens betekenen. Eenzaamheid was toch ook wel thema dat heel erg aanspreekt, eenzaamheid bestaat, ook in Laren. Ik hoop dat je niet de eenzaamheid tegemoet gaat en ik weet eigenlijk zeker dat je de eenzaamheid niet tegemoet gaat. Geniet van de toekomst die voor je ligt, van je familie, van je vrienden en de inwoners van Laren, die je de afgelopen periode meer hebt leren kennen dan al die jaren daarvoor. Leen, voor mij was het een genoegen dat je in het college zat en dat ik met jou in het college zat. Met die weliswaar charmante heren, die allemaal stuk voor stuk eigen opvattingen hadden. Ik heb je gewaardeerd en de goede luisteraar heb ik zeker gewaardeerd. En heb ik ook wat van geleerd als het gaat om Laren. Dank. Dit is het eerste deel. Ik wil bloemen geven.

(Applaus)

De voorzitter: We hebben ook afgesproken dat de heer Van den Berg, de fractievoorzitter van het CDA, de wethouder zal toespreken. De ex-wethouder zal toespreken moet ik zeggen nu.

De heer Van den Berg: Nou, ik geloof dat ik toch maar blijft zitten, ik wilde eigenlijk gaan staan want zo moet je een beetje rondkijken. Aan de andere kant hoef ik maar naar één iemand te kijken. Leen, Leen van der Pols. Ergens medio 2013 kruisten onze wegen in het clubhuis van het Laren, waar het CDA op die avond een ledenvergadering had. En daar kwam jij als aanwezige en ook met goeie opmerkingen. En Carel van Hest, hier op de tribune, had al heel gauw als voorzitter van de afdeling Laren door dat hij met jou een goede grote vis in uit huis had en je werd er steeds verder in betrokken en je kwam ook op de lijst te staan. In 2014 mochten ondergetekende lijsttrekker zijn en hebben wij als CDA een behoorlijke sprong gemaakt en tegelijkertijd, op een enkele stem na, net niet die derde zetel gehaald. Maar dat bracht ons wel in de positie om de zeer gewaardeerde collega's van Larens Behoud en VVD het CDA uit te nodigen om mee te doen in de coalitie. En dat hebben wij met veel plezier gedaan. Het was een mooie periode ook om mee te maken. Jij was daar nog niet bij, want dat deden wij met Mark Druncks en ondergetekende. En Mark, als oudgediende en toen nog net raadslid, had zich vol verve erin gestort. En ik moet zeggen dat coalitiequote wat ik straks ook heb aangegeven staat als een huis en dat stond toen ook als een huis. Ondanks dat we op een aantal details verschillen. Leen, en toen kwam jij in zicht als wethouder. Dat kan ik je nu wel verklappen dat er achter jouw rug om gebeld werd: wie is mijnheer Van der Pols? Maar zowel Carel als ondergetekende en ook andere CDA-ers wisten dat we met jou een bestuurder van formaat in huis hadden, die wij met een gerust hart in het collegiale team van Ton Stam en Tijmen Smit konden herbergen. Mijn openingszin had straks kunnen zijn overigens: ik moet even kijken waar hij zit, want hij zit nu al in hemdsmouwen. Maar de burgemeester was mij voor, je hebt al gauw weer je jasje aangetrokken. Je was een statig heer, bent een statig heer, maar je hebt op een hele eigen manier het CDA in de afgelopen jaren, maar vooral denk ik toch de coalitie en het bestuur van de gemeente op een hele mooie manier vertegenwoordigd. En daar kunnen we je alleen maar dankbaar voor zijn. Helaas bracht het ons de afgelopen verkiezingen wat minder nieuws. De winst is weer verdampt. Is ook niet zo gek als je een paar stevige standpunten inneemt die niet zo op het eerste oog lekker vallen. Maar we hebben elkaar daarin ook de rug recht gehouden en elkaar zijn blijven steunen. Maakt het niet minder zuur dat je na 4 jaar die mooie portefeuille Sociaal Domein moest laten vallen. Want wat gebeurde er de afgelopen 4 jaar bij toeval kan ik ook melden, dat zowel in Huizen, als in Blaricum, als in Eemnes, alsook in Laren overal het CDA een wethouder mocht leveren die het Sociaal Domein in portefeuille kreeg. Dat was echt toeval. Ik zie Ton Stam en mijzelf daar nog staan ergens bij het raam en zei: nou, dat lijkt me wel iets moois voor het CDA. En dat vonden wij ook. En tegelijkertijd gebeurde dat in andere gemeentes ook. Of dat heeft de VVD heel goed georkestreerd, dat kan natuurlijk ook nog. Je kende Leen al. Maar wat ik ermee wil zeggen, dat wij daar heel veel energie en het laatste wat je daar in ons dorp mee heb gegeven samen met die genoemde collega's, maar uiteindelijk doe je dat ook als college van de gemeente, is dat prachtig mooie paarse boekwerk wat die avond, op de verkiezingsavond, veel is verspreid en wat denk ik aan je opvolger, Karen van Hunnik ook een mooie basis is om mee verder te gaan. Leen, we kunnen er heel veel woorden aan wijden, we gaan zeker in kleine comité nog afscheid van jou nemen. Nogmaals, bijzonder grote dank. Ik ga je zo meteen een bescheiden bosje bloemen overhandigen, maar dat is eigenlijk meer bedoeld voor jou echtgenote. Want als je wethouder wordt weet het thuisfront niet altijd wat er helemaal gaat gebeuren. Daar kunnen denk ik de andere heren ook wel beamen. Sommigen zorgen dan wel dat hun vrouw weer in de raad zit, maar dat is even iets anders. Maar het thuisfront kan, moet er ook veel op inboeten. En het is net door de burgemeester ook al gezegd: je bent niet voor 0,6, 0,7, 0,8 of 1 FTE wethouder. Het is net als met een burgemeester een eigenlijk haast een ambt dat je fulltime bent, en dat zorgt er ook voor dat je thuis minder vaak bent. Maar die tijd die breekt nu aan, ik geloof dat je weer heel veel gaat zeilen. Nou, denk dan met het bosje bloemen nog eens aan ons terug en we hopen je zeker nog op plekken in het dorp terug te vinden en te zien en wensen je alle goeds voor de toekomst. Leen, dank je wel.

(applaus)

De voorzitter: Leen, wil je wat zeggen?

De heer Van der Pols: Het zou wel heel opmerkelijk zijn als ik deze kans voorbij liet gaan. In te haken op jouw laatste woorden; we wisten alle twee niet wat het zou gaan betekenen om zo'n belangrijke en mooie positie te gaan bekleden. Het is toch ook heel belangrijk gebleken dat het thuisfront hierachter staat en ook begrijpt wat je meemaakt, niet altijd snapt wat er gebeurt, maar Lineke heeft mij ook altijd wel op het hart gedrukt: hou het kort. Ik begreep dat nooit. Want anderzijds hoorde je weer: je bent zo stil. Daar hebben we een hele goede balans in gevonden. Wat voor mij centraal heeft gestaan, eigenlijk in mijn hele leven, mijn werkzame leven althans, dat is het dienstbaar willen zijn. Vanaf mijn 16^e jaar toen ik het eerste contract tekende bij het ministerie van Justitie, lees het korps rijkspolitie, tot nu bijna mijn 66^e heeft dat toch mijn leven wel bepaald. Daar heeft een deel opvoeding aan ten grondslag gelegen. De ervaringen binnen het politievak en ook later het brandweervak, maar toch ook het bedrijfsleven: als je er toe in staat bent, als je de gave hebt gekregen om iets voor een ander te betekenen, doe het dan ook. Dat heb ik met ontzettend veel liefde gedaan. Nogmaals, ik wist niet waar ik aan begon. Maar dat neemt niet weg dat je heel goed weet, ik wist althans heel goed, het gaat maar om één ding eigenlijk. En dat is: heb oog voor degene die het zelf niet redt en beroep doet op een overheid die er is om te zorgen en te helpen. En er ging heel veel veranderen. En menigeen had forse zorg: gaat dit wel goed? Dus als je die focus steeds maar gericht houdt op: voor wie is het eigenlijk bedoeld? dan heb je kans dat je er redelijk goed uitkomt. Ik denk dat we mogen stellen dat we hard gewerkt hebben, ik zeg niet dat we alles goed hebben gedaan. Over de beoordeling en de waardering, dat laat ik graag aan anderen over, daar ga ik niet over, dat is aan u. Maar ik kon me geen mooier college wensen met Tijmen en Tom, met Elbert en Baukje in de eerste aanleg, later ook met '...' erbij. Waar ik inderdaad ook toch wel onder de indruk was van hun gave en ook hun politieke gave. En ik heb gedacht; het is soms in dit gezelschap niet op zijn plaats om die haan daar ook te laten koning kraaien, dus ik heb me wat bescheiden opgesteld wellicht in sommige situaties. Anderzijds was het ook bedoeld om horen en volgen en ook om ervan te leren. En ik heb van jullie ook geleerd hoe je bedreven bent, hoe je ook de passie had voor de dingen waar jullie voor stonden en dat waren soms vraagstukken waar ik niet jaloers op was die toen aan de orde kwamen. Ik ben van politiek gaan houden, ik had nog geen afscheid willen nemen. De motivatie, de inspiratie was er nog om voort te zetten. Het is politiek dat stopt. Het interessante is, volgens mij heeft Adenauer dat een keer gezegd: we leven allemaal onder dezelfde hemel, maar niet iedereen heeft dezelfde horizon. Ik vind het juist een taak van de politiek om te helpen die horizon helder te maken. En dat betekent vandaag de dag denk ik ook dat we een hele goed en beter helderder taalgebruik moeten gaan creëren om die duidelijkheid waar die inwoners, die burgers toch behoefte aan hebben, om het zo goed onder woorden te brengen: wat bedoel je nou precies? En waar zitten nu de verschillen? Kijk niet: waar komt het overeen en dan zal het dus wel gladjes gaan. Kijk ook met name naar de verschillen. Mensen willen horen, heel concreet soms. En dat had ik graag mee willen maken. In de samenleving waarin die snelheid van die technologische veranderingen, die complexiteit, dat nepnieuws, noem het allemaal maar op. Het is een hele boeiende tijd. Ik hoop dat ik nog gezond mag blijven en nog mij voor die Larense samenleving in mag gaan zetten, op welke manier dan ook. Aanvankelijk zei ik: ja, ik ken het dorp niet want ik hou niet van winkelen en je zult mij ook niet snel op een terrasje willen. Dat is veranderd. Ik wil dat in elk geval voortzetten. En nogmaals, ik dank ook jullie als raad en ook de commissieleden en ook op het inloopspreekuur wat we hebben georganiseerd, voor jullie inspiratie, voor jullie kritische vragen, voor jullie goeie vragen en de ondersteuning die jullie ook geleverd hebben. Ik wens jullie met elkaar in deze fase heel veel succes en vooral ook plezier. Dank jullie wel.