

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Laren

**Onderwerp:**

Vragen n.a.v. beantwoording vragen RSH 23 april 2019

Laren, 7 oktober 2019

Overeenkomstig artikel 32 van het 'Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Laren 2018' stellen we u vragen over het Rosa Spier Huis naar aanleiding van de beantwoording door het college van de vragen van 23 april 2019. Wij verzoeken u de vragen schriftelijk te beantwoorden.

**Inleiding:**

Op 23 april j.l. heeft Liberaal Laren vragen gesteld over de ontsluiting en bestemming van het Rosa Spier Huis, omdat wij ons grote zorgen maken over het ontbreken van een verkeers- en parkeerplan en de gevolgen voor vele inwoners van Laren in het algemeen en Laren West in het bijzonder. Op 15 mei heeft het college de gestelde vragen beantwoord.

Helaas moet Liberaal Laren constateren dat op diverse vragen geen volledig antwoord is gegeven en sommige antwoorden zelfs aantoonbaar onjuist blijken te zijn. Wij zijn derhalve genoodzaakt de vragen wederom - aangevuld met nieuwe vragen - aan u voor te leggen, met het dringende verzoek de raad te voorzien van juiste en volledige informatie. Wij wijzen u daarbij, wellicht ten overvoede, op de wettelijke informatieplicht van het college conform de Gemeentewet.

**Vragen:**

1. Bestemming nieuwe Rosa Spier Huis
  - a. Uit de gepubliceerde eisen om in aanmerking te komen voor een appartement blijkt geen enkele eis t.a.v. een zorgbehoefte. Indien nieuwe bewoners geen zorgbehoefte hebben zijn de appartementen dus geen zorgappartementen en is bewoning in strijd met het bestemmingsplan. Kunt u aangeven of de 92 appartementen zorgappartementen zijn?
  - b. En zo ja, waaruit blijkt dat?
  - c. Zo nee, hoe gaat u handhaven?
  - d. Kunt u aangeven of het bestuur van het nieuwe Rosa Spier Huis en/of Slokker Vastgoed in beroep is/zijn gegaan tegen de vaststelling van herziening van het bestemmingsplan (aanpassing van het verkeerd opgenomen percentage van 40% op de verbeelding in plaats van de door de raad vastgestelde 25% dat uiteindelijk 28,4% is geworden)? En zo ja, wat is hiervan de uitkomst?

**Antwoorden:**

*In zijn algemeen moet worden opgemerkt, dat vergunningen niet afgegeven worden door wethouders maar door het college van B&W. De stelling dat het gebouwde 1,5x zo groot is dan in het bestemmingsplan is toegestaan is onjuist. De gemeenteraad heeft in 2013 op voorstel van het toenmalige college een bestemmingsplan vastgesteld dat deze ontwikkeling*

mogelijk maakte. Het toenmalige college en gemeenteraad hebben nagelaten in het bestemmingsplan zodanige bepalingen op te nemen dat:

- het nieuwe Rosa Spier Huis aan de Hector Treublaan zou bestaan uit 80 zorgappartementen en 25 zware zorgunits,
- de unieke villa zou blijven staan,
- de voor alle Larense inwoners van belang zijnde groene corridor als afscheiding van de A1 behouden zou blijven, en
- er slechts een gebouw zou worden toegevoegd zonder groot theater.

Het college dat de vergunning heeft afgegeven kon niet anders dan zich houden aan het door de raad in 2013 vastgestelde en dus vigerende bestemmingsplan en de aangevraagde vergunning te toetsen aan de geldende wet- en regelgeving.

Wat u stelt is onjuist. Uit artikel 11.1 van de planregels uit het bestemmingsplan volgt dat het perceel niet voor andere maatschappelijke doelstellingen mag worden gebruikt dan zorginstellingen. Dit geldt voor het hele terrein. Het cultuurgebouw met theater was dus nadrukkelijk niet toegestaan conform het bestemmingsplan. De bouw van de 92 reguliere appartementen zijn eveneens niet toegestaan binnen de maatschappelijke bestemming. De bestemming biedt uitsluitend ruimte aan een zorginstelling en bijbehorende maatschappelijke voorzieningen. Een theater valt daar niet onder, evenmin 92 reguliere appartementen.

1a). De 92 appartementen zijn inderdaad zorgappartementen. Dit blijkt niet uit uw beantwoording.

1b). Dit blijkt uit de verleende omgevingsvergunning en bijbehorende stukken. Dat blijkt juist niet uit de stukken. De nadruk van het gebruik van het plan ligt niet op zorg maar op wonen. Het bouwkundig ontwerp onderscheidt zich niet van reguliere woonappartementen. Het bouwplan is dan ook in strijd met de bestemming maatschappelijk. De vergunning is verleend voor het oprichten van een zorg- en cultuurgebouw alsmede het oprichten van 92 zorgappartementen. Op grond van het bestemmingsplan Laren-West is de bestemming maatschappelijk met de functieaanduiding "zorginstelling". Volgens de begripsbepalingen van het bestemmingsplan is een zorginstelling een instelling ten behoeve van wonen in combinatie met een zorgfunctie met bijbehorende maatschappelijke voorzieningen. De appartementen moeten daarom verhuurd worden aan mensen met een zorgindicatie.

Dat gebeurt echter niet. De appartementen zijn geen zorgappartementen want ze worden in de markt aangeboden aan gegadigden zonder zorgindicatie! Zie ook de verhuurbrochure van het Rosa Spier Huis pag. 18. Letterlijke tekst: 'U kunt in onze zorgappartementen terecht met de volgende indicaties: zonder indicatie: u huurt dan als particulier een appartement.'

De aanvrager heeft bij de omgevingsvergunning schriftelijk aangegeven dat de zorgappartementen door het Rosa Spier Huis (Stichting Esseboom) verhuurd gaan worden. 1b1). Wie heeft de omgevingsvergunning aangevraagd en wie is momenteel de vergunninghouder? Rosa Spier Huis is een toegelaten instelling volgens de WTZi. De zorgappartementen zullen worden toegewezen conform de interne regeling van Rosa Spier Huis, wat betekent dat belangstellenden aantoonbaar professioneel kunstenaar en/of aan kunst gerelateerde wetenschapper dienen te zijn. Aanvragen van belangstellenden worden door een toetsingscommissie beoordeeld.

Hieruit blijkt dus eveneens dat ook mensen zonder zorgindicatie toegelaten kunnen worden. En daarmee wordt het gebouw in strijd met de bestemming maatschappelijk gebruikt zoals vastgelegd in het bestemmingsplan. Dit is een ernstige omissie met grote gevolgen.

1c). N.v.t.

De vraag hoe u gaat handhaven is juist van toepassing! Wij herinneren u aan uw uitspraak gedaan in de Commissievergadering van september 2018. N.a.v. het duidelijke signaal dat de

heer Wegter gaf dat onder geen voorwaarde, wijzend op het precedent van de Stichtse Hof (overigens ook gebouwd door Slokker), op het terrein van het nieuwe Rosa Spier Huis normale marktappartementen kunnen worden gebouwd en dat de wethouder daarop moet toezien zodat we niet een herhaling krijgen van wat aan precedents al voorligt. Letterlijke tekst Wethouder Stam: 'Het is zo dat de Stichtse Hof appartementen volgens mij een woonbestemming hebben terwijl de appartementen bij Rosa Spier een maatschappelijke bestemming hebben en met name voor de zorg zijn bedoeld, met wonen. En ik heb al in de commissie aangegeven dat wij zullen toezien en ook actief zullen blijven toezien op de manier waarop dat gebruikt zal worden.' Ook in de Commissievergadering van 18 juni j.l. heeft de wethouder duidelijk gesteld dat hij gaat handhaven.

1c1). Nu blijkt dat geen sprake is van zorgappartementen is de vraag: Hoe gaat de wethouder handhaven?

1d). Tegen de correctieve herziening is geen beroep ingesteld.

## 2. Verkeersonderzoek

- a. U heeft bewoners van Laren West toegezegd dezen nauw te betrekken bij het laatste verkeersonderzoek. Waarom is dit niet gebeurd en wat was de reden dat het feitelijke verkeersonderzoek van Royal Haskoning DHV zo lang vertrouwelijk moest blijven (van december tot en met eind februari) en niet door bewoners ingezien kon worden?
- b. Overigens, waarom is het rapport niet gelijktijdig aan coalitieleden en oppositieleden ter hand gesteld? Dit verschil mag niet gemaakt worden.
- c. Veel uitgangspunten in het verkeersonderzoek van RHDHV lijken veel te laag te zijn ingeschat: het aantal auto's van de bewoners (80 auto's terwijl het gaat om 92 grote huurappartementen ver van het centrum die in veel gevallen door 2 personen bewoond zullen worden), aantal autoritten van de bewoners (slechts éénmaal per dag), aantal bezoekers, aantal toeleveranciers (voor het zorgbedrijf, restaurant, de appartementen, slechts 3 per dag) aantal theater- en expositiebezoekers, aantal personeelsleden, aantal vrijwilligers etc. Van de naastgelegen Steen en Bergh appartementen wordt bijvoorbeeld uitgegaan van 7-8 autoritten per dag per appartement. Dit betekent dat de berekende aantallen van maximaal 440 motorvoertuigen per etmaal (heen en terug, dus 880 bewegingen) een veelvoud kunnen bedragen als het aantal ritten realistisch wordt ingeschat. Kunt u deze – te – lage aantallen verklaren?
- d. In het verkeersonderzoek van RHDHV wordt uitgegaan van twee mogelijke varianten, echter wat mist zijn harde onderbouwde cijfers van de kosten van beide uitgewerkte varianten. Waarom kost de route over de Rijksweg West richting de Naarderstraat onder het eoduct door 650.000 euro en de verbreding over de Lange Wijnen 300.000 euro? Kunt u zorgdragen voor een exacte financiële onderbouwing van deze bedragen?
- e. Bent u in het verkeersonderzoek uitgegaan van 92 zorgappartementen of van 92 reguliere c.q. commerciële huurappartementen (zie ook vraag 1)? Het antwoord op deze vraag is van groot belang, omdat voor reguliere c.q. commerciële huurappartementen hele andere aantallen verkeersaantallen van toepassing zijn dan voor zorgappartementen.
- f. Wat waren de kosten van het RHDHV verkeersonderzoek?
- g. De ontsluiting van het RSH kost hoe dan ook veel gemeenschapsgeld. In 2013 was de afspraak dat voorafgaand aan de vergunningverlening sluitende afspraken zouden worden gemaakt over de kosten en de verdeling daarvan. Het is normaal dat deze noodzakelijke infrastructuur t.b.v. het project ten laste komt van de ontwikkelaar. In

2017 heeft de gemeente de vergunning verleend, maar over te maken kosten infrastructuur is niets met Slokker vastgelegd. Kunt u aangeven waarom niet?

Antwoorden:

*In zijn algemeenheid moet worden gesteld, dat er bij het in 2013 door de raad goedgekeurde bestemmingsplan wel degelijk een verkeersonderzoek is gedaan. Daaruit bleek dat er geen aanleiding was om verkeersmaatregelen te nemen. Datzelfde is nogmaals gebeurd ten tijde van de verlening van de vergunning in 2018.*

*Het ging destijds om een veel kleiner gebouw zonder groot cultuurgebouw met theater. Op dit rapport uit 2013 is steeds voortgeborduurd in de volgende verkeersonderzoeken terwijl de uitgangswaarden wezenlijk zijn veranderd door het veel grotere volume, het veel groter aantal appartementen en het verkeersaantrekkende cultuurgebouw met theater.*

*Nadat duidelijk was geworden dat het zware bouwverkeer ten behoeve van Rosa Spier extra afspraken op verkeersgebied noodzakelijk maakte, is besloten deze verkeersstroom te leiden via Hoefloo, en is tijdens een bewonersbijeenkomst in juli 2018 aan de bewoners hierover tekst en uitleg gegeven. Op verzoek van de bewoners is toen door de wethouder toegezegd een extra verkeersonderzoek te starten naar de situatie nádat de bouw van Rosa Spier gereed zou zijn. Daarbij zou nog eens kritisch worden gekeken naar de gebruikte en verwachte aantallen verkeersbewegingen, en zou aan de hand van de resultaten tevens worden onderzocht of er alternatieve routes (genoemd werden terrein HBCapital en Lange Wijnen) in ogenschouw genomen zouden kunnen worden. In het rapport 'Herijking Rosa Spierhuis, Laren' van RHDHV van 30 januari 2019 is een en ander uitgewerkt. Voor de volledigheid is dit rapport als bijlage bij de beantwoording van deze vragen gevoegd.*

*2a). Het in 2013 uitgevoerde verkeersonderzoek is een onafhankelijk onderzoek door het bureau Hauptmeijer. Bij een dergelijk onafhankelijk onderzoek is participatie niet gebruikelijk.*

*Wij herinneren u aan de brief die u op 27 september aan bewoners van Hoefloo heeft verzonden en waarin u schrijft: ' Op korte termijn starten we met het onderzoek naar de verkeers- en veiligheidssituatie na het gereedkomen van de bouw van het Rosa Spier Huis. We stemmen met u af welke onderzoeksvragen aan de orde komen en houden u op de hoogte van de voortgang'. U heeft helemaal geen contact gehad met de bewoners over de onderzoeksvragen en de bewoners ook niet op de hoogte gehouden van de voortgang. Pas na afloop heeft u de resultaten gedeeld met twee vertegenwoordigers van de bewoners in Laren West.*

*2a1). U heeft zich niet aan uw belofte gehouden. Wat is de reden daarvan?*

*2a2). En waarom heeft u het feitelijke verkeersonderzoek zo lang vertrouwelijk gehouden? Deze vraag heeft u niet beantwoord.*

*Het onderzoek dat is uitgevoerd door RHDHV is mede op verzoek van de bewoners Hoefloo tot stand gekomen, het resultaat is overigens wel met een vertegenwoordiging van de bewoners gedeeld.*

*2b). Het rapport van RHDHV is informeel met de raad gedeeld, en het rapport is conform afspraak aan de raadsleden toegezonden.*

*U geeft geen antwoord op de vraag.*

*2b1). Waarom is het rapport niet gelijktijdig aan coalitiepartijen en oppositiepartijen ter beschikking gesteld maar eerst aan de coalitiepartijen en pas later aan de andere partijen? Dit verschil mag u niet maken.*

*2c). De uitgangspunten in het RHDHV-rapport zijn gebaseerd op landelijke ervaringen/*

kencijfers van het CROW voor zorgappartementen, die waar nodig zijn aangevuld met gegevens uit interviews die Hauptmeijer bij eerdere onderzoeken in 2012/2013 heeft gehouden. De CROW is een onafhankelijk kennisinstituut op het gebied van verkeer. Het mobiliteitsprofiel van een bewoners van Rosa Spierhuis (zorgappartementen) of verpleegeenheden is niet vergelijkbaar met een doorsnee bewoner van dure koopappartementen zoals bij Steen en Bergh.

Zie ook onze opmerkingen bij antwoord 1a en b. De appartementen in het Rosa Spier Huis zijn geen zorgappartementen en verschillen wat mobiliteitsprofiel dus niet met dat van de bewoners van de appartementen van Steen en Bergh. De uitgangspunten in het RHDHV rapport zijn dat bewoners van het Rosa Spier Huis zich slechts eenmaal per dag zullen verplaatsen tegenover de bewoners van Steen en Bergh die zich zeven tot acht keer per dag zullen verplaatsen. Omdat de 92 RSH appartementen geen zorgappartementen zijn betekent dat dat de verkeersbewegingen veel hoger zullen liggen dan in het rapport van RHDHV (en voorgaande verkeersrapporten) geschetst, met grote gevolgen voor heel Laren zonder dat hierop is geanticipeerd en is gezorgd voor geschikte aan- en afvoerwegen. In de rapportage van RHDHV is uitgebreid beschreven welke uitgangspunten zijn gehanteerd en hoe de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de diverse berekeningen tot stand zijn gekomen.

Hierbij is in eerste instantie op basis van de uitgangspunten van de studie van Hauptmeijer uit 2013 bekeken wat het toegenomen aantal functies van Rosa Spierhuis voor gevolgen heeft. Dit levert een extra aantal van 80 auto's per etmaal op. Daarnaast heeft RHDHV ook een tweetal berekening gemaakt op basis van eigen actuele verkeerskundige inzichten. Deze berekening levert een afname op van 45 auto's per etmaal op (scenario 1) of een toename van 15 auto's per etmaal op (scenario 2), zie tabel paragraaf 1.1. RHDHV is uitgegaan van zorgappartementen waarbij sprake is van beperkte verkeersmobiliteit. De 92 appartementen zijn echter geen zorgappartementen (zie bovenstaande reactie op 1a en b) waardoor het aantal verkeersbewegingen veel hoger ligt dan is onderzocht. De uitkomst van RHDHV is niet gebaseerd op de feitelijke situatie.

Door deze inzichten te vergelijken, kan geconcludeerd worden dat de verschillen voor wat betreft het aantal autobewegingen ten gevolge van de uitbreiding van Rosa Spier Huis beperkt zijn. Dit klopt niet, zie bovenstaand. Wel kan worden geconcludeerd dat het aanbod van extra auto's in de richting van de Naarderstraat en de Brink via de Drift tot hogere verkeersintensiteit leidt. Het verkeersaanbod daar ligt al hoog, en de verkeerssituatie is op zich al gevoelig voor een relatief kleine toename van aanbod. Het verkeersaanbod zal via alle toevoerwegen heel hoog liggen en grote druk geven op Laren West en het centrum. Het is een veel te groot zorgcomplex geworden voor die slecht bereikbare locatie zonder adequate aan- en afvoerwegen.

2d). Voor beide varianten geldt dat het slechts ramingen zijn. Voor de civieltechnische kosten is dat gebeurd op basis van vierkante meters ten opzichte van eerder uitgevoerde gelijksoortige werken. Voor beide varianten is grondaankoop een groot gedeelte van de kosten. Bij de variant via Rijksweg West is een hogere kostenpost daarvoor geschat, hoewel er nog geen bedragen in de gesprekken met de huidige eigenaar aan de orde zijn gekomen. De vermoedelijke prijs is hoger ingeschat omdat het grond met een bedrijfsbestemming betreft. Ook is bij deze variant slechts een raming bekend van de kosten voor het wijzigen van de transportleidingen van het waterleidingbedrijf.

Bij het verbreden van Lange Wijnen geldt hetzelfde voor de uitvoeringswerkzaamheden. Hier is voor de grondaankoop ook een inschatting gemaakt. Deze benodigde grond heeft qua bestemming naar verwachting een lagere prijs per m<sup>2</sup>.

U heeft de raad gevraagd om een voorkeur uit te spreken voor de twee varianten waarbij u concrete bedragen heeft genoemd. Wij mochten vertrouwen op de door u genoemde bedragen. Nu blijkt dat de genoemde bedragen slechts ramingen waren. Wij hebben in onze

vragen van 23 april verzocht om een exacte financiële onderbouwing van de genoemde bedragen. U heeft deze exacte financiële onderbouwing niet gegeven.

2d1). Wij doen dit verzoek daarom hierbij opnieuw en verwachten hierop een antwoord.

2e). Er wordt uitgegaan van zorgappartementen, zie ook antwoorden hierboven.

Het gaat echter niet om zorgappartementen maar om reguliere c.q. commerciële huurappartementen (zie ook onze reactie op beantwoording van vraag 1b). Voor reguliere huurappartementen zijn andere verkeersaantallen van toepassing dan voor zorgappartementen.

2f). Ca. € 4.000,-

2g). Er is bij het verlenen van de bouwvergunning uitgegaan van het afwikkelen van verkeer via de bestaande infrastructuur. De rapportage van RHDHV onderstreept nogmaals dat het afwikkelen van het verkeer via de bestaande verkeersstructuur mogelijk is, maar dat het wel wenselijk zou zijn om een verbetering te treffen via bijvoorbeeld Lange Wijnen.

Omdat de verbetering van de infrastructuur niet noodzakelijk is voor de bouw van het RSH, is kosten in rekening brengen aan het RSH niet redelijk en in 2013 is dat dan ook niet in een anterieure overeenkomst geregeld.

Het moge inmiddels duidelijk zijn dat de verbetering van de infrastructuur meer dan noodzakelijk is voor het RSH. Immers het gebouw is het grootste zorgcomplex van Laren, anderhalf keer zo groot als ooit bestemd door de Raad in 2013 met daarnaast een groot theater en ligt op een slecht bereikbare plaats. Het is zeer gebruikelijk in een dergelijk groot project dat kosten voor de infrastructuur (mede) worden gedragen door de projectontwikkelaar. Waarom heeft u dit niet gedaan en laat u de belastingbetaler van Laren opdraaien voor de kosten van de infrastructuur in plaats van de projectontwikkelaar die mogelijk veel gaat verdienen aan dit project?

#### Stand van zaken verkeersplan

- a. Kunt u aangeven wat op dit moment de stand van zaken is met betrekking tot de bereikbaarheid en ontsluiting van het nieuwe Rosa Spier Huis?
- b. Wat is de uitkomst van het onderzoek naar tweerichtingsverkeer aan de Lange Wijnen (zoals door het college op 19 februari jongstleden aangekondigd)?
- c. Wat is uw volgende stap mocht het plan om de Lange Wijnen te verbreden niet lukken?
- d. Welke alternatieve verkeersmogelijkheden bent u aan het onderzoeken?
- e. Hoe denkt u het verkeer te gaan leiden in november als er nog geen verbreding van Lange Wijnen heeft plaatsgevonden?
- f. Hoe is in de toegankelijkheid en bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten voorzien?
- g. U laat het – verkeersonveilige – viaduct aan Rijksweg West over de Hilversumseweg opknappen. Wat is daarvan de reden en wat zijn de kosten hiervan?
- h. Waarom heeft u zich slechts op de Lange Wijnen als oplossingsrichting gericht, geheel conform de wens van de VVD, neergelegd in schriftelijke vragen van 23 oktober 2018?
- i. Waarom heeft u het voorstel van zowel Liberaal Laren als CDA, om gelijktijdig ook de route Rijksweg West serieus te onderzoeken, genegeerd?
- j. U bent van het begin af aan van mening geweest dat medewerking die hiervoor nodig is van HB-Capital en Rijkswaterstaat niet in voldoende mate wordt gegeven, maar heeft dit nooit hard gemaakt. Kunt u hiervan verslagen/notities overleggen?

Antwoorden:

3a). De verkeersafwikkeling vindt nu plaats over het bestaande wegennet. Vanaf begin mei zijn de werkzaamheden groot onderhoud viaduct Rijksweg West over de Hilversumseweg gestart.

3a1). **Welke werkzaamheden zijn precies uitgevoerd?** Naar verwachting wordt het viaduct begin juni weer opengesteld voor licht- en middelzwaar verkeer tot 30 ton. Dit is uitgangspunt geweest in de diverse studies en zorgt voor een betere verdeling van het verkeer.

3a2). **Wanneer past u de verkeersborden aan?**

3a3). **Op de toeritten naar het viaduct staan nu verkeersborden met 'doodlopende weg' terwijl geen sprake is van een doodlopende weg. Hoe staat het met de verkeersveiligheid van de schoolkinderen die tot tweemaal toe gevaarlijke en onoverzichtelijke kruisingen moeten passeren van en op weg naar hun school?**

3a4). **Welke maatregelen heeft u getroffen of gaat u treffen om de verkeersveiligheid te vergroten en verkeersongevallen te voorkomen?**

3b). Er hebben gesprekken plaatsgevonden met de eigenaar van de benodigde grond en met de bewoners van het betreffende weggedeelte. De eigenaar van de grond wil niet zondermeer verkopen, en wenst een eventuele verkoop in relatie te zien met mogelijke ontwikkeling op het landgoed ten gunste van het financieel kostbare in stand houden van het landgoed. Met de bewoner van het huis aan de Lange Wijnen zijn informerende gesprekken gevoerd. Hij is niet blij met eventuele tweerichtingsverkeer van de Lange Wijnen, en hij heeft aangekondigd een 2nd opinion te laten uitvoeren naar aanleiding van het RHDHV-rapport.

3c). De focus heeft altijd gelegen op verbreden van de Lange Wijnen omdat dit verkeerskundig de beste oplossing en ook qua aanleg het goedkoopste is.

Parallel daaraan is de optie via Rijksweg West en het terrein van HBCapital altijd in beeld geweest en er is onderzocht hoe de belemmeringen weg te nemen (toestemming Rijkswaterstaat in verband met ombouwen stukje fietspad van Rijkswaterstaat naar rijbaan binnen beheerovereenkomst natuurbrug).

3d). We onderzoeken alleen bovenstaande mogelijkheden.

3e). Het zal niet lukken om vóór november 2019 één van de varianten uit te voeren.

Afwikkeling van het verkeer zal -zoals bij de vaststelling van het bestemmingsplan in 2013 besloten is- via het bestaande wegennet gebeuren. Vanaf begin juni 2019 is -zoals gezegd- het viaduct over de Hilversumseweg ook weer beschikbaar.

3f). De brandweer is, zoals gebruikelijk, namens de overige hulpdiensten vanaf het begin betrokken geweest bij dit project. Er zijn de nodige afspraken gemaakt, er zijn diverse aanvullende voorzieningen getroffen en de toegankelijkheid is voldoende geborgd.

3f1). **Kunt u aangeven welke afspraken zijn gemaakt en welke voorzieningen zijn getroffen voor de hulpdiensten en met name voor het ambulancevervoer?**

3g). Het viaduct is een openbare weg en voor het onderhoud heeft de gemeenteraad gelden beschikbaar gesteld. De kosten bedragen naar verwachting ca. € 100.000,-. Het viaduct is en was niet onveilig. Dit is onjuist. Het viaduct werd slechts beperkt voor bestemmingsverkeer gebruikt. Binnenkort gaat het om veel meer verkeersbewegingen. Het einde van het viaduct is verkeersonveilig voor de grote aantallen schoolkinderen die op weg zijn naar hun school en op deze route gevaarlijke en onoverzichtelijke kruisingen moeten passeren. Zie ook 3a. Bij de bouw is de constructie berekend op basis van een geringere maximale belasting omdat de vrachtwagens destijds veel minder zwaar waren. Inmiddels zijn de eisen voor viaducten aangescherpt, waardoor er lagere gewichtsklassen worden toegelaten op bestaande viaducten. Het viaduct had wel een grote onderhoudsachterstand die thans wordt ingelopen. Daarmee is het viaduct geschikt voor licht – en middelzwaar verkeer tot 30 ton en voldoet het aan de nieuwe eisen.

3g1). *Wie gaat controleren of het viaduct ook daadwerkelijk alleen wordt bereden door verkeer niet zwaarder verkeer dan 30 ton en wat zijn de risico's mocht dit te zware verkeer toch over het viaduct gaan rijden?*

3g2). *Heeft u geluidsberekeningen gemaakt met het oog op de woningen die vlakbij de Rijksweg West en het viaduct gelegen zijn? Deze woningen worden al zwaar belast door de vlakbij gelegen A1 en zullen extra c.q. teveel geluidshinder ondervinden van toenemende verkeersbewegingen over het viaduct en weerkaatsing van het geluid door de geluidsschermen richting hun woning.*

3h). *Deze optie heeft de voorkeur vanwege eerder genoemde redenen. Maar ook de andere variant is onderzocht.*

3i). *De veronderstelling is volstrekt onjuist. Vanaf half 2018 -dus voordat suggesties door LL en CDA werden gedaan- was het gesprek met HBCapital al gestart. Er is zowel in het rapport van RHDHV als in interne studies uitgebreid aandacht besteed aan deze mogelijkheid.*

*Een adequate en exacte financiële onderbouwing ontbreekt (zie ook reactie op antwoord vraag 2d.)*

3j). *Er heeft uitgebreid overleg met HBCapital plaatsgevonden.*

3j1). *Wat was de uitkomst van de gesprekken met HBCapital?*

*Rijkswaterstaat heeft per email op ons verzoek aangegeven geen gronden te willen verkopen omdat de gronden gelegen zijn in een zogeheten beheergebied. Het is nog niet gelukt om toestemming te krijgen om een deel van het fietspad van Rijkswaterstaat, dat wordt beheerd door Laren, om te mogen bouwen naar rijbaan binnen een conceptbeheerovereenkomst natuurbrug. De beheerovereenkomst ligt klaar om te tekenen, maar dat wordt niet in gang gezet voordat er duidelijkheid is over deze toestemming. In dat geval zou de overeenkomst marginaal moeten worden aangepast.*

*Wij hebben u verzocht om verslagen en notities te overleggen van gesprekken met o.a. Rijkswaterstaat. U geeft geen antwoord op de vraag. Wij wensen de verslagen en notities hiervan in te zien.*

#### 4. Stand van zaken parkeerplan

Kunt u aangeven wat op dit moment de stand van zaken is met betrekking tot het parkeerplan op het nieuwe terrein van Rosa Spier Huis? Er zijn 118 parkeerplaatsen ingetekend voor 92 huurappartementen, 85 personeelsleden, 55 vrijwilligers en 170 plaatsen in het theater (een derde van de omvang van Singer). Het aantal parkeerplaatsen is op voorhand al ontoereikend voor de parkeerbehoefte en zal leiden tot grote parkeerdruk in de omgeving.

*Antwoord:*

*Bij het verlenen van de vergunning is het parkeren getoetst aan de richtlijnen van de CROW. Er is geen aanleiding om het parkeren opnieuw te bekijken omdat de bouwvergunning al is verleend.*

4.1). *U geeft opnieuw geen antwoord op de vraag. Wij maken ons zorgen over het op dit moment al ontoereikende aantal parkeerplaatsen t.o.v. de parkeerbehoefte die zal leiden tot grote parkeerdruk in de omgeving. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het parkeerplan?*

4.2). *Wordt dit parkeerplan aangepast omdat blijkt dat het op voorhand al ontoereikend is?*

4.3). *Welke maatregelen gaat u nemen om ervoor te zorgen dat de omgeving niet te lijden heeft onder de parkeerdruk? Ook voor het parkeerplan geldt dat is uitgegaan van zorgappartementen waarbij veel bewoners geen eigen auto zouden hebben. Het gaat echter niet om zorgappartementen (zie 1b.) dus het aantal auto's zal gezien de grote (2 persoons-) appartementen hoger liggen en dus leiden tot parkeerproblemen. Ook wanneer sprake is van slechts zorgappartementen is het aantal parkeerplaatsen ontoereikend.*



## 5. Verkeersontsluiting en appartementen Steen en Bergh

- a. Kunt u ons informeren over het aantal appartementen dat op Steen en Bergh aan de Rijksweg West wordt gerealiseerd? Er is omstreeks 2009 een bouwvergunning verleend voor 15 appartementen, volgens op dat moment geldend beleid. Het lijkt erop dat nu meer dan 15 appartementen worden gerealiseerd. Kunt u dat bevestigen en zo ja, kunt u verklaren op grond waarvan dit mogelijk is?
- b. Kunt u ons informeren over het verkeers- en parkeerplan van de appartementen van Steen en Bergh?
- c. Waarom zijn de bewoners rondom dit tweede grote appartementencomplex, waarvan de bouw in volle hevigheid van start is gegaan met veel verkeers- en geluidsoverlast, niet door u geïnformeerd en wat gaat u hieraan doen?
- d. Hoe lang gaat dit bouwproject duren?

*Antwoorden:*

*5a). Eerder is inderdaad vergunning verleend voor het realiseren van 3 gebouwen met in totaal 15 appartementen. Op 31 oktober 2018 is vergunning verleend voor het wijzigen van de indeling van twee appartementenvilla's (villa 1 en 3) waarbij op verzoek van de eigenaar toestemming verleend is voor in totaal 20 appartementen.*

*5a1). Op grond van welke regeling was het mogelijk dat u vergunning heeft verleend voor het intern wijzigen van de appartementen en daarbij 15 appartementen 20 appartementen zijn geworden? Wij wensen hier een exacte beschrijving van. Via een binnenplanse afwijking is het niet toegestaan om het aantal woningen te vergroten. Het bouwplan Steen en Bergh is geprojecteerd binnen de geldende bestemmingsplannen 'Laren-West' en voor zover van toepassing "Correctieve Herziening Laren".*

*De gronden zijn hierbij bestemd voor wonen met de aanduiding gestapeld. In de bestemmingsplan regels en op de verbeelding is geen maximaal aantal appartementen is aangegeven.*

*5a2). Dus het kunnen uiteindelijk nog meer dan 20 appartementen worden?*

*5a3). Wat zijn de gevolgen van deze vermeerdering van het aantal appartementen op grond van een wijziging van de indeling voor andere en toekomstige bouwplannen van appartementen wanneer in het bestemmingsplan bij gestapeld wonen geen maximum aantal appartementen is aangegeven?*

*5a4). Is het denkbaar dat de 92 appartementen in het RSH ook vermeerderd worden in de toekomst?*

*5b). Op het terrein zijn voldoende parkeerplaatsen aanwezig. – In totaal zijn er 42 parkeerplaatsen (2,1 parkeerplaatsen per appartement). Aan de norm van 1,7 parkeerplaatsen per woning wordt hiermee ruimschoots voldaan.*

*Omdat het een zogenaamde gebonden beschikking betreft, dat wil zeggen dat de aanvraag voldeed aan het geldende bestemmingsplan, is een nader verkeersonderzoek niet benodigd.*

*5b1). Via welke route zal het verkeer dat afkomstig is van de Steen en Bergh appartementen moeten rijden? Volgens RHDHV zullen de bewoners zich zo'n 7-8 keer per dag verplaatsen (x 20 appartementen) nog afgezien van alle leveranciers en bezoekers. De omliggende straten zijn niet op dergelijke grote extra aantallen verkeer berekend.*

*5c). De melding van start bouw is een verantwoordelijkheid van de bouwer, niet van de gemeente. De bouwer heeft wel op ons verzoek per brief aan de omwonenden laten weten dat het storten van de fundering plaats ging vinden en dat het vlinderen van de betonvloer tot enige geluidsoverlast zou kunnen leiden. Op deze kennisgeving van de bouwer zijn geen reacties van omwonenden gekomen, en evenmin zijn er bij de gemeente klachten over mogelijke verkeers- of geluidsoverlast binnen gekomen.*

5d). De aanvrager heeft aangegeven dat de appartementen gefaseerd in het eerste kwartaal 2020 worden opgeleverd.

6. Verstening RSH en Steen en Bergh

- a. Er is een enorm gat geslagen in de groene long die de inwoners van Laren beschermt tegen de geluidsoverlast en uitstoot van schadelijke stoffen van de A1. Deze grootschalige kap is in strijd met de conserverende uitgangspunten van het bestemmingsplan Laren West en de randvoorwaarden, om te mogen bouwen op dit perceel. Het is tevens in strijd met alle beloftes van politieke partijen om de verstening in Laren tegen te gaan. Hoe is dit mogelijk?
- b. Kunt u aangeven voor hoeveel bomen een kapvergunning is afgegeven ten behoeve van het nieuwe Rosa Spier Huis en de appartementen van Steen en Bergh?
- c. Kunt u aangeven hoeveel bomen in totaal (dus ook die kleiner in diameter dan 20cm = 63 omvang) zijn gekapt ten behoeve van beide bouwprojecten?
- d. Kunt u aangeven hoeveel bomen op het terrein van het Rosa Spier Huis moeten worden herplant en van welke grootte? Het antwoord graag in diameter en niet in omvang.
- e. Kunt u aangegeven hoeveel bomen op het terrein van Steen en Bergh moeten worden herplant?

Antwoorden:

6a). Deze afweging heeft de gemeenteraad in 2013, bij de vaststelling van het bestemmingsplan, blijkbaar gemaakt. Dit bestemmingsplan is met slechts 1 tegenstem (PvdA) aangenomen. Overigens moet worden opgemerkt, dat in een bestemmingsplan altijd functies tegen elkaar worden afgewogen. In dit kader werd door de toenmalige raad in 2013 blijkbaar meer gewicht toegekend aan het behoud van het RSH in Laren dan de overwegend uitheemse bomen op het perceel Hector Treublaan 1. U moet hierbij mede in ogenschouw nemen, dat het gebouw van het RSH dreigde afgekeurd te worden door de zorgautoriteit en RSH al vele jaren bezig was met het vinden van een alternatieve locatie. In de jaren vóór 2013 zijn diverse plannen op en rond het huidige RSH ontwikkeld, maar deze hebben op grond van allerlei overwegingen de eindstreep nooit gehaald, waardoor RSH min of meer gedwongen werd "uit te wijken" naar de relatief wat meer afgelegen Hector Treublaan. U geeft geen antwoord op de vraag en geeft bovendien een totaal verkeerde voorstelling van zaken. In het bestemmingsplan was juist vastgelegd dat het groen behouden zou blijven. Het ging om bomen met landschappelijke en beeldbepalende waarde. Daarnaast heeft de gemeenteraad de wethouder in 2017 unaniem opgedragen ervoor te zorgen dat geen boom gekapt zou worden voordat de omgevingsvergunning onherroepelijk zou zijn. De wethouder heeft deze opdracht niet vastgelegd in de omgevingsvergunning en slechts een mondelinge afspraak gemaakt met de projectontwikkelaar die zich niets van de afspraak aan heeft getrokken en de honderden bijzondere bomen voordat de vergunning onherroepelijk was gekapt.

6b t/m e). Op het perceel van het RSH stonden 502 bomen. Hiervan werden 231 bomen gekapt ten behoeve van de bouw en 72 vanwege slechte kwaliteit.

Er zijn derhalve 303 bomen gekapt. Voor 203 van deze bomen was een vergunning nodig. Er is een herplantplicht opgelegd voor 35 bomen, conform het nog definitief vast te stellen tuinplan, waarvoor een aanlegvergunning nog moet worden aangevraagd.

6b t/m e1). Hoe gaat u ervoor zorgen dat dit tuinplan inclusief herplantplicht wordt uitgevoerd?

6b t/m e2). Waarom slechts een herplant van 35 bomen daar waar een grote groene long van maar liefst ruim 300 grote volwassen bomen is gekapt in strijd met de eigen beleidsregels?

6b t/m e3). Het beleid van de gemeente Laren is erop gericht om voor iedere te vellen boom, indien mogelijk, een nieuwe te planten. Het groene karakter van het perceel is definitief verdwenen en volledig versteend. Waarom heeft u geen groter aantal bomen laten planten? Op het terrein is hier zeker ruimte voor. Op de locatie zo dicht bij de A1 gelegen met de uitstoot van fijnstof en andere schadelijke stoffen lijkt ons een uitgebreider herplantplicht meer dan noodzakelijk. Er dienen 6 fruitbomen in de maat 25/30 cm stamomtrek gemeten op 1.30 meter hoogte, soorten nader te bepalen door de aanvrager en 29 bomen van de eerste of tweede grootte in de maat 30/35 cm stamomtrek gemeten op 1.30 meter hoogte gepland te worden. Voor de soorten mag de aanvrager een keuze maken uit de onderstaande lijst met inheemse boomsoorten: *Acer pseudoplatanus* (Gewone esdoorn), *Castanea sativa* (Tamme kastanje), *Fagus sylvatica* (Gewone beuk), *Pinus sylvestris* (Grove den), *Quercus petraea* (Wintereik), *Quercus robur* (Zomereik), *Salix alba* (Schietwilg), *Tilia cordata* (Kleinbladige linde), *Tilia platyphyllos* (Grootbladige linde), *Ulmus glabra* (Ruwe iep), *Ulmus minor* (Gladde iep), *Acer campestre* (Spaanse aak), *Betula pendula* (Ruwe berk), *Betula pubescens* (Gladde berk), *Carpinus betulus* (Haagbeuk), *Corylus avellana* (Hazelaar), *Juglans regia* (Walnoot) *Alnus incana* (Witte els), *Alnus glutinosa* (Zwarte els), *Robinia pseudoacacia* (Schijnacacia).

Voor Steen en Bergh is in 2009 een kapvergunning verleend voor 49 bomen, zonder herplantplicht.

6b t/m e4). Naar onze mening is dit antwoord onjuist. Op Overheid.nl is te lezen dat in december 2018 op het terrein van Steen en Bergh een omgevingsvergunning is verleend voor de kap van 54 bomen met een herplantplicht. Hoe valt dit te rijmen met uw antwoord?

6b t/m e5). Ook in deze omgevingsvergunning is sprake van strijd met de beleidsregels. Het beleid van de gemeente Laren is erop gericht om voor iedere te vellen boom, indien mogelijk, een nieuwe te planten. Op de locatie zo dicht bij de A1 gelegen met de uitstoot van fijnstof en andere schadelijke stoffen lijkt ons dit meer dan noodzakelijk.

6b t/m e6). Voor Steen en Bergh is wel een gedetailleerd tuinplan gemaakt, en door de gemeente beoordeeld en goed bevonden.

Welke herplant van bomen (en met welke diameter) is in dit tuinplan opgenomen?

## 7. Geluidsbelasting en luchtkwaliteit

- a. Kunt u bevestigen dat het college de Geluidskarteringskaart Laren 2016, op 28 juni 2017, twee weken voor het verlenen van de omgevingsvergunning van Het Rosa Spier Huis heeft vastgesteld en ook als memo aan de raadsleden heeft gestuurd?
- b. Wat is reden dat u die Geluidskarteringskaart opnieuw op 17 oktober 2017 (gewijzigd) heeft vastgesteld en gepubliceerd?
- c. Zoals u weet is de standaard meethoogte voor geluid 4.00 meter boven maaiveld. Zijn die metingen nog vóór de start van de bouwwerkzaamheden op en om het bouwterrein geschied?
- d. In het Meet- en rekenvoorschrift 2012 van de Wet geluidhinder is sprake van 'representatieve meting'. De vloeren van de appartementen op de 4<sup>e</sup> verdieping zijn gelijk met de bovenkant van het geluidscherm A1. Zijn die metingen ook recentelijk, in de fase van de ruwbouw, niet alleen op het niveau van de 2<sup>e</sup> verdieping van de wooneenheden in het zorggebouw maar ook op het vloerniveau van de appartementen op de 4<sup>e</sup> bouwlaag geschied?
- e. Zo ja, wat was de uitkomst en zijn de aanvullende eisen gesteld m.b.t. de zogenoemde geluidluwe gevels, als vermeld in uw besluit van 2-04-2013 (verhoging van de grenswaarde tot maximaal 55 dB) nog van toepassing?
- f. Van wanneer dateren de laatste geluidsmetingen die zijn gedaan op beide bouwlocaties en wat zijn de gemeten waarden?

- g. Kunt u ons voorzien van de laatste geluidsmetingsrapportage die in opdracht van de gemeente is gedaan op beide bouwlocaties?
- h. Van wanneer dateren de laatste luchtkwaliteit- en fijnstofmetingen die zijn gedaan op beide bouwlocaties en wat zijn de gemeten waarden?
- i. Kunt u ons voorzien van de laatste luchtkwaliteit- en fijnstofmeting rapportages die in opdracht van de gemeente zijn gedaan op beide bouwlocaties?

*Antwoorden:*

*7a). De geluidkaart Laren is in eerste instantie op 27 juni 2017 vastgesteld. Daarna is deze, naar aanleiding van geconstateerde onregelmatigheden in het geluidmodel, gewijzigd vastgesteld op 17 oktober 2017. Op 7 augustus 2017 is de raad in een memo geïnformeerd over de vaststelling op 27 juni 2017. Aangezien de wijzigingen in de geluidkaart beperkt waren is de raad niet meer geïnformeerd over de gewijzigde vaststelling op 17 oktober 2017. De omgevingsvergunning is verleend op 10 juli 2017 dus dat is inderdaad ongeveer twee weken na het vaststellen van de initiële geluidkaart.*

*7a1). Dus de omgevingsvergunning is verleend op basis van een geluidmodel dat geconstateerde onregelmatigheden bevatte?*

*7a2). Wat waren deze onregelmatigheden?*

*7b). Deze kaart is gewijzigd vastgesteld naar aanleiding van geconstateerde onregelmatigheden in het geluidmodel. Zoals al eerder aangegeven wordt een omgevingsvergunning niet getoetst aan een geluidkaart. De geluidkaart is bedoeld om een globaal beeld te geven van de geluidssituatie, maar is niet geschikt om ruimtelijke procedures te onderbouwen. Voor ruimtelijke procedures worden losse geluidberekeningen gemaakt om te toetsten of deze gerealiseerd kunnen worden binnen de wetgeving voor geluid. Dat is voor het Rosa Spierhuis ook gebeurd en de omgevingsvergunning past binnen de wetgeving voor geluid.*

*7c). Conform de wetgeving voor geluid vinden metingen niet plaats, maar wordt naar aanleiding van berekeningen bepaald of een ruimtelijke ontwikkeling plaats kan vinden binnen de wetgeving hiervoor.*

*7c1). Dit antwoord lijkt ons in strijd met het antwoord op 7b. Hoe kunt u berekeningen doen zonder metingen?*

*7c2). Juist op deze locatie waar kwetsbare en oudere bewoners van Laren pal aan de A1 worden gehuisvest lijkt het ons uiterst belangrijk ervoor te zorgen dat zij zo min mogelijk worden blootgesteld aan geluidsoverlast, luchtvervuiling en fijnstof. Er zijn toch metingen gedaan in 2017? Wij vroegen u in vraag 7 e en f om de uitkomst van de metingen en willen deze alsnog graag tegemoet zien.*

*7d t/m g). Zie het antwoord onder 7c.*

*7h). Ook voor luchtkwaliteit en fijnstof geldt dat hiervoor conform de wetgeving niet voor wordt gemeten, maar dat hiervoor berekeningen worden gedaan. Dit zijn berekeningen die worden uitgevoerd door het Rijk en de berekende luchtkwaliteit is te bekijken op de website Atlasleefomgeving.nl. Op deze website is te zien dat er bij de locatie van het Rosa Spierhuis geen overschrijdingen zijn van de wettelijke normen voor luchtkwaliteit.*

*7i). Zie het antwoord onder 7h.*

Jacqueline Timmerman,  
Fractievoorzitter Liberaal Laren

Bijlagen: - Verhuurbrochure 'Wonen in het Rosa Spier Huis'  
- Twee artikelen  
- Bouwinformatiebord RSH