

Geachte leden van de Commissie van R&I,

Mijn naam is Ineke Spijker. Ik woon naast het krot op 22 dat maar niet afgebroken of opgeknapt wordt, waarvoor de gemeente wel degelijk instrumenten tot zijn beschikking heeft, om hier iets aan te doen.

Maar de gemeente vindt het niet ontsierend genoeg.

De vraag is. Als dit krot niet ontsierend genoeg is, wanneer is het dan wel ontsierend genoeg in Laren?

Ik woon ook naast het bouwperceel 20a, waar een appartementengebouw moet verrijzen, dat maar niet wordt gebouwd.

Na de uitgebreide informatie, die u mondeling en schriftelijk van ons gekregen hebt, kan ik mij voorstellen dat u denkt,

Hoe is dit mogelijk?

Ik wil mij graag beperken tot het, hoe en waarom?

Na afgifte van een bouwvergunning, is het de bedoeling dat men binnen 26 weken met de bouw begint. Als men daar geen gebruik van maakt, heeft het gemeentebestuur, de Wethouder de bevoegdheid om de bouwvergunning in te trekken, zodat er geen slapende bouwvergunningen ontstaan.

Hoe is het mogelijk, dat na negen jaar, dus nadat er 17 keer verlenging van de 26 weken is gegeven, de gemeente weer uitstel geeft aan Voxer, om met de bouw te beginnen, terwijl de appartementen al maanden uit de verkoop zijn.

De zoveelste datum, wordt toegevoegd aan de reeks met toezeggingen, van uiterste begindatum om te bouwen.

Het gemeentebestuur geeft aan, dat indien uiterlijk eind januari 2018 blijkt, dat zonder zwaarwegende redenen, geen bouwwerkzaamheden, gericht op voltooiing van de appartementen plaatsvinden, de procedure tot intrekking van de betreffende vergunningen zal worden gestart.

De vraag is. Waarom, deze escape van zwaarwegende redenen ineens is toegevoegd?

En wat zijn zwaarwegende redenen?

Hoe geloofwaardig is deze datum?

Hoe geloofwaardig komt de Wethouder over, met zijn zoveelste toezegging?

Waarom wordt er niet gebouwd?

1. Voxer mag het door hun gewenste gebouw bouwen.

2. De tijd voor de verkoop van woningen is uiterst gunstig.

Een oververhitte woningmarkt.

Maar nee, Voxer heeft de appartementen teruggetrokken uit de verkoop. En er wordt niet gebouwd!

Het gemeentebestuur maakt weer geen gebruik, van zijn bevoegdheid tot intrekking van de bouwvergunning.

De Wethouder geeft ze weer 26 weken uitstel.

Waarom?

De appartementen zijn niet meer in de verkoop.

Waarom, worden de belangen van de bewoners genegeerd?

Er wordt geen moment stilgestaan bij wat dit met de bewoners doet, wat voor impact dit heeft op de mensen, die al 9 jaar naast en tegenover deze vuilnisbelt wonen. De vuilnisbelt die negen jaar geleden een prachtige tuin was met bomen en rozen die Laren zo bijzonder maken. De ergernis over de onverschilligheid, van het gemeentebestuur van Laren voor de bewoners.

Dit alles heeft geleid tot ernstige stress.

Waarom, worden kosten, nog moeite gespaard door de gemeente, om aan de wensen van de projectontwikkelaar te voldoen?

Wat speelt er werkelijk?

Waarom, is de gemeente, de Wethouder zo meegaand met de wensen van de projectontwikkelaar?

Zijn er in het verleden toezeggingen gedaan?

Op al deze vragen zouden wij graag een antwoord hebben, zodat U en wij weten wat er echt speelt.

Ik wens u veel wijsheid toe.

Ik dank u voor uw aandacht.