

Laren Griffie

Van: Gerda van Wieringen [REDACTED]
Verzonden: zondag 17 januari 2021 18:09
Aan: Laren Griffie
Onderwerp: rabobank commissie R&I 19012021

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u ons ingezonden stuk voor de vergadering van 19 januari 2021 inzake de Rabobank.

Uit de stukken van de vergadering blijkt het Rabobankgebouw tegen de vlakte gaat, dit is al langer bekend waarom horen wij dit nog geen week voor de vergadering. De gemeente gaat ons inziens weer nat op het op de hoogte houden van de aanwonende. De tekening van la4sale dateert van half november 2020.

Maar wat wij ons wel afvragen is het volgende, past het bouwplan wel in het huidige bestemmingsplan, volgens mij is dit nog steeds kantoor of is deze inmiddels gewijzigd?

In de strategische visie uit 2013 heeft het college gekozen voor behoud van het goede in Laren en het beter maken van wat beter kan. Het unieke eigen karakter en de kwaliteit van de omgeving en de bebouwing staan daarbij centraal. Volgens de strategische visie is Laren in 2025:

- Groen en rustgevend; - Karakteristiek en monumentaal

Het behouden van de **traditionele** dorps sfeer in het centrum, uit de schetsen is niet af te leiden dat hier rekening meer is gehouden.

Uit de stukken blijkt dat de bouwvlek wordt dusdanig aangepast, dat deze compleet verdeeld wordt over de kavel. Is hier al toestemming voor gegeven?

In één van de stukken staat dat de bebouwing tussen 10 en de 12,5 meter zal zijn. Uit de schetsen is niet af te leiden hoe hoog welk gebouw gaat worden en welke materialen er gebruikt gaan worden. Uit de stukken blijkt ook niet of het huidige grondniveau gehandhaafd zal worden, op het ogenblik is deze namelijk aanzienlijk lager dan het niveau aan de Dammaat.

Is er door de projectontwikkelaar al een planschade analyserapport opgesteld, dan zou ik deze graag willen ontvangen, deze is tenslotte openbaar.

Ons huidige woongenot zal namelijk achteruitgaan op het gebied van privacy en licht inval bovendien kijken we straks uit op een rechtopstaande punt.

Uit de schetsen is niet af te leiden hoe hoog deze bebouwing gaat worden ook niet of het grondniveau behouden zal blijven, op het ogenblik is deze namelijk aanzienlijk lager dan het niveau aan de Dammaat.

Tot slot hebben wij nog een aantal vragen.

Waarom is er gekozen voor de verspringen van de gevels hierdoor komt een deel van de bebouwing dichter op de Dammaat aan. Dit is was namelijk één van de bezwaren van de vorige voorgelegde situatie.

De ingang van de parkeerkelder wordt verlegd, komt hier weer een deur/hekwerk? Of is het vrij in- en uitrijden dit laatste heeft de voorkeur, omdat dit het minste overlast zal geven, denkt hierbij aan geluid en uitlaatgassen.

Met vriendelijke groet,

Gerda van Wieringen & Marc van Aken
Bewoners Dammaat 7a