

## TRANSCRIPT VAN DE COMMISSIE MAATSCHAPPIJ EN FINANCIËN VAN GEMEENTE LAREN

d.d. 24 mei 2018

---

De heer ...: ... en wat doen we dan met de Kunstmaand, die begint nu te lopen. De INMarkt, en wat is de rol in de Fashionweek. Daar wordt gepraat over kunst en fashion zichtbaar te maken en ook in de kerstmaand wordt op die manier synchronisatie met die groepen genomen. We waren één van de prioriteiten van de Sportraad en die is ook naar voren gekomen en wat de eerste initiatieven zijn inmiddels met Nikole onder discussie. Ik kan Nikole alleen 's maan... of zondagochtend om tien uur spreken maar dat gaan we toch doen. En het laatste, het sociaal domein. '...' is met de scholen en met de zorginstellingen bezig en ja, dat zijn echt dingen waar we wat mee moeten gaan doen. Programma voor de decembermaand voor zit jaar staat alweer klaar. Gaat waarschijnlijk heten: 'Kerst in Laren'. De winkeliers worden inmiddels al geactiveerd en de publiciteit die zullen we toch wat beter nog willen aanzetten. In plaats van de Lichtjesavond zal het een soort van lichtjesweekend worden waarbij wel een evenement. En zeker de Brinkhuis heeft gezegd om daar wat meer potentieel reuring over te maken. En daarnaast zien we een hoop dingen die we gezien hebben en daar komen een aantal nieuwe dingen bij. Dat is wat betreft. Dan even kort over de twee portals. Wie het niet kent om dat even te introduceren. We hebben twee portals in onze ICT omgang. Er is voor de consumenten bijzonderlaren.nl en is voor de ledenadministratie Xenos. Dat is een software en servers. Dat is dus een grote database waar ongeveer zestig winkelstraten hun leden in hebben. Wij zijn een van de weinigen die daar een heel ondernemersfonds in heeft zitten. Dat betekent dat we ook bedrijven en allerlei andere functies en verenigingen et cetera in kunnen brengen. Vanuit die database waar niet alleen de data van de winkelier in staat maar ook een aantal foto's en een beperkt overzicht wordt dan de consumentenportal gevoed. En die hebben we in de loop van de anderhalf jaar samen met Xenos het bedrijf ontwikkeld en specifiek naar onze wensen kunnen configureren voor relatief weinig centjes. Dus dat is heel goed gelopen. Het ledenportal heeft naast dat je op een pc of een laptop je gegevens in kunt voeren, kunt bekijken et cetera ook een app en daarmee kunnen vooral een belangrijke argumentatie de gegevens door de mensen zelf beheerd worden. Dat is een belangrijk punt met de veiligheidsregels die morgen ingaan. Beide portals die we hebben daar zijn de leden zelf, de mensen zelf die daarop zichtbaar zijn in staat om ze af te zetten, aan te zetten, aan te passen et cetera, et cetera. Dus ze hebben eigen regie wat dat betreft en in die zin maakt dat voor ons er een moderne manier van om met de veiligheidsmaatregel om te gaan. U ziet hier een overzicht van de verschillende bestanden die we kunnen snijden en waar we in kunnen kijken over wat gebeurt, welke activiteiten zijn er, welke betalingen moeten er zijn, databases van de berichten et cetera. Dus een prima idee. We hebben inmiddels twee meldingen gehad van mogelijke diefstallen waarbij via de app mensen een foto hebben rondgestuurd naar de andere winkeliers om te zeggen: die mensen zijn even goed in ogen te kijken. Hier ziet u een paar platen. Simpel van de consumentenportal, die hebben we simpel gehouden. Vooral veel platen en om de sfeer en belangrijke goeie foto's erin te hebben en de sfeer en de evenementenkalender een van de belangrijkste dingen is om daarop te kunnen zien wat is er te doen in Laren. En dat willen we dan met het redactieteam verder uitbreiden met wat zijn de verhalen, wat is er te vinden in Laren. Dat was het wat dat betreft. En dan willen we denk ik gaan afsluiten tenzij er op dit moment al vragen zijn over wat het is. Anders gaan wij even praten over wat we de komende jaren willen gaan doen. We zullen een enquête gaan houden. Dat zijn we verplicht vanuit het convenant dat we met de gemeente hebben. Dat is dus een gezamenlijke initiatiefneming om te zorgen dat we alle mensen die er zijn kunnen bereiken. Daarin zullen we verschillende vragen gaan stellen, bij winkelierskoopzondagen et cetera, et cetera. Binnen Xenos zijn daar de faciliteiten voor. Daar kunnen we de enquête aankleden, kunnen we 'm ook beantwoord krijgen et cetera. Dus we hebben de middelen daarvoor en op basis daarvan zal het zijn wat goed is moeten we zo houden en de rest van de feedback moeten we verwerken en zullen we dan aan de raad voorleggen, want ons convenant zal dit jaar vernieuwd moeten worden. Zoals we hadden aangegeven: als u naar de financiële cijfers gaat kijken dan ziet u de inkomsten en waar die vandaan komen en de uitgaven. En dan is het helder dat als we vijftig, zestig procent van ons budget al uit moeten geven aan wat de

Feestmaand betreft en wat de portal betreft et cetera - en dat zijn bescheiden bedragen – dat dan voor de andere groepen ... Ja, voor bedrijven hebben we nog 1800 Euro over en de initiatieven die we willen daar zullen we dus argumentatie over moeten bouwen van willen we het anders en hoe moet dat. En dat willen we gaan doen. We hadden even aangesproken dat Hans zijn functie gaat doorgeven en dat geldt waarschijnlijk voor mij ook. En dat geldt voor Dimphy waarschijnlijk ook. En dat geldt ook voor Jan van der Wel, penningmeester, ook. Maar alle vier zodanig dat we een waardig vervanger hebben en dat we parallel met die vervangers goed mee kunnen lopen. En eigenlijk hebben we alle vier wel als er een project is binnen Bijzonder Laren dat we dat wel willen oppakken, maar niet meer de hele dagelijkse vergaderingen willen doen. Dat het tijd wordt om van de opstarter de doorstarters te maken. Het redactieteam heb ik het al even over gehad en we zullen meer aandacht willen geven aan de maatschappelijke instellingen. Eén van de dingen die we willen doen en waar we met de gemeente contact over hebben gehad en dat vind ik even relevant om hier te melden. Er zijn verschillende ondernemers die vinden dat we meer AED's in Laren zouden moeten hebben. Maar dat zal toch een gecoördineerd initiatief moeten worden. Daar hebben we contact overigens nog of er protocollen voor bestaan. Binnen de BEL-gemeenten zijn die er niet. Het afstemmen met de hulpverleners is daar een belangrijk onderwerp. Er is mij toegezegd dat we met de komende weken een eerste voorstel gaan krijgen hoe of de gemeente daarin wil zitten en hoe of wij daar in willen zitten. We hebben met dat bedrijf afspraken et cetera dus dat is iets wat we in 2019 in ieder geval wel in willen zetten omdat het vanuit initiatieven van de ondernemers is gekomen hoe we dat moeten doen. En het laatste is de digitale paragraaf. Eén belangrijk document voor Bijzonder Laren is geweest de bruggen met de ondernemers om naar de moderne tijd te komen. Ik denk dat de vitaliteit en heel veel winkeliers goed overleefd hebben in de crisis, maar het omgaan met wat je met internet kunt en moet doen dat willen we verder verstevigen. Wij hebben gezegd: we willen geen openbaar wifi gegeven de kosten, onderhoud, veiligheid et cetera. Dat inzicht is inmiddels verdiept in de zin dat als wij – Ziggo heeft een parallel kanaal op zijn wifi modem zitten. Als we dat kunnen activeren voor publiek wifi dan is iedere Ziggo-gebruiker kan in ieder geval sowieso veilig op zijn eigen netwerk en als we daar een faciliteit maken voor mensen die dat niet hebben om daar op te komen dan is de dekking in het bedrijf en buiten geregeld en kunnen we praten met bijvoorbeeld sociale instellingen en sportverenigingen of zij hun faciliteiten als werkplekken kunnen inzetten en dat soort zaken. En daar blijkt nogal wel wat belangstelling voor te zijn met zzp'ers et cetera die rondgaan. Een tweede punt als we daarover nadenken is het zichtbaar maken van welke parkeerplekken zijn nu bezet en hoe worden ze bezet. Daar zal via LoRa, dat is een low energy wifi-mogelijkheid die om de zoveel minuten even test of er ergens een sensor in is gezet of niet, of er een auto ergens staat of niet, bij kan houden wat de activiteit is en op die manier kun je dus het beheer van de blauwe zone in ieder geval verbeteren. En je kunt de voorlichting, waar parkeerplekken zijn en waar niet veel beter geven. En dat zijn we ook aan het onderzoeken om dat van de grond te krijgen. Dat is een soort van voorschouw. Als we daarmee komen komt daar natuurlijk meer detail van.

De voorzitter: En toen was het acht uur. Super. Dankjewel Arie.

De heer ...: Mag ik nog een vraag stellen? U stelt dus voor om het tarief voor de ondernemers te verdubbelen. Hoe kijken uw ondernemers daar tegenaan? Mijn ervaring van zoveel jaar geleden was dat er niet zo positief toen tegenaan ge.. Maar dat is wel heel lang geleden dus dat wil ik vergeten. Maar heeft u een zeer ruime meerderheid die hiervoor kiest. En mijn tweede ...

De voorzitter: '...'

De heer ...: O. En mijn tweede vraag is: het ziet er allemaal heel mooi uit maar wat hebben deze activiteiten opgeleverd voor de ondernemers. En dan bedoel ik qua omzet en qua aantal klanten en dat toe te schrijven aan de activiteiten van Bijzonder Laren.

De voorzitter: '...'

De heer ...: Ja. Sorry. Die eerste vraag, in hoeverre dat ondersteund wordt door de ondernemers. De voorgaande algemene ledenvergadering was er zelfs een roep om, dat geroepen wordt van ja, we betalen eigenlijk niet zoveel en wij willen eigenlijk meer dus wat ons betreft zou dat verhoogd kunnen worden. Dus dat is een roep vanuit de eigen vergadering: bestuur ga er eens een keer wat mee doen. En het tweede punt dat is natuurlijk divers hoe ondernemers ermee omgaan. Maar dat is bijvoorbeeld de koopzondag waar ondernemers er niet aan meededen en een keertje wel en nu komt er een fantastische klant. Want dat hebben we natuurlijk als voordeel hier in ons dorp dat er soms wel eens een keertje klanten rondlopen die veel meer besteden als een normaal mens. En dat was voor hun de reden om gewoon voortaan open te zijn hè, maar eventualiteiten.

De heer ...: Laat ik een paar getallen daaraan toevoegen. We hebben op dit moment van de 150, 160 etalagebedrijven maar even, hebben we er 130 op de portal actief zitten, waar we ook actief mee interactief zijn, die dat bijhouden et cetera. Dus dat is al aanzienlijk toegenomen. Dat we met de andere bedrijven en de instellingen et cetera ons best moeten doen, dat moge ook duidelijk zijn.

De voorzitter: Ik wil Bijzonder Laren heel hartelijk danken voor hun presen.. Wat? O.

De heer ...: Er was nog een vraag gesteld door Bijzonder Laren waar ik graag op wil antwoorden. Maar op de eerste plaats wil ik jullie een fantastisch compliment maken, dat er zoveel mensen bij betrokken zijn en ik geloof ook dat het heel erg goed is en met name jullie doelen van vitaliteit en economie naar Laren. En natuurlijk zijn er een paar zaken zoals de sociaal ondernemers et cetera waar je misschien wat meer aandacht aan kan besteden maar wij zijn er bijzonder van onder de indruk. Jullie vroegen: wanneer moet er informatie beschikbaar zijn zodat er voor de verhoging van de tarieven een beslissing genomen kan worden. De belastingtarieven worden vastgesteld bij de behandeling van de begroting en dat is september/oktober. Dan stelt de raad de begroting vast inclusief de belastingtarieven. Dus ik zou zeggen: in de stukken moeten dan begin september, moet er een duidelijke argumentatie en ook waar Evert de Jong aan refereerde een democratische legitimatie van de verhoging zijn want wij willen er graag aan meewerken maar in principe is de gemeente transparant en faciliteren we de vereniging in de uitvoering van hun wensen van de leden.

De heer ...: Daar gaan wij mee aan de bak.

De heer ...: Heel goed.

Mevrouw ...: Ik wil in ieder geval een groot compliment geven aan alle mensen die hieraan mee hebben gewerkt. Ik schrik er wel een beetje van dat er vier belangrijke mensen toch binnenkort zeggen: we gaan ons stokje overdragen aan iemand anders. Ik hoop dat daar hele goeie vervanging voor komt want als dat niet gebeurt denk ik toch wel dat het een beetje jammer zou zijn voor Bijzonder Laren en voor de ondernemers in Laren. Dus dat is wel een beetje een puntje, vind ik zelf.

De heer ...: Wees daar niet bevreesd door want wij laten niet zomaar los waar we zelf ons ook erg voor ingespannen hebben om het op te bouwen. De motivatie, we zijn nu toch ook allemaal tegelijkertijd gekomen. We zullen net zolang in beeld blijven als het nodig mocht zijn. Maar we vinden het voor een organisatie heel belangrijk dat daar opvolging georganiseerd kan worden want anders valt het op een gegeven moment met de mensen die daarmee bezig zijn. Dus we gaan daar buitengewoon zorgvuldig mee om en zijn daar al erg druk mee bezig.

Mevrouw ...: Een kort vraagje. Ik was vorige week bij Flash Studio Bebette. Kwam ik onze Hans tegen en ik had mijn tasje van Bijzonder Laren bij me. En alle dames die zeiden: waar heb je dat tasje vandaan? Kan ik nog zo'n tasje krijgen? Moet ik dat ergens kopen? Zijn die er nog, is er nog een voorraad. Kunnen we er nog achter komen waar ze zijn.

De heer ...: Er zijn er nog een paar. Maar het geeft aan dat in het begin hebben we heel enthousiast dat soort dingen per koopzondag kunnen doen. Het budget laat het eenvoudig niet meer toe. Helaas.

De voorzitter: Heren bedankt. Heel veel succes en we zien jullie nota in september tegemoet. Ik wil de vergadering even vijf minuten schorsen zodat de heren de boel kunnen opruimen. Dankjewel.

Mevrouw ...: Microfoon uit.

De heer ...: Nikole. Nikole!

## **1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter: Welkom. We zijn iets later begonnen doordat de vorige sessie iets uitliep. We hebben vele nieuwe gezichten vanavond aan tafel voor wie dit een eerste commissievergadering is dus af en toe zullen we, hoop ik dat we de mensen met de hand kunnen houden en niet al te zwartwit ons protocol kunnen. Maar wel proberen op tijd klaar te zijn. We hebben één afmelding. Dat is Robert de Winkel. CDA. Is er niet bij, we zijn dus met één minder. Dan hebben we de vaststelling agenda. Ik wil voorstellen gezien we de hele rits financiële stukken hebben en één sociaal domein – en daar hebben we gelukkig een hand op verzoek van de wethouder willen we eerst voor dat stuk een uitgebreide toelichting geven aangezien het hele sociale domein dermate breed is en hier maar een paar regels. Dus ik wil voorstellen het punt – sorry – 5.7 vóór 5.1 te behandelen.

De heer ...: Ja ik wil eigenlijk nog wel beginnen met een drietal opmerkingen over de agenda voordat we starten. Op zich ben ik wel ... Moet dit eerst af? O, moeten we er eerst mee instemmen. Nou.

De voorzitter: Dit is het ene voorstel en het andere voorstel is: het blijkt dat er nagezonden stukken zijn, financiële stukken, die wel in de klankbordgroep behandeld is, die ook op de raadsagenda staan maar niet op deze agenda. En aangezien wij met gemeenschappelijke regelingen zitten die aan tijd gebonden zijn en aangezien de cycli van de gemeenschappelijke regeling nu eenmaal niet gelijk loopt met de gemeentecycli hebben we een opeenhoping van stukken. En indien daar tijd voor is zou ik de vergadering willen voorstellen die zes nagekomen alsnog als 5.8 te willen behandelen. Kan iedereen zich daarin vinden? Ja. We zitten in tijdscyli.

De heer ...: Als het maar niet tot een uur extra vergaderen leidt.

De heer ...: Voorzitter? Zijn dat de stukken die wel in de raad staan en die we nu dus als extra punt toevoegen, die hier niet op de agenda stonden.

De voorzitter: Die niet op deze agenda staan, wel op de nieuwe raadsagenda en ook in de klankbordgroep behandeld zijn. En als deze groep dus zegt: akkoord en behandeld met positief advies kunnen ze wel in de raad volgende week meegenomen worden. Het zijn ook allemaal zienswijzen op gemeenschappelijke regelingen. Als dat akkoord is ... Mijnheer Van der Geest had nog een vraag.

De heer Van der Geest: Ja, ik heb er op zich wel bezwaar tegen. Kijk het zijn al heel erg veel stukken die we vandaag moeten behandelen. Waarschijnlijk misschien wel de belangrijkste stukken van het jaar eigenlijk en ja, dan komen er nu dus nog meer stukken bij. En ja, ik betwijfel ten zeerste wat mijnheer Van den Berg ook al zei of we dat dus dan wel gaan redden vanavond want ik denk dat de agenda die er nu voorligt al lang gaat duren.

De voorzitter: Nee, dat ligt mede aan uzelf en met elkaar als we het proberen de vergadering kort te houden met dien verstande dat we niet in herhalingen treden komen we een heel eind. En we zullen aan

de hand van de tijd bekijken als we bij 5.7 gehad hebben hoeveel tijd er is om het alsnog te kunnen doen. Ik ben met u eens het is niet de bedoeling dat we er nachtwerk van maken maar als het enigszins kan wil ik het in de tijd genoeg tijd geven om het stuk toch reëel te behandelen. Ja?

De heer ...: Voorzitter.

De voorzitter: Iedereen akkoord ermee?

De heer ...: Mag ik dan één vraag stellen. Kunnen wij dit terug laten komen in het presidium want dit is wederkerend elke keer terugkerend. Het is niet nieuw dat dit gebeurt. Om dit nu toch wel eens een keer de komende periode voor eens en voor altijd te gaan zien voorkomen want het is niet voor het eerst dat dit gebeurt.

De voorzitter: Mijnheer Van den Berg. Cycli van de gemeenschappelijke regeling heel anders is dan deze cycli van de gemeente en daar elk jaar weer de botsing is en dit jaar is het wel extreem, dat geef ik zonder meer toe. En maar zeker dat het in het presidium behandeld zal moeten worden of daar iets aan te doen is. Ja?

De heer ...: Ja, in die cycli van ...

De heer ...: Want u constateert inderdaad dat die niet synchroon loopt. Het is wel, daarmee maakt het ook uitermate lastig om al die dingen te beoordelen want je kan ze nauwelijks in perspectief plaatsen. Dat bleek ook in die bespreking met de wethouder waar ik dan helaas maar kort bij was. Maar dat was eigenlijk mijn belangrijkste opmerking. Je leest die stukken wel en je ziet al die prachtige cijfers en programma's maar het perspectief ontbreekt totaal wat mij betreft. En zeker als je het vanuit een Larens perspectief wil bekijken.

De voorzitter: Ik ben met mijnheer Van den Berg eens dat we in het presidium moeten kijken op welke manier we a. de stukken beter kunnen in tijd doen maar ook in samenhang kunnen bekijken. Ja. En dat zal in het presidium moeten kijken hoe we dat daar opvangen. Ja? Ja, je moet ...

## **2. Vaststelling van lijst adviezen en conclusies vergadering commissie M&F d.d. 15 februari 2018**

De voorzitter: Vaststelling lijst adviezen en conclusies van de vergadering van 15 februari. Wie heeft op bladzijde 1? Bladzijde 2? Dan zijn ze bij deze vastgesteld. Dank aan de griffier.

## **3. Mededelingen**

De voorzitter: Mededelingen. Wethouders heeft u mededelingen? Nee.

## **4. Meldingen portefeuillehouders met betrekking tot gemeenschappelijke regelingen**

De voorzitter: Zijn er mededelingen portefeuilles met behouding van de gemeenschappelijke regeling behalve de finan.. zienswijzen dan, die komen vanzelf. Oké, dank u wel.

Mevrouw ...: Mag ik daar iets over vragen? En sorry, ja. Ik wil even vragen: er is een portefeuillehoudersoverleg geweest voor het sociaal domein. Heeft de wethouder daar al mede dingen uit meegekregen?

Mevrouw Krusinga: Ik heb nog geen mededelingen gekregen.

Mevrouw ...: Oké. Jammer.

Mevrouw Krusinga: Ik ben ook niet op de hoogte van een portefeuillehouderoverleg in de afgelopen week dus ik ... Volgende week zijn er wel overleggen maar deze week niet geweest, voor zover ik weet.

## 5. RAADSVORSTELLEN

### 5.7 Verordening Sociaal Domein 2018

De voorzitter: Dan gaan we nu over tot de raadsvoorstellen. Raadsvoorstel 5.7 als eerste. Wethouder wilt u de verordening, het onderwerp nog toelichten of wilt u eerst het woord aan de ... Of mijnheer Said ...

Mevrouw Krusinga: Nou ik wil even kort inleiden. Voor ons ligt de verordening Sociaal Domein. Dat is een lijk stuk. Een resultante van anderhalf jaar discussiëren, overleggen met allerlei stakeholders. En ik vond het zelf vrij ingewikkeld. Ik hoorde uit mijn omgeving en uit onze fractie ook dat het moeilijk leesbare stukken waren en met in het achterhoofd dat er veel nieuwelingen hier in de commissie zitten heb ik mij gericht tot de heer – dan hoop ik dat ik het goed zeg Said Satyane en hij heeft zich bereid getoond om een korte toelichting en inleiding te geven in de verordening en ik vond hem zelf heel erg zinvol. Aan de hand van een PowerPoint dus hij gaat het vanavond voor ons herhalen en we kunnen ook vragen aan hem stellen over de inhoud. Dus Said, ga je gang.

De heer Satyane: Ja dank je wel. Inderdaad het is een groot document met ... Het zijn een aantal verordeningen in één verordening. Ik wil jullie in ieder geval meenemen aan de hand van een PowerPoint presentatie. Jullie kunnen natuurlijk tussendoor gewoon vragen stellen. En ik weet niet hoeveel tijd ik heb? Volgens mij een kwartiertje. Dus ik probeer m'n best te doen om in een kwartiertje, nou ja u mee te nemen in het stuk.

De heer ...: '...'

De heer Satyane: Nou ik zal iets vertellen over het proces, het begin eigenlijk van de verordening, de resultaten van de evaluatie, de bestuurlijke wens op HBEL niveau en de belangrijkste wijzigingen in deze verordening. En vervolgens als laatste de vragen. Hoe is het nu eigenlijk gesteld. We hebben na de transitie Jeugd en WMO, met name nieuwe WMO is er toen in 2015 ... Verordeningen zijn vastgesteld. En er is toen een aparte verordening WMO, een aparte verordening Jeugd en ook voor de P-wet is er ook een aparte verordening vastgesteld. En die paraplu dat is de procesverordening Sociaal Domein. Er is ook een aparte verordening Sociaal Domein vastgesteld. Zo werken we nu, zo werken we nu mee. En in de uitvoeringsprogramma van de regio is er afgesproken dat we na twee jaar de evaluatie zouden gaan doen van deze verordeningen. Nou, toen is er een werkgroep gestart in de regio waarbij de lokale beleidsadviseurs zijn aangehaakt bij die werkgroep. Nou vervolgens hebben we dus de evaluatie gedaan van de WMO en Jeugd en dat heeft geresulteerd in de notitie Evaluatie en actualisatie Jeugd en WMO. Die heeft u, die heb ik gewoon meegestuurd. En één integrale verordening Sociaal Domein. Halverwege het werk hebben we dit gepresenteerd aan de portefeuillehouders hè, dus de wethouders van de acht gemeenten hier in de regio. En toen hebben de HBEL-bestuurders - dan heb ik het over de vorige periode, sorry – aangegeven dat zij één integrale verordening Sociaal Domein wensen met zo min mogelijk regelgeving.

Mevrouw ...: Mag ik daar een vraag over stellen?

De heer Satyane: Ja zeker.

Mevrouw ...: Het wordt integraal voor alle gemeentes, wordt het dan één stuk voor Huizen, Blaricum, Laren en de hele Gooi en Vechtstreek of alleen de BEL, of hoe gaat dat er dan uitzien. Dat wordt één unaniem stuk.

De heer Satyane: Ja. Integraal betekent eigenlijk dat het gaat over verschillende domeinen. Dan heb je het over Jeugd, WMO, Participatiewet, leerlingenvervoer. En met name leerlingenvervoer. Nou dat zijn eigenlijk de aparte verordeningen die er waren. Andere gemeenten die hebben iets anders gekozen. Bijvoorbeeld als je kijkt naar bijvoorbeeld hoe het was voorheen dan was Hilversum en de HBEL-gemeenten die hadden wel de procesverordening terwijl Gooise Meren die heeft die procesverordening niet vastgesteld. Die hebben alleen maar de aparte verordeningen vastgesteld. Er was de wens om één integrale verordening voor de hele regio om het maar zo te noemen. Nou dat is ... En omdat elke gemeente autonoom is en de verordening ja, in principe bepaalt wat ze willen is er wel op inhoud een aantal dingen afgestemd, maar daar kom ik zo op in mijn presentatie. Dus de PGB, een aantal dingen zijn wel regionaal afgestemd. Maar daar waar het gaat om de procedure of ja, de wijze van hoe de gemeente zeg maar een verordening wil vaststellen dat is aan de gemeente zelf. Nou, HBEL hebben toen gekozen voor één integrale verordening Sociaal Domein. En je ziet ... Dus wij zijn eigenlijk ja, voorlopers wat dat betreft. VNG heeft negatief – ja niet negatief, afgeraden. Schulinc heeft dat ook afgeraden. Je ziet nu ook wel dat heel veel gemeenten bezig zijn met één integrale verordening Sociaal Domein omdat WMO ... Kijk, wij ... Ga ik nu heel diep op de inhoud. Wij leveren maatwerk vanuit de uitvoeringsdienst en als er een hulpvraag komt dan heeft het vaak te maken met andere leefgebieden hè, dus als een inwoner komt met een huilend kind om het maar zo te noemen, of slaapt slecht dan heeft het ook te maken met ... Nou ja, soms zijn er ook problemen op het gebied van financiën, op het gebied van andere leefgebieden. Nou en de bedoeling is dat je dus integraal moet gaan kijken. En dan moet je dus ook je regelgeving daar op aanpassen. Dat was eigenlijk nou ja, de achterliggende gedachte.

Mevrouw ...: Een beetje een soort fusie eigenlijk op dit gebied.

De heer Satyane: Fusie?

Mevrouw ...: Fusie van de gemeentes op sociaal domein. Want het is één stuk en wij zijn de laatste in de serie en als iedereen moet dan eigenlijk vóór stemmen. Je kan dan als gemeente Laren niet meer ergens tegenstemmen. Of wel?

De heer Satyane: Ja, dat kan ik niet voor u bepalen. Maar kijk, deze stukken zijn natuurlijk wel met de bestuurders afgestemd. Wat ik dus net zei, de vorige bestuurders. Dit was de lijn ook hè van de HBEL-gemeente en we hebben dat vertaald in dit document. Dus ja ...

Mevrouw Kruisinga: Misschien mag ik daar nog wat op aanvullen. Het is uitdrukkelijk de wens van de bestuurders geweest om tot een eenvormige regelgeving te komen en ook om inhoudelijk en de processen, om die integraal aan te pakken. En dat geldt zowel voor zeg maar de procedurele kant en de inhoudelijke kant zeg maar. Zowel aan de regelgevende kant maar aan de uitvoerende kant. Daar wil men ook streven naar maatwerk maar transparantie en eenvormigheid van regelgeving. Dus dat moet ook helder zijn en voor iedereen hetzelfde. En in die zin heeft de HBEL dat – neemt daar een voortrekkersrol in. Zeg ik het goed Said?

De heer Satyane: Ja, klopt. Overigens de vorige verordeningen die waren ook afgestemd op Laren, Blaricum en Eemnes hè, dus de vorige verordeningen waren identiek eigenlijk. Ze zijn één verordening want we hebben één uitvoeringsdienst. En natuurlijk kun je verschillende verordeningen vaststellen maar het is wel heel ingewikkeld voor de uitvoeringsdienst om vanuit verschillende verordeningen als we ... Nemen we alleen maar leerlingenvervoer bijvoorbeeld hè. Als iedereen een andere regeling wil ja, dan is het gewoon heel lastig voor nou ja de uitvoeringsdiensten maar ook denk ik ingewikkeld voor de inwoners van deze gemeenten. Daarom willen we zelfs regionaal, dus Gooi en Vechtstreek, een aantal dingen op elkaar afstemmen. Behalve dan – en dat is tot op zekere hoogte is dat gelukt – voor de gemeente Wijdemeren. Weesp en Wijdemeren moet ik zeggen want die zijn later toegevoegd aan de regio Gooi en

Vechtstreek want ze zaten in een andere regio. En daar gold een ander regime om het maar zo te noemen voor de PGB. En dat is ... Nou ja, goed. Maar in principe zijn nou ja, Huizen, Blaricum, Laren, Eemnes - voor WMO Participatiewet Eemnes - en Gooise Meren dat dezelfde regelingen. Goed. Ik ga nu ... Zijn er nog andere vragen? Nee. Dan de belangrijkste technische wijzigingen. Nou, wat ik dus ook net heb aangegeven: het betreft hier één integrale verordening Sociaal Domein in plaats van één procesverordening die het primaire proces regelt. En dan per domein een aparte verordening. Nou, verder is er een aantal begrippen toegevoegd of vervangen. Maar dat kunt u terugvinden in de stukken. En ook een aantal artikelen in alle hoofdstukken is gewijzigd of toegevoegd. Verder hebben we geen nadere regels vastgesteld in deze verordening terwijl in de vorige verordening hadden we zowel de verordening, beleidsregels en nadere regels. Dus nou ja, de wens van de HBEL-bestuurders zijn we daarin tegemoetgekomen. Namelijk zo min mogelijk regelgeving. Daarnaast is het ook zo dat op grond van jurisprudentie en de uitspraken van de Centrale Raad van Beroep mogen bepaalde bevoegdheden van de raad niet overgedragen worden aan het college. Nou en daarom hebben we dus al die artikelen die in de nadere regels waren verwerkt, verwerkt in deze verordening. Ben ik te volgen zo? Of ...

Mevrouw ...: Mag ik daarover nog heel even wat vragen?

De heer Satyane: Ja

Mevrouw ...: Zijn er eigenlijk veel bezwaarschriften vanuit Laren binnengekomen waarop dan een aanpassing is gedaan? Weet u dat zo?

De heer Satyane: Bezwaarschriften van inwoners bedoelt u? Of een ...

Mevrouw ...: Sociaal domein. Jurisprudentie van inwoners uit Laren? Of niet, is dat niet ... O oké. Heel goed. Dank u.

De heer Satyane: Nee. Kijk, er is wel ... Dit stuk is natuurlijk wel voorgelegd aan de adviesraden Sociaal Domein. Ze zijn zowel in het voortraject als tussentijd en aan het eind zijn ze nauw betrokken bij deze stukken. En zij hebben ook aangegeven dat als het gaat om de nadere regels hè, daar hebben zij in ieder geval aangegeven van nou, dit kan gewoon niet. Dat is een verboden delegatie en dat moet dan anders aangepakt worden.

De voorzitter: Ik zou willen vragen de vragen even op te schorten. Laten we eerst het verhaal even afmaken want anders blijven we per onderdeel veel te lang doen. Laten we het eerst maar even afmaken.

De heer Satyane: Dan ga ik heel snel. De belangrijkste inhoudelijke wijzigingen betreft de SMI-regeling. Dat was er niet in de verordening. Dat hebben we nu opgenomen. Die is bedoeld voor kinderen of in ieder geval voor ouders die een psychiatrische problematiek hebben of verslaving en kinderen hebben, daar willen we dus voor die kinderen gewoon dat ze in een gewone opvang, dus in een kinderopvang of wat dan ook geplaatst worden. Nou, deze regeling maakt dat mogelijk. Verder hebben we in de verordening ook weigeringsgronden opgenomen en dat geeft rechten en plichten voor de inwoner. Dat is helder voor de inwoner zelf. Verder hebben we voor wat betreft de eigen bijdrage die inwoners moeten betalen – en dan heb ik het met name voor de WMO-regelingen. Dus dan denk maar aan de huishoudelijke hulp, dagbestedingen, kortdurend verblijf. Voorheen was het zo dat inwoners verschillende bedragen betaalden. In deze regeling hebben we dat geharmoniseerd en wel aan de hand van de kostprijs van de huishoudelijke hulp. En als ik niet te volgen ben dan ja, zeg het. Sorry. Want het zijn soms termen waarvan ik denk van ja, huh wat wordt hier nou mee bedoeld. Verder hebben we ook in de verordening de gebruikelijke hulp en de gebruikelijke zorg als richtlijn want ik zei net van wij leveren maatwerk, maar soms is het ook nuttig zowel voor de uitvoeringsdienst als voor de inwoner om te weten van nou, wat zijn mijn plichten en wat zijn mijn rechten. Dus het is niet zo dat wij de consultants afvinken van nou, u heeft een hulpvraag dus dat



en dat en dat. U komt wel in aanmerking of u komt niet in aanmerking. Nee, er wordt echt in dialoog een gesprek aangegaan met de inwoner om te komen tot een passende hulp. Nou verder voor de zorgmijders hebben we ook een regeling getroffen in deze verordening. In hoofdstuk 4 en 5 – dat betreft de Participatiewet want die is niet geëvalueerd maar we hebben wel op basis van de wetgeving een aantal artikelen toegevoegd. En dat betreft verrekening bestuurlijke boete bij recidive en wetgeving inzake beschut werk. Dan de tweede belangrijkste wijziging die we doorgevoerd hebben betreft de PGB-systematiek. In deze systematiek is het leidende principe van het PGB keuzevrijheid, gelijkheidsbeginsel, maatwerk en heldere regelgeving. Keuzevrijheid dat staat gewoon in de wet. Iedere inwoner mag natuurlijk gebruik maken van het PGB maar we hebben natuurlijk wel de meeste voorzieningen gewoon gekocht hè, dus die kunnen gewoon geleverd worden in de vorm van zorg in natura. Maar de inwoner mag natuurlijk gewoon een PGB aanvragen mits die inwoner aan de voorwaarden voldoet. Verder wat betreft het gelijkheidsbeginsel. Voorheen in de vorige verordening voor Jeugd hadden we 90 procent van de kostprijs en voor de WMO 100 procent. Dat hebben we nu gelijkgesteld. Dus dat betekent dat als iemand een voorziening krijgt in het kader van de Jeugdwet en hij maakt gebruik van een PGB dan krijgt-ie gewoon 100 procent van de kostprijs van de voorziening die wij ingekocht hebben. Verder in de verordening zijn er nou ja, een heleboel dingen opgesomd. Nou ja, dat we dus streven naar maatwerk en de regeling is helder voor de inwoner en voor de uitvoeringsdienst. Nou, daar hebben we dus onderscheid tussen professional en niet-professional. Dus dat betekent dat als iemand een niet-professionele ondersteuning zou willen dan gaan we uit van het minimumloon vanaf 23 jaar. Dus niet de kostprijs van die voorziening. Maar wil je een professionele organisatie betrekken of inhuren vanuit je PGB dan krijg je wel gewoon 100 procent van de kostprijs. En we hebben ook gezegd van nou, de hoogte van het tarief voor het PGB moet toereikend zijn om de nodige voorziening in te kunnen kopen. Nou, verder een aantal voorwaarden maar dat kunt u terugvinden in de verordening zelf. En we werken met een PGB-budgetplan. Dus dat de inwoner moet komen met een budgetplan. Nou dit kunt u vergeten wat mij betreft en dan kom ik eigenlijk tot het slot. Vragen?

Mevrouw Kruisinga: Misschien is het nog goed om te vermelden dat al deze regeltjes, wat natuurlijk hele gedetailleerde regels zijn die in de praktijk worden toegepast, dat wordt gedaan onder begeleiding van een consulent. Dus de consulent is op de hoogte van deze regels en die passen toe. En de regels zijn eigenlijk tot stand gekomen door nieuwe uitwerking van uitspraken van de Centrale Raad van Beroep want de regels waren open normen. Dat betekent dat ze in de praktijk moesten worden ingevuld en in de praktijk is men tegen bepaalde inconsequenties opgelopen. En daar zijn uitspraken geweest en die zijn verwerkt. Dus het zijn eigenlijk praktische richtlijnen voor de consultants dus niet om jezelf daar helemaal in te verliezen en in een oerwoud terecht te komen hè. Maar goed om te weten denk ik.

De heer Satyane: Dank je wel voor de aanvulling.

Mevrouw ...: '...'

De heer ...: All right. Nou ik vind het sowieso tof hoe mooi jullie bezig zijn met sociaal domein en hoe jullie het hier neerzetten. Ik vraag me wel even af: in uw expertise is dit de ideale manier van het regelen van het sociaal domein. En zo nee, waar liggen de risico's.

De heer Satyane: In het sociaal domein is het ... Nou ja, we hebben twee jaar geleden de transitie gekregen. Dat moest binnen een jaar doorgevoerd worden. Er moesten regelingen, verordeningen gemaakt worden. Er moest een uitvoeringsdienst opgezet worden en nou ja, we hebben wel afgesproken dat we de hulp gewoon gaan continueren die er al was. Maar wat je ziet is dat in het sociaal domein zowel in de uitvoering als in de regelgeving zijn er continu veranderingen. Hetzij vanuit het Rijk, dan wel vanuit inwoners, dan wel vanuit de gemeente zelf. Om een voorbeeld te geven: de eigen bijdrage bijvoorbeeld in de jeugdhulp. Nou, in eerste instantie werden we opgezet met het innen van de eigen bijdrage voor

jeugdhulp. Halverwege de rit heeft de minister het omgedraaid. Dus je kunt wel een verordening vaststellen. Het is eigenlijk voorlopig om het maar zo te noemen dus daar gaan we nu mee werken. Wij denken dat dit nou ja uitvoerbaar is en zowel transparant naar de inwoner als voor de uitvoeringsdienst. En daar kunnen we nu mee werken. En zodra wij dingen tegenkomen waarvan wij denken van nou, dit hebben we nou niet geregeld nou dan betekent dat we dan opnieuw dingen gaan aanpassen.

Mevrouw Kruisinga: Ik heb wel gezien dat gedurende het proces – dat kan je ook zien aan de not Evaluatie, dat daar al gesproken is door de verschillende gremia over de mogelijke risico's. En die zijn ook gaandeweg het proces aangepast. Die zijn meegenomen in de totstandkoming van deze verordening. Het is een heel langdurig en intensief proces geweest.

De heer Satyane: Ja. Een ander voorbeeld is de eigen bijdrage binnen de WMO. Nou, die komt binnenkort deze kant op. Dus de vraag is van hoe gaan we daar mee om terwijl we het nu zo op deze manier hebben geregeld in de verordening. Maar de minister wil het op een andere manier gaan regelen. Nou, dus ja er zijn risico's maar zoals het er nu ligt hebben wij een goede regeling, zowel voor de uitvoeringsdienst als voor de inwoners. Tenminste dat denken wij.

De voorzitter: Zijn er nog meer vragen? Ja.

Mevrouw ...: Ik wil erg graag weten hoe de consulentes, de kwaliteit van de WMO-consulentes. Hoe worden die getest.

De heer Satyane: Getest.

Mevrouw ...: Goed bevonden of slecht bevonden. Of hoe ze hun werk uitvoeren. Wie gaat daarover.

De heer Satyane: Ah oké, op die manier. Nou ja, goed. U bedoelt: hebben de consulentes de nodige vaardigheden, kennis en vaardigheden om de hulpvragen van inwoners adequaat te beantwoorden. Dat is volgens mij uw vraag? Ja. Nou ja, goed. Wij hebben zowel qua volume als qua inhoud zijn we voortdurend bezig binnen de uitvoeringsdienst om onze diensten te verbeteren. We zijn begonnen bijvoorbeeld voor – we hebben drie teams. Team Jeugd, team WMO, team Participatiewet. Maar dat zijn wel teams die integraal werken, die dus eigenlijk dingen van elkaar overnemen om het maar zo te noemen. Bij team Jeugd zijn we aan het begin van de transitie begonnen met zes consulentes. Nou vervolgens kregen we een enorme vraag van inwoners. Nou en dat betekent dat je dus gaat kijken van nou, dat betekent dat we dat niet kunnen waarmaken met zes consulentes. Dus er zijn een aantal consulentes bijgekomen. Vorig jaar hebben we dat gedaan. Verder hebben we ook qua inhoud – ieder keer worden ze geschoold want het zijn ... Bijvoorbeeld voor Jeugd weet ik dat ... En het zijn allemaal consulentes, het zijn weliswaar ambtenaren maar het zijn – ik mag niet hulpverleners zeggen want het zijn dienstverleners hè, want we mogen geen hulpverlening bieden. Maar het zijn allemaal ex-medewerkers van zorginstellingen zoals Bureau Jeugdzorg of een zorgaanbieder. Dus die hebben een enorme expertise op het gebied van jeugdhulp en die werken bij ons in dienst en die beoordelen de vragen van inwoners. Dus daarnaast hebben we ...

Mevrouw Kruisinga: Said, je hebt mij nog verteld dat consulentes intensief getraind worden en voortdurend bijgeschoold. En uiteraard moeten zij al deze regelgeving gaan uitvoeren. Dus het is ook essentieel dat zij goed opgeleid zijn en zij gaan ook aan tafel met de individuele zorgvrager om iedere casus op zichzelf te behandelen en te bekijken.

De heer Satyane: En verder zijn ze ook nog – voor de jeugdhulp zijn ze ook geregistreerd hè. Want je moet geregistreerd zijn om hulp te kunnen bieden.

Mevrouw ...: Het moet in ieder geval zo zijn ... Want ik hoor wel klachten van inwoners van Laren die met hun consulent om tafel gezeten hebben, dat sommige aanvragen van bijvoorbeeld een rolstoel soms drie, vier maanden duurt. En dan denk je ja, dat kan niet. Ook voorzieningen die misschien iets duurder zijn dan dat onze kwaliteit inkoop gedaan heeft. Het is hier vreselijk.

De voorzitter: Zijn er nog vragen?

De heer ...: Voorzitter er ontstaat wat rumoer maar de vraag van mevrouw Niekus is wel een beetje van politieke aard. Die is wel heel erg aan de ene kant uitvoering maar is dat de bedoeling om dat dan in de techniekvragen ...

De voorzitter: Ben ik met u eens. Ik wou het net zeggen. De vraag – bij een volgende vraag van dezelfde strekking had ik willen zeggen: het gaat over de verordening, niet over de uitvoering ervan. We moeten nu kort ...

Mevrouw ...: Wanneer kunnen wij de uitvoeringsbeleidsstukken tegemoet zien.

De voorzitter: Ja, als we de uitvoering ...

Mevrouw ...: Ja, wanneer is dat ongeveer. Kunt u daar iets van zeggen?

De heer Satyane: Ik probeer even uw vraag goed te begrijpen, anders ... Beleidsstukken, wat voor beleidsstukken.

Mevrouw ...: Nou, WMO en de wijkteams en dat soort ... Dat komt allemaal deze kant op.

De heer Satyane: We hebben natuurlijk na de transitie een beleidsplan vastgesteld en die loopt tot 2018. In het programma hebben wij nu opgenomen dat wij een nieuw beleidsplan gaan maken. En kijk, in principe is het wel zo dat iedere gemeente zal een beleidsplan moeten vaststellen. Nou ja, goed, op HBEL-niveau werken we daarin samen dus er zal gekeken moeten worden van nou, komt er één beleidsplan HBEL of iedere gemeente een beleidsplan. Dat weet ik niet. Maar er is wel een beleidsplan waar we mee werken en die loopt tot 2018.

Mevrouw ...: Dank u wel. Ik hoop dat de inwoners inderdaad ook heel erg goed begrijpen wat het allemaal inhoudt. Ik heb alleen op puntje 5 nog even iets. Daar staat: de WMO-raad, adviesraad van de HBEL – maar Laren heeft het niet meer dus dat kan geschrapt worden. Eemnes weet ik niet want Huizen heeft 'm wel, Blaricum ook. Maar Laren dus niet meer. Dus wat hier staat klopt eigenlijk niet.

De heer Satyane: Mag ik daar iets over zeggen? Het klopt dat wat betreft de adviesraden – iedere gemeente had een adviesraad. Er is heel veel daarover gesproken. Ik ben niet de trekker op dit onderwerp om het maar zo te noemen maar ik weet wel het een en ander daarover. En inmiddels is er nu één adviesraad Sociaal Domein HBEL-breed. En of er mensen zitten vanuit Laren dat weet ik niet. Zo ken ik het ...

De heer ...: Hier hebben we het in het einde van de vorige raadsperiode uitgebreid over gehad. Maar we hebben inderdaad gewoon één adviesraad en we hebben gezegd: het gaat om de belangen van de inwoners maar het belang of ze in Blaricum of Eemnes wonen moet op dezelfde manier geborgd zijn. Maar ook ... Ik vind dit wel ... Is dit nog wel een technische vraag voorzitter? Want ja maar we hebben gewoon een adviesraad, alleen niet meer specifiek een adviesraad Laren. Maar wel een adviesraad HBEL, toch? Dat is toch wel bevestigd, ja.

Mevrouw ...: En ik mag aannemen dat Laren daarin vertegenwoordigd is.

Mevrouw ...: Ik hoor net dat ...

De heer ...: Maar dat is ook een ingewikkelde vraag want dat is in de commissie toen uitgebreid aan de orde geweest want dat heeft natuurlijk te maken – er moeten competente mensen ook op gaan solliciteren. En daar is toen een hele discussie over geweest of mensen uit Laren in verhoudingen ... Maar wij hebben toen gezegd: de adviesraad en dat wil ik eigenlijk de wethouder gewoon meegeven: u heeft gewoon een adviesraad. Wij hebben een adviesraad. En het is misschien niet zo dat daar drie Laarders inzitten maar onze belangen van onze inwoners zijn volgens mij wel terdege geborgd.

De voorzitter: Zijn er nog meer technische vragen?

De heer ...: Ja, ik wil graag nog even iets vragen ten aanzien van de integraliteit van de verordening. Daar staat onder punt 2 van de matrix eigenlijk dat die integraliteit wel nagestreefd wordt maar dat dat niet voor alle onderdelen mogelijk is. En met name wordt de Participatiewet aangehaald. Het is jammer dat het daar heel erg, in dit geval heel erg summier staat omdat ik eigenlijk wel benieuwd ben welke onderdelen in de Participatiewet dan eigenlijk integraliteit belemmeren en of dat op basis van wet- en regelgeving onmogelijk is om dat op te heffen, die belemmering. En voor zover er wel mogelijkheden zijn om dat nog aan te passen, of die dan ook wel de komende tijd opgepakt worden.

De heer Satyane: Ja, klopt. Laat ik eens beginnen met – kijk, Jeugdwet en de WMO-wet dat zijn kaderwetten. Er is heel veel vanuit de rijksoverheid overgelaten aan gemeenten om het in te vullen. Maar voor wat betreft de P-wet, Participatiewet, is dat een andere wet. We hebben hier geprobeerd om wat ik dus net zei – nou ja, de inwoner tegemoet te komen. Dus dat betekent als een inwoner komt bij een bijstandscounselant om het maar zo te noemen, die vraag zal die dan veel breder bekijken. Dus die zal ook gaan kijken op andere domeinen of er andere problemen zijn. Dus niet alleen maar het verlenen van een uitkering maar ook als er bepaalde zorgen zijn zal het ook meegenomen worden. Dat hebben we geprobeerd in hoofdstuk 1 te vertalen in de verordening. Dus dat is het primaire proces. Dus hoe er gewerkt wordt binnen de uitvoeringsdienst. Maar ik ben het met u eens dat de wetgeving het ons niet toelaat om precies het WMO-proces zoals het WMO-proces kent dat ook toe te passen binnen de P-wet. En dat klopt, dat heeft u heel goed gezien. Maar we proberen wel als een inwoner bij ons komt - want een inwoner die dus een aanvraag indient bij het UWV, ja dat is een ander verhaal. Maar als hij bij ons komt bij het loket dan zal die inwoner, dan heeft hij recht eigenlijk dat we dus breed gaan uitvragen en nou ja, die inwoner die voorziening te verlenen die hij nodig heeft.

De voorzitter: Mijnheer Van den Berg had nog een vraag?

De heer Van den Berg: Nou een opmerking, om vooral ik bedoel mijnheer Said – nou noem ik u bij uw voornaam – maar hartelijk danken voor de bijzonder moeilijke uitleg. Ik vond het een goede uitleg op dit moeilijke dossier. Maar ik wil ook eigenlijk de wethouder complimenteren dat ze zo handig en slim is geweest om u uit te nodigen. Want u merkt wel: dit is gewoon hartstikke moeilijk. En het gaat hier om de verordening en volgens mij – dat wil ik als CDA-fractie meegeven – ik ben blij dat de wethouder meteen in deze eerste vergadering hier zo vol mee doorgaat.

Mevrouw Kruisinga: Nou dank je wel. Ik vond het zelf erg ingewikkeld.

De voorzitter: Ik denk ook niet dat dit raadsvoorstel zonder de uitleg reëel te behandelen geweest was. Als er geen vragen meer zijn wil ik voorstellen het raadsvoorstel door te leiden naar de raad. Ik dank u hartelijk voor uw inbreng.

Mevrouw Krusinga: Said, zeer bedankt. Zeer bedankt.

De voorzitter: De sheets heeft u nog, voor als u dat aan de griffier wil geven dan ...

## **5.1 Jaarstukken 2017 en Programmabegroting 2019 VRGV**

De voorzitter: Dan gaan we naar 5.1. Jaarstukken 2017 en Programmabegroting 2019 voor de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek. Ik wil beginnen bij het CDA.

De heer Calis: Een inleiding.

De heer Van den Berg: Ja dat was eigenlijk mijn vraag want ...

De voorzitter: '...'

De heer Van den Berg: ... ook hiervoor geldt je kunt hier ...

De heer Calis: Het is besproken in de klankbordgroep maar in grote lijnen: de veiligheidsregio die heeft in 2017 een totale jaarrekening van 27,125 miljoen Euro. In 2019 is dat marginaal meer: 27,212 miljoen. In 2017 was er een verlies begroot van 409.000 Euro. Dat is teruggebracht naar 341.000. Critici zeggen: ja dat is door investeringen uitstellen, door vacatures niet te vervullen. Dus eigenlijk ... Maar ja, als je in de privésfeer wil bezuinigen dan stel je ook investeringen uit. Dan zeg je: die auto koop ik volgend jaar. En de vacatures die vervul je ook een beetje later. De consequentie voor de bijdrage van de gemeente Laren in 2018 is dat het van 836.000 naar 869.000 gaat. Dat is plus 33.000 Euro. Dat is vier procent. En de zienswijze die voorgesteld wordt dat is meer een politieke, dat is geen financiële. Dat gaat over het dekkingspercentage van de brandweer. Dus met name de uitruktijden. Ik wil ook nog wel even ingaan op de publiciteit. Verschillende krantenartikelen heb ik gezien waarbij vraagtekens gezet worden bij het weerstandsvermogen van de veiligheidsregio. En dus de journalist pleitte of vermeldde dat het weerstandsvermogen snel bij doorlopende verliezen onder het vereiste niveau zou komen. Ik ben van mening – en ik geloof dat ik daarin gesteund wordt door de controllers van Laren – dat wij zeggen: het is een gezamenlijke regeling, de gezamenlijke gemeentes zijn verantwoordelijk voor de financiële resultaten. Als er een buffer moet zijn dan hebben we die liever in de gemeente dan in de gemeenschappelijke regio. Dus ik ben er helemaal geen voorstander van om extra reserves op te potten vanwege weerstandsrisico in de veiligheidsregio. En dat geldt voor alle andere gemeenschappelijke regelingen.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ja, ook aan deze wethouder maar dat is natuurlijk makkelijk natuurlijk. Die heeft daar als raadslid in de vorige periode ook al stevig ingezet. Ja, ik heb er gewoon verder geen vragen over. Het is helder en wat aardig is om te horen is het stevige standpunt wat mijnheer Calis inneemt om het weerstandsvermogen in de gemeenschappelijke regelingen niet te ver op te laten lopen want dat heeft alles eigenlijk ook te maken met al die agendapunten die ook weer terugkomen. Want dan zit je eigenlijk gewoon overal potjes te creëren in mijn simpele bewoordingen. Dus het is fijn als de wethouder op diverse fronten die insteek kiest wat betreft het CDA. Dank u wel.

De voorzitter: '...'

De heer ...: Ja dank u wel. Ik heb toch nog wel een paar opmerkingen daarover. Als je de stukken leest dan komt er een beeld naar voren dat de situatie eigenlijk zeer zorgwekkend is, dat de financiën er heel slecht in elkaar zitten. Dan zie je bijvoorbeeld dat er sprake is van een negatief resultaat. Dat is dan weliswaar wel nu 324.000 Euro en was het begroot op 752.000 Euro maar dat komt alleen maar omdat zoals het ook in

het stuk staat de investeringen worden getemporiseerd. En dat wordt onder andere gedaan door het uitstellen van de invulling van vacatures en dat komt eigenlijk volgens mij gewoon neer op het feit dat het ten koste gaat van de paraatheid van de brandweer. Dus dat is een problematisch punt. En dan de ratio weerstandsvermogen. Het is net even ter sprake gekomen. Er is afgesproken dat het minimaal 1,0 is. Dus dat betekent dat er precies evenveel geld beschikbaar is als dat je nodig hebt. En dat is nu afgenomen naar 0,671. Dat is een probleem. En dat gaat natuurlijk om de ratio weerstand van de regio want een gemeente heeft geen ratio weerstand. Het gaat altijd in de regio. Dus dat vind ik een probleem. En dan nog een punt. 24 mei, dat is vandaag, zou de zienswijze WGR er moeten liggen en zoals ik heb begrepen heeft het college wel een voorlopige zienswijze gestuurd. Maar ik vraag me af als de raad nog een andere zienswijze wil indienen dan wordt aanbevolen door het college of de GR daar nog wel wat mee kan doen. Want er wordt ons beloofd dat het dus volgende week na de raad opgestuurd wordt maar ik vraag me af of de GR er nog wel wat mee kan want het is gewoon na de deadline. Dus dat vraag ik me af. Wat ik wel zie is dat er gekeken wordt naar mogelijke toekomstige fusie met de regio Flevoland. Nou dat is heel goed dat dat begroot wordt, dat er naar wordt gekeken van wat verandert er dan. Maar daar kom ik zo nog wel op terug want bij de BEL-combinatie, bij die begroting, wordt er helemaal geen rekening gehouden met de mogelijke fusie. Dus dat is wel problematisch natuurlijk dat daar geen rekening mee gehouden wordt. En met betrekking tot het volgende: er staat in het raadsvoorstel dat het doel is om invloed uit te oefenen op de veiligheidsregio. En dan begrijp ik niet helemaal waarom de zienswijze zo summier is aangezien de problemen die ik net heb benoemd. Dus ik wil de wethouder eigenlijk vragen welk risico Laren loopt doordat de veiligheidsregio onvoldoende is opgewassen tegen de tegenslagen, wat blijkt uit de stukken. Waarom de stukken niet op tijd bij de raad zijn komen te liggen en waarom het college zich er eigenlijk zo gemakkelijk van afdoet want er zijn toch wel hele grote problemen. Dus waarom is de zienswijze zo summier. Wordt bijvoorbeeld niet gerept over het negatieve resultaat of over de ratio weerstand. En ik wil wel weten als de raad een uitgebreidere zienswijze wil indienen of het college dan kan verzekeren dat de GR er nog voldoende mee kan doen.

De voorzitter: Wethouder mag ik u vragen meteen te antwoorden?

De heer Calis: De brief die gestuurd is naar de veiligheidsregio die zegt al in de inleiding dat de reactie van het college onder voorbehoud is van opmerkingen van de raad dus daarmee heeft u de vrijheid om daar nog de zienswijze te amenderen. Het weerstandsvermogen daar blijf ik bij mijn uitspraak. U vraagt naar het risico voor de gemeente Laren. Als u kijkt naar de stukken en de hoogte van de begroting en de verschillen 2017/2018/2019 dan acht ik die risico's zeer beperkt.

De heer ...: Yes. All right. In de jaarstukken van 2017 komt naar voren dat er tegenvallende dekkingspercentages van de brandweer zijn. Dit is een wederkerend probleem en kunt u aangeven wat de veiligheidsregio hieraan gaat doen.

De heer Calis: Nee dat kan ik niet aangeven want dat is een vraag voor de portefeuillehouder brandweer en dat is de burgemeester. Dit gaat over de jaarrekening en dus in de zienswijze is ook gevraagd naar de dekkingspercentages, dus sluit aan bij uw vraag maar acht ik mij niet competent om daar laat ik zeggen brandweerinhoudelijk op in te gaan.

De heer ...: Oké. Nou dan een volgende vraag. Nou in de toekomst is er weer sprake van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek en Lelystad. Is dat een fusie of is dat een samenwerkingsovereenkomst.

De heer Calis: Er is een kink in de kabel op dit ogenblik omdat het blijkt dat de veiligheidsregio's niet provinciegrensoverschrijdend kunnen werken. Maar het pad dat nu ingeslagen is om toch te kijken of er tenminste een ambtelijke samenwerking kan zijn. Daar is men mee bezig.

De heer ...: Mijn laatste vraag dan, of deze ambtelijke samenwerking – heeft deze invloed op de prestaties of heeft deze invloed op de financiën. Dus eigenlijk wat is de drijfveer achter deze fusie slash samenwerking.

De heer Calis: Nou de drijfveer achter de fusie – en als u het stuk leest dan komt u het ook regelmatig tegen van dat het bestuur van de veiligheidsregio zegt: wij zijn de kleinste veiligheidsregio. Nou dat betekent bij elke organisatie als er specialistenfuncties zijn dat die specialistenfunctie onevenredig zwaar op de organisatie drukt. Dus als je een specialistenfunctie kan delen met een andere veiligheidsregio dan zal dat het idee van een grotere efficiency geven. Zoals u begrijpt hebben wij enige scepsis ten aanzien van fusies en efficiency.

De heer ...: Bedankt voor uw antwoorden.

De voorzitter: Vraagstelling en dergelijke graag via de voorzitter.

De heer ...: Voorzitter mag ik dan aanvullend een vraag stellen.

De voorzitter: Tussendoor?

De heer ...: Naar aanleiding van de vraag en het antwoord daarop.

De voorzitter: Het is meestal niet de gewoonte ‘...’

De heer ...: Nou dan mag het in de tweede ronde. U heeft gelijk, excuus.

De voorzitter: Liberaal Laren.

De heer ...: Ik was bij die voorbespreking maar in de tussentijd had ik er toch nog ook nog eens even een keer naar gekeken. En dat gaat dan specifiek over de programmabegroting 2019. Daar zie ik in de specificatie gemeentelijke bijdrage op pagina 53 dat totaal alle gemeentes 3,2 procent meer gaan betalen in 2019 ten opzichte van 2018. En dan zou ik verwachten dat de gemeente Laren ook 3,2 procent meer gaat betalen maar de gemeente Laren gaat 5,2 procent meer betalen. Dus mijn vraag is waarom gaat Laren meer betalen en zo procentueel heel erg veel meer ten opzichte van de andere gemeentes.

De voorzitter: Wethouder kunt u daar antwoord op geven?

De heer Calis: De bijdrage is onderdeel geweest van evaluatie, is van pro rata naar inwoners overgegaan naar prestatie. Maar ik zal dit specifieke punt navragen en daar kom ik op terug.

De heer ...: Was dat niet al eerder gebeurd of gaat dat nu specifiek van 2018 naar 2019 gebeuren?

De voorzitter: ‘...’ hiervoor lagen eerder al. En dat is doorgeschoven toen, die herberekening die er toen plaats zou vinden.

De heer Calis: Misschien dat onze vertegenwoordiger in de veiligheidsregio, mijnheer Van den Berg, daar iets van weet.

De heer Van den Berg: Daar voel ik mij niet geheel competent. Nee ik ga daar geen antwoord op geven. Ik sluit mij gewoon aan bij het standpunt van de wethouder. Dat vind ik wel de juiste ...

De voorzitter: ‘...’

De heer ...: Ja dank u wel voorzitter. Ik had twee opmerkingen en een vraag. De eerste opmerking is over het dekkingpercentage. Dat is inderdaad vrij laag maar je ziet eigenlijk op twee manieren laag. Het is in absolute zin laag maar het is ook in relatieve zin laag. Je ziet eigenlijk enorme uitschieters naar boven toe hè, bij andere gemeenten – ik geloof even uit mijn hoofd Hilversum waar het heel hoog is en bij ons laag. En dat vind ik heel opvallend in ieder geval en in ieder geval een onderzoek waard om daar eens wat nader naar te kijken. Dus misschien is het ook zeg maar in het voorstel wat nader kan specificeren, zowel in absolute zin maar ook in relatieve zin bekeken wil laten zijn. Een tweede voor wat betreft het weerstandsvermogen. Dat ben ik van harte met je eens om dat uiteindelijk zeg maar ja in eigen zak te gaan houden en pas te gaan betalen op het moment dat zeg maar het feit daar is. Als ik kijk naar de achterliggende risicoanalyse, ja dan vind ik 'm heel discutabel eerlijk gezegd. Als je zou werken met waarschijnlijkheidpercentages waarbij je ziet dat het risico geen risico meer is in de zin van onzeker voorval maar wat zowat een zeker voorval is geworden. En dat kan je volgens mij beter voorzien dan dat je uiteindelijk zeg maar je buffer verhoogt. Dus in die zin ben ik het van harte eens met de wethouder. Het derde is een vraag over die fusie. Er wordt gezegd van nou, we zetten het traject van onderzoek van een fusie in. Tegelijkertijd constateer je dat de huidige governance of de huidige situatie maakt dat de fusie onmogelijk is. Ja dan zeg ik waarom zou je dan inzetten op zo'n onderzoek naar zo'n fusie en daar tijd en geld mee kwijt zijn terwijl je veel beter dan je kaarten kan zetten op een gemeenschappelijk zeg maar verstevigen met de samenwerking en zorgen dat je back offices zodanig samen kan voegen dat je die economies of scale creëert die je graag wilt creëren.

De voorzitter: Kunt u hier op antwoorden?

De heer Calis: Ik dacht ook wel dat dit precies de insteek was nu op die mogelijke samenwerking.

De heer ...: Zo heb ik het niet gelezen. Er wordt gesproken over fusieonderzoek maar ...

De heer Calis: Nee, nee. En wat het dekkingpercentage betreft dan moet ik even naar de griffie, naar Corrie. Er is meen ik vandaag een stuk binnengekomen algemeen over dekkingpercentages in Nederland met een reactie daarop van John van der Zwan en Pieter Broertjes als directeur en voorzitter van de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek. Met name de opkomsttijden van nationaal wordt gekeken naar de geregistreerde aankomst van de TS6 en in Gooi en Vechtstreek wordt gerekend met het eerste voertuig, de TS2 of een flexibele ... Afijn, dat gaat er vrij inhoudelijk op in maar dus in Gooi en Vechtstreek de brandweer uitruk is dat eerst een TS2 – tankspuit, tankvoertuig -, TS6 is zes man. Maar er gaan eerst twee man naartoe waaronder een bevelhebber. En daarna rukken zes man uit en dus dat autootje met twee man dat kan al heel belangrijke dingen zegt de veiligheidsregio. Maar goed, dat is dus inhoudelijk brandweertechisch. Maar ik weet niet of de stukken al verspreid zijn.

Mevrouw ...: '...'

De heer Calis: In het weekend niet, nee.

Mevrouw ...: Dit was de eerste ronde?

De voorzitter: Zijn er nog, behoefte aan. Mijnheer Van den Berg had nog een aanvraag naar aanleiding van?

De heer Van den Berg: Dat was eigenlijk naar aanleiding van dus het is een hele korte. Mijnheer Calis ging er net al even op in, over fusie. Ik kan mij herinneren de laatste vergadering dat wij hier daarover spraken dat de burgemeester inderdaad die is algemeen - volgens mij lid van het bestuur van de veiligheidsregio dat toen ook heeft bevestigd al dat wij in zijn algemeenheid maar zeker als Laren wat terughoudend zijn in de fusie. Dus omdat er nu heel concrete vragen over de fusie waren is volgens mij het beeld nog steeds dat



dat allemaal nog heel veel stappen van ons af is en enkel nog maar voorbereidende onderzoeken zijn. Toch, wethouder? Ja.

De voorzitter: Is er behoefte aan een tweede ronde met vragen? D66.

De heer Van der Geest: Ja, als ik u nu goed begrepen heb dan ziet u dus dat de risico's beperkt zijn. Dat neem ik dan van u aan. Maar ik heb geen antwoord gekregen op de vraag waarom de stukken zo laat beschikbaar zijn en of u kunt verzekeren of beloven of proberen dat het volgend jaar wel op tijd is. Want ik heb vernomen dat het al heel veel jaren achtereen niet op tijd er is.

De heer Calis: U heeft een illustere voorganger en ik begrijp dat u een reputatie wenst hoog te houden. En deze tijdige aanlevering van de stukken zal onze onverminderde aandacht hebben.

De voorzitter: Zoals ik in mijn inleiding al zei mijnheer Van der Geest, zal in het presidium dit punt besproken worden.

De heer ...: Mag ik ... Ik vind het wel leuk als iemand net nieuw in de raadscommissie, dan mag die natuurlijk wel een kritische vraag stellen.

De voorzitter: Als er geen vragen meer zijn zullen we dit raadsvoorstel 2018.17 doorverwijzen naar de raad. Dan gaan we over naar de ...

Mevrouw ...: '...'

De voorzitter: Wat? Dat weet ik niet. Dat moet je de raad vragen. Er wordt gevraagd of het een hamerstuk is. Dat mag je volgende week bepalen.

## **5.2 Jaarrekening 2017 BEL Combinatie**

De voorzitter: 5.2, de jaarrekening BEL. Ik wou beginnen bij VVD. Wou je '...' Mag. Gaat uw gang.

De heer Calis: De jaarrekening BEL. De totale jaarrekening is 19,4 miljoen en er komt een verlies uit van 67.275 Euro, hetgeen neerkomt op 0,3 procent. Dus de BEL heeft dat uitstekend gedaan en er zijn door de accountant een paar kleine kanttekeningen gemaakt van niet geautoriseerde kredieten van 185.000 Euro. Hebben we besproken in de klankbordgroep en dat gaat er dan om bijvoorbeeld – dat gaat vaak in de IT-sfeer. Een server klapert eruit, er wordt een nieuwe besteld en dan blijkt terwijl ze er mee bezig zijn dat de tweede ook vervangen moet worden en dan de derde ook maar. En dat gaat dan in the spur of the moment en dat moet dan achteraf weer even netjes aangegeven worden dat dat geautoriseerd is om te betalen. Ik wil met nadruk erop wijzen dat in de BEL Combinatie wordt zeer gehecht aan het zogenaamde vier ogen-principe zodat deze niet geautoriseerde kredieten zeker niet kunnen leiden tot enige vorm van fraude of zoiets.

De voorzitter: Dank u wel. VVD. '...' hier wat van jaarrekening 2017 BEL Combinatie

De heer Van Midden: Ja. Ik zal 'm aanzetten. Ja ik de controleverklaring gezien van de accountant en die heeft met name gekeken zeg maar naar de overschrijding van de post ingeleend personeel - wat een forse overschrijding is - en eigenlijk constateert dat hier een onrechtmatigheid heeft plaatsgevonden in het kader van Europese aanbesteding. Later komt het ook weer op de agenda terug onder punt 5.5. Ja voor mij is eigenlijk de belangrijkste vraag hier van als we dit constateren, wat zijn dan de consequenties daarvan. Kunnen we het simpelweg constateren en overgaan tot de orde van de dag of ja, gaat er nog verder wat gebeuren. Want uiteindelijk hebben we simpelweg gewoon een Europese regelgeving overtreden.

De voorzitter: '...' De jaarrekening is het kennisgeven van.

De heer Calis: Heeft u het nu niet over 5.5?

De voorzitter: Ja, maar dit is 5.2.

De heer Calis: Ja, maar dit is onderdeel van die jaarrekening.

De voorzitter: Nee. Nee, daar vergist u zich mee. 5.5 en 5.6 gaat over de gemeente Laren en niet over de BEL.

De heer Calis: Aldric kom hier zitten. De controller van de BEL zal dit nader toelichten. Dit is mijnheer Aldric Meda. Oké.

De heer Meda: Goeienavond. Over de overschrijding van inhuur. Dat is een terechte opmerking. We hebben in de loop van 2017 goed nagedacht als directie en management maar ook als bestuur en algemeen bestuur van de BEL, dagelijks bestuur, DB/AB van de BEL: hoe kunnen we het probleem omtrent inhuur en het jaarlijkse onrechtmatigheid oplossen. En uiteindelijk hebben we na heel wikken en wegen maar ook in overleg met de accountant de lijn gekozen om de inhuur in één keer te nemen, de onrechtmatigheid. Dat betekent dat wij voor meerdere jaren een aantal contracten hebben verlengd met als ontsnapping – nou ontsnapping – hebben we een clausule in elk contract opgenomen dat er een maand opzegtermijn is bij elke inhuur. En daarnaast welke maatregelen hebben we daarnaast genomen. We hebben aangegeven we gaan werken met Flextender. Dat is een marktpartij die stel de BEL wil inhuren, gaan we die inschakelen en de inhuur is dan rechtmatig. Dus vanaf 2018 is het ons streven dat onrechtmatigheid op inhuur niet meer voorkomt binnen de BEL Combinatie omdat we gaan vanaf 2018 werken met Flextender, een marktplaatsportaal voor inhuur. En daarnaast hebben we voor alle functies van schaal en onder hebben we een raamovereenkomst in de regio om via een bureau in te huren. Dus het is een eenmalig, vanaf 2017 is dit een eenmalig onrechtmatigheid en daarna is het het streven van directie, management en bestuur van de BEL Combinatie dat dit nooit meer naar voren komt.

De heer Van Midden: Nee dat begrijp ik en dat is ook heel goed. Ik ben blij ook dat het systeem problemen gaat oplossen. Ik hoop ook dat werkelijk lukt. Nee waar het mij om gaat en dat is toch onderdeel van agenda 5.2 en staat onder 3, kennismaken van het accountantsverslag en de controleverklaring. In de controleverklaring staat: in de jaarrekening is een last opgenomen waarvan het gezien de omvang een verplichte Europese aanbestedingsprocedure ten grondslag dient te liggen: ons onderzoek heeft uitgewezen dat niet in alle gevallen de Europese aanbestedingsrichtlijnen zijn nageleefd, hierdoor is sprake van onrechtmatige lasten voor een bedrag van in totaal 8,7 miljoen voor de '...'. Dus dat is die meerdere jaren hè, waar u het over heeft. En de vraag van mij is: oké, als je dit constateert wat zijn daar nu verder de consequenties van. Wat nu, hè, behalve dan natuurlijk dat het een financieel effect heeft en dat u zegt van joh, ik ga dat risico beheersen door het systeem het werk te laten doen. Gewoon simpel de constatering door de accountant dat de Europese aanbestedingsregels niet nageleefd zijn, ja zou op de een of andere manier gevoelsmatig in ieder geval gevolgen moeten hebben.

De heer Meda: In principe het enige gevolg van onrechtmatigheid is dat het wordt opgemerkt door de accountant en dan is het zichtbaar voor de bestuurders van de organisatie. En dan is het en hopen dat het niet meer naar voren komt. Dus dan is het overgaan tot de orde van de dag bij wijze van spreken.

De heer Van Midden: Je krijgt geen administratieve boetes of een instantie die ...

De heer Meda: Helemaal niet. Het is het onrechtmatig is onwettig eigenlijk, dus het niet handelen volgens de wet. En dit is een goed overwogen keus gezien de situatie waarin we zitten en waar we naartoe gaan. Maar we willen niet dat dit weer ooit gebeurt.

De heer Calis: Het is een vaststelling van de accountant en een accountant moet erop toezien dat regels nageleefd worden. En bij inkopen gelden minimabedragen waarboven Europese aanbestedingsregels gelden. En ja, als we dus een nieuwe controller aan willen trekken en die kost een ton per jaar - Aldric is een hele goede man – en we schrijven in dat contract: en het is voor twee jaar met verlenging van twee jaar, dan is dat vier ton. Dat is boven de richtlijn van de Europese aanbesteding van 209/210.000 Euro. Dus moeten we dat Europees aanbesteden. Maar ik wil een Nederlandse meneer Meda en niet een Franse of een Duitse of een Engelse. En natuurlijk moet dat goed dan verwoord worden en neergelegd maar ja, dat zijn de consequenties van ons lidmaatschap van de Europese Unie en onze eigen opgelegde verplichting om dat Europees aan te besteden boven bepaalde getallen. En hier is nu dus een manier voorgesteld waarin we dus wel aan die verplichtingen kunnen voldoen.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Calis. U heeft nog een vraag?

De heer ...: Over de '...' baten en lasten. Als ik kijk naar de lasten, de post toegekende rentes, 7.4. Wat is dat precies, toegekende rente. Er staat 5.1, we hebben geen rente betaald zeg maar of '...', niet begroot. Er staat een post 7.4 toegekende rente, groot bijna 9 ton en '...' wat is dat precies. Ik kon het niet terugvinden in de toelichting.

De heer Meda: 7.4 en 5.1 is één en hetzelfde. In 2017 is onze basis van de gemeentelijke financiën, het BWV, gewijzigd op een aantal fronten, heel veel. En één van de dingen die zijn gewijzigd zijn de economische categorieën. Dit zijn economische categorieën in financiële termen en rente moet worden verantwoord op 5.1. In het verleden was dat 7.4 en dus zien we dat er een begroot bedrag staat op 7.4 en een gerealiseerd bedrag staat op 5.1. Nou en ...

De heer ...: Maar het gekke is als ik '...' dan kijk naar de begroting 2019 '...', die is ...

De heer Meda: Voor 19? Sorry.

De heer ...: '...'

De heer Meda: En bij de jaarrekening?

De heer ...: 2018, '...'

De heer Meda: Ja, dat klopt en dat komt omdat wij toen we de begroting 2018 hebben opgesteld, dat was in begin 2017 en toen was alle regels nog niet bekend. Dus bij de eerste wijziging 2018, dat zijn we nu aan het voorbereiden, wordt ook dat veranderd.

De voorzitter: Dank u wel voor de toelichting. Vragen?

De heer De Jong: Ja, de BEL Combinatie. Bij het resultaat vaststellen wordt er eerst 1,1 miljoen uit de reserves getrokken. Dan wordt er nog 67.000 verlies gemaakt dus bij elkaar 1,177.000 verlies. Dat is wat er werkelijk gemaakt. Zo zou het ook in het bedrijfsleven gerapporteerd worden. En dan gaat in een bedrijf gaat daarna pas het uit de reserve getrokken worden. Bij de gemeente zie je er wordt doodleuk verteld ja, er wordt maar 67.000 verlies gemaakt. Maar het is dus 1,2 miljoen haast wat er aan verlies gemaakt wordt. Dus om maar even aan te geven dat dan toch die gemeentefinanciën - ja op een heel andere manier

werken. Laat ik het heel netjes zeggen. En dat wordt dus doodleuk doorvertaald naar 2019 en dat betekent dus dat de kosten in 2019 ten opzichte van 2017 ja, toch met – even kijken – met 7 procent omhoog gaan.

De voorzitter: Meneer De Jong, dat ik u in de rede val maar u gaat naar de begroting 2019. Dat is een ander raadsvoorstel. Laten we ons even beperken bij de jaarrekening.

De heer De Jong: Oké. Dan stel ik 'm dadelijk en dan moet ik 'm dadelijk weer doen.

De voorzitter: Ja graag.

De heer De Jong: Het is even een mededeling. Ik wil daar verder helemaal niets mee maar om even aan te geven dat doordat daar hele forse personele consequenties zijn dat dat ook gelijk doorgerekend wordt naar de begroting toe. Dus dat iedereen zich daarvan bewust is.

De voorzitter: Dat was het?

De heer De Jong: Dat was het.

De voorzitter: Larens Behoud.

De heer ...: Oké. Ik kijk even naar mijn collega. Nou mijnheer Meda en het team zijn sowieso hele mooie gedetailleerde beschrijving, maar ingewikkeld. Dus nou ja. Maar we hebben verder geen opmerkingen hierbij.

De voorzitter: D66.

De heer Van der Geest: Ja ik zou willen beginnen met aan te geven dat wij het volledig eens zijn met de VVD dat ja de Europese regels worden overtreden, dat dat eigenlijk niet moet kunnen. Dus ik heb er ook best moeite mee om dan snel over te gaan tot de orde van de dag maar ik laat het voor nu wel even zitten want het komt zo meteen nog terug. Maar over de jaarrekening. Als je kijkt naar op pagina 30, naar het algemene overzicht, dan staat er bij salarissen 10,6 miljoen ongeveer en ingeleend personeel iets meer dan 6 ton. Maar als je dan kijkt naar de meerjarenbegroting die al door de raad is goedgekeurd, van 2017, staan daar heel andere getallen. Dan staat er 10,5 miljoen voor salarissen en personeel van derden is meer dan 1 miljoen. Dat zijn gewoon heel andere getallen. Dus ik begrijp waar de andere getallen opeens vandaan komen, dus ik zou dat wel willen weten. En daarnaast wordt ongeveer 6 ton dus begroot maar de realisatie van 2017 is meer dan 3 miljoen. Dat is een verviervoudiging van de kosten. Ik wil ook wel weten waar die verviervoudiging vandaan komt. Ik vind dat best raar. En dan ja, Liberaal Laren heeft daar net al wat over gezegd, over het verlies. Maar er wordt in ieder geval gesproken over 60.000. Nou dat blijkt meer te zijn maar er staat 60.000. Op een begroting van bijna 20 miljoen is dat dus 0,3 verlies wordt er gezegd. Nou misschien klopt dat dan wel maar dat is met name zijn we daartoe gekomen door steeds maar weer begrotingswijzigingen door te voeren waardoor eigenlijk ik me voorstellen dat de raad door de bomen het bos niet meer ziet, wat nu precies de begroting is als elke keer maar weer een begrotingswijziging moet doorkomen om het allemaal bijna rond te krijgen. En dan over de inhuur van externen, 30 procent van de werknemers is extern, wordt ingehuurd. Nou dat is naar mijn weten boven de norm, dus echt heel erg hoog en externen zijn ook veel duurder dan ingehuurd. Dus dat is een probleem. En je ziet ook dat in de begroting van 2019 de salarissen over all toenemen. Vraag ik me ook af hoe dat komt. Ja precies, daar komen we straks op. Dus als ik er zo naar kijk, het is de eerste keer dat ik naar een begroting kijk – het geeft nogal een ja een beetje rommelig beeld. Ik zie getallen en zo maar wisselen dat het ... Het lijkt mij heel erg – ik zit dan niet in de raad – moeilijk om daar grip op te krijgen of greep op te krijgen. Dus vraag ik me af wanneer er een einde komt aan de stijging van die dure externe inhuur, of daar überhaupt een einde aan komt. En ik mis ook de Omgevingswet in de begroting. Ik vraag me af ja, wordt er wel rekening mee

gehouden, wat gaat dat kosten. Ik bedoel dat lijkt me een grote verandering die eraan zit te komen. Dat kan ik nergens terugvinden. En dan één laatste dingetje. Op pagina 12 staat over de verkiezingen, er wordt gesproken over dat het allemaal heel erg goed is gegaan. Ik vraag me af waar dat op gebaseerd is want naar mijn weten heeft in ieder geval D66 is niet gevraagd van hoe vonden jullie het gaan. Nou ja, het gaat dan niet om de uitslag natuurlijk om het proces, want als je bijvoorbeeld alleen al het gedoe rond de borden ... Er waren wat gedoetjes over mogen we de borden wel ophangen, wanneer mag je beginnen met ophangen. Nou ja, dat zijn toch wel wat tekortkomingen dus ik vind niet dat je kunt zeggen dat het allemaal heel erg goed ging. Ja, dat vond ik ook nog een dingetje. Er zijn best wel veel dingen maar ik ben benieuwd wat de wethouder er op te zeggen heeft.

De voorzitter: Wethouder, wat ...

De heer Calis: Nou, we kunnen er wel wat van zeggen. In algemene termen wordt natuurlijk zoals nu ook in een volgend agendapunt een begroting gepresenteerd. En een begroting, ja dat is een begroting. Helaas wil de werkelijkheid zich niet altijd aanpassen aan de begroting maar wordt de begroting aangepast aan de werkelijkheid door middel van begrotingswijzigingen die voorgelegd worden aan de raad. Dus het is een kwestie van de begrotingswijzigingen bijhouden en wel of niet goedkeuren, want een begrotingswijziging wordt natuurlijk beargumenteerd waarom het anders zou moeten. Dus dat is de normale gang van zaken. Dan de externe inhuur. Is een zaak die al vele jaren aandacht heeft van de raad en van het college, en van de BEL. Er zijn verschillende nadelen verbonden aan een hoog percentage inhuur. Niet alleen dat het duurder is maar ook is het kennis, competentie die snel weg kan lopen. Helaas wordt de BEL geconfronteerd met verschillende factoren. Eén is tamelijk hoog ziekteverzuim, niet-werkgerelateerd. Dat betekent dat enkele werknemers langdurig ziek zijn die het ziekteverzuim behoorlijk hoog laten lijken maar wat je toch moet opvangen in de organisatie. Nou dat kan alleen maar bijna door externe inhuur. Daarnaast wordt de bestaande discussies over de BEL-organisatie, die dragen niet bij aan een stabiel perspectief voor de BEL-organisatie. Dus vandaar dat je een tamelijk hoog percentage krijgt, maar ik kan u verzekeren dat zowel de BEL zelf als het bestuur zeer veel aandacht heeft om ... En er zijn zoals u terecht aangeeft behoorlijk wat argumenten om zoveel mogelijk eigen personeel in de organisatie te hebben. En dan voor wat betreft uw detailvragen over de inhuur zoals die in de begroting, in de jaarrekening zijn geef ik het woord aan Aldric.

De heer Meda: Het gaat om het te beantwoorden, moet ik even een klein beeld geven van hoe we ramen. Salarislasten worden geraamd op basis van formatie. Formatie is het totaal aan vastgestelde, het totaal aan ambtenaren of fte's die wij als BEL Combinatie mogen hebben. Dat betekent niet dat het ook daadwerkelijk gevuld is, de formatie. Betekent dat wij een deel van de formatie, dat er vacatures optreden. Op die vacatures waar wij .. In de begroting ziet u dat niet terug. Op realisatiebasis wordt het niet uitgegeven, de vacatureruimte op de salarissen en dan heeft u een voordeel op de post salarissen en in plaats daarvan hebben we meer inhuur. En dan ziet u een verschuiving tussen op realisatiebasis minder salarislasten maar meer inhuur. Tot en met november 2017 hebben we gestuurd dat ongeacht het bedrag dat wij op nul uitkomen. In de inleiding van de jaarrekening ziet u dat ook terug, het verwachte resultaat met een nadeel op inhuur en salarissen. Was ruim 6 ton maar we hebben beheersmaatregelen genomen om dat binnen de perken te houden, op nul uit te laten komen. En helaas in december zijn we geconfronteerd met een cao-akkoord met terugwerkende kracht. Daar konden we niet in voorzien en dat levert een 0,3 procent verschil op in de totale lasten. Maar een klein verschil en dat is nog steeds een verschil. Dus ik hoop dat het een beetje duidelijker is waarom we ramen 6 ton aan inhuur en toch veel meer uitgeven.

De heer ...: Ja dus het heeft eigenlijk te maken met dus de terugbetaalde cao of de terugwerkende kracht van de cao. En het heeft niets te maken met die aanbesteding.

De heer Meda: Ik begrijp uw vraag niet.

De heer ...: Ja natuurlijk je begroot altijd wat anders dan wat er gerealiseerd wordt. Dat begrijp ik. Maar omdat dit verschil zo groot is, is vervijfvoudiging, hoor ik u net zeggen van er kwam iets bij waar we geen rekening mee hadden gehouden, namelijk er was een cao-loonverhoging en die moesten we met terugwerkende kracht terugbetalen. Dus dat zorgt dat het bedrag oploopt. Dat snap ik. En ik vroeg me af zit daar dan ook die onrechtmatige aanbesteding bij waar dus in het volgende of over een paar agendapunten over wordt gesproken.

De heer Meda: Oké. Overzicht 4.1 daar kijk ik even naar om het uit te leggen. Wat u ziet is op 1.1 salarissen hebben we een voordeel. We hebben geraamd 11 miljoen en we hebben uitgegeven 10 miljoen. Dat verschil is vacatures. En dat is ruim anderhalf miljoen voordeel. Op inhuur hebben we en dat is 3.5.1 een nadeel van ruim 2,5 miljoen, of circa 2,5 miljoen. Dat verschil is doordat wij geen ambtenaren hebben in vaste dienst, er is vacatureruimte, hebben we ingehuurd. Inhuur is duurder dan de formatie die we hebben en dus hebben we beheersmaatregelen genomen en de ruimte binnen de kapitaallasten die niet benut is hebben we ingezet bijvoorbeeld om dat verschil te dekken. Daarnaast is er een cao afgesloten en dat leverde een klein nadeel op op het totaal, en dat ziet u onder de streep. Dat is de 67.000. En als laatste de inhuur, de onrechtmatige inhuur. Dat heeft te maken met een verplichting. We zijn een verplichting aangegaan voor meer jaren, een meerjarenverplichting. En een meerjarenverplichting is geen uitgave. Dus u ziet het hier niet terug. Pas in 2018/19/20 gaan we de middelen uitgeven. Maar bij het uitgeven van de middelen zullen we niet meer geconfronteerd worden met onrechtmatigheid in 2018/19/20. Dus het is ... Ik hoop dat het duidelijk is.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Dank. Ik ben verheugd dat er in ieder geval aan de andere kant van de tafel bij de nieuwe mensen bijzondere criticasters zitten mijnheer Calis, dat bent u met me eens hè? Dus dat doet ons verheugen. Kunnen we mooi op aansluiten. Hoef ik de boel niet te gaan herhalen. Mijnheer Van Midden heeft er al over gesproken en mijnheer Van der Geest ook. Ik wil nog even ingaan op de jaarrekening en dat kan heel kort. Mijnheer Van Midden die gaf ook al aan van ja, het gaat vooral ook in die accountantscontrole over de onrechtmatige aanbesteding. Maar dat komt nog terug op de agenda. En dan heeft het in die zin even nu minder zin om het precies helemaal over de begroting en over de jaarrekening te hebben. Maar dat kan dus zijn dat bij het volgende punt dit dan toch weer terugkomt. En dan heb ik eigenlijk nog maar één vraag in die zin en die hangt dan toch ook wel weer met die aanbesteding. Kwam de accountant er achter of was er al eerder binnen het bestuur van de BEL inzichtelijk dat het met die aanbesteding toch niet helemaal even goed verlopen was, of kwam dat echt pas bij de controle eruit. En die vraag moet u meer plaatsen in het perspectief van hebben we de boel onder controle of kan dit op andere plekken ook gebeurd zijn, en heeft het ook een relatie met Blaricum en Eemnes. En volgens mij vallen deze vragen toch wel een beetje binnen het kader van de jaarrekening voorzitter, wethouder. Dat zijn eigenlijk zo nog even een paar vragen aanvullend aan wat er al gevraagd is.

De voorzitter: Wilt u beantwoorden alstublieft.

De heer Meda: Ja zeker. Ook al zeg ik het zelf: ik ben van mening dat de BEL is in control. Ik ben van mening dat de BEL is in control. We werken heel hard om dat zo te krijgen en te houden. De accountant heeft het niet zelf ontdekt. Wat we zagen in het verleden was dat jaarlijks kregen we een afkeurende accountantsverklaring als BEL zijnde, door onrechtmatige inhuur. We krijgen de vaste medewerkers niet uit de markt en dus moeten we inhuren. En we blijven inhuren en het is onrechtmatig. Dus we zijn in beraad, op de hei gegaan als directie, control, management om te denken: oké, wat kunnen we doen om dit onrechtmatig inhuur die jaar in jaar uit doorloopt stop te zetten. Toen kwamen we met een aantal

opties. Eén optie is zoals het hier is verwerkt. De andere optie is alle externen naar huis sturen en we laten het in elkaar donderen. Dat kan en dat is niet goed, dan zijn we niet in control. Dus we hebben gekozen. En daarnaast, toen we eruit waren met de opties hebben we afgestemd met de accountant. Als we dit doen, wat levert het op. Nou, onrechtmatigheid. Dus we hebben vooraf afgestemd met de accountant dat we dit zullen gaan doen als maatregel maar nadat we het doen moeten we ook maatregelen nemen om in de toekomst, 2018/19, geen onrechtmatigheid, dat het niet meer optreedt. En dus hebben we dat Flextender, dat marktplaatsconcept ten harte genomen. En dus het was vanuit de BEL, vanuit de control, vanuit management. We hebben het – ik kijk naar ‘...’ in principe. En dus wij zijn in control.

De heer Van den Berg: Ik vroeg nog even of dit alleen een Larense aangelegenheid was of het in Blaricum en Eemnes is voorgekomen nog.

De heer Meda: In de eerste instantie dit is een BEL-aangelegenheid waarbij ... Dus ik weet niet wat u bedoelt met Laren.

De heer Van den Berg: Ja, die vraag ga ik straks stellen, bij de aanbesteding. Anders dan wordt het te diffuus. In ieder geval dank u wel voor deze uitleg want die is helder genoeg.

De voorzitter: Wethouder wilt u het volgende punt ... Sorry, de jaarrekening 2017, als er geen vragen meer zijn kunnen we door leiden naar de raad.

### **5.3 Begroting 2019 BEL Combinatie**

De voorzitter: Wilt u het volgende punt, vervolg op dit punt, namelijk de begroting 2019 nog iets toelichten of kunnen we daar ...

De heer Calis: De begroting die wordt hier aan u gepresenteerd maar ik wil er wel een kanttekening bij maken omdat dit is natuurlijk opgesteld maar er komt wel een nieuw dagelijks bestuur en een nieuw algemeen bestuur. En wij hebben alle vertrouwen in het bestuur en in de directie van de BEL en al de plannen die er gemaakt zijn, maar als ik u even een kort overzichtje geef voor de plannen van 2019 dan wordt er voorgesteld om een extra functioneel beheerder van applicaties aan te trekken. Er zijn drie stafteams waarvoor teamleiders worden aangesteld, voorgesteld om aan te stellen. De sportcoach komt erbij, dat is één fte. De clusterveiligheid wordt versterkt en er is ook een aanbeveling voor een projectmanager duurzaamheid voor een halve fte. En dan heb ik ook nog in 2018 in het coalitieakkoord geschreven dat we een extra BOA willen aantrekken en ik weet nog niet precies hoe die in de begroting van 2019 verwerkt is. Maar al met al zien we een flinke stijging van de totale begroting in 2018 van 17 miljoen 470.000 Euro voor de drie gemeenten samen, maar oplopend naar 19 miljoen 35.000. En dat betekent voor Laren een bijdrage van 6.887 Euro. Een flinke stijging. En dus die stijging komen we nog tegen en kunnen we bediscussiëren in de begroting van de gemeente Laren, die volgende maand op de agenda komt, en komt ook nog aan de orde. Een begroting moet ik benadrukken is geen garantie, geen verwachting dat het ook uitgegeven wordt maar het definieert wel duidelijk de plannen die er nu liggen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan zou ik eigenlijk hetzelfde rondje willen te doen, voortbordurend op de vorige.

De heer ...: Ja, dank u wel wethouder voor de toelichting. Ik heb twee vragen over de meerjarenbegroting. Eén is onder 3.5.1, komt-ie weer, ingeleend personeel. Ja, ik vraag mij af ondanks het feit dat er een beheersmaatregel getroffen en het systeem ongetwijfeld heel goed werk gaat doen of het reëel is om zeg maar op 637.000 te begroten wetende dat de uitkomst in 2017 3,1 miljoen was. Nou we zitten nu in mei bijna juni 2018 dus ik denk dat je redelijk kan voorspellen wat dit jaar gaat worden gezien de contracten waarmee je werkt. Ik weet niet, heeft u daar een beeld van? Waar je ongeveer ...

De heer Calis: Vandaag nog niet, ‘...’

De heer ...: Maar u zal niet op die 637 uitkomen schat ik in. Nee precies. Dus de vraag van mij is ook van ja, is het dan reëel om zeg maar over de jaren heen uit te gaan van dit standaard bedrag wat steeds opgenomen wordt. Dat is één opmerking. Tweede is over de inkomensoverdrachten, zoals je net meldde Peter dat die fors omhoog gaan door investering in allerlei personeel. Als ik kijk naar die inkomensoverdracht dan is op enig moment overgegaan op een systematiek op uurbasis afrekenen naar zeg maar op basis van prestatieafspraken. Dus eigenlijk een zeg maar eenmalige vergoeding vooraf op basis van de prestatieafspraken. Zit daar ook een vorm van nacalculatie in, in die zin dat je uiteindelijk kijkt van joh, wat zijn nou de werkelijke kosten geweest en eventuele overschotten dat je terugkrijgt. Je hebt nu een toename van bijna anderhalf miljoen. Dat is fors, waar denk ik ook nog wat onzekerheden in zitten. Dus ik kan een voorzet geven dat je zegt van nou ja als het nu uiteindelijk lager blijkt uit te komen dan we zeg maar afgesproken hebben, krijgen we gewoon een stuk weer terug. Dus dat is mijn vraag.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Meda: Allereerst over de raming van de inhuur. Dan ga ik terug met hetzelfde antwoord als bij de jaarrekening. We ramen op basis van formatie. Dat betekent de vacatureruimte is geraamd en we ramen de inhuur zonder, alsof we de volledige formatie aan mensen, aan ambtenaren in dienst hebben. Pas op het moment dat we in dat jaar gaan dan weten we: oké, hoeveel mensen zijn er niet – vacatures, en hoe en wat. Het is altijd ons streven vanuit de BEL om alle vacatures in te vullen, dus dat dit beeld een terecht beeld is. Alleen de praktijk is weerbarstiger dan het is. Als voorbeeld: we zijn nu bezig binnen financiën een vaste medewerker te werven en wat we zien we krijgen vijf cv's terug met een kapper, een psycholoog. Nou, dat zal door zulke types mensen in dienst te nemen, dat drukt de inhuur maar ik denk niet dat wij een begroting of een jaarrekening op tafel kunnen krijgen. Dus het is een specia.. en dat maakt het moeilijk om vooraf te zeggen: wel of niet inhuur, wel of niet ramen. We proberen ons best om alle vacatures in te vullen, maar helaas het lukt niet. De volgende vraag was de afrekensystematiek. Ik ga even naar het overzicht. In principe, de 1,5 miljoen, we hebben prestatieafspraken. Die wordt dit jaar nog in overleg met het vorige bestuur van de BEL geëvalueerd om te zien hoe kunnen we dat anders doen. Maar ik wil dieper in de 1,5 miljoen ingaan. Het is niet 1,5 miljoen. Het is eigenlijk 1,5 miljoen min 5 ton. Dat is de maatwerk. De kolom, de regel maatwerk dat heeft u als gemeenteraad en de anderen, Blaricum en Eemnes, besluiten genomen in de kadernota 2018 en de begroting 2018. Naar aanleiding van uw wensen heeft de BEL dat bedrag overgenomen. Dus als ik ga naar, als voorbeeld, ik pak even paragraaf 4.4. Dat is de bijdrage, de ontwikkeling van de bijdrage van Laren. Ik ga naar de laatste categorie, maatwerk. In de kadernota – ik wacht – paragraaf 4.4 staat maatwerk. Dan hebben we H-I-J-K, vanaf H openbare orde en veiligheid, beleid. De functie is gecreëerd door Laren in de kadernota 2018. Idem dito met I en eigenlijk alle andere. Dat is allemaal in de kadernota van Laren gecreëerd. Dus Laren heeft de BEL in principe gevraagd: wij willen deze dienstverlening, wij stellen middelen beschikbaar en dus zorg dat wij het, dus BEL voer het uit, dit is het budget. Dus we voeren dat budget op. En dat is voor maatwerk 114.000 in 2019. Dat is gewoon een opdracht rechtstreeks van Laren aan de BEL Combinatie. Daarnaast de eerste categorie. De eerste categorie is autonome ontwikkelingen. Daar komen we weer met de cao. De cao van de gemeente is vastgesteld eind 2017 met terugwerkende kracht. Het heeft een structureel effect. Ook wij als de BEL Combinatie worden geconfronteerd met dat de salarissen van ambtenaren worden verhoogd door de cao-afspraken. Dus die belastingen we evenredig door op basis van de prestatiepercentages. Het enige wat wij eigenlijk hebben bepaald als BEL-bestuur, als management, is de investeringsplanning BEL Combinatie. Wij vinden het belangrijk dat de professionalisering van het functioneel beheer, de accountant heeft – dat was het vorige agendapunt – aangegeven dat ICT is een zorgenkind. Niet een zorgenkind van de BEL maar in de gehele ontwikkeling. Morgen is de AVG van kracht. Alle ontwikkelingen, datalek, et cetera et cetera. Noem het maar op. Het is zo belangrijk dat we gaan investeren als BEL in een functioneel beheer. Dat is wat de



BEL eigenlijk echt heeft opgevoerd als beleid binnen de BEL-begroting. Datzelfde geldt voor de teamleiders en de licentiekosten.

De heer Calis: Misschien ter verduidelijking, ook voor mijn eigen verduidelijking. De vraag was hoe wordt eventuele DVO-verschillen verrekend en ik begrijp nu dat dat eigenlijk alleen kan slaan op de paragraaf maatwerk.

De heer Meda: Dat klopt. In principe we zeggen het percentage is vast, dus datgene wat we hadden in het verleden vóór 2015 was ... We hadden een verdeling en aan het eind van het jaar kijken we. Oké, heeft Laren meer gevraagd dan wordt Laren geconfronteerd in de jaarrekening met meer of minder en we hebben afgesproken dat de gemeenten willen vooraf weten hoeveel zijn ze maximaal kwijt aan de BEL Combinatie. En daarom hebben we een voorcalculatorisch is nacalculatorisch-systematiek toegepast.

De voorzitter: Liberaal Laren, tweede instantie.

De heer ...: Ik had één korte vraag. Welke cao-ambtenarenverhoging is er meegenomen in 2019.

De heer Meda: De cao van 2017/16/18 dacht ik. Ze zijn nu bezig weer met een nieuwe cao. Maar het is koffiedik kijken dus er zal een PM-post moeten worden opgenomen voor cao-onderhandelingen 2018/19/20. Maar dat weten we niet.

De heer ...: Maar 2019 is dus nog ... In deze cijfers zit nog geen cao-verhoging.

De heer Meda: Nee.

De heer ...: Nee dat begrijp ik, maar je kan iets ... Dan weten we dat we een hoger krijgen.

De heer Meda: Ja maar is een uitkomst van onderhandelingen van vakbonden.

De heer ...: Ja, maar daarom weten we dat als we het krijgen dat het nu er niet inzit en dat het extra kosten zijn.

De heer Meda: Ja.

De voorzitter: Dat was uw vraag, wel of niet erin? Geen vragen ...

De heer Meda: Mooie verspreking. Nee. Nou ja, de begroting voor 2019 brengt wel een beetje een dualistisch probleem want aan de ene kant willen we natuurlijk de BEL Combinatie zo sterk mogelijk maken en ook minder kwetsbaar. Maar wat je ook in het stuk ziet is dat de '...' best wel vaak genoemd is. En we hopen uiteraard dat het niet doorgaat. Maar dat zal natuurlijk wel een enorme invloed hebben op deze begroting. En dan zouden ook hele andere stappen moeten worden genomen, weet je. Dus heeft het dan nu wel nut om dit zo te bespreken.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Calis: Afgezien van de politieke connotatie van deze vraag is het voor begrotingen in mijn boek in elk geval absoluut verboden om droog te zwemmen. Dat is van wat als dit gebeurt, als ons dat gebeurt. En als de hemel naar beneden valt hebben we allemaal een blauwe muts dus we begroten, dat heet going concern. Dus wij gaan door zoals het nu voorzien is en dat is in de begroting.

De heer Meda: Oké. Dan om meteen op de tweede vraag, want je zei: politieke condatatie?

De heer ...: Connotatie.

De heer Meda: Wat is dat?

De heer Calis: Dat is de politieke context van de vraag.

De voorzitter: D66.

De heer Van der Geest: Ja ik had eigenlijk precies dezelfde vraag inderdaad. Maar ik begrijp toch de vergelijking niet helemaal want ik begrijp dat je nooit anders hoeft te bedenken van als dit, wat gebeurt er dan. Maar de fusie is best wel reëel dus.

De heer Calis: Meneer heeft gevoel voor humor.

De heer Van der Geest: Nou ja dat zien we dan over twee jaar wel, maar ja het is best reëel en bij de veiligheidsregio wordt er ook gekeken naar met Flevoland. En ja, ik vind het geen rare vraag zeg maar waarom dat niet begroot is.

De heer Calis: In de begroting van de veiligheidsregio hebben we ook al kunnen constateren dat in die begroting geen enkele rekening gehouden wordt – er wordt wel naar verwezen en er wordt wat over gespeculeerd. En je kan natuurlijk fantastisch speculeren hierover. Maar in de begroting is het absoluut verboden.

De voorzitter: Mijnheer Van Midden.

De heer ...: Het is altijd leuk als je aan het einde komt want nu krijg ik helemaal een creatief idee. Ik ga het nog een keer zeggen: het is goed dat er gewoon ook als er moeilijke woorden gebruikt worden dat er gevraagd wordt. Ik kan u allen verzekeren: wij '...' op andere plekken en dan worden er ook heel veel Franse termen gebruikt. Dus pak maar eens een woordenboek Frans erbij. Maar dat terzijde. Goed dat die vraag gesteld wordt. Ik ga nog even aanhaken opnieuw aan de VVD aan mijnheer Van Midden. U bent er al een beetje op ingegaan van going concern begroten en we begroten naar aanleiding van de fte's. De vraag die ik nu stel kan ook politiek zijn en dan moet ik even ... Maar zitten wij wel in de goede salarisschalen als we niet genoeg mensen kunnen vinden. Of zoeken we wel zeg maar in de goede vijver. Dat is eigenlijk een aanvullende vraag en dan kom je toch ook wel bij het punt uit – en dan is dat ook meteen het einde van mijn vraag – ook al zoek je het in die fte en in de vaste bezetting, als je nou meerdere jaren al weet dat dat gewoon echt niet lukt is het dan toch niet gewoon beter om daar al een extra bedrag voor op te nemen. Is dat niet realistischer.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Calis: De man die er alles van weet die zit daar in de hoek. Volgens mij worden salarisschalen ook bepaald door de grootte van de organisatie. Onder andere, en dus de onderliggende drie gemeentes zijn 30.000 inwoners en daar verhoudt zich een zekere organisatiegrootte en salarisschaal bij. En ik denk dat mijnheer Meda dat voldoende toegelicht heeft dat er is een idee van het bestuur om vacatures te vervullen en dan kan je zeggen van natuurlijk moet je dan misschien op de achterkant van een bierviltje er rekening mee houden. Uiteraard. En dat is ook gebeurd door beheersmaatregelen te treffen zodat het totaal aan salarislasten en inhuurkosten binnen de nagestreefde getallen lagen, maar ik vraag me af – en dat is meer een echt begrotings-filosofische vraag dan een technische vraag of je dan beter uit bent met een reële benadering van wat je verwacht als inhuur. Maar misschien wil mijnheer Meda ...

De heer Meda: Even een kleine anekdote, nou niet eens grappig. Ik zag laatst op LinkedIn een vacature van een gemeente Amsterdam. P&C-adviseur en een concerncontroller in Amsterdam. En beide schaal 11. Ja, zakt iets af. En dan denk ik ja, een gemeentebestuurder met zoveel inwoners schaal 11 en wij zoeken ook een adviseur P&C schaal 11 en we zoeken vanuit alle gemeenten in dezelfde vijver. En het heeft te maken met een krapte op de arbeidsmarkt. Ik denk niet – dat is een eigen beleidsopvatting van mij – dat het verhogen van de salarisschalen echt zo die oplossing zou zijn.

De heer ...: Ik vind dit een fantastisch antwoord. Serieus, want u begint met ik ga een anekdote vertellen. Maar dit is, als je dit soort vragen stelt, dat vind ik echt een goed antwoord.

De voorzitter: Gezien de vraagstelling in de tweede ronde denk ik niet dat er behoefte is aan echte derde ronde. We kunnen de begroting dus door leiden naar de raad, want het is kennisgeving.

#### **5.4 Begrotingswijziging in het kader van toegenomen bijdrage aan OFGV**

De voorzitter: Wethouder, begrotingswijziging van de OFGV.

De heer Calis: In Laren heeft minder dan één procent zeggenschap in de Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek. En ik vind het een hamerstuk maar ik geef het graag ter discussie.

De voorzitter: D66? Wilt u nog wat over 5.4?

De heer Van der Geest: Ja, heel klein vraagje. Het gaat inderdaad over een heel klein bedrag dus het is niet heel belangrijk maar er staat dat het bedrag wordt overgeheveld van programma 10 naar programma 8. Dan vraag ik me af heeft dat geen gevolgen voor programma 10 dan, want het gaat daar weg. Het gaat naar 8. Ja, dus dat wil ik eigenlijk weten. Heeft het geen gevolgen voor programma 10 als het van 10 naar 8 gaat.

De heer Calis: Mijn ervaring is met dit soort vragen dat je dan een onbegrijpelijke uitleg krijgt waarvan het alleen maar administratief is en bijgesteld. Ik heb geen idee. Maar volgens mij is het niet van materiële invloed op de verhouding tussen de gemeente Laren en de OVG.

De voorzitter: Larens Behoud? Behoeft aan wat ...

De heer ...: Ja. De bijdrages per gemeente zijn vorig jaar herzien. Nou ja, aangezien in de commissie hier best wel veel nieuwe leden zitten, misschien zou u een beetje kort kunnen aangeven wat de gevolgen zijn van de aanpassingen van de kostprijsystematiek.

De heer Calis: Zeer beperkt, '...'

Mevrouw ...: Microfoon!

De heer Calis: Het is ... De wijzigingen zijn voor Laren zeer beperkt omdat Laren maar voor zo'n klein gedeelte meedoet maar ik kan het later voor u specificeren.

De voorzitter: Liberaal Laren, vragen? U heeft geen vragen?

De heer ...: Nee.

De voorzitter: '...'

De heer ...: Nee hoor, dank u wel.

## 5.5 Begrotingswijziging in het kader van toegenomen bijdrage aan OFGV

De voorzitter: Gauw door. 5.5, Onrechtmatigheden aanbesteding. Misschien wilt u dat toelichten.

De heer Calis: Ik dacht dat we ... Dat dat redelijk de revue is gepasseerd. Dat gaat met name over de inhuur dacht ik. Ja. Dus dit is een pro forma reparatie door goedkeuring door de raad.

De voorzitter: Voor de gemeente Laren is dit. En dit is ten gevolge van '...'

De heer Calis: Ja, ja. Deze twee agendastukken zijn dus accountantsadviezen om dit door de raad te laten goedkeuren en met name door de raad te laten goedkeuren in een vergadering voorafgaand aan de vergadering waarin de jaarrekening behandeld wordt.

De voorzitter: Ja. Maar deze beide slaan niet op de BEL maar slaan op Laren.

De heer Calis: Slaan allebei op jaarrekening Laren.

De voorzitter: Ja, oké. Dan kunnen we ze doorvoeren naar de raad. Zijn ... Met uw goedvinden zou ik dan toch willen beginnen aan de stapel die niet op de agenda staat.

De heer ...: Komt die onrechtmatige daad nu niet meer langs?

De voorzitter: In de raad nog.

De heer ...: Nou ja, ik had nog wel een aanvullende vraag.

De voorzitter: O neem me niet kwalijk. Ik vroeg of er nog vragen waren.

De heer ...: Ja, nee. Ik zat al even te luisteren.

De voorzitter: Sorry. Neem me niet kwalijk.

De heer ...: Nee, laten we het ook dat ik er ook niet goed op zit te letten. Ik zei zo straks al en deels is het al ... Dit heeft alleen betrekking op Laren dus niet op Blaricum en Eemnes dus dat antwoord dat is dan al gegeven. Maar ergens werd gezegd: het is in de afgelopen jaren ontstaan. Maar wat mij dan toch nog wel triggert is kennelijk daarvoor is het ook een tijd goed gegaan. Dus ergens zou je toch verwachten dat er ergens een actief moment of een bewust moment is geweest om af te gaan wijken van de regels. Dat is een observatie die daar wil ik nog wel een antwoord op hebben. En twee is: bij het vorige punt kwam al een beetje van wat de consequenties zijn. Ik las ergens overigens dat we het ter kennisname kregen en nu wordt toch gezegd dat we het besluiten, maar dat kan nog een verkeerde woordkeus zijn. Maar naar mijn weten moet de begroting ook altijd voor controle naar de provincie. Maar tegelijkertijd hoor ik ook dat dit al meerdere jaren gebeurd is dus eigenlijk moeten we ook de hand in eigen boezem steken want ik heb die vraag nog nooit eerder langs gehad in de raad. Dus dat is ook nog een vraag. En volgens mij is het ook bij aanbesteding wel zo dat wij in ieder geval iets kunnen vinden maar du moment dat marktpartijen denken: hé, maar hier hebben wij een kans gemist hoef je de krant maar open te slaan en dat marktpartijen bij grotere aanbestedingen zo ver gaan om de aanbesteding aan te vechten. Nou is dat hier niet gebeurd maar nogmaals op het moment dat het Europese aanbestedingen worden wordt de wereld wel harder. Nou die opmerking wil ik wel maken in het licht van dat we weinig risico lopen en toch ook wel nog aansluitend van op het moment dat wij er echt instemmen kom je een beetje in de principenvraag – ik heb het antwoord niet hoor anders dan zou ik de vraag niet stellen – of je dan als raad een goed besluit neemt waarmee je

eigenlijk iets onrechtmatig rechtbreit. Of moet het blijven bestaan bij de BEL heeft ergens iets fout gedaan en we nemen er kennis van maar we sturen de wethouder er niet om naar huis.

De voorzitter: Wethouder, wilt ...

De heer ...: '...'

De heer Calis: Ik denk dat het klopt dat partijen die zich benadeeld voelen door het niet volgen van een Europese aanbesteding hier bezwaar tegen kunnen aantekenen, kunnen beroep aantekenen. En dat is niet gebeurd. Ter kennisname wordt door de accountant aan de orde gesteld dus de maatregelen die nu genomen zijn om te voorkomen dat er in de toekomst onrechtmatig aanbesteden wordt dat dat voor hem voldoende is. En ik denk dat het een heel terechte opmerking is dat we aan de raad kunnen vragen: kunt u even vertellen dat het niet zo erg is. Dus in elk geval ter kennisname en vaststellen dat het niet meer zal gebeuren. Daar gaat het om.

De voorzitter: Ik wil u corrigeren wethouder. Deze twee punten is instemmen, niet kennisnemen.

De heer ...: Ik vind het goed dat mijnheer Calis aan het ...

De heer ...: Nee, we stellen kritische vragen en er is een antwoord en dat is voor mij nu even voldoende.

De voorzitter: Ik wil toch proberen te beginnen met de stukken die niet op de agenda staan maar wel al behandeld zijn.

De heer ...: We zijn bij 5.6.

De voorzitter: O sorry. Die heb ik eigenlijk als één punt behandeld. Beide.

De heer ...: '...'

De voorzitter: Wat? Sorry. Die begrotings.. Die analyse. Dat heb ik als één punt behandeld.

De heer Van den Berg: Mag ik nog een suggestie doen, voorzitter. U wilde al doorgaan naar het volgende punt. Is het misschien mogelijk dat de wethouder, wethouders een soort hele korte bondige leeswijzer meegeven en zeggen van wat mij betreft hamerstuk of zienswijze. Want we kunnen allemaal heel veel vragen gaan bedenken maar we hebben het allemaal niet heel erg voorbereid en dan moet je je ook weer afvragen of we dan al te serieuze vragen aan de wethouders ... Mag het een suggestie zijn om de wethouders uit te dagen om hun mondelinge leeswijzer te geven op de stukken die u nu wil inbrengen?

De voorzitter: De stukken die niet op de agenda staan? Ja.

De heer Van den Berg: Exact.

## **5.6 Analyse begrotingsrechtmatigheid 2017**

De voorzitter: Maar er wordt terecht gezegd: ik heb 5.6, de analyse van die begrotingsdingen, had ik gezien als de onrechtmatige aanbesteding als één punt omdat we die samen ... Maar de 5.6. Geen vragen? D66? Larens Behoud? Liberaal Laren? VVD?

De heer ...: Ja ik heb '...'

De heer ...: Een technische vraag. Er staat bij de algemene dekkingsmiddelen de herfinanciering van leningen. Daar hebben we de transactie, zeg maar de herfinanciering heeft nou ja, 667.000 Euro ongeveer gekost. En de opbrengsten die smeren we dan uit over de komende jaren. Ja even een vraagje, is dat gebruikelijke systematiek dat de kosten van je herfinanciering dat je die in dit jaar meteen neemt en je opbrengsten pas in latere jaren komen?

De heer Calis: Nou daar is uitgebreid aan gerekend en je kan er natuurlijk de zogenaamde discounted cashflow op loslaten maar de herfinanciering, het omzetten van de leningen dat is berekend als een substantieel voordeel voor de gemeente. En hoe dat dan precies verwoord wordt ...

De heer ...: Nee, dat begrijp ik. Maar de kosten die ... Zeg maar de vergoeding die je betaalt aan de bank die breng je in één keer ten laste van je exploitatierekening terwijl de opbrengsten in de komende jaren pas gaan komen.

De heer Calis: Dat klopt.

De heer ...: En dat is een gebruikelijke manier van verwerken, oké.

De heer Calis: Dat zal ongetwijfeld voldoen aan de BWV-richtlijnen.

De heer ...: Ja, dat is eigenlijk de vraag. Ja. Het is voor mij ook zoeken van ... Nee, heel goed.

De voorzitter: Dus deze leiden we naar de raad.

## **TOEGEVOEGDE RAADSVORSTELLEN**

De voorzitter: Dan hebben we een aantal dingen. Raadsvoorstel nummer 30. Zienswijze ontwerpbegroting 2019 regio Gooi en Vechtstreek.

De heer Van den Berg: Voorzitter, als CDA-fractie. Ik heb ze eerlijk gezegd gewoon allemaal niet gelezen en voor al die punten die u nu langs laat komen zeg ik gewoon van ik ga ze tussendoor nog wel lezen en als er echt een hele kritische vraag komt gaan we die wat mij betreft in de raad nog stellen. Dat is mijn inbreng voor deze punten.

De voorzitter: D66. De ontwerpbegroting.

De heer ...: Ja. Ik was wel bij het klankbordoverleg dus we hebben het kort besproken maar ik heb het niet nu ook goed voorbereid om echt allemaal inhoudelijke vragen te stellen en eigenlijk had het presidium al moeten vertellen of moeten inplannen dat het nu op de agenda zou staan. Dat is toen niet gebeurd en eigenlijk had het dan al eerder al gemaïld moeten worden van we gaan het toch bespreken, want iedereen weet dat dit eerst door de commissie moet en dan pas naar de raad kan. Dus het had allemaal veel eerder gekund. En nu wordt het er een beetje op de dag zelf van we doen die er ook nog even doorheen. Dat kan volgens mij niet de bedoeling zijn.

De voorzitter: De stukken waren niet bekend toen het presidium vergaderde. Ze zijn naderhand gekomen, nadat de agenda's al uit waren. En aangezien de cycli van de gemeenschappelijke regelingen heel anders luiden dan onze vergadercycli zit je hier gewoon in een tijdsdilemma, dat we voor bepaalde data zienswijzen moeten invoeren. Je kan de zienswijze allemaal wel gaan indienen onder voorbehoud van. Je kan ook kijken of je met elkaar zoveel mogelijk al de angels eruit kan halen. En ik denk dat we dat moeten proberen. Voor degenen die het gelezen hebben de angels eruit halen, als die er zijn want ze zijn wel in de klankbordgroep besproken. En ik hoop dat daar als er angels zijn dat ze daar eruit gehaald zijn en het zo

goed mogelijk te doen. Natuurlijk, we hebben volgende week raadsvergadering. Komen al deze stukken terug, al deze zes. En dan kan er altijd nog, dan zullen we de voorzitter om dan een beetje clementie te hebben met technische vragen in de raad.

De heer Van den Berg: Maar misschien was mijn vraag net daarvoor nog dat als leeswijzer. Want inderdaad is die financiële klankbordgroep bij elkaar geweest. Misschien zegt de wethouder financiën wel van nou, ik heb nog een paar dingen specifiek die ik jullie even wil melden. En daarom zei ik vervolgens daarop omdat dat nog niet gebeurd is gaan wij niet verder allemaal vragen stellen want dat heeft dan geen toegevoegde waarde.

De voorzitter: '...'

De heer ...: Nou als de wethouder zegt van ik ...

De heer Calis: We hebben in de klankbordgroep inderdaad wel besproken maar daar moet ik wel bijzetten dat voor de mensen die daaraan deelnamen was de voorbereidingstijd natuurlijk ook uitermate beperkt. En ik heb er wel een soort kleine oplegger van gepresenteerd en ik kan kijken of ik dat nog hier ook voor de raad kan presenteren want het blijft voor mij een tamelijk vreemde figuur dat we op de agenda van de raad deze financiële stukken hebben terwijl ze niet in de commissie M&F technisch besproken kunnen worden.

De voorzitter: Ja. Helemaal met u eens.

De heer Van den Berg: Maar dit vind ik ook weer een mooi antwoord. Dat is prima zo.

De voorzitter: We hadden een verzoek gedaan indien er tijd was ze zo gauw mogelijk door te nemen en ik denk dat we dat nou moeten proberen. We zullen gewoon ... Ik zal ze noemen. Als iemand er opmerkingen over heeft kan hij het doen, of de wethouder bij dat onderwerp er wat van wil zeggen en dan schuiven we de dingen door naar volgende week. Dan hebben we nog een week de tijd extra. Zienswijze ontwerpbegroting 2019 regio Gooi en Vechtstreek. Voorstel 30. Ik wou de nummering maar even aanhouden. Dat is het makkelijkste.

De heer Calis: Ik verwijs naar de zienswijze die daar gepresenteerd wordt, maar aansluitend op de opmerking van mijnheer Van den Berg zal ik proberen de hoofdlijn van wat ik denk dat relevant is om die samen te vatten. En dat geldt ook voor de Zienswijze Begrotingswijziging 2018 en ook voor de Begroting van 2019.

De voorzitter: Ja, bij begroting 2019 heb ik zelf een vraag. In dit ...

De heer ...: '...' voert het woord?

De voorzitter: Nee, ik probeer de nummers van de raadsvoorstellen even te doen. Dit is 30, dit is 1. Ja? We komen direct aan '...' Nummer 30 is de ontwerpbegroting 2019 regio. Als je de regio bekijkt en je kijkt het rapport van Deloitte en Touche waarbij aangegeven wordt dat de bestuurskracht van de regio onvoldoende is in hun ogen. De provincie neemt dat niet over. Verbaast me dat in de ontwerpbegroting daar geen enkele paragraaf aan gewijd wordt. Want dat lijkt me iets, dat staat los van de '...', wat er ook gebeurt of je nu met drie gemeentes of met de zeven die we nu hebben doorgaat. Deloitte maakt een opmerking over het regiobestuur en het verbaast me dat in de ontwerpbegroting daar helemaal niet op wordt ingegaan. Dan hebben we 31, is de ...

De heer ...: U heeft 30 '...'

De voorzitter: O. Sorry. 30? Ga je gang.

De heer ...: Ik weet niet of ik het in de klankbordgroep goed begrepen heb. Laren gaat 1,3 procent meer betalen. Blaricum, Eemnes 2,9 procent. En ging daar nu nog een keer kritisch naar gekeken worden of dat klopte of is dit nu definitief. Dat was nog even ... Het is me niet helemaal helder geworden.

De heer Calis: U heeft er kritisch naar gekeken begrijp ik. Ja? En?

De heer ...: Nou ik weet niet of ... Ik begreep in die klankbordgroep dat er werd gezegd van nou er gaat nog kritisch naar gekeken worden of dit stuk goed is. Omdat Laren maar 1,3 omhoog gaat en Eemnes 2,9. Of het stuk goed opgesteld is. Dus dat was even mijn vraag. Maar het kan zijn dat ik het verkeerd begrepen heb en dat het helemaal in orde is. Maar dan is mijn vraag niet gesteld.

De heer ...: '...'

De heer Calis: Blaricum en Eemnes zijn allebei sterker gestegen in inwonertal dan Laren.

De heer ...: Dan is het helemaal goed.

De voorzitter: ... dat daar heel weinig tijd voor is om dat uitgebreid te bespreken want Tomin is natuurlijk ik zou bijna zeggen net als sociaal domein een heel moeilijk iets om te begrijpen, zeker voor de nieuwe mensen. Sociale werkplaatsen, Tomin en Participatiewet, hoe dat is. Dat is een ...

De heer Calis: Nou even, het is natuurlijk sociaal domein maar het is mijn collega Karin van Hunnik zit daar in het bestuur voor Laren maar financieel is het de wet op de sociale werkplaatsen, WSW. Die is een tijd, een paar jaar geleden veranderd. Daar mogen geen WSW-geïndiceerden meer bijkomen. Maar de Tomingroep die heeft een uiterste fraaie constructie gevonden waarbij WSW-werknemers meteen gedetacheerd bij de Tomingroep. En die Tomingroep dat zijn 12, 13 verschillende bv's en de Tomingroep kwam onlangs nog in het nieuws dat ze aanmerkelijk meer omzet willen gaan maken. Maar de Tomin WSW-activiteit zoals die hier gepresenteerd worden die komt nu een miljoen tekort en die wordt aangevuld, gegarandeerd door de Tomingroep. Dus voor de gemeente is het budgetneutraal en de Tomingroep spreekt uit als verwachting in deze begroting dat ze ook in de toekomst zich sterk kunnen blijven maken en dit zo voort kunnen zetten.

De voorzitter: En de andere twee begrotings.. Eén wijziging en dan rest de jaarrekening Gooi en Vechtstreek. Ik denk dat dat te ingewikkeld wordt als we dat met elkaar gaan behandelen als de mensen het niet gelezen hebben verder. Tenzij mensen het gelezen hebben of de mensen van de klankbordgroep daar nog iets van kunnen zeggen? Van de andere stukken.

De heer Calis: Zowel de jaarrekening als de begrotingswijziging zijn tamelijk rechtlijnig maar ik zal in elk geval nog kijken of ik daar wat zinnigs van kan vertellen, in de grote lijnen.

De voorzitter: Graag.

## 6 Rondvraag

De heer ...: Nee hoor, ik dank u voor de prettige vergadering.

De heer ...: Nee ook niet.