

Geachte commissie,

Mijn naam is Evert Lammers, Herdershoeve 1. Ik sta hier op persoonlijke titel. Wel hecht ik er aan te melden dat ik als bestuurlid van de BPV Westerheide de nodige besprekingen samen met onze voorzitter Johan van de Water en 2 leden van de BPV Argos, met wethouder de heer Stam over dit onderwerp heb gevoerd.

Op 24 februari 2016 hebt u met 10 stemmen voor en 5 stemmen tegen het voorstel aangenomen om huiseigenaren te verplichten hun hemelwaterafvoer af te koppelen.

Tal van raadsleden maakten zich tijdens deze vergadering zorgen dat de kosten hoog zouden kunnen worden. De wethouder nam deze zorgen weg. In de notulen van de vergadering van 24 februari 2016 lezen we:

“Spreker is ervan overtuigd dat de kosten beperkt kunnen blijven tot een bedrag tussen de € 10,00 en € 1.000,00. Het gemiddelde zal ergens tussen de € 200,00 en € 300,00 liggen.”

Dus gemiddeld € 250. De gemiddelde woning in Laren heeft 125 m2 dak. Kortom afkoppelen, daar bent u met in instemming met het voorstel van uitgegaan, kan voor gemiddeld € 2 per m2 dak in Laren. Wel raar dat tal van gemeenten € 8 of € 10 en soms zelfs nog meer subsidie geven per af te koppelen m2 dak.

Geen wonder dat al spoedig de signalen kwamen dat de kosten aanmerkelijk hoger liggen dan de wethouder u heeft verzekerd. Het rapport Afkoppelen in Laren, Verkenning van methode en kosten, bevestigt dit. De kosten per m2 dak liggen 7 keer zo hoog. Even terzijde, de titel van het rapport, verkenning, maakt duidelijk dat het wellicht voor besluitvorming in de raad had moeten worden opgesteld. Maar dit terzijde.

Wat betekent dit. Laren is ruim 5.000 woningen rijk. Voor het gemak ga ik er van uit dat er ruim 1.000 al afgekoppeld zijn vanwege rieten dak, recente bouw of zo iets. Blijven er 4.000 over. Op basis van € 250 per woning gaat het om totale kosten van € 1 miljoen. Op basis van de verkenning wordt dit 7 keer zo veel. Zonder het te weten hebt u in februari 2016 beslist dat Larense huiseigenaren € 7 mln. moeten gaan betalen. Helaas wordt dit bedrag nog aanzienlijk hoger.

In het rapport staat dat oplossingen zijn afgestemd zijn met de huiseigenaren. In mijn geval is dat juist. In geval van Laren 7 en Laren 30 is dat niet gebeurd.

Laren 7 heeft gemeld dat de voorgestelde oplossing niet kan en dat het daardoor aanzienlijk duurder zal uitvallen.

Voorts heb ik van diverse kanten vernomen dat de oplossingen die in het rapport zijn vermeld vaak de apert goedkope oplossingen zijn. Reden voor een aantal Larense en in Laren actieve bedrijven om er niet aan mee te werken. De conclusie kan daarom niet anders zijn dat de € 1.715 te laag is, te optimistisch.

Dit betekent dat de totale kosten voor alle huiseigenaren zo maar verder op kunnen, en zullen?, lopen naar € 10 mln of meer.

Het afkoppelen, het hemelwater direct de grond ter bescherming van de grondwaterstand, had aanvankelijk veel sympathie. De sympathie die het afkoppelen aanvankelijk had, was zelf zo groot dat veel huiseigenaren die ik gesproken heb daar tot € 1.000 aan wilden spenderen. Deze sympathie is nu geheel verdwenen. Reden is de onderschatting van de kosten en de ogenschijnlijk amateuristische aanpak. Zo komt het in elk geval over. Geen strak project met deugdelijk vooronderzoek, maar een proces waarin ad hoc de weg wordt gezocht maar helaas nog niet is gevonden. Dit stoort de huiseigenaren behoorlijk. Dan gaan de hakken gaan in het zand. Dat kan u niet ontgaan zijn. Er is dus ook nog nauwelijks ontkoppeld. Iedereen wacht af.

Dames en heren, het wordt zodoende tijd de zonnige bril af te zetten en met een reële blik naar het doel, Laren droog, en de kosten te kijken. De huiseigenaar en kiezer verwacht dat van u.

Voor eerder genoemde € 7 a 10 mln. komen wellicht andere, bijvoorbeeld generieke oplossingen in beeld. Laat even los hoe dit gefinancierd gaat worden. Doe eerst deugdelijk onderzoek naar alle oplossingsrichtingen en stop voorlopig geen tijd en geld in het individueel afkoppelen. Want tav het verplicht individueel afkoppelen is inmiddels wel het volgende duidelijk:

Gegeven de hoge kosten en de warrige aanloop, ontbreekt het draagvlak maar ook de wettelijke basis, die immers op redelijkheid is gebaseerd.

Dank u wel.