

Lijst van adviezen en conclusies

Vergadering van de **Commissie Maatschappij en Financiën**
d.d. 20 januari 2011.

- Aanwezig :** VVD
de heer J.B. Werner en de heer B.C. de Nie (plv.)
Larens Behoud
mevrouw I.H. Hentenaar en de heer J.W. van der Zwaan
Liberaal Laren
mevrouw M.C. Kromme en de heer A. Visser
CDA
mevrouw M.S.M. Klingenberg-Klinkhamer en de heer C.J. Vos
PvdA
mevrouw M. Bakker-Snoeij en mevrouw H. Heersink
D66
mevrouw E. van Dorst-Brakel en de heer A.P. Bakker
- Voorzitter:** de heer N.G.M. Wegter (D66)
- Afwezig :** -
- B&W :** burgemeester E.J. Roest, wethouder E.J. de Jong (VVD), en wethouder L.J.M. Janssen (Larens Behoud)
- Overigen :** mevr. B.L.T. Coppens-van Nunen (gemeentesecretaris), mevr. E. van Haasteren (beleidsmedewerker openbare orde en veiligheid BEL Combinatie), mevr. J. Engels (beleidsmedewerker communicatie BEL Combinatie) en de heer Th. de Haar (controller gemeente Laren).
- Cie.griffier:** de heer T.W. Zwemmer
-

Agenda

- 1 Opening, vaststellen agenda**
- 2 Vaststellen van lijsten met adviezen en conclusies van de vergaderingen van de commissies SMO en BOO d.d. 7 en 9 december 2010**
- 3 Mededelingen**
- 4. Raadsvoorstellen:**
 - 4.1 Contract Larens Journaal (01)**
 - 4.2 Servicenormen BEL-gemeenten (02)**
 - 4.3 Archiefverordening Laren 2011 (03)**
 - 4.4 Uitvoeringsplan Integrale Veiligheid 2011 (04)**
 - 4.5 Controleprotocol accountantscontrole jaarrekening 2010 (05)**
 - 4.6 Bestuursopdracht 'Invoering precariobelasting op ondergrondse kabels en leidingen' (06)**
 - 4.7 Bestuurskrachtmetingen 2011 (07)**
- 5. Rondvraag**

Sluiting

1. Opening/vaststelling agenda

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststelling lijst met adviezen en conclusies van de vergaderingen van de commissies SMO en BOO d.d. 7 en 9 december 2010.

De lijst met adviezen en conclusies SMO d.d. 7 december 2010 wordt vastgesteld, met de aanpassing onderaan pagina 2 dat mevrouw **Kromme** heeft gevraagd waarom het ‘groenonderhoud’ gescheiden van Blaricum en Eemnes is aanbesteed.

De lijst met adviezen en conclusies BOO d.d. 9 december 2010 wordt vastgesteld, met de toevoeging van mevrouw **Klingenberg** dat zij met haar opmerking over de marktgelden op pagina 4 bedoelde te vragen of hier sprake is van een verkeerde doorrekening.

T.a.v. de opmerking inzake het gebruik van de ‘vrijvallende’ woensdagavond (bestuurlijke vernieuwing, pagina 3) merkt mevrouw **Kromme** op het juist prettig te vinden als deze zo min mogelijk wordt gebruikt voor extra vergaderingen, zodat voor alle spelers een rustmoment in de vergaderweek ontstaat. Hier blijkt door de commissieleden verschillend over te worden gedacht; de werkgroep bestuurlijke vernieuwing zal zich er over buigen.

3. Mededelingen

Burgemeester **Roest** deelt mee, dat de noodlokalen t.b.v. de Warrekam in de afgelopen weken zijn geplaatst. Het streven is om ze per 1 februari a.s. in gebruik ten nemen. Morgen vindt de aanbesteding van de verbouwing van Warrekam/Schering&Inslag plaats, zodat duidelijk wordt of binnen de financiële kaders is gebleven.

Inmiddels zijn ook de vaststellingsovereenkomsten met de Warrekam en het parochiebestuur getekend. Afrondend komt er dan nog een voorstel naar de raad, op grond waarvan vastgesteld kan worden of het college bij de uitvoering van dit project binnen alle door de raad gestelde kaders is gebleven.

Voorts merkt de burgemeester op, dat prinses Maxima op 9 februari a.s. in Laren is (Singer), er recent een gesprek van de drie burgemeesters en directeur BEL Combinatie met gedeputeerden uit beide provincies is geweest, waarbij de afspraken m.b.t. de komende bestuurskrachtmeting nog eens bevestigd zijn, en het commissievoorstel inzake de bestuursopdracht BEL-zwembad een maand vertraging oploopt, omdat het college van Eemnes zich nader wil beraden.

Wethouder **Janssen** deelt mee dat de uitkomst van de bezuinigingsgesprekken over de subsidies in de Voorjaarsnota zullen worden verwerkt, gisteren de informatieavond over WMO-loket en CJG heeft plaatsgevonden, met een afscheidsetentje zal worden stilgestaan bij de beëindiging van die activiteiten door SWOBEL (uiteraard blijft –samen met Versa- de ouderenzorg e.d. recht overeind), en hij recent met de stichting jongeren Laren heeft gesproken, hetgeen binnenkort een vervolg krijgt.

4. Raadsvoorstellen

4.1 Contract Larens Journaal (01)

Alle fracties kunnen zich vinden in de onderdelen a en b van het voorstel. Wat betreft de onderdelen c en d (uitbreiding pagina's aanwenden voor advertenties en het boeken van de inkomsten ervan) hebben vrijwel alle fracties bedenkingen. Een aantal fracties acht het principieel onjuist dat de overheid advertenties plaatst in zijn gemeentelijke blad (**VVD, PvdA, LL**).

Zij wijzen voorts –net als **CDA en D66**- op de mogelijke oneerlijke concurrentie (het kan blaadjes van lokale verenigingen veel adverteerders kosten) en de tenminste gespannen verhouding met de regels inzake postbezorging (‘nee/nee’-stickers op de brievenbus, daar mag geen drukwerk met reclame worden bezorgd, terwijl het de bedoeling is dat het Larens Journaal zo breed mogelijk verspreid wordt). De fractie van **Larens Behoud** heeft vraagtekens bij de kostenberekening, maar stemt overigens in met het voorstel.

Wethouder **Janssen** geeft aan dat pragmatische oplossingen zouden kunnen worden bedacht, maar hij legt zich neer bij afwijzing van advertenties indien een meerderheid van de raad dat vindt.

De **griffier** wijst erop dat eventuele wijziging van het voorstel via amendement moet geschieden (temeer de commissie geen eensluidend advies tot afwijzing aan de raad heeft).

Mevrouw **Kromme** geeft aan in een amendement te willen bewerkstelligen dat er een extra pagina met voorlichting komt (i.p.v. een van de huidige ‘pretpagina’s’).

Conclusie: de **commissie** adviseert de raad om het voorstel, voorzien van eventuele amendementen, in zijn vergadering te behandelen.

4.2 Servicenormen BEL-gemeenten (02)

Alle fracties onderschrijven de intentie van het document. Er zijn wel vragen of het ambitieniveau niet te hoog is, terwijl sommige aspecten overigens concreter zouden kunnen worden gemaakt. Mevrouw **Kromme** wijst onder meer op enkele foutjes in de brochure (deels taalkundig, deels omdat de feiten inmiddels anders liggen), mevrouw **Heersink** wijst op het belang om deze fouten vóór publicatie te herstellen en de voortgang van dit ‘project’ te volgen aan de hand van prestatieindicatoren, de heer **Werner** doet een suggestie om voor klachten een speciaal e-mailadres te openen (de ‘klachtenbox’), mevrouw **Van Dorst** benoemt het belang van een helder geschreven ontvangstbevestiging en een termijn voor afdoening van alle correspondentie met de gemeente.

De **burgemeester** geeft aan dat dit voorstel wordt gedaan in het kader van de a.s. bestuurskrachtmeting. Het stuk is eind vorig jaar opgesteld, en wordt op onderdelen inderdaad al ingehaald door de actualiteit; uiteraard zal dit worden aangepast.

De suggestie van de ‘klachtenbox’ zal hij meenemen, terwijl voorts bedacht moet worden dat implementatie van de servicenormen ook wat tijd nodig heeft, de intentie en ambitie is er echter voluit.

Hij zegt toe na te gaan hoe het thans geregeld is met de terinzagelegging van gemeentelijke documenten in de bibliotheek (vraag mevrouw **Van Dorst**).

Conclusie: de **commissie** adviseert de raad om het voorstel in zijn vergadering te behandelen.

4.3 Archiefverordening Laren 2011 (03)

Er zijn geen opmerkingen.

Conclusie: de **commissie** adviseert de raad om het voorstel in zijn vergadering te behandelen

4.4 Uitvoeringsplan Integrale Veiligheid 2011 (04)

Alle fracties hebben waardering voor het raadsvoorstel inzake het Uitvoeringsplan en de betrokkenheid en inzet op dit gebied van de burgemeester en mevrouw Van Haasteren.

Enkele fracties (**Larens Behoud, PvdA, VVD**) vragen zich af of het ambitieniveau niet erg hoog is, en waarschuwen voor het wekken van overdreven verwachtingen.

Mevrouw **Heersink** wijst daarbij op het belang van een schone openbare ruimte (de aanwezigheid van rotzooi en vuil lokt onveiligheid uit), mevrouw **Kromme** informeert onder meer naar de stand van zaken m.b.t. het aanbrengen van camera's.

Burgemeester **Roest** dankt de fracties voor het compliment en antwoordt dat bij opstelling van het stuk doelen zijn gesteld, waarbij de positie van Laren op de misdaadmeter van het AD én de 'behoefte uit de buurt' belangrijke referentiepunten waren.

Hij onderschrijft het belang van het tegengaan van een vervuild straatbeeld (extra aandacht voor dit aspect, bekijkt mogelijkheid in een servicenorm te verpakken), geeft desgevraagd aan dat de contraprestatie voor HALT-subsidie inmiddels een bestuurlijk thema in de regio is (burgemeester Muiden rapporteert in maart a.s.), en de gemeente thans in gesprek is met Singer over het aanbrengen van 2 á 3 camera's (met name gericht op terugdringen van autoinbraken); het eventueel aanbrengen van camera's elders wordt nog onderzocht.

De discussie gaat over de memo inzake de zgn. 'Mosquito'. Dit is een apparaat dat geluid met zeer hoge (ultrasone) frequentie verspreidt dat voor jongeren goed hoorbaar is en als zeer irritant wordt ervaren.

De heer **de Nie** merkt op, dat dit middel in ieder geval altijd via de gemeente moet worden ingezet, terughoudend, en wellicht 'mobiel' (de hangjongeren zullen uiteraard naar een andere plek trekken).

Mevrouw **Hentenaar** geeft aan dat er veel kanttekeningen bij inzet van de mosquito zijn te maken, en wijst erop dat afsluiting van de in deze discussie genoemde hangplek (onderdoorgang bij het Hamdorffcomplex) wellicht een betere oplossing is.

De heer **Bakker** informeert naar mogelijke hinder voor de dragers van gehoorapparaten (daar zijn geen aanwijzingen voor, zie mail portefeuillehouder d.d. 20110121).

De fracties van **Liberaal Laren**, **CDA** en **PvdA** zijn tegen inzet van de mosquito (effecten gezondheid niet genoegzaam bekend, stigmatiserend, polariserend, mogelijk Europees verbod).

Burgemeester **Roest** geeft aan dat het gevoel van de commissie over dit onderwerp duidelijk is. Als het al gebruikt wordt, dan zal het in de vorm van een 'pilot' zijn, altijd onderhevig aan een vergunning van de burgemeester en voor rekening van de particulier die het verzoek doet.

Hij wijst erop dat een verbod niet in onze APV is opgenomen, dus de mogelijkheid om het in te zetten is aanwezig.

Mevrouw **Bakker** geeft daarop aan het indienen van een motie te overwegen, om alsnog opname van een verbod in de APV te regelen.

Conclusie: de **commissie** adviseert de raad om het voorstel in zijn vergadering te behandelen.

4.5 Controleprotocol accountantscontrole jaarrekening 2010 (05)

De heer **Visser** wijst op enkele feitelijke onjuistheden in het protocol.

Wethouder **de Jong** antwoordt deze ter harte te zullen nemen en in een volgende versie aan te zullen passen.

Conclusie: de **commissie** adviseert de raad om het voorstel in zijn vergadering te behandelen.

4.6 Bestuursopdracht 'Invoering precariobelasting op ondergrondse kabels en leidingen' (06)

De fracties van **Larens Behoud** en **VVD** zijn zeker niet tegen het voorstel, maar plaatsen wel kanttekeningen bij het risico van lastenverzwaring voor de burger en pleiten voor aansluiting bij het gelijksoortige onderzoek van de gemeente Huizen.

De fractie van **D66** informeert naar de verhouding met een recent door de 2^e Kamer aangenomen motie om de mogelijkheid van het heffen van precario op nutsleidingen af te schaffen, de fractie van de **PvdA** is tegen uitbesteding van een eventueel onderzoek, het **CDA** heeft grote vraagtekens bij de veronderstelde opbrengst voor de gemeente, terwijl de fractie van **Liberaal Laren** de heffing ten principale afwijst (veel leidingen móeten op grond van de Telecommunicatiewet worden gedoogd; ervaringen in andere gemeenten met lange bezwaar- en beroepsprocedures en innigs- en handhavingskosten die gelijk zijn aan de opbrengst).

Wethouder **de Jong** antwoordt dat er inderdaad de nodige hobbels zijn te nemen en hij geen garantie m.b.t. de opbrengst of eventuele lastenverhoging kan geven. Vandaar ook een *onderzoek* naar mogelijke invoering van deze heffing. Dat moet de gemeente zelf doen, omdat een en ander nauw samenhangt met de specifieke, lokale, bekabeling. Het betreft overigens een heffing op kabels van commerciële bedrijven. De gevolgen van de genoemde Kamermotie zijn op dit moment lastig te duiden, omdat uitvoering ervan niet vaststaat; onder meer de Minister en de VNG zijn tegen.

Conclusie: de **commissie** adviseert de raad om het voorstel in zijn vergadering te behandelen.

4.7 Bestuurskrachtmetingen (07)

Onder verzekering van de afspraak met de Gedeputeerde van Noord-Holland dat de provincie 50% vergoedt (geldt voor elke gemeente, er zijn strikt gezien 3 bestuurskrachtmetingen) en de toezegging van de portefeuillehouder dat bij een veranderde toekomstvisie telkens inzicht in de Algemene Reserve wordt gegeven, staan de fracties in beginsel positief t.o.v. het voorstel.

Conclusie: de **commissie** adviseert de raad om het voorstel in zijn vergadering te behandelen.

5. Rondvraag

Mevrouw **Klingenberg** informeert naar de DB-normen voor het geluid van de pompen nabij de Gooiergracht; het geeft veel lawaai.

Tevens meldt zij dat er in de buurt van diezelfde Gooiergracht een schoorsteenveger rondloopt die nogal opdringerig zijn diensten aanbiedt.

Burgemeester **Roest** zal beide zaken nagaan.

Mevrouw **Kromme** wijst op het toenemende belang van de Kadernota en vraagt de overige fracties na te denken over het vullen ervan met prioriteiten en aandachtspunten namens de raad.

Tevens informeert zij naar een eventueel protocol inzake het maken van geluidsopnamen van openbare vergaderingen.

Tot slot informeert zij naar de stand van zaken m.b.t. het jeugdthonk.

Wethouder **de Jong** antwoordt dat de Kadernota nadrukkelijk aandacht heeft. In februari a.s. zal de daadwerkelijke voorbereiding plaatsvinden, in beginsel zal hij in mei a.s. in de raad worden behandeld.

De **griffier** vult aan dat hij in december jl. alle fracties heeft gewezen op de mogelijkheid wensen en aandachtspunten t.b.v. de Kadernota bij hem of de controller in te leveren; deze mogelijkheid staat nog steeds open.

Wat betreft de geluidsopname van vergaderingen wijst hij er op dat alle vergaderingen die onder de vlag van de raad/griffie plaatsvinden worden opgenomen en vervolgens op cd-rom worden gebrand.

De openbare informatieavonden waar mevrouw Kromme op doelt, worden formeel georganiseerd door het college van B&W. Over opname en verspreiding zal het college een beslissing moeten nemen, eventueel vervat in een protocol.

De **burgemeester** vult aan dat in overleg met de griffie sowieso naar moderne apparatuur wordt gekeken, in het kader van de verbouwing van het gemeentehuis.

Wat betreft het jeugdhonk: jeugd is uiteraard een speerpunt bij het WSI-project, de portefeuillehouder is als gezegd in gesprek met de jongeren, maar een apart honk zal moeten worden besproken in het kader van politieke prioritering.

Mevrouw **Bakker** informeert naar een recente woningtoewijzing aan het Tabakspadje, vraagt aandacht voor de veiligheid van fietsers bij de Montessorischool en de recente gladheid bij de Gooische School (Standelkruid).

Wethouder **Janssen** antwoordt dat de woningtoewijzing in het betreffende geval is geschied op basis van de regionale woonvisie en binnen die regels valt.

De veiligheid van fietsers heeft voortdurend aandacht, zeker bij scholen. Er is regelmatig overleg, campagnes e.d.

De **burgemeester** vult aan dat de gladheidsbestrijding op Standelkruid lastig is (zand), maar hij binnenkort met een rapportage over de recente, onvoldoende, gang van zaken komt. De bestrijding van gladheid rond scholen zal daarbij nadrukkelijk aandacht hebben.

Mevrouw **Van Dorst** verwijst naar de informatieavond inzake de WMO en benadrukt het belang van de aanwezigheid van de juiste expertise voor beslissingen over toewijzing van aanvragen.

Wethouder **Janssen** antwoordt dat deze expertise naar zijn mening zeker aanwezig is en bij besluiten over toewijzing natuurlijk altijd een onafhankelijk advies van de WMO-raad hoort.

Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.35 uur en dankt alle aanwezigen voor hun inbreng.

Vastgesteld in de vergadering van de commissie Maatschappij&Financiën van 17 februari 2011.

De commissiegriffier,

De voorzitter,

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

<u>Datum</u>	<u>Toezegging</u>	<u>Portefeuillehouder</u>
09-12-10	bij kwartaalrapportage BEL vergelijkende cijfers voorgaande kwartaal	Roest / Aalders
09-12-10+ 20-01-11	nagaan gevolg niet kostendekkendheid marktgelten: verkeerde doorrekening?	de Jong
20-01-11	nagaan terinzagelegging gemeentelijke documenten in bibliotheek	Roest
20-01-11	nagaan DB-normen pompen Gooiergracht	de Jong
20-01-11	check optreden “stalkende schoorsteenveger”	Roest