

PARKEREN BIJ DEN TOREN

Ik heb hier al meerdere malen gezeten over hetzelfde onderwerp. Het ontbreken van goed parkeerbeleid en de overlast voor bewoners Bij den Toren als gevolg.

In augustus een gesprek geweest met de heer de Cocq en De heer Stam waarin alle punten aan de orde zijn geweest die ik hierna ook op deze plek heb ingesproken.

In september hebben wij als bewoners nog aanvullend een brief gestuurd, waarin we dezelfde problematiek nogmaals hebben aangekaart.

Meerdere malen schriftelijk verzocht om een reactie hierop

Gisteren, 22 januari kwam de reactie van de gemeente. Opnieuw is er niet met steekhoudende argumenten op onze punten ingegaan.

NEE, Wij vermoeden zelfs een verborgen agenda ten aanzien van het ontsluiten van Bij den Toren naar de van de Nispenstraat voor voetgangers (zie punt 5.3 van de agenda). Hier kom ik straks op de terug.

Als gevolg hiervan omschrijf ik de gemeente als volgt:

Wij de gemeente raadplegen de bewoners, burgerraadpleging. Vervolgens maken we plannen die precies het tegenovergestelde zijn van wat de hele straat Bij den Toren graag wenst en daar laten we ze ook nog lekker voor betalen á 53 euro per jaar voor een parkeer vrijstelling!!

Dat kunnen wij als vertegenwoordiger van de straat toch niet uitleggen aan de straat!

Dan liever alles bij het oude. Dan houden we de boel zelf wel vrij. Niet dat dat de sfeer in de buurt verhoogd, maar je kunt als bewoner op bezette (blauwe zone) parkeerplaatsen nou eenmaal niet parkeren.

Ik lees voor uit onze brief van gisteren aan de heer de Cock van de gemeente als reactie op zijn antwoord GISTEREN cc ter info aan Mevr. R. Kruisinga (waarnemend Burgemeester).

----- start brief-----

Beste Heer de Cocq.

Dank voor Uw email van hedenmiddag. (maandag 22 januari)

We zijn inmiddels zo'n 7 maanden met de gemeente Laren in gesprek over een onderwerp dat in de loop der jaren al door meerdere straatbewoners bij U is aangekaart.

In ons schrijven van 18 juli 2017 gaven wij al onze zorg aan dat voor de bewoners die bijvoorbeeld niet meer werken, zoals velen in onze straat, een blauwe zone, waarbij parkeren gedurende de dag (langer dan 2 uur) niet zou kunnen.

Als enige mogelijke oplossing daarvoor noemde U in uw schrijven van 2 augustus 2017

"om de bewoners toch wat meer te beschermen"

het vergroten van de blauwe zone en het intensiveren van de handhaving daarvan.

Pas in Uw schrijven van 15 augustus 2017 geeft U aan dat vervolgens "de bewoners binnen het gebied van een blauwe (zone) een ontheffing KRIJGEN".

Zoals U weet hebben wij in ons schrijven van 14 september 2017 opnieuw gesproken over die ontheffing voor bewoners, er van uitgaande dat die dus kosteloos zou zijn. (zie eerdere brief) Nu, 1 dag voor de commissievergadering over dit onderwerp, komt U na 4 maanden (!) met de mededeling dat het tarief voor die ontheffing Eur 53,50 per jaar zal zijn.

Bovengenoemde "bescherming" lijkt zo wel erg op Siciliaanse toestanden: jij betaalt voor bescherming!

Het gevolg van Uw voorstel is, dat bewoners min of meer gedwongen zijn om een ontheffing te kopen of anders wordt hun auto verbannen naar de vrije plekken op de parkeerplaats bij Singer of in andere straten in de buurt. Dat is nu juist wat de gemeente Laren niet wil.....dat lang-parkerende bewoners op de openbare parkeerplaatsen gaan staan, nietwaar?

Wij geloven absoluut niet dat dit voorstel in de buurt goed zal worden ontvangen. Uitgangspunt van dit overleg was om de bewoners een betere kans op parkeren te bieden, niet om ze op kosten te jagen.

Het is nu duidelijk te laat om nog tot inspreken op de commissievergadering, morgen, te kunnen komen; wij gaan er echter van uit dat U de commissie volledig op de hoogte zult stellen van onze bezwaren en Uw voorstel nog maar eens grondig te overwegen.

Horen graag terug over eventuele vervolgstappen.

Met vriendelijke groet

Ed en Bertie Maaswinkel
Matthijs en Marlies Siers.
Bij den Toren

----- einde brief-----

Vervolpunten over parkeren

- Maximum aantal vrijstellingen dat wordt afgegeven voor specifiek Bij den Toren
- Burgers raadplegen en precies niet doen wat de burger vraagt
- Slechte communicatie - brief -rekken tot het besluit valt - nare ondemocratische gang van zaken
- Tijdens de beurs VERKEER, MOBILITEIT & PARKEREN te Houten, sprak ik een bureau vergelijkbaar aan Royal HasKoning DHV. Tijdens het gesprek kwam naar voren dat een dat vergunningstelsel in onze situatie helemaal niet duurder is, er wordt immers al (als het goed is) intens gehandhaafd op de blauwe zone in dit dorp.
- Zijn vrijstellingen voor de blauwe zone in de Naarderstraat puur voor de Naarderstraat of bruikbaar in het hele dorp?
- Kosten bizar - Situatie gaat achteruit na raadpleging (invoeren blauwe zone ipv gewenste vergunningsstelsel) en nu nog moeten betalen? Dit kunnen we niet verkopen aan de straat die ook hun handtekening zetten voor een vergunningstelsel in de straat en niet voor een blauwe zone.
- Voor vergunningstelsel of een aantal vergunning plaatsten zouden we wel willen betalen.
- Als je als een blauwe zone invoert, dan gratis voor bewoners en spreek een niveau voor handhaving af. Het wordt nergens concreet benoemd hoe vaak handhaving.
- Nu mag de bewoner er weer voor opdraaien!!!! Terwijl deze er drukte voor terug krijgt en op eens moet betalen voor parkeer vergunning. Schandalig!!
- Regel duidelijke verwijzingen naar de grote parkeergebieden met duidelijke borden en (simpele oplossing) plaatst dat meteen ook op de website van Laren. Ik zal dit ook doen op de website woneninlaren.nl.

WEES INVENTIEF!!

Regel een pendeldienst/stoeltjeslift van het aangekochte Crailoo P&R naar centrum Laren en houd alle autobezoekers buiten. Dan heb je pas een attractie!

Gemeente door breek de tunnelvisie! Niet alleen maar meer mensen naar Laren lokken omdat de plaatselijke Retail het zwaar heeft. NEE, verlaag met een verordening de hoge huren van de panden zodat ondernemers daar, en dus bewoners ook, minder onder druk staan. Onderzoek dus of je in een verordening de hoge huren van winkel panden kan aanpakken zodat niet alles zo strak is afgesteld in dit dorp en er lucht kan komen.

Graag straks meer bij [agendapunt 5.3](#) naar aanleiding van een prettig gesprek met de heer Voerman projectontwikkelaar Rabobank terrein.