

**TRANSCRIPT VAN DE VERGADERING BEZUINIGINGEN SOCIAAL DOMEIN EN VERNIEUWING
SCHULDHULPVERLENING VAN DE GEMEENTE LAREN
d.d. 11 februari 2021**

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Kijk, het wordt al druk onder de deelnemers. Volgens mij zijn wij ... Het is acht uur. We gaan beginnen, mensen. We hebben vanavond een informele bijeenkomst waarbij wij twee presentaties te zien krijgen, daarvan kennis gaan nemen, ook nog de gelegenheid hebben om vragen te stellen. Het is geen commissievergadering, maar wij zijn wel thuis te volgen. Dat klopt hè? Antoinette, onze commissiegriffier, die zit erbij. Ja, dat is handig voor u om te weten dat er ook thuis mensen mee kunnen kijken. Mocht u toevallig in uw trainingsbroek achter het scherm zitten, ik acht de kans niet heel groot, want wij zijn tenslotte het gemeentebestuur van Laren, maar toch, ook thuis achter de schermen ...

Mevrouw ...: Ja, dat is ... Zit je ondersteboven, neem ik aan. Dan zit je ondersteboven.

De voorzitter: Doen we dat beschaafd. Maar wij hebben in ieder geval vanavond twee presentaties. De eerste presentatie gaat over de voorgestelde bezuinigingen in het sociaal domein. Het voorstel daarover zal in de maartcyclus van de raad geagendeerd worden. U heeft het al ontvangen. De presentatie wordt gehouden door Jeroen Bigot, vanuit uw HABEL-organisatie. Jeroen, van harte welkom. Fijn dat je er bent.

De heer Bigot: Ja, dank u wel.

De voorzitter: De tweede presentatie gaat over de vernieuwingen in de schuldhulpverlening. Die presentatie is u ook al toegezonden en zal gehouden worden door mevrouw Battoul Rachak, ook reeds in beeld vanuit huis. Het lijkt nog wel of het licht is bij u.

Mevrouw Rachak: Ik heb gewoon een hele felle TL-lamp.

De voorzitter: Heel goed. Nou, dan houden we ons daar maar aan vast.

Mevrouw Rachak: Ja.

De voorzitter: We proberen het geheel in een uur af te ronden. Maar voordat ik het woord vraag aan Jeroen ...

De heer Wegter: Mag ik één ordevoorstel ... Eén ordevoorstel.

De voorzitter: Nico, ja hoor. Ja hoor, mijnheer Wegter, u mag een voorstel doen. Ja.

De heer Wegter: Nou, ik wil ook de gelegenheid aangrijpen om even onze wethouder, nieuwe wethouder, van harte welkom te heten vanavond in dit informele kader. Niettemin, hij is ... Hij bijt vanavond het spits af, als ik het goed zie. Ik ben uitermate tevreden, benieuwd hoe hij zich vanavond van zijn taak gaat kwijten, maar ik twijfel er niet aan dat we vanavond overtuigd zullen worden van een voortreffelijke bewindsman.

De voorzitter: Nou, mijnheer Den Dunnen, als u zo dagend welkom wordt geheten, dan kan het vanavond al niet meer misgaan, toch?

De heer Den Dunnen: Nee.

De voorzitter: Maar mijnheer Den Dunnen, misschien is het goed als u nog enige woorden ter introductie voor vanavond tot ons richt voordat we mijnheer Bigot het woord geven.

De heer Den Dunnen: Ja. Oké. Vanavond ligt dus voor: de bezuinigingen op het sociaal domein, althans, een fiks aantal voorstellen. De tussenpauze, moet ik eigenlijk zeggen, Ton Stam heeft in de korte periode dat hij heeft waargenomen in anderhalf, twee maanden voor verse stappen gezet, stappen gezet om, ja, vast het één en ander in gang te zetten, in het verlengde van ook wat in de regio allemaal al bedacht was. Maar wij dachten dat in Laren, ja, gewoon sneller de koe bij de horens gevat moest worden, dat we niet konden wachten op het hele besluitvormingscircuit van de regio. We hebben een aantal dingen die we zelf kunnen. We hebben gemeend daar vast een voortgang in te maken. Vandaar dat er vanavond ... Als Jeroen dat presenteert zult u steeds zien van: nou, dit is in de regio, dat loopt nog, en dit is bij onszelf, dat hebben we al opgepakt en daar zijn we al mee bezig. Het tweede deel van Battoul, dat gaat echt over de nieuwe wet en de nieuwe wetgeving en de rol die wij daar al dan niet in kunnen spelen. Ook daar lopen wij in Laren, Blaricum en Eemnes een beetje op vooruit, want wij willen met name aan de voorkant, dus eigenlijk voordat de mensen in de schuldsanering komen, willen wij meer aandacht geven aan de mensen die dus zeg maar gemeld worden met betalingsachterstanden. We gaan daar een preventief plan op zetten. Dit als introductie.

6. Toekomstbestendig Sociaal Domein

De voorzitter: Heel goed. Dank u wel. Mijnheer Bigot. Gaat uw gang. Als u, leden, nog even ook een, de deelnemers nog even hun microfoon op stil zetten, anders horen we hier en daar nog deuren openen en sluiten.

De heer Bigot: Zal ik proberen de presentatie alvast erin te krijgen? Want het is altijd even een kunst.

De voorzitter: Ja, nou, dat gaat u vast lukken.

De heer Bigot: Ja. Misschien is het ook goed om ook even aan te geven dat Robin Blom ook aanwezig is, als het goed is.

De heer Blom: Ja, ik ben er.

De heer Bigot: Kijk. Robin ... Ja kijk, dat is Robin. Robin is ... Ja, die kennen jullie. Die is vorige keer ook mee geweest. We doen de presentatie samen. Dus we gaan samen in gesprek met u. Ondertussen ga ik kijken. Ik hoop dat dit dan lukt.

De voorzitter: Kijk, hij is in beeld hoor. Hartstikke goed.

De heer Bigot: Oké.

De voorzitter: Ja.

De heer Bigot: Ja, dit is even zoeken nu. Oké. Dan staat nu alles in beeld? Of staat alleen de eerste pagina in beeld met Nederland en Laren, et cetera? Of ...

De voorzitter: Nou, meer dan Laren hoeven we niet te zien. Ik denk dat u ook wel ... O, dit gaat goed zo. Ja, uitstekend.

De heer Bigot: Zo is het goed hè?

De voorzitter: Ja.

De heer Bigot: Oké, nou, fijn. Nou, fijn dat ik bij u in het midden mag zijn. Het is wel zo dat ik nu wel in de situatie dat ik jullie niet zie. Dus in die zin ga ik gewoon maar in gesprek. Nou, ik ben met dit plaatje maar begonnen, want ja, eigenlijk is heel Nederland wel bezig in het sociaal domein met allerlei ontwikkelingen. Daar is Laren natuurlijk één van de gemeenten bij. Nou, ik hoef natuurlijk niet heel even uit te leggen dat u dat in een regionaal verband doet, met **in de regel** Vechtstreek, maar ook in HABEL-verband. Uiteindelijk waar het helemaal gaat, gaat het om de inwoners in de gemeente Laren. Dat is even als aftrap. Nou, wat ik ga vertellen is: de verschillende maatregelen die in regionaal verband plaatsvinden, die ... Het voornemen daarvan. Want u heeft een document gekregen wat gaat over verkenningen. Die verkenningen, die worden als u daarmee instemt worden die straks gewoon uitgewerkt per onderdeel, om te gaan kijken of dat goede maatregelen zijn. Die komen straks ook weer bij u terug op een X moment voor definitieve besluitvorming. Wat we gedaan hebben de afgelopen tijd, omdat de gemeente Laren samen met de gemeente Blaricum, Eemnes en de gemeente Huizen al allerlei voornemens hebben gemaakt voor bezwaren en bezuinigingen en alle activiteiten waar we u vorige keer hebben over geïnformeerd, ja, die zijn al in gang gezet. Die zitten ook in het document opgenomen. Ik heb dat schematisch meegenomen. Links staat lokaal. Lokaal betekent dat we dat, dat u dat al van plan bent. Rechts staat dan wat er regionaal plaatsvindt op basis van het document dat u heeft gekregen. Dat is een beetje hoe ik door alle sheets heen loop. Is dat in die zin duidelijk, als ik dat op die manier ga uitleggen? Ik denk het wel.

De heer ...: Ja, prima.

De heer ...: Prima.

De heer Bigot: Ja, ik zie niemand. Dus als mensen zwaaien en duimpjes, dat zie ik helemaal niet.

De heer ...: Ja hoor.

De heer ...: Mag ik u vragen om het ...

De heer Bigot: Sorry?

De voorzitter: Ik zie een hand van Andreas Grunwald en Bart Vos.

De heer ...: En Nico Wegter.

De heer Niekus: En Désirée Niekus.

De voorzitter: Ja hoor, gaat uw gang.

De heer ...: Ben ik aan de beurt?

De voorzitter: Ja hoor.

De heer ...: Nou, ik zeg het maar gewoon. Ik kan die sheets niet goed meelesen. Ze zijn op mijn beeldscherm zo klein.

De heer ...: Nee. Ja, inderdaad.

De heer ...: '...'

De heer ...: Wou ik ook zeggen. Het is niet te lezen.

De heer Bigot: O, dat is een probleem.

De heer ...: We zien in beeld inderdaad de huidige sheet en de vorige dia. Kan je ook gewoon alleen de huidige sheet in beeld brengen?

De heer Bigot: Ik ga even kijken hoor.

De heer ...: Je moet bij de weergave-instellingen kijken. Bovenin. Ja, daar. Ja.

De heer Bigot: Moet ik deze dan doen? Deze?

De heer ...: Ja, ja.

De heer Bigot: Of deze?

De heer ...: Nee, de bovenste. Nee.

De heer Bigot: Even inzoomen. Wat we ook kunnen doen ...

Mevrouw ...: Jeroen, je zit onderin een beeldscherm en daarnaast een ... Volgens mij moet je daar zijn, als ik me niet vergis. Nee, beeldscherm, dat halve beeld ... Ja. Nog even verder. Verder. Terug naar dat beeldscherm. Volgens mij ... O nee. Nee, sorry. Normaal zit in PowerPoint zit altijd zo een beeldscherm, dat je dan volledig beeldscherm kunt kiezen.

De heer Bigot: Voorzitter, is het een idee dat we beginnen met schuldhulpverlening dan en dat ik even ga kijken of ik de presentatie zo kan aanpassen dat het wel erop komt?

De voorzitter: Ja, en volgens mij staat hij in het beginbeeld goed. Dus ik denk dat u gewoon terug moet naar de andere weergave. Maar dan beginnen we bij mevrouw Rachak.

De heer ...: Ja.

De voorzitter: Neemt u het dan even over? Dan kunt u weer even.

De heer Bigot: Juist.

Mevrouw ...: Ik heb nog één vraag even over de gang van zaken in de vergadering. Wanneer kunnen de vragen gesteld worden? Wanneer is dat het beste?

De voorzitter: Na de presentatie.

Mevrouw ...: Oké, dank.

7. Informatie nieuwe wet schuldsanering

De voorzitter: We wisselen ... We doen presentatievragen, presentatievragen. Maar dan beginnen we wel nu meteen met de volgende, want anders schiet het niet op. Ja, mevrouw Rachak.

Mevrouw Rachak: Ja, ga ik ook even een poging wagen. Ik weet niet wat u dan ziet als ik dit doe.

De heer ...: Ja, en als u nou naar boven gaat ...

De heer ...: Supermooi.

Mevrouw Rachak: Ja?

De voorzitter: Ja, kijk. Helemaal goed.

De heer ...: Ja, prima.

Mevrouw Rachak: U ziet het volgende scherm? Oké. Dan ga ik even ... Oké. Nou, het zal u niet ontgaan zijn dat ... Als het te technisch wordt, moet u even uw hand opsteken. Al zie ik vooral mijn beeldscherm en mijn presentatie en ik heb heel klein onderin beeld heb ik dan zeg maar de Teams-vergadering. Ik heb maar één scherm nog. Maar als het te technisch wordt, dan roept u alstublieft vooral. Ik ga u meenemen in de ontwikkeling rondom schuldhulpverlening. Daarbij sta ik vooral stil bij de aanpassingen in de wet Gemeentelijke schuldhulpverlening, de belangrijkste aanpassingen. Ik probeer ook nog eventjes stil te staan bij het lokaal beleid wat we en het beleidsplan wat we gaan aanbieden aan de raden in april. Maar ik begin even met de wetwijzigingen binnen het schuldendomein en een stukje achtergrond en de scoop daaromtrent. Nou, op 1 januari is de nieuwe wet ingegaan, waarbij twee hele belangrijke onderdelen ... De wet faciliteert in twee hele belangrijke en dat zijn namelijk de gegevensuitwisseling, met vooral als doel vroeg signaleren van schulden en de gegevensuitwisseling voor het besluit over toegang tot en het plan van aanpak voor schuldhulpverlening. Daarnaast wordt met de wet ook juridische basis gelegd voor, ja, vroeg signalering. U heeft daar de afgelopen twee jaar denk ik ook het één en ander over meegekregen en die is nu in de wet verankerd. Maar ja, belangrijkste punten daarin is dat de vaste lasten crediteuren nu signalen moeten gaan aanleveren. Gemeenten worden verplicht om taken rondom vroeg signalering uit te voeren, zijn ook verplicht om een aanbod te doen voor een gesprek na de ontvangst van een signaal. Een inwoner die een aanvraag voor een ondersteuning doet bij de gemeente, daarvan is nu ook de gemeente de plicht om binnen vier weken daarop te reageren en een gesprek aan te bieden in maximaal binnen zes, acht weken. Dat is ook onderdeel van de verordening die hier zo meteen gewijzigd wordt binnen de HABEL, om binnen acht, maximaal acht weken na acceptatie van het hulpaanbod een beschikking en een plan op te stellen over de toegang. Een aantal andere wijzigingen binnen de wet zijn de wet Vereenvoudiging slagvrije voet, het adviesrecht wat gemeenten gaan krijgen bij schulpbewind en de wet Stroomlijning keten een derde beslag. In de tandwielletjes ziet u ook de doelstelling van deze wijzigingen. Het effectief bieden van schuldhulp, dus meer mensgericht en meer integraal. Preventie als het gaat om vroegsignalering, dus bewust worden, het bewustzijn dat er mensen zijn die in de knel dreigen te komen, dus voordat de problematische schulden ontstaan proberen aan de voorkant met partners en gemeenten om daarop te anticiperen. De wet Vereenvoudiging beslagvrije voet, ja, vooral sociaal en een zorgvuldige incasso, zoveel mogelijk ook gecoördineerd, omdat gestapelde, wat nu, wat voorheen plaatsvond, omdat, ja, tegen te gaan. Ja, en uiteraard, een brede doelstelling is: ja, die inwoner staat

centraal in het kader en daardoor zal je als gemeente en met je partners ook moeten komen tot een brede schuldaanpak waarin je naar alle facetten van het leefdoel van inwoners die te maken hebben met schulden of dreigende schulden, dat je die meeneemt in die brede aanpak. We hebben natuurlijk naast de wetgeving hebben we ook ... Dus de wet roept ons op om bepaalde werkwijzen toe te passen, met hopelijk ook wat meer bescherming ook voor mensen in schulden. We hebben een eigen team schuldhulpverlening binnen de HABEL die er ook op af gaat als het gaat om vroeg signalering en die mensen ook ondersteunen, budget coaching bij Eemnes bijvoorbeeld is een volgens mij een hele succesvolle aanpak, de inzet van een budgetcoach daar. We hebben lokale partners die meehelpten om te voorkomen dat mensen in schulden dreigen te komen of die mensen helpen om weer, ja, orde op zaken te stellen zeg ik misschien even zwartwit. Nou, ik heb een aantal genoemd. Het zijn nog lang niet alle organisaties, maar bijvoorbeeld Versa, Humanitas, de lokale budgetcoachingsactiviteiten, SchuldHulpMaatjes, Tolvrij. Ik heb hier de kredietbank bijvoorbeeld nog niet eens genoemd, het Bbz in Hilversum waar we ook veel mee samenwerken. Even kijken. Ik moet natuurlijk niet vergeten af en toe ook de dia door te klikken. Ja, wat zijn de belangrijkste wijzigingen, inhoudelijk wijzigingen van al deze wetgevingen? Eén van de belangrijke zaken is de berekening van de beslagvrije voet, ja, en de communicatie met verplichte modelmededeling. Bij de berekening van de beslagvrije voet wordt gebruikgemaakt van een rekentool om zo te komen tot een, ja, uniforme berekening. Dat leidt in principe tot een basis beslagvrije voet. Daarin worden wel alle kosten meegenomen, eigen woning, leaseauto, andere lopende beslagen, verrekeningen, premies, zorgverzekering, et cetera. Ja, en dat moet dan uiteindelijk leiden tot die toepassing van die 95-procent-regel. Uitgangspunt daarvan weer is in met de nieuwe wetgeving is: we gaan allemaal aflossen. Althans, we niet, maar iedereen die schuld heeft, die gaat aflossen. Dat is het uitgangspunt van de afloscapaciteit van vijf procent. Het geldt echter alleen voor nieuwe beslagen. Consequentie is dat inwoners die binnen de Participatiewet binnen een jaar de maximale termijn voor het uitvoeren van een herberekening ook een afloscapaciteit van vijf procent dienen vrij te maken. Dat betekent wel dat sommige groepen er dan per saldo op achteruit gaat. Dus daar wordt op dit moment nog geen rekening gehouden met die afloscapaciteit van vijf procent. Ik sla misschien wat dingen over, maar vooral vragen, want het zijn ... Er gebeurt heel veel binnen schuldhulpverlening per 1 januari en het komende anderhalf jaar. Belangrijk is ook die coördinerend deurwaarderschap. Dat betekent dat wanneer er sprake is van gelijke vorderingen op één inkomen, op één inkomstenverhouding, dus samenloop van beslag ... Dat betekent dat de partij met het oudste executoriale beslag het coördinerend deurwaarderschap op zich moet gaan nemen. Die voert dan ook de communicatie, die int en die verrekend daar waar van toepassing is met alle betrokken partijen. Maar dat moet wel ingeregeld worden. Zolang die verbreding van het beslagregister nog niet is gerealiseerd moet daar wel onderling afstemming in plaatsvinden. Nou ja, en dan natuurlijk vroeg signalering. Vaste lasten crediteuren moeten nu signalen gaan aanleveren en gemeenten moeten daar ook wat mee gaan doen nu. Wij hebben bijvoorbeeld in de HABEL ... Zij hebben anderhalf jaar geleden opgestart met het project vroeg signalering, waar ze specifiek één medewerker hebben die op het moment dat een signaal binnenkomt ook echt erop afkomt, met als doel ook om te voorkomen, ja, dat schulden inderdaad problematisch worden. Ja, dat zijn denk ik voor nu even de belangrijkste in deze. Ik heb nog een hele lijst, maar dat laat ik even voor als er nog wat vragen komen. Dan kan ik daar altijd nog op ingaan. Ja, de impact daarvan is dat wij als gemeenten ook te maken hebben met verschillende rollen, welgeteld zes verschillende rollen, waar drie onder de beslagleggende partij vallen. Dat is zeg maar de invordering belastingdomein, invorderingen verrekenen binnen het sociaal domein en invordering overige vorderingen. De rol van de inhoudingsplichtigen en de schuldhulpverlener, met daaronder dan die twee belangrijke aspecten als het gaat om vroeg signalering en ondersteunen en verbinden bij het maken van een plan van aanpak, inclusief die voor de beslagvrije voet. Nieuwe wetgeving betekent ook beleid aanpassen, werkprocessen en keuzes ook lokaal maken. De keuzes die gemaakt worden in je beleid hebben dan natuurlijk ook effect op de in te richten werkprocessen en betrokken partijen waarin je in het schooldomein samenwerkt. In april, dat was in eerste

instantie gepland voor maart. Maar dat gaan we niet redden met in proces. Maar in april gaan we, komen we naar de raad toe met een nieuw beleidsplan waar in ieder geval de kaders hoe wij met de wijzigingen omgaan en onze ambities daar aan u willen gaan voorleggen. Er komt ook een wijziging van de verordening schuldhulpverlening. Ja, u ziet een plaatje met vijf balken. We hebben geprobeerd om de samenwerkende en samenwerkingspartners in het schuldendomein weer te geven, ook in het kader van vroeg signalering, om een idee te hebben van wie er allemaal, ja, meedoen in dat schuldendomein of te maken hebben met inwoners die schuldenproblematiek hebben in dat schuldendomein. Dat zijn zorgverzekeraars en nutsbedrijven, Energy Drink, de huur, de woningbouwcorporaties, uiteraard lokale partners. In deze ziet u de balk preventie en schulden, waarin ook in het beleidsplan en wat de heer Van Dunnen ook aangaf aan het begin: het geldt niet alleen voor Eemnes en Laren en Blaricum, maar voor de hele HABEL, dat we doorgaan met het inzetten op preventie en proefsignalering, los van dat hij nu een plek heeft gekregen binnen de wetgeving, dat we al bezig waren om daar volop in te zetten en daar gaan we ook mee door. Omdat ... Om die signalen ook adequaat op te kunnen pakken gaan we ook aansluiten bij vindplaats schulden van het BKR, om die signalen ook tijdig door te kunnen krijgen en zo dat ze ook tijdig bij onze, ja, medewerkers terechtkomen die dan weer actie kunnen ondernemen. Ja, als het gaat om heffen en beslag ziet u onze voornamelijk gemeentelijke, ja, instellingen en de overige ketenpartners, zoals bewindvoerders en deurwaarders, waar we ook, ja, wat intensiever het gesprek mee aangaan, ook in het kader van in een andere belangrijke wijziging voor gemeenten is dat adviesrecht. Ja, en daar zal je ook aan de voorkant met name met bewindvoerders ook het gesprek aan moeten gaan: hoe gaan we voorkomen dat we überhaupt zover komen dat er een bewindvoering wordt opgelegd? Kunnen we daar in het kader van adviesrecht of aan de voorkant wellicht met andere instrumenten op inspelen? Ja, hoe werken we samen in deze? We hebben een aantal overlegstructuren. Misschien heb ik niet alles meegenomen, maar ik denk: ik heb in ieder geval even wat, de belangrijkste genoemd. Lokaal hebben we een werkgroep schuldhulpverlening binnen de HABEL. We hebben regionaal met het loket BBZ Hilversum hebben we regelmatig overleg. We hebben binnen de HABEL ook sinds eind vorig jaar, medio vorig jaar, een team wat specifiek zich bezighoudt met de coronacrisis en eventuele te nemen maatregelen op allerlei terreinen, of dat nu te maken heeft met inkomensondersteuning, schulden of zoals nu bijvoorbeeld de nieuwe regeling TONK waar we per 1 maart klaar voor moeten zijn in het kader van de aanvragen die waarschijnlijk gaan komen. Ja, we werken, ja, binnen de BEL met de BEL-combinatie werken we ook op het gebied van schuldendomein, ook op beleidsterreinen werken we actief samen, de Stadsbank, de rechtbank Midden-Nederland heeft sinds kort een overlegstructuur ook in het leven geroepen, met name gericht op dat adviesrecht en bewindvoering, om informatie-uitwisseling, gemeenten die met vragen zitten kunnen daar terecht ... Een soort, ja, knooppunt ook om te komen, ja, tot dat gesprek met de bewindvoerders. Ik zie mijn presentatie ineens weg. Ziet u hem nog?

De heer ...: Ik zie hem nog.

De heer ...: Ja.

Mevrouw Rachak: O, oké. Oké. Nou, ik zie u allen ineens in beeld, maar mijn presentatie niet meer. Oké. Ja, en tot slot, ja, we gaan aan de slag in 2021. Het beleidsplan wat u gaat krijgen, dat heeft als titel: schuldhulpverlening integrale aanpak schuldhulpverlening 2021 2022. Normaal wordt het voor vier jaar wordt er een beleidsplan aan u aangeboden. Waarom nu korter? Dat heeft een tweetal redenen. Eén is omdat een aantal brede beleidsplannen sociaal domein over twee jaar aflopen. Twee, we zitten midden in een, ja, wereldwijde crisis die in Nederland in ieder geval een grote impact heeft ook op de ondernemers. We weten nog niet wat dat gaat betekenen als het gaat om het schuldendomein. Dat zou best kunnen betekenen dat wij nu een beleidskader aan u voorleggen. We gaan ook kijken hoe we de uitvoering ook in een plan kunnen

gieten en hoe we die preventie en die vroeg signalering beter vorm kunnen of nog beter vorm kunnen geven. Maar het zou best weleens kunnen zijn, want we hebben nog geen zicht op de effecten van de coronacrisis, althans, nog geen volledig zicht. Het zou best weleens kunnen zijn dat we, en misschien wel eind van dit jaar en misschien volgend jaar weer bij u terugkomen, met een nieuw kader of in ieder geval bijsturen in het beleidskader schuldendomein. Wij gaan een aangepaste verordening ... Althans, een aantal artikelen worden gewijzigd, die gaan we gaan u voorleggen. Wij gaan met onze samenwerkingspartners opnieuw het gesprek aan, bijvoorbeeld de Stadsbank. Daarmee hebben we een contract lopen en een addendum wat een paar jaar geleden voor het laatst is gewijzigd. Nou, we leven nu in een andere realiteit, dus misschien is het goed om daar even met elkaar het gesprek aan te gaan en ook aanbod en ondersteuning, dat die er misschien ook anders gaat uitzien. Het loket in Hilversum voert op dit moment de Tozo, zeg maar de inkomensondersteuning, uit voor ondernemers die, ja, die, ja, in hun inkomen zijn getroffen. De TONK wordt per 1 maart in de uitvoering gebracht. Maar ja, u wordt regelmatig op de hoogte gehouden en van de Tozo hebben we tot nu toe in de regio HABEL bijna 1700 ondernemers gebruikgemaakt. Wij voorzien in het meest gunstige scenario, dat hebben ook meerdere organisaties ook doorgerekend, dat zo een twintig procent minimaal op de één of andere manier ondersteuning gaat zoeken bij de gemeente. Of dat nu te maken met woonkostentoeslag, inkomensondersteuning, ondersteuning bij schulden. Maar wij vermoeden ... Wij verwachten dat eind van dit jaar dat of tweede kwartaal van 2021, derde kwartaal, wat meer zichtbaar gaat worden wat dat betekent voor de ondernemers en ja, het inkomen wat ze waarschijnlijk als ondernemers hebben verloren. Nou, ik heb al, ben uitgebreid stilgestaan denk ik bij preventie en vroeg signalering. Wij gaan de tool van BKR gaan we inrichten. Dat is dat VPS, Vindplaats Schulden. Er zijn ... Er is een landelijk convenant vroeg signalering. Dat betekent echter niet dat wij lokaal klaar zijn. We moeten met lokale partijen ook nog aan het werk om dat landelijk convenant te vertalen naar, ja, eventueel specifiek lokale afspraken en we willen wat meer inzicht in de aanpak van het voorveld en de effectiviteit. Ook daar gaan we het gesprek aan met organisaties als SchuldHulpMaatjes, Tolvrij, et cetera. Waar zijn ze mee bezig? Welke doelgroepen bedienen ze? Hoe kunnen ze elkaar versterken, maar kunnen ze ook ons ook, kunnen we elkaar daarin ook versterken? Ja, en we gaan aan de slag om te kijken of we, ja, meer inzicht kunnen krijgen in ondernemers met schulden of ondernemers die in schulden dreigen te komen en jongeren. Jongeren schijnen ook in deze crisis, ja, wat meer schulden te maken dan normaal. Ook daar gaan we ons op, wat meer op focussen komende periode. Ja, en dat was dan mijn presentatie voor nu.

De voorzitter: Dank u wel.

Mevrouw Rachak: Alstublieft.

De voorzitter: Ik zie een paar handjes omhoog. Ik begin bij mevrouw Niekus. Die was als eerst.

Mevrouw Niekus: Dank u voorzitter en dank inderdaad voor deze presentatie. Het is een heel veelomvattend stuk. Schuldhelpverlening is natuurlijk heel breed. Even een paar korte vragen. Het eigen team, waar u het over heeft. Uit hoeveel mensen bestaat dat? Dan wil ik graag ook voor de ouderen, de 67-plussers, zijn natuurlijk ook mensen die met een kleine AOW en een huur of een woning hebben, die moeten ook in beeld komen, want die mensen kunnen niks meer verdienen en ja, dat is natuurlijk dan ook nog een doelgroep. Monitoren hoop ik inderdaad dat jullie daar direct mee gaan beginnen. Ik vraag me af of het probleem in Laren ook hoog is. Dan nog één vraag. De ondernemers die in de problemen zitten door de corona, helpen we alle ondernemers? Of zijn dat de ondernemers die hier gevestigd zijn met hun bedrijf, maar elders wonen? Dat zijn ze even. Dank alvast.

De voorzitter: Dat zijn scherpe vragen, mevrouw Niekus. Het woord is aan de heer Van der Zwaan. O, Wim, je staat uit. Heel goed.

De heer Van der Zwaan: Ik heb in deze presentatie veel gehoord van: we gaan dit doen, we gaan dat doen. Zou dat in dat werkgroep of de groep die het uitvoert vergroot moeten worden? Want dat is nogal wat met jullie plannen. Het ziet er heel goed uit, maar er zal ook mensen achter moeten zijn die dat allemaal gaan uitvoeren. Dus houdt dat in, al die plannen? Of komt er een tijdlijn van: plan één wel, plan twee niet? Dat was mijn vraag.

De voorzitter: Heel goed. Het woord is aan de heer Wegter.

De heer Wegter: Ja. Dank voor de presentatie. Ik neem aan dat we die ook kunnen krijgen via de mail. Ik heb eigenlijk vraag van algemene zin. Er is dus een nieuwe wet, begrijp ik, die vanaf 1 januari dit jaar in werking is. De bedoeling van die weet ik neem ik aan om de zaak efficiënter te maken, maar gelijker tijd ook ervoor te zorgen dat men tijdig de hand aan de ploeg kan slaan. Vandaar dat preventie en zo blijkbaar een grote rol gaat spelen. Het lijkt me een goede aanpak. Maar mijn vraag is eigenlijk: hoe ... De vooruitzichten zijn gezien corona, hebt u zelf aangegeven, dat we waarschijnlijk rekening moeten houden dat er een aanzienlijke stijging zal zijn van aanvragen om bij die schuldhulpverlening in aanmerking te komen. Dus deze nieuwe wet, heeft die, naast de efficiency, had u ook de bedoeling om tot bezuinigingen te komen of is het in de huidige omstandigheden volstrekt onrealistisch om te denken dat er nog van bezuiniging sprake kan zijn? De tweede vraag is: over hoeveel bedragen gaat het? Heeft u enig idee wat bijvoorbeeld in Laren op dit moment aan schuldhulpverlening ... Over hoeveel mensen gaat het dan? Om een beetje een idee te krijgen van het belang van de situatie in Laren. Dank u wel.

De voorzitter: Dank mijnheer Wegter. Mijnheer Van der Berg.

De heer Van der Berg: Dank u wel voorzitter. Dank u wel voor de presentatie. Ik denk dat de vragen al gesteld zijn, maar de vragen die wij hadden opgeschreven is en zijn, los van het politieke, want daar komen we dan in de gemeenteraad wel op terug: om exact hoeveel mensen inderdaad gaat het in Laren op dit moment? De tweede vraag is: de ondernemers inderdaad en dat werd al aangegeven door een collega, worden die zeg maar nu per direct geholpen als het voorstel is aangenomen? Nou, mevrouw Niekus heeft hem zelfs al wel gedefinieerd, maar ik hou hem breder. Worden ondernemers geholpen? De derde is ... Maar dat is ook een beetje een politieke, dat dat natuurlijk op zich door de wijze waarop we dit nu behandelen wel weinig democratisch is, omdat het verder niet in een, ja, in de breedte verkondigd is. Maar daar kan de presentatrice van dit verhaal niks aan doen, maar dat is meer aan de wethouder, hoe hij deze belangrijke onderwerpen vanavond, dat dat natuurlijk een beetje vervelend is dat we nu met slecht weer zitten en dat de techniek ons in de steek laat, maar hoe wij dit spel in Laren breed langs de bevolking heen krijgen. Dat is eigenlijk de derde vraag.

De voorzitter: Ja. Dan heb ik nog de heer Grunwald.

De heer Grunwald: Dank u wel voorzitter. Ja, er is natuurlijk al één en ander aan u gevraagd. Maar mijn algemene indruk is ... Allereerst bedankt voor deze omvangrijke presentatie. Schuldhulpverlening is duidelijk geen makkelijke zaak om te bieden, is ook voor de betrokkenen helemaal niet leuk, anders dan dat het wel uitzicht op normalisatie van financiële huishouding biedt. Ik geef toe dat ik niet alles zomaar in één keer heb kunnen volgen. Dat brengt mij wel bij de vragen uit één ... Maar ik denk dat ik dat wel als ik het stuk voor me heb wel alsnog zou kunnen begrijpen wellicht. Maar dan heb ik nog wel bij de vraag die aansluit bij mijn voorganger en dat is van: ja, hoe wordt dat bij de mensen gebracht die dat nodig hebben? Wordt er ook

voorzien in een evaluatie op enig moment? Want dit is wel een dusdanig bureaucratisch geheel dat ik ook weer bang ben dat mensen als ze niet adequaat geholpen worden ook weer daarin kunnen verzeilen. Daar hebben we dus recente voorbeelden van. Dus daar ligt mijn zorg. Dus ik zou heel graag de vragen, en misschien is dat voor de Rekenkamer, voor als er vanuit die kant meegeluisterd wordt, dat daar dus ook even gekeken wordt: hoe effectief is dat eigenlijk, wat we met zijn allen doen? Dank u wel.

De voorzitter: Dank.

De heer ...: Voorzitter, mag ik even inbreken?

De voorzitter: Jazeker.

De heer ...: De presentatie is onlangs door de griffie rondgestuurd. We hebben ze allemaal, die presentatie.

De voorzitter: Ja. Ja. Ik hoor een heleboel technische vragen en dan nog een vraag aan de heer Den Dunnen over verschillende politieke besluitvorming en hoe de inwoners betrokken worden. Zullen we eerst even alle technische doen?

De heer ...: Ja, prima.

De voorzitter: Mevrouw Rachak, gaat uw gang.

Mevrouw Rachak: Ja, ik hoop dat ik alle vragen heb kunnen onthouden. Ik heb eerlijk gezegd niet meegeschreven.

De voorzitter: Ik kan u helpen.

Mevrouw Rachak: Ja. Als het gaat ... Eén van de vragen was: is de doelstelling om hier een bezuiniging mee te realiseren? Ik geloof niet dat dat de achtergrond is. Het was meer een deel van de wijziging in de wetgeving is ook bescherming van de burger, dat er niet tien loonbeslagen op één inkomen aan de orde is, wat in het verleden gebeurde. Belangrijk in die vroeg signalering, hoe zorg je aan de voorkant dat mensen in beeld zijn bij beginnende schulden, dus bij betalingsachterstanden dat die al in beeld zijn voordat überhaupt schulden zich gaan ombouwen? Dus ik ... Ja, dat is mijn persoonlijke mening. Ik denk niet dat daar zozeer een bezuinigingsachtergrond is van de wijziging, maar ook voor een deel ook bescherming van de burger en een toegang, een brede toegang bieden tot schuldhulpverlening, omdat de schuldenproblematiek in Nederland de afgelopen jaren weliswaar licht is gedaald, maar nog steeds een groot probleem vormde. Mevrouw, zit even in mijn scherm, Niekus geloof ik, die begon met wat vragen. Als het gaat om de doelgroep 67, wij richten ons niet zozeer op de doelgroep 67 jaar en ouder, moet ik eerlijk bekennen. Volgens mij, maar dat kan ik even voor u uitzoeken, hebben wij op dit moment ook als het gaat om schuldhulpverlening weinig tot geen 67-plussers in de schuldondersteuning. Maar dat ga ik voor u nog even nakijken voor de zekerheid, want ik zeg dat nu even omdat ook in de werkgroep schuldhulpverlening deze leeftijd ook niet aan de orde is geweest, ook in de casusbesprekingen niet. Even kijken. U had nog een vraag met betrekking tot ...

De voorzitter: Ondernemers.

Mevrouw Rachak: Ondernemers inderdaad. Gaan we alle ondernemers helpen of alleen die in HABEL wonen? In de eerste instantie gaat het om ondernemers om ... Of in de eerste instantie, het gaat om inwoners die, ondernemers die ook inwoner zijn binnen de HABEL, binnen de gemeente Laren. In principe moet de

ondernemer daar waar hij ingeschreven staat, bij die gemeente om ondersteuning vragen. Heb ik zo al uw vragen, mevrouw Niekus?

Mevrouw Niekus: Ik had nog even een vraag. Dat schuldhulpteam wat jullie hebben, uit hoeveel mensen bestaat dat

Mevrouw Rachak: Ja. Uit hoeveel mensen dat bestaat. Het schuldhulpteam aan sich binnen de '...' (*haperingen in geluidsoptname*) voor wordt uitgevoerd, dat bestaat uit drie mensen op dit moment. We zijn wel aan het kijken naar de '...' wat en budget coaching '...' voor uitbreiding. Daarnaast wat de heer '...' met het voornemen om op wat lokale initiatieven op te pakken en zou ook gevolgen kunnen hebben voor capaciteitsuitbreiding eventueel, '...' die we gaan opzetten. Ja, er was nog een vraag over: het is nogal veel en wat betekent dat dan voorin? Gaan we het allemaal doen? Of zijn het vooral plannen? Kijk, wet is wet. Je moet '...'. Deze wijzigingen zullen wij als gemeente op één of andere manier gaan inbedden in onze aanpak en gaan uitvoeren. '...' ook dingen. Het klinkt misschien alsof ze '...' die indruk te wekken. We zijn al bezig met ondersteuning voor schulden. We zijn al bezig ... We hebben samenwerkende partners als het gaat om bewindvoering, '...' en vroeg signalering. Alleen we willen graag ... We denken dat de schuldenproblematiek een grotere rol gaat spelen '...' nog steviger op in gaan zetten en voor problemen bij de inwoners juist groter gaan worden. '...' misschien, wij gaan of wij willen dit of, maar dat wil niet zeggen dat we het niet al doen. We willen ... Het is ... Daar waar het nu versnipperd gebeurt, ook de ondersteuning, te meer gaan integraal benaderen. Ook '...' bij ons, we hebben verschillende opties van de afdelingen. Ook daar zullen we wat, ja, met elkaar gaan samenwerken of wat intensiever met elkaar moeten gaan samenwerken en meer visie gaan delen met elkaar, ook in het kader van preventie en vroeg signalering. Ja. Heb ik zo de technische vragen denk ik ondervangen?

De heer ...: Nee. Hoe hebt u ... Over hoeveel mensen gaat het? De vraag in Laren bijvoorbeeld. Over hoeveel mensen gaat het?

Mevrouw Rachak: Ja. O ja. '...'. Ik heb wel een overzicht, maar dat is HABEL-breed. Maar die wil ik wel graag nasturen. Via '...', dat ik even de aantallen, maar ook de financiën, de bedragen, de budgetten bij de schuldhulpverlening voor de gemeente Laren nasturen.

De heer ...: Ja, oké.

De voorzitter: U heeft nog één vraag, mevrouw. Dat is de vraag van de heer Grunwald over de evaluatie, gaat daarover.

Mevrouw Rachak: Evaluatie?

De heer ...: Evaluatie, ja. Tussentijdse evaluatie.

Mevrouw Rachak: Storing bedoelt u?

De voorzitter: De verbinding is volgens mij niet helemaal goed, maar mevrouw Rachak, als u even uw camera uitdoet, over het algemeen verbetert dat de geluidsverbinding.

Mevrouw Rachak: Ja. Ik zet mijn camera even uit. De heer Grunwald had een vraag over evaluatie.

De heer Grunwald: Ja, ik vroeg of het beleid wat ingezet wordt op enig moment ook geëvalueerd wordt, zodat we kunnen zien wat voor effecten dat heeft.

Mevrouw Rachak: Ja. Wij gaan aan de slag om ook een dashboard op te zetten, om ook meer '...' te krijgen in de cijfers. In het beleidsplan wat we gaan voorleggen aan de raad worden '...' tellingen opgenomen en die willen we ook gaan evalueren. '...' zegt de wet ook richting de gemeente: u moet ook uw beleid gaan evalueren. Dus wij gaan daar ook zeker '...'. Wanneer, dat moet ik nog uitwerken. Maar er komt een tijdslijn.

De heer Van der Berg: Voorzitter.

De voorzitter: Ja, mijnheer Van der Berg.

De heer Van der Berg: Mijn vraag was nog in hoeverre als we dit zouden vaststellen, of dan per direct ondernemers worden geholpen. Tegelijkertijd is in de presentatie gezegd of in één van de beantwoordingen gezegd dat het om ondernemers gaat die in de HABEL schuine streep in Laren wonen. Dus de vraag is enerzijds van: worden de ondernemers meteen geholpen? Maar hoeveel ondernemers kunnen zich gaan melden die in Laren wonen, maar elders een bedrijf hebben?

De voorzitter: Mevrouw Rachak.

Mevrouw Rachak: Ja, ik heb uw vraag even niet meegekregen. Ik ben even van wifipunt veranderd, omdat verbinding heel slecht is. Ja.

De heer Van der Berg: Herhaal ik hem. De eerst... De vraag was: kunnen ondernemen... Als wij dit hebben vastgesteld, stel dat dat gebeurt, in hoeverre kunnen dan ondernemers ... Worden die zeg maar direct, kunnen die hierin meegenomen gaan worden, gelet op de huidige coronacrisis? In de beantwoording van één van de andere collega's komt bij mij de vervolgvraag: hoeveel ondernemers die in Laren wonen, maar elders in de problemen raken, kunnen zich hier in Laren gaan melden? Omdat u zegt van: ze moeten in Laren of in de HABEL, maar in ieder geval in Laren wonen. Kan het dus ook zijn dat wij een toeloop krijgen van ondernemers die elders hun geld verdienen met bedrijven?

Mevrouw Rachak: Ja. Als het goed is, zijn de inwoners die al nu in de knel komen financieel gezien, die maken als het goed is gebruik van de inkomensondersteuning de Tozo. Die cijfers ga ik als het gaat om aantal inwoners voor Laren die daar gebruik van maken, die kan ik zo even opvragen voor u. Die heb ik wel zo kant-en-klaar. Ik moet ze alleen even opzoeken. Als het gaat om uw vraag van: worden ondernemers meteen meegenomen? Natuurlijk, ondernemers die ondersteuning nodig hebben en die bij ons, die ons bellen of daarvoor bij ons aankloppen, die krijgen nu ook al hulp. Ik moet u ook eerlijk zeggen, de afgelopen twee maanden hebben we als ik me niet vergis één ondernemer specifiek die om hulp, ondersteuning, heeft gevraagd. Maar alles hangt samen met ook de inkomensondersteuning Tozo. Die regeling wordt per 1 april voor de vierde keer verlengd. Zolang die Tozo in stand ... Zolang die inkomensondersteuning er is, hebben ondernemers als het gaat om inkomen, hebben ze een vangnet. De vraag is: wat gebeurt als die, als dat vangnet wegvalt zo meteen na 1 juli, als die vierde Tozo niet verlengd wordt? Wij denken dat dan, dat meer ondernemers zich gaan aanmelden bij de gemeente voor ondersteuning. Maar het laat onverlet dat ondernemers zich nu al kunnen melden als zij ondersteuning nodig hebben, dat ze zich bij ons kunnen melden. Wij gaan dan met hen samen kijken hoe we ze kunnen helpen daarin. De tijdelijke, de TONK als het gaat om noodzakelijke kosten, die is ook net, ja, door de overheid per 1 januari met terugwerkende kracht ... Ondernemers kunnen per 1 maart kunnen ze aanvraag indienen als zij hun noodzakelijke kosten, met name woonkosten, niet meer kunnen betalen, of dat nu huur is of hypotheek, kunnen ze een aanvraag indienen bij de gemeente in het kader van TONK voor ondersteuning daarin. Daar zijn we op dit moment, om dat

uitvoering technisch in te regelen, maar per 1 maart kan iedereen, dus ook de ondernemer, daar aanspraak op doen.

De heer Van der Berg: Maar ook ondernemers die dus buiten Laren hun business draaien. Die komen allemaal in Laren terecht.

Mevrouw Rachak: Ja. Als ze inwoner zijn van Laren, dan vallen ze onder inderdaad de regeling van de gemeente Laren. Ja.

De voorzitter: Mijnheer Den Dunnen, onze portefeuillehouder.

De heer Den Dunnen: Ja.

De voorzitter: Afronding van deze presentatie.

De heer Den Dunnen: Ja. Er was één vraag voor mij: hoe gaat u dit bekendmaken? Nou, we zullen daar de publiciteit voor zoeken. Intussen zijn we ook bezig samen met Eemnes om te kijken van: hoe werkt dat nu bij jullie met de budgetcoach? Ik heb die budgetcoach al gepeild en daar kunnen we ook een X-hoeveelheid tijd van afnemen. Wat ik ook zou willen is, en dat gaan we dan ook uitvragen, om zowel zeg maar administratieve maatjes als andere maatjes zien te werven via Versa en eventueel andere organisaties, zodat wanneer er vroeg signalering plaatsvindt, dat we ook zo snel mogelijk daarop af kunnen gaan en de mensen die daar een beroep doen hulp bieden. Dus ook dat zullen we in de publiciteit brengen, waarin we dus inwoners van Laren zullen vragen of zij mee willen werken, of zij een opleiding willen hebben voor budgetmaatje of iets dergelijks. Dus dat, ja, zal een stuk publiciteit moeten geven.

Mevrouw Rachak: Ik ...

De voorzitter: Mooi. Dank.

Mevrouw Rachak: Ja. Als u nog wilt weten hoeveel ondernemers op dit moment gebruik hebben gemaakt van de Tozo, kan ik u dat cijfer nu noemen, als u dat wilt.

De voorzitter: Ja, toe maar.

Mevrouw Rachak: Als het gaat om levensonderhoud, hebben in Laren zeg maar Tozo uitkering één, twee en drie tot nu toe, daar 326 ondernemers gebruik van gemaakt. Er zijn twintig kredieten verstrekt aan ondernemers. Specifiek alleen Tozo drie, dus de laatste regeling, daarvan hebben ... 121 ondernemers maken daar gebruik van. Ja, dat zijn even de laatste cijfers tot en met medio januari.

De heer ...: Ja, dus dan komt de verwachting wel uit dat daar toch een redelijke, ja, vloed van aanvragen straks gaat komen met de nodige problematiek daarbij.

De voorzitter: Helder. Dank mevrouw Rachak. Dan ook aan de wethouder Den Dunnen. Ook ontzettend fijn dat u ons nog even wat gegevens na wilt sturen.

Mevrouw Rachak: Ja.

De voorzitter: Wordt zeer gewaardeerd.

6. Toekomstbestendig Sociaal Domein (2)

De voorzitter: Dan gaan we terug naar de eerste presentatie. Dan geef ik weer het woord aan mijnheer, de enige echte mijnheer Bigot.

De heer Bigot: Ja.

De voorzitter: '...' lukken. Ja, maar het gaat vast lukken.

De heer Bigot: Ik hoop dat het nu wel goed ... Als het goed is, gaat ... Robin gaat hem proberen erop te zetten en ...

De voorzitter: Dat is schermvullend.

De heer ...: Oké.

De heer Bigot: Hij zou ... Ik zal kort even de '...' doen ... Hij is wat minder fancy, maar hij is wel volgens mij beter leesbaar. Dus ik heb geprobeerd de PowerPoint even om te bouwen snel. Dus er zijn ... Nou, hij ziet er ongeveer zo uit. Wat ik net zei is van: we zijn al eerder langs geweest om allerlei, nou, bezwaringsmaatregelen door te nemen met u. Daar heeft u ook in de begroting allerlei maatregelen overgenomen. Die zijn we ook aan het uitvoeren. Die komen hier ook in terug. Sommigen zitten al in het regionale onderzoek van verkenning, dat heeft u al besloten. We dachten dat het goed om dat even in samenhang te presenteren. Ik kan me ook zo voorstellen dat u zo nu en dan behoefte heeft om te weten van: hoe staat het nou zo een beetje met de lokale initiatieven waar we nu al mee bezig zijn? Daar kunnen we ook op ingaan, als u dat wilt. Daar links staan wat we lokaal doen en rechts staat wat in het verkenningenrapport staat dat ik voor heb liggen. Wij dachten dat we maar niet in de cijfers in moesten duiken, maar vooral op de maatregelen in moesten gaan en daar gewoon het gesprek over te voeren. Robin zou beginnen met jeugd. Klopt dat, Robin?

De heer Blom: Ja, dat klopt.

De heer Blom: We hebben een beetje de maatregelen per thema's gegroepeerd. De eerste is de jeugdhulp. Rechts is inderdaad de maatregelen die regionaal worden voorgesteld. Nou, gezien de tijd zal ik ze niet allemaal uitgebreid behandelen, want het zijn in totaal zo een vijftien of zestien maatregelen. Dan zitten we hier om elf uur nog, denk ik. Ik probeer ze gewoon kort te duiden en met name ook even de samenhang ten opzichte van de lokale maatregelen die we al, waar we al mee bezig zijn. De eerste regionale maatregelen die heette van aanpak naar Vin... De aanpak van de vindplaats naar werkplaats. Dat betekent eigenlijk dat er op dit moment bijvoorbeeld als jongere, noem eens wat, die heeft iets als een sociale angst, dan wordt die zeg maar, wordt bijvoorbeeld door een huisarts doorverwezen naar een GGZ-instelling en dan krijgt hij daar de ondersteuning. Maar wat is ... Eigenlijk is het natuurlijk logischer om die ondersteuning ook daar te hebben waar ook de problematiek zich voordoet, dus bijvoorbeeld op scholen. Dus hier is het dan het idee dat je dus GGZ-werkers of jeugdhulp ook daar positioneert waar het ook speelt, dus ... Dan gaat het dus met name over, nou, scholen, consultatiebureaus. Daar komen mensen natuurlijk ook naar voren. Daar is ook de praktijk. Nou, hier ziet u al, hier zit dus eigenlijk al een soort van combinatie met een maatregel die we al lokaal ontwikkelen. Dat zijn ook de praktijkondersteuners bij de huisartsen voor jeugd-GGZ. Dat is eigenlijk één van de kleine stukjes die hierin al wordt genoemd. Dus als we die en lokaal en regionaal inrichten, dan zijn we dingen dubbel aan het doen. Dat is een beetje zonde. Maar als we de regionale maatregelen zo focussen dat daar dus de inzet komt op de scholen en de consultatiebureaus en de kinderopvang, dan heb je daar een hele mooie aanpak

waarin je van allebei de kanten lokaal probeert daar waar de problemen zich voordoen om daar ook de ondersteuning in te bieden.

De heer ...: O, en als ik daar even op mag aanvullen, die POH'er, dat voorstel verwacht ik dat dat ook in de commissie van maart terecht kan komen.

De heer Blom: Oké. Dan ga ik door naar de volgende. Ik kan ook inderdaad geen handjes zien. Ik zie hier alleen mijn scherm met mijn presentatie. Dus als er vragen zijn, Jeroen, misschien kan jij ze aangeven.

De heer Bigot: Nee, is goed. Misschien is het een idee dat je eerst zeg maar het onderdeel jeugd helemaal afrondt en dat we dan de vragen doen rondom het onderdeel jeugd.

De heer Blom: Ja.

De heer Bigot: Dan daarna naar het volgende onderdeel gaan. Ik denk dat dat misschien het handigst is.

De heer Blom: Ja.

De heer Bigot: Als de voorzitter het daarmee eens is.

De heer Blom: Ja. De volgende voorgestelde maatregel is, zoals hij mooi staat, in dialoog verwijzen naar effectieve jeugdhulp. Wat je daarbij kan voorstellen is, op dit moment zijn er allerlei instanties die jeugdhulp verlenen en er zijn natuurlijk ook allerlei instanties, zo ook de gemeente, als huisartsen, als gecertificeerde instellingen, die ook verwijzen naar de jeugdhulp. Nu weet niet iedereen precies de effectiviteit van de hulpverlenende instantie. Dan kan het dus weleens zijn dat er gewoon wordt doorverwezen, terwijl dat echt niet de meest logische en effectieve plek is. Wat we hiermee beogen, is dus eigenlijk die informatie van: wat werkt nou voor welk probleem? Om dat ook beter te ontsluiten voor de verwijzers en op die manier gewoon effectiever te kunnen verwijzen. De derde maatregel, borgen intensiveren van de uitvoeringsagenda verblijf. Dat is eigenlijk al een staand project. Wat het idee is, is eigenlijk jongeren zo min mogelijk in echt, zeg maar in verblijfsinstellingen te laten verblijven. Dat is voor de jongeren vaak niet echt heel helpend. Je kan ze daarmee wel vaak gewoon tijdelijk uit een thuissituatie halen die ook positief is, maar in het algemeen biedt zo een verblijfsinstelling nou niet de beste resultaten. Bovendien, en daarnaast zijn het ook vrij dure plekken. Wat we daarin hiermee eigenlijk beogen, is een verschuiving van verblijf in dat soort verblijfsinstellingen naar verblijf in bij pleeggezinnen en gezinsvervangende of gezinshuizen. De vierde maatregel. De vierde maatregel ligt eigenlijk een beetje in de toekomst. Op dit moment zijn we begonnen met een, wat we noemen een doorbraaktafel. Dat betekent: als mensen naar of als een jongere naar een verblijfsinstelling zou moeten of als iemand denkt dat dat handig is, dat dan een paar deskundigen met elkaar gaan zitten: is dat echt de beste oplossing? Of kunnen we nog andere dingen bedenken in de zin van ambulante hulp of inderdaad pleegzorg of dat soort dingen? Nou, daar hebben we nu een doorbraaktafel voor. Daar zitten mensen zonder doorzettingsmacht, maar daar ga je op basis van de expertise van de mensen wordt er nu gekeken: wat is de beste oplossing? Op het moment dat dat niet zou werken, dan zouden we altijd nog kunnen kijken naar een toegang via een onafhankelijke commissie die wel een soort van beslissing heeft van wel of niet naar een verblijfsinstelling gaan.

De heer ...: Robin.

De heer Blom: Ja.

De heer ...: Dit wordt heel technisch en ik denk ook voor de raadsleden ik denk ook niet zo relevant. Want dat is echt helemaal diep in de uitvoering waar je nu over zit te praten. Ik denk dat we er ook sneller doorheen moeten, want anders dan, ja, zeg maar, als we nu nog vragen doen en ik geloof dat Jeroen nog acht sheets heeft, dan zitten we hier om elf uur nog. Dus het moet even iets korter.

De heer Blom: Dan gaan we door naar de volgende sheet. Even kijken. Ja, dat is de huishoudelijke hulp. Dat zijn de maatregelen rondom de huishoudelijke hulp. Daar kunt u zien dat daar zijn we lokaal ook al op aan het inzetten en er worden dus voor een deel ook regionale maatregelen voorgesteld, maar daar is de kunst om juist daar aan mee te liften, bij die regionale maatregelen die een aanvulling zijn op de lokale maatregelen. Als eerste gaat het daarbij om ... Wat we regionaal voorstellen is ook het versoberen van de huishoudelijke hulp. Dat betekent dat mensen bijvoorbeeld niet meer kunnen kiezen op welke dag of tijd ze de huishoudelijke hulp zouden kunnen krijgen. Daarmee kan je een efficiëntie maken in de huishoudelijke hulp en dat zou een aanvulling kunnen zijn op wat we al lokaal doen qua financiële zelfredzaamheid waarmee we ook al een soort van versobering maken van de huishoudelijke hulp. De maatregel nummer zes, die daaronder staat bij de regionale maatregelen, was eigenlijk hetzelfde wat we al lokaal doen. Dus daarom zeggen we van: nou, laat ze dat ook vooral niet dubbel doen, want daar zijn we al gewoon lokaal mee bezig. Een andere optie hoe je nog de huishoudelijke hulp verder zou kunnen ontwikkelen, dat is door er ook een algemene voorziening van te maken van onderdelen. Dat is nu niet zo zeer bij de schoonmaak van het huis, maar wel bijvoorbeeld bij een was- en strijkservice of bij een boodschappendienst. Nou, daar kunnen we ook zeker kijken of we daar regionaal met elkaar iets kunnen organiseren. Dat kan ook misschien regionaal interessanter zijn qua schaal verdelen dan het lokaal te doen.

De heer Bigot: Misschien is het goed, Robin, om aan te geven dat we zeg maar voor de huishoudelijke hulp al gewoon zijn gestart en voor de gemeente met de toepassing van het hele nieuwe protocol. Nou ja, we wachten natuurlijk ook af ... Op het moment als de raad ingestemd heeft met de inkomensvoeten, dat we er klaar voor om dat ook gewoon door te gaan voeren.

De heer Blom: Ja.

De heer Bigot: Dus daar zit wel wat tempo op, wat we aan het maken zijn.

De heer Blom: Ja.

De heer Bigot: Misschien is het goed om naar de mantelzorg en vervoer te gaan.

De heer Blom: Ja. Bij de mantelzorg en vervoer, zeg maar de overige Wmo-onderdelen. Nou, de mantelzorg, dat is een typische lokale aangelegenheid, dus daar zult u geen regionale maatregel in aantreffen. De Wmo-vervoer, die staat er wel eigenlijk ... Die ook in de regionale verkenningen en die heeft u eigenlijk ook al in de lokale maatregelen kunnen zien. Dat is eigenlijk wel logisch, want we hebben namelijk ook gezegd bij de lokale maatregelen: we kunnen dit alleen maar regionaal dat ... Wmo-vervoer hebben we gewoon regionaal met elkaar georganiseerd. Dus die regionale maatregelen zijn eigenlijk de implementatie en de uitvoering van wat we lokaal ook beogen. Dus ook al zijn hier de maatregelen gelijk, hierin wordt nog zeker wel het advies: stem in met de regionale maatregelen, want dat is de manier om het ook echt te organiseren.

De heer Bigot: Eigenlijk is het gewoon mooi natuurlijk om te zien dat het regionaal overgenomen is, wat in Laren ook was gewenst.

De heer Blom: Ja. Ja. Zal ik door naar de volgende sheet gaan?

De heer ...: Misschien zijn er vragen. Want we gaan er nu wel snel doorheen en ik zag een paar vragen. Misschien wel goed om even wat ruimte voor vragen te geven denk ik. Ik denk dat gewoon wel goed is.

De voorzitter: Het is wel al negen uur. Maar het is goed om even dan nu een vragenrondje in te bouwen, maar dit doen we maar één rondje hoor. Want anders ...

De heer ...: Ja.

De voorzitter: Mijnheer Grunwald en dan mevrouw Niekus en dan de heer Van der Berg.

De heer Grunwald: Ja, dank u wel voorzitter. Ik las in het stuk dat eigenlijk alleen de overheid inkomensmaatregelen mag nemen. De vraag is dan ook van: in hoeverre is het juridisch afgezekerd dat wij een dergelijk besluit zouden kunnen nemen? Dit met het oog op, ja, mogelijke rechtszaken en schadeloosstellingen en nabetalingen die op ons afkomen als naderhand blijkt dat het niet heeft gemogen? Dank u wel voorzitter.

De heer Bigot: U heeft het over de huishoudelijke hulp denk ik, of niet?

De heer Grunwald: Ja.

De heer Bigot: Maar wat we gedaan hebben, is om het maximaal juridisch dicht te regelen. Dat betekent dat u in als u het in de verordening vastlegt en ook het college heeft ermee ingestemd, dan heb je het maximaal juridisch kunnen doen en dan hebben wij zeg maar ook de richtlijnen van de VNG gebruikt om dat mee te nemen. Of dat voldoende is bij de rechtbank, ja, dat zullen we bij de rechtbank moeten zien als iemand daarmee in bezwaar gaat. Wij denken dat we op deze manier echt een juridisch maximaal verhaal hebben kunnen maken. Ik denk dat ik vanuit mijn rol als afdelingshoofd van een uitvoeringsorganisatie ook zeg: oké, op deze manier kan ik ook gewoon de consumenten hun gesprek goed laten voeren. Maar uiteindelijk heeft u gelijk, als het bij de rechtbank komt, ja, die zou het moeten toetsen en die zou het dan bekijken of dat voldoende is.

De heer ...: Jeroen, ter aanvulling, de VNG, die ondersteunt ons hierin hè?

De heer Bigot: Juist. Juist.

De voorzitter: Dank u, dank u. Het woord is aan mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Ja, dank u voorzitter. Ik heb ergens opgevangen dat per 1 januari dit jaar de GGZ, dus de psychische stoornissen van mensen die een blijvend ... Hoe heet het? Aangewezen zijn op blijvende zorg en in een behuizing zitten, dat dat per 1 januari naar het Rijk is overgegaan, naar de Wlz. Klopt dat?

De heer ...: Ja, dat klopt. Dus dat betekent voor wat wij doen dat met name wij bij het gemeentelijke onderdeel van beschermd wonen, dat daar een deel van de mensen gaat uitstromen en dat die bij de Wlz gaat instromen. Dat is waarschijnlijk zo een dertig procent van de mensen die beschermd wonen hebben. Ook bij specialistische begeleiding zien we dat daar een aantal mensen over gaan van de gemeentelijke verantwoordelijkheid naar de Wlz.

Mevrouw Niekus: Dus dat is gunstig eigenlijk ook voor Laren zeg maar.

De heer ...: Jazeker. We zitten daar actief ook op te sturen, om te zorgen dat de mensen in de Wlz ook daar eigenlijk daar horen, dat die ook daarnaartoe gaan. Als dat niet gebeurt, dat betekent dat je extra kosten hebt als gemeente. Het is ook goed dat we dat op die manier vormgeven. Dat klopt. Financieel gezien is het goed.

Mevrouw Niekus: Ja, oké, top. Dat wilde ik even horen. Bedankt.

De heer ...: Dan even nog even als aanvulling daarop, het is met name financieel interessant waar het gaat om de individuele burgerbegeleiding. Daar waar het gaat om beschermd wonen, daar wordt ons budget ook minder, want daar wordt ook rekening gehouden met deze overgang van deze mensen.

De voorzitter: Mijnheer Van der Berg.

De heer Van der Berg: Ja, dank u wel voorzitter. Nou, ik sluit me eigenlijk aan op de vraag van de heer Grunwald over de juridische complicaties misschien rond deze besluitvorming. Daar is een antwoord op gekomen. Dat brengt mij wel op het vervolg als stellig wordt beweerd dat de VNG ons ondersteunt als gemeente Laren, of de VNG dan ook onze rechtszaken gaat betalen. Een tweede en derde vraag zijn: hoe verhoudt zich dit wat wij nu gaan bedenken of wat hier voorligt, hoe verhoudt zich dat tot huizen waar zeg maar ons sociaal domein zeg maar voor een groot gedeelte samen mee uitgevoerd wordt? Hoe verhoudt zich in de regio ... Gaan de... Gaan alle onze collega-gemeentes dezelfde lijn kiezen? Of lopen wij ver voor de muziek uit?

De heer ...: Zal ik daarop antwoorden, Jeroen?

De heer Bigot: Ja. Ja, tuurlijk. Graag. Ja, uiteraard.

De heer ...: Het is inderdaad zo dat de VNG heeft zijn hulp aangeboden. Men kijkt met argusogen naar ons wat wij doen, want het wordt toch een vorm van een proefproces. Ik denk dat wanneer ons dit lukt bij de rechtbank, dat de andere gemeentes dit heel snel gaan overnemen.

De heer ...: Maar wij betalen het proefproces zelf.

De heer ...: Jeroen?

De heer Bigot: Ja. Ja, dat klopt. Kijk, op het moment als daar ... Dat was normaal gesproken ook. Als iemand in bezwaar gaat, dan kan je een proces kan je krijgen. Even voor uw beeld, want u vraagt eigenlijk naar: worden de risico's wel een beetje gemanaged? Als ik dat zo hoor. We doen dit bij de nieuwe aanvragen. Dus het is niet bij alle herindicaties. We doen het met nieuwe aanvragen. Dat zijn er ongeveer ... Dat waren er vorig jaar rond de zes per maand die binnenkomen. Dus dat zullen ongeveer ... Nou ja, we zijn nu een stukje op weg, dus we kunnen pas dit gaan doen op het moment als dit wordt gepubliceerd, zullen er rond de veertig, vijftig, per jaar zijn. Maar we weten eigenlijk al vrij vlot denk ik als mensen naar de rechter gaan wat daaruit gaat komen. Dus qua hoeveelheden denk ik dat het risico niet zo heel groot is. Als we de hele populatie bij de kop zouden pakken, hebben we natuurlijk een ander verhaal. Maar we doen het echt bij de nieuwe mensen. Dus daar is ook over nagedacht.

De heer ...: Ja.

De voorzitter: We gaan door met de presentatie.

De heer Blom: Dan gaan we door naar de volgende sheet. Dat gaat over Wmo en jeugd samen, met name ... Dat gaat over de onderdelen begeleiding. Daar ook de vergelijking, bij de regionale maatregelen staat ook lichte begeleiding als algemene voorziening organiseren. Dat doen we lokaal. Dat zijn een dubbele. Het meest interessante is die eronder staat, nummertje acht van de regionale maatregelen. Dat is eenvoudige zorg bij complexe situaties. Daar zit wel een interessante overlap in met de specialistische begeleiding zeg maar één organisatie organiseren. We zijn aan het kijken samen met de regio om dat samen te gieten in één pilot waarbij we eigenlijk allebei zeggen van: doelgroep zijn mensen die specialistische en of meer, ja, complexe zorg, dus zorg van meerdere aanbieders nodig hebben. Dat willen we organiseren via één aanbieder. Nou, hoe mooi zou het kunnen zijn om dat gewoon met elkaar te combineren. Dat is denk ik het belangrijkste.

De heer Bigot: Misschien is het goed Robin, als ik dan wat toevoeg, is ... Dit is ook ... Hier heeft u al gewoon over besloten als raad, al richting in gegeven, om dat via lumpsum financiering te doen, omdat dat zo berekend hebben ook gewoon goedkoper is. Maar dat betekent ook dat we de ruimte moeten krijgen van de regio om daar een pilot voor te kunnen draaien. Dat is ook in dit stuk meegenomen. Dus het is ook gewoon goed dat misschien de regio daar ook gewoon, nou ja, dat de collega-gemeenten daar ook gewoon in mee zijn gegaan. Dat biedt ook ruimte om dan ook dit uit te gaan proberen. Daar wordt nu de pilot voor opgezet. Misschien is het goed om ook te vertellen ... Ik weet niet of mensen daarin geïnteresseerd zijn. Die hele ambulante begeleiding, jeugd en Wmo, daar zijn we nu bezig om ... We zijn met de werving bezig, want daar heeft u ook een besluit over genomen, om mensen te werven om die ambulante begeleiding vorm te geven. Ik hoop zelf dat we ... Ik moet niet te enthousiast worden, want daar moet ik altijd een beetje voor oppassen, maar ergens in mei, juni, hopen we de eerste mensen te kunnen begeleiden zodat we ook daarmee aan de slag kunnen gaan. Dus daar zit ook wel wat tempo op. Ik zie een handje.

Mevrouw ...: Nu.

De voorzitter: Zullen we ... O, wacht even hoor, want ...

De heer Bigot: O, sorry. Excuus.

De voorzitter: Mijnheer Bigot, hoeveel sheets heeft u nog?

De heer Bigot: Ik denk twee, hè?

De voorzitter: O, nou, maken we dat eerst even af.

Mevrouw ...: Ja, is goed. Ja, uitstekend. Ja, ja.

De voorzitter: Doen we alle vragen in één keer. Ja, heel goed. Toppie.

De heer Blom: Dan ga ik door naar de volgende sheet. De volgende sheet, dat gaat over de maatregelen die zowel Wmo als participatie behelzen. Wat u daarin ziet, is de regionale maatregel die wordt voorgesteld aan besturen op arbeid in plaats van zorg. Dat betekent eigenlijk dat je bij mensen kijkt, niet direct kijkt van: nou, wat voor zorg of ondersteuning is er mogelijk? Maar ook van: is er nog een vorm van arbeid mogelijk? Hoe kunnen we daarop ondersteunen? Die maatregelen, die zitten eigenlijk ook al in de lokale maatregelen die ook de vorige keer ter sprake waren. Daar zijn we ook al mee bezig. Ik heb de neiging om heel snel door te gaan naar de volgende sheet. Ik voel een beetje een tijdsdruk.

De heer ...: Nee, maar volgens mij kan dat ook wel Robin, want het mooie van deze sheet is, van deze maatregel, is dat ook Laren hier ook weer voorop loopt in de regio en vijf punt negen die daaronder staat, hebben we ook al met elkaar besproken vorige keer. Dus ...

De heer Blom: Ja, precies.

De heer ...: Ik denk dat hij verder kan.

De heer Blom: Ja. Beschermd wonen. Beschermd wonen, ja, daar doen we lokaal niks aan, want beschermd wonen is een lokale taak met een lokaal budget met een waarin een of met een regionaal budget en waarin ook een regionale beleidsverantwoordelijkheid zit. Daar komt één dezer maanden en ik weet niet precies wanneer, is nog niet bekend volgens mij, komt er een nieuw beleidsplan Bescherming & Opvang. Daar is dit onderdeel van. Ons advies is ook om deze maatregelen die hier staan, om die ook vooral te bezien binnen dat beleidsplan wat daar naar u toekomt. Dat is dan natuurlijk ... Dat zou dan één van de maatregelen kunnen zijn. Om het gewoon in de context te zien van: wat zouden we nog kunnen doen in de preventie van ... '...' van de instroom van beschermd wonen en het hele verhaal van: hoe kunnen we de doorstroom en uitstroom verhogen? Nou, daarin ... Daarin passen deze maatregelen niet, dus ik zou zeggen: wacht vooral het beleidsplan Bescherming op van wat daarvoor naar u toekomt.

De heer Bigot: Ja, ik had twee gezegd, maar volgens mij moeten we er nog eentje doen en dan is het denk ik wel goed. Zou ik deze nemen, Robin? Is dat misschien een idee?

De heer Blom: Ja, is goed. Ja.

De heer Bigot: De gemeentelijke toegang, dat is zeg maar de ... Dat is zeg maar de wat we samen met de vier gemeenten hebben ... Dat is afdeling maatschappelijke zaken. Wat we al eerder hebben afgesproken, dat we kritisch gaan kijken naar van: hoe werkt dat nou allemaal in de toegang? Op welke manier pakken we nou allerlei casussen op, vooral de complexe casussen, de moeilijke, de duurdere casussen? Nou, ook dat is regionaal overgenomen als maatregel om daarnaar te kijken. Nou, wij zijn er eigenlijk al mee gestart. We hebben niet gewacht totdat we tot we met elkaar dit allemaal afgestemd hebben, want dat is iets pas in september voordat je weet wat je duurdere casussen zijn. We hopen ... Als ik hem gewoon praktisch maak, we hopen ergens in ... Nou, ik hoop in april aan de portefeuillehouders voor te leggen het rapport rondom jeugd waarin we inzicht kunnen geven in de complexe casussen, de handelwijze, de stapeling van de kosten en ook van: joh, wat kunnen we nou leren van wat we gedaan hebben in het verleden? Hoe kunnen we daar gewoon mee de toekomst ingaan? Dat zou best een interessant denk ik rapport zijn, om, nou ja, wat ook wel duiding gaat geven over: zijn er nog maatregelen extra die we kunnen nemen?

De heer ...: Ja.

De heer Bigot: Dat gaan we ook nog voor de Wmo, maar dat zal iets later worden. Ja, en die laatste die nu gaat komen, dat is pas, hebben we ook al over gehad met elkaar. Dat is: hoe krijgen we grip op uitgaven? Nou, we zijn bezig om dat ... Daar hebben we u ook al over geïnformeerd, over het maken van een dashboard zodat er ook gewoon op raadsniveau, maar ook op het niveau van de wethouders tijdig zicht is op wat er nou gebeurt. Want dat is wat we in het verleden te veel gehad hebben, is dat we overvallen worden door ontwikkelingen en die willen we zo snel mogelijk in beeld brengen. Wat heel mooi is aan de rechterkant is, is dat de regiocollega's die hebben ook gewoon gezien van: hé, het is goed om dat vanuit de lokale uitvoeringsorganisaties ook daaraan te koppelen. Is wat technisch, maar we zien daar eigenlijk ook een hele mooie beweging uit de regio

naar het lokale om alle gegevens gewoon, ja, eigenlijk gewoon duidelijk te maken zodat je ook sturingsinformatie hebt. Dus dat is mooi. Ik denk dat dit de laatste was en dat we nu naar de vragen kunnen. Dus ik hoop niet dat we te snel zijn gegaan nu.

De voorzitter: Maar ik ... Over het algemeen zijn we in Laren snel van begrip, mijnheer Bigot.

De heer Bigot: Ja, ja. Sorry, ja. Ja.

De voorzitter: Gaat goedkomen hoor. Eens even kijken. Mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Ja, dank u. Ik hoor Jeroen steeds zeggen dat wij als Laren vooroplopen, maar ik heb dit rapport wat wij hier nu voor ons hebben liggen, die verkennende maatregel, al veel eerder in andere gemeentes gezien, dus ik weet niet waar het aan ligt dat wij nu wel vooroplopen. Daar ben ik dan blij. Nou, dat even als opmerking. Ten tweede wil ik even de dagbesteding ... Ik heb begrepen dat jullie daar een onderzoek naar gaan doen, naar de locaties van dagbesteding. Mij is opgevallen dat via internet kan je via nationalehulp.gids.nl allerlei soorten dagbesteding die dan ook aangeboden worden door particulieren die thuis dan van alles organiseren. Dus ik hoop dat jullie in dat onderzoek ook uitsluiten dat dit soort dagbesteding ook allemaal meegenomen worden. Dan kunnen allerlei particulieren van alles gaan verzinnen onder de noemer van dagbesteding.

De heer Bigot: Die suggestie gaan we meenemen in de projecten of dat ...

Mevrouw Niekus: Top.

De heer Bigot: Die gaan we onderzoeken of dat echt, of we daar ook gewoon, ja, of we daar gebruik van kunnen maken uiteraard.

Mevrouw Niekus: Nee, maar ... Dat zou ik denk ik niet doen, want ik zie ene Brigitte die staat hier dan op en zoekt u een leuke dagbesteding? Ik heb een kleinschalige bijeenkomst en nou, meld je aan en dat soort zaken, weet je? Dan heb je zoiets van: nou, waar gaan we mee naartoe? Dat is ...

De heer Bigot: Maar vindt u het een goed idee of geen goed idee? Ik dacht even dat u ...

Mevrouw Niekus: Nee, ik vind het geen goed idee. Nee, nee, nee. Dat is allemaal zo ...

De heer Bigot: O, oké. Nee, maar dan ... Oké. Ja, ik kende het niet, maar ...

Mevrouw Niekus: Nee, daarom.

De heer Bigot: Ik heb altijd geleerd: als er goede ideeën zijn, moet ik ze oppakken en als het geen goed is, dan zorgen we ervoor dat we het niet gaan doen.

Mevrouw Niekus: Dat je het in de gaten houdt, dat is meer . Oké. Heel top.

De heer Bigot: Oké. Nee, maar ... Ja, en wat betreft uw eerste opmerking, bedoel ik te zeggen: met een lokale maatregel die u al mee ingestemd hebt, daar loop je echt op voorop.

Mevrouw Niekus: Oké.

De heer Bigot: Dat is wat ik bedoelde te zeggen.

Mevrouw Niekus: Oké. Heel blij om te horen. Top, dank jullie wel.

De voorzitter: Hartstikke goed. Mijnheer Wegter. U staat nog uit. U moet even ... Ja, nee. Microfoon staat nog uit. Ja.

De heer Wegter: Mijn handje was abuis. Excuus.

De voorzitter: O, abuis. Oké. Ja, oké, helemaal goed. Mijnheer Grunwald.

De heer Grunwald: Ja, dank u wel voorzitter. Bedankt voor de presentatie ook weer. Ik vroeg me één ding nog af. De POH bij de huisarts, is dat het enige wapenfeit op het gebied van preventie? Want mij dunkt dat de kosten gemaakt worden met name bij intramurale opname of, nou ja, geen langdurige GGZ, maar dan dus wel niet thuis opgevangen worden, maar de minste winst kan je natuurlijk halen in de preventie in deze. Is dan die praktijkondersteuner de enige wat in het plan staat? Of zijn er nog meer ideeën. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Grunwald.

De heer ...: '...', Robin.

De voorzitter: Ja.

De heer Bigot: Zal ik het doen? Of Robin? Of ...

De heer Blom: O, pak jij het maar hoor.

De heer Bigot: Nou ja, en dan vul je me aan. Naast de praktijkondersteuner, wat een belangrijke en wat echt belangrijk is, ook juist ook om richting, het preventieve voorveld waar u het over heeft, om het daarnaartoe te brengen, is echt een hele belangrijke maatregel. We hopen dat dat ook gaat lonen. Daarnaast zijn we bezig om een ambulante team in gang te zetten. Dat is een vorm van een algemene voorziening om daar veel preventiever mee te werken. Dus ook tegen goedkopere kosten te gaan werken. Dat is een belangrijke. Dat is team is ook de bedoeling dat die ook gewoon steeds meer gebruikmaakt van ook van de zaken rondom wat er bij jeugd en gezin aanwezig is of bij andere plekken aanwezig is. Dus daar wordt wel degelijk echt goed op ingezet. Heb jij nog aanvullingen, Robin?

De heer Blom: Nee, ja, ik denk ik den algemene ... In de vorige presentatie, dat waren de lokale maatregelen en daar zaten meer de preventieve maatregelen en de verschuiving naar het voorveld. Want dat zijn ook meer de lokale taken. In dit rapport wat nu voorligt zijn dus meer de regionale maatregelen en waardoor we vooral regionaal. Dat zijn dus meer de individuele, de maatwerkvoorzieningen. Dus daar zit inderdaad minder accent dan op de preventieve dingen, maar meer: hoe kunnen we de maatwerkvoorzieningen efficiënter, effectiever organiseren?

De heer Bigot: Maar waar het om gaat, is zeg maar de focus van de mensen die we gewoon die we nu aan het werven zijn, dat is gericht op normaliseren, gewoon normaal. Normaal doen betekent ook proberen om dat zo eenvoudig mogelijk te organiseren. Als het echt nodig doen we dat, maar dat zit eigenlijk in al die pro... Dat in zichzelf moet de grootste preventieve werking hebben. Dat is eigenlijk wat ik net wilde zeggen, zowel bij de

praktijkondersteuner als bij de ambulante begeleiders die we aan het werven zijn. Dat is daar gewoon de gedachte van.

De heer ...: Ja, oké. Dank u wel.

Mevrouw Niekus: Maar Jeroen, ik zag wel dat er heel veel trainingen en cursussen gegeven moesten worden, allerlei mensen om de nieuwe werkwijze aan te leren. Dat is natuurlijk wel weer een grote, grote onkostenpost lijkt mij. Duurt natuurlijk ook heel lang voordat mensen dan weer echt aan het werk kunnen.

De heer Bigot: Nou, dat hoop ik niet. Nou, oké. Nou, we kijken ... Even, om even praktisch op '...' te richten, is zeg maar de waar we nu mee bezig zijn is mensen werven. We zijn nu aan het voorbereiden om al mensen in beeld te krijgen van: wie kunnen we al gewoon in de caseload brengen? Want uiteindelijk, als ik iemand in dienst heb, die moet ook gewoon gelijk wat gaan doen, zo snel mogelijk pro... Ja, ik weet niet of ik dat zo mag zeggen, productief zijn. Want als je gewoon, hè? Anders kost het geld, hè? Dus je moet productief zijn. Daar zullen we op inzetten. Kijk ... Het spannende is: zijn de mensen op de markt te vinden? Want als de mensen op de markt te vinden zijn, dan kan ik tempo maken. Als ik ... Als dat wat langer duurt, ja, dan duurt het wat langer. Ik ga er ook vanuit dat mensen, kijk, dat mensen ook opleidingen hebben, vooropleidingen hebben, een goede hbo-opleiding hebben of een goede mbo4-opleiding hebben. Ja, dan kom je met ervaring binnen. Ik bedoel, ik hoop dan niet dat we ... We gaan geen mensen aannemen die we nog eerst een jaar moeten scholen. Nog even los van wat de kosten van scholing met zich meebrengt.

Mevrouw Niekus: Ja.

De heer Bigot: Je moet wel productief zijn. Dat is wel de gedachte.

Mevrouw Niekus: Top. Goed. Goed antwoord. Dank u wel.

De heer ...: Nog even in aanvulling daarop. Staat ook volgens mij vooral in het document van die maatregelen. Daar staat heel vaak inderdaad dat scholen en '...' studenten die worden eigenlijk bij elke maatregel wordt dat genoemd. Want bij bijna elke maatregel staat: we moeten meer zitten op het normaliseren, we moeten meer kijken naar de eigen kracht, naar het eigen netwerk. Nou, en eigenlijk gaat het dan natuurlijk telkens om één training voor diezelfde studenten die dat voor de verschillende activiteiten of voor de verschillende producten kunnen toepassen. Nou, en wij zijn natuurlijk nu al bezig met die huishoudelijke hulp. Dus daarin zijn wij ook al gewoon bezig met het trainen en meenemen van de '...'. Dan is het voor een groot deel al, ja, liggen we al op schema.

De heer Bigot: Ja, en dat trainen is een beetje simpel hoor. Dat is gewoon een medewerker die een andere medewerker vertelt hoe je dat moet doen. Daar gaan we geen bureau voor inhuren. Daar gaan we gewoon ... Dus we proberen dat een beetje ...

Mevrouw Niekus: O, gelukkig. Gelukkig. Je maakt me blij. Je maakt me blij. Oké.

De heer ...: '...'

De heer ...: Geen stagiaire van een ton.

De voorzitter: Zijn er nog ... Zijn er nog vragen? Mag ik dan zo vrij zijn om ook een vraag te stellen? Mijnheer Bigot, kunt u ... Want daar ben ik heel nieuwsgierig naar, als we zo meteen en een praktijkondersteuner

hebben. Als ik een zoon of dochter heb die een probleem heeft en ik kom bij de huisarts, wat gaan we dan in de toekomst anders doen?

De heer ...: Nou, wat ik hoop wat er anders gaat gebeuren, is dat de huisarts gebruik gaat maken van een praktijkondersteuner en dat die praktijkondersteuner, die kan dan twee dingen doen. Die kan kijken van: joh ... Die kan zelf een stukje ondersteuning gaan geven om het op te lossen zodat het opgelost is en dat er geen dure zorg ingezet wordt. Dat kan al met een paar gesprekken zo zijn. Of die praktijkondersteuner kan kijken van: hé, is dat iemand die misschien ook door het ambulante team geholpen kan worden, wat ook goedkoper is, wat andere dienstverlening is, dat het op die manier gebeurt? Natuurlijk kan je tot de conclusie komen van: joh, we hebben een aantal gesprekken gevoerd, we hebben dat gezien, hier is echt specialistische hulp voor nodig, maar dan heb je het ook heel goed bekeken en dan gaat het via de huisarts naar de specialistische hulp. Dat zijn eigenlijk de drie opties. We proberen nu de automatische weg naar de specialistische hulp op die manier te normaliseren dat het niet altijd gebeurt als het niet nodig is.

De voorzitter: Ik kijk nog even naar de portefeuillehouder. Mijnheer Den Dunnen, heeft u nog iets toe te voegen?

De heer Den Dunnen: Nee, ik heb niks toe te voegen. Ik begrijp ook uit het aantal handjes dat het in ieder geval voldoet aan de verwachtingen en dat men de vragen kan stellen die men wilde stellen. Dus ik denk dat we wat mij betreft hiermee kunnen afronden. De stukken en dergelijke, ja, die heeft u allemaal gekregen. Belangrijkste in deze fase is om kritisch te kijken naar de zienswijze die wij menen te zullen insturen. Daarmee, met die zienswijze, geven we ook wel een duidelijk signaal af aan de regio van wat we wel willen en wat we niet willen en dat we de voorstellen van de regio ook wel heel kritisch willen volgen en dat we wanneer daar posten en dergelijke uit voortvloeien, dat wij verwachten van de regio dat daar gewoon reguliere raadsvoorstellen voor komen waarop wij zeg maar zelf kunnen besluiten. Dus dat is wat allemaal in de, nou ja, met name in die brief staat. Dat was het, wat mij betreft.

De heer Wegter: Mag ik nog één vraag stellen, voorzitter?

De voorzitter: Ja, natuurlijk.

De heer Wegter: Heel gauw, even. Ik heb voor mij het beslisvoorstel van de raad van Laren. Dat betreft dus besparing sociaal domein. Ik neem aan dat dat de volgende maand in de raad komt, hè? Klopt dat, mijnheer Den Dunnen, dat het beslisvoorstel van de raad Laren besparingen sociaal domein voortgang lokale maatregelen en zienswijze regionale maatregelen? Dat document, komt dat de volgende maand in de raad?

De voorzitter: In de maartcyclus.

De heer Den Dunnen: Ja, die stukken ... Ja, die stukken, die gaan in de maartcyclus, dus dat komt uw kant op dan.

De heer Wegter: Yes. Oké.

De heer Den Dunnen: Nou, ik weet niet of het nog een reguliere commissievergadering moet hebben, dat moet het presidium maar zeggen straks, of dat dan weer ...

De heer Wegter: Ja, dat lijkt mij wel. Het lijkt mij een, nou, vrij cruciaal document. Ik ben heel blij met het document, maar ik denk wel dat dat een zeer grondige discussie verdient, eerst in de commissie en vervolgens in de raad, denk ik.

De heer ...: Oké.

De voorzitter: Dat gaan we horen.

De heer Wegter: Maar we wachten af. Het presidium komt bij elkaar.

De voorzitter: Dat gaan we ook zo doen, mijnheer Wegter.

De heer Wegter: Oké.

De voorzitter: Uitstekend.

10. Sluiting

Volgens mij zijn we dan aan het eind gekomen van deze presentatieavond. Mag ik mevrouw Blom en de heer Bigot hartelijk bedanken? We vonden het zeer prettig dat u zo uitgebreid deze presentatie heeft gegeven. U bent altijd van harte welkom in Laren daarvoor. Ook alle andere deelnemers vanavond, het was ook fijn dat het ook uitgezonden werd. Ik kreeg van de heer Frisaert ook nog een berichtje dat we goed te volgen waren. Ik wens u verder een fijne avond en wij zien elkaar volgende week weer bij de gemeenteraad. Dank u wel.