

TRANSCRIPT VAN DE GEMEENTERAAD VAN GEMEENTE LAREN

d.d.

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Dames en heren. De stemming is feestelijk op de één of andere manier en laten we dat ook zo houden. Ik weet dat u daartoe in staat bent. En hiermee heb ik de vergadering geopend. En ik wil aan u voorleggen de agenda zoals die hier ligt. En kunnen vaststellen.

De heer ...: Mevrouw de voorzitter. Mag ik een agendawijziging voorstellen? Het lijkt me beter om eerst het collegeprogramma te behandelen en daarna de kaderbrief. Als de raad daarmee akkoord is.

De voorzitter: Ik kijk rond. Ik zie de heer Wegter.

De heer Wegter: Ik ben daar geheel mee akkoord, maar u zult '...' dat wanneer ik spreek over het collegeprogramma dat ik dan een verwijzing maakt naar de kaderbrief, want het één hangt wel met het ander samen. Dus als u dat niet erg vindt zal ik bij het punt collegeprogramma al een verwijzing maken naar de kaderbrief.

De heer ...: Ik kan me dat voorstellen, want u kunt... Pardon, voorzitter.

De voorzitter: Het is niet moeilijk om nu de orde van de vergadering te veranderen. En daarmee hebben we vastgesteld dat we de bespreking van de kaderbrief doen na het raadsvoorstel van het collegeprogramma.

2. Mededelingen

De voorzitter: Maar eerst gaan we naar de mededelingen. Is er een mededeling te doen? Mijnheer Calis.

De heer Calis: Ja, ik vind het wel apart dat er nu op de agenda geen mededeling gemeenschappelijke regelingen staat, maar misschien... Dat is toch gebruikelijk? Maar wat ik wilde melden is in de vandaag verschenen nieuwsbrief van de provincie. Daar kondigt Gedeputeerde Staten aan dat ze een voorgenomen besluit naar Provinciale Staten gaan sturen dat ze per 1 januari 2019 uit zullen treden uit de Gooise en '...' vaart als participant. Nou, dat nemen wij voor kennisgeving aan. Bij mijn weten is dat... De provincie. Provincie Noord-Holland. Bij mijn weten is er de zaak van Amsterdam die uit wilde treden voor de rechter is geweest. En heeft de rechter... Is daar niet in meegegaan. Dus ik vraag me af of deze ontwikkeling zal gaan, maar ik dacht: ik zal het u niet onthouden. Dan is er ook deze week, als ik mag, mevrouw de voorzitter, een vergadering geweest van het algemeen bestuur van de BEL combinatie. Daar is voor het... Daar is het dagelijks bestuur vastgesteld en met de Roland van Benthem als voorzitter. En als portefeuilles algemeen, bestuurlijke zaken informatievoorziening en ICT, Annemarie Kennis van Blaricum. Met als portefeuilles HRM. Dat heette vroeger gewoon personeelszaken. Organisatieontwikkeling en aandacht voor de omgevingswet. En ikzelf zit ook in het dagelijks bestuur met als portefeuille control, financiën en bedrijfsvoering. En deze verdeling geldt tot 1 oktober 2019 waarbij de nieuwe werkwijze van het dagelijks bestuur toch veel meer het accent krijgt van een raad van commissarissen achtige constructie waarbij vooral de directies zelf aan het roer zit. Dan... Ik heb u verteld over de eerste begrotingswijziging die er aankomt. Wat in de bestuursvergadering ook langsgekomen is. Dat is wel interessant om te melden, is de waarderingskamer. Die maakt zich oordelen aan taxeren en heffen. Met name vaststellen van waardering en de waarde van onroerende zaken en de onroerende

zaakbelasting. En die hebben aangegeven dat de taxatie nu voornamelijk gebaseerd moet zijn op de vierkante meters gebruiksruimte. Ja, ik vind dat nogal eigenaardig. Maar het is Den Haag; de waarderingskamer. Val niet aan de tornen. Dus daar komt een voorstel hoe in de drie gemeenten dat verbeterd kan worden. En er is ook nogal een inhaalslag nodig om de goeie koppeling te maken tussen de WOZ: de waarde onroerende zaken, en de BAG: de basisadministratiegemeente. En voor de komende vier jaar is daar zo'n ongeveer € 140.000 voor begroot. Dat was het. Dank u wel.

De voorzitter: Ik kijk even nog. Verder geen mededelingen.

3. Beantwoording vragen

De voorzitter: Dan is het vierde agendapunt ... Nee, derde agendapunt, neem me niet kwalijk, beantwoording van vragen. Ik denk niet dat dat nu aan de orde is.

4. Bespreking Arhi-procedure met bureau Berenschot (vervallen)

De voorzitter: Dan zouden wij vandaag met het vierde agendapunt gesproken hebben over de Arhi-procedure met bureau Berenschot. Die gelet op de ontwikkelingen en de uitstel ... Of de verlenging van de procedure dus nu is komen te vervallen.

1 Raadsvoorstellen

6.1 Vaststellen collegeprogramma Laren 2018-2022

De voorzitter: En dat betekent dat we nu kunnen overgaan, als daar geen reactie op is, naar het raadsvoorstel. Namelijk het collegeprogramma van Laren 2018-2020. Waarvan het eerste voorstel is: het collegeprogramma voor kennisgeving aan te nemen. Dus dat is geen besluit. En in te stemmen met het wijzigen van de naamgeving. En de eerste verandering is dat programma zes: cultuur-recreatie te wijzigen naar cultuur, sport en recreatie. B. Programma acht: bouwen, wonen, milieu en duurzaamheid te splitsen in bouwen en wonen. En milieu en duurzaamheid. En dus de nummering van de programma's in de begroting hierop aan te passen. Nou, de besluiten zoals die nu aan u voorgelegd worden die zijn vrij eenvoudig. Maar ik denk dat het onderwerp wel redelijk besproken zal worden in dit gremium. En ik wil graag beginnen met Liberaal Laren. En dan de ronde zo. En dan weer de ronde anders terug voor als er een tweede termijn is. Als u daarmee instemt. Ja, prima?

Mevrouw Timmermans: Ja, hoor. Dank u wel, voorzitter. Ja. Er wordt ons inderdaad gevraagd het collegeprogramma voor kennisgeving aan te nemen. Dat zullen we dan ook doen. Wij hebben geconstateerd dat er heel veel PM's in zitten. En daar kunnen we dus ook nog weinig over zeggen. We willen wel een paar opmerkingen maken en de rest komt straks bij de behandeling van de kaderbrief. Het is dus voor ons inderdaad nog een verrassing wat alle items met de PM's of niet prijzen ingevuld, wat voor relatie die straks in financiële zin zullen hebben op deze kadernota, de begroting of volgende begrotingen. En dat zullen we dus even afwachten. Ten aanzien van pagina 11 hebben wij een opmerking. Het gaat over het beheerplan voor het structurele boomonderhoud. Daar staat een PM bij. En we wilden opmerken dat dat al behandeld is met budget in 2017 voor een bedrag van € 150.000. En in die kaderbrief zullen wij er ook verder op ingaan. Ten aanzien van pagina 13, de monumenten, daar staat: blijvende aandacht voor onderhoud monumenten, enzovoort, enzovoort. En dat de lijst verder afgetikt zal worden, zeg maar, die al heel lang bestaat. Nu is er ook een lijst met beeldbepalende panden. En vooral nu met het bestemmingsplan Centrum die in de maak is. Met

verschillende klankbordgroepen van de week over gehad. Er is een beschrijving van deze beeldbepalende panden. En de vraag was: moeten ze opgenomen worden of niet? Omdat de beschrijving eigenlijk onbekend was. En ik zou eigenlijk willen vragen om daar zo spoedig mogelijk aandacht aan te besteden om een actuele lijst te creëren van de beeldbepalende panden met een beschrijving die ergens in dit gemeentehuis moeten zijn. En die kunnen wellicht weer opgeduikeld worden. En misschien heb ik ze zelfs nog wat thuis, maar we hebben een heel reces om dat te gaan opzoeken. Ja. Ja. Bij... Ik heb toch gezegd: wij zullen dit collegeprogramma ter kennisgeving aannemen. En de verdere uitwerking zien we met ... Zien we als aparte raadsvoorstellen te zijner tijd graag met belangstelling tegemoet. Dank u wel.

De voorzitter: D66.

De heer Wegter: Zoals gezegd zal ik de kaderbrief eigenlijk bij dit stuk behandelen. Gelijktijdig meenemen als u dat goed vindt. Want ik denk dat een innige relatie is tussen beide stukken. Hoewel we in het eerste geval worden we geacht daar niet een woord over te spreken, maar niet daarvan kennis te nemen. In het tweede geval wel. Wij zullen daar zeker kennis van nemen. Dat kan ik u nou alvast zeggen. Mevrouw de voorzitter. Nog maar kort in het zadel en dus begrijpelijk dat het college zich in deze fase beperkt tot een kaderbrief in plaats van de gebruikelijke kadernota. Veel zaken moeten worden uitgewerkt. Dat is begrijpelijk. Maar ten aanzien van een thema heeft dit college de stellingen al geheel betrokken. Toegegeven conform het college-akkoord. Te weten: we blijven onze zelfstandigheid bevechten. Uitroepeten. En om die woorden kracht bij te zetten wordt alvast € 50.000 vrijgemaakt om al de middelen aan te wenden die daarvoor nodig zijn. Let wel: bovendien wordt er vanuit gegaan dat Huizen en Blaricum ook een flinke duit in het zakje willen doen. En zelfs Eemnes wordt gezegd en ik citeer: zal waar nodig daarbij betrokken worden. Grof geschut dus. Gouden tijden voor de advocatuur, maar of de burger daar beter van wordt is een andere vraag. Die laatste is immers gebaat met stappen om haar of zijn belangen, die alleen op regionaal niveau kunnen worden behartigd, concreet inhoud te geven. En daar blijft het collegeprogramma in fraaie gemeenplaatsen steken. Het is bijna aandoenlijk dat men denkt meer invloed in de regio te verwerven door het voorzitterschap van een van de wethouders overleggen te bemachtigen. Jazeker. Proactief meedenken is prima. Maar dan wel met beide benen op de grond. En met realistische voorstellen. De vorig jaar met veel trots aangekondigde zogenaamde meervoudige centrum regeling, men zou ten laatste begin dit jaar van start gaan, heeft kennelijk al een zachte dood gestorven. Met name Huizen blijft liever navelstaren. Geen alternatief voor fusie, maar een doolie mus. Enige bescheidenheid zou het college sieren. Liever dan de '...'? Nee, met een geremde toon richting Haarlem. Toegegeven: de provincie is genoodzaakt haar tijdspad aan te passen in afwachting van nieuwe kaders vanuit Den Haag. En ook toegegeven: Berenschot ontpopt zich niet als een toonbeeld van evenwichtigheid. Maar om daaruit af te leiden dat Haarlem onzorgvuldig handelt, de regels bij voeten treedt stoelt op '...' denken. Wensdenken in het Nederlands. Bedoeld om het hele proces om zeep te helpen. Zoals gezegd: voer voor advocaten. De burger betaalt letterlijk het gelag. Beter zou het zijn tijdig en realistisch te anticiperen op de dingen die komen gaan. Een plan B dus om een volledige bestuurlijke en ambtelijke fusie van zo mogelijk alle Gooise gemeenten grondig voor te bereiden. Daarop de aandacht op richten zou getuigen van verantwoord bestuur, maar dat is voor het college kennelijk een ander thema. Men blijft in de loopgraven. Après nous, le déluge . Dat is Frans.

De voorzitter: U meent het.

De heer Wegter: O ja. In het kader van de bestuurlijke vernieuwing vergeet het college niet te vermelden dat het tijd wordt om de ambtelijke samenwerking tussen Blaricum, Eemnes en Laren te evalueren op efficiency en effectiviteit. Laat diezelfde formule nu letterlijk ook al deel hebben uitgemaakt van het programma van het

vorige college. Daar is het vervolgens wel bijgebleven. Nu wordt ons in de kaderbrief een wensenlijstje in termen van additioneel personeel, in totaal 17 FTE als ik het goed heb, voorgelegd. En dus additionele kosten voor meer dan 1 miljoen structureel. Waarvan voor Laren bijna 4 ton. Die cijfers worden in de begrotingsstukken... Die vind ik niet terug in de begrotingsstukken. Dat kan ook niet, want dan duiken we de komende jaren diep in de rode cijfers. Of worden er andere wegen gezocht door opnieuw een beroep te doen op incidentele versterking middels extra inhuur. Waarlijk: de agenda zelf van de BEL combinatie. Voor we het over de cijfers hebben, mevrouw de voorzitter... In het kader van de bestuurlijke vernieuwing wordt expliciet stevig geformuleerd en ik citeer: Burgerparticipatie te bevorderen door inwoners meer te betrekken bij het beleid. Einde citaat. Uit ons hart gegrepen. Moderne democratische besluitvorming, ook waar het de lokale politiek betreft, schreeuwt om nieuwe creatieve oplossingen om haar pretenties te kunnen waarmaken. Met alle respect en zonder iets af te doen aan de legitimiteit van dit gezelschap hier rond de tafel. Het is toch moeilijk vol te houden dat de representativiteit ervan 100% is verzekerd? De jeugd is evident onder vertegenwoordigd, met alle respect. Om maar een voorbeeld te noemen. En ook het zakenleven staat kennelijk op grote afstand. En hoe komt dat de publieke tribune meestal veel lege stoelen kent? Behalve wanneer ruimtelijke ordening of wateroverlast aan de orde is. Het college kan bij voorbehoud op onze volle steun rekenen bij iedere poging in die richting voortgang te boeken. Maar dan moet het wel anders dan een paar jaar geleden toen de top 100 werd georganiseerd. Maar vervolgens met de conclusies ervan niets werd gedaan. Nu de cijfers. We starten met u voorzitter. Wanneer ik dit kaderbrief goed lees van het wensenlijstje van dit college in totaal 280.000 structureel en 220.000 incidenteel. Als ik het goed gelezen heb. Als gevolg daarvan moeten we voor kennelijk... In de komende jaren rekenen met negatieve saldi. Of lees ik tabel van de kaderbrief verkeerd door geen rekening te houden met de positieve effecten van de maartcirculaire 2018? Noch met ons nog onbekende impact van de meicirculaire van dit jaar. Of mogen we nog steeds rekenen met positieve cijfers als gevolg van het transfereren van gelden uit vorige begrotingen als gevolg van niet uitvoeren van de eerder beoogde taken? Dat is een vraag. Graag nadere uitleg. En daarmee anticipeer ik al op het volgende punt. Te weten de kaderbrief. Mevrouw de voorzitter. Zonder uitpuddend te zijn een paar opmerkingen betreffende de onderscheidde hoofdstukken van dit college-akkoord. Hebben we daarop alleen maar kritiek? Nee, zeker niet. Het wemelt van goede bedoelingen. Maar de concrete uitwerking ervan blijft in veel gevallen onbenoemd. Zo lezen we met instemming de intenties om de dienstverlening aan de burger te verbeteren, maar concrete maatregelen blijven vooralsnog achterwege. Dat geldt eigenlijk ook voor het hoofdstuk Openbare orde en veiligheid. Afgezien van het voornemen een extra BOA in dienst te nemen betreft de tekst grotendeels oude wijn in nieuwe zakken. Zeker. Er wordt ook € 50.000 vrijgemaakt om het cameratoezicht te verbeteren, maar hoe dat nu zo moet en welke effecten daarmee wordt beoogd blijft vooralsnog duister. Wellicht zal het behouden, zogenaamde integraal veiligheidsplan 2019-2022, hier de sluier oplichten. Dat het belang van de buurtpreventievereniging wordt onderstreept juichen we natuurlijk van harte toe, maar betwijfelen of de 50.000 structureel daarvoor serieus soelaas biedt. Betreffende de verkeerssituatie duikt natuurlijk opnieuw het voornemen op de Brink verkeerslichten, zoals dat wordt gezegd, te optimaliseren. Zo staat het in de tekst. Te optimaliseren. Maar hoe?, is de vraag. Een vraag die ook de vorige colleges niet afdoende kon oplossen. Dat men de overlast van het vrachtverkeer wil beperken is mooi, maar dat kan alleen wanneer er op regionaal niveau spijkers met koppen worden geslagen. Ontbreekt in veel gevallen iedere expliciete uitwerking van de mooie plannen? De bestrijding van de Japanse '...'knop krijgt zowaar een aparte vermelding. Prachtig. Zeer van harte steunen we de stelling dat de subsidie ontvangers jaarlijks een financiële verantwoording moeten overleggen. Eigenlijk een vanzelfsprekendheid. Een nieuwe evaluatie is inderdaad meer dan geboden. Zwembad De Biezem, essentieel voor de samenleving, blijft een zorgenkind. De negatieve uitkomst van de exploitatiecijfers overstijgt de prognoses. En dus zal gezocht moeten worden naar middelen om die alternativiteit te verhogen. Maar ook zullen we, wat ons betreft, opnieuw met Eemnes en Blaricum om de tafel moeten om de rekening weer evenwichtig te verdelen. '...'. Hij is de enigste. Een halve ton wordt incidenteel

gereserveerd als startbedrag ten behoeve van voorzieningen voor de sportverenigingen en scouting. Dat is minder dan de voor de verkiezingen vrolijk aangekondigd anderhalf miljoen, maar toch. Als uitgangspunt zijn we daar van harte mee eens. Natuurlijk voor zover de begroting daarvoor ruimte biedt. Nu komt het aan op de uitwerking die natuurlijk in nauwe samenwerking met de sportraad moet worden ontwikkeld. Voor ons geldt hoe dan ook als absolute voorwaarde dat elk der verenigingen een degelijk onderbouwd meerjarenplan op tafel moet leggen, zodat de verrassingen en dus ad hoc beslissingen met betrekking tot investeringen voortaan taboe zijn. Mevrouw de voorzitter. Voordat ik aan mijn afsluitende opmerking toe kom in vogelvlucht nog een paar punten. Onze steun voor financiering van een extra consulent voor jeugdbeleid en ook met 40.000 extra ten behoeve van de wijkteams zijn we het geheel eens. Even als met het streven de samenwerking met de eerstelijnszorg te verbeteren. En nog steeds, wat het sociaal domein betreft, de ervaring van het afgelopen jaar heeft geleerd dat overschrijding van de begroting zeer wel denkbaar zijn. Vandaar dat we met de VVD-fractie er zeer op aandringen hier de vinger goed aan de pols te houden. Middels zo mogelijk de mensen driemaandelijks tussenrapportage. En natuurlijk de gelden exclusief ge-emarkeerd voor het sociaal domein dienen aldus behandeld en dus onaantastbaar blijven voor zover andere beleidsterreinen aan de orde zijn. Zeer boeiend vonden we het hoofdstuk betreffende het vastgoedbeheer. Met name waar de toekomst van het raadhuis wordt genoemd. Graag nadere toelichting wat hier precies wordt bedoeld. Bijvoorbeeld op termijn het gebouw tegen marktprijzen verkopen en de zetel van de raad en het gemeentebestuur alsnog verhuizen naar Eemnes. Een optie die deze fractie al sinds 2010 bepleit. Of anticipeert het college in deze context toch op een fusie? Zodat genoemde verhuizing sowieso overbodig wordt? Ik begrijp niet wat hier geestig aan is. Ik begrijp niet wat hier geestig aan is. Ik zal het vanavond nog een keer weer lezen.

De voorzitter: U lacht zelf ook.

De heer Wegter: Als mijnheer Calis begint te lachen, lach ik ook. Eindelijk heeft...

De heer Calis: '...' Dat waarderen we '...'.

De heer Wegter: Dank u zeer. Eindelijk heeft het klimaatbeleid een prominente plaats gekregen in dit collegeprogramma. Althans, in theorie. Nu de uitwerking nog. Waarvan inmiddels een gedetailleerd programma structureel 30.000 is voorzien. Dat lijkt ons wel een erg magere propositie. Maar goed. Alle begin is moeilijk. 50.000 voor de advocatuur, 30.000 voor de duurzaamheid. Prioriteiten moet je zelf vaststellen. Wij zullen het college voortdurend blijven aansporen dit onderwerp van duurzaamheid nu eens echt serieus te nemen. Mogelijk zelfs ten koste van leuke liefhebberijen zoals het Centrum plan dat all-in-all bijna 8 ton moet gaan kosten. En waar niemand, behalve de grootste fractie hier aan tafel, om gevraagd heeft. Want dat is wel duidelijk. Een serie fraaie wensen sieren dit collegeprogramma. Maar de rekening daarvoor is nog allerminst opgemaakt. Immers, nieuwe uitgaven prachtig. Mits daar evenredige besparingen tegenover staan. En die laatste hebben we in dit programma nog niet kunnen vaststellen. Ik dank u, voorzitter.

De voorzitter: Wil de VVD...?

De heer de Bondt: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ja, misschien in afwijking van een vorige spreker vind ik het collegeprogramma een glasheldere uitwerking van het beleidsakkoord. Ik wil het ook typeren als ambitieus en realistisch tegelijk. Daar komt bij dat mijn fractie de indruk heeft dat er ook een heel sterk college zit om het uit te werken en op een aantal punten ook beter gestalte te geven. Dat geldt inclusief de voorzitter. Ik wil u graag een compliment maken, mevrouw de voorzitter, voor het feit hoe u inhoud geeft aan deze functie.

De voorzitter: Ik ga nog niet weg hoor.

De heer de Bondt: Ik sprak er niet in het verleden, maar in het heden. Ja. Ik zou haast zeggen: politiek zou politiek niet zijn als er niet ook wat kanttekeningen en vragen opborrelen. Ook bij de VVD fractie. Wij zijn daar geen uitzondering in. Graag wil ik opmerken dat wij vol overtuiging ja zeggen tegen de reservering van € 50.000 die er is gemaakt voor de zelfstandigheid van Laren. In tegenstelling tot de vorige spreker constateer ik dat Blaricum al 75.000 in haar kader, brief kadernota heeft aangekondigd. Dus dat is bemoedigend als het gaat om... En we hebben wellicht een heel hoog bedrag wat de drie gemeenten tezamen beschikbaar zouden stellen. Wat ook zeer bemoedigend is vind ik, op zich de brief die Huizen namens de drie gemeenten heeft uitgedaan aan de provincie waarin zij ook klip en klaar zich achter stelt achter de standpunten van Blaricum en Laren voor wat betreft de zelfstandigheid. Ik zie dat ook als een inspanning die verricht is door het college. Mede ook naar aanleiding van de motie die ik daarover heb mogen indienen, maar ongetwijfeld is dat niet de enige reden. Daarna kom ik toe aan een aantal kanttekeningen, opmerkingen. In de eerste plaats lees ik dat het eigendom en het beheer van de Gooyergracht naar het Waterschap '...' gaat. Uitstekend zeg ik dan. Er staat ook dat er onderhandelingen gaande zijn. En ik ben eigenlijk benieuwd hoe die onderhandelingen verlopen. Vooral ook omdat in de regel geldt dat als je een weg of een water of wat dan ook overdraagt aan een andere overheid dat meestal gaat in een ordentelijke staat, zoals dat heet. Ja, mevrouw de voorzitter. En een ordentelijke straat van de Gooyergracht, daar kunnen we echt niet van spreken. En bovendien zit er nog een handicap dat het Waterschap, ik zou haast zeggen, mordicus tegenstander van een overstort is wanneer dat niet uiterste, uiterste noodzaak is en incidenteel. Ook mijn voorganger sprak over het bevorderen van de burgerparticipatie. Daar zijn we het natuurlijk volstrekt mee eens. Wie niet?, zou ik haast zeggen. En ik moet ook zeggen dat wij uiterst benieuwd zijn over een andere aanpak. Hoe realiseren we nou...? Want dat is de uitdaging die er voor ons geldt. Hoe realiseren we nou dat niet steeds dezelfde dwarsliggers op bijeenkomsten komen, maar ook mensen die genuanceerd op zijn minst denken over ideeën, projecten, beleidsstukken. En wat dat betreft zou ik buitengewoon benieuwd zijn naar wat de herziene nota, want die wordt herzien, wat die aan inspiratie gaat opleveren. We juichen de uitbreiding naar drie BOA's van harte toe. Handhaven, parkeren, overlast jeugd en vooral ook 's avonds inzetten. Als ik denk aan overlast van de jeugd is dat met name een 's avonds veel meer optredend verschijnsel dan overdag. En wat betreft het handhaven ook van parkeren. Nou wou ik toch nog eens opmerken dat je voor een deel de parkeerproblematiek kunt oplossen door te gaan handhaven. Die blauwe schijven die door winkelpersoneel omme de twee u wordt verzet. Auto's die geparkeerd staan. Soms staat het gras al tussen de wielen. Zo lang staan ze er. En hangt er nog steeds geen bonnetje onder de ruitenwisher. Ik denk dat daar op zich flink winst is te behalen. Wat betreft het cameratoezicht zijn we het van harte eens met de posten die daarvoor gereserveerd zijn, maar ik vraag me af waarom het plaatsen van die camera's nou tot 2019 moet gebeuren. Wat mij betreft, wat onze fractie betreft zou dat liever en beter dit jaar kunnen plaatsvinden. Over voetgangersvoorzieningen heel positief wat daar over in het beleidsstuk staat, maar ik wil ook graag nog eens herhalen wat we al eerder hebben opgemerkt. Die Eemnesserweg is wat ons wat dat betreft een prioriteit. En ik weet dat het lastig zal zijn om de voetpaden, trottoirs daar te verbeteren. Er staan nogal wat bomen op, maar u weet ook dat wij in zo'n geval mensen belangrijker vinden dan de bomen. Dus die mogen wat ons betreft in die situatie sneuvelen. Ik heb ook een opmerking, want ik heb met genoegen geconstateerd dat er ook geld is gereserveerd, 50.000, voor het verbeteren van de scholen. Maar ik vraag me af wat je eigenlijk met dat bedrag kunt verbeteren, want... En of dat toereikend zal zijn. Ja, dan kom ik toch ook aan sport doe, mevrouw voorzitter. Wat mijn fractie betreft op het ogenblik speerpunt nummer één. En ik heb daar wel ook een verzoek aan het college. In de begroting... U heeft het zelfs in de overweging hier bij de besluiten staan. In de begroting vinden wij steeds sport, cultuur en recreatie onder één hoofdstuk. En dat maakt het voor ons wat diffuus om te doorgronden wat er nou precies aan welke onderdelen en projecten wordt uitgekeerd. Ik zou u willen vragen om in de komende begroting gewoon sport als een apart hoofdstuk te willen omschrijven en ook iets meer in detail te treden dan. Ik vind het heel verstandig in het collegeprogramma dat ze de huidige subsidies opnieuw worden getoetst op hun

effectiviteit. Wat ons betreft hanteren wij het beginsel dat je subsidies eigenlijk niet langer dan drie jaar moet verlenen. En dan op zijn minst hertoetsing plaatsvinden, maar in principe zijn subsidies vooral bedoeld niet om de exploitatie rond te krijgen, maar om initiatieven van de grond te brengen. En daarna gewoon je eigen broek ophouden. Voorzitter. Wat de passage betreft, versnelde verleding hebben wij reconstructies. Heel belangrijk. En ik zou ook onder in uw aandacht willen aanbevelen de sportterreinen, want ook daar valt nog behoorlijk winst te maken. En tenslotte punt het bestemmingsplan Centrum zal nu echt heel snel moeten worden uitgewerkt en vastgesteld. En natuurlijk aan de hand van de Centrumvisie. Het zal mijn fractie niet spijten. Integendeel. We willen het eigenlijk aanbevelen als er al in sommige situaties wordt geanticipeerd op dat bestemmingsplan aan de hand van die visie. Als voorbeeld zou ik willen noemen aan de Naarderstraat. Ligt een heel aardig pleintje. Nou, dat kun je ook eens wat anders vormgeven. En ik zal niet zeggen hoe en wat en waar, maar misschien is het juist wel leuk om daar in nou eens de buurt te betrekken. En zeggen: kom eens met ideeën. En laten we dat nou eens met zijn alleen vormgeven. Voorzitter. En ten slotte deze opmerking. Alle begrip van onze kant dat de uitwerking van het college akkoord pas gestalte krijgt bij de begroting. Voornamelijk dan. Maar we zijn uitermate nieuwsgierig en wensen het college veel sterkte daarbij.

De voorzitter: Dank u. CDA.

De heer Van den Berg: Ik moet nog een beetje wennen aan mijn nieuwe plekje met '...' met draadjes. Ik ga een bladzijde terug. Het college akkoord zonder CDA. En ik moet zeggen: dat doet soms wel pijn, want we hebben immers toch vier jaar daar wel in deelgenomen. Maar soms zijn het ook geen pijn. En bij het lezen van dit college akkoord kwamen we toch tot de slotsom dat we het niet heel erg vonden dat we hier niet onze handtekening onder hebben mogen zetten. Ik ga specifiek alleen in op het onderdeel één: het behoud van de zelfstandigheid, want met die eerste woorden die ik net sprak is de rest van het college akkoord... Een akkoord denk ik dat meerdere partijen hier aan tafel misschien met wat nuances allemaal wel hadden kunnen tekenen. Want eigenlijk willen we in dit dorp allemaal hetzelfde. Behoudens dat ene onderwerp. Maar goed. De gemeenschap heeft gekozen. Het resultaat is duidelijk. 13 met 2 oppositie. Althans, oppositie in verband met het standpunt over de zelfstandigheid. Het is zo. Maar het zal u dus niet verbazen dat wij het jammer vinden dat in dit hele verhaal kennelijk, en het lijkt een beetje op herhaling wat de heer Wegter al meldde, nog niets gehoord hebben over de zaken rondom een lichte regeling. Dat was wel het moment geweest. We zijn namelijk inmiddels alweer een vijf maanden verder. En in het vorige college is die lichte regeling al bedacht met het CDA bij. We hebben ook mee ingestemd, waar ik daarom dus ook weer op dit moment eigenlijk wel de blijdschap dat we nu niet een handtekening hebben gezet, want er is nog steeds geen lichte gemeenschappelijke regeling. En dat is gewoon heel erg jammer, want de tijd vliegt voorbij. En inmiddels hebben onze wethouders al wat leuke openingen verzorgd. Wat overigens prima gaat. De kermis is goed geslaagd, maar op die inhoudelijke punten wat op dit moment onze toekomst, zeg maar, toch volgens mij als gemeente bovenaan staat is wel die zelfstandigheid. U zet hem ook niet voor niks als college op de eerste plek. Maar helaas dus nog geen besluitvorming. Tenminste, niet zover wij weten. Maar dat kan dus een vraag zijn aan het college. Is een vraag: hoe staat het daar nu precies mee? We hadden graag gehoord dat jullie daar uit waren, want naar ons gevoel, of je nou wel of niet voor zelfstandigheid bent was het enorm sterk geweest als de drie gemeentes inmiddels in het provinciebestuur hadden kunnen laten weten dat de BEL gemeente / met Huizen erbij eruit zijn. En de regionale bestuurskracht zelfstandig hebben versterkt, maar niets van dat alles. En dan verwonderd mij zelfs nog dat de fractievoorzitter van de VVD, lid van de coalitie, met gepaste trots meldt zal Blaricum zelfs € 75.000 heeft beschikbaar gesteld. En dan denk ik alleen: hier staat dat Laren maar € 50.000 doet. Kennelijk wordt daar zelfs niet eens over overlegd welke bedragen we gaan opnemen. En nog even in het vage blijft of de gemeente Huizen een bedrag beschikbaar stelt of vrijmaakt. Daar komt de volgende vraag. Of is afgesproken dat wij als Laren en Blaricum de advocaatkosten betalen en Huizen vrijgehouden wordt? Of, dat kan ook, heeft Huizen

misschien zelf die juridische kennis in huis en betalen wij zometeen de gemeente Huizen voor de inzet van hun juristen? Dat is een tweede vraag. Als we die twee sommen geld optellen, dan komen we al aan € 150.000. En dan kom je al in de sfeer van aanbestedingen en offertes opvragen. Nu wil het geval dat wij in deze nieuwe gemeenteraad al even de pijn hebben moeten pakken dat wij in de BEL combinatie op een enkele keer de aanbestedingsregels niet correct hebben uitgevoerd. En dat zou in dit verband dan misschien wel een tweede keer gaan worden. Hoewel ons verzekerd is dat wij dat nooit meer zullen doen. Want als je het over € 150.000 hebt kan je niet met een partij in zee. En daar komt dan ook de derde vraag in dit verband achter weg. Hoe gaat u dit organiseren? Wordt het allemaal losse juristen die we inschakelen? Dan wel gaan we samenwerken? En wie wordt dan in dat verband een penvoerder? En dan komen we op het volgende punt. Stel dat Huizen als grootste gemeente de penvoerder wordt dan kunnen we ons niet aan indruk onttrekken dat als het echt zo meteen spannend wordt dat de belangen van Huizen, Blaricum en Laren helemaal niet hetzelfde zijn. Maar wel dat een Arhi-procedure een bepaalde lijn volgt en in dat verband het voor ons niet goed zou zijn als wij in de grote massa meegaan van het verhaal Huizen terwijl ze dus nog geen geld daarvoor beschikbaar hebben gesteld. We zien daar graag een reactie van het college op. Om dan in de afronding daarvan te komen. Centrumplannen, wateroverlast, bestemmingsplan. Allemaal prima. Zoals gezegd gaan wij ons zeer constructief in opstellen, meedenken, maar op dit punt, omdat dit nu juist als zo concreet mogelijk wordt genoemd en er toch geen verband met Blaricum en Huizen is gegeven, zullen wij inderdaad ook dit coalitieakkoord in die zin voor kennisgeving aannemen. Maar het laat ons... Letten we graag op die paar vragen een duidelijker antwoord zouden willen hebben in deze gemeenteraadsvergadering. Dank u wel.

De voorzitter: Larens Behoud.

De heer ...: Dank u wel. De rij sluitend. Voor ons ligt het collegeprogramma Laren. Het collegeprogramma is een vervolg op het coalitieakkoord, hetgeen in de raad reeds uitermate besproken is. We maken een compliment aan het college en de ambtenaren die het akkoord zo nauwkeurig en overzichtelijk heeft uitgewerkt. Het collegeprogramma zien we dan ook als een richtinggevende programma. Uitgangspunt blijft voor ons de zelfstandigheid. Wel maken wij ons zorgen over het sociale domein. Er wordt heel hard gewerkt om de dienstverlening in de zorg zo optimaal mogelijk te maken. Het '...' inzicht in de financiële gevolgen loopt achter waardoor de raad haar taak hierin moeilijk kan uitvoeren. Wij weten dat inzake dit punt de portefeuillehouder heel hard aan het trekken is. Wij wensen haar heel veel sterkte. Gaarne willen wij extra aandacht vragen voor het programma milieu en duurzaamheid. Een zeer belangrijk onderwerp waarin we het college vragen duidelijke prioriteiten en speerpunten op zo kort mogelijke termijn te stellen. Ook het brainplan, al drie jaar geleden ingediend, een '...' vraagt om actie. Gaarne zouden wij zo spoedig mogelijk een activiteitenprogramma tijdslijn van met prioriteitstelling van het college ontvangen. Nogmaals, college bedankt en veel succes.

De voorzitter: Oké. De beant... Wie kan ik van het college als eerste het ant...? Beantwoordingen.

Mevrouw Kruisinga: Dan begin ik. De Arhi-procedure. Mijn portefeuille. Daarvan heeft D66 gezegd dat het woord onzorgvuldigheid niet zo op zijn plaats is naar de provincie toe. Dat deel ik niet met u, want ik vind dat verlengen van procedure keer op keer onzorgvuldig is naar de ambtelijke organisatie, de BEL toe. Ik vind dat eigenlijk het moeilijkste punt. En ook het punt dat het woord onzorgvuldig verdient. Het had al acht november een ontwerp kunnen liggen. En wat wij te horen hebben gekregen dat er eerst verkiezingen zouden moeten komen. En dat daarna de ontwerpfase zou... Met een nieuw college en nieuwe raden zou kunnen worden besproken. We stellen nu vast dat de provincie na gesprek te hebben gehad met de minister komt tot een verlenging van de procedure voor onbepaalde tijd, want het is afhankelijk van een beleidskader. Waar de provincie niet over gaat. Dat zijn weg zal krijgen in de kamer. Die zekerheid hebben we in ieder geval al dat de

minister zeker zal overleggen met de vaste kamercommissie hierover. Dan kun je al... Om niet in te veel in als/dan, maar wel uitrekenen dat het wel najaar is op zijn vroegst als er een beleidskader is. Wat weer tot een afweging moeten leiden bij Gedeputeerde Staten. En zo schrijft de tijd voort. In die zin vind ik dus onzorgvuldigheid als woord redelijk. Zeker in relatie tot onze verantwoordelijkheid voor de BEL organisatie. Onze ambtelijke organisatie. Als het gaat om de herindeling is ook aangegeven, door de VVD bijvoorbeeld, de brief van Huizen. Nee, het is onze brief. En daarmee beantwoord ik ook voor een deel de heer Van den Berg. Wij hebben gezamenlijk een brief. Dat een begin met een brief op te stellen en dat er dan geamendeerd wordt. Dat laat zich raden. Maar wij proberen daar steeds met de korte klap de brief... Met de brieven in te stemmen. Die ook mede te ondertekenen. En wij zijn nu ook in voorbereiding, brief naar de Staten of naar GS van Noord-Holland, is dus getekend ook de Blaricum en Laren. En is daarmee de brief van ons drieën. Daarmee geef ik ook aan wat de werkwijze is. Huizen heeft er even over gedaan om tot een college te komen. Maar het college is toen snel aan de slag gegaan en de brief was het eerste resultaat, want er wordt ook gezegd: het is toch jammer dat de lichte regeling, de gemeenschappelijke regeling er nog niet is? Ja, daar heeft Huizen een formeel punt; noemen zij als reden. Is namelijk dat de Arhi-procedure niet is opgeschort. Wat de voorwaarde was. We zouden tot een lichte gemeenschappelijke regeling komen en dan zou dat leiden tot een opschorting. Dat heeft... Daartoe heeft GS niet besloten. En Huizen zit nog in dat formele traject, maar ik kan u ook zeggen dat wij nog verder in gesprek zijn met Huizen en Blaricum. En ook een brief aan de minister in voorbereiding hebben die vermoedelijk morgen de deur uitgaat. En die heeft dan met het beleidskaders te maken. En die heeft als kern dat het toch niet zo kan zijn dat draagvlak, want dat zegt de gedeputeerde. Draagvlak is niet meer leidend. Er zijn andere redenen. En wij willen dus ook aangeven van dat toch niet... Dat als drie gemeentes dit willen toch wel iets te zeggen is over draagvlak en het belang daarvan. Maar de brief is in conceptfase. Dus ik kan er verder niet veel meer over zeggen, maar die gaan wij morgen als colleges versturen. En daaruit blijkt dat wij gedrieën optrekken. En dat als het gaat om de opmerkingen die zijn gemaakt door het CDA... Daar zit veel als/dan in. En ik vind het moeilijk om op alle als/dan als Huizen de penvoerder wordt. Nee. Huizen is op dit moment niet de penvoerder. Wij voeren met zijn drieën een pen. En dat er eerst een concept maakt en daarom op gereageerd wordt, soit. Dus ik ga er niet vanuit dat Huizen een penvoerder wordt en daarmee een voortouw neemt die dan ook nog van betekenis kan zijn als het toch tot een herindeling komt. Want dat is ook als/dan. De juristen en de inzet. Ja, er staat 50.000 en het kan zijn dat Blaricum 75.000 heeft. Wij weten ook dat een deel van de strijd niet juridisch zal zijn. En dat een deel van de strijd gewoon politieke strijd is en beïnvloeding is van een minister. En beïnvloeding is, straks als de minister haar beleidskaders heeft van de kamer. En onze beïnvloeding is denk ik nu voor een deel, althans zo zie ik dat voor mijzelf, ook nog te kijken van wat je aan de verkiezingsprogramma's van partijen van Politieke Staat kun doen. Want ook de provincie... Ik moet zeggen: Provinciale Staten, want die hebben hun verkiezingen in maart. En dus... We hebben het bedrag opgenomen. Het is niet voor dat wij voorzien dat alles in deze strijd juridisch zal zijn, maar we hebben af en toe goede juridische adviezen nodig omdat we elk middel dat er is ook wel benut willen hebben. Maar in alle redelijkheid en zorgvuldigheid. Er is... Dit is mijn beantwoording als het gaat om de Arhi-procedure. Er is ook iets gezegd over de openbare orde en veiligheid en het cameratoezicht. Daarvan geef ik aan dat wij in overleg wel met de politie willen komen tot een cameratoezicht die ook werkt. Wij hebben geen opsporingsbevoegdheid. Dus wij zijn ook niet zomaar vrij om camera's neer te zetten. Dus wij zullen moeten kijken in overleg met de politie en OM of er zwaarwegende redenen zijn om dat op bepaalde plekken te doen. En er moet een overleg met hen. Los daarvan hebben we een aantal technische beertjes op de weg, zijn we tegengekomen die we proberen te bekijken of die ook echt zo zijn. En dat heeft dus te maken met dat je een netwerk van camera's wil hebben. En dat dat zomaar in onze beboste omgeving niet zo makkelijk is, maar dat is een techniek waarover wij ons moeten laten adviseren. Dus daar hebben al gesprekken over gevoerd, maar het belangrijkste is dat je camera's neerzet die werken. Nu kan het zo zijn dat op dit moment, ik weet niet of u het doorheeft, maar de inbraken helemaal teruggelopen zijn. En afkloppen zegt deze gene. Laten we onze

zegeningen op dit moment even tellen, maar we zijn dus nog bezig met dat cameratoezicht wat wel kan en wat niet kan. En wij zullen daar een reëel voorstel komen. En het integraal veiligheidsplan zal denk ik daarover ook het een en ander zeggen. En dan hoop ik dat we alles op een rij hebben als het gaat om dit onderwerp. Ik kijk even. Als het gaat om mijn beantwoording denk ik dat ik het heb gedaan en anders hoor ik in tweede termijn wel dat men teleurgesteld is. Wie van de wethouders kan ik het woord geven? Ik zal over financiën beginnen.

De heer Calis: Ik wilde graag eerst de financiële aspecten behandelen, inderdaad. Allereerst een opmerking van Liberaal Laren dat er veel PM in de kaderbrief staat. Ja. Dat hinkt eigenlijk ook op twee gedachten. En sluit toch een beetje aan bij de opmerking van de heer Wegter. Enkele bedragen die zijn hier genoemd zoals voor sport en andere zaken uit het idee dat als de provincie een voorontwerp herindeling publiceert, dat het dan niet ongebruikelijk is om de betreffende gemeentes onder financiële curatele te zetten. En als wij dan in onze begroting en in onze financiën kunnen aantonen dat er wel degelijk wel geld voor gereserveerd was en er plannen voor waren, dan hopen we daardoor minder bemoeienis te hebben van de provincie. En toch zoveel mogelijk ons eigen plan te kunnen trekken onder die omstandigheden. Toch een beetje plan B, mijnheer Wegter. Daarnaast, PM wordt ook opgevoerd als we inderdaad nog geen goeie onderbouwing hebben van de cijfers. Terwijl u moet zien dat de cijfers die genoemd worden zeer richtinggevend zijn. En zoals de voorzitter, de burgemeester heeft toegelicht. Bijvoorbeeld die 50.000 voor zelfstandigheid. Dat is een begroting en dat betekent niet dat het dan ook uitgegeven wordt. De evaluatie van subsidies die genoemd zijn ben ik het volkomen eens met de opmerkingen van de VVD dat subsidies zijn om startup mogelijk te maken. En zeker niet exploitatie verliezen aan '...'. Dus daar wordt verwezen naar het zwembad. Het zwembad heeft een tekort van iets meer dan € 100.000. Wethouder Stam kan een beetje op de oorzaken en gevolgen ingaan, maar wij hebben natuurlijk Blaricum en Eemnes kunnen overhalen om mee te doen met het zwembad. En ik mag wel in herinnering terugroepen dat de uitgaven voor Laren, voor het zwembad was 6, 7 tot 8 ton. En is nu dus teruggebracht tot 2 ton plus 1 ton extra verlies. En Blaricum en Eemnes hebben we over de streep gekregen door als Laren de verantwoordelijkheid te nemen voor de exploitatie. Wat inhoudt dat tekorten ook voor rekening van Laren zijn. Desalniettemin is de weg naar de onderhandelingstafel natuurlijk altijd open. Dan een opmerking over de gelden voor het bommenplan. Deze kadernota die geeft alleen aan: veranderingen. Dus zaken die gereserveerd zijn die niet veranderen die ziet u gewoon weer terug in de begroting. Dit is echt om te laten zien: wat zijn autonome veranderingen? Door zaken in de BEL en cao en salarisverhoging etcetera. En het collegeprogramma. En dat bommenplan bestond natuurlijk al eerder. D66 vraagt zich af of als we aan al die wensen van de BEL tegemoet komen of we dan niet enorm in de verliezen gaan lopen met de begroting. Daarom heb de vorige keer ook al aangekondigd dat het een wensenlijstje van de BEL organisatie is wat nog niet 1, 2, 3 wordt uitgevoerd. In dat verband moet je ook juist zien de kritische evaluatie van de organisatie van: moet je dat wel op die manier doen? Het tekort dat u signaleert dat is inderdaad incidenteel. Incidenteel € 220.000, maar dat komt voornamelijk omdat we hier niet voorzien hebben incidentele baten. Die we zeker wel hopen te realiseren in 2019, maar die niet opgenomen zijn. Dan een... Is een vraag van de VVD over de Gooyergracht. De Gooyergracht daar heeft het Waterschap verantwoordelijkheid genomen voor het beheer. Het punt is alleen dat ze hebben daarvoor Rijkssubsidie voor aangevraagd. Dat wordt toegekend op basis van een prioriteit. En we zijn nu bezig, ook in het kader van het wateroverlastplan om een memo voor te bereiden waarin aangekondigd wordt zowel de ecologische visie van de Gooyergracht ga als de belangrijke functie van de Gooyergracht in het wateroverlastplan. Om daarmee hopelijk de prioriteit te kunnen beïnvloeden, zodat we dat kunnen we versnellen bij het Waterschap. En ik denk dat dat mijn onderwerpen waren. Ja. Ja, dat heb ik gezegd. Daar gaan we dus... Dat is een heel goed punt.

De voorzitter: Mevrouw Van Hunnik.

Mevrouw Van Hunnik: Dank u wel, voorzitter. Ik wou eerst even in het kort reageren op de opmerking van mijnheer Wegter waar ik eigenlijk wel blij mee ben. Hij zei namelijk, kan ik mij herinneren, in de besprekingen of toen het ging over het coalitieakkoord dat u zei van: ik vind eigenlijk dat de coalitie weinig ambitie toont op het sociaal domein. En eigenlijk ik u daar nu niet over. Dus ik ga er vanuit dat u tevreden bent. Zij het dat u enige zorg hebt geuit op de kosten die het sociaal domein met zich meebrengt. Ja. Die kosten blijven natuurlijk lastig, omdat het op het een openeind financiering is. En dat is onder andere de reden waarom wij binnen de mogelijkheden die wij hebben als gemeente fors inzetten op het voorveld, het preventieve voorbeeld. Ik zal het moeilijke woord nog maar eens even gebruiken. En dat doen wij breed. Dus niet alleen voor de jeugd, maar ook voor wijkteams. En is bestemd voor de gehele bevolking van Laren. Daar... Ik kan me herinneren dat Laren Behoud heeft daar ook een opmerking over gemaakt. Namelijk een zorg die u heeft geuit over de omvang van de kosten en om daar grip op te houden. Wij hebben inmiddels intensief overleg. Zowel met de uitvoeringsorganisatie als met de regio om te bewerkstelligen om meer momenten te hebben om af te stemmen en om meer inzicht te hebben in de kosten. En dat doen wij door middel van zogenaamde infographics. En mocht er aanleiding toe zijn dan zal ik u daarover informeren. Dan nog een opmerking over de kosten voor het onderwijs. Het onderhoud van de schoolgebouwen. Nou is het zo dat die € 50.000 uiteraard niet genoeg zal zijn om, dat had u wel goed gezien, om alle herstelkosten te doen. En dan gaat het hier eigenlijk ook niet over, want onderhoud van de scholen is werk van de scholen zelf. Zij krijgen daar ook toelages voor vanuit het Rijk, maar het gaat hier over iets anders. En dat heet, en dat ga ik even lezen, levensduurverlenging en renovatie. Dus het gaat over duurzaamheid van ouwe gebouwen. En nou gaat het over de gebouwen die in Laren monument zijn. De gemeente is wel gehouden om nieuwbouw te plegen of herbouw. En het kan zo zijn als een gebouw vergaat, maar dat willen wij niet. Wij willen dat gebouwen blijven bestaan. En dat is nu juist een onderwerp waarvan de staatssecretaris in 2015 heeft gezegd: dat moet de gemeente samen met het schoolbesturen oplossen. En dat blijkt in de praktijk helemaal niet goed te werken. In de VNG bijvoorbeeld is dat een onderwerp van discussie en wordt ook gewerkt aan een plan om eigenlijk die oude situatie wat dat betreft te herstellen. Dus dat weer een activiteit van maken van de gemeentes. Maar dan moet er weer een wet voor worden aangenomen en zover is het nog niet. Dus in de tussentijd worden gemeentes en schoolbesturen aangespoord om tezamen een plan te maken en dat is nu wat er gaat gebeuren. En daar is die € 50.000 voor bestemd. Namelijk om een plan te maken samen met de bestuurder hier in Laren te komen tot een verduurzaming van de gebouwen. En ook te zorgen voor een beter klimaat binnen. En meer van dat soort zaken. En om die naar de eisen van de huidige tijd terug te brengen, want sinds 2015 is er helemaal niets gedaan aan het onderhoud van de scholen. Dus er is wel wat te doen. En daar is een procedure voor bedacht en een stappenplan. En te zijner tijd komt dat plan hier ook in de raad. Graag. Dat was het wat mij betreft. Ja.

De voorzitter: De heer Stam.

De heer Stam: Ja. Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Dank u wel, alle fracties. Ik zal een aantal opmerkingen of onderwerpen die door de verschillende fracties aan de orde zijn gesteld. Mijnheer Calis ging al in op het punt van het structureel bomenonderhoud. Het punt daarbij is met name dat we bezig zijn een inhaalslag te maken waar we volop mee bezig zijn. Maar waar het natuurlijk ook omgaat dat we een beheersmatige, meer structurele aanpak voor de komende jaren ontwikkelen en weer niet terecht komen in een soort incidenten politiek waar we naar verloop van tijd weer erachter komen dat we al het onderhoud vergeten waren. Dus wat dat betreft is dat de bedoeling van datgene wat opgenomen hebben. Gisteren in de klankbordgroep die zich bezighoudt, ik kom er dalkijk wel even op terug, voor het bestemmingsplan Centrum maar ook mevrouw Timmerman uit citeert. Is afgesproken dat we inderdaad gaan kijken of we de beeldbepalende panden nog eens kunnen determineren. Mevrouw Timmerman is een optimistisch mens en die hoopt dat ze ofwel thuis ofwel in de kluizen, in de buurtkrochten van de BEL deze beschrijvingen aanwezig zijn. Ik mag het hopen. Het is

mij niet bekend in ieder geval. In die welstandsnota moet het wel ongemotiveerd genoemd, maar ook mijnheer Loeff heeft de indruk dat het zou moeten bestaan. Dus wie weet worden wij verrast door die beschrijving. Als het niet zo is dan zullen we kijken of er gelegenheid is, tijd en geld om dat in de komende tijd te gaan uitwerken. Wat betreft GVBP, VVD en ook D66 hebben aandacht gevraagd voor de uitwerking. Onder andere mijnheer Wegter heeft het optimisme van de wethouder geprezen dat die toch weer wat wil gaan doen aan de verkeerslichten bij de Brink. Daarvan, zoals u weet, hebben wij opgenomen in het gemeentelijk verkeer vervoersplan door deze raad waar u ook deel... Uit vorige raden. Waar u ook deel van uitmaakte, is gezegd: we gaan proberen daar te optimaliseren. Dat zal niet leiden tot rotondes, maar wellicht kunnen we wel een aantal zaken regelen die toch de doorstroming kunnen verbeteren. En dan moet u denken aan verkeerslussen, betere software en mogelijk het knippen van de verkeerslichten op momenten dat het niet hoeft. Dat ze aan staan. Dus in die zin zijn we bezig. U zegt: het vrachtverkeer zal lastig zijn. Dat zul je regionaal moeten regelen. Dat is zeker een belangrijk uitgangspunt, maar je zou ook zoals in het gemeentelijk verkeers- en vervoerplan is opgenomen, ook kunnen kijken naar mogelijkheden om tijdens bepaalde momenten het zware verkeer uit het dorp te weren. En we zullen in de komende tijd ook in overleg gaan met Jumbo en Albert Heijn om te kijken of we daar medewerking van kunnen krijgen. Wat betreft het zwembad De Biezem heeft mijnheer Calis ook het één of ander van gezegd. Ik ben op dit moment in overleg met het bestuur van de Stichting Binnensport. Ook met '...' Laren om te kijken... Om te vragen of ze via sportfondsenbad organisatie en Optisport dat zijn de twee grote partijen die commercieel in de markt opereren om te kijken of ze ons kunnen adviseren of wij toch middelen kunnen vinden om de exploitatie te verbeteren. Ik zal natuurlijk waar Eemnes en Blaricum benaderd kunnen worden om ons leed mee te delen. Dat zeker gaan doen. Ja, het is teveel. Daar ben ik het mee eens. Maar ik vind... Ja, het is op dit moment... Wat je ervan kunt zeggen is in ieder geval de Stichting bestuur zijn uiterste best moet doen om het voor elkaar krijgen. Maar ze hebben het nog niet helemaal voor elkaar. Ik ga daar volop mee aan de gang. Sport is door de VVD, begrijp ik, verklaart tot speerpunt nummer één. Nou, dat heeft mijn hartelijke zegen. Na duurzaamheid natuurlijk, maar toch een belangrijk item. Daar is, zoals u heeft gezien, in de kaderbrief door het college opgenomen met een post van 300.000 uit het positieve saldo wat we hadden het afgelopen jaar. En we nemen ook wat incidenteel op, maar tegelijkertijd zoals mijnheer Calis ook aangeeft zullen moeten kijken in hoeverre dat ook... Die incidentele baten ook werkelijkheid worden. En daar zullen we ons uiterste best voor gaan doen. Ik heb ook in het collegeprogramma gegeven, zoals vandaag ook door Hilversum is aangegeven bij monde van wethouder Vorrink, dat we aan het kijken zijn of we via sportinvesteringsfonds en speciale fondsen die daarvoor beschikbaar zijn, in overleg met die sportverenigingen kunnen komen tot interessantere investeringsmogelijkheden. Anders dan het alleen maar uit onze portemonnee te betalen waar we tegelijkertijd het... Ik noem het meestal maar het cappuccino model. Het is aan de verenigingen zelf om aan te geven hoe ze hun accommodaties en voorzieningen financier... Te denken te gaan financieren. Dat zullen ze aan moeten geven. Waar hebben zij fondsen om dat zelf te doen? Tegelijkertijd verlangen we dat ze ook zullen aangeven... Hoe gaan ze dat zelf...? Hoe kunnen ze zelf met sponsoring omgaan. En als het allemaal niet lukt zullen wij proberen het kopje cappuccino af te vullen met datgene wat ze nog nodig hebben om het echt mogelijk te maken. Maar het gaat... Mijnheer Wegter heeft het mij er de vorige keer al aan herinnerd dat in het zo luisterrijke debat over de sport in de Brink ik getallen heb genoemd waar wij natuurlijk nog steeds naar streven. Maar vervolgens moeten we natuurlijk wel zien waar te maken. Wat betreft de toekomst van het raadhuis. Dat is... Het is... Als we daar een zin hebben opgenomen over de mogelijke vervreemding van het raadhuis moet u dat niet zien. Mag ik volgens mij van het college dan wel melden dat te zien als een opmaat naar fusie, maar is het een poging om de beheersing van de kosten mogelijk te maken. En we hebben afgesproken dat in het vorige college dat we daar nog even mee zouden wachten om met een oordeel te komen. En dat gaan we in het nieuwe college nader uitwerken. Duurzaamheid. Daar is terecht door een aantal partijen van gezegd: we moeten grote prioriteiten hebben. Het heeft... We hebben er inmiddels een apart hoofdstuk van gemaakt in het collegeprogramma. Wat we als eerst

zullen doen, en ik hoop daar binnen een paar maanden bij de raad mee terug te komen, dat we komen met een uitvoeringsplan duurzaamheid. Waar in ieder geval voor de komende anderhalf jaar wordt aangegeven wat voor gewoon programma's en haalbare programma's, concrete programma's in de komende maanden kunnen gaan uitvoeren. Moet u inderdaad denken aan het verduurzamen van gemeentelijke gebouwen, aan het verdedigen, aan verdedigen van verlichting bij sportverenigingen. A fin, we gaan proberen om wat laaghangend fruit wat dat betreft zo snel mogelijk te plukken, maar we komen zo snel mogelijk bij de raad terug met een uitvoeringsprogramma op dit punt. Dan uitbreiding BOA's is naar gevraagd. Nou, wij zullen... De burgemeester heeft al aangegeven: we zijn aan het kijken veel meer deze keer naar een wat integraler vaardigheidsplan. Waarbij die BOA's niet alleen maar bezig zijn om parkeerbonnen uit te delen, maar ook hun rol hebben in het veilige. In het jeugdbeleid. Ook in het beleid wat in relatie staat tot politie. Ga zo maar door. Dus we komen... We zijn op dit moment in overleg om te kijken of we daar zo snel mogelijk invulling aan kunnen geven in de uitbreiding van de BOA's. En dan zullen we proberen om zo snel mogelijk te komen met een plan die daar ook concrete handen en voeten aan geeft. Dan wordt er... Dan heeft de VVD nog eens aandacht gevraagd voor de Eemnesserweg. Nou, ook daar hebben we natuurlijk in het GVPP al een aantal zaken van gezegd. We zijn op dit moment bezig om te kijken of we daar een, en dat zal u binnenkort ook bereiken, een prioriteitenlijst van kunnen maken welke zaken u van ons kunt verwachten in de komende maanden. Ik... Mijn plan is om een jaarplanning steeds vooruit te maken. Zoals dat netjes heet: een rolling forecast. Waarbij u elk halfjaar van mij van het college kunt verwachten dat we u rapporteren over de gang van zaken, de voortgang. Om dan vervolgens weer een doorkijk te geven naar de volgende zes maanden. Of een jaar. Nou, Eemnesserweg dat is de bepaling van de volgorde prioriteiten, want de voetpaden en de voetgangerswegen die zullen we daarin opnemen. We zijn op dit moment al in gesprek onder andere met de groep die zich bezig houdt met slechtzienden om te kijken of we daarmee in een overleg kunnen om met hen een schouw te gaan doen. Dus we gaan binnenkort een afspraak maken om met een aantal mensen die zich daarmee bezig houden, gehandicapten. Mensen met zicht problemen. Om eens te kijken of we daar met hen tot de overleg kunnen komen om die prioriteitenlijst samen te stellen, maar ik verwacht zelf dat de Eemnesserweg... Of dat nou nummer 1 prioriteit is dat weet ik niet. Maar in ieder geval wel bij de prioriteiten zal horen. Dan bestemmingsplan Centrum. En de bond vraagt om snelheid. Nou, gisteren hebben we, ik heb het net al aangegeven, de tweede klankbordgroep gehad. Ik heb al eerder aangegeven dat we willen proberen deze keer... We zullen binnenkort, volgende week in het college een besluit over moeten nemen. Gaan we eerst naar de commissie? Of gaan we met de burgers in het dorp praten? Dat is... Ik hoor daar graag nog eens de opvatting van de raad natuurlijk over. Een van de dingen die we graag willen doen is dat we in dit geval alle mensen in het centrum de gelegenheid willen geven eens mee te praten over datgene wat we willen. Wat we van plan zijn te gaan doen. En in het bestemmingsplan Centrum, omdat mijn ervaring tot nog toe is dat in het algemeen de burger helemaal niet door heeft wat een bestemmingsplan is. Laat staan wat de gevolgen ervan zijn. Dus ik kan me voorstellen dat we daar proberen eerst met de burgers nog eens die participatieslag te maken. Het is ook gevraagd om participatie. Nou, dit is een goed voorbeeld ervan. Om dan vervolgens eens met de commissie in gesprek te gaan over de consequenties en de concrete resultaten daarvan. Ik verwacht niet dat we voor maart volgens jaar in de raad zijn met een goedkeuring van het bestemmingsplan. Meer tempo kunnen we daar niet op maken. In dat kader wordt natuurlijk aandacht gevraagd voor het Centrumplan. Mijnheer Calis en ik die het beide in de portefeuille hebben, hebben afgesproken binnenkort met ook een plan te komen hoe we dat... Welke zaken we daarin als eerste gaan aanpakken. Uw idee, uw suggestie om ook het pleintje naar de straat mee te pakken zullen we daarin ongetwijfeld als suggestie meenemen. En dat is wat mij betreft, voor zover ik het kan overzien, de antwoorden die ik te geven had.

De voorzitter: De heer Calis geeft aan nog iets toe te voegen.

De heer Calis: Ja, met name de opmerking van de heer Wegter over de duurzaamheid. Dat dat toch een ondergeschoven kind lijkt te zijn bij deze gereserveerde bedragen. Wilde ik toch in financieel perspectief zetten. Mijn voorganger Tijmen Smit heeft daar al het idee gegeneerd van de object gebonden financiering. En even grote stappen, gauw thuis. Als we het woningen bestand... Als we daar maatregelen voor nemen in Laren om die te verduurzamen, te isoleren, aardgasvrij te maken, CO2 uitstoot te beperken. Wat ik begrijp is dat je dan toch gauw spreekt over een investering van 30.000 euro per woning. 5000 woningen in Laren. Orde grootte. Of investering: 150.000.000. En dan kan je zeggen: ja, dan is 30.000 wel een klein beetje. Maar zoals wethouder Stam al vertelde, dat zijn laaghangend fruit. Eerste stappen. Mentaliteitsbeïnvloeding. Maar het streven van het college is wel om toch te kijken hoe we stappen kunnen maken samen met het Rijk, want dat kan niet anders natuurlijk. Hoe we met die object gebonden financiering toch verder kunnen in de verduurzaming van de gemeente.

De voorzitter: Dank u. Dan ga ik toch naar een tweede termijn. Larens Behoud. Geen tweede...?

De heer ...: Geen mededeling.

De voorzitter: Oké. CDA?

De heer Van den Berg: Voorzitter. Het woord verant... We gaan in... We gaan verder waar we gestopt zijn. Het woord viel even. Verantwoordelijkheid nemen. Daar wil ik bij aanhaken. U geeft in uw reactie als portefeuillehouder Arhi de reactie op onze inbreng. En u brengt daarmee dat Huizen een formeel punt heeft omdat de Arhi niet gestopt is, niet verder te werken aan een lichte regeling. En... Nou, dat is een helder antwoord. Daarbij wil ik er dan wel aanvullend dan nu vragen of dat zo is dat alles wat in die context geschreven en besproken is en afgestemd is met de gemeentes Blaricum en Huizen ook allemaal van tafel is of stopgezet is. Want dat zet die hele handeling van toen wel in een ander daglicht. Dus graag daarop dalkijk een reactie. Daar willen we iets bij meegeven. Huizen kan nog wel eens het slimste jongetje of meisje zijn. En onlangs stond daar nog van in de krant een voorbeeld. Dat had dan wel op een heel ander onderwerp betrekking. Maar daar was een stukje vastgoed achter gehouden, omdat de ontwikkelaar kennelijk niet helemaal deed wat de gemeente wilde. Met de gedachte dat ze dan de parkeerplaatsen zouden gaan verkopen aan de bewoners, kopers van de huizen. Maar wat gebeurde er? De projectontwikkelaar maakte er huurwoningen van en inmiddels zit de gemeente Huizen met een gat van een paar ton in hun begroting. En ik geef dat als beeldspraak mee dat dat bij mij naar binnen kwam toen ik net hoorde: Huizen kiest een formeel punt. Dat is één. Verder geeft u aan dat wij... Dat u met zijn allen die brieven samen schrijft. Nou, dat is helder. Daar ging het punt ook niet over. Dat hebben we wel eens vaker gedaan. En u geeft daar ook een draai aan door het te splitsen in een stukje juridisch en inhoudelijk, maar waar het is de '...' om ging en gaat is dat er drie gemeentes zijn, drie zelfstandige apparaten, die op één onderwerp een eigen lijn trekken. En dan kan je niet als hard afspreken hoe en wat je die inzet gaat plegen. Nu geeft u aan dat niet alles naar juridische kennis gaat, maar daar wil ik dan nog wel aanvullend de vraag bij stellen, want dat heeft u niet. Althans, ik heb het niet horen zeggen. Dat in ieder geval bij alle bedragen die waar dan ook heen gaan altijd de formele aanbestedingsregels ten alle tijden gevolgd zullen worden. En in dat verband wordt het dan toch wel relevant. En ik mag niet meer als/dan zeggen, maar is het toch relevant hoe je dan samenwerkt. Dat is ook een vraag. En vervolgens schrijft u of zegt u: misschien gaan we die bedragen ook wel inzetten voor beleidsbeïnvloeding in Den Haag en Haarlem. Nou, u zegt daar nog wat zaken omheen. Nou, dat is allemaal prima en mooi. Maar dan is mijn volgende vraag: krijgen we daarvoor een programma in deze raad waarover we kunnen zeggen van wat er dan meegenomen wordt in die beleid beïnvloeding? Anders gezegd: komt daarvoor een bestuursopdracht? Of blijft dat gewoon een beetje in het vage en horen we dan achteraf waar het geld aan besteed is? En dan

kom ik bij een opmerking van de heer Calis. En die zegt in reactie op een van mijn collega partijen: we hopen dat u door deze zaken concreet in de begroting op te nemen er ruimte blijft. Dat als de provincie onverhoopt de Arhi voortzet dan we dan toch als gemeente zelfstandig bepaalde zaken uit mogen blijven voeren. En mijn vraag is of de heer Calis, of het college moet ik eigenlijk zeggen, signalen heeft of misschien zelf artikelen in de Arhi procedure heeft die deze hoop rechtvaardigen. We hebben immers al eens vaker wat gehoopt in dit proces. En het komt op mij over als een, wat net niet mocht, als/dan. Maar toch wil ik graag daarover een antwoord waarom die hoop hier in deze vergadering zo neergelegd wordt. En dat wil ik daarmee eigenlijk dat punt afronden dat... Voor het overige is er veel gezegd. De beantwoording op de andere onderwerpen daarvan hebben we in de eerste termijn al gezegd: iedereen wil het beste voor dit dorp. En om nuances zal het heus wel eens een keer ergens anders uitpakken, maar dat geeft verder geen aanleiding voor ons om daar aanvullende vragen over te stellen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Liberaal Laren.

Mevrouw Timmermans: Twee opmerkingen en naar aanleiding van de antwoorden. Er is gezegd over de vele PM's van: ja, maar daarom hebben we juist in het licht van eventueel een voorontwerp van de provincie hebben wij sport en dergelijke wel exact gepreciseerd omdat we het anders niet meer zelf kunnen invullen. Maar in het licht van dat zelfde feit is het des te belangrijker dat al die andere PM's zo snel mogelijk worden ingevuld. En dat wil ik toch wel even meegeven. En worden veranderd in concrete cijfers. Dan het bomenplan. Dat is denk ik niet goed begrepen wat ik gezegd heb. U heeft geantwoord: alleen nieuwe zaken staan in de kadernota. En dat ben ik volkomen met u eens. Dat is hier juist de constatering, maar het punt daarom was: waarom staat het Beheerplan Bomen dan nu in de kadernota onder PM? Want het is al besloten. Dus hij moet er eigenlijk uit. Dan was eigenlijk mijn punt. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Wegter, D66.

De heer Wegter: Dank u wel, voorzitter. Een paar opmerkingen. Ik had deze week een vriend aan de lijn en die zei: ik heb mijn huwelijk geprobeerd te optimaliseren, maar ik ga scheiden.

De voorzitter: Oh.

De heer Wegter: En toen ik dus dit las over de verkeerslichten optimaliseren '...' niet heel gerust dat het ook tot resultaat zou leiden, maar ik ben zeer benieuwd. De wethouder heeft al vanavond een paar opmerkingen gemaakt die wellicht licht doen schijnen bij de verkeerslichten. Ik wacht het rustig af. Ik weet dat de wethouder uitermate creatief is. En wellicht dat die dus een optimaal resultaat weet te bereiken. Wij zijn zeer benieuwd. En dan feliciteer ik hem daar van harte mee. Van dan is hij de eerste de dan sinds 8 jaar in staat is om dit probleem te beheersen. Met alle respect voor de voorgangers. Wat betreft de Arhi heeft de heer Van den Berg een paar, denk ik zeer, pertinente opmerkingen gemaakt waar ik toch graag ook van de voorzitter een precies antwoord op zou willen hebben. Met name... Begrijp ik dus uit haar interventie en de vragen van mijn collega dat inderdaad de gemeenschappelijk regeling wat Huizen betreft niet aan de orde is? Heb ik het voorzichtig geformuleerd. Ik heb toen straks gezegd: die is dood. Dat is dan misschien wat voorbarig. Of misschien prematuur, maar hij is in ieder geval op dit moment niet aan de orde. Althans, wat Huizen betreft. Ik zou daar graag een precies antwoord op weten. En dus dan moet ik daar dus vaststellen dat alle pogingen van de afgelopen half jaar van het vorige college en van dit college om u concrete alternatieven aan Haarlem aan te bieden, dat dat vooralsnog niet is gelukt. Ik ben daar niet blij mee dat het niet gelukt is, want hoe meer alternatieven concreet worden aangeboden, hoe beter het is voor de discussie. Ik wil daarmee niet zeggen dat de gemeente onzorgvuldig handelt. In tegendeel. De gemeente doet haar best. En ze probeert haar collega's

mee te krijgen. En dat is helemaal niet onzorgvuldig. Dat is alleen maar toe te juichen. Dat Haarlem ook zorgvuldig handelt door rekening te houden met wat er in Den Haag aan de orde is lijkt mij ook terecht. Ik werd ietwat verrast dat de voorzitter al klaar heeft het antwoord dat Haarlem onzorgvuldig handelt. Dat vind ik nogal een krasse uitspraak van haar. Stelt u nou, mevrouw de voorzitter, is voor. Dat Haarlem door zou gaan op het oorspronkelijke tijdsfad en per 1 september had gedaan wat ze eerder had beloofd. En dus niet rekening had gehouden met het beleidskader wat er aan zou komen. Stel dat dat gebeurd zou zijn? Dan had u volkomen terecht kunnen zeggen: Haarlem, u handelt onzorgvuldig, want er zijn nieuwe factoren in het spel. En daar zult u toch rekening meer moeten houden. Maar ik denk nog steeds dat de huidige gang van zaken, die natuurlijk betreurenswaardig is, dat het tijdsfad wordt opgeschoven. Nou, om daar dus af te leiden dat Haarlem onzorgvuldig handelt dat kan ik niet van mijn rekening nemen. En ik ben verbaasd dat u dat wel hier op excatera, dat u dat hier excatera wel doet. Excatera is trouwens geen Frans, maar Latijn. Wat betreft de Gooyergracht. De Gooyergracht. Daar wou ik eigenlijk mijn vraag ook... In antwoord ook wat de collega van de VVD stelde en ook het antwoord van het college. Ik begrijp dat sinds 2004 wordt hier eigenlijk over dit probleem gesproken. En de eigenaarschap al of niet overdragen. Heb ik nu goed uit de woorden van met name van de collega van de VVD begrepen dat het kernpunt zit in het feit dat die Gooyergracht op het ogenblik, laat ik maar zeggen, niet schoon is? En dat dus belangrijke werkzaamheden nodig zijn om de zaak schoon te krijgen. En dat daar zeer belangrijke uitgaven aan verbonden zijn. En dat dus vooralsnog het bij het Waterschap aarzelt om het eigenaarschap over te nemen, omdat zij dan voor die kosten zit. Ik zou graag willen weten of die analyse juist is. De brief van de drie. Nog in verband met de Arhi als ik daar nog even op terug mag komen. U kondigt aan dat u dezer dagen weer een nieuwe brief gaat sturen namens de drie colleges. Zou u zo goed willen zijn om wellicht of te overwegen... Of wellicht te overwegen om een kopietje daarvan ook aan de leden van de raad te sturen? Wellicht zou u dat kunnen doen. Ik zou het nog mooier vinden als u wellicht een gelegenheid zou vinden, al of niet informeel, om met de raden daar even over te spreken over die brief. Het lijkt mij handig om dat even te weten. Dus. Maar ik ben al heel blij als ik vanavond aan mijn steunfractie kan mededelen dat we in ieder geval niet vergeten worden en een kopietje krijgen toegestuurd. Wat betreft die 50.000. Ook nog even, mevrouw de voorzitter. U zegt: Blaricum doet er 75 bij, maar u hebt me niet verteld wat Huizen erbij gaat doen. Dat is nog niet helemaal duidelijk. Maar goed. Huizen is nog aan het nadenken. U zegt: dat is niet alleen bedoelt voor juridische ondersteuning. En toen maakte u meteen een draai en zei u: ja, het is een vaste kamercommissie enzo. Dan zit ik na te denken. Waar zou die vaste kamercommissie nou geld voor nodig hebben? Maar had u het natuurlijk niet bedoelt. Dus ik laat het graag aan u over om die gelden verder uit te geven, maar dat het jammer is dat Huizen vooralsnog niet de knip trekt. Ja. Daar moeten we dan maar mee leven. Dank u wel.

De voorzitter: VVD.

De heer de Bondt: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik dank de leden van het college voor de beantwoording en de reactie op een aantal opmerkingen die ik gemaakt heb. En met name uw reactie over de zelfstandigheid. Misschien moet ik eraan toevoegen dat het feit dat ik niet het bedrag genoemd heb wat Huizen ter beschikking heeft gesteld dat dat niet kom omdat ik... Omdat ik dat iets te verbergen heb, maar ik had toevallig meegekregen dat Blaricum 75.000 ter beschikking had gesteld. En ik wilde daar eigenlijk over zeggen dat het wat mijn fractie betreft in Laren ook opgehoogd zou kunnen worden, want die strijd voor de zelfstandigheid is het ons alles waard. Wat betreft uw antwoord over de camera's en naar voren halen, mevrouw de voorzitter. Ja, ik begrijp ook dat u geen ijzer met handen kunt breken. En dat u ook afhankelijk bent van onder andere politie voor een stuk medewerking en inzicht hiervan. Ja, welke eisen stellen we aan die camera's? Wat moeten ze kunnen? En dat soort zaken. Dat neemt niet weg dat mijn fractie daar toch hoge waarde aan toekent om dat, zo snel mogelijk in ieder geval, te realiseren. Dank ook aan mevrouw Van Hunnik voor de

toelichting over die 50.000. Het is glashelder. Dank u zeer. En de reactie ook van de heer Calis. Ik ben iets minder gelukkig met de beantwoording door de heer Stam van een aantal belangrijke punten voor mijn fractie. Betreft in de eerste plaats het trottoir langs de Eemnesserweg. Ik begrijp dat die een van de velen is die op een prioriteitenlijst komt die nog moet worden samengesteld. Maar de situatie is daar uitzonderlijk. En daarom heb ik daar ook aandacht voor gevraagd in verband met die Johanneshove. Invalidewagens die via dat trottoir naar het centrum. Dus ik wil daar graag nog eens extra aandacht voor vragen. Wat mij ook een beetje tegenviel was het feit dat ik... Dat de heer Stam aangaf dat de BOA's en de extra BOA er niet is om bonnen uit te delen. Terwijl ik nou juist had aangegeven van: een deel van de parkeerproblematiek is volgens mij al in ieder geval te verminderen wanneer dat nou eens wel gebeurt. Want ik... Volgens mij is het wel een jaar geleden sinds er bonnen uitgedeeld zijn. Ik heb het in ieder geval de afgelopen tijd niet kunnen constateren. En ik zou het toch op prijs stellen dat zeker langparkeerders die illegaal staan eens een keer aangepakt worden. En dat lost een hele hoop op. En misschien ook wel dat winkelpersoneel waar ik het over had die de hele dag die kaarten lopen te verdraaien. Dus dat antwoord maakte mij ook niet erg gelukkig. Wat ik wel waardeer en waar ik de wethouder ook zeer aan zal houden is dat ondanks de procedure die hem voor ogen staat, en ik denk een goeie procedure met betrekking tot een bestemmingsplan Centrum, dat in ieder geval in maart volgend jaar het voorstel komt om het bestemmingsplan vast te stellen. Alle waardering daarvoor. Dank u.

Mevrouw Krusinga: Laat ik als portefeuillehouder Arhi beginnen. Ik weet niet of ik alles goed begrepen heb mijn Van den Berg van het CDA. Huizen heeft al veel eerder aangegeven dat de lichte gemeenschappelijke regeling bedoeld was om de Arhi procedure opgeschort te krijgen. En omdat de provincie niet is gaan opschorten, maar verlengen vinden zij de regeling niet relevant. Wat niet betekent dat er niet samenwerkingsvormen en gezamenlijk optrekken niet zal plaatsvinden. Dat zal wel degelijk. En er is al een aantal momenten geweest waarin we als drie gemeentes met mekaar een standpunt hebben bepaald. Ik zal even het Goois Natuurreservaat noemen en nu de relatie met een uitredende partij. Daarvan hebben we al in een eerdere fase toen dit onderwerp nog niet speelde, maar wel het belangrijk was, met elkaar met één mond te spreken, hebben we ook bij elkaar gezeten om dat zo af te spreken. Dat ieder geval Huizen, Blaricum, Laren een zelfde standpunt hadden in deze gemeenschappelijke regeling. Dat is een voorbeeld. Het zijn drie zelfstandige apparaten, ja. Ja, het zijn drie zelfstandige gemeentes. Dus men kan ook accent verschillen krijgen, want Blaricum, dat bedrag is genoemd, heeft ook het voornemen in haar coalitieprogramma en collegeprogramma opgenomen dat ze nog een keer bij de burgers te rade wil gaan hoe men kijkt tegen een herindeling aan. Waarschijnlijk het antwoord wetende gelet op de uitslag van de verkiezingen. Maar dat is dus niet per se voor een juridische strijd, maar is een accent dat zij kiezen. Wij hebben ook afgesproken als drie gemeentes dat we met elkaar goed kijken wat de tactische momenten zijn. En dat we die in gezamenlijkheid tegemoet treden. Dus dat doe je in de gezamenlijkheid. En ik heb een aantal momenten genoemd en een brief naar de minister toe. Die uiteraard in afschrift naar de raad gaat. Er is geen moment sprake van dat niet een brief die wij als college sturen naar de raad zou gaan. Maar het is ook een bevoegdheid van de colleges. En het is ook de opdracht die de colleges hebben zich te weren in deze strijd naar... Als het gaat om de herindeling. En ik heb het woord onzorgvuldig gebruikt in relatie tot de tijd die verstrijkt en de onzekerheid die verlengd wordt voor een organisatie waar wij verantwoordelijk voor zijn. Zijnde de BEL. Dat blijft voor mij een heel heikel punt. En de provincie is bevoegd gewoon een Arhi te starten. En de provincie moet te rade gaan met wat: wat is de kans dat wij als wij het zo aanpakken en zo argumenteren dat het de kans van slagen heeft bij het Rijk? En krijg dan te horen van een minister dat het toch belangrijk is voor haar, voor de verdediging in de kamer, een goed beleidskader te hebben. In die zin in het niet onzorgvuldig dat de provincie het nu verlengd. Maar de provincie had ook door kunnen zetten en dan zien waar het schip strand. Of wat ze weet te bereiken. Maar onzorgvuldigheid heeft voor mij vooral een relatie met de BEL organisatie. En dat blijf ik overeind houden. Dat is een grote verantwoordelijkheid voor ons. Een organisatie die in onzekerheid is. En die nu voor onbepaalde

tijd ook in onzekerheid blijft. En wij zullen er alles aan doen om het toch een goede organisatie te laten zijn. Als het gaat om de beleidsbeïnvloeding, bestuursopdracht... Eén: als het formeel aanbesteed zou moeten worden, het om zo'n grote opdracht gaat van drie gemeenten, om een bestuursopdracht te maken voor een partij. Al of niet juridisch of anderszins. Dan zullen wij ons natuurlijk altijd aan de aanbestedingsprocedures houden. Maar ik voorzie dat niet. En ik voorzie ook dat aanbestedingsprocedures, als het om die grote bedragen gaat in juridische zin, die ik dus niet voorzie, want nou ben ik aan het als/dannen. Is dat de tijd je daarvoor niet eens gegeven is, want als wij een aanbestedingsprocedure zouden doen... En het politieke proces gaat gewoon door. Dan gaan wij heel zorgvuldig kijken van hoe wij aan partijen komen. Dus ik denk niet dat er sprake hoeft te zijn van een aanbesteding, maar wij zullen het altijd correct moeten doen. Maar wat u doet is een aantal bedragen bij elkaar optellen en dan aan een aanbestedingssom komen. Terwijl ik aangeef: er zijn accentverschillen. Dus Blaricum heeft ooit zich voorgenomen na de verkiezingen toch nog een peiling onder de bevolking te houden. En dat kost ook geld. Dat is dus iets anders dan puur juridische strijd. Maar wij zullen steeds in overleg met de drie gemeentes blijven om in gezamenlijkheid op te treden bij het ontbreken van een, op dit moment, een gemeenschappelijke regeling. Dat we niet tot een vorm van een regeling komen dat sluit ik niet uit. Maar op dit moment zit Huizen in een andere fase dan wij. Dus u wilt van mij heel duidelijk horen: de gemeenschappelijke regeling is van de baan. Ik denk zoals die er lag, dat denk ik, is die van de baan. Huizen heb ik nog niet iets anders horen zeggen, maar het is wel onderwerp... Wordt het van gesprek. Maar ik wil weer een keer zeggen dat Huizen nog maar heel net een college heeft met wie we meteen wel zaken hebben gedaan om gezamenlijk een brief te maken. En om in gezamenlijkheid op te treden. En wij weten ook dat we schatplichtig zijn als het daarom gaat om te bewijzen dat wij ook zonder dwang van een provincie in goede harmonie kunnen samenwerken om regionale problemen aan te pakken. En volgens mij zijn daar al heel veel voorbeelden van, maar moeten wij dat ook beter over het voetlicht brengen naar de provincie. En in onze beïnvloeding van Staten, kamer, minister, GS. Want wat doet de regio? Wat doen we in gemeenschappelijkheid? We hebben Crailo aangekocht. Ik vind dat ook een voorbeeld van zonder gemeenschappelijke regeling wel tot hele goeie dingen te komen. En als men zegt: men kan regionaal niet veel voor elkaar krijgen vind ik dit toch een voorbeeld van iets dat wel gelukt is. Dus één. Ik voorzie niet dat wij moeten aanbesteden. Gelet op... Ja, dat ik niet denk dat dit een groot, juridisch complex geheel wordt waar grote bedragen heen gaan. Ik denk vooral dat we politiek heel goed zuiver moeten handelen en geen gemiste kansen moeten oplopen. Ik zit even te kijken of ik het hiermee beantwoord heb. Dus er komt geen bestuursopdracht. Dat voorzie ik op dit moment niet. Als het wel moet, moet het. Maar ik voorzie het op dit moment niet. De heer Calis.

De heer Calis: Mevrouw de voorzitter. Nog even over die PM bedragen. Het idee van deze kaderbrief is om te schetsen wat het financiële beleid is. En waar het ons brengt in de komende jaren. En PM zijn ook bedragen waarvan wij verwachten dat ze geen materiele invloed op de winst- en verliesrekening hebben. Dus of door uitgaven waar inkomsten tegenover staan of waar het zo is dus dat die uitgaven ook gefinancierd worden. De... Dat de bedragen van belang zouden kunnen zijn bij een eventuele onder curatele stelling... Ja, dat is een advies dat ik gekregen heb. Dat wij gekregen hebben. Als u zegt: in hoeverre is dat gestoeld op hoop? Ja, dat is een goeie vraag. Ik denk dat je die hoop alleen maar kan versterken door inderdaad in de komende maanden in de begroting dat verder in detail uit te werken. En de planning voor de begroting is dat die begin september bij het college langskomt en halverwege september, 6 weken voor de behandeling, dat die aan de raad zal toegestuurd kunnen worden. Dan nog even over de Gooyergracht. Ja, het eigendom van de gracht vind ik relatief niet interessant. Het gaat er natuurlijk om het beheren en wat er gedaan moet worden. De situatie is dat door riool uit Hilversum, waar nogal wat bedrijven waren die met metalen bezig waren. Verzinken, verchromen. Die bedrijven zaten daar aan het spoor bij de Veneta. Als u die buurt weet. Dat is diezelfde verontreiniging heeft zich openbaart in de Wasmeren. Het Larense Wasmere en het Hilversumse Wasmere. Die zijn helemaal gesaneerd. In het open water gedeelte wat vanaf het '...' bij de rotonde. Daar hebben we zo'n

vijvertje. En dat gaat dan verder als een grachtje naar de Kampen en het Eemmeer. Daar zit in de sliblaag ook verontreiniging met zware metalen. En er wordt ook gezegd van: ja, de Waterschap die ziet niet graag overstort. Zeker niet overstort van rioolwater, vuil water op zo'n ecologisch watertje. Het idee is dat bij een enorme bui water toch... Want nu is het zo dat alle rioolwater wordt via een buis gebracht naar het rioolwater zuiveringsinstallatie in Blaricum. En dus normaliter gaat er niets over de Gooyergracht. Maar in een extreme bui moet er daar overgestort kunnen worden. En dan moeten we om het Waterschap te overtuigen, maar ook onszelf natuurlijk, voorzieningen gemaakt worden zodat het water zo schoon mogelijk is. Maar die overstort faciliteit die moet er wel zijn, want anders dan loopt de Brink onder. Dus wij willen graag dat die Gooyergracht verbeterd wordt. De beschoeiing, de bekanting, de stuwen, de sluisjes die erin zitten. Daarvoor moet die ook uitgebaggerd worden. En voor dat uitbaggeren daar is die sanering van dat verontreinigde slib. En dat is een kostbare zaak. En daar heeft het Waterschap aansprakelijkheid voor erkent. Alleen houden ze nog zeer in het vage wanneer ze dat gaan uitvoeren. En daar proberen we nu helderheid in te krijgen met een duidelijke hogere prioriteit en wanneer gaat u dat nou eens aanpakken?

De voorzitter: De heer Stam.

De heer Stam: Ja. Dat is, mevrouw de voorzitter, ontzettend interessant om de heer, de nieuwe voorzitter van de fractie van de VVD, zo dualistisch te zien optreden. Dat doet mij natuurlijk ongelooflijke deugd. Ik schrok even toen die zei van dat die een enorm aantal punten had om kritiek op mij te leveren. Het bleef beperkt tot twee punten. Dat viel enorm mee uiteindelijk. Hij heeft iets gezegd over het trottoir Eemnesserweg. Ik heb daarvan gezegd: we gaan binnenkort met een groep burgers, inwoners een schouw doen met een aantal ambtenaren. Ik nodig graag raadsleden die daarbij willen aansluiten van harte uit om daar mee te lopen. We gaan dus even kijken met elkaar waar inderdaad de kwetsbare trottoirs, voetpaden liggen. Daar zal, heb ik al gezegd, ook de Eemnesserweg ongetwijfeld een onderdeel van uitmaken. Ik heb al eens een keer met een rolstoel, althans dat was de bedoeling, met een rolstoel met iemand op weg... Ben ik op weg gegaan naar Jumbo. Nou, ik kan u zeggen: dat viel inderdaad niet mee. Althans, voor die rolstoel dan. Met mij ging het wel. Maar in ieder geval. Het is natuurlijk duidelijk dat het niet alleen Johanneshove is, maar je hebt ook '...'. Maar er zijn wel andere plekken waar mensen met handicaps, met name waar het gaat om zicht handicaps, ook wel tegen allerlei obstakels op lopen. En het leven er niet makkelijker op wordt. Dus dat wou ik toch wel even in zijn breedheid blijven zien. Maar nogmaals, Eemnesserweg is er een van. Als mijnheer de Bon, wou ik zeggen, maar dat is mijnheer de Bondt bereid zou zijn om zijn kenteken aan mij ter beschikking te stellen dan zullen we dat doorgeven in ieder geval. En een ding is zeker. Ik kan u waarschijnlijk tot uw genoegen mededelen dat niet alleen het afgelopen jaar, maar zelfs gisteren ik in het afgelopen jaar bekeurd ben hier achter op het terrein. Maar ook gisteren. De wethouder van financiën terwijl die zijn auto voor het raadhuis had staan, ook onmiddellijk bekeurd is. Dus om nou te zeggen dat er niet wordt gehandhaafd dat gaat wel erg ver. Er wordt heel actief gespeurd. Met name naar overtredende wethouders. En wat dat betreft een u zo eager bent om ook in aanmerking te komen zullen wij ook op u gaan letten. Nogmaals, u heeft... Bent zelf bij de coalitiebesprekingen aanwezig geweest. U weet dat van zowel van de kant van Larens Behoud, maar met name van de kant van de VVD aangedrongen is op uitbreiding van de BOA's. Ik ben in overleg met de heer Calis om dat met snelheid ook dit jaar al te gaan doen. Het heeft enige tijd nodig om ze in te werken, etcetera. Maar natuurlijk heeft parkeren een grote prioriteit, maar ik heb alleen geprobeerd aan te geven dat er ook andere prioriteiten zijn die ook meegenomen zullen worden in dat plan. Maar parkeren... Als we er drie hebben, we hebben er op dit moment één, dan gaan we er al enorm op vooruit. En we open u op uw wenken te kunnen bedienen.

De heer ...: Mevrouw de voorzitter. Dat klinkt toch heel anders als wat in eerste instantie gezegd werd toen het ging van: die BOA's stellen we niet aan om bonnen uit te delen. En ik ben blij dat de wethouder op die woorden min om meer is teruggekomen.

De voorzitter: Nu u blij bent hoop ik ook dat wij de tweede termijn kunnen afsluiten met naar het besluit te gaan. Kunt u daarmee instemmen? Niet? Mijnheer... Wel? Er is behoefte aan een derde termijn bij de heer Van den Berg begrijp ik. Mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: '...' meer. Nou wel dat ik de heer Van den Berg blijf en niet de heer Brink. Ik zal u niet gaan aanvallen of we nou wel of niet als/dan moeten gebruiken of mogen gebruiken. U zegt: u telt bedragen op en dan kom je aan grotere bedragen waardoor je te maken krijgt met aanbesteding. Dat... Daar zat wel achter dat we vanuit gezamenlijkheid zouden gaan opereren. En als u zegt van: we gaan niet naar die grote bedragen toe, dan houdt het dus in dat de gemeentes toch kennelijk allemaal op hun eigen manier te werk gaan. Maar ook dan heb je nog te maken met regels van aanbesteding. Maar dat laat dan... Brengt dan de volgende vraag. En daarom vraag ik om die derde termijn. Op moment dat we allemaal dan een eigen... Wel een eigen jurist inhuren gaat het als een soort van overlegstructuur. En u bevestigt dat ook, want u zegt: op andere vlakken zoeken we wel unanimiteit in onze opstellingen. En dat maakt het gewoon dan erg lastig om te zien hoe dat eerste punt, dat bereiken van die zelfstandigheid, want dat ik het doel van dit college, hoe je dat nou effectief gaat doen. Want nogmaals, het is niet relevant of we er wel of niet voor zijn, maar u stelt dat op plaats één. En dan is het gewoon erg goed om wel te weten hoe u dat nu gaat aanvliegen. U zegt ook dat de gemeente Huizen al veel eerder heeft aangegeven niet meer in die light regeling te geloven, maar dat zijn mijn woorden. Maar dat houdt dus in dat daar eigenlijk alles wat daar in die tijd is opgeschreven naar de provincie is gestuurd. Ja, wat ons betreft dan dus niet meer op tafel ligt. En je kan je dan afvragen of het niet zorgvuldig is dat de gemeentes de provincie daarvan ook in kennis stellen dat die light regeling er in ieder geval ook niet meer aan doorgewerkt wordt, maar dat we een andere lijn kiezen. En die andere lijn daar zitten wat conflicten in en die wil ik dan toch in die derde ronde nog een keer benoemen. U gaat aan de ene kant apart misschien opereren, omdat de gemeente Huizen in een andere fase zit. Blaricum wil ook bepaalde elementen op hun eigen manier invullen. Maar dan heb ik nog steeds niet gehoord wat Laren nou precies wil gaan doen voor die aantal euro's. En dan doet de heer De Bondt, vind ik, een goeie suggestie om te zeggen van: moeten wij dan ook niet als Laren naar 65.000 euro ophogen? En mijn vraag die daar dan nog aan volgt is of dat er inderdaad nog een amendement van de VVD komt, om dat ook inderdaad te gaan doen. Of dat dat blijft bij een opmerking die dan verder geen hout snijdt, want als daar niks mee gedaan wordt.

De heer De Bondt: Nou, mevrouw de voorzitter. Mijn opmerking wordt toch wel op een bepaalde manier geïnterpreteerd waar ik het niet helemaal mee eens kan zijn. Ik heb gezegd: die 50.000 is wat ons betreft akkoord. Maar mocht de nood aan de orde zijn dan mag het wat ons betreft ook opgehoogd worden. Dat wil niet zeggen dat u nu van mij een amendement krijgt.

De heer Van den Berg: Dat is wel weer een duidelijk antwoord.

De heer ...: Mevrouw de voorzitter. Mag ik...? De heer Van den Berg praat over amendement. Dat kan alleen op een raadsvoorstel. Wij hebben geen raadsvoorstel.

De heer Van den Berg: Dat is... Het had ook een motie kunnen zijn. Mag ook dan zeker niet? Maar het is wel duidelijk. Zo concreet is het niet bedoeld. Dus dat snijdt ook verder geen hout. Het is een losse opmerking geweest. Maar dan... En u geeft daar op een bepaalde manier een mooie draai aan. Wij hechten er gewoon

wel heel veel waarde dan aan dat die acties die u gaat nemen richting welke orgaan dan ook, om zelfstandig te blijven. Dat die er wel gewoon ten alle tijden de gemeente raadstafel passeren. En...

De heer ...: Ik begrijp, mevrouw de voorzitter, dat de heer Van den Berg daar graag deel van uit maakt van al die acties.

De heer Van den Berg: Nou, dat heeft u goed. Want daar zitten allerlei vaagheden nu in waar gewoon geen duidelijk antwoorden op komen. Want ik noem het woordje bestuursopdracht, maar daarvoor zei ik ook: komt er dan een programma? Waar gaat u zich dan op bewegen? Richting een Staten? Partijen? Rijkspartijen? En dat maakt gewoon het totale plaatje dat... Dat u gewoon geen... Het punt is belangrijk. Het staat op nummer één, maar er zit gewoon geen weloverwogen plan achter. En dat is gewoon erg jammer dat twee partijen die, zeg maar, ondertussen het grootste gedeelte van de BEL vertegenwoordigen dan nu op dit majeure moment, waar de eigenheid van onze gemeente op het spel staat, niet met een al nog verder concreet plan komen en in het vage blijven. En dan betreuren we als CDA zeer.

De voorzitter: Nog iemand? Het debat.

De heer Vos: Ja. Ik begrijp, mijnheer Van den Berg, dat u duidelijkheid wil, maar mag ik daar een voorafgaande vraag stellen? Wat vraagt u nou eigenlijk? Want ik begrijp er echt helemaal niets van, want u heeft het over bedragen, over moties, amendementen. U wilt van alles en nog. U wil heldere antwoorden. Nou, volgens mij begint ieder helder antwoord met een helder gestelde vraag. Wat is nou eigenlijk wat u vraagt van een portefeuillehouder? En wat vraagt u van het college? Ik begrijp er niets van. Maar het kan aan mijn intelligentie liggen natuurlijk hè? En dat vermoed ik ook eigenlijk.

De heer Van den Berg: Dat vermoeden heb ik ook mijnheer Vos, want mevrouw de portefeuillehouder heeft in ieder geval bij allerlei vragen een antwoord gegeven. En daar heb ik dan vervolgens weer een vraag over gesteld. Maar de eindconclusie is gewoon duidelijk. De laatste zin die ik uitsprak. We betreuren het zeer dat er gewoon... Het is helder dus dat er geen light regeling meer komt, omdat de gemeente Huizen daar niet achter staat. En de tweede conclusie die we dan weer trekken is dat we gewoon verder geen uitgewerkt goede visie hebben ook over hoe wij onze zelfstandigheid van Laren de komen weken en maanden gaan bestrijken. Gaan ondersteunen.

De heer Vos: Ja, maar dat is een hele gekke opmerking uit uw mond. Want u wilt helemaal niet zelfstandig blijven. Dus dat is een hele vreemde vraag die u stelt.

Mevrouw Kruisinga: Mijnheer Vos. Ik ga antwoorden als portefeuillehouder. Eén: u heeft gelijk. Zelfstandigheid staat vooraan. En mij is, en ons als college, is gevraagd alle middelen te gebruiken om onze invloed aan te wenden om die zelfstandigheid overeind te houden. Daar hoort bij dat je op momenten dat je hoort dat er een beleidskader is, en daar hoef je geen programma voor te hebben liggen, weet dat er een heel essentieel moment is waarop je invloed kan uitoefenen. En daar had er een heel groot programma kunnen liggen en dan hadden wij niet voorzien dat de minister dit zou zeggen. En dan zouden we het niet hebben kunnen uitvoeren. Het is naar bevindt van zaken ook reageren, maar u heeft gelijk dat u, als u meer duidelijkheid over het proces wil krijgen. En dat zult u ook krijgen. En wij hebben ook overleg als portefeuillehouders van de drie gemeenten om te kijken hoe we in gezamenlijkheid verder gaan. Als u zegt: de lichte regeling is van de baan. Ja, de lichte regeling was voor Huizen van de baan. En dat heb ik al drie keer uitgesproken, omdat zij zich vrij formeel in dit proces opstelden. Dat doen ze overigens ook op andere momenten. En dat is hun goed recht. En dat is ook het goed recht van de raad van Huizen. Want wat Huizen doet... Die zegt gewoon: wij ontvangen Berenschot niet.

Blaricum en Laren hebben dat wel gedaan. Huizen heeft formeel van: het is opgeschort. Wij ontvangen Berenschot niet. En inmiddels is natuurlijk op de provincie tot het inzicht gekomen dat even de acties van Berenschot opgeschort moeten worden. Het is niet zo dat wij bedragen van 50.000 hoog, 75.000 tot een strak programma maken waarop wij Europees gaan aanbesteden. Daar is geen sprake van. Het is een politiek proces waarin wij zitten. En we zullen alle middelen die we hebben moeten aanwenden. En alle kennis die we hebben moeten aanwenden. En alle personele inzet moeten aanwenden om die zelfstandigheid overeind te houden. En ja, wij zullen heus wel met een programma komen, maar vreest u niet. Wij zullen ook naar bevindt van zaken handelen. En wij zullen ook nog met Huizen praten over als de lichte gemeenschappelijke regeling zoals die er ligt en zoals we die naar de provincie hebben gestuurd. En vergeet u niet dat de provincie een eind heeft gemaakt aan deze lichte gemeenschappelijke regeling om te zeggen: het was een regeling te veel. En wij moeten juist af van gemeenschappelijke regelingen. En ze hebben het als een argument gebruikt, het aantal gemeenschappelijke regelingen, om door te gaan met het proces van gemeentelijke herindeling. In die brief is heel duidelijk gemaakt van: draagvlak niet alleen, maar het gaat er ook om dat gemeenschappelijke regelingen blijkbaar zodanig zijn dat de democratische legitimering in het geding is. Dat zijn hun woorden in hun brief van november van vorig jaar. Dus die lichte gemeenschappelijke regeling heeft de provincie van tafel geveegd. Niet wij. Wij hebben wel gezegd: wij zijn aan onze stand verplicht om in gezamenlijkheid aan te tonen dat er regionaal wel degelijk bestuurskracht is. Want dat is wat de provincie betwist. En wij geven op sommige momenten aan, en we zullen dat beter, dat zei ik al eerder, over het voetlicht moeten brengen waarin wij als regio waarin wij wel slagen. En ik heb Crailo even als een voorbeeld genoemd. Wat ik toch een majeur project vind. En waarin drie gemeentes in die samenstelling met elkaar tot een goed einde zijn gekomen. Dus die lichte regeling is door de provincie van tafel geveegd, maar wij zullen een vorm van samenwerking vinden. En of dat een gemeenschappelijke regeling wordt of anderszins; het is me allemaal even op dit moment om het even. Het gaat erom dat wij gaan aantonen dat wij zelfstandig kunnen blijven, want dat is de opdracht die ik voel als portefeuillehouder van de raad. En het begint vrij politiek te worden voor een burgemeester in dit geheel. En ik ben ook de enige burgemeester die doch deze portefeuille heeft in de regio. Dus u krijgt een overzicht van wat wij als drie gemeenten met elkaar gaan doen. En we hebben accentverschillen al gehad, want wij hebben een HAK procedure gestart. Nou, dat heeft Huizen niet gedaan. Dat heeft Blaricum niet gedaan. Dat hebben wij gedaan. En dat hebben wij gedaan ook in overleg met de raad. Dus dan zul je accentverschillen blijven zien. Ik vind dat ik voldoende heb beantwoord.

De heer Van den Berg: Ja. Ik wilde u interromperen, maar ik dacht: ik laat u even uitspreken.

De voorzitter: En ik vind ook dat we wel, als voorzitter, dat we wel een einde aan de derde termijn kunnen maken.

De heer Van den Berg: Ja, dat snap ik. Maar dan de laatste twee opmerkingen. De lichte regeling had wat ons betreft dan toch gewoon doorgezet kunnen worden, want het is heel terecht wat u zegt. De provincie schiet hem af om allerlei redenen. En laat onverlet dat de gemeentes, als je geloof heb in je eigen product, daarmee door laten kunnen gaan. En tegelijkertijd constateer ik dan ook dat als we dan zo nauw gaan samenwerken... Er is ooit door diezelfde provincie ook gezegd: degene waar u zo nauw mee gaat samenwerken dat wordt dan ook uiteindelijk wel de partij waar u mee gaat fuseren. Dus eigenlijk is daarmee dus indirect dan ook gezegd dat Huizen voor de gemeente Laren dan wel de partij is waar we de komende jaren mee door zullen gaan. En dat is een goeie, heldere conclusie die ik hier nu trek.

Mevrouw Krusinga: Laren had een probleem gehad als Huizen had besloten zich anders op te stellen dan zij nu doen. Dan zouden wij denk ik als het gaat om bewijskracht een vrij moeilijke positie hebben gehad. Maar nu

als Huizen zo duidelijk is als college in haar opvatting, dat ze ten strijde moet gaan, en dan gebruik ik maar even hun woorden ook. Dan denk ik van dat we vanuit de positie van Laren en zoals de politiek er overdenkt in de stemverhouding die er is...

De voorzitter: Nu moet ik een overgangetje maken naar een onafhankelijk voorzitter worden. Dus in de stemverhouding zoals die is denk ik dat we op dit moment de goede acties ondernemen. En we zullen naar '...' van zaken blijven regelen en ik heb al voldoende denk ik gehad over de proceskant die op papier moet komen te staan, maar die niet eerder op papier kan komen te staan dan dat de drie partijen daar met elkaar over gesproken hebben. En we hadden een tempoverschil. Hier was een college eerder. In Blaricum iets later. En in Huizen nog later.

De heer Wegter: Sorry, dat ik nog heel even...

De voorzitter: Mijnheer Wegter.

De heer Wegter: ... '...', voorzitter. U hebt zelf ook het woord genomen. Ik heb begrepen dat het vorige college, nadat we wisten hoe Haarlem dacht over die gemeenschappelijk regeling, heeft het vorige college zich niet te min poging in het werk gesteld om toch in ieder geval overeenstemming te bereiken met Huizen en Blaricum over die gemeenschappelijke regeling. Ook nadat Haarlem in eerste instantie gezegd had: we hebben daar geen behoefte aan. Ik moet nu vaststellen dat nu een andere koers door dit college wordt gevaren. Althans, de voorzitter geeft daar blijk van. U ziet vooralsnog af van die gemeenschappelijke regeling en u ziet andere methodes om Haarlem duidelijk te maken dat er een grote bereidheid is tot samenwerking tussen die drie gemeentes. Het is je goed recht om dat te doen, maar dat is dus wat anders dan wat tot voor kort het '...'. En het '...' van het vorige college was in ieder geval: we gaan met die gemeenschappelijke regeling door. Dat is onze objectief. Dat is wat we willen. Nu stelt u vast: nee, deze... Wij willen de dubbeling wel, maar Haarlem is dat ter zijde geschoven. Dus we moeten nu wat anders bedenken. En dat is wat u dus nu doet. U gaat samenwerken. Crailo en andere onderwerpen. Dat is prima, maar dat is dus duidelijk een koerswijziging. Dat moet ik even vaststellen. Dank u wel.

Mevrouw Kruisinga: Ik heb nu last van de twee petten. Als voorzitter en als portefeuillehouder. Maar ik wil toch weerleggen wat de heer Wegter zegt, want wij hebben overleg gehad met Huizen. Die heeft haar formele argument heeft genoemd. Ik heb het keer op keer gezegd. Wij overleggen nu met Huizen dat minder ambigu in deze strijd om zelfstandigheid staat. Die dus concreter is. En we zullen kijken waartoe dat leidt. Maar we hebben overleg gehad. En we hebben een afhankelijkheid van andere partijen. Ik kan wel eindeloos blijven zeggen: wij willen een lichte gemeenschappelijke regeling. En ik kan dat week op week in gesprek brengen met Huizen. Dat was in de situatie zoals die was niet te doen. En dat beseft denk ik iedereen wel. En ik wilde nu mijn pet als voorzitter op gaan zetten als u het goed vindt.

Wissel naar voorzitter

De voorzitter: Wij hebben voor ons liggen een raadsvoorstel. U wordt gevraagd voor kennisgeving aan te nemen. Nou, dat heeft u gedaan volgens mij.

De heer ...: Nou, voorzitter.

De voorzitter: En u heeft gevraagd... Nee, en u wordt gevraagd in te stemmen met de wijzigingen in de rubrieken. En daarvan weet ik dat de VVD heeft opgemerkt dat sport apart genoemd zou worden. Ja, ik ben een goeie voorzitter.

De heer ...: En de wethouder het antwoord daarop zorgvuldig daarop heeft vermeden. Maar dat verandert...

De voorzitter: Mogen wij een oplossing zoeken voor het geheel?

De heer ...: Ja, graag.

De voorzitter: Dat draagt u wel aan ons op denk ik hè? Ja. Dan wil ik aan u voor... En de nummering van de programma's in de begroting moeten worden aangepast. Kunt u instemmen met het raadsvoorstel zoals dat hier ligt? Wie kan hiermee instemmen? Alle partijen stemmen in. Met dank wordt het raads... Collegeprogramma als zodanig, en het besluit daarover, vastgesteld.

1 Bespreking Kaderbrief 2019

De voorzitter: Dan gaan wij over naar agendapunt 5. De bespreking van de kaderbrief 2019-2022. Het heeft wat door elkaar gelopen hier her en der. Dat was door D66 al aangekondigd. Kan ik Larens Behoud het woord geven over de kaderbrief?

De heer Van der Zwaan: Ja, voorzitter. Dank u wel. Wel heel kort denk ik, want bijna alle punten, belangrijke punten uit de kaderbrief zijn via het college eigenlijk al behandeld c.q. aangevraagd. En voor de niet op de agenda staande punten hebben we net vier termijnen gedaan. Ik hoop dat we dat bij dit punt niet hebben. De kaderbrief is een logisch gevolg van het coalitieakkoord en het collegeprogramma. En is een voorloper van de begroting 2019 die wij in september zullen bespreken. De meeste vragen die we hadden zijn via het andere kanaal al voor het eerste stuk al behandeld. We hebben nog eigenlijk één belangrijk ding. Dat is programma zes: cultuur, sport en recreatie. Wij zouden toch dolgraag in de kaderbrief extra aandacht willen hebben voor sportvoorzieningen in de openbare ruimte. Het staat niet genoemd, maar ook in het preventieve veld is dat een enorm belangrijk onderdeel. Sportvoorzieningen in de openbare ruimte. En dat zouden we zeer graag willen meenemen. En ook hier zou ik toch nog even willen aandacht vragen voor de vastlegging ten behoeve van het uitvoeren van de taken van de raad in het sociaal domein. En daar de wethouder nog succes in wensen. De overige punten zijn eigenlijk allemaal in de vorige college al behandeld.

De voorzitter: Dank. CDA.

De heer Van den Berg: Aansluitend aan op de heer Van der Zwaan die even het sociaal domein aantipt. Nog een vraag of daar laatstelijk na het maken van deze kadernota nog ook in het licht van de afgelopen ervaringen de komende tijd nog zaken vanuit het Rijk te verwachten zijn, dan wel in onze afrekeningen die wij nu moeten meenemen in de gedachtegang bij het vaststellen van deze kadernota. Of dat dat bij de begroting terugkomt. En dan bedoel ik met name onverwachte tekorten. Dan wel in de raadsvergadering van vorige week hebben de wethouders financiën en sociaal domein aangegeven dat ze druk bezig zijn om de vinger aan de pols te krijgen. Of daar in dat verband nog een opmerking over gemaakt kan worden.

De voorzitter: Liberaal Laren. Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmermans: Dank u wel, voorzitter. Ja. Er is al... Moet ik even wat ik hier uit nog kan gebruiken. Want er is natuurlijk al heel veel gezegd. Om te beginnen dat wij het volmondig eens zijn dat we alles in het werk zullen moeten stellen om onze zelfstandigheid te kunnen bevechten. U trekt hier een bedrag uit voor € 50.000. Er is nu al heel veel over gezegd, maar het gaat wel over een periode van 2 jaar. En dat is... Was en is in onze optiek toch niet veel. Ook als Blaricum er nog 75 bij legt. Om te bedenken, als je bedenkt hoe duur rechtszaken zijn. Nou is het natuurlijk vooral een politieke strijd, maar als er juridische kennis ingewonnen moet worden, dat is heel erg duur. Dus we willen nu eigenlijk alleen nog maar meegeven dat als we wat meer nodig hebben, mocht die 50.000 niet afdoende zijn, dan kan er altijd nog een onsje bij. Larens Journaal. Er wordt gesproken over twee wekelijkse bezorging in plaats van een keer in de vier weken. Op dit moment kost het Larens Journaal € 52.000 exclusief de ambtelijke uren. De vraag is: hoe denkt u met slechts € 10.000 meer de verschijningsfrequentie inclusief de vergunningen te kunnen verdubbelen? Dan programma drie. In de kadernota, want dat is ons ook eigenlijk na de uitleg van vanavond niet helemaal duidelijk geworden. Is in 2018 al eenmalig € 25.000 gevraagd voor extra BOA capaciteit bij de kadernota? En er waren een aantal partijen, waaronder wij ook. Wilden dit structureel maken en dat is in de begroting van 2018 ook inderdaad gebeurd. Dus dat betekend nu dat er een ton meer is voor BOA uitbreiding capaciteit. Wat betekent dit in concreto voor de eigen BOA's voor Laren? Want tot voor kort... Ja, ik zie ze ook in Blaricum constant lopen. Van, wat is het nu concreet van Laren als we dit ophogen? Ik ben er blij mee hoor. Wij zijn er allemaal blij mee met meer BOA's. We roepen het ook al jaren, maar het is ons niet helemaal duidelijk of dat het nou onze eigen BOA's zijn of dat ze ook elders lopen. Het onderwijs. Dat is een voortreffelijke uitleg van mevrouw Van Hunnik. Ik vraag me alleen af of dat de € 50.000 afdoende is voor alle scholen die we hebben, want er is nogal wat achterstand. Ja. Cultuur, sport en recreatie. Daar wordt € 500.000 uitgetrokken ten behoeve van een aantal clubs. En dat is mij ook niet duidelijk of dat het bedrag uit de algemene middelen komt. Komt dat uit sociaal domein gedeeltelijk? En wat gaat u daar voor doen? Want het is natuurlijk een leuk bedrag, 5 ton, maar voor wie, voor wat? Enzovoort. Een andere vraag is waarom er een nieuwe cultuurnota voor € 15.000 opgesteld moet gaan worden. Wat is er veranderd in Laren ten aanzien van het cultuur? Programma zeven: sociaal domein. Ja. U merkt, ik heb het... Ja, het is een kadernota. Dus ik heb het eigenlijk alleen maar over getalletjes. Vanuit het sociaal domein wilt u voor een nota gezondheidsbeleid, € 40.000, een consulent in het voorveld. Structureel 40. Het uitbreiden van jeugdactiviteiten in de Scheper. Structureel 20. Een wijkteam. Structureel 40. En een plan schuldhulp problematiek van € 40.000. Bij elkaar een bedrag van € 180.000 uitgeven. Waarvan 100.000 structureel en 80 incidenteel voor 2019. De vraag is: past dit allemaal binnen het budget van het sociaal domein? En hoeveel is er nog over van de voorziening die is gevormd ten behoeve van het sociaal domein? Programma acht: bouwen, wonen, milieu en duurzaamheid. Daar moet een reclamebeleid opgesteld worden, maar volgens mij is die er al. Er is een uitstelbeleid. Er is een reclamebeleid. Er is een gevelreclamebeleid. En ik zou eigenlijk willen meegeven: ga dat eerst eens even bekijken, want misschien is er helemaal geen nieuw beleid nodig. Wat we onder programma acht: bouwen, wonen, milieu en duurzaamheid eigenlijk ook missen dat het gaat over de gemeentelijke gebouwen. Is een budget van al berekend € 325.000 voor het afkoppelen van de gemeentelijke gebouwen, want wij nemen aan dat de gemeente in 2019 toch als eerste het goede voorbeeld geeft? In programma negen: grondexploitatie, daar staat: het ondernemersfonds moet daarom worden versterkt. Wat bedoelt u daarmee? Bedoelt u daarmee in financiële zin worden versterkt? Dat is ons onduidelijk. Pagina acht, onder twee, nummertje twee. Daar staat dat de meicirculaire nog niet bekend is. En dat de effecten nog niet meegenomen konden worden. Maar de meicirculaire staat al vanaf eind mei op internet. En de bekende effecten voor het acres zijn over 2017 plus 1 procent en voor 2018 plus 6,67 procent. En ik vind het jammer dat... Misschien dat dit al eerder is opgesteld, maar het staat al zo lang op internet dat dat niet even vermeld is. Onder één. Daar gaat het over de ondergrondse precario. De vraag is: hoeveel bedraagt de voorziening ondergrondse precario momenteel? En op welke wijze wordt er geanticipeerd op het gat in de begroting na 2021 als we het niet meer mogen voeren? Onder zes. Daar staat: in de kadernota 2018 is

voorgesteld 40.000 extra op te nemen voor het bomenonderhoud. Nee. Ik zeg dat nu verkeerd. U zegt daar iets van die € 40.000 terug te draaien die in de begroting staat, omdat die dubbel zou zijn opgenomen. Maar hij staat wel in de kadernota 2018, maar hij is niet opgenomen in de begroting. Graag uitleg waarom u meent dat dit budget dus structureel kan vrijvallen. En in november 2017, en daar heb ik net ook al over gehad, hebben we een extra budget geaccordeerd ten behoeve van een visueel tree assesment. En het opstellen van een boom- en beheerplan. Ten einde inzichten krijgen in de werkelijke kosten van beheer zonder het risico te lopen weer achterstanden op te lopen met als gevolg vaak noodzakelijk kap. Wat we nu al hebben gezien met de 90 bomen die niet meer te redden waren. Wanneer kunnen wij dit boom- en beheerplan tegemoet zien? Want pas als we dat hebben kunnen we er ook een budget aanhangen. Tabel vier laat het wensenlijstje zien ten behoeven van de versterking van de BEL. En de vraag is waar die in de begroting zijn meegenomen. En ik zie de wethouder nou heel snel bezig om de vragen te beantwoorden, maar wij realiseren ons dat het heel veel is zo even snel. En dat er al heel veel gezegd is. Het kan ook schriftelijk beantwoord worden. Dus dan heeft u even wat meer tijd. En daar willen we het bij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Ik sla D66 over, want die heeft het integraal gedaan. VVD. Nee? De heer Wegter had aan het begin van de vergadering al aangegeven dat hij integraal punten zou bespreken.

De heer Wegter: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. We hadden het net over circulaire. Er is een circulaire nog niet verschenen. En dat... Die zal binnenkort waarschijnlijk komen. Ik heb ook gezien dat er op het VNG congres daar wel wat over gezegd is. En dat is de vermindering van de uitkeringen uit het gemeentefonds, omdat natuurlijk de gasopbrengst en de stijging van de import van gas een flinke aderlating voor het Rijk betekent. En volgens de regeling die we hebben betekent dat ook een doorberekening naar de gemeente toe. Ik zit me af te vragen of daar misschien een beeld van is, maar dat betekent wel dat de begrotingsruimte waarschijnlijk zal afnemen. Verder heb ik... Ja, ik kan wel ondersteunen de vraag die mevrouw Timmerman gesteld heeft. Waarom komt er een nieuwe cultuurnota? Wat is de dringende noodzaak daarvoor? Daar waar wij constateren dat er al bakken geld uitgegeven wordt aan cultuur in Laren. Daar ben ik op zich niet op tegen, maar waarom daar nou een nieuwe nota is mij onduidelijk. Dan heb ik een vraag over de... Nou, eigenlijk een opmerking. Terughoudend zou ik willen zijn met het aangaan van structurele lasten. Daarentegen vind ik de 5 ton die incidenteel geraamd wordt, want het geld is nog niet binnen. Dus je kunt het ook niet uitgeven. Vind ik een heel goeie zaak. En een goed begin voor een bedrag wat aanmerkelijk hoger mag liggen. En een vraag: Standelkruid. U bent in overleg of gaat in overleg met de gemeentebesturen. Wat mij betreft zou dat ook met de Klaas Bout Hal kunnen. Als het ene niet lukt dan kan dat beheer daar ook voorzichtig bekeken worden. Dat was het, voorzitter.

De voorzitter: Het enige wat ik even net zag was bij de laatste vraag van uw kant, vraagtekens in de gezichten van de wethouders. Mevrouw Timmerman heeft aangegeven dat een aantal van haar vragen ook schriftelijk kan worden beantwoord. Er zit een heel concrete bij. Maar er zijn wel een paar vragen door meerdere gesteld. Dat is de cultuurnota. De BOA's van die vraag denk ik ook zo beantwoord kan worden. En sportvoorzieningen in de openbare ruimte denk ik daar iets over gezegd kan worden. En de doorrekening van de circulaire. Oké. Goed. Ja. Mijnheer Calis.

De heer Calis: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Nou, er zijn toch wel een paar vragen gesteld ik denk wel kan beantwoorden. U vraagt bijvoorbeeld naar het reclamebeleid. En u zegt: dat is er al. Als ik nou beloof naar de beeldbepalende monumentenlijst te zoeken dan zoekt u voor mij naar het reclamebeleid. Zullen we dat afspreken? De ondergrondse precario. Als u kijkt op bladzijde acht van het meerjarenperspectief dan is de bovenste regel staat daar: effecten wegvallen precario drie keer nul voor 2019, 20 en 21. En 560.000 voor

2022. Dat is dus in afwijking van de bestaande begroting. En in afwijking van de bestaande begroting zoals die er nu uitzag is onder regel 11 gezegd: we gaan in 2019, 2020 en 2021 ga we respectievelijk 300.000, 350.000 en € 400.000 bij boeken onder de noemer precario. Waarom? Omdat Liander heeft een bezwaar laten vallen tegen deze heffing en betaald. En daarom kunnen we de voorziening die gemaakt was voor het geval we betaalde rekeningen van Liander terug zouden moeten storten kunnen we vrij laten vallen. Dus dat is voor de ondergrondse precario. Hoe gaat u dat opvangen? Ja, u ziet onderaan de streep dat er een behoorlijk positief saldo blijft. Dus zo gaan we dat opvangen. Dus wat de bedoeling is in deze meerjarenperspectief is dat u ziet dat in 2022 er in de begroting adequate maatregelen zijn genomen om het niet meer kunnen innen van de precario te compenseren. Dan de meicirculaire. Ja, dat is toch een kwestie van uitwerken van tamelijk veel details. Het enige wat ik er nu van zou kunnen zeggen is dat we daar druk mee bezig zijn om al die getallen te interpreteren. En zoals het zich laat aanzien zal dat aanmerkelijk positief uitvallen. En nou, dat is een prima boodschap. Maar details houdt u van mij tegoed tot aan de begroting. En dan wat de financiering betreft voor de sportvoorzieningen in de openbare ruimte. Daar... Wethouder van sport gaat daarover natuurlijk. Maar daar zullen we in de begroting alle medewerking aan geven. Er was ook nog een vraag van Liberaal Laren over het Larens Journaal. Momenteel kost het 50.000. Mijn informatie is 48.000. U zegt 52. Oké. 50.000. U kunt zich ongetwijfeld herinneren dat toen we in de vorige periode zeiden: wij willen bezuinigen op het Larens Journaal. En we gaan terug van tweewekelijks naar maandelijks. Dus in plaats van 26 keer verschijnen per jaar wordt dat 12 keer per jaar. En daarmee bereikte we een besparing van € 40.000. En als er nu € 10.000 staat dat we denken uit te moeten geven om te verdubbelen dan heeft het er alle schijn van dat uw beweringen daar wel eens hout snijdt. Dat het niet genoeg is. En het is dus meer in de verwachting dat het rond 35.000 zal zijn, maar op de Hei hebben we gezegd: hoeveel zullen we daar eens neerzetten? Maar als je er even over nadenkt, en de eerste verkenningen zijn geweest met de uitgeverij. En plannen worden nu ambtelijk verder uitgewerkt. Er zijn ook nog natuurlijk ideeën over kwaliteit van het papier, de dikte, de eventuele advertenties die erin geplaatst kunnen worden. Maar ik denk dat qua ordegrootte dat het eerder 30 à 40.000 zal zijn dan 10.000.

De voorzitter: De cultuurnota.

Mevrouw Timmerman: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ja. Even over de cultuurnota. Liberaal Laren heeft daar een vraag over gesteld en de VVD. Mijnheer De Bondt. Ik moet u even diep in de ogen kijken, want volgens mij heeft u meegeschreven aan het coalitieakkoord. En daar stond het in. En daar heeft uw een handtekening onder gezet. Dus ja, volgens mij moet u weten dat het geactualiseerd ging worden.

De heer de Bondt: Nou, mevrouw de voorzitter. Maar u heeft mij niet horen zeggen dat ik er tegen was, maar ik... De motivatie daarvoor vind ik niet terug in het stuk. En daar...

Mevrouw Timmerman: Maar dat is wat u zegt.

De heer de Bondt: En daar wringt de schoen.

Mevrouw Timmerman: Nou, ik neem aan dat u het daar toen ook wel over heeft gehad. Maar het is in ieder geval zo dat als u de nota ziet, en die moet u dan maar eens goed gaan lezen, dan ziet u ook wel dat die aan actualisatie toe is. En niet alleen omdat het termijn verstreken is voor geldigheid van de nota, maar ook omdat die inhoudelijk echt wel verbeterd kan worden. De wereld ziet er inmiddels wel wat anders uit. Dus... Ook in cultureel opzicht ziet de wereld er anders uit. Dus ik denk dat daar best wat aan mag gebeuren. Ik wou nog even kort terug komen op de punten over de kosten, de zorgen voor de kosten sociaal domein. En over of ik iets kan zeggen over hoe het eruit gaat zien. Eigenlijk kan ik dat niet. Het is wel zo dat het er niet uitziet dat het heel snel beter zal worden, omdat... En dat heeft alles te maken met de financieringssystemen. Ik heb daar van

alles over verteld in de commissie. Ik heb daar ook in de raad wat over gezegd, maar we houden de vingers aan de pols. En dat doen we als portefeuillehouders en als college. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Stam over de BOA inzet en of ze voor Laren zijn of voor de BEL of elders worden ingezet. Dat was een vraag van mevrouw Timmerman. Hè, de inzet van de BOA capaciteit. Daar ging het u toch om?

De heer Stam: Blij dat, mevrouw de voorzitter, dat u de vragen bijhoudt voor mij. De BOA...

De voorzitter: Niet alleen voor u. Nee.

De heer Stam: Niet alleen voor mij? Oké. Goed zo. Ja. Wat ik ervan kan zeggen is dat we in het coalitieprogramma, en dat heeft zijn weerslag nu ook gevonden in het collegeprogramma. Dat wij afgesproken hebben dat we totaal drie BOA's zullen krijgen. Nou, op dit moment tot de afgelopen tijd hebben wij te weinig BOA's gehad. Daar zijn met in de raad denk ik ook wel met elkaar over eens geworden. En dat was er tot nog toe, zeg maar, één. Nou, we gaan nu naar drie. En in 2018 is er inderdaad 25.000 bijgekomen. Klopt. Structureel. Maar de betekent dus dat we uiteindelijk uit gaan komen, verwacht ik, op een totaal bedrag wat staat voor drie BOA's in de begroting. Ik heb net gezegd: ik ben een overleg met collega Calis om te kijken of we dat al dit jaar kunnen introduceren, omdat er grote behoefte aan is. Tegelijkertijd is tot nog toe de regeling in de BEL dat ze proberen met vanuit het bestand BOA's wat er is zo goed mogelijk die drie, of die aantallen BOA's die in die drie BEL gemeenten ingezet worden, om die zo goed mogelijk en efficiënt mogelijk in te zetten. Op een manier dat wij gebruik kunnen maken van de capaciteit van drie BOA's. Maar het is niet zo dat bij ons BOA Piet uitsluitend voor Laren bestemd is en BOA Jan uitsluitend voor Blaricum. Dus daar wordt op een verstandige manier mee omgegaan. U mag er vanuit gaan, en ik zal proberen dat ook in een plan tot uitdrukking te laten komen, en dat zal overlegd worden in de komende tijd. Dat de capaciteit van drie BOA's aanwezig is om die dingen te doen die wij willen doen. Ja. Ik weet niet of mevrouw Timmerman daar...

De voorzitter: Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman: Even nog een vervolgvraag. Dus u, u zegt eigenlijk: wij hebben drie FTE in Laren. Nee. U heeft drie... Ja, u heeft het steeds over drie BOA's. Maar is dat nou, en dat was mijn vraag eigenlijk. De drie was duidelijk, maar hebben we drie eigen BOA's zo?

De heer Stam: Nee. Ik probeer duidelijk te maken dat als we terug gaan naar het verleden hebben we er een. We hebben in het afgelopen college met de raad afgesproken dat we voor 2018 € 25.000 bijkwam voor het extra capaciteit. Maar dat is natuurlijk maar een deel van een BOA. We schalen nu op in de afspraken naar drie totaal. En ik heb aangegeven in de BEL systematiek het zo werkt dat in de afdeling handhaving en vergunningen die in een groep BOA's ter beschikking is van de verschillende gemeenten. Drie gemeenten. En dat u er vanuit mag gaan dat Laren gebruik zal maken van de capaciteit, van de totaalcapaciteit van drie BOA's. Maar zonder dat er precies altijd degene die in Laren zit of in Blaricum werkt niet in Laren zou kunnen werken en omgekeerd. Dat probeer ik te zeggen. Dus dat is niet zo dat wij ge-emarke BOA's hebben die uitsluitend in Laren werken.

Mevrouw Timmerman: Ja. Nee, ik begrijp het. Maar waar capaciteit bedoel ik... Ik bedoel niet per persoon, maar qua capaciteit drie voor Laren. Ja.

De heer Stam: Maar ik weet niet of ik mezelf... Misschien druk ik me onduidelijk uit, maar we krijgen dadelijk de capaciteit van drie BOA's.

Mevrouw Timmerman: Dan heb ik het helemaal goed begrepen.

De heer Stam: Dan is er een... Sorry. Dan is er een vraag over Standelkruid. Standelkruid is jaren geleden op verzoek van het college in de tijd... Is aan SBL gevraagd, Stichting Binnensportaccommodaties Laren, of zij het beheer wilde overnemen van Standelkruid. Ik moet achteraf toegeven dat daar geen budget bij is beschikbaar gesteld. Inmiddels is er toch een zekere achterstand in onderhoud. Wat we nu aan het doen zijn is te kijken of er een mogelijkheid is of de scholen geïnteresseerd zouden zijn... Of de school of de scholen geïnteresseerd zouden zijn om dat over te nemen. Dan halen we het beheer weg bij SBL. Dat gesprek moet nog plaatsvinden. Hoe dat gaat uitpakken daar kan ik op dit moment niet op ingaan. Dat weet ik niet. Het zal ook in overleg met mevrouw Van Hunnik plaats moeten vinden. Klaas Bout Hal is van traditioneel is het in beheer van de Stichting Binnensportaccommodaties Laren. Dus daar blijft het wat mij betreft en dat gaat op zichzelf ook prima daar. Alleen zullen we er rekening mee moeten houden dat ook daar in de komende jaren de nodige onderhoud plaats zou moeten vinden.

De voorzitter: Mevrouw Van Hunnik.

Mevrouw Van Hunnik: Dank u. Ik realiseer me dat ik een aantal van uw vragen niet heb beantwoord die ik nu wel kan beantwoorden. Het gaat over het bedrag voor het onderwijs waar u het over had: 50.000. En dat betreft het plan, niet de herstelwerkzaamheden zelf. Dat heb ik net ook uitgelegd, maar ik zeg het nog maar eventjes. Een verder had u het over een aantal structurele kosten die te maken zouden hebben ook onder andere met het opstellen van een nieuwe gezondheidsnota. Dat is ook een nota die vanuit nieuwe inzichten over gezond leven moet worden opgesteld. En er is nog 1,2 miljoen beschikbaar om de kosten te dekken. Tot zover.

De voorzitter: Hé. Langzaam maar zeker worden wel alle vragen beantwoord.

De heer Calis: En misschien nog over het ondernemersfonds.

De voorzitter: Ondanks de poging mijnerzijds om het in overleg met mevrouw Timmerman dat schriftelijk te doen begrijp ik, mijnheer Calis.

De heer Calis: Misschien nog even over het ondernemersfonds, want dat is ook een vraag van liberaal Laren. Van het ondernemersfonds dient versterkt worden. Misschien is dat iets te sterk geformuleerd. Wat dat weerspiegeld is de wens van het college om Bijzonder Laren te ondersteunen. U zult zich ongetwijfeld herinneren de presentatie die Bijzonder Laren hier in de raad gegeven heeft. Er is een flinke discussie. Met name over de verdeling van de gelden en de ondersteunende acties waarbij ook Bijzonder Laren ervan overtuigd is dat ze meer ook maatschappelijke ondernemers moeten betrekken. Want die dragen natuurlijk ook bij aan het fonds. Wij vinden het een hele goeie zaak hoe Bijzonder Laren zich inzet voor het dorp op een heel breed terrein. De gemeente faciliteert Bijzonder Laren via de ozb aanslag voor een bedrag om bij te dragen aan het ondernemersfonds. Het is dus naar mijn idee niet aan de raad om idee te hebben over de hoogte. Het is aan het aan Bijzonder Laren om democratisch draagvlak, daar hebben we het weer, om akkoord te krijgen van hun leden om die bijdrage te verdubbelen. En dat zullen ze dus aan moeten tonen. En ik hoop van harte dat ze dat lukt. Dat is weerspiegeld in deze zinsnede van: moet versterkt worden. Maar het initiatief ligt bij Bijzonder Laren.

De voorzitter: Dames en heren. We zullen denk ik met de griffie nog kijken welke vraag onbeantwoord zijn gebleven. En daar zal schriftelijk antwoord op komen.

1 Sluiting

De voorzitter: Mijn voorstel is deze vergadering te sluiten. Ja? De vergadering is gesloten. Ik hoor u een goed reces toe te wensen.