

Laren Griffie

Van: Boudewijn Oomkens [REDACTED] >
Verzonden: maandag 18 januari 2021 13:26
Aan: Laren Griffie
Onderwerp: FW: voormalig gebouw Rabo
Bijlagen: Bijlage mail 14-1-2021.docx

Beste Antoinette,

Onderstaande mail zou ik graag als inspreek reactie opgenomen zien voor de vergadering van de commissie R&I van 19 januari a.s. Wil je zo vriendelijk zijn om dit stuk aan alle commissieleden te mailen? Tot slot stel ik het op prijs wanneer de inhoud wordt voorgelezen in de commissievergadering.

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Vriendelijke groet,

Boudewijn Oomkens

Van: [Boudewijn Oomkens](#)
Verzonden: donderdag 14 januari 2021 14:15
Aan: ahm.stam@planet.nl; b.vos@laren.nl; nwegter@gmail.com <nwegter@gmail.com>; erwin@cda-laren.nl; k.loeff@laren.nl; [Jacqueline Timmerman](#)
Onderwerp: voormalig gebouw Rabo

Geachte fractievoorzitters,

Vandaag ontving ik als 'omwonende' van het terrein van de voormalige Rabobank een brief van de gemeente waarin wij worden geïnformeerd over de voorgenomen herontwikkeling. Net als in eerdere gevallen krijgen wij de brief rijkelijk laat. Daarom heb ik besloten mijn reactie, mede gezien het feit dat de vergadering digitaal zal zijn, per mail aan u toe te zenden. Dat biedt u de mogelijkheid om voorafgaand aan de vergadering kennis te nemen van de inhoud en eventueel met uw fractie te overleggen.

Op de agenda van de vergadering van de Commissie R&I van 19 januari a.s. staat de 'Stedenbouwkundige opzet herontwikkeling Rabobank', met een aantal bijlagen. Deze bijlagen heb ik aandachtig doorgenomen en het onbehaaglijke gevoel dat ik kreeg sinds dit onderwerp (3 jaar geleden!) voor het eerst ter sprake kwam, wordt opnieuw bevestigd.

Er zijn 2 belangrijke punten die aandacht behoeven, te weten het voorstel van de Raad en de gang van zaken m.b.t. de klankbordgroep.

1. Wanneer wordt ingestemd met het voorliggende 'Beslisvoorstel Raad Laren' bestaat de kans dat reeds impliciet wordt ingestemd met een bestemmingswijziging zoals omschreven in het voorstel. En dat terwijl er op heel veel onderdelen nog volstreekte onduidelijkheid bestaat. Het is simpelweg procedureel onjuist. Eerst dient er een keuze te worden gemaakt tussen handhaven van de huidige bestemming of eventueel wijzigen van de bestemming.
2. Het door het college ingeschakelde communicatiebureau (Van Uum) heeft aantoonbaar sturing gegeven aan het 'participatieproces'. De leden van de klankbordgroep hadden geen

stemrecht, noch instemmingsrecht. De rapportage van Van Uum m.b.t. de 'participatie' (zoals opgenomen in de bijlagen voor de vergadering) is niet aan de leden van de klankbordgroep voorgelegd. De inhoud komt geheel voor zijn rekening. Van de 7 leden van de klankbordgroep waren er initieel 4 voor behoud van het Rabo-gebouw als kantoor. Dit is in een glijdende schaal van tafel geveegd omdat dit volgens de ontwikkelaar niet (financieel) haalbaar was. Dit gegeven is nooit gecommuniceerd met de gemeenteraad.

Mijn advies aan u is om eerst een besluit te nemen over al dan niet wijzigen van de bestemming. Bepaal wat het beste is voor het dorp en laat een besluit hierover niet afhangen van een plan van een projectontwikkelaar.

Het instellen van de klankbordgroep was een idee van het communicatiebureau, maar de klankbordgroep lijkt te zijn misbruikt om te komen tot de door het college (maar vooral de ontwikkelaar) gewenste woningbouw op het Rabo-terrein. Nodig daarom de leden van de klankbordgroep uit voor de commissievergadering en vraag hen wat er echt leeft in het dorp.

Ik geef u een aantal overwegingen die pleiten voor behoud van het Rabo-gebouw, met als bestemming kantoor.

- Het Rabo-gebouw heeft een energielabel C en voldoet daarmee reeds aan de duurzaamheidseisen die landelijk gaan gelden per 1 januari 2023.
- Meerdere malen is bevestigd, onder andere door architect Thomas Rau tijdens de 2^e dialoogsessie, dat het Rabo-gebouw uiterst solide en kwalitatief hoogwaardig is. En tijdens de rondgang voorafgaand aan de 1^e dialoogsessie heeft u hiervan een bevestiging kunnen krijgen.
- Er is aantoonbaar behoefte aan een (verzamel-)kantoor voor de inwoners van Laren, zoals blijkt uit een in opdracht van de gemeente door Cushman & Wakefield opgesteld rapport. Het Rabo-gebouw kan uitgroeien tot een broedplaats voor startups en scale-ups (doorgroeïende bedrijven).
- Handhaven van het gebouw als kantoor zorgt er voor dat de economische vitaliteit en levendigheid van het dorp wordt behouden en zelfs versterkt. Er kan een duidelijk positieve impuls van uitgaan die goed is voor het dorp.
- De lokale winkeliers en horeca hebben baat bij gebruik van het Rabo-gebouw als kantoor. In het gebouw kunnen 60 tot 80 mensen werken en met vergaderingen en bijeenkomsten kan dit aantal ruimschoots hoger zijn. Dat geeft reuring in het dorp en dat is in de huidige tijd waarin steeds meer winkeliers hun bedrijf moeten staken van groot belang.
- Op het terrein zijn circa 30 parkeerplaatsen aanwezig die in de weekends toegankelijk kunnen zijn voor winkelend publiek, net als in het verleden in de 'Rabo-tijd'. Dit geeft verlichting aan de parkeerdruk die nu (zeker in de zomermaanden) tot overlast leidt in de straten rond het centrum.

Voor degenen die het Rabo-gebouw niet mooi vinden, hieronder een alternatief. Het rode graniet waarmee het centrale, verticale deel van de gevel is bekleed, is vervangen door hetzelfde natuursteen als de rest van de gevel. En met een haag en wat groen, ontstaat er een heel ander beeld.



Tot slot nog 2 opmerkingen. Zonder inhoudelijk op het plan van de ontwikkelaar in te willen gaan; mij staat bij dat bouwen in de 2^e lijn in Laren niet is toegestaan.

Verder staan er op Funda momenteel 41 appartementen te koop in Laren. Hoeveel appartementen heeft ons dorp nodig? Overigens kunt u voor EUR 1.105.250,- terecht in 'La Gare' dat op de locatie van Golden River komt. Voor dat geld koopt u een appartement van maar liefst 83m².

Voor wie daar behoefte aan heeft; in de bijlage wordt nader ingegaan op hetgeen hierboven reeds is beschreven.

Vriendelijke groet,

Boudewijn Oomkens

