

## Centrumvisie

Geachte Raad, geacht college,

Graag spreek ik in op de door u opgestelde centrumvisie. Zoals bij het vorige punt opgemerkt is er bij mijn weten slechts een bijeenkomst geweest voor bewoners, waarvan het verslag (lees: de antwoorden op opmerkingen) zijn meegenomen. Verbaasd ben ik dan ook dat er geen verdere informatie c.q. participatie heeft plaatsgevonden naar aanleiding van deze avond. Hoe weten wij als burgers wat er speelt rond de centrumvisie?

Ten eerste merk ik op dat in de centrumvisie een opmerking over de Omgevingswet, die in 2019 van kracht wordt en waarbij een omgevingsvisie vereist is, geheel ontbreekt. De Centrumvisie lijkt geheel volgens het oude stamien als deelvisie te zijn opgesteld, terwijl de Omgevingswet uitgaat van een integrale benadering.

Ten tweede wordt in de centrumvisie gesteld dat deze de basis is voor aanpassing van het bestemmingsplan. De meeste maatregelen die, soms tot in detail zoals de plannen op de Brink, worden voorgesteld, kunnen prima binnen het huidige bestemmingsplan, ja zelfs zonder wijziging van het bestemmingsplan worden uitgevoerd. Dit geldt ook voor de aanpassingen aan de Naarderstraat, het verbeteren van bestaande parkeervoorzieningen en de opwaardering van straatmeubilair.

Wat mij voorts opvalt is dat in de visie inmiddels bij wet verankerde begrippen erfgoed en cultuurhistorie in een regel worden samengevat. Veel wordt gesproken over sfeer, authentiek, groen, koesteren van kwaliteit, maar er ontbreekt bij de samenstellers voldoende het basisuitgangspunt dat het gebouwde en aangelegde erfgoed de basis is voor alle andere kwaliteiten. Dit maak ik ook op uit de wijze hoe de nota in hoofdstukken is opgebouwd. (Hoofdstuk 6, pagina 11)

Dan over de ontwikkelingen. De visie gaat erg in op het winkelbestand en horeca. U "kiest" voor een compact centrum, en beschrijft vervolgens de focus op radialen. Echter: met uitzondering van het rondloopje Nieuweweg, Burgemeester Van Nispenstraat, Schoutenbosje en Klaaskampen is er al sprake van een radiaalstructuur. We lopen al heen en weer, van een winkelrondje lopen is geen sprake.

Ik mis voorts de visie op ons winkelbestand afgezet tegen landelijke ontwikkelingen en trends. Waar is de analyse van bijv. prof. Cor Molenaar, die heel stellig is ten aanzien van de toekomst van ons winkelbestand? Steken we de kop in het zand? Over horeca hebben we bij het vorige agendapunt al uitgebreid gesproken.

Ik signaleer ook dat de bovenregionale functie van Singer, als trekker voor het dorp, ook wordt ondergewaardeerd. 145.000 mensen bezoeken Singer en daarna de winkels. Niet omgekeerd.

Dan is er een vage visie over een hotel aan de Brink. Kennelijk is er al een plan voor een boutiquehotel. Waarom geen heldere visie op onze allemaal leegkomende bankgebouwen? De Rabobank, de ABN, de SNS, straks wellicht de ING en hoe kijken we aan tegen ons voormalige postkantoor? Waarom zijn mogelijke wenselijke- of zoeklocaties voor een geschikte hotelontwikkeling (Rabobank als zichtlocatie?) niet op kaart in beeld gebracht?

Dan wordt voorts winkelen op de Burgemeester Van Nispenstraat ontmoedigd, maar moet er opeens wel een parkeervoorziening komen voor winkels op de Nieuweweg, op onze (rijksbeschermd) hertenkamp. (kaart pagina 12, ja de Hertenkamp ligt ten westen van de Nieuweweg) Ik begrijp werkelijk niet hoe het College mee wil werken deze entree van Laren zo aan te tasten, terwijl

erachter een parkeervoorziening is. De rondloop vanaf de Rabobank en onze Chinees moet eruit, maar een parkeerplek voor een paar winkels aan de Nieuweweg moet op een zichtlocatie komen. Waarom wordt hier niet geïnvesteerd in een aantrekkelijke rondloop via Nieuweweg terug naar de Brink?

Tenslotte: Reclame is voor ondernemers belangrijk, maar kan de openbare ruimte behoorlijk ontsieren. Nieuw reclamebeleid waarin met beide belangen wordt rekening gehouden is in ontwikkeling. Dames en heren, volgens mij hebben we in Laren een prima reclamebeleid met voldoende kaders voor mooie en goede reclame-uitingen. Wat ontbreekt is handhaving, en het lijkt me dat daarop beter kan worden ingezet. Meer of grotere reclame betekent immers geen kwalitatief beter dorp...

Kortom: ik adviseer de Raad deze visie niet zo vast te stellen, omdat de gewone herinrichtingsmaatregelen zo kunnen worden uitgevoerd en deze "visie" die in mijn ogen geen visie is, te veel deuren opent voor aantasting van de ruimtelijke kwaliteiten van ons gewaardeerde centrum.

Karel Loeff