

## Lijst van adviezen en conclusies

Vergadering van de **Commissie Maatschappij en Financiën** d.d. 22 september 2011

---

- Aanwezig :** VVD  
mevrouw D.J.G. Niekus en de heer J. Werner  
Larens Behoud  
de heer L.B.J. Vos en de heer L.J.M. Janssen (plv.)  
Liberaal Laren  
mevrouw M.C. Kromme en de heer A. Visser  
CDA  
de heer C.J. Vos en de heer M.J.W. Druncks (plv.)  
PvdA  
mevrouw M. Bakker-Snoeij  
D66  
mevrouw E. van Dorst-Brakel en de heer J.M.A. Juffermans (plv.)
- Voorzitter:** de heer N.G.M. Wegter (D66)
- Afwezig :** mevrouw C. Edel (PvdA)
- B&W :** wethouder E.J. de Jong (VVD) en wethouder J.W. van der Zwaan (Larens Behoud)
- Overigen :** mevrouw B.L.T. Coppens-van Nunen (gemeentesecretaris), mevrouw B. Binkhorst (beleidsregisseur), mevrouw E. van Haasteren (beleidsmedewerker BEL Combinatie), de heer C. Aalders (directeur BEL Combinatie), de heer J. Hermkens (manager ICT en Facilitair a.i. BEL Combinatie), en de heer R. Mol (voorzitter Rekenkamercommissie BEL)
- Cie.griffier:** de heer T.W. Zwemmer
- 

## Agenda

1. **Opening, vaststellen agenda**
  2. **Vaststelling van notulen en lijst adviezen en conclusies vergadering commissie M&F d.d. 22 resp. 23 juni 2011**
  3. **Mededelingen**
  4. **Toelichting op 2<sup>e</sup> kwartaalrapportage 2011 BEL Combinatie en op 2<sup>e</sup> kwartaalrapportage van het Informatieplan**
  5. **Commissievoorstel: WMO-Mantelzorg uitvoeringsplan**
  6. **Commissievoorstel: Kaders voor de subsidieafspraken sociaal cultureel werk**
  7. **Commissievoorstel: Jaarplan 2011 en Onderzoeksprotocol Rekenkamercommissie BEL**
  8. **Raadsvoorstellen:**
    - 8.1 **Verordening op de Rekenkamercommissie gemeente Laren (47)**
    - 8.2 **Verordening ruimte- en inrichtingseisen peuterspeelzalen gemeente Laren 2011(45)**
    - 8.3 **Verordening subsidieverstrekking Politie Keurmerk Veilig Wonen aan eigenaarbewoners gemeente Laren (46)**
    - 8.4 **Bestuurskrachtonderzoek 2011 (49)**
  9. **Rondvraag**
- Sluiting**

### 1. Opening/vaststelling agenda

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

### 2. Vaststelling notulen en lijst adviezen en conclusies vergadering d.d. 22 resp. 23 juni 2011

De notulen en lijst met adviezen en conclusies worden ongewijzigd vastgesteld.

### 3. Mededelingen

Wethouder **de Jong** geeft nadere informatie over financiële aspecten van het eerder gesloten contract met de Parochie.

Wethouder **Van der Zwaan** deelt mee, dat ook het college zeer verrast is door het nieuws over de aangekondigde sluiting van AZC Crailo. Hij kent geen details, en het bericht wordt uiteraard onderzocht. Voorts maakt hij melding van het portefeuillehoudersoverleg gezondheidszorg, waarbij onder meer nog eens is gesteld dat ziekenhuis Tergooi in Blaricum open blijft, en verwijst hij naar zijn onlangs rondgemailde memo over diverse ontwikkelingen op het gebied van sociale zaken.

### 4. Toelichting op 2<sup>e</sup> kwartaalrapportage 2011 BEL Combinatie en op 2<sup>e</sup> kwartaalrapportage van het Informatieplan

De heer **Hermkens** verzorgt een presentatie, die als bijlage bij deze lijst is gevoegd.

Hij antwoordt desgevraagd dat de uitvoering van het ICT-plan binnen het afgesproken budget blijft, maar daar vallen uiteraard geen nieuwe ambities, wetgeving e.d. onder.

Hoewel de link naar meldpunt openbare orde op de websites van de 3 gemeenten destijds een bewuste keus is geweest, kan de suggestie om deze óók te vermelden op de site van de BEL Combinatie zeker worden meegenomen; de tijd lijkt er rijp voor.

Diverse fracties wijzen op het belang van privacy-aspecten bij projecten als de BAG (basisadministratie gebouwen) en de voorgenomen koppeling met het GBA; het betreft echter een uitwisseling van interne gegevens, met alle waarborgen voor de toegankelijkheid daarbij.

De suggestie van de heer **Vos (LB)** om t.z.t. een koppeling met de monumenten en beeldbepalende panden te maken wordt genoteerd; of het mogelijk en wenselijk (privacy) is, zou nader moeten worden uitgezocht.

Directeur **Aalders** verzorgt een korte toelichting op de 2<sup>e</sup> kwartaalrapportage van de BEL. In beginsel blijkt uit de rapportage dat het met de BEL Combinatie (beheersmatig) goed loopt. Zorgelijk zijn de tekorten op de (overigens niet te voorspellen) werkgeverslasten (€ 250.000,-) en inhuur personeel van derden (€ 160.000,-); er wordt hard aan gewerkt om dit op te lossen. Een andere grote zorg is de hoge werkdruk die onder het personeel (ook het management) breed wordt ervaren.

Hij antwoordt desgevraagd (hr. **Janssen**) dat de huidige website voldoet aan de basisspecificaties, maar inmiddels al weer verouderd is. Er is echter geen budget voor doorontwikkeling.

Voorts wijst hij op het raadsforum op 6 oktober a.s., waar de raads- en commissieleden nader worden geïnformeerd over 'dienstverlening'.

De commissie acht de zorg over de werkdruk bij het personeel en alles wat daarbij hoort van dusdanige aard, dat afgesproken wordt om een informele, besloten, bijeenkomst met de directeur te plannen om hierover eens uitgebreider van gedachten te wisselen.

## **5. Commissievoorstel: WMO-Mantelzorg uitvoeringsplan**

In beginsel kan de commissie het voorstel onderschrijven; er zijn wel diverse opmerkingen over de passage inzake het Larens Journaal, hetgeen de vraag om een nieuw raadsvoorstel over dit medium (aanbesteding e.d.) urgent maakt. Het onderwerp staat overigens al genoemd in de bestuurlijke planning.

De heer **Van der Zwaan** geeft desgevraagd (opmerking mevrouw **Niekus**) aan dat de passage over communicatie in de antwoordbrief aan de WMO-raad een vervolg krijgt richting die raad.

**Conclusie:** de **commissie** kan zich vinden in het voorstel.

## **6. Commissievoorstel: Kaders voor de subsidieafspraken sociaal cultureel werk**

Wethouder **Van der Zwaan** antwoordt n.a.v. diverse opmerkingen dat de jeugd (overigens net als ouderen en mensen met een beperking) wel degelijk wordt genoemd (pagina 6), een voorstel over evaluatie van de jongerenbus volgende maand naar de raad gaat, en de bedragen t.a.v. De Warrekam/Versa contractueel vastgelegde bedragen zijn. Met laatstgenoemde worden uiteraard prestatieafspraken gemaakt.

**Conclusie:** de **commissie** neemt de nota voor kennisgeving aan.

## **7. Commissievoorstel: Jaarplan 2011 en Onderzoeksprotocol Rekenkamercommissie BEL**

De heer **Mol** geeft aan dat het Jaarplan laat verschijnt, omdat eerst de evaluatie uit de eerste helft van dit jaar afgewacht moest worden. Immers, in het Jaarplan is opgenomen welke verbeteracties de Rekenkamercommissie (RKC) wil doorvoeren n.a.v. deze evaluatie.

Het Jaarplan leert dat er nog ruimte is voor twee korte toetsen (ideeën welkom!), terwijl er in de komende maanden een onderzoek wordt gepland waarin subsidies vergeleken worden tussen gemeenten onderling en worden gerelateerd aan andere uitgaven.

De RKC gaat daarbij uiteraard geen werk van de colleges overdoen (de heer **Van der Zwaan** wijst erop dat er al aan een voorstel tot verdergaande harmonisatie wordt gewerkt), maar de toegevoegde waarde zal in de loop van het onderzoek duidelijk worden.

Mevrouw **Kromme** wijst op een omissie: in het stuk wordt duidelijk gesteld dat het Jaarplan aan de raad wordt voorgelegd, terwijl hier sprake is van een commissievoorstel.

Aangezien het voor dit jaar niet zoveel zin meer heeft (een voorstel in november of december) wordt afgesproken het Jaarplan 2012 middels een voorstel aan de raad voor te leggen.

Tevens zal in het protocol worden toegevoegd dat stukken via internet en persberichten ook voor 'de burger' beschikbaar zijn.

**Conclusie:** de **commissie** neemt kennis van Jaarplan 2011 en het Onderzoeksprotocol RKC, met inachtneming van bovenstaande opmerkingen.

## **8. Raadsvoorstellen**

### **8.1 Verordening op de Rekenkamercommissie gemeente Laren 2011 (47)**

De **griffier** merkt op, dat er in Blaricum en Eemnes van elkaar verschillende amendementen zijn ingediend. Hij zal trachten in overleg met de collega's in die gemeenten tot een gelijkluidend amendement te komen.

De commissie stelt, met instemming van de voorzitter van de RKC, voor om de eerste zin van art. 3, lid 1, te wijzigen in ‘de RKC bestaat uit maximaal 3 leden’ (i.p.v. ‘bij voorkeur uit drie leden’ - Blaricum- en ‘de rkc bestaat uit drie leden’ –Eemnes-) en art. 5 aan te vullen met een derde lid, waarbij wordt geregeld snel te voorzien in een vacature (conform voorstel Eemnes).

**Conclusie:** de commissie adviseert de raad om het voorstel in zijn vergadering te behandelen.

### **8.2 Verordening ruimte- en inrichtingseisen peuterspeelzalen gemeente Laren 2011 (45)**

De heer **Van der Zwaan** wijst erop dat dit de uitwerking van in juni jl. aangenomen beleid betreft. Aangezien er een landelijk kwaliteitskader is vastgesteld, hoeft dit niet in de verordening te worden opgenomen.

**Conclusie:** de commissie adviseert de raad om het voorstel in zijn vergadering te behandelen.

### **8.3 Verordening subsidieverstrekking Politie Keurmerk Veilig Wonen aan eigenaarsbewoners gemeente Laren (46)**

Mevrouw **Van Haasteren** licht het voorstel kort toe en geeft aan dat de verordening een uitwerking is van één van de zes genoemde maatregelen in het Actieprogramma Veiligheid 2011-2012.

N.a.v. opmerkingen van diverse fracties geeft zij aan dat € 150,-- een vast bedrag is (ongeacht de staat van beveiliging van een pand) en vooral als een gebaar van de gemeente moet worden gezien; de werkelijk kosten zullen vaak een veelvoud ervan bedragen.

Voorts merkt zij op dat huurwoningen in aanmerking komen via de eigenaar van het pand (een woningbouwvereniging of particulier). De fracties van **PvdA** en **Liberaal Laren** betwijfelen of dit een juiste uitleg is (het betreft immers nu alleen eigenaarsbewoners) en beraden zich nog over het indienen van een motie of amendement.

In het verlengde van dit onderwerp antwoordt zij op een vraag van mevrouw **Brakel** dat de ervaringen met het verspreken van dna-kits tot nu toe zeer divers zijn, er is nog geen duidelijk antwoord te geven.

**Conclusie:** de commissie adviseert de raad om het voorstel in zijn vergadering te behandelen.

### **8.4 Bestuurskrachtonderzoek 2011 (49)**

Alle fracties zijn uiteraard verheugd met de positieve uitkomst van de meting, maar hebben ook kanttekeningen. Diverse fracties (o.a. de heer **Druncks**) zetten vraagtekens bij de noodzaak van een congres om het model te promoten, wijzen op de ‘minimale aanwezigheid’ van de burger in het onderzoek en afwezigheid van burgerparticipatie, en willen duidelijkheid over het uitstel van de strategische visie.

Wethouder **Van der Zwaan** wijst erop dat burgerparticipatie enerzijds is gewaarborgd door de onlangs vastgestelde nota, terwijl anderzijds in de meting wel degelijk een enquête onder burgers is uitgezet, maar de respons te laag was om mee te nemen.

Het uitstel van de strategische visie is met name een gevolg van de keuzes die gemaakt moeten worden, in tijden van financiële en personele krapte. En aangezien er toch al een Structuurvisie is, en een Nota strategische verbindingen –mét een koppeling naar de doorontwikkeling van het BEL-model- er ook dringend moet komen, ligt deze volgorde meer voor de hand.

Mevrouw **Coppens** geeft aan dat het congres vergelijkbaar is met een eerder dit jaar gehouden congres in Ten Boer, hetgeen zeer goed bezocht was. Er is landelijk nu eenmaal veel belangstelling voor het onderwerp en mogelijke oplossingen als Ten Boer en BEL, en de organisatie van een congres is handiger en goedkoper dan dat elke week bestuurders van de BEL-gemeenten het land afreizen om het model toe te lichten.

Voorts merkt zij op, dat het verbeterplan geen kostenplaatje kent, het zijn zaken die regulier worden opgepakt.

De brief van de provincie wordt –in dit kader- gezien als ‘eindbrief’ waar geen reactie op hoeft te worden gegeven, terwijl de suggestie om de bestuurskrachtmeting over enkele jaren te herhalen ook zonder aansporing van de provincie een goede zet lijkt.

**Conclusie:** de commissie adviseert de raad om het voorstel in zijn vergadering te behandelen.

## 6. Rondvraag

De heer **Juffermans** wijst op de recent rondgestuurde memo van de wethouder inzake ontwikkelingen sociale zaken, uit zijn zorg daarbij en informeert of de gemeente instrumenten heeft om de vinger aan de pols te houden.

Wethouder **Van der Zwaan** antwoordt dat hij de zorg bij een aantal ontwikkelingen zeker deelt, maar de gemeente uit haar aard volledig deel uitmaakt van de ontwikkelingen. Gelukkig kan het nodige gedeeld en opgevangen worden in samenwerkingsverbanden als SoZaHBEL en het Gewest.

Mevrouw **Bakker** maakt het college een compliment met het antwoord aan het Gewest inzake hun vraag om nieuw meubilair en vraagt of daar nog op gereageerd is.

Voorts merkt zij op het onjuist te vinden dat de uitslag van een prijsvraag in het kader van de gemeentelijke Open Monumentendag op de website van Larens Behoud kan worden vernomen.

De heer **Janssen** legt uit dat de gemeente de Open Monumentendag helemaal niet organiseert, haar bijdrage bestaat alleen uit het verlenen van subsidie.

De Historische Kring Laren heeft gekozen voor vermelding van de uitslag op de website van Larens Behoud, omdat deze onder Larense burgers het grootste ‘bereik’ heeft.

De suggestie om dit voortaan toch via de website van de gemeente Laren te doen wordt echter met algehele instemming begroet.

Mevrouw **Coppens** licht nog toe dat de vraag over het meubilair in een vergadering van het Gewest is besproken, waar Laren tegen heeft gestemd. Als enige, waardoor het voorstel uiteindelijk wel is aangenomen.

Mevrouw **Kromme** hoort klachten (met name over kapotte verlichting, onveiligheid) over de lange tijd tussen melding bij en afhandeling door het meldpunt openbare ruimte en verzoekt of daar iets aan gedaan kan worden.

Mevrouw **Coppens** antwoordt dat afhandeling binnen 10 dagen de ‘basistermijn’ is, wat gemiddeld genomen ook lukt. Helaas niet altijd, waarbij met name inzake de verlichting ook het beperkte budget een rol speelt. Het is een knelpunt, maar heeft absoluut de aandacht.

## Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.50 uur en dankt alle aanwezigen voor hun inbreng.

Vastgesteld in de vergadering van de commissie Maatschappij&Financiën van 20 oktober 2011.

De commissiegriffier,

De voorzitter,

### LIJST VAN TOEZEGGINGEN

<u>Datum</u>	<u>Toezegging</u>	<u>Portefeuillehouder</u>
22-09-'11	informeel overleg cie. M&F met directeur BEL Combinatie	griffier
22-09-'11	Jaarplan 2012 aan de raad en aanpassing onderzoeksprotocol (beschikbaarheid gegevens t.b.v. burgers)	RKC