

**TRANSCRIPT VAN DE GEMEENTERAAD VAN GEMEENTE LAREN**  
**d.d. 25 mei 2022**

---

**1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter: Dames en heren, het is acht uur, dat betekent dat wij gaan beginnen met de vergadering van de gemeenteraad van woensdag 25 mei. Het is vandaag woensdag 25 mei, het schijnt dat er vanavond gevoetbald wordt, maar het openbaar bestuur en de lokale democratie gaan natuurlijk voor. Mochten er echter mensen zijn onder u die het op prijs stellen om de aftrap mee te maken, het tempo van de vergadering is geheel in uw handen. Uw voorzitter is natuurlijk bereid mee te werken. Ik heb een aantal voorstellen voor de agenda, ten eerste heeft u een agenda ontvangen met hamerstukken en bespreekstukken, kunt u leven met de hamerstukken zoals ze nu op de agenda staan? Dan ga ik er nog een paar voorstellen bijvoegen. Ja de huidige hamerstukken zijn akkoord? Dan ga ik aan u vragen of, want wij hebben in de commissievergadering zijn ook de voorstellen rondom de Tomingroep uitgebreid besproken. U hebt daarvoor een gewijzigde zienswijze ontvangen, is de gewijzigde zienswijze, daar stond een fout in, die is gecorrigeerd, kunnen we in dit licht de Tomingroepstukken ook als hamerstuk opvoeren? Ja, dat is het geval. Dan hebben wij, heeft de heer De Groot in de commissie nog vragen gesteld over het inkoopbeleid. Mijnheer De Groot, zijn uw vragen naar behoeven beantwoord? Uw microfoon staat nog uit.

De heer De Groot: Naar grote tevredenheid, dus wat mij betreft mag het een hamerstuk worden.

De voorzitter: Dan kijk ik rond, mogen de stukken met betrekking tot het inkoopbeleid van de regio ook als hamerstuk worden toegevoegd? Ja, dat is het geval, dan wordt dat ook een hamerstuk. Ja mijnheer Van den Berg?

De heer Van den Berg: Misschien komt u er nog aan toe, maar ik mis een collega-raadslid.

De voorzitter: Oh excuus, daar kom ik toe. Dan heb ik zojuist een bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Timmerman, die is haar stem kwijt en is derhalve om meerdere redenen ook niet in staat vanavond aan de vergadering deel te nemen. Dus zij heeft zojuist, heb ik van mevrouw Kroon een bericht van verhindering ontvangen. En wethouder Den Dunnen is er ook nog niet, maar die is wel of niet onderweg.

Onbekende spreker: Volgens mij informatie komt hij vanavond zeer laat aan.

De voorzitter: Oké, wij houden hem op de hoogte over het verloop van de vergadering. Dat spreken we zo af. Dan wil ik u vragen met deze wijzigingen ook nog de agenda als volgt aan te vullen. Namelijk bekrachtiging van de geheimhouding van de bestuurlijke verantwoordingsrapportage NCA en het jaarverslag privacy waar wat informatie over onze beveiligingen bevat. En dan voegen wij nog toe, beëdiging van de commissieleden Jansen van Groen Laren en Wegter van de fractie van D66. Welkom heren, bij agendapunt acht, kunt u mee leven dat we die toevoegen? Ja. En verder is door de presidium het raadsvoorstel maatregelen verbetering binnenklimaat Montessorischool aan de agenda toegevoegd, heeft u ook mee ingestemd. Mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: En dan nog even de vraag waar de motie gaat meenemen.

De voorzitter: Ik ben er nog niet, rustig. Tot slot is door de fractie van het CDA de motie minimumloon van veertien euro voor iedereen die werkt voor de gemeente, ingediend. Voorgesteld wordt deze als agendapunt tien aan de agenda toe te voegen. Kunt u daar mee leven? Dat is het geval. Dan maken wij vandaag gebruik van het katheder, dat gaan wij goed doen. Dus als u gaat spreken in uw termijn, dus niet bij een interruptie of bij een vraag, maar gewoon als u uw termijn hebt bij een agendapunt, maakt u gebruik van het katheder en als u dat goed doet leidt dat niet tot tijdsverlies, alleen maar tot duidelijkheid voor de mensen die op de publieke tribune zitten en daar gaan we dus vanavond mee aan de slag. En ook voor het college geldt, dat zij voor hun respons op de termijnen van de raad gebruikmaken van het katheder vanavond. Maken de leden van dit college het ook nog een keer mee. Dan hebben we de hele agenda vastgesteld en kom ik bij de mededelingen. Mededelingen

## **2. Beantwoording Vragen**

De voorzitter: Zijn er mededelingen vanuit het college dan wel vanuit de raad? De heer Calis.

De heer Calis: Ja dank u wel voorzitter. In de afgelopen commissie maatschappij en financiën, naar aanleiding van de notulen had mevrouw Graafsma van het CDA gevraagd naar de stand van zaken rond het onderzoek van de dyslexie, of de dyslexie tot de zorg behoort of tot het onderwijs. Ik heb me even verstaan met de collega Den Dunnen en die bericht dat dit onderzoek door de regio in gang gezet zou worden en dat de resultaten ongeveer eind september, begin oktober verwacht worden. Dank u wel.

De voorzitter: En dan bestaat ook de mogelijkheid om het hier te bespreken? De heer Calis knikt bevestigend. Dank voor de beantwoording van deze vraag. Dan kijk ik naar de beantwoording van vragen vanuit de raad, er zijn geen schriftelijke vragen ingediend. Dan kijk ik naar de portefeuillehouders voor meldingen met betrekking tot gemeenschappelijke regelingen.

## **3. Meldingen Portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen**

De voorzitter: Zijn die er? Nee. Dan het vaststellen van de besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 28 april.

## **4. Vaststellen besluitenlijst openbare raadsvergadering d.d. 28 april 2022**

De voorzitter: Zijn er opmerkingen over de besluitenlijst? Dat is het geval, eerst de heer Vos en dan de heer Koldenhof. Eerst de heer Vos.

Onbekende spreker: Nog bij het vorige punt, over de mededelingen, de vraag is even hoe u geïnformeerd wil worden over mijn aanwezigheid bijvoorbeeld bij de MRA raadstafel. Wil u dat tijdens de raadsvergadering zo in de vorm van een mededeling?

De voorzitter: Zeker weten.

Onbekende spreker: U heeft daar ook al een mail over gekregen waarin de meeste informatie al staat over wat er is besproken. En het was niet in ambtelijke voorbereiding, dus ik heb daar gewoon geluisterd en met name was het ook een procedurele vergadering, ik denk het belangrijkste voor de raadsleden is nu om even in de agenda vast te stellen dat er in het najaar twee symposia worden georganiseerd, niet specifiek voor de leden van de MRA raadstafel, maar voor alle raadsleden.

De voorzitter: Nou het doet ons deugd dat u hebt deelgenomen en we zullen de griffier vragen de data van de beide symposia even te verspreiden. En ook voor u geldt dus, als u deelneemt aan een gemeenschappelijke regeling, dat het bij dit agendapunt kan. Dan de heer Vos over de besluitenlijst. Mijnheer Vos.

De heer Vos: Ja dank u wel voorzitter, ik zal het kort maken, u zult weinig last van mij hebben want ik wil ook de tweede helft meemaken. Ik heb een vraag naar aanleiding van de vorige raad en dat gaat naar aanleiding van Delta, de heer Calis heeft ons de overeenkomst toegestuurd waarvoor ik hem heel vriendelijk wil bedanken, buitengewoon interessante lectuur. Ik wil er echter wel aan toevoegen en dat komt ook bij een aantal mensen die mij gesproken hebben, daar kan de wethouder niks aan doen. Maar de nogal tamelijk agressieve manier van marketing van Delta is bepaald onplezierig, mag ik het daarmee samenvatten.

De voorzitter: Bedankt mijnheer Vos, wij beschouwen dit even als ter kennisgeving.

De heer Vos: Top.

De voorzitter: Oké doen we dat. Dan kom ik bij het vaststellen van de lijst van ingekomen stukken.

## **5. Vaststellen lijst ingekomen stukken**

De voorzitter: Heeft er iemand iets over de lijst van ingekomen stukken? Overigens ik heb de besluitenlijst zojuist vastgesteld, even voor de notulen. Over de lijst van ingekomen stukken geen punten? Nee. Dat is niet het geval. Dan kom ik bij bekrachtiging van de geheimhouding.

## **6. Bekrachtigen geheimhouding**

De voorzitter: De raad wordt verzocht de geheimhouding ten aanzien van de bestuurlijke verantwoordingsrapportage NCA 2021 en het jaarverslag privacy 2021 op grond van art. 25 lid 3 van de Gemeentewet te bekrachtigen. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval. Dan gaan wij twee commissieleden benoemen.

## **7. Benoemingen**

De voorzitter: Ik vraag de heer Wegter en Jansen naar voren te komen, want wij gaan hen beëdigen als commissielid. Ik mis overigens een sta microfoon in het midden, maar ik ben een pragmatisch voorzitter dus dat gaat goedkomen. Welkom. Mijnheer Jansen u bent nieuw en de heer Wegter zeer ervaren dus maakt altijd een vitale indruk. Van harte welkom als commissielid, u gaat beiden de eed afleggen. En ik zal daartoe de eed voorlezen. En ik vraag u na afloop uw rechterhand op te steken om de beurt met de wijs- en middelvinger aaneengesloten en mij dan na te zeggen, zo waarlijk helpe mijn god almachtig. Mijnheer Jansen, ik begin bij u. Wilt u allemaal gaan staan alstublieft? Mijnheer Jansen, ik zweer dat ik om tot lid van de raad of commissie benoemd te worden rechtstreeks noch middelijk onder welke naam of wel voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middelijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet en dat ik de wetten zal nakomen. En dat ik mijn plichten als lid van de commissie naar eer en geweten zal vervullen. Zo waarlijk helpe mijn god almachtig.

De heer Jansen: Zo waarlijk helpe mijn god almachtig.

De voorzitter: Van harte gefeliciteerd, welkom als commissielid in het gemeentelijk bestuur van Laren.

Dan de heer Wegter, wil u hem helemaal uit het hoofd doen of zal ik hem nog een keer voorlezen? Helemaal goed. De heer Wegter, ik zweer dat ik om tot lid van de commissie benoemd te worden rechtstreeks noch middelijk onder welke naam of wel voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middelijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet en dat ik de wetten zal nakomen. En dat ik mijn plichten als lid van de commissie naar eer en geweten zal vervullen. Zo waarlijk helpe mijn god almachtig.

De heer Wegter: Zo waarlijk helpe mijn god almachtig.

De voorzitter: Van harte welkom en van harte gefeliciteerd. Hartstikke mooi mensen, wat hebben wij toch een kwaliteit aanwezig om onze mooie gemeente te besturen. Ik kom bij de raadsvoorstellen.

## **8. Raadsvoorstellen**

De voorzitter: We beginnen bij de hamerstukken, de ontwerpbegroting 2023 en de 2<sup>e</sup> begrotingswijziging 2022 Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek.

## **9. Raadsvoorstellen**

### **9.1. Ontwerpbegroting 2023, 2e begrotingswijziging 2022 Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek**

De voorzitter: Kan ik vaststellen? Dan kom ik bij de Overheveling budgetten 2021 naar 2022 gemeente Laren.

### **9.2. Overheveling budgetten 2021 naar 2022 gemeente Laren**

De voorzitter: Die stel ik hierbij namens u vast. Dan kom ik bij de Zienswijze jaarstukken 2021 en programmabegroting 2023 Veiligheidsregio met een gewijzigde zienswijze.

### **9.3. Zienswijze jaarstukken 2021 en programmabegroting 2023 Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek**

De voorzitter: Dank overigens aan de voorzitter van de commissie die dat zeer vaardig daar de overeenstemming over heeft gevonden in de commissie. Die stel ik dan als zodanig vast. Dan kom ik bij, Herijking inkoop en aanbestedingsbestedingsbeleid regio Gooi en Vechtstreek.

### **9.6. Herijking inkoop en aanbestedingsbestedingsbeleid regio G&V en inkoopvoorwaarden regio G&V en BEL**

De voorzitter: Hebben we zojuist besloten dat dat een hamerstuk is, dus die stel ik hierbij vast. En dan kom ik bij de conceptbegroting 2023 en conceptjaarstukken 2021 Werkvoorzieningschap Tomingroep.

### **9.7. Conceptbegroting 2023 en conceptjaarstukken 2021 Werkvoorzieningschap Tomingroep**

De voorzitter: Daar hebben we ook zojuist van vastgesteld dat dat een hamerstuk is, dus die stel ik als zodanig vast. Dan resten twee bespreekstukken. Er zou toch elke week gevoetbald moeten worden zou je denken. Natuurlijk niet want we moeten wel ons werk serieus nemen. Ik kom bij agendapunt 9.4, dat is de Uitvoering jaarschijf 2022 Regeling Investeringsubsidies sport- en scoutingverenigingen Laren.

#### 9.4. Uitvoering jaarschijf 2022 Regeling Investeringsubsidies sport- en scoutingverenigingen Laren

De voorzitter: De heer Van Midden zal gezien zijn betrokkenheid bij de sportvereniging niet deelnemen aan de beraadslagingen en op de publieke tribune plaatsnemen. De commissie heeft geadviseerd het voorstel te bespreken, de heer Grunwald heeft een amendement ingediend voor het aanhouden van de subsidie voor LLTC en het schrappen voor de voorziening voor 't Laer. En ik geef aan de fractie van Groen Laren het eerste het woord. Overigens ik ga niet alle fracties af, u moet zelf helder aangeven of u het woord wenst te voeren. De heer Grunwald en u neemt plaats achter het kathedr.

De heer Grunwald: Dank u wel voorzitter. Laren heeft de sport hoog in het vaandel en als gemeente dragen wij er heel erg graag aan bij dat de sportverenigingen dus een goed inkomen hebben en dat kunnen bieden wat we van ze verwachten. De andere kant is dat bekend is alom dat Laren financieel het niet gemakkelijk heeft op dit moment dus alle redenen om ook goed te kijken waar ons geld naartoe gaat. Er is een beslisvoorstel ingediend betreffende de uitvoering jaarschijf 2022 regeling investeringsubsidies sport- en scoutingverenigingen Laren. En wat ons betreft schort er nog wel het één en ander aan. Wat betreft de aanvraag voor de LLTC is het een en ander wat ons betreft niet voldoende onderbouwd. Ten eerste staat er een investering van 50.223 euro in de tabel op bladzijde twee. Dat is gevraagd bedrag inclusief btw, maar is nergens aangegeven wat dan eigenlijk het nominale bedrag is van de hele investering. Dus hiermee kunnen we dus niet duidelijk krijgen of een dertig dan wel de vijftig procent norm voldaan wordt. Dat zouden wij heel graag willen weten. Daarnaast is niet onderbouwd wat de duurzaamheidseisen betreft, daar is in het geheel niet op ingegaan, dit is wel een duidelijke voorwaarde voor toekenning van de subsidie. Ten derde is toch onduidelijk, is de afgelopen tijd het een en ander naar deze tennisvereniging aan subsidies toe gegaan. Een vraag, terechte vraag, in hoeverre de subsidies evenwichtig toegekend worden aan alle verenigingen, sport- en scoutingverenigingen in Laren. Is een beetje afgedaan in de commissie financiën met, nou het is overal op te zoeken, zoekt u het maar op. Terwijl het mijns inziens zo is dat het college de raad dient te informeren en niet de raad erop uitgestuurd moet worden om zelf de informatie bij elkaar te sprokkelen. Alles bij elkaar voldoende redenen om te stellen dat de aanvraag onvoldoende onderbouwd is en wij stellen dus voor om die aanvraag, die misschien wel terecht is, aan te houden tot de vereiste duidelijkheid gegeven kan worden. Het tweede punt betreft tennisvereniging 't Laer, daar wordt het een en ander aangevraagd en niet toegekend ter waarde van 23.500 euro. En daar resteert dan nog een verwarmingsketel die dan wel toegekend wordt ad 1800 euro, dat is dan wellicht de wereld niet. Maar het voldoet toch ook weer niet aan de eisen en willen we dus redelijk zijn ten opzichte van alle verenigingen, dan moeten we dus aan alle verenigingen dezelfde eisen stellen, dan kan het niet zo zijn dat aan de één iets toegekend wordt wat iemand anders dan niet kan krijgen. Want deze aanvraag valt toch in het kader van reguliere onderhoud en vervangingszaken die een vereniging dus zelf moet kunnen dragen. Dus past helemaal niet in onze subsidie eisen. Dus ik hoop dat ik hiermee duidelijk gemaakt hebt dat dat laatste een verschil geeft wat niet ten opzichte van andere aanvragen in de toekomst onderbouwd zal kunnen worden, want de volgende aanvraag gaat dan over 2500 euro of iets anders. Over weet ik wat, de bar in het clubhuis, ja en dan wordt dat toch weer verwezen. Ja, in dit geval is het toegewezen en nu niet en hierbij ontbreekt dus ook de volstrekte onderbouwing in hoeverre en waarom dus zo een cv-ketel dan wel gesubsidieerd zou moeten worden. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank mijnheer Grunwald. Mogen we ervan uitgaan dat uw amendement hierbij ook is ingediend? En onderdeel uitmaakt van de beraadslaging.

De heer Grunwald: Ja zeker.

De voorzitter: Helder. Dan gaan we er vanaf nu daar ook dan vanuit en dan kunnen de overige fracties daarop reageren. Dank u wel mijnheer Grunwald, het woord is aan de heer Loeff.

De heer Loeff: Plant even opzij zetten dat is beter voor de palm denk ik in de toekomst, maar het komt goed. Voorzitter, dank om hier te staan, wat mooi dat we ook staand hierop mogen reageren. Ik zal het heel kort houden, wij hebben in de commissie uitgebreid over dit onderwerp gesproken, wij hebben als Larens Behoud ook gevraagd om behandeling van de sportsubsidies en de reden daarvan was dat wij ons ook zorgen maakte over mogelijke verdere bestemming van het veldje naast de plek waar voorgenomen padelbanen zouden worden gerealiseerd. De wethouder heeft laten zien dat daar op dit moment geen plannen voor zijn. Wel zijn er andere subsidieverzoeken behandeld in de commissie en ook uitgebreid toegelicht door de wethouder waarbij hij een aantal vragen die we hadden, twijfels die wij hadden ook duidelijk heeft beantwoord. Eén van die vragen was, hoe kan het nu zijn dat de tennisclub LLTC in een voorgaande tranche een subsidie heeft aangevraagd voor padelbanen, voor tennisbanen ik moet het goed zeggen. Verduurzaming, vervolgens nog een keer verduurzamingsaanvraag doet voor een aantal banen, zijn dat dezelfde banen? Zijn ze dat niet? En vervolgens hebben wij ook uit het jaarverslag van de tennisclub kunnen zien dat er sprake was van een goede financiële positie. De wethouder heeft ons duidelijk uitgelegd dat dat kwam door corona, dat er nog niet gestart is met de verduurzaming van de banen, dat daar ook weer een verduurzaming bij kwam van andere banen. En als wij lezen wat duurzaamheid inhoud dan gaat het met name over verduurzaming van de bestendigheid van het kunnen sporten en gaat het niet over duurzaamheidseisen waar de heer Grunwald op doelt. Die staan bij ons weten ook niet in de uitgangspunten uit 2018. De milieueisen zullen technische eisen zijn, we gaan uit dat het kleed topklaag is die op een goede manier wordt aangebracht volgens alle eisen zonder ... en weet ik het allemaal. Dus wat dat betreft waren wij verbaasd dat Groen Laren hier deze motie binnenkwam. Onze vragen zijn wat dat betreft duidelijk beantwoord. Als we kijken naar de vergelijking die de heer Grunwald noemt, de evenwichtigheid, dan kunnen we inderdaad zien dat dat niet evenwichtig is. De ene tennisclub krijgt 1800 euro voor een ketel en de andere krijgt meer dan vijftig duizend euro voor banen. Ja alleen, in het uitgangspunt voor het kader stond ook geen evenwichtigheid als beleidsuitgangspunt. Dus ja de ene club heeft een clubhuis gekregen, de andere krijgt tien duizend euro voor ledverlichting en zo heeft iedereen gekregen wat die nodig had. Dat is voor ons akkoord. Ook de verduurzaming voor het clubhuis van 't Laer hebben wij nog eventjes bekeken en ja het is zo dat de minister vanaf 2026 heel graag wensen dat wij hybride warmtepompen plaatsen, is een heel goed uitgangspunt maar die passen nu eenmaal niet in niet verduurzaamde gebouwen. Dan heb je een lekkage van hier tot Tokyo, dus wat betreft is een vervanging van 1800 euro voor een ketel wat ons betreft akkoord. Concluderend voorzitter, wij gaan niet mee met de motie, wij vinden de vragen zoals beantwoord in de commissie en zoals hier deels herhaald door de heer Grunwald, door de wethouder uitermate goed beantwoord en wij gaan dus geen wensen of bedenkingen uiten vanuit Larens Behoud, dank u.

De voorzitter: Dank mijnheer Loeff. De heer De Groot.

De heer De Groot: Ik wil aangeven dat na de uitgebreide behandeling van de heer Loeff, ik eigenlijk geen behoefte meer heb om daar nog wat aan toe te voegen.

De voorzitter: Oké heel goed. De heer Van den Berg u bent van harte welkom bij het spreekgestoelte. De griffier bevindt zich in het struikgewas.

De heer Van den Berg: Voor de mensen thuis die denken waar gaat dit over? Er staat hier een boom in de weg en die werd door onze griffier zojuist terzijde geschoven. Voorzitter, dank u wel dat ik hier plaats mag nemen. Ik kan het kort houden, want zoals al door de collega's is gezegd, er is uitgebreid in de commissie over

gesproken. En dan zou je denken waarom ga je hier dan toch nog staan? Dat brengt mij op een vraag die in de commissie is gesteld en die ging over de cv-ketel en de heer Loeff die maakte daar zojuist al een opmerking over en het gaat om 1800 euro, dus je kan zeggen, waar hebben we het over? Maar wat wij ons afvroegen in politieke zin, dus los van dat wij volgens mij geen antwoord hebben gekregen zoals afgesproken was in de commissie, hoe dat precies zat en waarom dat ook op deze manier nu nog zo is aangevraagd. Toch ook wel even gewoon het punt van, los of er iets moet en of we hybridepompen krijgen, of het goed is om op deze manier deze investering te doen en niet zeg maar met deze club, maar misschien ook wel met andere clubs eerder daarover nog het gesprek aan te gaan hoe dat nog beter kan. En nu dan 1800 euro subsidie geven lijkt niet veel en daar kun je over wegwuiven, maar we wilde het graag toch wel van de wethouder weten, los van de vraag dus waarom de vraag niet beantwoord is die gesteld is in de commissie, hoe hij daar politiek naar kijkt en of er nog een andere mogelijkheid is? Dan aanvullend daarop in zijn totaliteit, het zit in...

De voorzitter: Wacht even mijnheer Van den Berg, u moet uw vraag, ik begrijp hem niet helemaal, dus u moet hem iets scherper stellen wat u precies wil weten.

De heer Van den Berg: Ja we hebben de vraag niet beantwoord gekregen zoals die in de commissie gesteld is waarom dat zo niet ging dat er een gasketel is aangevraagd? Dat is vraag één, die is niet beantwoord. Tenminste ik heb hem niet gezien. En de tweede is meer van politieke aard, hoe de wethouder daar naar kijkt en of het wel verstandig is om nu deze 1800 euro subsidie te geven en niet met de tennisclub daarover nader in gesprek te gaan wat er beter kan, in de zin van, misschien toch wel een hybride pomp. De heer Loeff zegt, dat kan niet, maar dat waag ik te betwijfelen. Als we nu, met de huidige kwaliteiten van de huidige ketels doen, dan zijn we de komende tien jaar hoeven we niet bij 't Laer terug te komen om de ketel te gaan vervangen. Dat is de politieke consequentie. Dan nog aansluitend daarop, dit is een voorstel wat uit vier onderdelen bestaat, en dat is eigenlijk even een vraag aan u als voorzitter, ook in gedachte het amendement, op het moment dat er één onderdeel van de vier zeg maar tegen zouden willen stemmen, worden we dan geacht tegen het hele voorstel te stemmen of kunnen we met een voorbehoud of een stemverklaring daar iets over opmerken? Dat is dan een vraag aan u. Dan de laatste, dat is het amendement van Groen Laren, sympathiek, raakt ook wel de kern en ik denk ook dat het goed is om dit amendement in ieder geval in stemming te brengen en daarin mee te gaan, om ook duidelijk te maken naar de clubs en verenigingen, als zij subsidie aanvragen, dat zij zorgen dat alles wel heel ordentelijk onderbouwd is. Dat moeten we overigens dan denk ik ook als gemeente zelf doen. Want ik wil daar ook bij opgemerkt hebben dat als partijen iets niet helemaal goed of onvolledig ingediend hebben, je ook zelf moet kijken of het wel zo duidelijk is geweest hoe zij dat moesten doen. Nou voorzitter, dan heb ik deze vier opmerkingen/vragen wil ik onze inbreng beëindigen, dank u wel.

De voorzitter: Dank mijnheer Van den Berg. Ik kijk naar mijnheer De Jong.

De heer De Jong: Ik heb geen verdere inbreng.

De voorzitter: Heel goed. De heer Merckx.

De heer Merckx: Ja wij kunnen ons volledig aansluiten bij de heer Loeff en wat Laren Behoud daar heeft gezegd en wij zijn ook erg blij dat uiteindelijk wij van de wethouder nog antwoorden hebben gekregen over welke subsidie en welke vereniging is toegekend en dat we dat niet zelf hoefde te doen, waarvoor dank. Er wordt hier echter één punt ook door de heer Van den Berg aangeraakt en dat is eigenlijk verduurzaming en dat is waar Groen Laren denk ik wel een punt heeft, want wat is duurzaam? Een gasketel in een lekkend clubhuis is natuurlijk niet duurzaam. Maar dat komt omdat het clubhuis lekt, moeten we daarom vragen aan

het 't Laer om een volledig nieuwe subsidieaanvraag in te dienen voor een geheel nieuw clubhuis? Dat is dan de vraag, en ik denk dat in dat opzicht de zeg maar subsidiecriteria zoals we die kennen, dat daar wellicht nog een kleine verbetering in aangebracht kan worden omdat, wat is duurzaam? Is duurzaam dat het clubhuis geïsoleerd is? Is duurzaam, zoals de heer Loeff zegt, dat de harde klei op een goede manier is neergelegd en uit de goede punten en de goede put is gewonnen? Wat is duurzaam? Ik denk dat we hier wellicht even over na moeten denken en dat we dan daar op terug moeten komen, misschien moet het college daar even verder over denken. Dank je wel.

De voorzitter: Helder, overigens dit voorstel vloeit natuurlijk voort uit een mogelijkheden die de huidige subsidievoorwaarden bieden. Dus als u op inhoud hier iets van vindt, dan loont het natuurlijk altijd de moeite om eens te gaan kijken of u iets wil gaan vinden van die subsidievoorwaarden, want daar worden natuurlijk de inhoudelijke kaders gesteld. Ik kijk naar de zijde van het college, de heer Stam wordt uitgenodigd om naar het kathedertje te komen.

De heer Stam: Ik zal een poging doen om aan te geven hoe onhandig het is. Ja, dat ik dit nog mag meemaken in mijn één na laatste vergadering, maar ik doe dat natuurlijk met plezier. Want als de raad iets aan mij vraagt, dan landt het altijd goed. Ik ga maar beginnen met degene die eigenlijk geen opmerkingen hadden, ik begrijp van mijnheer Loeff en ook van de VVD, even los van de vraag, kan het college nog eens definiëren wat duurzaam is? Lijkt me daar geen verdere vragen aan de orde te zijn. Het lijkt mij overigens die vraag, wat duurzaamheid is en hoe je daarmee om moet gaan, ja ik kan daar wel een definitie aan proberen te koppelen, het zou zeggen niet duurzaam is iets wat ten koste van de aarde gaat. Maar ik laat verdere beantwoording over aan het nieuwe college wat dat betreft want die hebben alle tijd om erover na te denken. Dan de opmerking van de heer Grunwald als het gaat om de subsidieregelingen, ja het zal duidelijk zijn dat het college het amendement niet zal volgen of afraadt. Dat doen we omdat in de eerste plaats de LLTC, kijk één van de dingen waar we mee te maken hebben, heeft het onvoldoende onderbouwd. U moet er ook een beetje van uitgaan dat wij, en dat gebeurt ambtelijk en dat wordt uiteindelijk ook met wethouder en in het college besproken, dat ambtelijk die zaken uitgebreid aan de orde komen en als wij een voorstel doen wat in het college behandeld wordt dan vind ik dat u er vanuit zou mogen gaan dat dat goed onderbouwd is en dat we daar zorgvuldig naar gekeken hebben en dat we, als we op dit moment vragen, heeft u nog opmerkingen of wensen of bedenkingen, dat dat niet gaat over de details van het plan, maar over de grote lijnen van het plan. Als het gaat om de evenwichtigheid heb ik in het commissie al van gezegd dat het staat iedereen vrij en dat is ook zo gebeurd de afgelopen jaren, om aanvragen te doen. Daar zijn een aantal aanvragen geweest met grote hoeveelheden geld, het gaat om de SV Laren, de scouting, waarvan het clubhuis net is geopend. Als 't Laer had gemeend dat het clubhuis ook wel toe was aan renovatie, dan hadden ze daar ongetwijfeld een plan voor ingediend en hadden wij er een opvatting over moeten hebben. Dat hebben ze niet gedaan, de evenwichtigheid zit ook voor een belangrijk deel in de aanvragen zelf. Dus die moet zelf bepalen wat die denkt aan te moeten vragen en in dit geval heeft 't Laer bijvoorbeeld aangevraagd een spelautomaat geloof ik en iets om de bar of iets dergelijks te fatsoeneren. Die hebben we ook afgewezen. En we hebben gezegd, we willen ook niet, waar het gaat om die cv-ketel dat de club in de kou komt te staan en zij hebben gemeend, en dat is het antwoord waar de heer Van den Berg ook naar vraagt, ik heb geprobeerd daar een helder antwoord op te krijgen. Ik krijg geen ander antwoord dan, zij hebben uitgezocht dat het een ketel is met label A en dat zij overigens buitengewoon betrokken zijn met duurzaamheid want zij hebben nog een aanvraag lopen en binnenkort als het gaat om duurzaamheid, want binnenkort gaan zij zonnepanelen op het clubhuis leggen met ook een subsidie van de gemeente. Dus wat dat betreft proberen ze wel degelijk het mogelijke te doen aan duurzaamheid. Maar ik denk dat mijnheer Loeff een terecht punt maakt, het heeft niet zoveel zin om een duurzame ketel op te hangen als de warmte er even hard weer uitlekt. En wat de LLTC betreft, ja ik heb daar in



de commissie ben ik daar uitgebreid op ingegaan. Er wordt een, de LLTC geeft aan dat zij nu een combinatie maken van het in één keer aanpakken van die all weather banen. Dat lijkt me een verstandig besluit. En evenwichtigheid heb ik al het een en ander over gezegd, dus ik kan daar verder niet anders iets van zeggen dan datgene wat ik nu geantwoord heb, anders dan dat ik het amendement u aanraad niet goed te keuren en niet aan te nemen.

De voorzitter: Helder, mijnheer Stam als u nog heel even blijft staan, voor de efficiëntie. Ik kijk heel even naar de heer Van den Berg of zijn vragen zijn beantwoord.

De heer Van den Berg: Nou niet zozeer, we hadden gevraagd of hij voor de vergadering nog even naar ons toe wilde komen, dat wij daar eventueel nog iets anders op hadden kunnen bedenken. Maar goed, voor nu het antwoord wat er gegeven is, dat er ruimschoots over gesproken is en met de verdere toevoegingen laten we het voor nu hierbij.

De voorzitter: Oké dank, dank mijnheer Stam. Ik kijk voor een tweede termijn naar de raad, en overigens de heer Van den Berg is nog een antwoord van de voorzitter verschuldigd, hoe gaan we hier nou mee om? Het is een integraal voorstel, dus het wordt als één voorstel in stemming gebracht. Als u iets gewijzigd wil hebben aan het voorstel, dan moet u dat amenderen. Zoals de fractie van Groen Laren heeft gedaan, dus het amendement brengen wij zo meteen ook als eerste in stemming. Als het amendement wordt aangenomen, dan is het hoofdvoorstel dus ook gewijzigd, en is dat vervolgens het geldende besluit wat wordt voorgelegd en er zal op grond van dat voorstel dus ook de subsidie worden verleent. Als u zegt, ik wil nog een stemverklaring afleggen, dan kan dat natuurlijk, maar ik kijk eerst even voor een tweede termijn naar de zijde van de raad. Ik kan me voorstellen dat de fracties van Groen Laren en het CDA nog behoefte hebben aan een tweede termijn, ik kijk eerst naar de fractie van Groen Laren. Heeft u behoefte aan een tweede termijn mijnheer Grunwald of zegt u we kunnen tot stemming overgaan? Dan kunt u hier komen staan.

De heer Grunwald: Dank u wel voorzitter, ja ik heb toch wel behoefte nog even heel kort om op een aantal aspecten in te gaan. Door de heer Loeff wordt de retorische vraag gesteld, wat is duurzaamheid? En vervolgens gezegd, ja dat zijn duurzame eisen die golden ten tijde van de vaststelling van de eisen die gesteld moeten worden aan subsidies, maar de tijd blijft niet stilstaan, we kunnen het natuurlijk niet met een goed geweten doen alsof op het gebied van milieueisen inmiddels verder niets gebeurd is. Dus wel prudent dat de actuele milieueisen zoveel mogelijk nageleefd worden. Ja, de subsidieaanvraag van 't Laer, ja misschien is het beter denk ik als we eerst even kijken hoe zij hun clubhuis kunnen verduurzamen, anders dat ze er panelen bovenop leggen voordat ze dus tot de aanschaf van een ketel overgaan. Want dat zou het zaakje een stuk duurzamer maken, los daarvan is het gewoon zo dat ook het aspect van de ketel wat door het college werd toegekend wordt, gewoon niet aan de eisen voldoet. Want dat is regulier onderhoud en dat moeten zij gewoon uit eigen zak kunnen bekostigen. En welke vereniging, of wat moeten we denken van financiële mogelijkheden...

De voorzitter: Eén moment mijnheer Grunwald, ik hoor constant geroezemoes links en rechts van mij, willen de leden van de raad luisteren naar degene die spreekt in plaats van met elkaar in gesprek te zijn. Ik snap het dat het soms even moet, maar het is nu een constant gebrom hier. Mijnheer Grunwald, gaat u verder.

De heer Grunwald: Ja, wat moeten we denken van financiële gesteldheid van een club die geen 1800 euro voor een verwarmingsketel kan besteden op het moment dat dat dringend noodzakelijk is? Het is overigens in het algemeen zo dat de dingen die ik in ons amendement genoemd heb, gewoon niet aan de criteria voldoen. En toch bent u van plan daarmee in te stemmen, dus daar moet u eens over nadenken. Dus ik weet niet hoe je

dat zou moeten noemen, misschien is dat wel een vorm van onrechtmatigheid uiteindelijk. Dat zou u niet moeten doen met zijn allen. Ja, en dan ben ik toch nog even benieuwd naar, van ja wat is eigenlijk het nominale bedrag van de aanvraag van de LLTC, wat resulteert in een aanvraag van 50.223 euro, wat kosten die drie en een halve tennisbaan die zij willen vernieuwen eigenlijk? En welk gedeelte van die som dragen zij zelf? Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank mijnheer Grunwald. Ik kijk nog naar de fractie van het CDA of daar nog behoefte is? Nee. Dan gaan we over tot stemming. Maar het voorstel of de vraag is om geen wensen of bedenkingen in te dienen. Het amendement wijzigt geen besispunt want het gevraagde besispunt bevat niet alle subsidievoorwaarden, want dat is een collegebevoegdheid, maar vraagt om geen wensen of bedenkingen in te dienen. Ik wil hier pragmatisch mee omgaan, namelijk eigenlijk uit u hiermee de politieke wens om deze twee subsidies niet toe te kennen. Mocht het amendement een meerderheid krijgen, dan ga ik ervan uit dat het college dat heel serieus neemt, want dan heeft u een zware bedenking ten aanzien van het hoofdvoorstel geuit. Zullen we er zo mee omgaan? Ja, oké gaan we dat doen. Dan breng ik als eerste in stemming het amendement van de fractie van Groen Laren, willen de fracties die het voorstel steunen dit kenbaar maken? Dat is de fractie van Groen Laren en dat is de fractie van Liberaal Laren. Kunnen de fracties die tegen het amendement zijn dit kenbaar maken? Dat zijn de fracties van Larens Behoud, D66 en de VVD. Daarmee is het amendement verworpen. Dan kom ik bij het hoofdvoorstel, dat is, de raad wordt gevraagd geen wensen en bedenkingen in te brengen bij het voorgenomen besluit van burgemeester, wethouders over de uitvoering jaarschrift 2022 van de regeling investeringssubsidies sport- en scoutingverenigingen Laren. Kunnen de fracties die dit voorstel steunen dit kenbaar maken? Dat zijn de fracties van Larens Behoud, D66, het CDA, de VVD en het Liberaal Laren en daarmee is het voorstel aangenomen. Dan kom ik bij de maatregelen ten aanzien van het verbeteren van het binnenklimaat van de Montessorischool.

#### **9.5. Maatregelen verbetering binnenklimaat Montessorischool**

De voorzitter: Welke fracties wensen hierover het woord te voeren, willen zij dat graag met een duidelijk handgebaar kenbaar maken? Geen van de fracties? Heeft u er bezwaar tegen als ik het dan in één keer in stemming breng? Nee? Dan breng ik het in één keer in stemming. Dan vraag ik u kenbaar te maken of u het voorstel steunt een bedrag van 158.000 euro ter beschikking te stellen voor de voorgestelde verbouwingsmaatregelen om de klimaatproblemen aan te pakken van de Montessorischool, willen de fracties die dit steunen dit kenbaar maken? Dat zijn de fracties van Larens Behoud, D66, het CDA, Liberaal Laren, de VVD en Groen Laren. Het voorstel is aangenomen. Daar is de Montessorischool heel blij mee. Het college kan het heugelijke nieuws kenbaar maken aan de Montessorischool en het college is ook blij. Dan kom ik bij, ik kijk even naar de griffier, want volgens mij kom ik dan bij de moties vreemd aan de orde?

#### **10. Motie vreemd aan de orde van de dag**

De voorzitter: Er is een motie vreemd aan de orde ingediend afkomstig van de fractie van het CDA en ik ga daar niets over toelichten, want het is geheel aan de fractie van het CDA. De heer Van den Berg wordt uitgenodigd achter het kathedraal plaats te nemen.

De heer Van den Berg: Het is nog even wat behelpen voorzitter, maar ik heb de motie in het scherm. Of die nou zo helemaal vreemd aan de orde is weet ik eigenlijk niet, want we hebben vanavond een aanbestedingsbeleid beslist waarvan je zou kunnen zeggen, had dat hier ook niet betrekking op? Maar het volgende is het geval, en dat is de motie en ik lees hem gewoon voor en dan in die voorlezen volgt ook nog wel de toelichting waarom we dit zo belangrijk vinden en waarom we denken dat u en wij hier als

gemeenteraadsleden een goed geste mee zouden doen om hier het college mee de regio in te sturen. De motie minimumloon van veertien euro voor iedereen die werkt voor de gemeente. De raad van Laren bijeen in zijn openbare vergadering van 25 mei 2022, gelet op artikel 28 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad. Constaterende, Dat in de nieuwe CAO Gemeente, afgesloten door de VNG, vanaf 1 januari 2022 voor iedere gemeenteambtenaar een minimum van € 14,00 bruto per uur geldt; 2. Dit gaat gelden voor alle 185.000 medewerkers in dienst van de gemeentes in Nederland inclusief de gemeentes Laren, Blaricum en Eemnes samenwerkend binnen de BEL Combinatie; 3. Dit niet automatisch geldt voor medewerkers die (extern) worden ingehuurd en voor werkenden in de sociale werkvoorziening. Overwegende, 1. Dit minimumloon van € 14,00 noodzakelijk is om rond te komen. De nieuw afgesloten CAO van de VNG past binnen de financiële kaders. Dit ook voor andere medewerkers die werkzaamheden voor onze gemeente uitvoeren nagestreefd moet worden. En de gemeentes Heerlen, waar onze vorige griffier werkzaam is, ook de gemeente Zaltbommel, maar ook Utrecht, vlakbij ons gelegen, hebben aangetoond dat dit mogelijk is. Coördinatie met gelijkstemden binnen de BEL Combinatie (lees: de gemeentes Blaricum, Eemnes) en in de Gooi en Vechtstreek alsmede de G4, de grote vier gemeentes, relevant is. En daar voeg ik aan toe het volgende, ons heeft inmiddels het coalitieakkoord in concept bereikt van de coalitie VVD, Larens Behoud en D66. En met inachtneming van het concept coalitieakkoord VERTROUWEN IN LAREN, de opvatting weergegeven in dat akkoord dat de inwoners van Laren, rentmeesters zijn van een uniek en uitgesproken mooi dorp. En ik zeg daar dan bij, wij zeggen als CDA, het is zoals een goed rentmeester betaamd dan ook onze verantwoordelijkheid vanuit die visie, die nu neergelegd is in onze toekomstige bestuur, invulling te geven aan een duurzaam werkgever- én opdrachtgeverschap met aandacht voor de mens achter het werk. Het werk dat zij voor ons verrichten als gemeenschap om ons dorp mooi te houden. Dan komen we bij het verzoek aan het college voorzitter, dat 1. Een voorstel te doen uiterlijk met de meerjarenbegroting, en in de motie staat 2022-2026, maar dat moet natuurlijk zijn 2023-2025, in die meerjarenvisie van de gemeente Laren en de BEL Combinatie hoe we bij de aanbesteding (inkoop van werk / Tomin-groep) van een nieuw contract een minimaal uurloon van € 14,00 in de laagst betaalde functie als uitgangspunt kunnen hanteren, dat is één. Het tweede verzoek is een voorstel te doen gelijkloidend aan punt 1. voor de aan ons verbonden partijen in de Gooi en Vechtstreek; 3. Hierbij leidend te laten zijn dat dit ook daadwerkelijk een (netto) verbetering betekent voor de betreffende medewerkers, werknemers en vier is het verzoek, de raad hierover te informeren; En gaat over tot de orde van de dag. Erwin Van den Berg, fractievoorzitter van het CDA.

De voorzitter: Dank mijnheer Van den Berg, ik kijk eerst naar de zijde van het college voor de reactie op de motie. De heer Calis u wordt uitgenodigd naar het kathedr.

De heer Calis: Mag dat hier of moet het achter het spreekgestoelte.

De voorzitter: Het moet eigenlijk achter het spreekgestoelte, dan heeft u er ook een keer achter gestaan. Nee, mijnheer Calis ik zou echt adviseren om hierheen te gaan.

De heer Calis: Ja dank u wel voorzitter. In de commissie maatschappij en financiën is dit onderwerp uitgebreid aan de orde geweest en ik heb daarbij ook de indiener van de motie verzekerd van het feit dat er niemand bij de gemeente Laren werkt die onder deze veertien euro per uur verdiend. Dat is immers de cao voor gemeentelijke medewerkers. Daar klinkt ook steeds de term minimumloon, het minimumloon, als je uitrekt veertig keer veertien, een weekloon en je vergelijkt dat met het minimumloon, dan scheelt dat zo een vijfhonderd euro per maand. Het minimumloon staat dan op 1756 euro en gebaseerd op veertien euro per uur, kom je op 2240. Dat is een zeer complexe discussie die ik heel graag over zou willen laten aan het FNV en de overheid want verandering van het minimumloon heeft ook grote consequenties op de

bijstandsuitkeringen, de AOW die eraan gekoppeld is en bij totale verhoging van het minimumloon wordt gekeken naar effecten tussen twee en drie miljard. Het is al onlangs besloten dat het minimumloon in 2023, 24 en 25 respectievelijk 2,5 procent per jaar omhoog gaan. En het gaat mij te ver dat de gemeente Laren als FNV zou moeten optreden naar medewerkers van verbonden partijen. Ik heb in de commissie ook gezegd, wij willen best zeggen van andere partijen erop wijzen dat deze brief van FNV is uitgegaan, maar dat zal zeer vrijblijvend moeten zijn en wij kunnen ons als gemeente en als college niet uitspreken om ons hier hard voor te maken in deze tamelijk complexe materie.

De voorzitter: De heer Calis, misschien is het goed om even te herhalen wat uw stemadvies is over de motie?

De heer Calis: Ik ontraad de motie.

De voorzitter: Oké helder, ik kijk even rond of er nog andere fracties zijn die het woord wensen te voeren over de ingediende motie. De heer Koldenhof en daarna de heer Grunwald.

De heer Koldenhof: Ja dank u wel voorzitter. Ik wil toch kort even op de motie ingaan, omdat mijnheer Van den Berg natuurlijk zijn best heeft gedaan en onderzoek heeft gedaan en omdat dan niemand wat zegt over de motie, dat vind ik ook niet kunnen. Wij hebben kennis genomen van die motie en wij kunnen ons niet vinden in die oproep, laat ik daar maar meteen mee beginnen. Om een aantal van de volgende redenen, de wethouder heeft al een aantal daarvan genoemd. Maar er is al een minimumloon in Nederland. En zoals de wethouder ook aangeeft, het kabinet, waar het CDA nota bene zelf in zit, is bezig met verhogingen van het minimumloon. Dus dan begrijp ik niet zozeer waarom dat vanuit Laren dan opeens nu moet worden aangezwengeld. Bovendien begrijp ik de sympathie daarachter natuurlijk wel dat mensen het moeilijk hebben in deze tijd, dat merken wij ook allemaal om ons heen. Daarom zijn er ook door de regering, maar ook op andere niveaus in het land al dan niet wettelijk dan wel vrijwillig allerlei ondersteuningsmaatregelen bedacht die wij ook steunen vanuit de VVD, landelijk dan wel op andere manieren. Dus in die zin wordt er al aan heel veel noden, laat ik het zo zeggen, tegemoet gekomen. En dan vind ik een algemene regel om maar even die minimumloon in zijn algemeenheid te verhogen naar veertien euro wat te rigouzeus. Verder vind ik het ook helemaal niet verstandig om als gemeente Laren of als regio of als partij die met een gemeente te maken hebben nu te gaan concurreren om veertien euro met allerlei andere bedrijven in deze regio. Want dat zou een enorme verschuiving misschien wel van mensen gaan betekenen die opeens denken, oh nou dan ga ik nu daar maar werken. En u weet zelf, ik denk dat we dat allemaal wel begrijpen, hoe moeilijk überhaupt die arbeidsmarkt al is. Als wij op die manier de onrust nog eens even gaan aanjagen lijkt mij dat zeer onverstandig. Dan is er natuurlijk ook nog wel een vraag, als we het al zouden doen, maar ik hoop niet dat het gaat gebeuren, hoe zouden we dat in vredesnaam moeten handhaven? En dat brengt mij eigenlijk op een vraag, of meer een opmerking misschien dat dat dan maar aan het begin van deze collegeperiode die moet nog, deze raadsperiode kan ik in ieder geval zeggen, misschien maar verstandiger is om bij het VVD van tevoren al rekening mee te houden als u een motie indient waar u niet over gaat, hoeft u niet op de steun van de VVD te rekenen. Dus dat lijkt mij de algemene stelregel en eigenlijk het laatste daar erger ik me toch een beetje aan voorzitter, dat zo een motie wordt ingediend. Wij hebben, want er wordt in de motie appel gedaan op het motto van het nieuwe coalitieakkoord waarin staat, vertrouwen in Laren. En dit is een motie die eigenlijk niet uitvoerbaar is, maar die mensen wel doen denken, hé hier valt wat te halen, we gaan iets doen. En het is helemaal niet te realiseren en dat is nou precies waar burgers een hekel aan hebben. Dat politici maar strooien met dit soort mooie beloftes die helemaal niet uitgevoerd kunnen worden. Dus in die zin '...' als afsluiting, de VVD steunt deze motie niet. Dank u wel.

De voorzitter: Dank mijnheer Koldenhof, de heer Grunwald van de fractie van Groen Laren.

De heer Grunwald: Dank u wel voorzitter. Het is helaas niet aan de gemeente om inkomenspolitiek te bedrijven, want daarvoor hebben we met een systeem te maken wat heel erg in elkaar grijpt en afhankelijk is van rijksbesluiten op dit gebied. Neemt niet weg dat we ons natuurlijk meer dan nu gesuggereerd wordt zorgen moeten maken om onze medeburgers die ja gewoon structureel geld tekort komen, gewoon omdat het leven een stuk duurder geworden is. En dan wordt gezegd van ja, maar het rijk heeft dus de komende drie jaar jaarlijks 2,5 procent toegezegd. En dit terwijl dit jaar dus de inflatie al tien procent bedraagt, nou tel uit je winst. Ja, ik vind dat eigenlijk wel jammer dat er dan zo op gereageerd wordt en dat er geen pleidooi gehouden wordt om in algemene zin toch kenbaar te maken dat we ons met zijn allen zorgen maken om onze medeburgers aan de onderkant van de inkomensamenleving in die zin. Ja, dat had ik toch eigenlijk wel wat meer verwacht. Ja, het is inderdaad wel, dat moet ik toegeven, helaas een onuitvoerbare motie in die zin. Want daar waar de gemeente meer geld moet uitgeven aan dit soort dingen, moeten we ook zorgen dat we meer geld binnenkrijgen om dit te betalen. Ja, dus nogmaals, het was misschien beter geweest om een motie in te dienen waarbij we als gemeente gewoon ons standpunt duidelijk maken dat we dus in algemene zin een inkomensverhoging voor de mensen met minimumloon voorstaan. Dat signaal naar de rijksoverheid toe. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank mijnheer Grunwald. Volgens mij zijn de fracties die het woord wilde voeren aan het woord geweest. Ik kijk naar de heer Van den Berg in reactie op het college en de fractie van de VVD en Groen Laren. Ik vermoed dat we daarna tot stemming kunnen overgaan.

De heer Van den Berg: Ja voorzitter dank u wel. Het is denk ik wel duidelijk welke kant het op gaat, maar ik denk ook dat een aantal hier misschien de achterliggende gedachte missen en in de techniek of in woorden kruipen. Overigens, opmerking naar de heer Koldenhof van de VVD, dat die zei ik ga wel wat zeggen anders is het zo zielig voor de heer Van den Berg, het CDA. Maar u had daarmee een opmaat naar een goede inbreng. Ik heb er één ding uit onthouden, moties waar wij niet over gaan, en ik weet nog niet welke dat allemaal zijn, daar gaat de VVD niet in mee. Maar ik wil toch eigenlijk nog wel een áppel op ons allen hier doen. Wij hebben wel vaker gehad dat er hier iets langskwam waar wij niet over gaan, maar waarbij wij wel iets aangeven van wat wij willen zijn. En dat is ook, voorzitter met uw instemming, een korte toelichting op een paar zaken die aan de orde zijn geweest. Afgelopen week is in Hilversum een controle geweest vanuit de fiscus, overheid et cetera, zijn negen pizza bezorgende bedrijven onder de loep genomen en die ontbraken op vele vlakken aan arbeidsvoorwaarden, zwart werken, geen vergunningen et cetera. Dat werken wij met ons aanbestedingsbeleid in de hand. Ik dacht toen ik dat las, ik hoop maar dat er geen ambtenaren persoonlijk als zij 's avonds moeten overwerken bij een pizzabedrijf in Hilversum die zich zo te werk stelt pizza's besteld. Want dat is wel waar het eigenlijk over gaat. Het gaat erover, we hebben medewerkers in de groenvoorziening, die hebben wij in dienst, maar we huren ook in, we huren bedrijven in, ik zal hier geen namen noemen want het is niet bewezen dat die dat doen, maar het kan wel. Die gewoon onder de druk van geen mensen kunnen vinden, overall uit Europa of elders mensen naar binnenvliegen die niet eens Nederlands kunnen maar wel op een machine worden gezet om onderhoud voor onze gemeente te doen en daar gaat dit over. Of wij willen dat die mensen op een andere manier betaald worden die minder is als wat wij onze eigen mensen betalen. Daar in die hoek moet u het zoeken. Over het handhaven, en ik weet niet hoe u het zei mijnheer Koldenhof, beetje of het vals was of dat u het flauw vond. Over die titel van vertrouwen in Laren. Dat is nou juist denk ik waarom ik er wel op aangehaakt ben, omdat vertrouwen in Laren dat wij er wel vanuit mogen gaan als wij opdrachten geven, dat wij niet voor de uitbuiting zijn of bedrijven binnen willen halen die daarmee de medewerkers zeg maar uitbuiten. En u werd gevraagd van, hoe doe je dat dan? Net zo goed als we op andere onderwerpen opschrijven dat we bijvoorbeeld willen dat ze duurzaam zijn...

De heer Koldenhof: Voorzitter interruptie, mag dat achter deze tafel?

De voorzitter: Dat mag mijnheer Koldenhof.

De heer Koldenhof: Omdat mijnheer Van den Berg nu suggereert alsof er zeg maar een discussie moet ontstaan over uitbuiting, wij hebben gewoon een wettelijk minimumloon, dat wordt ondersteund door het CDA zelf, uw partij. Tenzij de CDA van Laren nu betekend Communistisch Democratisch Appel of iets dergelijks, maar zolang het nog het Christen Democratisch Appel is, zou ik het wel heel vreemd vinden dat u nu andere mensen beticht van een soort uitbuitingsstrategie.

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Waarvan akte. Waar het om gaat mijnheer Koldenhof is dat u weet, op het moment dat er ingeschreven wordt wij bepaalde regels en dergelijke niet doorleggen aan onze opdrachtnemers, ze zich daar ook niet aan hoeven te houden, en dit zou wel de regel zijn die je zou kunnen onderzoeken of je dat wel wil meenemen. Dat heeft niks met communisme te maken, misschien wel iets met socialisme, dat ontberen we hier in Laren. Maar voorzitter ik wilde daarmee afronden, dat is ook onder andere de vraag die erachter wegkomt, achter deze motie. En hoewel ik weet dat die het niet gaat halen, hou ik hem wel overeind en ga ik hem ook gewoon in stemming brengen want waar het om gaat is dat ik heus besef dat wij hier niet over gaan maar wel degelijk hiermee de toon zetten en ook een richting willen meegeven aan waar we het over moeten hebben in de komende jaren als gemeente Laren, dank u wel.

De voorzitter: Dank mijnheer Van den Berg, overigens ook de reacties op de motie hebben u een kans gegeven uw motivatie nog breder uiteen te zetten dan in de eerdere toelichting van de moties. Volgens mij zijn de overwegingen voor u om deze motie in te dienen ruimschoots voor het voetlicht gebracht, evenals de argumenten tegen de motie. We gaan de motie in stemming brengen. De heer Vos.

De heer Vos: Ik zou graag een stemverklaring willen afleggen.

De voorzitter: De heer Vos, gaat uw gang.

De heer Vos: Ja ik zou graag een stemverklaring willen afleggen met betrekking tot het voorstel van de heer Van den Berg of het in handen is van de raad of dat het college er iets van kan vinden, gemeente Laren dat doet eigenlijk niet zozeer ter zake vind ik aangezien volgens mij de strekking van de motie is dat er een aantal mensen zijn die werkzaam zijn op plekken waarvan wij kunnen denken, eigenlijk klopt er iets niet met betrekking tot de salariëring. En ik denk dat ik geen geheim vertel dat ik onthutst ben over de stijgende prijzen en over dingen die op dit moment gebeuren en in die zin vind ik de oproep van de heer Van den Berg meer dan sympathiek en zal ik hem van harte gesteund hebben, ware het niet dat het technisch gezien niet mogelijk is. In mijn hart stem ik van harte met hem mee, in de praktijk denk ik dat het niet zoveel zin heeft en kan ik de motie niet steunen en dat spijt mij.

De voorzitter: Dank mijnheer Vos, het woord is aan mevrouw Van Dorst.

Mevrouw Van Dorst: Ik denk een beetje in de lijn van de heer Vos, wij vinden het ook een sympathiek gebaar, wij vinden het jammer dat het dan inderdaad precies zoals het door iedereen wordt gezegd en ook door ons, het is niet technisch mogelijk, maar we zijn wel blij dat het CDA echt wil overbrengen dat we eigenlijk vinden dat een hoger uurloon wel mogelijk zou kunnen zijn. Maar dan zien wij het graag, wat we ook al in de

commissie M&S zeiden, laat het een FNV met het CNV en met zijn andere collega's naar de overheid gaan en daar bepleiten, dat is de plek waar het moet en dat ben ik erg benieuwd hoe dat zal aflopen, dank u wel.

De voorzitter: De heer De Jong.

De heer De Jong: Ik sluit mij volledig aan bij de vorige twee sprekers.

De voorzitter: Dank. Mijnheer Grunwald ook nog een stemverklaring.

De heer Grunwald: Ten overvloede, idem dito, dus ik sluit me ook aan bij de vorige sprekers.

De voorzitter: Ter geruststelling, het is u allemaal bekend dat het minimumloon een stevige eenmalige impuls krijgt dit jaar. Ik ga de motie in stemming brengen, de heer Van den Berg heeft kennis kunnen nemen van de stemverklaringen die eigenlijk allen vinden dat ze in het geest er achter staan ware het niet dat het niet mogelijk is. De fracties die de motie steunen kunnen dit kenbaar maken? Dat is de fractie van het CDA. De fracties die tegen de motie zijn, kunnen die dit kenbaar maken? Dat zijn de fracties van Groen Laren, de VVD, Liberaal Laren en Larens Behoud en D66, de heer De Groot ook? Ja. Oké helder. Daarmee is de motie verworpen.

## **Sluiting**

De voorzitter: Dan komen we om vier over negen bij de sluiting van deze gemeenteraad, ik hoop overigens dat we in de toekomst wat uitgebreidere vergaderingen gaan hebben, maar er is nog een mogelijkheid om met elkaar te borrelen en u informeel tot elkaar te verhouden en dan wens ik u allen nog een fijne avond en een fijn lang pinksterweekend. Dank u wel, Hemelvaart weekend. Excuus.