



Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Laren

Onderwerp:

Rapport 'Zicht op de civil society in de BEL-gemeenten' van de Rekenkamercommissie BEL

Laren, 22 november 2019

Overeenkomstig artikel 32 van het 'Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Laren 2018' stellen we u hieronder een aantal vragen, ter schriftelijke beantwoording, betreffende de uitvoering van de aanbevelingen uit het rapport 'Zicht op de civil society in de BEL-gemeenten' van de Rekenkamercommissie BEL.

Inleiding:

Het raadsvoorstel 2016/41, waarin het college een aantal activiteiten ter versterking van de civil society wordt opgedragen of geadviseerd, werd door de raad in zijn vergadering van 29 juni 2016 met kritische kanttekeningen aanvaard, met name als zijnde overbodig in relatie tot het al gevoerde beleid van de gemeente. De Rekenkamercommissie zelf signaleerde in haar brief aan de raadsleden d.d. 30 mei 2016 dat de BEL-gemeenten al bezig waren met de implementatie van de aanbevelingen en dat die aangaande de bekendheid van burgers met het budget voor bewonersinitiatieven al was geïmplementeerd.

Dit klinkt veelbelovend maar tegelijkertijd moeten wij ruim 3 jaar na dato constateren dat inzicht in de uitvoering van de aanbevelingen m.b.t. een belangrijke gemeentelijke opdracht, namelijk een permanent proces van dialoog en samenwerking ter versterking van de civil society, ontbreekt. De identieke formulering van de informatie op de respectieve websites van de BEL-gemeenten met betrekking tot onderwerpen die men kan rangschikken onder civil society-relaties doet vermoeden dat er politiek en ambtelijk gezien (nog) onvoldoende is gedaan aan gemeente-specifieke differentiatie.

Hoewel het raadsvoorstel over de tijdslijn m.b.t. een evaluatie van de uitvoering van de aanbevelingen uitermate vaag is ("na verloop van tijd"), zijn wij van mening dat er anno 2019 een evaluatie van uitvoering moet plaatsvinden om aan de geloofwaardigheid van het gemeentebestuur t.o. de civil society te voldoen.

Vragen:

1. Is verbetering van de gemeentelijke communicatie naar vrijwilligers en verenigingen over de visie en doelstellingen t.a.v. de civil society aangepakt - en zo ja, hoe?
2. Kan het college concreet aangeven hoe en wanneer zij welke spelers in de civil society, zoals verenigingen, burgerinitiatieven en kerken, actief benaderd heeft voor gesprekken over hun behoeften en wensen m.b.t. samenwerking en hoe zij de uitkomst van die dialoog in beleid heeft omgezet? Hoe is de terugkoppeling naar en actieve inbreng van de betrokken spelers verlopen?

3.1. Kan het college aangeven of en, zo ja, in hoeverre de burgerinitiatieven "Hut van Mie" (energie-coöperatie) en "Right to Challenge" door de gemeente worden gesteund?

3.2. Is de gemeente bereid burgerinitiatieven te steunen die een gemeentelijke deeltaak willen realiseren (b.v. inrichting van speeltuinen, verledning van straatverlichting en groenonderhoud in de wijk)? Zo ja, onder welke voorwaarden - bijvoorbeeld met beleidsruimte en bijbehorende financiële middelen?

4. Wanneer gaat het college bekendheid geven aan burgerinitiatieven door er een lijst van bij te houden en deze te plaatsen op de gemeentelijke website?

5. Heeft het college contact (gehad) met de collegae in Blaricum en Eemnes om over en weer kennis te nemen van *best practice*? Zo niet, is het college bereid een dergelijk initiatief te nemen?

Fractie D66
Nico Wegter