

Geachte heer de voorzitter, leden van de commissie,

In deze coronatijd waarin vele beperkingen gelden en de tijd wat stroperiger verloopt werd ik op 7 december jl. uitgenodigd om een week later gebruik te maken van mijn spreekrecht omtrent door u geagendeerde Diaconaal woonproject.

In het beslisvoorstel Raad Laren en Informatienota Raad Laren worden zeer tendentieuze voorstellingen gepresenteerd.

In eerste instantie werden wij geconfronteerd met tekeningen van architect Ronald Spaan. Het betrof een initiatief van de Hervormde Kerk Laren-Eemnes voortvloeiende uit haar doelstellingen en werkzaamheden met betrekking tot de diaconie-gedachten. De diaconie legde haar idee voor via haar kerklid en woordvoerder de heer Huub de Jong. In ons eerste bespreking met de heer Ton Stam en Huub de Jong wees naar ons oordeel deze de kwekerij aan als bouwplek. Geen verder onderzoek naar de wenselijkheid daarvan, noch enig overleg met de raadsleden, noch enig overleg met omwonenden. Neen er werden tekeningen gemaakt over het ontwerp. Het betrof in eerste instantie een groot hoog bouwwerk van 10 woningen met 3 daarboven gepositioneerde grote appartementen. Laatstebestemd voor werknemers in het onderwijs, de zorg, de brandweer en de politie als zijnde een bedrijfswoning. Juridisch absoluut niet haalbaar. Dit was geen aanvaardbaar voorstel voor de omwonenden door de massaliteit daarvan. Daarbij zouden de bewoners van de 3 appartementen dan in de tuinen kunnen spieden maar ook rechtstreeks bij de aangrenzende tuin/pand kunnen waarnemen wat er die dag werd gegeten.

De omwonenden van de Barbiersweg zijn in overleg gegaan. Unaniem waren de bewoners van mening dat dit inbreuk zal hebben op het woongenot en daarnaast de bereikbaarheid van de E-Clinic die aan de Eemnesserweg 14 is gevestigd.

Er werden gesprekken met wethouder Ton Stam en RO functionarissen Huub de Jong, later Karin Loman gevoerd. Daarin hebben wij aangegeven dat:

- 1: Het gebied is beschermd dorpsgezicht. De voormalige wethouder Leo Jansen noemde het "een kwetsbaar stukje groen waarop wij zuinig moesten zijn". Een juiste kwalificatie waar wij ons in konden vinden. Er is veel correspondentie over deze grond gevoerd. Om toch zekerheid te verkrijgen hebben wij bewijs verkregen dat de gemeente zich aan ons heeft gebonden dat bij vervreemden van deze grond de aangrenzende eigenaar een eerste recht van koop c.q. een optie tot koop heeft. Dat is vastgelegd door onze toenmalige bedrijfsjurist. Dat standpunt wordt door Ton Stam nu bestreden en daarom zal het niet uitgesloten zijn dat de tussenkomst van de rechter uitsluitsel hierover zal moeten geven. Ton Stam stelde dat m.u.v. de aangrenzende bewoner Hilbrink overleg moest worden gevoerd. Dat is een aantal keren geschied maar men week niet af van de voorgenomen bebouwing, noch van de eliminatie van het bos/groen. Met de omwonenden had hij geen enkele boodschap. Deze hebben geen rechten noch een belang. Die omwonenden zijn nimmer door de

Gemeente Laren noch door de Hervormde Kerk Laren – Eemnes ( voor zover dat binnen haar bevoegdheid zou liggen) nader geïnformeerd over dit plan.

- 2: Wij hebben een aantal alternatieve plaatsen aangedragen voor realisatie van dit project. De ligweide aan de Eemnesserweg, het voormalige inloopveld van de hockeyclub thans voorlopig geëtiketteerd voor padelbanen, het Chinese restaurant Golden River, de Rabobank, grote nieuwbouwprojecten Crailo en laatst nog de Zuidpolder Eemnes. Honderden woningen worden daar gerealiseerd. Al onze alternatieven werden in de loop van de tijd door de wethouder geëlimineerd als zijnde niet wenselijk. Kennelijk waren daar andere niet bekende afspraken gemaakt getuige de snelle overmaking aan de tennisclub LLTC van subsidiegelden van meer dan € 100.000. Men zou dan verwachten dat dit bedrag in de begroting van Gemeente Laren is te vinden. Afspraak met de LLTC volgens Stam vanuit 2019. Niets daarvan! Niet in 2019, niet in 2020 en niet in 2021. Pas in 2022 wordt dit opgenomen. Als lid van deze tennisclub heb ik ook niets aangetroffen in de jaarrekening van LLTC opgesteld door een top- 4 accountantskantoor. Gezien het belang en de grootte van het bedrag mag je in haar jaarrekening verwachten de opmerking: Niet uit deze jaarrekening voortvloeiende verplichtingen..... Niets van dat alles. Daarom komt bij ons het vermoeden op dat deze transactie door partijen is opgezet met tot doel de gemeenteraad buitenspel te zetten. Bovendien is de tennisclub aan het leden werven voor deze padelbanen. Er werd geflyerd in de gemeente Laren en Blaricum. Bestaande leden mogen in daluren tegen een gereduceerd tarief ook gebruik maken van deze nieuwe activiteit. Dat dan op de keper beschouwende is dat een commerciële nieuwe activiteit. Dit zo vaststellende zijn aan de voorwaarden om de subsidie van de gemeente te verkrijgen niet voldaan en wederrechtelijk ontvangen en moet worden teruggevorderd.
- 3: De hervormde geloofsgemeenschap wordt bijna geheel beleden in Eemnes. Laren heeft hoofdzakelijk een katholieke bevolking. Denk u maar aan onze jaarlijkse Sint Jan processie. Het was daarom zeer vreemd dat Eemnes volgens de heer Stam geen medewerking gaf aan dit diaconaal project. Als er een gemeente in de omgeving dit zeer gemakkelijk kan realiseren is dat Eemnes. Het is ook logisch dat de geselecteerde aspirant bewoners geselecteerd worden vanuit de kerk Eemnes. Voorbij wordt gegaan dat er nog leegstaande appartementen te huren zijn in Johanneshove maar ook in de nieuwbouw zijnde 92 appartementen in het nieuwe Rosa Spier Huis. Het zijn appartementen volgens de verhuurbrochure van het Rosa Spier Huis voor particuliere huurders met of zonder zorgindicatie. De zorgovereenkomst kan facultatief worden gesloten. De dringende noodzaak om nu 6 appartementen op de Kweek te bouwen is er niet. Bovendien de noodopvang geeft een volgende punt ter overdenking. Stel er moet een jonge verslaafde worden opgevangen. Deze tijdelijke bewoner is geheel de weg kwijt en is suïcidaal. Die plaatsen wij dan in de noodopvang. Geen verdere zorg, geen verder toezicht, geen medische ondersteuning. Neen dat laten wij dan over aan de 6 senioren. Dat voornemen lijkt mij een onwenselijke maar vooral ook een gevaarlijke situatie. Men gaat dan van een tijdelijk noodverblijf uit. Maar wat is dan tijdelijk?? Tot dat anderen woonruimte is

gevonden. Is die er dan. Komt die opvang dan voor rekening van de Diaconie van de Hervormde kerk Laren- Eemnes of wordt dat probleem ook op de gemeente Laren weer afgewenteld?

- 4: Zonder dat wij verdere tekeningen van architecten die nader werden uitgewerkt in opdracht van de Hervormde kerk mochten inzien zouden wij onze goedkeuring daaraan moeten verbinden. Het argument van de wethouder is dat dit intellectueel eigendom was van de kerk en hij deze tekeningen niet aan derden mocht afgeven! Dit is een gang van zaken die onaanvaardbaar is. Deze schimmige vertoning is absoluut niet transparant hetgeen dat wel bestuurlijk moet zijn. De indruk bestaat dat dit bewust wordt gecreëerd door de wethouder. Larens Behoud ging door de knieën om niet zoals haar partij luidruchtig stelt dat grond waar nu de padelbanen worden geplaatst deze moet worden gebruikt voor sociale woningbouw. Een debacle voor de politici van Larens Behoud. Het college B&W moest worden gered door Larens Behoud. Als redding voor haar gezichtsverlies werd dan uitgeruild de grond van de Kwekerij. Deze gang van zaken is verwerpelijk en mogelijk juridisch aanvechtbaar. Wij zijn dan ook voornemens om een onderzoek naar deze gang van zaken op te starten. Een excuus van de wethouder omtrent zijn handelen en daarmee zijn positie voortzettend is voor ons niet acceptabel. Een klacht bij o.a. de Nationale Ombudsman wordt als eerste overwogen. Vervolgens zal afhangende van de uitkomsten uit het onderzoek ook strafrechtelijk een aangifte bij het OM niet worden uitgesloten. Behoorlijk bestuur zoals men van de Gemeente Laren mag verwachten is in deze ver te zoeken.
- 5: Door de secretaris diaconie van de Hervormde kerk Laren – Eemnes de heer Bert Harenberg werd de media betrokken bij dit plan. De bedoeling was om publieke steun te krijgen voor dit diaconaal woonproject. Wat niet in dat krantenartikel werd vermeld dat de Hervormde kerk de toewijzingen voor bewoners regelt via een nog op te richten stichting. Wat ook niet beschreven werd dat de kerk geen middelen heeft en deze grond voor een zeer zacht prijsje moet worden overgedragen. Een soort liefdadigheid waarbij de Larense bevolking opdraait voor alle kosten. Ton Stam beschrijft in zijn toelichting aan de Raad “Kosten neutraal voor de gemeente”! Kennelijk wordt een transactie gedaan met een onbekende derde. De grondopbrengst zal € 5.000 per woning in totaal € 35.000 bedragen. Een “top financiële transactie” voor de Gemeente Laren! Het bouwrijp maken, de diverse wettelijk verplichte onderzoeken, juridische procedures voor de Raad van Staten, de planschade procedure etc. zal een totaal bedrag van meer dan € 150.000 gaan bedragen. Tel uit je winst! Welke garanties hebben wij voor de toekomst indien de bebouwing wel wordt doorgezet op de Kwekerij. Geen! In verloop van jaren zal de waardevermindering van de onroerende zaken ontstijgen, waardoor de sociale woningbouw niet meer als etiket kan worden gebruikt. De onbekende nog op te richten stichting kan deze woningen mogelijk verkopen omdat deze boven de maximale huurprijs voor sociale woningbouw overstijgen. Dan is het sociale doel verloren gegaan.

6: Ton Stam laat via de regiokrant weten dat de bewoner bezwaar maakt vanwege het belemmeren van zijn uitzicht. Weer een tendentieuze opmerking. Het gaat niet om het uitzicht. Dat weet hij ook wel. Het gaat om juist het vermoorden van flora en fauna. Een uniek bosje is er in de loop der jaren gegroeid met een enorme diversiteit aan bomen en paddenstoelen. Eekhoorns met hun jongen, egels en een enorme verscheidenheid aan vogels worden bij het doorgaan van dit diaconaal project door de bulldozer vernietigd. Daarom bagatelliseert hij de kap om in zijn schriftuur aan de Raad het woord bos niet te gebruiken maar de groenstrook Eemnesserweg. Dat klinkt anders. Hij vervolgd met de stelling: ""Het stukje grond heeft echter geen bijzondere groen of natuurwaarde"". Dat is kenmerkend voor zijn opvattingen over bomen. Groen is geen versiering maar een zeer belangrijk onderdeel van ons leven. Ook zijn frase dat wij in Laren 70.000 bomen hebben is uitsluitend bedoeld voor de bühne. Daarin zijn de uiterste gemeente grenzen opgezocht waarin heide en bossen zijn meegenomen. Een telling van hoeveel bomen staan er nu in het ""groot centrum"" van Laren (zijnde de grote doorgaande wegen zoals Eemnesserweg incl. de Kwekerij, Burg van Nispenstraat, Hilversumseweg, Naarderstraat, Brink, Zevenend, Sint Janstraat en Torenlaan) op gemeentelijke grond. Onze telling komt niet verder dan 1276 stuks. Dus niets 70.000 stuks waar de Larense bevolking van kan genieten. Je leeft immers meer in het bebouwde centrum dan in het bos of op de heide.

De conclusie mag niet worden getrokken dat wij tegen sociale woning bouw zijn. Integendeel. Wij geven aan dat de keuze van de vernietiging van groen op de Kwekerij ons tegen de borst stuit. Er zijn tal van betere alternatieven in Laren en daarbuiten.

7: Omwonenden van de Eemnesserweg hebben bezwaar gemaakt tegen de verkeersoverlast die zij ondervinden door veel te hoge verkeersintensiteit, te hoge CO2 uitstoot, grote geluidsoverlast, te hoge snelheid van de personenauto's en vrachtverkeer. Ik verwijs naar de gevoerde correspondentie daarover door de woordvoester Sonja Verloop. De huidige CO2 uitstoot wordt o.a. beperkt door opname van volwassen bomen. CO2 wordt door de bomen opgenomen en zuurstof wordt weer teruggegeven. Aan deze weg ligt ook de basisschool de Binckhorst-St Jan met direct daaraan grenzend haar speelplaats. Door het kappen van de bomen en elimineren van het groen tegenover deze school ontnemen wij letterlijk de kinderen hun zuurstof. Dit argument wordt door niemand ter sprake gebracht maar is zeer reëel aanwezig. Subsidiegeld van de overheid ter verbetering van de ventilatie binnen het oude schoolgebouw is dan weggegooid geld. Men haalt van buiten vooral meer CO2 naar binnen. Daarnaast zorgen bomen voor rust, schaduw en zorgen zij voor het beperken van de opwarming van de aarde.

8: Met Ton Stam en Karin Loman ( vervanger van Huub de Jong van RO) werd gesproken over maximaal 6 woningen met een beperkte grootte per woning van ca 49 vierkante meter. Uitsluitend geschikt voor eenpersoonshuishoudens in het bijzonder voor senioren. De hoogte zou niet meer dan 6 meter bedragen. Daardoor kon wel een incidentele slaapplek voor een kind of kleinkind worden gerealiseerd maar

geen officiële slaapkamer. Dat uitgangspunt is nu kennelijk in het voorstel geheel verlaten. Nu wordt voorgesteld een bouwhoogte van 7 meter, waarin de kap een berging wordt gemaakt. We spreken nu over 1 - 2 persoons huishoudens. Deze tekeningen werden niet aan de Welstandscommissie voorgelegd, noch aan de omwonenden. Ook wordt gesproken dat de stichting vergelijkbaar zou kunnen zijn met de woongroepen van Sherpa. Weer een niet transparante opmerking. Sherpa en de Diaconie zijn totaal verschillend in opzet en in haar doelstellingen. O.a. wordt in het voorstel aangehaald dat de doelstelling van de Diaconie is om vereenzaming van kwetsbare doelgroepen te voorkomen en te bestrijden. Dat kan door middel van het maken van een ontmoetingsruimte waar activiteiten voor en door bewoners worden georganiseerd. Prachtig maar wij hebben al in Laren in het centrum een perfectie locatie daarvoor. Op loopafstand zijnde het Brinkhuis. Inclusief leestafel, horecafaciliteiten, culturele bijeenkomsten middels lezingen, film e.d. Daar ontmoet je veel meer alleenstaanden en leeftijdgenoten. Een niet valide argument van de kerk noch van de wethouder. Buiten deze stelling zoals geponeerd zijn de geloofsgenoten zoals de diakenen en diaconale medewerkers toch verplicht om actief deze hulpbehoevenden te bezoeken, te ondersteunen waardoor de vereenzaming wordt bestreden. Ik verwijs o.a. naar de activiteiten van Kerk in Actie waarin gewaarborgd is hulpverlening bij noodgevallen of daar waar andere organisaties tekort schieten, het inzamelen van hulpgoederen voor o.a. de Voedselbank en / of dak- of thuislozen. Deze activiteit dan uitoefenen in een aparte stichting ten behoeve van de eigen geloofsgemeenschap pas dan niet in deze tijd.

- 9: In de verstrekte informatie is geen melding gemaakt van de laatste uitspraak van de Hoge Raad dat gemeenten hun grond niet meer onderhands mogen verkopen aan ontwikkelaars en bouwers. Eerst moet worden geïnventariseerd of er niet meer geïnteresseerden zijn. Ook voor nu lopende ontwikkelingen heeft deze uitspraak gevolgen. De hoogste rechter in ons land oordeelde dat potentiële gegadigden altijd een kans moeten hebben om mee te dingen als de overheid een onroerende zaak verkoopt. Grond één op één aanbieden is in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Dus onderhands gunnen is verleden tijd. Of is sneaky de grond door Ton Stam toch al verkocht zonder dat de Raad en omwonenden daarvan in kennis zijn gesteld?? Wij hopen van niet maar wij sluiten het ook niet uit.

Er zijn nog veel meer argumenten te geven. Echter, ik heb maar 5 minuten spreekrecht dus sluit ik af. Gezien de gefundeerde en zeer steekhoudende argumenten vertrouwen wij erop dat dit beslisvoorstel niet wordt gevolgd door de Raad.

Bescherm ons groen. Het is geen kerstversiering!

Laren 15 december 2021

Pim Hilbrink en omwonenden

