

Lijst van adviezen en conclusies

Vergadering van de **Commissie Maatschappij en Financiën**
d.d. 17 februari 2011

Aanwezig : VVD
de heer J.B. Werner
Larens Behoud
mevrouw I.H. Hentenaar en de heer J.W. van der Zwaan
Liberaal Laren
mevrouw M.C. Kromme en de heer A. Visser
CDA
mevrouw M.S.M. Klingenberg-Klinkhamer en de heer C.J. Vos
PvdA
mevrouw M. Bakker-Snoeij en mevrouw H. Heersink
D66
mevrouw E. van Dorst-Brakel
Voorzitter: de heer N.G.M. Wegter (D66)
Afwezig : mevrouw D.J.G. Niekus (VVD) en de heer A.P. Bakker (D66)
B&W : burgemeester E.J. Roest en wethouder E.J. de Jong (VVD)
Overigen : mevr. B.L.T. Coppens-Van Nunen (gemeentesecretaris) en de heer D. Ligter
(beleidsmedewerker BEL Combinatie)
Cie.griffier: de heer T.W. Zwemmer

Agenda

- 1 **Opening, vaststellen agenda**
- 2 **Vaststellen van lijst met adviezen en conclusies van de vergadering van de commissie M&F d.d. 20 januari 2011**
- 3 **Mededelingen**
4. **Raadsvoorstellen:**
 - 4.1 **Algemene Subsidieverordening Laren 2011 (14)**
 - 4.2 **1^e wijziging Legesverordening (08)**
 - 4.3 **Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek 2011 (11)**
5. **Rondvraag**
Sluiting

1. Opening/vaststelling agenda

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststelling lijst met adviezen en conclusies van de vergadering d.d. 20 januari 2011

De lijst met adviezen en conclusies wordt vastgesteld, met een aanvulling van mevrouw **Heersink** bovenaan pagina 4 dat zij het geld voor het aanbrengen van camera's liever besteed ziet aan het schoonhouden van de openbare ruimte.

Mevrouw **Kromme** informeert n.a.v. het antwoord van de wethouder op pagina 6 over woningtoewijzing en recente navraag door haar of er nu wel of niet een mogelijkheid is om Larense inwoners voorrang te geven bij woningtoewijzing.

Mevrouw **Brakel** vraagt nog eens naar het beleid om gemeentelijke stukken ter inzage te leggen in de bibliotheek (zie lijst openstaande toezeggingen, wordt op dit moment uitgezocht) en mevrouw **Bakker** vraagt waar de beloofde notitie over gladheidsbestrijding blijft.

3. Mededelingen

Burgemeester **Roest** deelt mee, dat n.a.v. de introductie van i-pads bij het presidium inmiddels is voorzien in het aanbrengen van een wifi-aansluiting in de raadszaal.

Helaas is wethouder Janssen nog steeds herstellende van zijn operatie; op korte termijn wordt bekeken hoe lang dit nog kan duren en welke maatregelen er eventueel moeten worden genomen om dit in het college op te vangen.

Voorts heeft hij in de afgelopen commissie R&I ten onrechte gesteld dat het zwembadbestuur alsnog zou worden uitgenodigd voor de informatieavond aan de drie raden over (de bestuursopdracht voor) een eventueel BEL-zwembad, 24 februari a.s. Dit is echter nadrukkelijk niet de bedoeling, met name de andere gemeenten achten het zuiverder om dit onderwerp vanuit een nieuwe situatie te benaderen (dus niet vanuit de specifiek Larense Biezem). Het bestuur van de Stichting Binnensportaccomodaties is hierover overigens geïnformeerd.

De beloofde notitie over het project WSI –is een en ander binnen de door de raad gestelde kaders gebleven?- wordt volgende week in de collegevergadering vastgesteld, evenals de notitie over gladheidsbestrijding. Beide gaan vervolgens naar de raad.

Tot slot geeft de burgemeester aan dat het woningtoewijzingbeleid inderdaad de mogelijkheid biedt om onder voorwaarden huurwoningen bij voorrang aan ingezetenen toe te kennen. In relatie tot de woningen aan het Tabakspadje stelt hij voor dat het college, namens de commissie, de woningbouwcorporatie een brief stuurt met het verzoek aan te geven hoe dit nu precies is geschied.

De heer **Van der Zwaan** meldt dat de informele werkgroep uit de raad zeer constructief overleg heeft gevoerd –onder meer deze middag nog- met wethouder en ambtenaren over het concept-bestemmingsplan Laren Noord.

Mevrouw **Hentenaar** geeft aan deze middag een buitengewoon interessante en goede informatiebijeenkomst over de WMO-visie 2012-2015 bezocht te hebben.

4. Raadsvoorstellen

4.1 Algemene Subsidieverordening Laren 2011 (14)

Mevrouw **Heersink** informeert onder meer naar de toezichthoudende rol van de raad, nu er nog geen beleidsregels door het college zijn vastgesteld, en doet de suggestie om als commissie af en toe bij een van de subsidianten te vergaderen (invulling van de subsidierelatie én de commissie gaat ‘het dorp in’).

Mevrouw **Kromme** informeert onder meer naar de verstrekking van ‘subsidie’ in natura (bv. een clubgebouw) en wijst op het belang van publicatie van de verordening op de website.

De heer **Visser** pleit voor het schrappen van artikel 8, inzake indexering, omdat de criteria voor toepassing ervan ontbreken.

Mevrouw **Klingenberg** geeft onder meer aan dat dit laatste ook ‘wringt’ bij de mogelijkheid om een subsidie lager dan € 5.000,-- ‘ambtshalve’ vast te stellen en wijst op het belang om zeer tijdig regels op te stellen voor het geval subsidies gekort dan wel beëindigd moeten worden. De heer **Van der Zwaan** is akkoord met de verordening, maar informeert eveneens naar de criteria bij indexering, de heer **Werner** en mevrouw **Brakel** kunnen met het voorstel instemmen.

Burgemeester **Roest** wijst op zowel dualisme als het vertrouwensbeginsel. Vertrouwen omdat een juiste toepassing van de verordening, en daarmee toekenning van subsidies, aan het college is; daaal omdat dit uitvoering is. De raad stelt vóóraf het kader –d.m.v. vaststelling van het subsidieplafond- en controleert achteraf. Op basis van onder meer de vermelding over subsidies in de jaarrekening en overig -vaak door de raad zelf- vastgesteld beleid. Uiteraard zal het college spoedig nadere beleidsregels vaststellen, onder meer over indexering. Voorts is het goed om te benadrukken dat de subsidianten een actieve meldplicht hebben indien ze de vergoeding niet of niet geheel voor het subsidiedoel aanwenden.

De heer **Ligter** bevestigt de opmerking van de heer **Visser** dat vergoedingen in natura voor wat betreft deze verordening niet aan de orde zijn (géén subsidies in de zin van de verordening, zie ook de toelichting bij de verordening) en wijst op de noodzaak van het artikel over indexering, omdat nogal wat subsidies uit componenten (bv. loonontwikkeling) bestaan waar indexering moet worden toegepast. En ook hierbij geldt uiteraard dat betrouwbaar bestuur het uitgangspunt is.

Conclusie: de **commissie** adviseert de raad om het voorstel in zijn vergadering te behandelen.

4.2 1e wijziging Legesverordening (08)

Er zijn geen opmerkingen.

Conclusie: de **commissie** adviseert de raad om het voorstel in zijn vergadering te behandelen.

4.3 Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek 2011 (11)

Burgemeester **Roest** neemt een enkel kritisch punt van de fracties weg: de bureaucratie wordt niet groter, want de organisatie wordt juist beter en strakker gestructureerd. Een integrale werkwijze wordt daardoor bevorderd, en het is overigens goed om dit juist nu te doen, om sterk te staan als een eventuele fusie met Flevoland (en wellicht Utrecht) door zou gaan. Er is evenmin sprake van belastingverhoging; financiën zijn in de afgelopen jaren aan de orde geweest, het treffen van deze regeling heeft geen directe financiële gevolgen.

Conclusie: de **commissie** adviseert de raad om het voorstel in zijn vergadering te behandelen

5. Rondvraag

Mevrouw **Brakel** informeert naar de gang van zaken rond de verhuur van ruimte in het (te verbouwen) gemeentehuis. Zij heeft begrepen dat er partijen zijn die wel belangstelling hebben om ruimte te huren, maar niet bekend zijn met de mogelijkheden.

De **burgemeester** antwoordt dat hem dit onbekend is; de gemeente heeft met iedereen gesproken die zich heeft aangemeld. Op dit moment vindt tijdelijke verhuur plaats (o.a. Izovator) om inkomsten te genereren.

Mevrouw **Heersink** vraagt waarom en hoe de fracties tegenwoordig zelf de spandoeken (in het kader van de verkiezingen) moeten ophangen.

Burgemeester **Roest** antwoordt dat dit tegenwoordig een zaak van de fracties zelf is. Sedert 1 januari jl. schrijven Arbo-regels namelijk voor dat dit niet meer met een ladder mag gebeuren, maar met een hoogwerker moet. Dit zou een kostenpost van € 18.000,- voor de gemeente betekenen, hetgeen het college –in relatie tot de inspanning- te hoog acht.

Mevrouw **Kromme** informeert n.a.v. het toegezonden overzicht met processen-verbaal door de boa's naar de reden van de sterke daling in het cijfer van de zgn. 'trias'-zaken (dus niet-pakeeraangelegenheden), de nakoming van de toezegging om informatie over de WOZ-aanslag in het Larens Journaal te publiceren en de stand van zaken rond het jeugdhonk.

De **burgemeester** wijst er op dat de cijfers van het pv-overzicht voorlopig zijn. De daling in trias-cijfers zal gedeeltelijk zeker te maken hebben met prioritering door het college, en die ligt in dit geval bij controle op parkeeroverlast.

De publicatie over de WOZ verschijnt komende maand in het Larens Journaal.

Er heeft nooit besluitvorming over een jeugdhonk plaatsgevonden; als de raad dit aan de orde wil hebben zal deze wens eerst geformuleerd moeten worden, waarna eventueel besluitvorming kan plaatsvinden.

De heer **Vos** informeert naar de stand van zaken rond het aantal inbraken in Laren.

Burgemeester **Roest** antwoordt dat hij de recente cijfers nog aan de raad zal sturen.

Er is een forse stijging in alle omliggende gemeenten, waarbij het cijfer in Laren relatief minder hard stijgt.

Het heeft wel als neveneffect dat de jarenlange roep om aandacht voor de aanpak van dit probleem door Laren inmiddels regiobreed wordt gehoord.

De **voorzitter** informeert naar twee recente artikelen uit de krant, de verhuizing van rijexamens door het CBR van Bussum naar Laren en het nieuws dat GS Noord-Holland de stekker uit de reconstructie van het Crailokruispunt trekt.

De **burgemeester** geeft aan dat het college de 'move' van het CBR ook uit de krant moest vernemen en nog deze week met de initiatiefnemer in gesprek wil om alle aspecten en implicaties te bespreken.

Wat het kruispunt bij Crailo betreft heeft de provincie aangegeven zich terug te willen trekken.

Een gerelateerde kwestie is de exploitatie van Crailo, de haalbaarheid van het afgesproken inverdieneffect daarbij en eventuele gevolgen daarvan voor bedrijventerrein en ecodeuct. Hier zal binnenkort meer duidelijkheid over komen, mede naar aanleiding van de binnenkort te plegen aanbesteding.

Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.20 uur en dankt alle aanwezigen voor hun inbreng.

Vastgesteld in de vergadering van de commissie Maatschappij&Financiën van 24 maart 2011.

De commissiegriffier,

De voorzitter,

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

<u>Datum</u>	<u>Toezegging</u>	<u>Portefeuillehouder</u>
09-12-10	bij kwartaalrapportage BEL vergelijkende cijfers voorgaande kwartaal	Roest / Aalders
20-01-11	nagaan terinzagelegging gemeentelijke documenten in bibliotheek	Roest
17-02-11	brief college namens commissie M&F aan woningbouwcorporatie inzake regeling / toepassing procedure woningtoewijzing Tabakspadje	Roest / Janssen
17-02-11	toezenden recente cijfers inbraken aan raad	Roest