

TRANSCRIPT VAN DE COMMISSIE MAATSCHAPPIJ EN FINANCIËN VAN GEMEENTE LAREN
d.d. 24 juni 2021

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Dames en heren, het is 18:00 uur geweest. Ik wou graag de vergadering openen. We hebben een bericht van afmelding van Rik Snoek van Liberaal Laren. En een afmelding van Robert Winkel van het CDA. Die kreeg een brief van de school. Daar is helaas corona geconstateerd. Dus hij mag ook niet weg. Ja. En daarnaast is het zo dat, we verwachten nog de heer Bart Vos, Grunwald Laren. En Karel Loeff die de heer Eric Hurink vervangt. Maar die was dermate druk met zijn kermis. Hij zou zijn best doen om op tijd te zijn, maar helaas is dat niet gelukt. Maar die zal zo binnenvallen. In verband met livestream graag het woord nemen en krijgen via de voorzitter, met de juiste vermelding. Het blijkt toch dat er in het transcript een discussie zonder naam noemen heel erg lastig terug te lezen is. Dus graag proberen discipline ervoor. Daarnaast, zeker met het brood in de hal, de coronamaatregelen goed in acht nemen. En ik heb een verzoek van een aantal portefeuillehouders om de agenda iets om te gooien. En dat is dat we de eerste vijf punten normaal behandelen. Maar de raadsvoorstellen beginnen met punt 6.3. En daarna het punt 6.4. En dan gaan we de gewone volgorde in. We zullen zeker ten opzichte van de band en voor onze notuliste proberen zo duidelijk aan te geven welk nummer we gaan behandelen. Als iedereen daarmee akkoord is, dan zal ik bij diverse punten, we hebben geen sprekers maar ondersteuning. En die zal ik per punt noemen. Dat lijkt me het makkelijkst, voordat ik ze allemaal opnoem en dan noem. Dat is de opening en de vaststelling agenda.

2. Vaststelling lijst adviezen en conclusies vergadering commissie M&F d.d. 20 mei 2021

De voorzitter: Vaststelling, punt 2, lijst van adviezen en conclusies vergadering van M&F den dato 20 mei 2021. Bladzijde 1, heeft iemand daar een opmerking over? Niet. Bladzijde 2, niet. Bladzijde 3, niet. Dan de griffier, bedankt. Dan zijn de vaststellingen geaccordeerd.

3. Mededelingen

De voorzitter: Punt 3, Mededelingen. Wie van het college heeft mededelingen? De heer Calis, niet? De heer Den Dunnen, gaat uw gang.

De heer Den Dunnen: Ik moet even zoeken naar mijn mededeling.

De voorzitter: Welkom, de heer Vos.

De heer Den Dunnen: Met betrekking tot de ontwikkelingen bij de Tomin krijgt u volgende week een raadsinformatiebrief. Van de keuzes die het algemeen bestuur gemaakt heeft voor de verdere doorontwikkeling. En het jaarplan en de jaarbegroting van Tomin die komen in oktober.

De voorzitter: Dank u wel. Van de aanwezigen. Mevrouw Niekus?

Mevrouw Niekus: Ja, hij doet het. Dank u. Dank u, voorzitter. Ik wil even de portefeuillehouder van de veiligheid bedanken voor het schriftelijk beantwoorden van de VVD-vragen over de brandweer.

De voorzitter: Dank u wel. Niemand niet?

4. Meldingen Portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen

De voorzitter: Dan gaan we naar punt 4 Mededelingen portefeuillehouders in verband met Gemeenschappelijke Regelingen. De heer Den Dunnen?

De heer Den Dunnen: Ik was iets voor mijn beurt net.

De voorzitter: De heer Mol, heeft u nog voor de gemeente... Niet?

5. Commissievoorstellen:

5.1 Nota Kunst & Cultuur

De voorzitter: Dan gaan we door naar punt 5.1. Dat zijn de commissievoorstellen. Nota Kunst en Cultuur. De heer Jacobse, mag ik u het woord geven? Larens Behoud.

De heer Jacobse: Dat mag, mijnheer de voorzitter. Wij zijn in grote lijnen wel tevreden met het werk. Ik ben persoonlijk betrokken geweest bij de totstandkoming. Ik heb ook een eerdere versie gelezen. En zoals dat ook hoort te gaan, de laatste versie is de beste. Ik heb wel geen punt van kritiek, maar wel een opmerking. Opmerkingen, een paar. Als je nou helemaal van niks weet, en je zou de nieuwe Nota Kunst en Cultuur van de gemeente Laren lezen, dan krijg je een overweldigende opsomming van wat we zijn en wat we doen. En dat is nogal wat. En dat is ook onderscheidend. En dat is benijdenswaardig en dat is allemaal fantastisch. Maar heel concreet wordt het ook eigenlijk niet. Of wordt het bijna niet. Ik denk dan, als je over vijf jaar naar die nota kijkt, dan stellen we mogelijk en hopelijk vast dat alles wat daarin staat nog steeds waar is. Maar waar we er dan mee heengegaan zijn, of vandaan gekomen zijn, is niet geheel duidelijk. Als het de bedoeling is dat dit een concreet verhaal is -ik heb dat ook in een eerdere bijeenkomst al gemeld- maar zonder man en paard te noemen kan dat niet. Maar als dit de bedoeling is dat het een document is waar we de status van onze kunst en cultuur mee aflezen, dan schiet het misschien op de een of andere manier te kort. Ik weet het eigenlijk niet. Ik vond het, bij teruglezen, weer een uitstekend stuk. Prima, maar niet buitengewoon concreet. Dan heb ik wel een paar opmerkingen. Laren heeft het beheer en het onderhoud van de buitenkunst uitbesteed bij de Kunstwacht. En de controle hierop vindt plaats door BELArt. Dan zul je zeggen: hoe kom je daar dan bij, Jacobse? Nou, dat klopt ongeveer. Dat is mij ook aangereikt of ik dat wilde melden. Dat staat er niet in. Dat zou handig zijn omdat erin te zetten. En dat vind ik wel belangrijk, en dat weet ik uit eigen ervaring, is dat Bijzonder Laren een platform heeft met betrekking tot kunst en cultuur. De ondernemers in kunst en cultuur. En dat vind ik eigenlijk ook niet terug. Als we dan toch een beetje proberen concreet te zijn met de geweldige initiatieven die we hebben, dan zou dat er wel in moeten staan. Maar wij zijn in principe tevreden met het stuk. Maar nogmaals, hoe minder concreet het is, hoe minder urgent je misschien moet zijn met die nota. Maar wij vinden het een prima stuk. Dank u wel.

De voorzitter: VVD, mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Dank u, voorzitter. Het is inderdaad een zeer uitgebreid stuk. Ik heb begrepen dat dit een discussienota is. Dus daar moet best wel van alles aan gekunsteld worden, denk ik. Kunst met een kleine k en cultuur. Het stuk wat eigenlijk een thema moet zijn, vinden wij of vind ik, voor het Brinkhuis. Het staat in het collegeprogramma en is dus nu uitgewerkt. Waaraan veel uren zijn besteed. Onder andere door 15 BEL-ambtenaren. En die staan hier ook allemaal met naam en toelage genoemd. Ik heb begrepen dat meer als de helft van die ambtenaren inmiddels al zijn vertrokken. Ik heb daar een vraag over. Hoeveel uren zijn er aan

besteed? En wie betaalt die uren? En dan ook een vraag: inderdaad, welke status heeft het stuk op dit moment? Wat gaan we ermee doen? Er is een enquête onder de inwoners gedaan waaruit blijkt dat de kunst en cultuur in Laren met een 8 wordt beoordeeld. Mijn vraag is dan ook: wat moet er dan anders? Naast de goede suggestie -de kunst in de openbare ruimte een toelichting te geven- maar volgens mij wordt dat ook al op diverse plekken gedaan. En de grote zorg in de enquête wordt uitgesproken over vrijwilligers. Waar halen wij onze vrijwilligers vandaan? En het liefst ook jonge vrijwilligers. Dat is opvallend en ik denk dat we daar daadwerkelijk iets aan moeten doen. Het Singer Laren staat hierin en is belangrijk. En niet alleen voor Laren, maar ook voor de hele regio. Het is een grote trekker voor Laren. Er staat hier ook een kadertje in en daar heb ik ook vragen over. Er is een toelichting op pagina 6. En uit het rapport wordt gezegd dat elke euro subsidie aan het Singer € 6,25 oplevert. Is dat voor het Singer, of is dat voor de gemeente? En eigenlijk is dat een achterhaald bedrag, want we leven op dit moment in 2021. We hebben corona gehad. Er zijn veel winkels gesloten. Dus ik zou eigenlijk willen weten, inderdaad, waarom dit hierin staat. En waarom dit vanuit 2013 hierin staat. En wat er dan nu eventueel veranderd is. Het Singer zou ik ook uit het programma willen halen. Want het Singer is een regionaal iets. Het Singer hoort zeker in het '...'-programma thuis. Er is een aparte regioconservator aangenomen. En die kan heel goed inderdaad melden hoe je het Singer het beste op kaart brengt in de hele regio. Het Singer is tenslotte een kunst met een grote K. En we zijn nu bezig met een nota met kunst met een kleine k en cultuur. Dus ik vind dat je dat moet gaan scheiden. Even nog een kleine opmerking over de pagina 7, waarin staat over de vergrijzing. Laren is een van de meest vergrijsde gemeenten van Nederland en telt naar verhouding de meeste 80-plussers. En daarnaast staat er: 30% van de inwoners is 70 jaar of ouder. Dus volgens mij moet dat dan ook -of de een moet 70+ zijn, of de andere 80+- maar daar klopt ergens iets in die dingen niet. En dan heb ik bladzijde 8, ook nog even kijken. Want ik heb niet voor niks gelezen. Beheer kunstcollectie staat hierbij. En dat gaat dus over de kunstcollecties Blaricum en Laren. En dan vanuit het idee dat de collectie eigenlijk van de Laarders is. En volgens mij moet daar dan ook nog tussen staan "de Laarder collectie". Want de Blaricumse collectie is natuurlijk van Blaricum en niet van Laren. Tenminste, dat denk ik. Ja, heel graag, maar ook. Natuurlijk, moeten we er ook voor betalen, denk ik. Of niet? Even kijken, hoor. Wat we dan nog hebben, is de gemeente heeft nu de ondersteuning gedaan. En er komt een Wally Moes-prijs. En er komt ook nog een Hamdorff-prijs. Ik weet niet aan wie dat dan uitgereikt gaat worden en hoe zich dat dan ontwikkelt, maar daar krijgen we misschien nog wel antwoord op. Hier staat ook nog iets over de leeftijdsgroepen, de jongeren. Er zijn natuurlijk heel veel jongeren die we met kunst bezig willen laten zijn. Maar de doelgroep waar het eigenlijk over gaat, zijn eigenlijk jongeren die studeren in de andere steden. Dus het zal waarschijnlijk heel moeilijk zijn om die jongeren toch bij Laren te betrekken. Omdat ze in Amsterdam of Utrecht wonen. De gemeente heeft een ondersteunende rol. En ik denk dat de gemeente daar inderdaad hard aan gewerkt heeft. En nu moeten de kunstenaars ook met eigen kracht iets gaan doen. Elkaar gaan zoeken en dan iets op papier zetten, of samen iets gaan uitwerken. Waar ik wel voor ben, is bijvoorbeeld wat ik vandaag hoorde. Is dat er een fotografie cursus gedaan wordt op een school, IKS-school. Waarbij de onderwijzer zelf geld in het potje stopt. En ik denk van: ja, dat zijn van die kleine kunstprojectjes waar je achter moet staan als gemeente. En dat zou je eigenlijk moeten ondersteunen. Tot zover even, dank u wel.

De voorzitter: De heer Grunwald, D66.

De heer Grunwald: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, een mooi stukje werk. Gedegen ook. Ambtenaren en mensen uit het veld hebben daar veel uren in gestoken. Dus dat ziet er goed uit. We hebben er wel een aantal opmerkingen en suggesties over. Allereerst lijkt ons het beeld wat geschetst wordt over de actieve deelname van de Larense bevolking toch wat optimistisch. Het zijn toch groepen die dat doen met name. En dat is dus toch niet in onze beleving dat dat Larenbreed zich voltrekt. In die zin zijn het vaak toch ook de eigen behoeftes van groeperingen om zich te manifesteren om dat te doen. En ze doen dat dan ook met name in eigen kring.

En de vraag is dan ook uiteindelijk van hoe participatie van Laren als geheel daarin gerealiseerd kan worden. Ik kom daar zo meteen nog even op terug bij de participatie. Dus we moeten een beetje voorkomen dat het een eigen feestje wordt van die groepen. Ik noem maar als voorbeeld het Oktoberfeest. Wie heeft daar trek in? Wie vinden dat leuk? Wie organiseren dat? Wie steken daar geld in, in die zin? En is dat dan bijvoorbeeld een Larenbreed evenement, bijvoorbeeld? Dus het accent wat verder gelegd wordt op Laren als kunstenaarsdorp, dat is een beeld wat we heel graag willen zien. De vraag is: vindt u dat reëel? Het is met name zo dat Laren met name bekend staat als een winkelwalhalla. En ook bekend staat van zijn overvolle terrasjes en vermaak op straat. Dus dat is een kwestie van: hoe denkt u om Laren als kunstenaarsdorp dan verder te presenteren en te promoten? Met name manifestaties en festivals, die vaak commercieel van opzet zijn, krijgen eigenlijk de meeste nadruk in dit stuk, in onze beleving. We missen dan ook nog wel wat dingen zoals de Matthäus Passion, of bijvoorbeeld die carillonconcertjes. Zijn die per ongeluk vergeten? Of zijn die met opzet weggelaten? Kernpunten zijn beleving, intensivering, participatie bevorderen en verbinding. Dat is natuurlijk helemaal juist. Dat onderschrijven wij ook van harte. Ik zei nog net iets over participatie. Dan lijkt het ons met name toch beter om daar nog wat beter naar te kijken. En natuurlijk de jeugd, natuurlijk de ouderen. Maar, het zijn wel bepaalde groepen ouderen en bepaalde groepen jeugd die een afstand tot die kunst hebben. Dus mijn vraag is of daar over nagedacht is en hoe u dat ziet om juist die groepen daarbij te betrekken. En dan heb ik het ook met name over mensen met wat minder financiële draagkracht. Zodat die ook het entree kunnen betalen, of deel kunnen nemen aan dit soort dingen. In de slipstream daarvan: wordt subsidie dan wellicht gericht ingezet en aan voorwaarden verbonden dat deze groepen juist ook erbij betrokken kunnen worden? Dan staat er op bladzijde 7 een opmerking, die ontgaat ons eigenlijk een beetje. Er staat iets van: "Bevestiging bestuurlijke zelfstandigheid versterkt de lokale identiteit." Is misschien wel zo, maar dat is niet alleen maar zo. Er zijn ook allerhande andere situaties die de lokale identiteit versterken. Dus het is geen voorwaarde. Maar het is wellicht wel behulpzaam. En als laatste dan de afstemming van de verschillende onderlinge activiteiten, die verdient dus ook wel aandacht. Zodat die niet dubbel vallen, dat er een overkill op het dorp gepleegd wordt doordat er verschillende dingen tegelijkertijd plaatsvinden. En te veel publiek trekken. Dus dat is absoluut noodzakelijk. En de vraag die hierbij gaat, is: hoe wordt daar verder in voorzien? Dank u wel, voorzitter.

De heer ...: Voorzitter, dank u wel. Kunst en cultuur. Nou, er is natuurlijk al wat over gezegd. Ik heb er een enkele observatie nog aan toe te voegen. Het stuk is natuurlijk in het begin van dit jaar gemaakt. En toen was het inderdaad nog zo dat we bijvoorbeeld in 2021 van een taptoe zouden mogen gaan genieten. Maar ik denk dat dat 2022 wordt. In dat verband -omdat daar ook wat doorlopend in de hele nota verschillende evenementen en acties en ideeën en data worden genoemd- zou ik in ieder geval een belangrijk appel daarop willen doen. En er tegenover willen zetten dat we ook nog een evenementennota hebben. En daar hebben we een aantal jaar geleden heel uitgebreid over gesproken. En Andreas Grunwald heeft er daarnet ook al iets over gezegd. Dat we op een gegeven moment geen overkill aan evenementen moeten hebben. Die of op elkaar lijken of heel veel van het zelfde. Dat is vraag 1: in hoeverre die evenementennota ook hier tegen het licht is gehouden. En of zaken die hier als positief benoemd staan ook werkelijk uitvoerbaar zijn. En als voorbeeld: in september staat nu de Leve Larendag. We hebben natuurlijk jarenlang Sjonnie op de Brink gehad. En een keer op het kermisterrein. We hebben van allerlei evenementen gehad. Dat zou ik graag daaronder willen scharen. Van hoe kijkt de portefeuillehouder daarnaar? Tenminste, ik heb hem gemist, wat denk ik wel toegevoegd mag worden -en moeten we even kijken hoe dat werkt- is dat de gemeente Laren in 2018-2019 de Larense Muziektent, die door enkele vrijwilligers weer onder het stof vandaan is gehaald, en ook met een kleine bijdrage van de gemeente en veel crowdfundinggeld is opgeknapt. Nou, die heeft het afgelopen jaar natuurlijk niet opgebouwd mogen worden. Maar dat is denk ik wel een heel mooi fysiek middel, naast de kermis, om in deze kunst- en cultuurnota toch te noemen. Omdat ik ook evenementen zie waar die denk ik

gewoon een hele mooie rol in zou kunnen spelen. Ik snap ook overigens wel dat hij misschien even buiten het zicht is geraakt. Of ik heb het niet goed gelezen, maar dat zou ik eraan toe willen voegen. En dan eigenlijk een minder - VVD, Niekus heeft er ook al over gesproken- over vrijwilligers. Ik zou het nog even iets anders aan willen vliegen. Toevallig stond recentelijk in het Financieel Dagblad alles wat er over vrijwilligers heen komt met betrekking tot nieuwe wetten -UBO's, de Wet Terrorisme, financiering, Wet Toezicht houden op bestuur en rechtspersonen- dat hoort hier niet misschien in die zin in, maar ik denk dat het wel een hele grote op de achterkant is. Waarin we rekening moeten houden dat alles wat hier in staat, heel veel via stichtingen en verenigingen met vrijwilligers gebeurt. En dan zijn er vrijwilligers die zeggen: nou, we zijn toch verzekerd! Maar als je een activiteit uitvoert, of iets organiseert, dan moet de bestuurlijke organisatie erachter kloppen. Dus daar zou ik ook graag aandacht voor willen vragen in dit licht. Maar voor de rest een positief geluid over de kunst- en cultuurnota. En we zien het ook gewoon als een mooi moment weer om de komende jaren ons op te richten. Covid wordt er ook expliciet in genoemd. Dus daar wilde ik het voor deze ronde bij houden, voorzitter. Dank u wel.

De heer ...: Ja, dank u wel, voorzitter. Allereerst wil ik natuurlijk van harte aansluiten bij mijn collega mijnheer Grunwald. Deze nota beschrijft een ver verleden waarin wij nog een kunstenaarsdorp waren. Waarin kunst met een grote K en kunst met een kleine c nog hand in hand gingen. En dit stuk had - mijnheer Jacobse refereert er ook al aan- in 1952 geschreven kunnen zijn. Maar ook ver voor jouw tijd, Thijmen. Maar ook in 2058, ver na jouw tijd, geschreven kunnen zijn. Maar er zit wel een rare discrepantie in. Overigens, in die tegenstelling, ik heb liever dat Laren in the picture staat als een kunstenaarsdorp, eventueel uit 1952. Dan als een vroem-vroemdorp waar mensen met een slechte smaak en een grote portemonnee zich komen manifesteren. En hun kinderen komen afzetten om te kijken hoe het eigenlijk niet hoort. Want dat is eigenlijk wat op het ogenblik gebeurt. Dus in die zin ben ik wel blij met deze nota. Maar er zit wel een rare discrepantie in, als ik hem lees. Want aan de ene kant zegt de gemeente: wij willen faciliterend optreden. Nou, faciliterend, dan bedenk ik, dan zorg je dat de randvoorwaarden kloppen. Begrijp ik. Maar tegelijkertijd lees ik ook iets als "de Dag van Laren", een prijs uit gaan reiken. Volgens mij is dat niet faciliterend. Volgens mij is dat uitvoerend. Dus daar zit wel een beetje het gekke in. Dus misschien dat de wethouder me kan vertellen hoe ik dat dan moet gaan lezen. Maar de tweede vraag, want het moet immers een vraag zijn. Er wordt een aantal aanbevelingen gedaan. En sommige zijn pro memorie. Dat hoeft geen cent te kosten. Maar bij een heleboel dingen lees ik helemaal geen bedrag. Dat vind ik wel een beetje raar. Want wat je ook doet, het kost altijd geld. Alleen de zon gaat voor niets op en volgens mij moet je het allemaal kunnen kwantificeren. En als je kwantificeert in geld, wat je investeert, dan hoeft dat niet per se voor mij te leiden tot ook een opbrengst. Er is geen return on investment of iets dergelijks. Maar het moet wel ergens toe leiden. En die slag mis ik een beetje. Ik zou dat graag geconcretiseerd willen zien. Dus eigenlijk een dubbele vraag. A. Wat is er voor een budget beschikbaar? Ook op die posten die nu niet ingevuld zijn. En wat is dan uiteindelijk het doel wat we ermee willen bereiken? Want het is nu van een iets te grote vrijblijvendheid. Waar ik eigenlijk niet zo gek veel mee kan. En dat waren mijn vragen, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer De Jong, gaat uw gang.

De heer De Jong: Die doet het wel. Ik sluit mij ook aan bij de vorige spreker. Die ook aangaf van: er staat heel veel in. Maar concreet wat we ermee gaan doen, dat dat onvoldoende duidelijk is. En wil ik even met een paar punten aangeven. "Verbeter en intensiveer de samenwerking tussen de regionale musea.", bijvoorbeeld. Dat is een opmerking. "Hou de ruimtes voor het organiseren van activiteiten betaalbaar." Nou, zo staan er een aantal dingen in waarvan je zegt: er staat dus niet in de nota "Hóe willen we dat gaan doen?" Wordt er nog een bijdrage inderdaad van de gemeente verwacht? Hoe gaan we dit realiseren de komende jaren? En er

wordt ook aangegeven op een gegeven moment: betaalbaar. Oefenruimtes binnen, niet meer buiten oefenlocaties, voor een aantal instanties. Die waarschijnlijk ook niet veel geld hebben. De vraag is: hebben zij zelf ook concrete ideeën waar men dat wil doen? Wil men dat in 't Brinkhuis doen? Op een gegeven moment een ruimte in een kerk huren? Er zijn heel veel plekken denkbaar in Laren, waar je zaken zou kunnen doen. Alleen dat wordt ook dus niet concreet weergegeven. Dus ik ben ook bang dat op een gegeven moment dit stuk blijft liggen. En dat we het inderdaad ook over vijf jaar weer over hetzelfde hebben. Maar ik denk dat dat toch wat diepgang en ook een aantal mogelijkheden om uit te werken hoe we daarmee om willen gaan. Zodat er de komende jaren toch dingen kunnen veranderen.

De voorzitter: Dank u wel. Hebben we een rondje gehad over het commissievoorstel. Waarbij wordt gevraagd suggesties en wensen aan te geven bij de Conceptnota Kunst en Cultuur. Zodat het college het in de definitieve versie kan meenemen. Heeft u toch behoefte daar een eerste antwoord op te geven?

De heer Mol: Graag, voorzitter. Ten eerste dank voor de eerste reactie vanuit de commissie. Het stuk ligt hier niet voor niets voor. U weet dat ik een groot voorstander ben om de commissie te vragen om mee te helpen. Ik vind dat de commissie ook een plek moet zijn voor co-creatie. Dus ik ben blij met de suggesties die zijn gegeven. En iedereen die aangeeft dat hij niet concreet genoeg is: daar ben ik eigenlijk wel blij mee. Want ik was eigenlijk te bang dat hij te ambitieus zou zijn. In de doelen die in de laatste paragraaf gesteld waren. Overigens, over het voorproces kan ik niet zoveel zeggen. Want ik heb de portefeuille Cultuur natuurlijk overgenomen van wethouder Van Hunnik. Maar wij achten het toch wel belangrijk om de nota toch te vertalen naar een aantal hele concrete doelen. En hoe zijn wij vanuit de bestaande nota dan te werk gegaan? Nou, ten eerste moet ik veel dank zeggen, namens het college ook, aan de klankbordgroep. En andere mensen die hebben meegeholpen om voeling aan te leveren. Dat geldt vanuit de inwoners via het Inwonerspanel. Heel veel verenigingen, stichtingen en vrijwilligers hebben ook input aangeleverd. Medewerkers van de BEL zijn ondervraagd. Dat is maar heel kort geweest, hoor, die hebben daar geen uren aan geschreven. En dat is uiteindelijk allemaal geland in een nota. En wat doet een nota? Die beschrijft eigenlijk een veld, een identiteit, en daarmee een aantal ambities om een kader te hebben waar je op latere momenten ook culturele ambities aan kunt toetsen. Maar wat zien we nou eigenlijk in Laren? Overigens, deze nota ligt hier omdat natuurlijk in het coalitieakkoord staat "Er moet een cultuurnota komen; daar is aanleiding toe.". Dus vandaar dat wij aan de slag zijn gegaan. Maar wat zegt de nota nou eigenlijk? In Laren gebeurt ontzettend veel aan kunst en cultuur. En daar wordt heel erg veel vrijwillig of professioneel al aan uitingen van kunst en cultuur gedaan. Dat is zowel een grote K, als een kleine k, als een grote C, als een kleine c. En wij moeten vooral niet als gemeente Laren gaan denken dat we daar tussendoor moeten gaan wroeten. Bestaande initiatieven die met enthousiasme tot stand komen, moet je vooral ook hun gang laten gaan. Zeker als andere mensen daarvan genieten. Maar, we zien wel -en dat is ook de input die vanuit de klankbordgroep is aangereikt; waar onder andere ook de heer Jacobse in zat- en ik deel ook die mening, dat we ook zien van: ja, dwars door al die bestaande activiteiten zijn er toch wel punten onderbelicht. Of groepen niet bereikt. En volgens mij proberen wij een gemeentebestuur te zijn voor alle generaties en elke portemonnee. Dat betekent dus ook dat er punten zijn waar wij wat meer aandacht aan zouden mogen geven. Dat moeten we wel rijmen met het feit dat wij een kleine gemeente zijn. Weliswaar buitengewoon krachtig en bruisend, maar dat vanuit de gemeente de handen beperkt zijn om uitvoering te geven aan een hele ambitieuze kunst- en cultuurnota. Die ambitie die zullen we uit de samenleving moeten halen. Vandaar dat wij het hebben teruggebracht tot die hele concrete speerpunten die we willen bereiken. Namelijk beleving intensiveren. Met andere woorden: meer inwoners bereiken, door kunst en cultuur ook meer te ontsluiten op plekken waar iedereen komt. Bijvoorbeeld in de buitenruimte. Participatie bevorderen. Dus ook nieuwe en volgende generaties bereiken om actief te worden als vrijwilliger. En ook de verbinding vast realiseren. Nou, vanuit die benoemde ambities zijn we eigenlijk een

hele concrete vertalingsslag gaan maken. Wat kun je nou concreet doen om dat te stimuleren? Daar hebben we best een paar slagen in gemaakt. Bijvoorbeeld: wij willen, dan pak ik eventjes de ambities. Als we het hebben over informatievoorziening verbeteren over kunstwerken in de openbare ruimte: wij gaan aan de slag met de centrumplannen. En we moeten onze middelen ook slim besteden. En vanuit het Singer bestaat de behoefte om ook in de openbare ruimte zichtbaar te maken waar bepaalde kunstwerken zijn gerealiseerd of op gebaseerd. Zodat we ook voor mensen die niet in het Singer komen een stukje van onze culturele identiteit ontsluiten. Ik noem een voorbeeld van het Singer. Maar er zijn ook andere initiatieven die graag dat op een bepaalde manier willen ontsluiten, op plekken waar het voor iedereen toegankelijk is. En wij willen ook die informatievoorziening over bestaande kunstwerken in de openbare ruimte veel meer verbeteren, toegankelijk maken. Bijvoorbeeld online, zodat een veel bredere groep daar kennis van kan nemen. En als we het hebben over het stimuleren en inspireren van onze kinderen, zijn er natuurlijk al fantastische initiatieven met CmK-3 en nu het initiatief van KKIDS van Hans van Deuren die met bestaande kunstenaars inmiddels alle scholen daarmee aan de slag gaan. En wij hebben dat nu inmiddels als college ook omarmd via een aparte subsidie. Zodat we én CmK-3 hebben én het project KKIDS. En inmiddels is er volgens mij ook al een initiatief over muziek in de klas bezig. Wij proberen toch die ambitie zo concreet mogelijk te vertalen. En als we het dan hebben over participatie bevorderen, zouden wij het een ontzettend leuk idee vinden om de Wally Moes-prijs op te poetsen en op een voetstuk te zetten. En ook vrijwilligers die zich heel erg inzetten voor kunst en cultuur, maar ook juist vanuit de participatie, zoveel mogelijk mensen te laten meedoen, die in het zonnetje te zetten. Overigens, ik haal er even een paar speerpunten uit, hè, om deze doelgroep, blijkbaar staan er ook andere dingen in. Nou, een hele belangrijke is: hoe gaan we nou die volgende generatie ook écht bereiken? We hebben nu projecten op de basisscholen, maar we hebben ook onze jongeren waar we iets mee willen doen. Het stomste wat we kunnen doen, is dat we dat zelf gaan bedenken. Dus wij vonden het een aardig idee om -er bestaat een initiatief voor een jeugdraad in oprichting- die moet je ook een beetje body geven. Die moet je ook iets willen vragen. Als ik ergens een broertje dood aan heb, is dat je een jeugdraad opzet en grote mooie sier maakt: "Nou, we hebben een jeugdraad." En wat gaan ze nou doen? Wij willen de jeugdraad vragen om heel concreet een voorstel te doen -en daar gaan we ze ook bij helpen- om hen iets te bieden op het gebied van kunst en cultuur waar zij iets mee hebben. Waar zij ook mee kunnen participeren. En daar willen wij ook structureel budget voor vrijmaken. En dat wil ik ook met een goede organisatie, die hen daarbij kan begeleiden, opzetten. Ik heb er ook inmiddels contact over gehad met Sean Bogaers. En die vindt het ontzettend leuk om daarmee ook aan de slag te gaan. Dus dat we dat ook echt vanuit het jongerenwerk gaan oppakken. Nou, verbinding faciliteren, die lijkt wat mij betreft voor zich te spreken. De subsidieregels aanpassen en meer aanscherpen op onze maatschappelijke doelen: lijkt me ook helder. Nou, toeristische informatievoorziening, daar hebben we natuurlijk ook het regionale platform met alle cultuurportefeuillehouders voor. En dan kom ik eigenlijk bij het laatste. En overigens, u hebt in uw eerste ronde eigenlijk niets gezegd over al deze doelen "Dat vind ik niks." Dus ik ga er nu vanuit, na vandaag, dat we die kunnen uitwerken in een definitieve nota. Zodat die in de commissie na de zomer kan. Maar wat we ook wel een aardig idee vonden, is: wij hebben verschillende initiatieven in het jaar die in het verleden ook wel eens verbinding met elkaar hebben gezocht. Zoals Monumentendag en INmarkt en culturele dingen op de Brink. En we zouden het een heel aardig idee vinden als we dat nou eens stevig bundelen. In een heel stevig Weekend van Laren. Tweede of het derde weekend van september, als de mensen terug zijn van vakantie. Dat je echt een mooi dorpsfeest hebt, waarin je iedereen verbindt. En ook echt een programma aanbiedt, dat je laagdrempelig maakt. Waarin je alle inwoners, alle generaties en elke portemonnee welkom heet. Met misschien een programma van de vrijdagavond tot en met de zondagmiddag. De vrijdag en zaterdag een mooie feesttent, met een concert dat andere generaties aanspreekt ook om daarnaartoe te komen. En overdag leuke programma's waar ook het Singer aan meewerkt. Waar ook de winkeliers aan meewerken. Waarbij mensen ook uitgenodigd worden om aan cultuuruitingen te doen. Dat we een mooi raamwerk van

een programma hebben. Dat we zeggen: we willen dat zoveel mogelijk bundelen. Bijvoorbeeld tegelijkertijd én INmarkt met culturele optredens. Én Monumentendag dat mensen in het dorp kunnen lopen. Dat even één keer per jaar het hele centrum van onszelf is. En we dan maximaal van onze eigen identiteit kunnen genieten. Nou, daar hebben we een budget voor vrijgemaakt van € 15.000. Dat is natuurlijk niet genoeg. Dus wij gaan, als u zegt "Dat vinden we een goed idee.", heel graag aan de slag met een club betrokken vrijwilligers die de mouwen opstropen en ook organisatiekracht hebben. Met aanvullende sponsoring. En mijn ervaring is inmiddels dat dat goed lukt in het dorp, om dat van de grond te krijgen. Daarmee willen we beginnen in 2022. En daarin laten we dan niet alleen de ambities ook van bijvoorbeeld Leve Laren samenvallen, maar ook de ambities van een aantal grote cultuuraanbieders in de dorp. Om nog een keer goed de krachten te bundelen om zo'n programma aan te bieden. Voorzitter, daar wil ik het even bij laten. Ik hoop dat ik voor iedereen die aangeeft "Nou, ik vind het nog niet helemaal concreet genoeg.", ik hoop dat ik daar tegemoet aan ben gekomen. Overigens alle tekstuele en redactionele suggesties neem ik mee, want die zijn allemaal van waarde geweest. Ook alle andere activiteiten waarvan ik denk: "Oh ja, stom, hadden we moeten opnemen." Van de prachtige volksevenementen tot en met de Matthäus Passion natuurlijk. Wat ontzettend belangrijk is -en daar vroegen mijnheer Vos en mijnheer Grunwald ook aandacht voor, en dat hoor ik een beetje bij u allemaal- het is zo belangrijk dat wij in ons kunst- en cultuuraanbod juist extra aandacht geven aan groepen waarvan we zeggen "Die bereiken we nu niet." Dus elke suggestie die u heeft om ervoor te zorgen dat wij die drempel zo laag mogelijk maken, dat iedereen ervan kan genieten, die is welkom. Ik sta helemaal open voor suggesties. En wat wij doen, we gaan deze zomer nog een stevige redactieslag maken. En na de zomer keert deze nota dan in de volwassen versie met uw toevoegingen terug in deze commissie.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Mol. Dan wil ik overgaan naar de raadsvoorstellen. Mijnheer Vos, u kijkt verbaasd?

De heer Vos: Ja, dat is mimiek. U wilt ook nog een tweede ronde doen, of niet?

De voorzitter: Ik wil geen tweede ronde doen. Er was gevraagd een commissievoorstel met suggesties. Nou, we hebben een ronde gehad. En de heer Mol geeft aan dat hij de suggesties meeneemt in de volgende versie. Die in september gewoon in de commissie en raad komt. Hij komt nu ook niet in de raad.

De heer Vos: Maar...

De heer Mol: Voorzitter, ik heb geen bezwaar tegen een tweede termijn, hoor.

De voorzitter: Sorry?

De heer Mol: Ik heb geen bezwaar tegen een tweede termijn.

De heer Vos: Nee, want ik had volgens mij twee vragen gesteld. En daar ontbreekt een antwoord op. En ik wilde ook graag dan reageren op de opmerking van mijnheer Mol, dus. U bent de baas, maar...

De voorzitter: Nou, ik volg de agenda die het presidium heeft vastgesteld. En daar staat niets anders dan suggestie. Maar ik vind het best. Als u denkt, gezien de agenda, dat dat erbij kan. Dan vind ik het best als we een tweede ronde doen. Het ligt aan u, niet aan mij. Dus als u een tweede ronde, gaan we het zo doen, een tweede ronde.

De heer Vos: Ik vraag het hierom, mijnheer de voorzitter. Omdat ik namelijk mijnheer Mol zijn gloedvolle betoog -want daar wil ik niets aan afdoen- een illustratie vind van hetgeen ik gevraagd heb. Namelijk: gaan we faciliteren of gaan we organiseren? En het scheelt niet zoveel letters, maar wel een heleboel activiteiten. Want als wij zeggen als gemeente: "We gaan het mogelijk maken." Dan doen we iets anders dan dat we zeggen: "Wij gaan daar vrijwilligers bij zoeken en we gaan het hele verhaal optuigen." Dat is een wezenlijk verschil. En ik zou dan toch ook ernstig willen pleiten voor het faciliteren en niet voor het organiseren. Want als het niet leeft -ja, weet je, je kan wel aan een dood paard blijven trekken- maar als er niks gebeurt, dan gebeurt er niks. En € 15.000 of niet ... Ik heb liever in die zin een nota waarin heel duidelijk een stelling genomen wordt van: dát gaan we nou doen. Als dat we een beetje halfslachtig zijn. We vinden het allemaal heel leuk en we vinden het ook heel bijzonder. En we willen ook een jeugdraad. Dat kan allemaal wel, alles kan. Maar niet alles tegelijk. Dus volgens mij moeten we daar heel duidelijk een keuze in willen maken. En dat ontbrak een beetje. En vandaar dat ik u vroeg, mijnheer de voorzitter, om een tweede termijn. Om dat toch volgens mij helder te krijgen hier bij de commissie en ook naar het college die ermee aan de bak gaat. Dus vandaar mijn vraag.

De voorzitter: De heer Grunwald, tweede termijn.

De heer Grunwald: Wij zien de volwassen versie van het stuk tegemoet. Dank u wel.

De voorzitter: De heer De Jong.

De heer de Jong: Geen opmerkingen.

De voorzitter: Mevrouw Niekus, VVD. Mijnheer Jacobse?

De heer Jacobse: Dank u wel, voorzitter. Ik voel mij aangesproken door de heer Vos. Mijn gevoel in deze materie, onderdeel zijnde van, zit eigenlijk tussen het verhaal van mijnheer Vos in en dat wat de burgemeester ons meldt. Ik zit net op te schrijven: "We leven dus niet tussen hoop en vrees. Maar we leven tussen hoop en dankbaarheid, en hoop en geluk." Dit is een prachtig dorp en een hele hoop dingen. Wat mijnheer Vos bedoelt, is: "Pakken we de schop en scheppen we dat veldje om? Of gaan we eens kijken wat we gaan zaaien, in de hoop dat er volgend jaar wat uitkomt?" Dat zijn twee totaal verschillende dingen. En daar heeft hij ook wel gelijk in. Ik denk, aan de andere kant, dat dit stuk de weg vrij moet maken voor dát wat we graag willen, dát wat er al is. Dát wat we zouden kunnen gaan doen en als inspiratiebron zou moeten dienen om die mensen in de gemeente -en vooral ook de mensen die dat tot nu toe nog niet gedaan hebben- te inspireren of met elkaar te gáán inspireren, om te komen tot. Faciliteren ligt dan voor de hand. De regie voeren over 'whatever' zou daarbij kunnen horen. Maar een beetje meeduwen kan geen kwaad. We hebben vele jaren, zijn we zuinig geweest op die muzikent die ergens lag te ronken in een zaaltje. En dan komen er vrijwilligers en die zetten dat ding in mekaar. Als de gemeente dat ding had weggehaald, of voor de sloop had bestemd, dan hadden ze heel veel moeten timmeren. Dan was er niks gebeurd. Ik bedoel maar te zeggen: "Het een gaat niet zonder het ander." Ik ben wel voor een gemeente die mede initieert op basis van. En ik ben vervolgens voor al die mensen die met snode plannen komen om er hier iets moois van te maken. Ik voel die scheiding niet zo. Ik zit er tussenin. Ik denk dat we de nota ertussenin moeten vinden en voelen. Ik herinner me nog, we hebben gesproken in de klankbordgroep. Ik lees het even voor. Toen dat verhaal -Verbreding en vernieuwing, cultuur voor iedereen. Een sterke culturele sector en cultuur is grenzeloos.- kwam, toen hadden we allemaal een beetje het idee: nou, dat zijn keurige platforms. Daar kunnen we het wel mee doen. Maar we moeten naar iets anders. Nou, wat is er toen gebeurd? Toen is het 'beleving intensiveren' geworden; moeilijk woord. Participatie bevorderen; begrijpt ook niemand. Verbindend faciliteren. Nou, als we nou met elkaar in staat zijn om die drie dingen te vertalen naar de vloer. Zodat de mensen waarvoor het allemaal bedoeld is -en de

organisaties en de partijen, al dan niet al lang actief in dit veld- daar wat mee willen gaan doen. Of daar wat méér mee willen gaan doen. Of zeggen: "Ik heb er een gedaan, nou moet ik het ander doen." Dan denk ik dat we met die nota wel iets bereiken. Het is geen kunst om nu te roepen -ik heb het zelf ook geroepen, hè- wat staat er nou precies in en wat gaat dat kosten? Wie gaat dat betalen? Of te zeggen: de gemeente doet zo en komen jullie maar met snode plannen. Ik denk dat we ertussenin moeten zitten. En daar kan dit stuk kan daar nuttig in zijn. Zeker als we het nog wat oppoetsen richting de herfst. Ik heb daar wel een beeld bij. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Van den Berg, heeft u nog behoefte aan een tweede ronde?

De heer Van den Berg: Nee, dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Mol.

De heer Mol: Voorzitter, ik kan richting de heer Vos -overigens excuus, want hij heeft helemaal terecht dat ik die vragen ben vergeten te antwoorden- ik zat zo volop in mijn eerste termijn, dat ik er overheen gerold ben. Maar hij heeft helemaal terecht "Wat is nou precies faciliterend? En je pakt ook dingen op." Nou, wat zegt de nota? Als dit kunst en cultuur is -dat is voor de luisteraars thuis een beetje ingewikkeld, maar ik zit met m'n armen te zwaaien- als dit het geheel is aan kunst en cultuur in Laren. Dit deel gaat hartstikke goed en doen onze inwoners zelf. En geven ze prachtig vorm. Dat helpen we vooral te faciliteren. Als ze technische vragen hebben, of als ze iets in de openbare ruimte moeten doen, met hekken. Of als er ergens de fontein een keer aan of uit moet. Dan staan we ze maximaal van dienst om hen in de ruimte hun ding te kunnen doen. En er is een stukje waarvan we zeggen: dat heeft extra aandacht. En daar gaan wij een beetje kracht op zetten. En dat zijn ook de punten die u concreet ziet uitgewerkt in de drie verschillende doelen achterin de nota. En dat gaan we niet met ook de energie vanuit de BEL doen. Maar vooral met heel veel vrolijke energie vanuit de samenleving. Omdat die behoefte daar ook ligt.

De voorzitter: Dank u wel, voor deze toelichting.

6. Raadsvoorstellen:

De voorzitter: Dan wil ik nu graag naar de raadsvoorstellen. En zoals ik bij de inleiding gezegd heb, rommelen we de agenda een stukje door.

6.4 Zienswijze begroting 2022, meerjarenraming, 1e begrotingswijziging 2021 en jaarstukken 2020 GNR

De voorzitter: Ik wil nu naar 6.4 Zienswijze begroting 2022, meerjarenraming, eerste begrotingswijziging 2021 en jaarstukken 2020 GNR. En hiervoor is aanwezig mevrouw Karin Kos, directeur GNR. De microfoon voor u is een... Wethouder Calis, mag ik u vragen dit in te leiden?

De heer Calis: Dat mag zeker, voorzitter. Ja, ik zit hier met twee petten. En de ene pet is bestuurslid van het GNR. En de andere is wethouder Financiën van de gemeente Laren. Maar laat ik beginnen met mijn betrokkenheid als bestuurslid. Om op de eerste plaats mijn bewondering uit te spreken naar mevrouw Karin Kos. Die naar mijn idee niet alleen weer een totaal nieuw enthousiasme en elan in de organisatie heeft gebracht, maar ook met haar medewerkers enorm ingespannen heeft voor het goede verloop van de effecten van corona. Waar we zagen dat het in de terreinen erg druk was. Dat er veel zwerfafval was. Al die maatregelen die zijn uitstekend uitgevoerd. En door de verschillende boswachters begeleid. Dan voor wat betreft de begroting. Daar kan ik als wethouder van financiën wel wat van zeggen. Want de begroting is zo'n €

6,2 miljoen. Met veel ambitieuze projecten. Ik weet niet of ik het gras voor de voeten van mevrouw Kos wegmaai, maar ik noem even vernieuwing van groepsverblijf van het Laar. De natuurverbinding Laarder Hoogt. Een tweede schaapskooi met eventuele bezoekerscentrum. En natuurontwikkeling Monnikenberg. En zo zijn er nog een lijst van zaken waarbij het GNR zeer betrokken is. En dat allemaal onder het financiële bewind van het GNR. Waarbij de bijdrage van de gemeente Laren en ook de bijdragen van andere participanten met enkele procenten naar beneden is gegaan. Ondanks het feit dat er een autonome kostenstijging is voor zowel salaris, van 1,3%, als inflatie van 1,5%. Maar per 1 januari 2021 gaat de bijdrage van Laren naar € 120.500. En als je bedenkt wat een ontzettende grote buitenruimte Laren heeft, dan zitten wij met dit GNR voor een dubbeltje op de eerste rang. Mevrouw Kos.

De voorzitter: Mevrouw Kos, aan u het woord. Nee, de zijkant, ja.

Mevrouw Kos: Ik had het gezien. Dank u wel, voorzitter. Ik heb hier niet zo heel veel aan toe te voegen. Er liggen drie stukken. Ons jaarverslag, waar ik graag toch even aandacht voor vraag. Daar proberen we elk jaar weer iets moois van te maken. Er ligt een begroting, de jaarrekening 2020 met een goedkeurende accountantsverklaring. Voor ligt de begroting 2021, de eerste herziening. En de begroting 2022 waarin we inderdaad op verzoek van de wethouders Financiën van alle Gooise gemeenten hebben gekeken of we kunnen bezuinigen. En die hebben we gevonden op twee terreinen. We hebben een aantal nieuwe spullen gekocht. Materieel waarmee we activiteiten buiten ook zelf kunnen uitvoeren en daarvoor geen aannemers hoeven inhuren. Dat zijn echte grote werkzaamheden die we nu zelf kunnen doen. En we hebben een begroting voor een flexibele schil -waarin we mensen kunnen inhuren als het nodig is- die hebben we kleiner gemaakt. En aan beiden zit risico. Niks is zonder risico. Het materieel slijt sneller, dus we hebben misschien ook te maken met een hogere afschrijving. En tegelijkertijd ook het potje flexibele schil, die we kleiner hebben gemaakt, daar zit dat risico in. Op dit moment zijn onze medewerkers heel betrokken, ook in Laren, om mee te denken met de gemeenten. Bijvoorbeeld Laren Regenklaar, daar denken we goed in mee. We proberen zelfs ook om mee te denken over oplossingen. We hebben meegewerkt aan een overloop. Nou, dat zijn activiteiten die we nu nog zelf kunnen doen. En andere dingen kunnen we dan nog uitbesteden. Dat zal wat minder worden. Waarschijnlijk niet voor Laren Regenklaar, dat is een voorbeeld. Dus aan beide kanten hebben we geprobeerd om én te voldoen aan de wens van de wethouders Financiën, maar ook de risico's in beeld gebracht. En dat klopt, het was heel druk afgelopen jaar, coronajaar. Heel veel mensen hebben hernieuwd de natuur hervonden. Wethouder Calis zei het al. Voor de bijdrage van Laren beheren wij van de 2850 ha van het Gooi Natuurreservaat ligt 570 ha op gemeentegrond in Laren. Maar heel veel mensen hebben in de natuur gewandeld, genoten toen niks kon. Het was ongelooflijk druk. Dat hebben we ook gemerkt. De afvalstroom was enorm. Onze boswachters kwamen dagelijks met aanhangwagens vol verbouwde keukens en andere rotzooi thuis. Maar het mooie vind ik wel, dat al die mensen die niet met regelmaat in de natuur kwamen voorheen, wel hebben kunnen genieten. En kunnen zien van wat een prachtig mooie kwetsbare natuur, eeuwenoude natuur, die we hier hebben. En daar zijn we uiteindelijk toch heel blij mee. Dat was het.

De voorzitter: Dank u wel voor deze inleiding. De heer Vos, mag ik u het woord ... over dit agendapunt?

De heer Vos: Dat mag zeker, mijnheer de voorzitter. Dank u wel. Het is wel grappig dat inderdaad twee dingen spelen. Waarbij ik enerzijds compliment wil maken aan mevrouw Kos -en met name aan het Goois Natuurreservaat volgens mij- ik prijs altijd mezelf dat ik hier mag wonen. En ik kwam onze burgervader tegen en wij verheugden ons in de prachtige omgeving en natuur. En dat is denk ik dankzij de verzekering die we hebben middels het Goois Natuurreservaat. En dat kan niet genoeg benadrukt worden. Dus daarvoor mijn complimenten, mevrouw Kos. Maar natuurlijk met name de mensen die zich helemaal te barsten werken.

Want er wordt heel veel werk gedaan. En dat wilde ik zeggen, omdat ik namelijk niet naargeestig wil klinken. Maar we hebben een paar maanden geleden, ik denk misschien twee maanden geleden, maximaal gepraat over de bijdrage van de gemeente Amsterdam. En toen kwam ons de wethouder die nu hetgene prijst, met een halfhartige mededeling: "Ja, meer halen we er niet uit." En als ik nu zie dat we toch tekorten gaan draaien, dan vind ik dat wel een beetje zorgelijk, zal ik maar zeggen. Dat gaat niet de goede kant op. En dat gaat nu nog over een tonnetje, omdat Amsterdam nog mee betaalt. Maar als straks die bijdrage opgesoupeerd is, dan zie ik de opvolger van mijnheer Calis al zeggen: "Goh, we komen een beetje te kort. GNR heeft gevraagd om meer geld." Dus enerzijds heel erg mijn compliment aan GNR. Echt een feestje. Maar anderzijds, met terugwerkende kracht, nogmaals toch een hele dringende oproep aan de wethouder en de wethouders om eens een beetje flinker te zijn. Want we gaan echt een groot probleem tegemoet. Daar wou ik het eigenlijk bij laten, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Nou, voorzitter, de mooie woorden zijn al gesproken. Het Goois Natuurreservaat, we leven er middenin. Wat ik aardig vond, is dat de wethouder eigenlijk de zin uitsprak van: als we kijken naar ons grote buitengebied dan zitten we voor een dubbeltje op de eerste rang. Of iets in die woorden van gelijke strekking. Maar het ging om het idee. Ik dacht van: ja, dat is eigenlijk wel een aardige insteek. We hebben een aantal jaren geleden wel eens gezegd: moet er een dubbeltje bij, of niet, per inwoner? En eigenlijk is die discussie op een gegeven moment ook wel weer eens gestopt. Maar ik denk inderdaad dat we ook met alle nieuwe, toekomstige inwoners die binnenkort in het Gooi neerstrijken -al is het maar op Crailo of op het oude Tergooi-ziekenhuis- allemaal potentiële leden liggen. En ik denk dat dat ook de ambitie moet zijn om daar zo veel mogelijk mensen uit de Gooi- en Vechtstreek -en vooral uit het Gooi- bij betrokken te houden. Nou, daar wordt hard aan gewerkt, zo horen we. Ik wil er eigenlijk een punt uit te halen. En dat is dat mevrouw Kos inderdaad -maar ik zeg het tegen de wethouder- eruit haalt om mee te denken met gemeentes. En toen dacht ik: daar zit misschien wel een component in. Want hier in Laren viel dan het woord waterklaar, Laren Regenklaar. In Blaricum mag het GNR volgens mij wat tijd stoppen in Le Coultredreef. Maar ik denk dat er misschien wel een potentieel onderscheid gemaakt moet gaan worden in de toekomst, dat het GNR voor ons natuur beheert. Maar als zij buiten eigen rekening en eigen idee door een gemeente betrokken worden in een project -wat gemeentes vinden dat er een project moet gaan draaien- dat er misschien wel eens naar de kant gekeken mag worden hoeveel tijd en kosten het GNR dan moet maken om die gemeentes enerzijds te faciliteren. Dan wel misschien zelfs standpunten in te nemen om die gemeentes te bewegen een andere kant op te kijken. Dan zit ik dus aan de kostenkant. Want als je een medewerker hebt en je moet je continu inzetten om overal bestemmingsplannen van de gemeente te gaan bijwonen, om inspraak te doen of iets dergelijks. Dan kan ik me zo voorstellen dat dat ook gewoon kosten met zich meebrengt. Nou, dat zou misschien een punt zijn om de wethouder nog eens uit te dagen hoe hij daar tegen aankijkt. Dan heeft mijn collega het al gehad over het uittreden van Amsterdam. Daar hebben we voor besloten, ik denk dat dat een gegeven is. Ik zou nog wel graag van de wethouder -niet in de aanvallende sfeer, maar in reflectie op wat de collega daarvan zegt- hoe u daar tegenaan kijkt. Dat uw opvolger, of wie dan ook, nog eens een keer weer om extra geld komt. Hoe u daar tegenaan kijkt. En daar wilde ik, voorzitter, het voor dit moment bij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Grunwald, D66.

De heer Grunwald: Dank u wel, voorzitter. Allereerst alle waardering voor het geleverde werk. En het meedenken om het financieel ook in de perken te houden. Ik kan het niet nalaten, ondanks dat het een commissievergadering is, om even te melden dat ik laatst naar het Lauwersmeer geweest ben als

vogelliefhebber. En uiteindelijk kan je daaromheen fietsen en op geselecteerde punten kan je even een blik naar binnen werpen. En dat is eigenlijk iets wat je niet zou verwachten van een natuurgebied. Ik dan althans niet. Ik snap wel dat planten en dieren bescherming nodig hebben. Maar aan de andere kant vind ik dat natuurbeleving natuurlijk ook heel belangrijk is voor mensen. Dus Goois Natuurreservaat, het mooie daarvan is dat je daar dus leuk doorheen kunt lopen en gewoon van genieten wat het allemaal te bieden heeft. De ironie wil echter -en dat heeft mevrouw Kos nou net ook vermeld- de corona heeft ertoe geleid dat heel veel mensen de natuur opgezocht hebben. En dan staat de natuur natuurlijk geweldig onder druk. Dus ik zeg dan altijd gekscherend: ja, alle paden zijn een meter breder geworden. En dat is ook wel zo. En ik hoop niet dat die vervolgens geasfalteerd moeten worden. Maar waar ik naartoe wil, is eigenlijk dat de ironie eigenlijk is dat we dus dat willen bewaren voor ons. Dat we natuurbeleving willen stimuleren, natuureducatie willen hebben. Maar dat de mens dan eigenlijk ook meteen de grootste vijand is van hetgeen hij gaat beschermen. Dus wat dit betreft zou mijn vraag zijn: hoe ziet het Goois Natuurreservaat de toekomst wat dit betreft? Kunnen we zo doorgaan, of zal zich hetgeen verder ontwikkelen, die natuurgebieden die we hier hebben? Dus de vraag naar de continuïteit ervan. Voor de rest denk ik: ja, prima gedaan. En veel succes met de uitwerking van alle plannen. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer De Jong, Liberaal Laren.

De heer De Jong: Wij kunnen ons helemaal vinden in de woorden van de wethouder zonet. Dat het jaarverslag er prima uitzag. Dat ook de komende jaren er toch de nodige bezuinigingen in zitten. En dat het toch een goeie zienswijze is hoe er verder mee om te gaan. Dat er een behoorlijk aantal nieuwe activiteiten zijn. En ik wens mevrouw Kos daar veel succes mee.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Midden.

De heer Van Midden: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ja, ik val in herhaling, maar ik sluit mij ook aan bij de lovende woorden van de wethouder. Ook in financiële zin. Ik heb maar een kleine vraag. Ik zie in de stukken terugkomen dat we de komende jaren meer impuls willen geven aan de fondsenwervingscampagne. Ik zie dat ook meegenomen voor 2022 van 121 naar 126 extra inkomsten, dat ik het zie. Maar ik zie hem verder niet terugkomen in de meerjarenbaten. Klopt dat, of lees ik het niet goed? En als hij er niet in staat, is de vraag: wat is precies de ambitie van dat fondsenwervingsprogramma voor de komende jaren? Ook gegeven het feit natuurlijk dat de inkomsten op langere termijn wat gaan opdrogen. Want natuurlijk belangrijk om extra inkomsten te genereren. Dus ik ben even benieuwd wat de ambitie in financiële zin is. En welke acties daar ook allemaal bij gaan horen, om dat uiteindelijk mogelijk te maken. Dat is de enige vraag die ik verder had, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: De heer Loeff, Larens Behoud.

De heer Loeff: Ja, voorzitter, mijn collega zal het woord nemen daarover. Maar misschien leuk om deze commissie, waar ik even inval, te melden dat ik het eigenlijk wel interessant vind om een koppeling te leggen met wat er dinsdag in de commissie R&I gebeurde. Daar is namelijk de zienswijze aan de orde geweest over de verstedelijkingsstrategie. En daarin wordt met name het landschap als een belangrijke factor geroemd. En ik heb dat toen de contramal genoemd van de natuur. Van de opgave voor stedenbouw. Dus de natuur is eigenlijk de contramal. En het mooie is dat de regio -dat ondersteunen wij van harte- ook pleit voor de financiën die daarbij horen. Dus aan de ene kant kunnen we natuurlijk heel erg somberen over wat er misschien gaat gebeuren met de bezuinigingen. Maar ik denk dat er stiekem ook in beleid al een kans is gelegd

om beter en groter te lobbyen voor dat wat wij allemaal zo belangrijk vinden. En voor de rest denk ik -ik weet niet, Thijmen- of mijn collega ook nog wat over het financiële verhaal en het jaarverslag wil melden. Dank u.

De heer Jacobse: Nou, het was niet zozeer over het financiële deel. Dat heb ik gelezen en ik heb er respect voor. Wat er gebeurt en wat u in de lucht houdt. Ik wou nog een paar woorden loslaten om ze op te schrijven. Het Goois Natuurreservaat is een kroonjuweel. Als we het over Singer hebben, of we hebben het over het Brinkhuis, dan hebben we het over stenen en dat wat mensen ervan maken. Dit is een ander soort kroonjuweel. En ik denk dat het ons respect verdient als daaraan gewerkt wordt. Het is van levensbelang voor onze gemeenschap. Met het M&F-idee waar wij hier in zitten, schoot me ineens iets anders door het hoofd. We hebben het altijd over het sociaal domein. Maar dit is eigenlijk een maatschappelijk domein. Jullie zouden eigenlijk een appel moeten doen, bijna een moreel appel, aan de inwoners van Laren, aan onze burgers, om te kijken of we daar niet op een wat onorthodoxe out of the box-achtige manier mensen kunnen vinden die mee willen dragen. Dan hoeven ze wat mij betreft geen contributie te betalen, als ze maar wel schuiven, zal ik maar zeggen. Maar misschien moet het anders heten. Of misschien moet het in communicatie anders bedacht worden. Ik zou het wel willen dragen, met de community, eigenlijk. Meer dan nu nog het geval is. We maken er ook meer gebruik van, op het moment dat we in de corona verzeild raken. Dus dan kunnen we ook wel een beetje extra meehelpen om de tent overend te houden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder, mag ik u het woord geven?

De heer Calis: Zeker, voorzitter, dank u wel. Ja, ik moet u bekennen dat ik toch wel enige moeite heb met het gebruik van het woord halfhartig. De halfhartige mededeling van de wethouder. Ik zie daar toch een overtuigend zelfchagrijn van de heer Vos in. Dat hij die onderhandelingen zelf veel beter had kunnen doen. Ondanks...

De heer Vos: Ongetwijfeld.

De voorzitter: Mijnheer Vos.

De heer Calis: Toen we dat bespraken, hebben we daar uitvoerig bij stilgestaan waarom het resultaat bereikt is dat is bereikt. 5,2 miljoen is een uittredingssom wat berekend is en overeengekomen met Amsterdam. Op basis waarvan 15 jaar de jaarlijkse bijdrage van Amsterdam voldaan kan worden. Als we kijken naar de provincie, daar liggen de onderhandelingen nog steeds stil van. Maar we verwachten uit de onderhandelingen dat dat nog een wat beter resultaat zal geven. Maar laten we het eventjes hebben over die 15 jaar. Dan hebben we dus 15 jaar de tijd om aan de ene kant erop voorbereid te zijn dat wellicht de bijdrage van de gemeente verhoogd zal moeten worden. En aan de andere kant, wat ook al opgemerkt wordt door de heer Van Midden, om nog stevig aan fondsenwerving te doen. Zodat we ook daar GNR een betere financiële fundament kunnen geven. Dus dat is zeker aan de orde. Maar voorlopig zijn met de betaling van die uittredingsommen is dat nog niet aan de orde. De heer Grunwald die zegt: ja, wat is het dilemma tussen natuur en recreatie? Daar gaat het eigenlijk om. Er zijn campagnes geweest de laatste tijd. Misschien wil mevrouw Kos daar nog iets over zeggen. Maar: blijf op de paden, verstoor het wild niet. Andere uiting was bijvoorbeeld de maatregel om hondenuitlaatservices niet meer toe te laten. Heeft veel commotie gegeven in de pers. Maar dat is ook om de natuur tegen de mensen te beschermen. Dus het is een dilemma. Het dilemma is tussen aan de ene kant bescherming van de natuur en aan de andere kant recreatie en educatie. Misschien wilt u er iets van zeggen, mevrouw Kos.

De voorzitter: Mevrouw Kos, gaat uw gang.

Mevrouw Kos: Ja, dank u wel. Ik denk dat het waar is. Het is altijd een dilemma, dat zegt u ook heel goed. En in de drukte van deze tijd dan merken we dat extra. Maar het is een uitdaging die sinds 1932 ingebakken is, sinds de oprichting van het Goois Natuurreservaat. In de statuten staat namelijk dat wij de natuur in het Gooi

moeten beschermen en behouden. Maar ook aan de inwoners van het Gooi het genot van het natuurschoon moeten schenken. En betekent dat wij gewoon -je kan het een dilemma noemen, ik noem het een uitdaging; het is ook een kans- dus wij gaan daar gewoon mee door. En ja, het was een heel heftig jaar. En ja, we zijn groepen reeën kwijt. En ja, de twee mensen die bij ons een jachtvergunning hebben, hebben wekelijks, soms dagelijks, reeën die opgejaagd zijn door honden -de weg overgestoken zijn, in rasters zitten- af moeten maken. Dat is niet het allerleukste wat je doet. En ja, de paden zijn breder geworden. We werken er weer aan om ze smaller te maken. Het wordt gelukkig een beetje minder druk. We zullen op termijn misschien ook moeten gaan denken om de rustgebieden, met name bij de natuurverbindingen, waar het GNR echt uniek in is -we hebben hier de hoogste dichtheid van natuurverbindingen in heel Nederland, naast natuurlijk de grootste en de breedste natuurbrug van Europa- dat we daar iets meer rustgebieden zullen moeten creëren. De hondenmaatregel is er eentje. Dat is uitdrukkelijk niet om de hondenuitlaatservices te verbieden. Maar wel om maximaal drie honden per begeleider toe te staan. Dat gaat ook helpen. En zo zijn we met elkaar bezig, naast educatie, mensen voorlichten, bezig om die uitdaging elke dag weer te pakken. Maar het gebied afsluiten, een hek eromheen en het beheren, dat kan iedereen. En dat willen wij niet. En dat mogen wij ook niet.

De voorzitter: Mijnheer Calis, wilt u nog...

De heer Calis: Ja, mevrouw Kos kan misschien ook ingaan op de financieel technische vraag van de heer Van Midden. Die zegt: klopt het dat de ambitie voor meer fondsenwerving nog niet vertaald is in bedragen in de meerjarenbegroting?

De voorzitter: Gaat uw gang.

Mevrouw Kos: Soms is het heel moeilijk om te bedenken wat je activiteiten gaan opleveren. Als ik nu zeg: we gaan iets doen en het levert 1000 nieuwe donateurs op, dat is misschien ook niet realistisch. Maar we zijn wel plannen aan het maken. En die worden steeds concreter. Afgelopen bestuur hebben we ook met alle bestuurders gesproken over onze plannen. Want volgend jaar bestaan we 90 jaar. We hebben pas sinds een jaar echt een fondsenwerver in dienst. Dus die heeft eerst het hele bestand opgeschoond. En dat betekent ook gewoon overleden mensen eruit te halen. Want zo oud en stoffig was het. Daarna een onderzoek gedaan: wat zijn geefmotieven van mensen in het Gooi? Waarvoor zouden ze graag het GNR willen steunen? En zo zijn we het langzaam aan het oppakken. Dus we krijgen steeds meer donateurs. Opvallend is dat als we een hondenmaatregel -Dat is best streng. We dachten: nou, wat gaat dat doen, maximaal drie honden per begeleider?- nou, het regent nieuwe donateurs. Een donkergroen profiel helpt ons. Dus we kunnen het nog niet met zekerheid zeggen, maar we hebben echt een plan voor volgend jaar. Een geïntegreerde set van activiteiten, gericht op meer profilering, meer draagvlak. Dat mensen ons beter kennen. Zich dan ook beter aan de regels houden, hoop ik. Maar ook ons gunstig gezind zijn. En donateur worden, giften geven. En op de laatste vraag -als het mag, burgemeester-: we zijn samen met het GNR, de twee wethouders en de burgemeester precies aan het kijken -dat is de vraag van de heer Jacobse- om te kijken of er niet een aantal wat meer welvarende mensen in het Gooi..., het GNR is voor iedereen. Ik herhaal nog maar eens de woorden, maar zo zitten we er zelf ook in. Maar er zijn een aantal welvarende mensen die misschien wat meer over hebben. Om te kijken hoe we een club van mecenasen kunnen op gaan richten.

De heer ...: U kunt zich nu al opgeven als ambassadeur.

De voorzitter: Mijnheer Mol, u wou hier aan toevoegen?

De heer Mol: De heer Jacobse geeft al aan dat hij een blanco cheque ter beschikking stelt. Dus dat begin is er.

De voorzitter: Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede ronde?

De heer Van den Berg: Misschien nog even een reactie op de vraag aan de wethouder over die kosten...

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: ...die GNR moet maken, buiten eigen schuld, als gemeentes plannen.

De heer Calis: Dat is terecht, mijnheer Van den Berg. Dat heb ik over het hoofd gezien. Mevrouw Kos kan daar ook wellicht een verklaring voor geven. Kijk, bemoeienis met andere projecten zoals de ontwikkeling van natuur Monnikenberg, dat is een provinciaal project. De natuurbrug over de 51 en 5 is ook een provinciaal project. Waar GNR intensief bij betrokken is. En ik meen me zelfs te herinneren en bij Monnikenberg zeker te weten, dat GNR daarvoor ook een declaratie indient.

De heer Van den Berg: Met dit heldere antwoord is eigenlijk de lading al gedekt van de vraag. Ja, dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Niekus had nog een tweede ronde?

Mevrouw Niekus: Ja, even een korte opmerking. Ik hoorde mevrouw Kos zeggen dat de boswachters heel veel vuil hebben weggehaald uit alle groengebieden. En de mensen moeten zich inderdaad beter aan de regels gaan houden. En ik denk dat we daar heel slim mee aan de gang moeten. Want van de week heb ik ook gelezen in de krant dat de GAD zijn prijs omhoog gooit. Dat je moet gaan betalen voor afhalen van vuil. En ik ben zó bang dat de mensen dan misschien toch weer meer afval in het GNR-gebied gaan leggen. Dus ik denk dat we daar heel erg alert op moeten zijn.

De voorzitter: Mijnheer Calis, nog hierop antwoorden?

De heer Calis: Ja, dat is een terechte opmerking van mevrouw Niekus. De bezuinigingen van de GAD zijn onderdeel van de bezuinigingen van de regio. En daar zijn voorstellen voor gedaan vanuit de regio. En daar is een zienswijze bij opgesteld. En ik dacht dat de zienswijze ook deze commissie en raad had gepasseerd. Dacht ik.

De voorzitter: Raad volgende week.

De heer Calis: Volgende week. Maar in elk geval zijn daar enkele aspecten die zijn nog zeker niet goedgekeurd. Onder andere het ophalen van oud papier en karton. Maar ook de tarieven voor het ophalen van grofvuil. En het beperkter openstellen van de scheidingsstations. Heeft ook in ik meen alle gemeenten aanleiding gegeven om te zeggen: nou, ik weet niet of het verstandig is dat we dát moeten doen. Want het geeft veel meer kans op dumpen buiten de scheidingsstations. En zonder ervoor te hoeven betalen. En dat zal schade brengen aan onze natuur. Dus deze bezuiniging zult u ergens anders moeten realiseren. Dat is de zienswijze.

De voorzitter: Dank u wel. Ik denk dat we dit agendapunt kunnen afsluiten. Géén zienswijze in te dienen op, derhalve. Het lijkt mij dat gezien de opmerkingen, dat het een hamerstuk kan zijn in de raad. Niemand problemen? Een hamerstuk. Mevrouw Kos, bedankt voor uw bijdrage. Het is altijd goed om te weten wie achter die papieren zit. En bedankt en heel veel succes. Dank u wel. Ik wil graag de vergadering 1 minuut even schorsen. Dat mevrouw Kos haar spullen kan pakken.

6.3 Concept beleidsplan Bescherming en Opvang 2021-2024

De voorzitter: En dan gaan we over naar 6.3 Concept beleidsplan Bescherming en Opvang 2021-2024. De wethouder heeft hier ambtelijke ondersteuning van Louissetta Eisses, beleidsmedewerker Sociaal Domein BEL-combinatie. En Afke Jong, regio Gooi en Vechtstreek. Dames, er staan of twee aparte dingen, of achter u staat een tafel met ook, kunt u naast elkaar. Is wel iets ongezelliger, uit de kring, maar dan kunt u naast elkaar.

Dan wil ik dus naar 6.3 Concept beleidsplan Bescherming en Opvang. Wethouder, mag ik u vragen dit in te leiden?

De heer Den Dunnen: Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. In een ander leven als wethouder heb ik de totstandkoming van dit beleidsplan, het oorspronkelijke beleidsplan, meegemaakt. En toen dat in de gemeenteraad kwam, was eigenlijk de vraag van de gemeenteraad: moeten wij ons hier ook mee bemoeien? En toen was mijn antwoord: "Ja, daar moet u zich mee bemoeien. Want het is gedecentraliseerd beleid. En dat beleid moeten wij als gemeente met elkaar invullen." Het is een heel belangrijk onderdeel van het Sociaal Domein. Hier gebeurt heel veel in, en gelukkig heel veel buiten de publiciteit. En de nota die nu voorligt, waarvan de beide dames achter mij de geestelijke moeders zijn, kan ik wel zeggen, die is nu aan, het is een herziening van de vorige nota waarbij geprobeerd is zo veel mogelijk bij de vorige nota te blijven zodat er geen grote veranderingen plaatsvinden op dit gebied, want bij de evaluatie is gebleken dat dat niet nodig is. Maar wel dat de nota gewoon geactualiseerd moet worden. Vanavond ligt voor een conceptnota en een zienswijze, en de bedoeling is dat u zich buigt over de zienswijze maar vooral ook als u nog suggesties heeft die in de nota verwerkt zouden kunnen worden, dat u die meegeeft zodat in de definitieve nota die eind dit jaar zal worden vastgesteld die opmerkingen mee kunnen worden genomen. De nota heeft al een enorme ronde gemaakt langs, nou, u kunt het zien in de nota wie er allemaal al hebben ingesproken en wie er allemaal al hebben meegesproken. De bedoeling is ook om het zo breed mogelijk draagvlak te creëren voor deze nota, en eigenlijk ook nu dan de gelegenheid aan de raad van Laren om zeg maar hun inbreng te brengen en te zeggen van dat zou er nog bij kunnen of dat zou er nog bij kunnen of u zou dat nog eens kunnen aanpunten. En waar we zeker naar op zoek zijn, zijn woningen voor beschermd wonen.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Grunwald, mag ik bij u beginnen?

De heer Grunwald: Ja, dank u wel voorzitter. Ja. Het is natuurlijk wel een mooi beleidsplan, het is allemaal even nastrevenswaardig wat erin staat, het lijkt mij alleen nou de vraag eigenlijk: waar is het einde? Dus alles wat mensen beter maakt of gezonder maakt of zo, dat willen wij wel graag, maar we zijn natuurlijk wel aan onze financiële mogelijkheden gebonden omdat zich nou eens alles wat we willen en doen uiteindelijk ook in financiële cijfers vertaalt. Dus wat ik een beetje mis is eigenlijk een soort taakstelling in dezen waarbij dus aangegeven wordt van nou ja, in welke mate willen en kunnen we dus onze wensen dan ook echt realiseren? Want anders is het natuurlijk ook een beetje weer een open eind verhaal en daarin staat natuurlijk wat we willen, een inspanningsverplichting, maar dus gezien ook de moeite die we hebben om het sociale domein kostenmatig in de hand te houden en dus ook zeg maar de inhoud daarvan te realiseren is het wat mij betreft zeer wenselijk om daar nog een hoofdstuk aan te wijden, en de vraag is van nou, had u dat zelf ook al bedacht en zo niet, kan dat dan nog komen? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. VVD, mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Dank u, voorzitter. Ik ben blij dat hier een conceptbeleidsplan voor ons ligt, het is een gemeentelijk of regionaal plan en het is in dit geval nog geen beslisnota dus we mogen met zijn allen meedoen, dank daarvoor. Het is een wettelijk stuk waaraan elke gemeente van de regio mee moet doen. En we praten hier over de zienswijze en daar staan inderdaad een paar punten in die voor Laren heel specifiek zouden moeten gelden, en daar gaat die zienswijze dan ook over. Ik heb eerst even een kleine opmerking, bovenaan op die zienswijze staat: de gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 5 juli 2021, ik weet niet waar die datum vandaan komt maar dat geldt in ieder geval denk ik niet voor Laren, maar dan hoor ik graag even waarom die datum daarboven staat. Voor de rest is inderdaad de lokale infrastructuur wordt hier nog een keer extra om gevraagd om dat voor Laren inderdaad uit te werken, en dan ga ik eventjes door naar het stuk. Ik heb gezien dat de HBEL-adviesraad ook heel druk bezig geweest is met dit concept, en ik wil alle aanbevelingen die zij hebben gedaan wil ik ook overnemen. Onder andere de bezorgdheid uitspreken over de

huidige ontwikkeling op woningbouw voor ouderen, wat de wethouder net ook al heeft aangestipt, en lokaal waar het kan en regionaal waar het moet. En dat wordt ook uitgesproken in de zienswijze. Verder vind ik het heel belangrijk dat we gaan monitoren op kwaliteit, en op kwantiteit. Als eerste op kwaliteit en daarna op kwantiteit. Ik heb even een paar, ik ga even bladeren hoor, want ik heb her en der wat dingen opgeschreven die ik er eventjes zo bij moet halen. De basis van het hele stuk is prima en de doelen zijn duidelijk. Ik heb op bladzijde 6, daar staan de uitkomsten van de evaluatie, en punt 3 en 5 die worden echt wel heel duidelijk aangestipt. Het is niet goed gelukt om inwoners die veel begeleiding nodig hebben beschermd thuis te laten wonen. Gemeente en partners willen de komende tijd meer doen om beschermd thuis wonen mogelijk te maken. Dat is echt een aandachtspunt is dat, en dat wil ik dus ook eventjes uitstippen en dat is dus afgelopen periodes niet gelukt ondanks dat er toch wel heel veel geld naartoe gegaan is. Dat geldt hetzelfde voor punt 5, er ligt een goede basis voor de samenwerking tussen zorg, welzijn en veiligheid, maar de samenwerking kan en moet beter en meer worden bestendigd. Dat is ook zo'n evaluatiepunt wat dus ook allemaal niet goed gegaan is de afgelopen periode, ondanks dat we met zijn allen moeite gedaan hebben en financiën erin gestoken hebben is dat dus nog steeds niet gelukt. Dan heb ik hier punt 8, inwoners, ervaringsdeskundigen, gemeenten en maatschappelijke partners willen meer herstelactiviteiten, inzet van ervaringsdeskundigen en lotgenotencontacten, ook voor familie en naasten. Dat is ook een mond vol, dus daar kunnen we weer heel druk mee aan de gang. Maar ik heb een suggestie gekregen van iemand uit het veld, want die heb ik ook dit laten lezen, en die heeft ook uit de praktijk suggesties. Want je kunt natuurlijk alles mooi op papier zetten, maar vaak in de praktijk werkt dat allemaal weer anders en dan werkt het toch weer niet zo zoals we het zelf bedoeld hebben. En punt 8 geeft zij dan ook aan, het zou laagdrempelig moeten, bijvoorbeeld online lotgenotencontact. En ik weet dat bijvoorbeeld Vivium al zoiets heeft opgezet en misschien kunnen we daarbij aansluiten. Ze heeft ook gezegd daarin, ze zegt: je moet eigenlijk veel meer met de patiënten zelf in contact komen, meer bellen, dus gewoon echt gaan vragen: wat willen de mensen, en zet daar iemand voor neer die echt persoonlijk contact zoekt met de inwoners. Dan heb ik op bladzijde, even kijken hoor, integraal werken, ja, schotten tussen wetten en de financieringsstromen die zijn ondergeschikt te maken aan snelle en juiste hulp voor inwoners. En dat gaat dan verder eigenlijk op de volgende pagina, de gemeentelijke regisseur die op uitvoerend niveau eindverantwoordelijk is voor de realisatie en uitvoering van maatwerkoplossingen voor inwoners, heeft breed mandaat over domeinen heen om oplossingen te doen. Maar ja, dat is soms heel erg moeilijk om dat voor die ambtenaar te doen, want maatwerk, uiteindelijk beslist de ambtenaar maar de zorgverzekeraars zitten daar ook nog tussen. En zorgverzekeraars doen ineens vaak hele dingen zoals het voor henzelf gunstig uitkomt, want binnenkort gaat de Wlz wordt ingevoerd, er gaan mensen uit Laren en vanuit de hele regio over naar de Wlz, maar de zorgverzekeraar geeft daar vaak ook nog weer een duwtje aan waardoor de Wlz weer meer gevuld gaat worden, staat hier ergens in het stuk ook dat het ongeveer 165, met 60 procent, en dat komt natuurlijk in de zienswijze weer naar voren want ik wil graag voor Laren weten hoeveel mensen daaronder vallen in de gemeente Laren. Dat is weer de zienswijze, even kijken wat ik hier vind, dan heb ik hier ... O ja, dan hebben hier op bladzijde 12 hebben we natuurlijk maatschappelijke trends en ontwikkelingen, dat is toch wel een flinke pagina, maar ik wil eventjes aandacht voor punt 9, doordecentralisatie beschermd wonen, maatschappelijke opvang en begeleiding. Hier staat bij: vanaf 2023 worden gemeenten voor het Rijk gefaseerd verantwoordelijk gemaakt voor de financiën van beschermd wonen. Ik zou graag willen weten wat dat dan ook voor Laren inhoudt en daar vervolgens staat dan op dat 165 cliënten, 60 procent van het totaal, overgeheveld wordt naar de WLZ, en dat is dus mijn vorige vraag. Even kijken wat ik verder ... Even zien hoor. Dan heb ik op bladzijde, pagina, zelfde natuurlijk, 22, en dat gaat even: wat gaan we doen, maatregelen. En dan staat bij punt 17B: wanneer gemeenten op basis van de gezamenlijke vastgestelde kwantitatieve ambitie en op basis van inwonertal onvoldoende een bijdrage levert of kan leveren, levert de betreffende gemeente jaarlijks een financiële bijdrage van 20.000 euro tot 30.000 euro per woonplek. Dit bedrag betreft de gemiddelde uitgave voor een gemiddelde inzet van specialistische begeleiding

op basis van 6 uur per week. Ik zou willen weten wat dat voor Laren betekent, want voor ons is het heel moeilijk inderdaad om de vraag in te vullen van beschermd wonen en betekent dat dan dat wij 20 tot 30.000 euro gaan inleveren? Even kijken, sturen op huisvesting maatschappelijke doeleinden, pagina 24 had ik iets over nog. Even zien hoor. Ja, alleen meer een opmerking inderdaad dat beschikbaarheid van die woningen en draagvlak in de buurt gewoon heel lastig is, en dan kom je weer terug op die 20, 30.000 euro. Tenminste, zo lees ik dat maar misschien is daar een andere verklaring voor. En dan nog even 26B, het duurt misschien wat lang voor sommige mensen maar ik denk ik neem even mijn tijd. Hier, bladzijde 27, maatregelen nog een keer, wat gaan we doen. B, verbeteren van de doorlooptijden door toevoeging van 3 fte's. En daar kwam ik met een suggestie van iemand die hier mee heeft gelezen. Ze zegt: we zouden eigenlijk een chatbot moeten gaan inzetten. En ik wist niet wat een chatbot was, maar dat schijnt dus een chat en een robot te zijn die dus anoniem laagdrempelig de weg kan wijzen, en met name ook voor jongeren en ouderen, zodat je daar dus geen 3 fte's neer hoeft te zetten maar dat je daar dus gewoon via een ander systeem, misschien zelfs wel een goedkoper systeem, dit kan oplossen. Dan, ja, kreeg ik de suggestie mee, inwoners als toetssteen. Ja, ja. Ja, ze zeggen, het lijkt simpel maar je moet mensen gaan bellen, en niet driemaal gewoon sessies bij elkaar want dan krijg je er veel minder uit dan dat je de mensen persoonlijk belt, als je ze belt, je geeft ze aandacht, je hoort wat er gaande is en dat kan je monitoren en daar kan je veel vaker iets mee doen, en dan is het vaak nog goedkoper dan allerlei beleidsplannen maken voor al die mensen die dan weer allerlei dingen gaan uitvinden en gaan organiseren. Dus gewoon bellen is eigenlijk de beste oplossing. Tot zover eventjes mijn bijdrage, dank u wel.

De voorzitter: De heer De Jong.

De heer De Jong: Ja, ik heb maar één vraag. Op pagina 20 staat van het stuk 300 daklozen per jaar adequaat opvangen en voorzien van de juiste ondersteuning, terug naar zelfstandig of beschermd wonen. Ja, dan denk ik toch van dat gaat zeker niet lukken, want beschermd wonen is geen ruimte voor, zelfstandig wonen is ook geen woonruimte te vinden, dus hoe gaat dit per jaar dan aangepakt worden, of ja, blijft dat voor een groot deel gewoon liggen de komende jaren? Of zijn daar andere opties? En daar staat 1,7 miljoen voor begroot, gaat die 1,7 miljoen op aan ambtelijke kosten of is dat een deel ondersteuning van die daklozen? Dus dat waren mijn vragen.

De voorzitter: Dank u wel. Larens Behoud, de heer Jacobse.

De heer Jacobse: Dank u wel. Dank u wel, voorzitter. Ik wilde in eerste instantie de dames een compliment maken voor de leesbaarheid van dit stuk. Ik ben zoals iedereen weet tegen documenten van 45 pagina's, ik heb met ... Ik ben er doorheen. Ik vind het een leesbaar werk, en wat nog veel belangrijker is, er straalt een zekere warmte uit. En dat kan ik meestal niet zo goed terugvinden in ambtelijke stukken, dus dat vond ik wel oké. En vooral moet ik zeggen, bladzijde 8 en vervolg, de visie en uitgangspunten, heb ik met, nou, plezier is wat anders, maar ik heb het tot me genomen, ik vond het oké. Prima, compliment. Ik werd getriggerd door de eerste zin van het blokje visie bescherming en opvang, maar daarmee zit ik in het vorige onderwerp van het G&R ook een beetje. In de Gooi en Vechtstreek doen inwoners naar vermogen mee in de samenleving. Dat woord vermogen dat kent dubbele uitleg hè, dat is wat we kunnen, dat wordt hier kennelijk bedoeld, en dat is wat we hebben, dan speelt vermogen weer een hele andere rol. Het is goed dat we doen wat we kunnen, ook in deze nota benoemd, en het is goed dat we dat steeds beter doen. Larens Behoud heeft in haar programma hier een paragraaf over. Dit is wat we doen, en dit moeten we goed doen, en dit doen we oprecht en dit doen we naar kunnen en weten. Dus ik kan me daar wel in vinden. De vraag is natuurlijk, maar dat is '...', in hoeverre het de realiteit haalt, dit stuk. Het moest geschreven worden, we gaan het veranderen. Ik sluit me niet

helemaal aan bij de detaillering van mevrouw Niekus maar een beetje ook weer wel. We moeten gewoon heel serieus kijken naar wat hier gebeurt. Nou, als de strekking van dit stuk van dien aard is en als dat ertoe leidt dan vind ik het fantastisch. Ik vind het een prima verhaal, dank je wel.

De voorzitter: De heer Vos.

De heer Vos: Ja, dank u wel voorzitter. Ik sluit me aan bij een deel van het verhaal van mijnheer Jacobse inderdaad, het is een toegankelijk verhaal, maar ik heb toch wel één vraag en ik ben heel blij dat er twee dames zijn want die kunnen daar misschien in gezamenlijkheid een antwoord geven. Ik heb toch een beetje het gevoel bij een hele hoop van dit soort zaken, en dat speelt hier niet minder, in iets mindere mate eigenlijk, dat we toch nog heel erg te maken hebben met een soort symptoombestrijding. Het zijn allemaal hele nare, vervelende situaties waar je geen mens in toewent, en dan is het heel mooi, heel fijn als je in dit land woont dat je in ieder geval niet hoeft te verhongeren of naar een of ander vluchtelingenkamp hoeft of zo. Maar dat laat onverlet dat ik me toch wel afvraag, en daar kunt u misschien mij antwoord op geven, en u geeft al een stukje aan hoor, in de preventie daarvan, maar hoe komt toch al deze narigheid? Want we wonen in een land volgens mij waar kinderen zich allemaal heel gelukkig voelen, waar overgewicht een groter probleem is dan ondervoeding, en dan toch nog zo'n enorme hoop problemen? Die ik absoluut niet wil bagatelliseren, in tegendeel, maar mogelijk kunt u mij vertellen waar eigenlijk de diepere oorzaken in zitten, want u geeft wel aan hoe we dat eventueel zouden kunnen doen maar ik ben eigenlijk dus benieuwd naar nog het stapje daarvoor. Daar wou ik het bij laten, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ja voorzitter, dank u wel. Ik ga het specifiek over één punt hebben, dank u wel overigens voor het rapport, wethouder. Mooi dat u nog even kon terugblikken op dat u ook bij het begin bent geweest, het is altijd goed om enig historisch besef te hebben. Ik zie op bladzijde 8 van bladzijde 52 van de evaluatie, en daar staat: toename met meldingen incidenten van personen van verward gedrag. En ik wilde eigenlijk dat punt gebruiken om zeg maar de inbreng voor deze discussie vorm te geven. Onder die tabel staat dat het landelijk gemiddelde een toename van 20 procent is, en dat wordt afgezet dan tegen landelijk, en hier wordt eigenlijk de regio Gooi inclusief Weesp nog genoemd. En ik vroeg me even af welke vergelijking met andere regio's dan gemaakt wordt, bijvoorbeeld Rotterdam is een hele grote regio maar dat is één grote stad, dus ik kan me zo voorstellen. En waarom ik dat vraag is dat die 20 procent, als je die in die tabel goed kijkt, dan zijn sommige gemeentes, eigenlijk alleen maar Wijdmeren die gelijk blijft of zelfs nog iets naar beneden gaat, Eemnes blijft gelijk, dus het dorp waar de wethouder vandaan komt dat is kennelijk, dat is goede lucht, want daar blijft het aantal verwarde personen gelijk. Maar in onze gemeente is dat gestegen. En tegelijkertijd zei de wethouder van eigenlijk gebeurt er door dit onderwerp, bescherming en opvang, heel veel buiten de publiciteit. En toen dacht ik: is dat dan eigenlijk wel goed dat dat buiten de publiciteit blijft, misschien kan hij daar nog iets over zeggen, die relatie tot die stijging van, nou, wat is het in Laren, bijna het dubbele, veertig extra verwarde mensen in twee jaar tijd. Waar dat dan toch vandaan komt in ons kleine dorpje. Kijk, in een grote stad ... Terwijl in Hilversum het verhoudingsgewijs eigenlijk veel minder toeneemt, zou het dan ook nog zo kunnen zijn dat mensen zeg maar uit andere gemeentes opeens dan in Laren verzeild raken en dat dat een antwoord is op mijn vraag? Daar zou ik graag wat reflectie op hebben, en tegelijkertijd vroeg ik mij af of in dit hele stuk ook meegenomen wordt, en ik spiegel dat elke keer maar weer af aan de glasbak tegenover mijn woonhuis die soms frequent door mensen wordt bezocht met de kruiwagen en de suf, of COVID of andere zaken in dit onderzoek nog, die staan niet in dit onderzoek, maar of daar actueel nog zeg maar op dit moment ten aanzien van dit rapport, deze evaluatie, andere ellendige zaken uit voortkomen die bijvoorbeeld in het jaar

daarop deze statistieken van bijvoorbeeld deze pagina van verwarde mensen nog extra zou doen stijgen. Nou, voorzitter, daar zou ik het in dit ...

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Van den Berg: Niet dat er niet heel veel meer vragen zijn, maar ik denk wel dat het compact moet gehouden worden omdat we anders verdwalen in alle tabellen.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Van ... Wethouder Den Dunnen.

De heer Den Dunnen: Ja, dank u wel. Het makkelijkste is voor mij om altijd met de laatste vraag te beginnen. Het gaat hier om meldingen, en dat wil niet zeggen het aantal mensen. De 33 meldingen geloof ik zoals ze genoemd worden zijn meldingen die aan politie en dergelijke gedaan worden en als zodanig geregistreerd worden. Ik mag u in herinnering roepen dat er iemand was in Laren die nogal wat overlast veroorzaakte. Nou, u kunt zich voorstellen dat dat een veelvoud aan meldingen met zich meebrengt. Het zegt niet het aantal mensen die daarbij betrokken zijn. COVID-gevolgen, dat zit niet in deze nota. Daar hebben we dus ook nog niet bij stilgestaan. Dan begin ik bij mevrouw Niekus van de VVD, het is inderdaad zo dat alle adviesraden intussen hun adviezen hebben uitgebracht, en u kunt ook zien in de matrix dat al die adviezen dus ook in dank zijn ontvangen en ook, op een kleinigheidje na hier of daar, maar toch grosso modo allemaal verwerkt zijn in de nota. En ook dalijk als de nota weer zeg maar naar de laatste ronde toe gaat, dan krijgen ook die adviesraden weer zeg maar de gelegenheid om te kijken of we de goede dingen met hun adviezen hebben gedaan en of de nota daar voldoende op is aangepast. U vroeg op een gegeven moment naar de evaluatie van beschermd thuis laten wonen, dat is niet gelukt. Nee, het lukt niet in alle gevallen om beschermd thuis te laten wonen, dat hoeft niet zozeer te liggen aan de persoon zelf of aan de begeleiding die er is, maar het is soms ook dat de omgeving het niet accepteert. Het is heel moeilijk op het moment dat iemand wat verward gedrag vertoont en zeg maar de volgende dag op tijd zijn medicijnen weer neemt en dan weer gewoon functioneert in de buurt, om dan de acceptatie van zo'n buurt toch zeg maar erbij te houden dat zo iemand toch in zo'n buurt kan wonen. Vroeger was dat kennelijk makkelijker, iedere buurt, elke streek die kende zijn, ja, ze noemden dat dan dorpsgek. En die werd eigenlijk gewoon geaccepteerd en daar werd op een gegeven moment naar gekeken: o, hij staat weer op het kruispunt, nou, laat hem maar even gaan, dat gaat wel weer over. Vandaag de dag is die acceptatie aanzienlijk minder en als mensen inderdaad last hebben en geluidsoverlast hebben, dan trekken ze heel snel aan de bel om daarover te klagen. Dus dat is ... En datzelfde geldt ook voor de samenwerking tussen verschillende partijen. Je moet op dat vlak moet je dan op dat moment moet je acteren, en dan moet je dus ook eigenlijk weten van wat is er met zo iemand aan de hand en eigenlijk zou je een buurt moeten informeren als daar een beschermd woning is, wie daar dan in woont. Maar goed, daar verzet de privacy zich weer tegen, maar eigenlijk zou dat dan goed zijn dat je zeker de naaste omgeving vertelt van wat woont er voor iemand, wat doet die, wat voor gedrag kan die vertonen, en wat ze dus ook vaak hebben is dat ze een kaart hebben waarop staat wat hun contactpersonen zijn en waar je dan heen kan bellen. En het ongeluk doet zich altijd voor dat dit soort dingen vaak in het weekend plaatsvinden en dat dan de desbetreffende hulpverlenersinstanties over het algemeen heel moeilijk te bereiken zijn. U zegt ja, een deel zegt u van u moet kijken naar hoe kunnen we het, hoe heet het, lotgenotencontact, hoe kunnen we dat online stimuleren, en aan de andere kant zegt u later ook weer van we moeten heel duidelijk het naar maatwerk, we moeten kijken hoe we met mensen in gesprek gaan, hoe we dus zeg maar het contact leggen met die mensen. Dat wil niet met een chatbox of een robot, deze mensen hebben juist behoefte aan warmte, aan contact, aan direct contact. U vroeg van wat gaat er in 2023 gebeuren, nou, daar gebeurt niet zo heel veel anders dan dat er nu gebeurt, alleen met dit verschil dat op dit moment de gelden voor beschermd wonen en opvang en

dergelijke allemaal uitgekeerd worden aan de centrumgemeente, in ons geval is dat gemeente Hilversum, en die hebben dat weer gedecentraliseerd naar de regio. En in 2023 is het zo dat alle gemeentes zeg maar hun eigen portie krijgen en de vraag in de nota is dan ook inderdaad of na 2023 gemeentes ook bereid zijn om hetgeen wat ze dan krijg, om dat ook gewoon weer een-op-een door te betalen, door te schuiven naar de regio, zoals dat nu vanuit de centrumgemeente gebeurt. Dus dat is wel een belangrijk punt. U zei ja, goed, je zou dan, er worden dan 3 fte aangetrokken voor gesprekken. Nou, heb ik al beantwoord, en chatbot of een robot is dan niet direct voor deze mensen echt het geschikte middel, maar het is wel zaak waarmee je ... Het is een opmerking denk ik die we gewoon in zijn algemeenheid mee moeten nemen, hoe kun je moderne hulpmiddelen inzetten in dit geval, hetzij in monitoring van de mensen, hetzij in alarmering van de mensen, hetzij in alarmering van de opvolging of het een of het ander, dat lijkt mij inderdaad wel heel nuttig hoe je, nou, hoe je de moderne middelen kan inzetten. Ik zag zostraks, ik dacht gister op de televisie ook al iemand dat je dus na operatie direct naar huis gestuurd wordt en dat je een of het ander dingetje op je lijf geplakt krijgt en dat geeft 24 uur per dag, 7 dagen in de week al de basic informatie van de patiënt door naar het ziekenhuis waarin ze dat in het ziekenhuis zeg maar de patiënt zeg maar kunnen monitoren, en dan hoeven ze dus niet in het ziekenhuis te blijven liggen om daar dure bedden bezet te houden. Daar zit overigens wel een probleem, u gaf het ook al aan, hoe gaat dat dan met de mensen die dus onder de langdurige zorg gebracht worden, de Wet langdurige zorg. En daar zijn we op dit moment met zorgverzekeraars over bezig, want was is nu het geval, als de mensen thuis zijn en thuis verzorgd worden dan vallen ze onder de Wmo, zodra ze naar een zorginstelling of iets anders gaan dan vallen ze onder de Wlz, dan hebben gemeentes daar geen kosten aan. Maar als je nu probeert om zo lang mogelijk die mensen thuis te houden, dan hebben de gemeentes de kosten en de revenuen liggen bij de zorgverzekeraars. Dus daar is op dit moment een gesprek over en daarop komen ook die schotten die tussen die verschillende wetten nog zitten komen daar heel nadrukkelijk naar voren, en die moeten we proberen daar, nou ja, weg te halen. Mijnheer De Jong vraagt over 300 per jaar, mag ik aan de dames vragen waar dat getal vandaan komt en of de 1,7 miljoen niet besteed wordt aan ambtelijke capaciteit? De andere financiële vraag zou ik ook even aan de dames willen doorgeven, dat is de vraag die gaat over de solidariteitsheffing, laat ik het zo maar even noemen, die gebruikt wordt, nou ja, als je zelf geen beschermd wonen kan creëren maar in de nabuurgemeentes moet wel centraal wonen gecreëerd worden, dan worden gemeentes geacht daar een bijdrage aan te geven. Misschien dat u dat even kunt uitleggen.

Mevrouw ...: Even kijken hoor, dat ging over die 1,7 miljoen voor de daklozenopvang. Dat zijn eigenlijk gewoon, ja, de voorzieningen die we hebben voor dak- en thuislozen, dus dat gaat over, nou ja, de nachtopvang, de dagopvang, de jongerenopvang. Ja, dat zijn eigenlijk gewoon onze bestaande voorzieningen. En die vraag over de solidariteitsheffing, het is inderdaad zo dat, nou ja, nu de voorzieningen met name in Hilversum staan en ja, dat als inwoners van Laren beschermd wonen of maatschappelijke opvang nodig hebben dan gaan zij dus naar Hilversum en vaak, ja, als ze dan weer uitstromen dan stromen ze uit in Hilversum, dat is natuurlijk eigenlijk niet de bedoeling want hun netwerk zit hier, dus vandaar, nou ja, dat we hebben gekeken: hoe kunnen we nou zorgen dat mensen ook naar de gemeente van herkomst kunnen uitstromen? En daarover zijn afspraken gemaakt in het kader van solidariteit, van we gaan zo veel mogelijk proberen om toch in de gemeente te zorgen dat mensen kunnen uitstromen. Nou is dat in Laren heel lastig, want er is weinig woningbouw voor alleenstaande mensen die ook nog betaalbaar is. Dus nou ja, dan is de afspraak, nou, dan betaalt de gemeente van herkomst de kosten voor de begeleiding die Hilversum dan maakt. En nou ja, daarnaast zien we dat er in diverse gemeentes in Nederland tegenwoordig ook creatieve oplossingen worden bedacht om toch te zorgen dat inwoners dan weer terug kunnen stromen in hun eigen gemeente, zoals kijken kunnen we eengezinswoningen geschikt maken voor meerdere bewoning en dat soort dingen. En er was nog een vraag en die ben ik heel even kwijt.

De heer De Jong: Nou, ik had in ieder geval ook nog de vraag ...

De voorzitter: De heer De Jong.

De heer De Jong: Hoe die 300 daklozen, hoe je die weer, die wil je in ieder geval weer zelfstandig laten wonen of beschermd, maar die ruimte is er niet, dus hoe denkt u dat te gaan aanpakken?

Mevrouw ...: Nou, daarover is gesproken, nou ja, ook met mensen vanuit het fysieke domein, dus er zijn ook afspraken gemaakt over sociale woningbouw, en dat komt eigenlijk weer een beetje terug op wat ik net ook al aangaf, van dat we afspraken hebben gemaakt hoe kunnen we nou zorgen dat er ook sociale woningbouw komt voor juist deze doelgroep. Omdat deze doelgroep met name eigenlijk behoefte heeft aan eenpersoonsappartementen.

De heer Den Dunnen: Nog voor de heer Vos, is het symptoombestrijding? Nee, ik denk dat we heel concreet problematiek aan het bestrijden zijn, en hoe dat komt, ik zal u een voorbeeld noemen. Iemand raakt in scheiding, gaat tijdelijk ergens wonen in een huurwoning, nou, zeg maar ruim boven de huursubsidiegrens. Kan dat vervolgens niet betalen, wordt die woning uitgezet en wordt dan, ja, waar moet die dan heen? Op dat moment wordt zo iemand dakloos en dan zie je dus dat wat er in de praktijk gebeurt is dat zo iemand dan naar De Cocon in Hilversum gaat, daar wordt er dan gehuisvest. En dan zie je ook het vreemde fenomeen dat meneer dan bij ons uit de uitkering valt, dan moet de uitkering in Hilversum opnieuw worden aangevraagd en ook de betaling voor De Cocon moet dan ook via de uitkeringsinstantie van Hilversum gebeuren. Zo zit de, ja, zeg maar de regelgeving op dit moment in elkaar, maar het geeft ook aan van hoe kan iemand dakloos worden, dat kan, nou ja, zeg maar door dit eenvoudige voorbeeld, zo kan iemand dakloos worden. En dat is soms kun je niet eens spreken van schuld of geen schuld, maar het ontstaat gewoon. En datzelfde is met de opvang die we dus doen, we hebben een vrij grote vrouwenopvang in Almere, dat hebben we gemeenschappelijk met gemeentes uit de regio Gooi en Vecht en Almere daar neergezet, en ook die dames komen daar soms, ja, eigenlijk zonder dat ze daar zelf part noch deel aan hebben, maar geconfronteerd worden of met een omgeving of met een ex-echtgenoot die hun niet met rust laat en vervolgens hun het leven zuur maakt. Ik zou ook voorbeelden kunnen noemen van velerlei zaken die zich voordoen maar dat is helaas de praktijk dat in de normale maatschappij zoals wij die kennen, dat daar ook mensen uitvallen. En ik ben blij dat deze nota en ook bescherming en opvang, dat die in ieder geval een klein vangnet biedt voor deze mensen om hun mogelijkheden weer te zoeken, om de benen weer om hun eigen tafel te steken. Ja, dat was wat ik eraan toe wilde voegen.

De voorzitter: Is er behoefte aan een tweede ronde? De heer Vos.

De heer Vos: Ja, mag ik daarop reageren, ...?

De voorzitter: Ja, gaat uw gang.

De heer Vos: Dank u wel voor het uitgebreide antwoord, mijnheer Den Dunnen, want al zouden er natuurlijk dingen aan te doen zijn, kijk, wat u noemt dat zijn rampzalige gevallen maar die zijn, daar is niet zo veel aan te doen, zal ik maar zeggen, behalve dat mensen niet meer mogen scheiden. Maar het gaat me er eigenlijk om, als ik u vraag goed begrijp, is er niet zozeer een soort structurele oorzaak te zien waar we wat mee zouden kunnen. Begrijp ik dat goed uit uw verhaal? Want symptoombestrijding bedoel ik niet negatief hè, maar we beginnen aan de ene kant van het touwtje en niet aan de andere kant van het touwtje.

De heer Den Dunnen: Nee, er zijn een veelvoud van voorbeelden in de maatschappij die, ja, die mensen dus dwingen om tot bepaalde stappen te gaan. Dan is er de overheid als vangnet, maar je kan niet voorkomen dat mensen inderdaad in deze situaties terechtkomen. Dat ontstaat of in de huiselijke kring of het ontstaat in een maatschappelijke kring of het ontstaat ineens door inkomensval en dat soort zaken, dus er zijn vele oorzaken die kunnen, ja, zeg maar kunt aanwijzen waardoor dit soort dingen kunnen ontstaan. Het is helaas de werkelijkheid.

De voorzitter: Mijnheer Van den Berg. O, pardon.

De heer ...: We hebben vorig jaar van uw voorganger een buitengewoon interessant boekje gekregen over, en u memoreerde dat ook al, hoe wij als samenleving aankeken tegen mensen met wat we tegenwoordig noemen een vlekje. Heb je dat gelezen, het boek? Met heel veel plezier gelezen, en als je nog in de kast hebt staan, het illustreert heel erg uw verhaal wat u vertelt over de visie op mensen die anders zijn, zal ik dan maar netjes zeggen.

De heer Van den Berg: Ja, eigenlijk wilde ik nog vragen van dat er nog niet gereageerd was op dat gemiddelde van die 20 procent in de regio en met welke vergelijking. En tegelijkertijd, ik zie de wethouder wel achteromkijken naar de dames dus de vraag mag alsnog blijven staan, maar eigenlijk wilde ik vervolgens eigenlijk aanhalen de indrukwekkende en gewogen woorden van de wethouder in zijn laatste zinnen in zijn eigen termijn, want ik haalde daar eigenlijk uit dat die voorbeelden die u noemt, Almere, dames, en mannen bij de Cocon, dat dat eigenlijk zomaar over u en mij kan gaan als je toevallig een beetje pech in het leven hebt. En toen dacht ik eigenlijk: ik ga geen vragen meer stellen maar ik ga hiermee afsluiten dat u dat op een mooie, gewogen manier heeft verteld, en dank daarvoor.

De voorzitter: De heer Grunwald.

De heer Grunwald: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik heb van de wethouder nog geen antwoord op mijn vraag gehad naar een zekere taakstelling betreffende de beleidsvoornemens. Omdat ik aangegeven heb van nou ja, het zijn natuurlijk allemaal dingen, die willen we graag doen, die moeten we ook doen, maar er zijn grenzen aan ergens, lijkt mij. En de vraag was daarin gaande van nou, of er is nagedacht hoe dat te beperken of te verduidelijken. Dus of er moet een, betalende instanties moeten over de brug komen, of er moet ergens toch wel een grens gesteld worden aan wat we kunnen aanbieden, zeker ook om te voorkomen dat het aanbod uiteindelijk de vraag genereert natuurlijk hè, het moet andersom zijn. Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Den Dunnen: Ja, dank u wel mijnheer de voorzitter. Het staat ook ergens in de nota, vraag me niet precies waar, maar op dit moment door de vergaande gemeentelijke samenwerking die we hebben en doordat de gelden op het ogenblik nog op één plaats naar binnen komen en op zeg maar een-op-een doorgegeven zijn aan de regio, kunnen we alle maatregelen die op dit moment hier in de nota staan van die gelden betalen. Dus het is op dit moment is het niet zo dat we op bescherming en opvang, en dat komt met name door de wijze waarop we dat doen, en daar was, mag ook wel eens gezegd worden, daar was de regio Gooi en Vecht een van de eerste regio's in Nederland die dit voor elkaar hadden, om gemeenschappelijk hier een beleid op te maken en de visie op te zetten.

De heer Grunwald: Goed om te horen.

De voorzitter: De heer Grunwald. Ja. De heer De Jong.

De heer De Jong: Nee, dank u.

De voorzitter: Mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Ja, ik wilde inderdaad de dames en de wethouder heel erg bedanken voor de uitgebreide antwoorden. Het geeft een grote geruststelling, denk ook voor de inwoners die meeluisteren, dat dat allemaal goed geregeld is. Het is alleen nog even die zienswijze, die gaan wij inderdaad ook accepteren, alleen die 5 juli moet denk ik aangepast worden want we hebben geen vergadering op 5 juli. Ja.

De heer ...: Mijnheer de voorzitter, er moet nog een antwoord van de heer Van den Berg komen op de 20 procent.

Mevrouw ...: En dat was die 20 procent meer E33-meldingen, en waar die vergelijking vandaan komt. Daar zijn, nou ja, vanuit het, ik weet niet, vanuit justitie volgens mij, cijfers die je kan halen uit politiemeldingen. En zo kan je zeg maar onderling vergelijken, nou ja, hoe jouw regio er eigenlijk voorstaat. En nou ja, op die manier hebben we die vergelijking kunnen maken. Ik weet niet of dat voldoende antwoord is.

De heer Van den Berg: Mag ik hem dan vertalen dat het eigenlijk, dat daar de veiligheidsregio's dan misschien genoemd worden? Het staat er niet zo hoor, maar omdat hier wordt de regio Gooi en Vechtstreek genoemd maar dat is toevallig ook een veiligheidsregio. Omdat er vergeleken wordt, daar ging het mij ... Het ging mij om de vergelijking eigenlijk, maar ...

Mevrouw ...: Ja, ...?

De heer Van den Berg: En eigenlijk, voorzitter, was dat nou bij dat punt wat ik eigenlijk nog wilde maken. Ik stelde de vraag omdat ik daar echt serieus even dacht van hoe zit dat nou, en tegelijkertijd wilde ik afsluiten met die gewogen woorden. Dus ik kan de vraag nog wel een keer op papier zetten maar voor nu vind ik het voldoende.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Jacobse.

De heer Jacobse: Dank u wel. Ik zat weer terug te bladeren en werd getroffen door de zin: lokaal waar het kan en regionaal waar het moet. Dat lijkt een open deur, maar dat is het natuurlijk niet. Maar heel concreet, als ik Laren zoek in het document dan vind ik dat maar op één of twee plekken terug en dan blijkt dat we ongeveer net zo groot zijn als Blaricum maar dat wist ik al. Maar de concrete vraag eigenlijk, wat zijn de mogelijkheden, wat is er operationeel inzetbaar aan mogelijkheden voor deze mensen in onze gemeente?

De heer Den Dunnen: Het antwoord daarop, mijnheer de voorzitter, is vrijwel niets.

De heer Jacobse: Heel fijn. Dus we gaan ...

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Jacobse: Dus we gaan naar Hilversum. Oké, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik denk dat dit onderwerp nu genoeg besproken is en dat we dit kunnen doorleiden naar de raad van 30 juni. Met kennisnemen van het concept, kennisnemen van de bijgevoegde nota en instemmen met de zienswijze. Ik denk wel dat het gezien het belang dit een bespreekpunt in de raad moet zijn, en dan zou ik het graag door willen leiden. Dames, bedankt voor uw ondersteuning. Even één minuut voor de dames. Ik vind het best, vijf minuten pauze. Dames en heren, de tijd is weer voorbij. Het is 10 over 8, ik wou graag de vergadering heropenen.

6.1 Vaststellen jaarstukken 2020 gemeente Laren

De voorzitter: En we gaan naar 6.1, vaststellen jaarstukken 2020 gemeente Laren. Ambtelijke ondersteuning, de heer Rink heb ik niet gezien. Theo de Haar is er als ambtelijke ondersteuning, en accountant Erik Vriesen van HZG Accountants, welkom. Wethouder, wilt u het inleiden?

De heer Calis: Ja, dat is prima, voorzitter. We hebben vorige week een sessie gehad met de financiële klankbordgroep, daar zijn nog enkele punten in naar voren gebracht, die zijn inmiddels beantwoord, maar ik denk dat voor een helder inzicht we het beste het eerste het woord kunnen geven aan, met uw goedkeuring natuurlijk, aan de accountant.

De voorzitter: Goed, de heer Vriesen, wilt u, uw inleiding alstublieft?

De heer Vriesen: Ja voorzitter, dank u wel. Goedenavond allemaal. Ja, voor u liggen de jaarstukken en ook het concept accountantsverslag van de gemeente Laren over het jaar 2020. Nou, het is een uitdagend jaar geweest met werken op afstand, corona die zo zijn sporen nalaat. En dat is natuurlijk in eerste instantie zijn dat sporen in de maatschappij, maar tegelijkertijd vindt u de sporen van de coronacrisis ook keurig netjes terug in de jaarrekening van uw gemeente. Daar bent u overigens niet uniek in. Wat er voorligt is een goedkeurend oordeel over de getrouwheid van de cijfers, en ook een goedkeurend oordeel als het gaat over de rechtmatige toestandkoming ervan. Dat is het goede nieuws en dat is in die zin ook een felicitatie waard omdat we wel merken dat met werken op afstand en ook alle onzekerheden die er zitten rondom de verantwoording van coronamaatregelen in de jaarrekening die natuurlijk ook op een bepaalde manier vanuit het Rijk naar gemeenten zijn overgedragen, Tozo is daar een mooi voorbeeld van, de gemeente Hilversum voert dat voor u uit. Maar tegelijkertijd de controlekaders die daarop zaten, die zijn pas in april van dit jaar bekend geworden. Nou ja, dan kun je je wel voorstellen dat er zo links en rechts wat dingen misgaan, en dat je dan uiteindelijk tot een goedkeurend oordeel kunt komen daar ben ik alleen maar heel blij mee. Als je kijkt naar de financiën van de gemeente Laren, een tekort van 24.000 euro als het gaat over wat is er gebeurd ten opzichte van de begroting, maar tegelijkertijd, en dat is een signaal wat u van mij inmiddels wel gewend bent, als je kijkt naar het saldo van baten en lasten en dus ook de mutatie in het eigen vermogen van de gemeente Laren, dan staat daar opnieuw een min en dit jaar is dat een min van 1,2 miljoen. Dat betekent dat, er zijn vorig jaar zo links en rechts wat opmerkingen over gemaakt, maar dat betekent wel dat, en dat heeft u gelukkig ook onderkend, dat er wel echt maatregelen nodig zijn. Nou, er ligt een ombuigingspakket, en het is wel van groot belang dat dat pakket ook gerealiseerd wordt, want als je gewoon kijkt naar de vermogenspositie eind 2020 dan is er wel echt serieus iets aan de hand binnen Laren. Waar we vorig jaar nog zeiden van ja, je zit op de ondergrens of er net iets onder, ja, dat gat is inmiddels wel serieus groot geworden. En ja, daar kun je op verschillende manieren tegenaan kijken, maar als je kijkt naar de kengetallen zoals die gebruikelijk zijn in gemeenteland, dan is dat wel wat er aan de hand is. Tegelijkertijd is het ook zo dat de volatiliteit in de gemeentelijke financiering nog nooit zo groot is geweest als nu, want iedereen heeft het over de herijking in het gemeentefonds. Nou, de eerste signalen daarvoor voor de gemeente Laren waren meer dan een miljoen in de min. Nou, dat plan, dat hebt u ook allemaal meegekregen, is natuurlijk door de minister

even teruggetrokken voor een nadere heroverweging. Maar daar komt ongetwijfeld weer een nieuw plan voor terug, en ik ben bang dat dat voor Laren betekent dat er misschien wel iets minder van af gaat, maar ik ben niet zo optimistisch over dat u erop vooruit zult gaan. Dat is overigens wel zo in de meicirculaire die onlangs is verschenen, dus dat gaat over de financieringen voor dit jaar en voor volgend jaar. Daar zitten wel een aantal plussen in, en er is natuurlijk nog het incidentele geld voor de jeugdzorg. En ook daar krijgt natuurlijk de gemeente Laren zijn aandeel in. Als je kijkt naar de controle hebben we een aantal aandachtspunten benoemd, die ga ik niet allemaal bij langs omdat er ook een aantal in die zin een jaarlijks terugkerend fenomeen zijn en dat heeft met name te maken met de verantwoordingsketen in het sociaal domein. Die veronderstel ik maar even als bekend. Nou, waar we met de organisatie en ook met het college wel over gesproken hebben is: hoe ga je nou om met verantwoording van subsidies en coronasteunmaatregelen binnen de gemeente Laren? Instellingen moeten dingen aanpassen, de bibliotheek is dicht, het zwembad is dicht, en hoe ga je nou met dat soort gesubsidieerde partijen om als het gaat over, nou ja, tekorten, aanpassen van activiteiten. Nou, daar is uiteindelijk vanuit de organisatie ook een actie opgezet en daar hebben we ook gewoon voldoende zekerheid kunnen krijgen dat dat past binnen de kaders zoals raad en college van Laren dat met elkaar met een stukje aanpassing vanwege corona, dat dat binnen die kaders past. Wat minder goed past binnen de kaders, maar dat is dan meer de verslaggeverskaders waar ik als accountant over ga, dat is de onderbouwing van de onderhoudsvoorziening. Het is heel verstandig dat er een onderhoudsvoorziening is, laat dat helder zijn, alleen vanuit de verslaggevingsregels is het dan wel de verplichting om die ook adequaat te onderhouden en vervolgens aan te kunnen geven waar eventuele afwijkingen zitten. Nou, en wat is er aan de hand voor het derde jaar op rij inmiddels, is de uitgaven die op dat plan gedaan worden, de geplande uitgaven zijn aanmerkelijk lager dan datgene wat er in de planvorming stond. En enerzijds is dat een uitstekende onderbouwing voor een onderhoudsvoorziening, maar aan de andere kant, op het moment dat je voor het derde jaar pak hem beet 20 procent van het geraamde bedrag uitgeeft, dan is het de vraag of het plan nog wel aansluit bij de daadwerkelijke onderhoudsnoodzaak die er is. Nou, daar hebben we al eerder met het college over gehad en we hebben nu uiteindelijk gezegd van ja, dat vinden we onvoldoende. En om die reden hebben we gezegd van ja, dan is dus ook de voorziening in die zin onzeker, omdat we wel zien dat er een onderhoudsverplichting is maar de onderbouwing moet gewoon beter. Nou, en dat past ook in bredere herziening van alle beheerplannen die überhaupt aan de orde is. Ja, dat is even wat mij betreft, voorzitter, voor dit moment de inleiding. U hebt het stuk allemaal kunnen lezen en ongetwijfeld zijn daar nog vragen over.

De voorzitter: Dank u wel. De heer De Jong, mag ik met u beginnen?

De heer De Jong: Ik zal mij vandaag nog beperken tot de technische vragen. Ik zou al gelijk wel willen verzoeken om het volgende ook op de raadsvergadering te willen zetten. Er is verschil tussen baten en lasten, was 1,2 miljoen, wij hebben in de tussentijd afgelopen jaar een eenmalige opbrengst van 1,5 miljoen voor de burgemeesterswoning, dus het structurele tekort is 2,7 miljoen. De gemeente Eemnes zag ik vandaag in hun jaarverslag dat die ongeveer 8 ton coronakosten hebben, in het verslag van de accountant zag ik dat de gemeente Laren het door de VNG geadviseerde maar onverplichte paragraaf over de pandemie niet heeft opgenomen. Ik schat dat op een ton of 7, 8, dus dan heeft een kleine 2 miljoen structureel tekort heeft de gemeente Laren, terwijl het de twee jaren daarvoor 1,5 miljoen was. Dus wij hebben structureel op lange termijn nog steeds een zeer aanzienlijk tekort. Ik las in het verslag van het college dat er een huurkorting van 130.000 euro afgesproken is met Hart van Laren over 2020, maar ik neem aan, omdat dat deze week gebeurd is, dat die niet in de jaarcijfers zit. Daar zou ik graag duidelijkheid over willen hebben. Op de financiële vergadering die wij gehad hebben is er gemeld dat het zwembad uiteindelijk nog een keer 275.000 extra tekort had, waardoor de bijdrage voor de gemeente Laren het afgelopen jaar 650.000 euro geworden is. Is dat

wat ineens plotseling nog pal voor de jaarrekening binnenkwam, die 275.000, dat heb ik dus niet gevraagd op die financiële commissie, is dat eenmalig of structureel en wat zijn dat voor kosten ineens? Dan was er nog één vraag die ik in de financiële commissie gesteld heb niet beantwoord. Bij de incidentele baten en lasten was er 3 ton inkomsten begroot, maar die zijn niet binnengekomen, en wat waren dit voor kosten?

De voorzitter: Dat was het, heer De Jong? De heer Van Midden, VVD.

De heer Van Midden: Ja, dank u wel mijnheer de voorzitter. Ja, ik heb inhoudelijk over de jaarrekening niet zo gek veel meer te vragen omdat die uitgebreid aan de orde gekomen is in de klankbordgroep en de vragen die daar nog gesteld werden die open waren uitstekend zijn beantwoord. Ik had zelf wat vragen over de Tozo, nou, die cijfers heb ik gisteren gezien, dat geeft duidelijkheid. Er zijn eigenlijk twee dingen waar ik aandacht aan wil vragen. Het eerste, en dat zou je zeggen: ja, daar komt hij weer, maar dat is eigenlijk de kwaliteit van de beheersing van de bedrijfsprocessen, mijnheer Van den Berg. Je ziet dat overal terugkomen, niet alleen bij de BEL maar ook in zeg maar de jaarrekening van Laren, ik noem even de, ja, incidenten hoop ik met de afvalstoffenheffing en de rioolbelasting, waarbij uiteindelijk voor mijn gevoel de sommetjes niet zo goed gemaakt zijn. Nou, we hebben nu 2,1 miljoen aan leningen, aan Tozo-leningen op de balans staan, waar we ook het kredietbeheer voor moeten gaan voeren. Ik denk dat daar ook de beheersing van dat proces, ja, een belangrijke sleutel is om het uiteindelijk zeg maar in goede banen te leiden en ook zorgen dat het geld allemaal weer terugkomt, al is het fijn natuurlijk dat de overheid daar ook een financiële achtervang in heeft, denk ik toch dat je je eigen kredietbeheer op orde moet hebben. Dus dat is het pleidooi wat ik wil doen, ik zie het ook terugkomen in de management letter van de accountant die daar ook nog steeds weer aandacht voor vraagt. En het tweede, en sluit aan bij het verhaal van de heer De Jong, ja, we zien toch dat structureel nog steeds een fors tekort is. En of het nou 1,5, 2 miljoen is of iets daar tussenin, het is gewoon veel te veel. En de vraag is of zeg maar de huidige bezuinigingsmaatregelen zoals ze nu gepland zijn uiteindelijk voldoende zijn om die tekorten weg te gaan werken. Ik denk het niet, wat ik zie is dat we, ja, vrij krampachtig bezig zijn jaarlijks de begroting sluitend te maken, dus in boekhoudkundige termen: we zijn heel erg bezig met onze winsten- en verliezenrekening te managen, terwijl ons eigenlijke probleem zit in de balans. Dus ik zou ervoor willen pleiten, en daar ontstond in de commissie ook draagvlak voor, om eens te kijken van joh, kunnen we dan niet een soort langetermijnplan maken, echt gericht op de versterking van de balans, waarbij we zowel naar de uitgavenkant als naar de inkomstenkant kijken. En voor wat de inkomstenkant staan er ook wat incidentele baten op de rol, om het even zo te zeggen, waarbij we in ieder geval afgelopen jaar gezien hebben, als het gaat om incidentele baten van de burgemeesterswoning, dat die als sneeuw voor de zon verdwenen is. Dat komt natuurlijk door COVID, want we hebben een miljoen aangewend voor het COVID-fonds maar je kan er vergif op innemen dat volgend jaar ook weer iets is waardoor het verdwijnt en het jaar daarop hetzelfde zal gebeuren. En voor je het weet zijn al jouw incidentele baten ook weer verdwenen. Dus mijn pleidooi is om uiteindelijk toch eens met zijn allen te kijken van joh, kunnen we nou, en misschien wel termijnoverstijgend tot een meerjarenplan komen dat echt is gericht op versterking van de balans en de ratio's, zodat we uiteindelijk genoeg geld in kas hebben om weer echt leuke dingen te gaan doen in plaats van dingen af te gaan nemen. Ja, dat is eigenlijk het enige wat ik daar verder over wilde zeggen, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Jacobse.

De heer Jacobse: Dank u wel voorzitter, ik sluit mij opnieuw, zoals ook in de klankbordgroep besproken, aan bij wat de heer Van Midden zei. We hadden het toen over de OZB, wat zou het niet handig zijn om daar eens een plannetje voor te maken en dat te middelen voor een aantal jaren, vijf, acht, en dan dat jaarlijks toe te passen waarbij we niet alleen de burgers voortdurend lastigvallen maar ook elkaar niet naar het leven staan in de

raad. Ik ben erg tevreden met wat de heer Van Midden nu eigenlijk zegt, dat zou je in groter verband moeten doen. Dus je zou best eens eventjes, al is het, we noemen het even een droombegroting maar dat is natuurlijk flauwekul, ik ... Laten we eens even in de toekomst kijken, want ik heb een aantal vragen voor de accountant, die kan hij ook zelf invullen. Hoe ziet dat er over drie jaar uit? Hebben wij voldoende kracht om dat in te vullen? Waar halen we de extra inkomsten vandaan schuine streep hoe drukken we de kosten naar beneden? Nou, in die discussie die ik graag aanga, en die we met elkaar zouden moeten voeren met de wethouder, denk ik dat we niet moeten schromen om eens out of the box aan plannetjes te denken om te kijken of we daar iets mee kunnen doen. Dan kan ik natuurlijk nog gaan roepen wat ik wel of niet vond van de begeleidende brief, bladzijde 4, vijfde blokje. Ik kan alleen maar zeggen dat ik tevreden ben met wat de accountant levert en dat zal die zelf ongetwijfeld ook zijn. Laat onverlet dat we op lange termijn natuurlijk op een soort vals plat zitten, waarbij onze solvabiliteit achteruit blijft gaan, en het lijkt mij interessant om vast te stellen waar het keerpunt is. Laten we eens kijken hoe dat echt moet, anders dan dat we precies zoals eerder gezegd incidenteel en jaarlijks tot de conclusie komen dat de accountant het goed gedaan heeft, dat de wethouder zijn zaken op orde heeft, maar dat we met zijn allen naar het putje gaan. Dat kan de bedoeling niet zijn wat mij betreft, dus die suggestie wil ik de raad graag meegeven om er misschien eens een werkgroepje bij elkaar te halen om daar tot diep in de nacht over te bomen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Vos.

De heer Vos: Ja, dank u wel voorzitter. Voordat de coalitiepartijen elkaar huilend in de armen vallen van geluk omdat ze het zo met elkaar eens zijn gaan we toch eens eventjes een kleine verwijzing doen naar de plannen van het college met betrekking tot de komende jaren, waarbij alle problemen als een soort bulldozer vooruitgeschoven worden, en de heer Van Midden geeft het terecht aan: het tafelzilver is al versjacherd en ook al opgemaakt, en van een echte structurele oplossing is nog steeds geen sprake. En als we het aan het huidige college overlaten komt dat ook dit leven niet meer, volgens mij. Dus ik ben heel erg met mijnheer Jacobse eens dat er wat moet gebeuren, maar dan wel wat op wat kortere termijn. En mijn vraag is dan ook aan de accountant, want die zal ongetwijfeld ook de voorstellen gezien hebben, de meerjarenramingen, dat kan zo niet blijven toch, neem ik aan, mijnheer de accountant, er zal toch echt structureel wat moeten gebeuren en er zal echt gekozen moeten worden? Alles kan maar niet alles tegelijk, en volgens mij moeten we geen werkgroepje hebben maar moeten we dat misschien inzet van de verkiezingen maken of zo, misschien is dat een leuke suggestie.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van de Berg.

De heer Van den Berg: Nou, de heer Van Midden heeft ook namens de CDA-fractie gesproken en dus dat behoeft geen herhaling. Ik zou er eigenlijk nog twee dingen bij aan willen vullen en dat is op de agenda van de komende maanden komt bijvoorbeeld het Raadhuis langs en dat zie ik dan ook nog als een kroonjuweel dat dat mogelijksterwijs dan maar op de nominatie komt te staan om te gaan verkopen om op die manier zeg maar onze liquiditeit wat bij te stellen. Maar tegelijkertijd denk ik dan ook, dan komen we ook aan de activakant in de balans aan de verkeerde kant te zitten, want zoals mijnheer Vos ook zegt, dat geld verdampt dan ook weer. Dus daar, de discussie zal wat breder gevoerd moeten worden maar tegelijkertijd zegt dat niks over de jaarrekening nu, die er nu voorligt, en daar heeft de accountant denk ik voldoende duidelijke woorden over gesproken. Ik vroeg me alleen in dit verband af, en dan kijk ik vooral even naar de wethouder: recentelijk verschijnen er wat verontrustende berichten in de krant over de Vervoer BV, ik denk niet dat die voor ons die kosten in 2020 zitten, maar ik zou wel eigenlijk in dit verband van de jaarrekening 2020 daar een opmerking

over willen maken in hoeverre dat voor, zeg maar toch vrij actueel, voor Laren ook gaat uitpakken. En dat gezegd hebbende, voorzitter, laat ik het hierbij.

De voorzitter: De heer Grunwald.

De heer Grunwald: Dank u wel, voorzitter. Ja, het jaar 2020 is afgesloten en het staat weer keurig opgesomd bij elkaar en kan de goedkeuring van de accountant wegdragen, dat is mooi, daar is veel werk in verricht en dus die administratieve organisatie daaromtrent die staat wel. Laat onverlet dat er toch een aantal opmerkingen over te maken zijn en een aantal vragen die ik nog heb naar aanleiding van het verslag. Nou, allereerst, ja, het accountantsverslag zit natuurlijk tussen de regels door. Soms heel openlijk en soms wat meer tussen de regels inderdaad, voor waarschuwingen en aanbevelingen, dus het is zoals alom hier bevestigd wordt hoog tijd dat er iets ingrijpends gebeurt om het tij te keren in die zin. Wat ik naar aanleiding van het rapport nog voor vragen heb is allereerst over de COVID-situatie, is eigenlijk überhaupt te becijferen wat COVID eigenlijk de gemeente zoal kost in die zin? Welke kosten, met welke omvang heeft Laren eigenlijk daadwerkelijk gemaakt, wat dit betreft? Ik weet niet of dat nu al vastgesteld kan worden, maar het zou wel interessant zijn om dat op enig moment te weten zodat we dus het kaf van het koren kunnen scheiden en dus inderdaad weten van wat kunnen we aan COVID toeschrijven en wat valt in de reguliere huishouding. Een andere vraag is eentje met betrekking op het sociaal domein, daar komen we dus eigenlijk ettelijke miljoenen tekort, en de vraag is: nou, als dat nou op de een of andere manier dus in één keer bijgepast zou kunnen worden, is daarmee het bloeden van de wond gestelpt of is dat een, ja, blijft dat maar dooretteren in deze zin? Dat is een vraag, en wat betreft dus het onderhoud wat niet uitgevoerd is, is de vraag dan natuurlijk van wat zou het resultaat geweest zijn, financieel gezien, als het nodige wel was gedaan? Wat zijn eigenlijk, wat gebeurt er als het advies van de accountant opgevolgd wordt, wat gebeurt er dan in de financiële huishouding? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer de wethouder, de heer Calis.

De heer Calis: Dank u wel, voorzitter. Ja, uitermate zinnig commentaar en vragen. Mijnheer De Jong voor de zoveelste maal schetst hij de verslechterende positie van Laren, en ik denk dat doet hij al voor de derde keer in mijn termijn als wethouder en voor de derde keer zeg ik ook dat hij groot gelijk heeft. Het is zo dat de algemene reserve zien we kleiner en kleiner worden, daarbij roep ik in herinnering dat deze raad ook aanmerkelijke uitgaven in het verleden heeft goedgekeurd, ik denk even aan de lening van 3 miljoen voor Singer, 4 miljoen voor het zwembad, 2 miljoen voor het Brinkhuis, dat telt op tot 9 miljoen, en dat is toen allemaal flink uitgegeven en daar hebben we prachtige voorzieningen voor teruggekregen maar het verslechtert de balans. En zoals de accountant in ons gesprek zei: Laren is een arm dorp met rijke inwoners. En als je nog om je heen kijkt in Noord-Holland dan doen we het relatief nog goed omdat heel veel gemeentes de begroting langjarig niet sluitend krijgen en ook zo goed als geen reserves meer hebben. Voor die reserves verwachten wij toch, ja, kan je refereren aan het tafelzilver, maar het is natuurlijk er is een verschil tussen boekwaarde en marktwaarde. Wij denken in de komende 1 à 2 jaar het eigen vermogen toch met, ja, zo'n kleine 4 miljoen te kunnen versterken en de verwachting van mijnheer De Jong die dan zegt ja, maar het verdwijnt allemaal weer vanzelf als sneeuw voor de zon, ja, dat is eigenlijk natuurlijk een onderwerp voor de kadernota en ook het plan om de balans te versterken zou ik willen verwijzen naar onze sessie over de kadernota want we hebben toch de laatste jaren met minimale verhoging van de OZB te maken gehad. En als je kijkt naar de situatie van de gemeente, dan gaan alle kosten omhoog voor gemeenschappelijke regelingen, voor de veiligheidsregio, voor de BEL, voor GNR dan iets minder natuurlijk, zijn ook kleinere bedragen. Maar HBEL is ook altijd hakt er flink in. En de algemene uitkering neemt niet toe, dus die kloof die wordt steeds

groter, met name doordat we zien dat die sociale domeinkosten maar stegen en stegen tot enkele tonnen. Dus dat je dan problemen krijgt, ja, dat is niet te vermijden. Moeten we daar een langere termijnplan voor hebben? Ja, heel graag. Als je dan kijkt naar aan welke knoppen je kan draaien, algemene uitkering daar hebben we niet zo veel invloed op, gelukkig heeft het Rijk nu na arbitrage van de VNG erkend dat er tenminste 1,3 miljard te weinig is uitgekeerd voor de kosten voor jeugdzorg, en dat vertaalt zich voor Laren in een bedrag van 840.000 euro waarvan de provincie vóór 1 juli beloofd heeft te vertellen hoe we dat in kunnen zetten, en de verwachting is dat de helft structureel en de helft incidenteel ingezet kan worden voor 2022. Dus dat zou zowel de winst- en verliesrekening als de balans enorm helpen. Als je naar de, voordat we nogmaals, als we kijken naar de kadernota en de begroting voor de meerjarenbegroting voor volgende jaren, dan zijn we in 2023 een heel klein beetje positief, en ja, ik ben daar zelf ook kritisch over. Want zo'n klein plusje dat verandert natuurlijk heel gauw in een grote min. Dus je moet daar zeker structureel iets aan gaan doen, en dat moet je nu doen en daar moet je een plan voor maken, dat ben ik helemaal met de sprekers eens. Dan de vraag over de Vervoer BV, want er stond in de krant dat mijnheer **Hulscher** die denkt dat er grote navordering is voor de btw. Er is ook sprake van lager resultaat dan verwacht. Dat geldt met name voor Laren voor het leerlingenvervoer, want het Wmo-vervoer is tot 1 juli ondergebracht bij Latax. Voor wat betreft die btw-uitgaven, daarvan denken wij dat de gemeente Laren de btw gewoon kan verrekenen zoals ze dat ook met andere partijen doet. Dus het lijkt me dat er niet veel aan de hand is. Dan vraagt de heer Grunwald naar de onderhoudsvoorziening. De onderhoudsvoorziening, is die goed onderhouden? Nee. Is er niet voldoende gebeurd, is niet gebeurd wat noodzakelijk is? Zeker wel, maar de onderhoudsvoorziening zelf is zo groot omdat er ook geanticipeerd is op bijvoorbeeld verduurzaming, verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed en ja, u begrijpt natuurlijk, als er grootse plannen zijn om het Raadhuis te verduurzamen dat we daar nu even mee wachten. Maar ik heb in elk geval moeten beloven aan mijn accountant dat ik binnen enkele maanden met een goede onderbouwing en een verantwoord meerjarenonderhoudsplan zal komen om aan te tonen wat de goede reserve is voor het onderhoud, en het is niet zo dat we nu al zeggen: die reserve is veel te groot en we kunnen het verschil vrij laten vallen ten behoeve van het resultaat. Dat is nog niet aan de orde. Ik dacht dat ik zo de vragen had beantwoord en misschien wil mijnheer Vriesen daar nog het een en ander aan toevoegen.

De voorzitter: Mijnheer Vriesen.

De heer ...: Voorzitter, ik had nog drie technische vragen, 130.000 Hart voor Laren, het zwembad 275.000 euro, en nog een keer 3 ton inkomsten die niet geweest zijn.

De heer Calis: De 275.000 euro van het zwembad die zitten in de jaarrekening, die hebben ervoor gezorgd dat we van 2,5 ton plus naar min 25.000 gingen.

De heer ...: Maar was dat eenmalig of structureel, wat zijn dat voor extra kosten? Was dat **...**.

De heer Calis: Dat is corona.

De heer ...: Corona.

De heer Calis: Derving inkomsten.

De heer ...: O, derving, oké, dus eenmalig.

De heer ...: En de 130.000?

De heer ...: 130, is de huurkorting Hart van Laren dat deze week of vorige week besloten is in het college, die zitten niet in die jaarrekening hè?

De heer Calis: Ja, dat is een beetje technisch. Want aan de ene kant geven wij het Brinkhuis subsidie, aan de andere kant krijgt het Brinkhuis ook vanuit het Rijk steun vanwege corona. En als we dat allemaal weer bij elkaar zetten dan geven we Brinkhuis 130.000 euro steun, subsidie, maar laten we de huur vervallen, dus dat is nul.

De heer ...: Maar is dit verwerkt in de jaarrekening 2020?

De heer Calis: Ja. Ja.

De heer ...: Oké. En dan nog 3 ton inkomsten stelpost overige goederen en diensten in de '...', baten en lasten die niet binnengekomen zijn.

De heer Calis: Dat had u bij de klankbordgroep moeten vragen, want '...' vraag.

De heer ...: Ja, heb ik gevraagd, maar die is niet beantwoord. Ja, ik houd dat netjes bij.

De heer Calis: We nemen hem mee.

De heer ...: Een fors bedrag hè, het is een fors '...' bedrag.

De heer ...: Zijn '...' die niet gekomen zijn hè?

De heer Calis: Daar komen we op terug.

De voorzitter: Mijnheer Vriesen.

De heer Vriesen: Ja voorzitter, dank u wel. Volgens mij heeft de wethouder al een heleboel vragen die gesteld zijn beantwoord. Mijnheer Van Midden kwam nog met een opmerking over de Tozo en over de inrichting van het kredietbeheer. Dat is uitbesteed aan Hilversum, dus daar hoeft Laren of de BEL hoeven daar zelf niet zo heel veel aan te doen. De opmerking in het accountantsverslag gaat met name even over de kaderstellingen als het gaat over hoe wil je omgaan met misbruik en oneigenlijk gebruik en een stukje waardering, nou, en uiteindelijk is dat wel iets wat lokaal moet gebeuren, maar ook daarvoor zal de informatie met name uit Hilversum moeten komen. Ja, vervolgens kwam mijnheer Jacobse met een hele mooie brede vraag over van goh, hoe ziet de accountant, en mijnheer Vos kwam daar ook mee van goh, hoe ziet dan dat plaatje over een aantal jaren eruit? Nou, wat ik in mijn inleiding al zei is dat de volatiliteit in de gemeentelijke financiering eigenlijk nog nooit zo groot is geweest als nu, en ook er zijn daar al een aantal voorbeelden van gegeven. Kijk, als je het hebt over het structurele probleem, en de wethouder kwam daar al even op, Laren is een arm dorp met rijke inwoners. Mijn letterlijke woorden waren: is een arme gemeente met rijke inwoners. Maar als je kijkt naar het structurele probleem dan zit hem dat dat Laren ook een mooi dorp is met veel voorzieningen. En voorzieningen kosten geld. En wat je ziet in deze jaarrekening, en dat appelleert ook wel denk ik een beetje aan het gevoel van mijnheer De Jong, is dat Laren dus ook onevenredig hard getroffen is door de coronapandemie en alle maatregelen die dat met zich meebrengt. En als het nou gaat over 275.000 euro voor het zwembad, de cofinanciering voor Singer, ja, dat zijn allemaal dingen die geld kosten. En om dat sommetje te maken, om meteen de vraag van mijnheer Grunwald daarop te komen, dat sommetje is nu nog niet te maken. En dat heeft onder andere ook te maken dat het Rijk heeft gezegd: wij zetten 450 miljoen landelijk

opzij en die wordt dit jaar uitgekeerd om in feite de inkomstenderving van gemeenten over 2020 te compenseren. Dus er zit nog een nabetaling aan te komen vanuit de algemene uitkering, alleen dat Rijk heeft gezegd: dat doen we op basis van de definitieve cijfers over 2020, dus het Rijk moet straks eerst nog even alle jaarrekeningen van gemeenten bij elkaar optellen en dan met een verdeling komen hoe dat over alle gemeenten verdeeld wordt. Dus daarom is het sommetje met van wat heeft het nou gekost en wat heeft het nou opgeleverd is nog niet te maken. Ja, als het gaat over het sociaal domein, en dan kom ik ook even op de opmerkingen van diverse sprekers, de wethouder had het over het incidenteel versterken van het eigen vermogen met 4 miljoen. Ja, versterken van vermogen klinkt een accountant natuurlijk als muziek in de oren, dat zult u begrijpen, alleen het is wel belangrijk om het onderscheid tussen incidenteel geld en structureel geld scherp te houden. Want ja, het tafelzilver verkopen, de stille reserves realiseren, dat is toch echt incidenteel geld, en de problemen waar u mee kampt zijn toch vooral structureel. En dat betekent dat als het gaat over er moet structureel iets veranderen, het structureel tekort van 2,5 miljoen van mijnheer De Jong of, nou ja, het langetermijnplan van mijnheer Jacobse, dat zijn wel de dingen waar je het met elkaar over moet hebben als raad van ja, waar willen we nu, hoe willen we nu zorgen met elkaar dat het schip weer recht komt te liggen in financiële zin? En als je het dan hebt over structurele problemen, Nederland groeit als het gaat over het aantal inwoners en Laren groeit, laat ik het zo zeggen, groeit minder hard. En ja, Crailo is daar misschien een oplossing voor maar dat is wel voor de lange termijn en niet voor de korte termijn. Dus ook dat is iets wat belangrijk is voor u als raad om in het achterhoofd te houden, en ja, dus de kosten in het sociaal domein die zullen naar verwachting door blijven stijgen. Er is natuurlijk in HBEL-verband al het een en ander gedaan aan maatregelen om die kostenstijging in te dammen. Dus daar waar je aan knoppen kunt draaien, en dat is met name toch in de Wmo, wordt dat ook gedaan. Wat het financieel effect daarvan zal zijn dat moeten we afwachten, maar, en dat signaleer ik ook wel in het accountantsverslag hè, als je hebt over wat er bij de HBEL wordt uitgegeven aan zorgrechten, rechten van inwoners op ondersteuning, ja, daar zit nog steeds een stijging in. Zowel in Wmo als in jeugd. De afgelopen jaren heeft geleerd dat dat ook een voorbode is van het doorstijgen van de kosten, en ja, het is te hopen dat de maatregelen die genomen zijn ook nu al in 2021 vruchten gaan afwerpen. Voor de jeugd is dat een stuk lastiger zoals u weet, want ja, dat is toch meer een openeinderegeling waar ook de knoppen waar je als gemeente aan kan draaien een stuk kleiner zijn, en in ieder geval de effecten een stuk indirecter meepakken. En dat betekent dus dat als het gaat over, ja, structurele oplossingen is dat natuurlijk de grootste kostenpost die erin zit als het gaat over de gemeentelijke begroting. Ja, dus daar zal ook een deel van de oplossing op zijn minst vandaan moeten komen. En dan ben ik volgens mij door de vragen heen, maar op het moment dat dat niet zo is dan word ik daar ongetwijfeld op gewezen.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Vriesen. Is er behoefte aan een derde termijn? Ik kijk rond. De heer Van Midden heeft nog een vraag.

De heer Van Midden: Ja, ik heb één vraag en één opmerking. Eén vraag naar aanleiding van de btw van het vervoersbedrijf, de wethouder zegt dat hij de btw kan verrekenen maar volgens mij kan die voor de btw een beroep doen op het btw-compensatiefonds want de gemeente zelf kan niet verrekenen volgens mij, dus om dat even zuiver te hebben. Tweede is een opmerking die ik wil maken over het langetermijnplan, ik ben blij dat de wethouder dat steunt. Ik ben ook blij met de oproep van de heer Jacobse om daarbij out of the box te denken, niks kan maar gek genoeg zijn. En in die zin vind ik het jammer dat de heer Vos zich in zijn termijn zich richt tot met name de coalitie, omdat ik inmiddels de heer Vos heb leren kennen in deze commissie als een out of the box-denker die we juist in dit soort, ja, crisis om het even te zeggen, gewoon hard nodig hebben, dus mijnheer Vos, ik nodig u van harte uit om actief deel te nemen aan het maken van een dergelijk plan.

De heer Vos: Mag ik daarop reageren, voorzitter?

De voorzitter: Ja, gaat uw gang.

De heer Vos: Vanzelfsprekend denk ik mee, mijnheer Van Midden, maar vorig jaar hebben we een sessie gehad die helemaal out of the box moest zijn en daar is verdraaid weinig mee gebeurd volgens mij. Zelfs met mijn plannetjes, ik heb er nooit meer iets over terug gehoord. Dus in het kader van welbestede tijd moet er dan wel weer wat mee gebeuren daarna, als u het niet erg vindt. Maar ik neem uw uitnodiging natuurlijk van harte aan.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Grunwald.

De heer Grunwald: Dank u wel, voorzitter. De accountant merkte nog net zo op van dat we ons zorgen moesten maken over hoe het schip weer recht komt te liggen, dus met andere woorden: Laren maakt slagzij. En het is dus ook een beetje pompen of verzuipen, dus tegen die achtergrond vinden wij het ook heel belangrijk dat er dus een goed plan komt om het schip zoals gezegd weer recht te krijgen. Wat is dan een goed plan, een goed plan is natuurlijk wel het plan waardoor het schip weer komt recht te liggen, dat is nogal wiedes, maar daarbinnen zijn natuurlijk allerhande pijnpunten te voorzien, en daar moeten we elkaar dan ook wel heel goed in de ogen kijken van hoe dat dan precies eruit gaat zien, maar onze medewerking is verzekerd. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. We zullen dit punt doorleiden naar de raad. O, pardon, de heer ...

De heer ...: Ja, korte opmerking maar. Even met betrekking tot de Vervoer BV, ik snap dat de wethouder zegt van dat hij het probleem voor Laren nog niet zo ziet, maar ik zal hem toch even serieus dat we even in de komende weken zeg maar als raad daarover ... Ik stel de vraag nu gewoon ook open, blij dat u ook erop reageert, want dit staat wel in de krant dus dit zou ook maar zo weer kunnen leiden tot vragen in het dorp van goh, wat zijn jullie aan het doen. En omdat de Vervoer BV an sich ook al wel een discussiepunt was, we hebben er wel mee ingestemd maar, zou ik willen vragen of u op een enige actieve manier als daar wel geluiden komen, want de wethouder uit Huizen verwijst wel gewoon dat hij verwacht hè, die doet eigenlijk misschien wel een verkeerde uitspraak, dat weet ik niet, maar die brengt ons wel op dat spoor. Dus vandaar dat nog even die, dat zou ik nog wel graag ... Hoeft u nu uiteraard geen antwoord meer op te geven, maar die aandacht, dat we die houden als raad. Dank u wel, voorzitter.

De heer Den Dunnen: Als ik daar ..., mag ik daar ...

De voorzitter: De heer Calis. O, pardon, de heer Van Dunnen.

De heer Den Dunnen: Eén opmerking over maken, vanmiddag uitvoerig overleg gehad over die Vervoer BV om te kijken hoe dat in elkaar zit. Het antwoord van de regio is dat zij ex btw gefactureerd hebben, en dat de btw-problematiek, verrekening of boeken op het fonds, dat dat een zaak is voor onze eigen zeg maar financiële administratie. Dus we moeten dat vooral zoeken bij onszelf en volgens inzicht van de regio waren ze van mening dat het probleem in Laren niet speelde.

De voorzitter: Dank u wel. We zullen dit punt doorleiden naar de raad, gezien de ... En dat terwijl de raadvergadering van 7 juli, ja, 7 juli, en daar wordt het automatisch besproken. Ja. Ja, mijnheer Calis, mee eens? Dank u wel.

De heer Calis: Dan heb ik nog een paar dagen extra om de vraag van de heer De Jong uit te zoeken, dank u wel.

De voorzitter: De heer Vriesen, bedankt voor deze heldere uiteenzetting. Wil niet zeggen dat onze zorgen weg zijn, maar het was wel een heldere uiteenzetting. Dank u wel.

6.2 Kadernota 2022-2025

De voorzitter: Punt 6.2 van de agenda, kadernota zal niet besproken worden want er zijn geen insprekers dus die gaat automatisch door.

De heer ...: Zou ik daar één technische vraag over mogen stellen?

De voorzitter: Nee, nee, is niet ...

De heer ...: Oké, dan komt die de volgende keer in de kadernota zelf.

De voorzitter: De kadernota. Dat is ... Het is presidium die dat vastgesteld wordt dat die hier niet besproken wordt.

6.5 Zienswijze Programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 BEL Combinatie

De voorzitter: Dan ga ik naar 6.5, zienswijze programmabegroting 2022 en meerjarenraming 23-25 van de BEL Combinatie. Hierbij zou aanwezig zijn de directeur Else Ruizeveld. Else, welkom. Heer Calis, wilt u het punt inleiden?

De heer Calis: Ik denk dat ik dat graag aan mevrouw Ruizeveld laat, die kan dat veel beter dan ik.

De voorzitter: Goed, het is ... Welkom.

Mevrouw Ruizeveld: Dank u wel.

De voorzitter: Wilt u het zelf inleiden?

Mevrouw Ruizeveld: Ja, dat wil ik zeker doen. We zijn met de BEL Combinatie al een tijdje bezig om een aantal ontwikkelingen vorm te geven die u ook ons gevraagd heeft om te doen. Wij zijn vanaf 2019 toen het bestuur, dagelijks bestuur van de BEL Combinatie ons opdroeg om de evaluatie van de BEL Combinatie en het BEL-model vorm te geven, en ons vroeg om een benchmark uit te voeren naar de kosten die de BEL-gemeenten hebben voor het BEL-model zijn we eigenlijk bezig om de organisatie te ontwikkelen, dien overeenkomstig zeg maar de aanbevelingen die we gehad hebben uit de evaluatie van WagenaarHoes en de benchmark. Nou, dat hebben we de afgelopen tijd hebben we dat op verschillende manieren gedaan en daar willen we eigenlijk in 2022 ook mee verdergaan, en zo hebben we dus in onze begroting weer een aantal ontwikkelingen opgenomen die we eigenlijk tot nu toe nog niet beet hadden gepakt uit de evaluatie. Maar met deze laatste paar, het zijn er echt maar een paar, ontwikkelingen die we nu voorstaan hebben we eigenlijk zo goed als alle adviezen van WagenaarHoes tot ons genomen, een aantal niet, die hebben ook te maken met bijvoorbeeld de klankbordgroep van de raden die WagenaarHoes heeft geadviseerd maar waar uw raad en ook de andere raden van gezegd hebben: ja, daar staan we eigenlijk niet helemaal achter. Dus we hebben ook één of twee adviezen hebben we niet overgenomen maar het grotendeel is ondertussen geïmplementeerd of voorzien we het komende jaar. En ja, zo staat in onze begroting weergegeven wat wij voorzien en ik heb uw zienswijze, in

ieder geval de zienswijze van het college daar ook opgelezen en ik kan me daar heel erg in vinden. Ik begrijp ook heel erg wat het college het bestuur vraagt, dus ik ben eigenlijk ook wel heel erg benieuwd hoe u het ziet en wat u voor vragen heeft en welke zaken ik nog verder toe kan lichten. Ik heb natuurlijk vorige week ook uitgebreid een webinar gegeven, waar een groot deel van u bij aanwezig, was om te vertellen waar we staan in de organisatie, welke ontwikkelingen we voorstaan, maar ook hoe het staat met onze vacatures en onze ziekte op dit moment. Dus ik heb eigenlijk al heel erg veel verteld, ook vorige week, en ik ben heel erg benieuwd naar de vragen die u heeft.

De voorzitter: Mijnheer Calis wil nog een toelichting geven.

De heer Calis: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik wil er nog even bij aansluiten, de zienswijze die wij voorstellen, eigenlijk indachtig de eerdere opmerkingen van de heer Vos over de organisatie en hoe die in elkaar zit zijn we natuurlijk erg blij met de plannen om de organisatie verder te ontwikkelen, maar de zienswijze die onderstreept ook dat wij deze begroting vooral zien als een middel om in te zetten dat de organisatie beter gaat werken maar ook vooral dat de werkdruk voor bepaalde werknemers minder zal worden. En dit is een beetje naar de verwijzing naar de verzuimcijfers die we eerder besproken hebben, maar ik denk dat daar vindt de zienswijze zijn oorsprong in.

De voorzitter: Dank u wel. Libera... Larens Behoud, mag ik het woord geven? De heer Jacobse.

De heer Jacobse: Totaal. Deze commissie en ook onze raad hebben in het verleden nogal eens kritisch en mogelijk terecht kritisch gekeken naar de BEL-organisatie, de verzuimcijfers, het verloop, nou, dat hoeven we niet te herhalen. Wij hebben gekeken naar wat voor ons ligt en wij hebben de indruk dat we de goede kant op gaan. Misschien zijn we de hoek om, maar we hebben de hoek in ieder geval in zicht en dat is goed nieuws, dus ik wou eigenlijk een compliment maken voor ook de toch op termijn snelle omkering, als het allemaal waar is, en daar ga ik voor het gemak vanuit. Dus mijn complimenten. De adviezen die werken kennelijk door, we kunnen daar wat mee, we worden er allemaal beter van en niet in de laatste plaats worden we er vrolijker van. Dus dat is wel goed. Ik breng een gedachte in herinnering die ik gedaan heb geloof ik in de aanwezigheid van de burgemeester, misschien moeten we als BEL-organisaties eens lekker out of the box een forse barbecue aanrichten en de medewerkers van de BEL daarop uitnodigen om onze dank en, nou ja, goed, dat kunnen we weleens verder uitwerken maar ik wil daar wel dichterbij, laten we elkaar vooral aardig blijven vinden, of het nog erger maken, misschien wel leuk. We hebben elkaar nodig, dat is onvermijdelijk, en laat dat goed gaan. En wij hebben, nogmaals, Larens Behoud heeft de indruk dat we de goede kant op gaan, dus waarvoor dank en compliment.

De voorzitter: VVD, de heer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja, ik sluit me eigenlijk volledig aan bij de woorden van de heer Jacobse, ik heb ook het idee dat het de goede kant op gaat. Wat ik belangrijk vind is dat we de opmerkingen die we gemaakt hebben bij de bespreking van de jaarrekening en die wat mij betreft met name gingen over de beheersing van de processen en ook het ziekteverzuim, dat ik die ook weer terug zie komen in de zienswijze bij de begroting, dat is wat mij betreft gewoon heel goed. Betekent in ieder geval dat het veel aandacht gaat krijgen de komende tijd, dus het kan alleen maar beter worden in dat opzicht, schat ik in. Ik heb maar één vraag, en die gaat om de uitbesteding van die belastingtaken. Er staat in dat dat nog mogelijk later gaat worden dan 1-1-2022, wanneer is het moment van de go/no-go, dus wanneer kunnen jullie bepalen of het nou uiteindelijk daadwerkelijk per 1-1 gaat gebeuren of misschien in een latere fase? Dat is de enige vraag.

De voorzitter: Mijnheer De Jong. Ja, straks alle vragen tegelijk, dank u wel.

De heer De Jong: Ja, het feit dat ik geen vragen heb betekent gewoon dat ik alles gelezen heb, begrepen heb en dat het wat mij betreft ook er goed uitziet en dat we hopen dat het allemaal zo uitpakt zoals het nu eruitziet.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Grunwald.

De heer Grunwald: Dank u wel, voorzitter. Ja, allereerst ook van ons een verheugd geluid dat het de goede kant op gaat met de nuancering dat we daar ook wel heel erg lang voor moesten strijden voordat dit dubbeltje gevallen is, en wellicht, ja, ... de opmerking, ja, dat dubbeltje is ook nog wel centsgewijs gevallen dus dat heeft heel erg lang geduurd. Nou, wat nu voor ons ligt dat biedt perspectief in die zin, dus dat ziet er goed uit, ik zou zeggen: ga vooral zo door. Het enigste punt wat ons nog zorgen baart is toch de continuïteit en personeel, en ja, ik moet zeggen: ik ben vorige week niet daarbij geweest, maar wellicht kunt u nog eens kort samenvatten voor mij van hoe u daarin staat en hoe u denkt dit te kunnen verbeteren. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Voorzitter, dank u wel. Dank voor de toelichting. Ik heb eigenlijk twee vragen, of het is één vraag, van de twee zaken, twee adviezen die niet opgevolgd waren. Misschien ligt het aan mijn doofheid, hoor, maar om nog even de adviezen die nu niet opgevolgd zijn nog even te herhalen voor mij, want die verstond ik echt niet. En het tweede is dat een tijdje geleden hadden we ook de BEL-combinatie langs en toen heb ik nog tegen de wethouder gezegd kunt u de effecten, misschien kunt u de effecten nog niet zien van een eenhoofdige leiding en toen zei de wethouder van nou ik denk dat dat wel te zien is en volgens mij is dat hier vanavond door meerderen al geduid dat die beslissing om weer terug te gaan naar eenhoofdige leiding van de BEL, waardoor er volgens mij toch ook wel heel veel rust en aandacht voor de toekomst komt. Zo zou ik hem eigenlijk ook willen adresseren voor ons als CDA Laren met betrekking tot wat hier voorligt, alleen graag nog even de twee adviezen die niet opgevolgd zijn. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Vos.

De heer Vos: Ja, dank u wel. Dank u wel, voorzitter. Ja, het is al gememoreerd dat er sprake was van ziekteverschijnselen, zal ik maar even zeggen en meneer Jacobse noemt dat of we de hoek om zijn. Nou, hopelijk zijn we niet het hoekje om, want dat zou heel vervelend zijn en laten we hopen dat er inderdaad beterschap is, dat zou heel plezierig zijn. Volgens mij hebben we niet zo heel lang geleden hier over gepraat en gehoopt dat er een gezonde diagnose gesteld kon worden. Nou, laten we hopen dat de CT-scan rustgevende berichten geeft. Ik heb daar verder geen vragen over. De tijd zal het ons leren.

De voorzitter: Wethouder, wilt u, of ...?

De heer Calis: Ja, ik zit even na te denken over die outsourcing van de belasting. Blaricum en Laren hebben aan, er is uitgebreid onderzoek geweest van hoe dat gaat, wat de voordelen zijn, wat de nadelen zijn, wat de kosten kunnen zijn, zowel incidenteel als structureel. Dat is besproken in de colleges en aan de hand daarvan hebben Blaricum en Laren zich in elk geval tot Huizen uitgesproken dat wij definitief doorgaan met dit proces. Dat betekent niet dat het al in een go/no go-fase terecht is gekomen, maar het is wel een belangrijke stap. Voor Eemnes is dat nog niet duidelijk en dat betekent ook voor de organisatie, maar misschien wil mevrouw Ruizeveld daar wel iets van zeggen. Er was een streefdatum voor de overgang. Of die in samenhang met de

wensen en eisen van Eemnes gerealiseerd kan worden, dat is op dit moment nog maar de vraag en het ziet ernaar uit dat ook volgend jaar dat we dat nog zelf met een ingehuurd bureau moeten kunnen blijven doen om de outsourcing in te laten gaan op 1 januari 2023. En dan de opmerking van meneer Van den Berg over de eenhoofdige leiding. Ik denk ook, ze zit er zelf bij, maar dat ervaring leert dat dat de situatie en de slagvaardigheid en de beslissingen van niet alleen het managementteam, maar de hele organisatie, enorm heeft verbeterd en we zijn daar reuzeblij mee.

De voorzitter: Mevrouw Ruizeveld.

Mevrouw Ruizeveld: Dank u wel, voorzitter. Ja, dank u wel voor de complimenten, daar word je toch altijd wel ... Ik krijg het er warm van. Ik hoop ook dat we de goede kant opgaan, meneer gaf het net wel aan, de ziektecijfers zijn hoog. Zijn ook eigenlijk al vanaf de start van de BEL- combinatie altijd heel erg hoog geweest en dat is absoluut een zorgpunt waar ik me in herken. Wij zijn op dit moment bezig met een goede analyse waar het nou precies in zit, wat de factoren zijn die we ook kunnen beïnvloeden. Het lijkt er bij ons in ieder geval heel erg op dat het langdurig ziekteverzuim is, dus dat het ziekteverzuim is van vier weken tot een jaar en dat dat heel erg te maken heeft met fysieke problemen, maar ook psychische problemen en dat is iets wat we ook terugzien landelijk bij gemeenten dat zo'n 40 tot 45% van de klachten die op dit moment gemiddeld worden, dat dat psychische klachten zijn, waaronder werkdruk en stress. Dus in die zin is het niet bijzonder dat wij ook zo rond de 40% liggen van mensen die zich melden met dat type klachten, maar het is wel zo dat het percentage ziekteverzuim gewoon heel erg hoog ligt bij ons en dat ligt zo'n 2% hoger dan landelijk gemiddeld bij gemeenten van deze omvang gebruikelijk is. Dus we zijn heel erg aan het zoeken op dit moment van wat gebeurt er nou, wat kunnen wij eraan doen. We hebben na de zomervakantie met onze bedrijfsarts en met de bedrijfsmaatschappelijk werker hier over een verder gesprek om te kijken of onze leidinggevenden nog meer kunnen doen hieraan, of zij in de begeleiding van de mensen die ziek zijn iets anders kunnen doen waardoor we het proces van terugkomst kunnen versnellen of dat we meer aan de preventiekant moeten gaan zitten. Dat er misschien factoren zijn die breder in de organisatie spelen waar we wat mee moeten. Dat gesprek gaan wij na de zomer aan om te kijken of wij inderdaad nog verder kunnen sturen op dat verzuim. Uw vraag ging over vacatures. Wat wij zien is dat wij echt door de jaren heen ook een soort springplank geweest zijn voor jonge mensen. We hebben veel jonge mensen door de jaren heen binnengehaald, ook veel jonge mensen die niet per se uit onze directe omgeving kwamen, wat maakte dat als mensen toch kinderen kregen of gingen trouwen of na andere redenen na een jaar of vier, vijf, dat ze toch dicht bij hun eigen huis wil gaan werken, dan wel dat ze met de ervaring die ze hier opgedaan hadden echt wel een stap konden maken in hun carrière naar weer een grotere gemeente. Het voordeel van zo'n kleine gemeente als wij zijn, of zo'n klein samenwerkingsverband, is natuurlijk dat je veel taken zelf op je eigen bord hebt. Dat maakt het werkpakket ongelooflijk interessant, maar maakt het ook interessant om met de kennis en ervaring die mensen hier opgedaan hebben weer een stap te maken. We hebben dus ook en dat zien wij, we werven altijd weer veel nieuwe mensen, maar er zijn ook altijd weer veel nieuwe mensen die toch weer een stap in hun carrière maken waardoor wij zo om en nabij 20 vacatures per jaar toch structureel wel overhouden en dat is natuurlijk best veel. Dus we hebben de afgelopen tijd heel erg ingezet op een wervingscampagne die ook heel erg lokaal gericht is. We hebben een aantal collega's die uit de dorpen komen, uit de drie dorpen komen, we hebben gevraagd met ons samen een wervingsfilmpje te maken. Het staat op LinkedIn, we gebruiken het bij wervingscampagnes die we doen, bureaus die wij inhuren gebruiken ook dat filmpje weer en daar benadrukken we juist ook heel erg de nabijheid en hoe fijn het is als je uit de eigen dorpen komt, dat je ook dicht bij je werk woont, dat je werk en privé goed gecombineerd kan worden. Dus we proberen hier juist heel erg op in te zetten op lokaal en tegelijkertijd proberen we toch door een aantal wervingsbureaus in te schakelen om mensen te vinden die ook zich weer aan ons willen binden omdat dat model toch wel

ongelooflijk interessant is. Nou, zo hebben we recent en daar ben ik heel erg blij mee, na echt een ruime tijd dat de vacature opengestaan heeft een concerncontroller aan ons kunnen verbinden in een markt die voor financials echt heel erg krap is. Iemand die bij DUO+ gewerkt had, dus ook ervaring had in het samenwerkingsverband en die zei ik wil graag naar de BEL. Nou ja, daar zijn we gewoon heel erg blij mee en zo iemand heeft dan ook weer een mooie spin-off, want er kwam ook weer via zijn contacten iemand die bij ons de nieuwe rechtmatigheid gaat doen en rechtmatigheid gaat een jaartje later in, maar goed, we hebben er al iemand zitten die dat voor ons kan doen, die daar ook ervaring mee op heeft gedaan, want die heeft het bij een andere gemeente ook al geïmplementeerd. En zo proberen we voor stapje voor stapje, langzaamaan toch wel gewoon de mensen weer aan ons te binden voor een langere tijd, maar als ik terugkijk, ik werk al echt vanaf 2008 bij de BEL-combinatie, maar als ik terugkijk dan zien we wel dat zowel ziekteverzuim als de vacature, dat dat gewoon zaken zijn die al meerdere jaren velen en we hebben op verschillende manieren geprobeerd mensen lange tijd aan ons te binden, dat zullen we ook blijven doen, maar ik denk ook dat we na al deze jaren wel mogen constateren dat dat ook zaken zijn die voor een deel misschien ook een beetje bij ons horen. Maar ik ga de uitdaging aan, dus dat wel. Samen met de collega's van HRM natuurlijk. Even kijken ...

De voorzitter: Er is nog een vraag over die 3,5 niet-aangenomen aanbevelingen.

Mevrouw Ruizeveld: Ja, ik weet het en nog een go/no go, want misschien mag ik meneer Calis daarop aanvullen, wij verwachten dat u na de zomer en dat zal september of oktober zijn, maar dat zal in overleg met meneer Calis gaan natuurlijk, dat wij u het besluit ook voor kunnen leggen. Dus dat echt dat go/no go-moment waarop u, de Raad van Blaricum, maar ook de Raad van Huizen, dus in gezamenlijkheid een besluit kan nemen over het al dan niet overdragen van de taken. Maar we hebben daar volgende week nog bestuurlijk overleg over, maar ambtelijk zijn we het proces wel op die manier aan het voorbereiden. De aanbevelingen die we niet overgenomen hebben, uit mijn hoofd, hebben we een raadsinformatiebrief gestuurd naar aanleiding van het laatste bestuur van de BEL-combinatie, waar een memo aan toegevoegd is waar ook precies in opgenomen is welke aanbevelingen we wel en welke aanbevelingen we niet hebben overgenomen.

De voorzitter: Mei.

Mevrouw Ruizeveld: Zit die nog niet ...?

De voorzitter: Is in mei.

Mevrouw Ruizeveld: Oh, in mei.

De voorzitter: '...'.


Mevrouw Ruizeveld: Oké. Nou, dan hebben we die in ieder geval, dan kunt u het terugvinden mocht ik een omissie maken, maar wat we niet hebben opgevolgd is de klankbordgroep van de raden, omdat de raden zelf aan hebben gegeven dat de wijze waarop wij eens per kwartaal, eens per half jaar, het hangt een beetje van de onderwerpen af, u blijft praten. Dat hebben we recent gehad, dat was zo'n informele raadsbijeenkomst via de webinar, dat u zei toen van dat vinden we eigenlijk plezierig, dat willen we zo houden. We hebben er geen behoefte aan om nog een separate klankbordgroep in te stellen. WagenaarHoes heeft geadviseerd om twee teams te splitsen, Ruimtelijke Ontwikkeling en Openbare Ruimte en Control en Finance. Wij hebben uiteindelijk besloten om de splitsing van Control en Finance niet op te volgen dat advies, omdat we een groot deel van de taken, daarvan de belastingen en de invordering valt er ook onder, en juist de belastingen en invordering gaan we natuurlijk uitbesteden. Dus daarmee is een groot deel van die taakbelasting voor de

leidinggevend en valt daarmee ook weg. Verder hebben we het verbeterplan Duidelijkheid & Aandacht, waarbij dus niet alleen zorgen dat we de processen beter op orde hebben, maar ook zorgen dat we de vakinhoud weer een extra boost geven waarin de werkzaamheden beter op elkaar afgestemd hebben. Nou ja, wat ik net al zei, zodat dus ook geen werkzaamheden tussen wal en schip vallen. We hebben gemeend dat op moment dat we die twee zaken in gang hebben gezet, dat we niet nog een extra leidinggevende nodig hebben. Dus dat is de tweede aanbeveling en dan was er uit mijn hoofd nog een derde aanbeveling, maar dat moet ik even nazoeken.

De voorzitter: Wou je je memo even hebben?

Mevrouw Ruizeveld: Ik dacht je hebt hem vast wel, als je het zo mooi zegt. Maar ik denk dat ik het bij het BEL-bestuur ook moet kunnen vinden in iBabs, dus daar ga ik even heel snel naar zoeken. Even kijken ... Nee, ik kan hem zo niet vinden. Als jij hem hebt, Wim, dan ... Dank je wel. Dat was een man van het archief. Ooit toen hij in het college zat toen had hij een hele grote kast die we allemaal hebben moeten opruimen toen je wegging, Wim. Daar zat alles in.

De voorzitter: Niet uit de school klappen.

Mevrouw Ruizeveld: Sorry. Even kijken ... Oh ja, de adjunct-directeur, die hebben we ook niet overgenomen. Ja, dat had ik moeten weten natuurlijk. WagenaarHoes heeft aanbevolen om een adjunct-directeur in te stellen en het BEL- bestuur heeft in goed overleg besloten om dat niet te doen, maar om de mogelijkheid te bieden om een projectdirecteur aan te stellen. Dus niet structureel een adjunct-directeur naast mij neer te zetten, maar afhankelijk van de opgave waar wij op dat moment voorstaan in de organisatie, strategische capaciteit van de organisatie te versterken met een projectdirecteur. Dat hebben we tot nu toe eigenlijk nog niet gedaan, want op dit moment hebben we het verbeterplan Duidelijkheid & Aandacht. Daar zit eigenlijk een zeer ervaren verandermanager, je kunt hem projectdirecteur noemen, maar we hebben nog de CIO die ons adviseert natuurlijk op het beleid van informatie en ICT. Dus we hebben op dit moment denken wij voldoende strategische capaciteit, maar de mogelijkheid is er wel om die projectdirecteur aan te stellen. En dat waren ze. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Nanning wilde ook nog wat toevoegen?

De heer Mol: Voorzitter, ik wilde eigenlijk reageren dat deze termijn van de commissie goed doet, omdat wij zijn heel transparant geweest naar u over uit de onderzoeken wat er niet goed ging binnen de BEL. Ook wij waren heel bewust daarover, dan moeten we ook gewoon heel transparant over zijn. Ook geen gouden bergen beloven, maar een stappenplan presenteren waarbij we stapje voor stapje aangeven hoe we van a naar b gaan komen en steeds ook daar met de webinar naartoe komen. We hebben steeds tegen onszelf gezegd, als we drie zelfstandige gemeenten willen hebben en houden, dan hebben we een sterke ambtelijke organisatie nodig die perspectief heeft. Die we dus ook, waar we ook voor in de toekomst aan kunnen bouwen. Dat lukt maar op één manier: als we mensen hebben die daar vast in dienst willen, met vaste contracten. Dat lukt alleen als mensen daar met plezier werken en daar kunnen we heel veel voor doen, maar mensen werken maar op één manier met plezier als degene voor wie ze dat doen daar waardering voor uitsprekt en dat kunnen wij niet doen, kunnen alleen de raden doen en ik denk dat u dat vanavond voldoende heeft gedaan en dat is voor ons een hele belangrijke voorwaarde om onze mensen gestimuleerd en gemotiveerd te houden. Dus als u mij toestaat, voorzitter, zal ik op gepaste wijze richting de organisatie uiting geven van de waardering die vanavond is uitgesproken.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Mol: Ik denk dat we daar de andere twee raden dan ook even moeten meenemen. Ja.

De voorzitter: Dank u wel. Ik denk dat we dit punt naar de raadsvergadering van 30 juni kunnen meenemen. Is het dermate uitgewerkt dat het als hamerstuk of heeft u daar een andere mening over? Dan zullen we het als hamerstuk doordoen. Mevrouw Ruizeveld, bedankt.

6.6 Visie Brinkhuis

De voorzitter: Dan wil ik naar 6.6 Visie Brinkhuis en daar is ondersteuning voor de ambtenaar Henk Pulle. Heb je mijn memo? Oh, dat komt zo. Ja, '...'. Wat? Ja, weet ... Hij komt binnen. En Henk '...' is er niet. Nou, dat ... Oh ja. Adviezen. Visie Brinkhuis. Wethouder, wilt u dat nog toelichten of ...?

De heer Calis: Ach, voorzitter, ik wil deze commissie graag meenemen in mijn zielenroerselen. Begin dit jaar vertrok Karin van Hunnik als wethouder die verantwoordelijk was voor het Brinkhuis en kort daarna stapte het hele bestuur op en verklaarde zichzelf demissionair. Is daar een causaal verband? Dat zou misschien wel kunnen. In elk geval was de verhouding tussen gemeente en bestuur dusdanig slecht geworden dat er geen sprake meer was van een goede samenwerking. En ik ben eigenlijk begonnen met te kijken van ja hoe kunnen we dat nou beter dan en daarbij eigenlijk gesteund door de ideeën van het demissionaire bestuur. Het demissionaire bestuur had bepaalde opvattingen waarom één en ander niet zo goed liep en hoe dat ook beter zou kunnen. En met name de samenwerking tussen de verschillende hoofdgebruikers en dat is naast Hart van Laren bijvoorbeeld ook Versa. Een hele grote gebruiker is natuurlijk de bibliotheek. Hoe kunnen we er nou voor zorgen dat tussen die drie gebruikers en de andere gebruikers zoals de Volksuniversiteit, daar een veel betere samenwerking komt en een coördinatie, waarbij het Brinkhuis weer veel meer een plek wordt voor ontmoeting, voor ontwikkeling en we daar eigenlijk een beetje nieuw leven inblazen? Nou is het natuurlijk wel zo dat het Brinkhuis is meer dan een jaar dicht geweest, dus dat valt ook allemaal niet mee, maar wij denken toch dat door een reorganisatie we zowel de organisatie kunnen versterken, als ook een beter financieel fundament kunnen verstrekken voor het Brinkhuis. Op de achtergrond speelt er natuurlijk nog de vraag of het gemeentebestuur eventueel zou gaan verhuizen naar het Brinkhuis, maar op dit moment hebben we dat niet als een onderdeel meegenomen. Na die oriënterende gesprekken hebben we daar de visie van het Brinkhuis op ontwikkeld, dat is, de auctor intellectualis zit hieraan tafel, dat is Henk Pulle. Henk heeft de contouren van een model geschetst, waarin hij aanbeveelt om de organisatie te onderscheiden naar facilitair management, technisch beheer, vastgoedbeheer en een programmacommissie. Vastgoedbeheer is zorgen dat de dakpannen recht liggen. Facilitair beheer is zorgen dat er medewerkers zijn en de bar goed loopt en alle lichten op tijd aangaan. En de programmadirectie is verantwoordelijk voor alle activiteiten in de programmering en wat er allemaal wat er moet gebeuren in het Brinkhuis. Dus wij hebben een vrij duidelijk idee en beeld van hoe dat zou moeten gaan. Wat overeind staat is hoe moeten we dat nou in de praktijk vorm gaan geven? Wat wordt nou de nieuwe governance? Is dat één managementteam waarin de verschillende spelers een zetel hebben, moeten we toch weer een bestuur aanstellen en een directie? Hoe kunnen we de medewerkers daarin optimaal meenemen? Daar is Leon Schouten als kwartiermaker voor aangesteld en Leon zal voor 15 juli met zijn rapport komen, met zijn aanbevelingen hoe wij dit het best kunnen aanpakken. Dat is in het kort de inleiding. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Pulle, heeft u nog behoefte aan de inleiding uit te breiden? Nee. De heer Grunwald. Mag ik?

De heer Grunwald: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, uit de uitvoering van de wethouder maak ik op dat het zeker de bedoeling is om het Brinkhuis de komende jaren dus zijn plek te gunnen en meer dan dat, natuurlijk de plek te laten zijn voor de bewoners van Laren. Dus daar beluister ik continuïteit in. Wat mijn vraag daarbij is, is van het zijn wel roerige tijden. De wethouder gaf zelf aan dat overwogen wordt een bestuurscentrum van Laren te vestigen. Daarnaast zijn er verschillende gebruikers, maar daar zit ook weer overal druk op. Nou ja, hoe gaat het verder met de bibliotheek? Nou ja, en zo zijn er wellicht nog een aantal andere scenario's te bedenken waardoor er altijd beweging zit in dat Brinkhuis en mijn vraag is eigenlijk van hoe ziet u dat voor zich? Wordt dat dan op termijn getackeld zonder dat we dus jaarlijks eigenlijk een noodplan moeten opstellen en vaststellen? Dank u wel.

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ja, het Brinkhuis. Toen we hoorden dat de heer Pulle weer was aangetrokken, die ken ik nog vanuit die tijd dat hij het ook bedacht heeft, toen dacht ik wel heel even, ik ken hem ook goed, dus ik durf het ook wel hier te zeggen, gaat nu de slager weer kijken waar hij het vlees ooit is begonnen met te snijden, maar dat zou heel zurig overkomen. Ik hoop en daar gaan we denk ik met deze visie naartoe, hoop ik, dat wij de dromen van weleer die we toen hadden als gemeente, ook toen was er spraken van misschien van fusie, dat we zeiden van we moeten gewoon een dorps huis hebben, we moeten een Brinkhuis hebben. Eemnes heeft De Hilt, Blaricum heeft De Blaercom en nog De Malbak, dus wij moeten ook zo'n centrum hebben, dat als we een keer in een groter geheel opgaan dat we iets midden in het dorp hebben. Nou, dat is het Brinkhuis. Dromen van weleer, ik hoop dat we nu en de visie moet dat natuurlijk nog wel even gaan bewijzen, maar wat meer met de voeten in de klei staan, in het zand staan moet ik eigenlijk zeggen in Laren. Daar zou ik nog wel even graag wat reflectie op willen dat het gewoon een gewoon, normaal dorps huis wordt, want wat bij mij is blijven hangen altijd dat waren de supermooie, dure elektronische kassa's die van afstand bestuurd werden. Alles moest mooier, mooier, mooist. Ik hoop dat de visie ook gaat uitstralen dat het gewoon een keer naar de Larense maat, we hebben net hiervoor de jaarrekening gehad. Niet alles hoeft superplus, plus, plus te zijn, maar laten we gewoon zorgen dat we een mooi basaal, basic dorps huis houden, dat dan in ons geval het Brinkhuis heet. Dat is de bespiegeling die ik heb op de visie. U geeft al aan, voorzitter, of wethouder, dat het vertrekken van het bestuur, daar hebben we onlangs ook vragen over gesteld. Daar zou ik graag wat meer over willen weten, omdat een visie één is, maar de visie moet ook goed uitgevoerd worden. Nu zeiden we net bij de BEL, althans ik zei dat, dat een eenhoofdige leiding soms ook wel voordelen kan hebben, omdat er op een gegeven moment toch een bepaalde koers wordt uitgezet die ook aangehouden wordt en in dat verband zou ik graag horen van hoe dat zich gaat verhouden tussen een bestuur met die vier commissies, wel of geen directeur, daar zou ik graag nog wat toelichting over hebben om wat beter te kunnen inschatten hoe jullie daarna kijken. Want ongetwijfeld en daarom begon ik zoals ik begon, heeft Henk daar zeker een idee bij en daar zouden we graag deelgenoot van gemaakt worden. En verder denken wij dat dat, hoe zuur het ook is met tekorten op de Larense begroting, dat een dorps huis gek genoeg gewoon geld mag kosten. Het moet maar gewoon gezegd worden dat we af moeten van dat alles zichzelf moet terugverdienen. Nou weet ik dat als ik dat zeg, dat we met het zwembad, Het Singer, wat hadden we nog meer in de vorige ronde? Allemaal behoorlijk zware posten aan onze fiets hebben hangen, maar ik denk echt in alle oprechtheid dat het Brinkhuis gewoon niet weggegooid mag worden of verkwaanseld mag worden door het te commercieel te maken, maar er moet wel uitdaging zitten dat er commerciële activiteiten kunnen plaatsvinden. En dan als laatste, de wethouder refereerde er al aan. In die visiedocument wordt nog ergens even in een zin, of drie zinnen, de mogelijkheid geschetst van, misschien wel als kostendrager het gemeentebestuur te huisvesten. Daar zou ik voor willen waarschuwen dat zo'n formele kant van de gemeente, met een balie en met een bepaalde uitstraling, want de burgemeester en wethouders zitten daar, was juist die hele Brinkhuisgedachte

zoals ik het net schetste, zoals wij dat graag zouden zien, juist onderuit kan halen. Dus dat maken we er wel als kanttekening bij dat in deze visie wij eigenlijk dat eerder er nog uit willen halen, dat er niet een soort hangen boven de markt blijft wat wij nog gaan doen om weer in het Brinkhuis in te breken. Nou, dat gezegd hebbende hoor ik daar ook nog graag een antwoord op, voorzitter, en dan ben ik voor deze ronde uitgesproken.

De voorzitter: De heer Vos.

De heer Vos: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, meneer Grunwald zei er is altijd beweging in het Brinkhuis. Nou, was dat maar zo, want er beweegt daar veel te weinig naar mijn smaak en als er al bewogen wordt is het heel langzaam lopend. Het is een beetje een dooie boel daar in het Brinkhuis en dat is niet zo gek, want op het moment dat er mensen beschikbaar zijn om een beetje leven in de brouwerij te brengen, bijvoorbeeld op zaterdag of 's avonds, dan is het Brinkhuis dicht. Dus dat is wel weer jammer. Ik spiegel het maar eventjes voor de gezelligheid aan Ons Genoegen. Ik heb nu weer een visiedocument en de vorige keer hadden we van de rekenkamer en dan krijgen we daarna weer een document en dan gaat Leon ons weer een document opleveren, maar daar krijgen we niet meer bezoekers van, heb ik zomaar het idee. Ik denk dat we maar eens moeten gaan downsize in al die visies en documenten en dan weer iemand inhuren voor een tonnetje die ons komt vertellen ja het gaat niet zo goed. Dat weet ik al jaren dat het niet goed gaat, heb ik geen extra mannetje voor nodig. Dus dat is wel een beetje jammer van het geld, vind ik en volgens mij moeten we eens even terugkijken wat er nou gebeurd is, want het is natuurlijk heel gek en dat is ook mijn enige vraag die ik heb, waarom stapt zo'n bestuur nou op? Dat is met een wolk van onduidelijkheid, althans voor mij, misschien dat er insiders zijn aan de overkant die er meer van weten, maar ik heb geen idee wat er nou precies gebeurd is. Echt geen idee. Nee, ik kijk niet naar u, meneer Van Midden, want ik denk dat u dat ook niet weet. Maar ik zou wel eens graag willen weten wat er nou gebeurd is en dat zijn allemaal ontzettende aardige mensen, ik ken ze van Albert Heijn, daar kom ik ze tegen en dan zijn ze uitermate vriendelijk en aimabel en ik denk ook nog capabel, maar die gooien wel de handdoek in de ring. Ik vermoed dat ik wel weet hoe het komt, maar ik hoor het toch graag van de wethouder.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Vos. De heer Jacobse.

De heer Jacobse: Tja, waar zijn wij heen op weg. Ik vind het een goed rapport. Het is een helder stuk en natuurlijk zijn we er nog lang niet, laat dat ook duidelijk zijn, want iedereen heeft gelijk. Als we dat nou eens als uitgangspunt nemen, dan schieten we in ieder geval lekker op. Ik mis de naam van meneer Jonker in het rapport, hij valt ook niet stiekem zo hier en daar. Dat vind ik betrekkelijk ongelukkig en dat doet de sfeer geen goed. Het blijft een kroonjuweel, ons Brinkhuis, vanzelfsprekend. Ik denk dat we wat vertrouwen missen hier en daar, links en rechts, om maar wat ingrediënten te noemen die we nodig hebben om het weer smakelijk te maken. Natuurlijk zien we graag een goed draaiende tent, daar zijn alle modules die daar aanwezig zijn op ingericht. We hebben een theater, we hebben een bibliotheek. Ik heb me laten vertellen dat die bibliotheek zelfs op wielen staat, dus het kan niet heel moeilijk zijn om daar een vrolijke vergadering te organiseren. We kunnen er stemmen als er verkiezingen zijn. We kunnen er trouwen, stel dat iemand dat zou willen. Dan hebben we nog wel wat dingen bij elkaar die het wat vrolijker zouden moeten maken. Er loopt personeel, dat zijn mensen die ... We hebben een terras inmiddels. Nou, kortom, that's it. Misschien missen we een beetje, om nog eens een ingrediënt te noemen, missen we een beetje de menselijke maat in het hele gebeuren. Misschien zijn we wat te weinig transparant geweest in de organisatie en in de beslissing slagen en wie doet wat en vooral voor wie. Ik moet erop vertrouwen dat we goed op weg zijn. Ik denk dat Leon zijn best doet om de zaak niet alleen zakelijk, maar ook structureel wel op een rijtje te krijgen. We hebben te maken met de mensen die daar werken, we hebben te maken met de baas die het spel aanstuurt, ook die moeten we

betrekken in de menselijke maat. Dat gaat allemaal niet vanzelf. Er is natuurlijk te lang te veel niet goed gegaan en als je dan zegt er gebeurt nooit wat en de tent zit dicht. Ja, ja. Ja, dat is niet oké natuurlijk, maar je kunt een terras openen, maar als er niemand is die daar een kop koffie serveert dan gebeurt er dus niks. Het moet beter geregeld worden, maar er moet vooral elan in, er moet gevoel in. De uitspraak dat we dat gebouw en die unit daar willen hebben als, als ... Wat hadden we ook weer gezegd? Bruisend centrum van Laren. Dat lijkt me een goed uitgangspunt en dat is niet om van te schrikken en dat is ook niet om weg te poetsen. We moeten gewoon aan de bak. Het moet goed gebeuren, er moeten mensen met een warm hart in en dan wordt het vanzelf weer een Hart van Laren. De lijnen liggen er, denk ik. De mensen zijn er more or less aanwezig. Het moet een mooie mix worden en die moeten we maken. Dus dit rapport is een prachtige basis wat ons betreft, waarvoor dank. En ik wens iedereen die erbij betrokken is heel veel sterkte. Dank u wel.

De voorzitter: VVD, de heer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja, dank u wel, meneer de voorzitter. Op voorhand een waarschuwing, ik wil toch met wat gestrekt been ingaan, want ik heb het idee dat wat het Brinkhuis betreft, de zachte heemeesters op dit punt stinkende wonden aan het maken zijn. We zijn eigenlijk al jaren aan het modderen met het Brinkhuis en we struikelen over elkaar heen als het gaat om visies, structuren en dat soort dingen, maar uiteindelijk gebeurt er nog niks. En nu zoeken we ook weer de oplossing in een visie en zelfs een implementatiemanager die een ton, 50.000 euro kost om de visie te implementeren. Waarbij het dus ook weer terug valt op het veranderen en het inrichten van structuren, terwijl de eigenlijke kern is en ik ben het van harte eens met meneer Vos, is dat er gewoon meer ondernemerschap ingebracht moet worden. Er moet gewoon een ondernemer komen die daar een bruisende tent van maakt. En ik ben zelf ook gebruiker van het Brinkhuis en je moet je voorstellen wat er gebeurt, hè. We hebben in Laren heel weinig vergadercapaciteit en dus met besturen wil je dan vergaderen. Nou, we hadden op een gegeven moment op maandagavond vergaderruimte in het Brinkhuis. Ik geloof dat we één of twee keer vergaderd hebben, toen werd er gezegd van ja we gaan 's maandags dicht, want we hebben geen mensen om die vergaderzalen te bedienen. Op een gegeven moment ook op de vrijdag was het al dicht of ging het daar ook dicht. Nou, een recent voorbeeld. Wij vanuit Bijzonder Laren willen het Brinkhuis gebruiken als de woonkamer van Bijzonder Laren. Nou, daar hebben we inloopsprekuren voor, voor ondernemers. Dat deden we voorheen in 't Bonte Paard, we zeggen weet je wat, gaan we nu in het Brinkhuis organiseren. Nou, je voelt hem al aankomen en dat wil je doen het liefst voordat de winkels opengaan, want mensen moeten vanaf half 10 in de winkel staan. Nou, er is afgesproken met Leon, of met hoe heet ie ... Michael. Om half 9 open en dan kunnen we daar gaan zitten. Dat ging goed, de eerste keer. Tweede keer, half 9 dicht. Ging pas weer om 9 uur open. Nou, als je dan ziet, als je dit soort dingen ziet en je ziet inderdaad als je binnenkomt en de heer Vos geeft dat goed aan, het is echt in hoge mate een bejaardensoos. Er zit letterlijk geen enkele beweging en dynamiek in. Als ik het vergelijk met het huis van Eemnes, dat vind ik wel een heel mooi voorbeeld en dat is natuurlijk door corona allemaal wat '...'. Je stapt binnen en het bruist. Je loopt al langs een hele lange bar heen, de glanzende taps komen je tegemoet, bij wijze van spreken. Die tribune. Dat is een hele andere dynamiek waar je in stapt. Nu ken ik daar de details niet van, maar ik gok zo dat daar toch wel heel wat meer ondernemerschap in zit. Er zijn ook echt, in het geval dat ik er was dan, een soort kroegbaas achter die tap en daar een beetje lekker te schenken, dat soort dingen. Dus mijn pleidooi zou zijn van joh hou op met het zoeken naar structuren en visies. Probeer daar gewoon vanaf nu echt ondernemerschap in te zetten en gebruik die ton die je nu uittrekt voor het implementeren van de visie om daar goed ondernemerschap neer te kunnen zetten en iemand die echt de opdracht krijgt van joh jij maakt er binnen de kortste keren een swingende tent van. De markt is er, ik noemde al vergaderruimte. Er is nu ook een dringende behoefte aan flexibele werkplekken in Laren. Waarom zou je die flexibele werkplekken dan niet daar gaan inrichten? Waarbij mensen kunnen werken, kopje koffie erbij, dat soort dingen. En natuurlijk

doemen daar al problemen op omdat er natuurlijk concurrentie kan ontstaan met bestaande faciliteiten bestaande horeca. Ik weet het niet, ik vraag me af of dat zal gebeuren. Ik denk dat iedereen gebaat is inderdaad met een bruisende omgeving, een bruisend Brinkhuis waar heel veel traffic is. Waar heel veel mensen komen die uiteindelijk ook neerdalen bij 't Bonte Paard en bij Mauve en wat dan ook in die omgeving aanwezig is. Dus mijn pleidooi is ja stop hiermee, steek er geen ton in en als je wil investeren, investeer dan in echt ondernemerschap. Dank u wel, meneer de voorzitter.

De voorzitter: De heer De Jong.

De heer De Jong: Ja, als ik dit zo hoor wil ik ook met een anekdote beginnen. Ik ben voorzitter van de Volksuniversiteit geweest en toen heb ik het Blaercomhuis en De Hillt en Het Brinkhuis vergeleken en Het Brinkhuis is gewoon veel te duur en de ruimtes waren ook niet optimaal voor ons. Dus een uur of 20 in de week zitten we gewoon nu in het Huis van Eemnes, maar daarvoor in De Hilt. En toen ik daar in De Hilt zat toen werd ik benaderd van joh we gaan mogelijk naar het Huis van Eemnes, jullie zijn onze grootste gebruiker, wat zijn jullie wensen? En toen heb ik gezegd nou wij besteden zoveel uren bij jullie, ik wil niet dat het tarief omhooggaat als jullie in zo'n duur nieuw huis gaan zitten en ik wil zelf iets hebben met deze omvang. Van tevoren, hè. En daar hebben ze rekening mee gehouden. Volgens mij hebben we dat hier nooit gedaan. Maar dat is even mijn begin. In 2014 is een commissie geweest, in 2016. Die commissie heeft gezegd in 2016 commerciële verhuur moeten we gaan doen. Nou, het is nu 2021, ik heb niet het idee dat daar echt veel commerciële verhuur, want we praten er nu weer over, maar dat is toen besloten. Er is ooit een reisbureautje in geweest, nou, die zijn eruitgeflikkerd, want het was echt schandalig hoe dat toen gegaan is. 2018 weer, het derde onderzoek en hebben we verduurzaamd. Daarna hebben we nog weer een werkgroep. Nou, ja, er is wel heel veel gebeurd, en er is eigenlijk nauwelijks wat uitgekomen. Hoe kijken wij naar het Brinkhuis? Is gewoon een heel duur geheel neergezet, met veel te hoge huur, in een dorp waar in andere plaatsen veel meer clubjes die daar zitten, die van alles doen van bridgen tot weet ik veel wat en die echt gaan zitten in Eemnes, in het Huis van Eemnes. In Laren is, ten eerste zijn dat soort clubjes waarschijnlijk ook naar aard van de bevolking gewoon minder en als ze er zijn zitten ze niet in het Brinkhuis. Dan zitten ze bij de tennisvereniging waar een bridgeclub zit, waar ze goedkoop zitten. Het is dus te duur. Wat wij daar dus in hebben zitten, dat zijn allerlei instanties die gesubsidieerd worden door de gemeente Laren en toen het allemaal net begon zaten we in een crisis en gingen we ook die subsidies terugdraaien voor deze instanties en die zijn er wel in gaan zitten, want ze moesten wel, maar eigenlijk was het gewoon te duur en op het moment dat het dan wat minder wordt, ja ze moeten blijven zitten, de gemeente financiert ze, maar het liefst willen ze gewoon minder betalen en als wij nu daar dadelijk nog weer extra allerlei scouting of muziekvereniging in gaan zetten die ook nauwelijks wat te maken hebben, het is gewoon te duur. Het moet gewoon commercieel geëxploiteerd gaan worden en die mogelijkheden liggen er vanaf dag één, maar zijn dus ook al acht jaar niet benut. Daar ligt het om dit goed te exporteren. Kijk, de ruimtes zijn, sommigen misschien voor bepaalde instanties wel optimaal, maar voor anderen zijn ze gewoon niet optimaal. En als ik dan kijk naar het rapport wat er ligt, dan ... Nee, ik heb nog even één punt, want dan lees ik we moeten wat meer studieplekken daar. Ja, dat levert natuurlijk ook geen stuiver in als er een student gaat zitten die even daar één kop koffiedrinkt en zijn eigen brood meeneemt dat niemand ziet. Ja, dat gaat ook niets opleveren, hè. Dus ik vind dat een advies wat gewoon niet bruikbaar is. Er staat efficiëntere bedrijfsvoering. Ja, dat lijkt me heel logisch, het moet gewoon veel efficiënter. Je moet mensen lokken, is nu echt zoveel vierkante meter die voor het allergrootste deel van de dag leeg staan. Versterking functies, ja, ik heb het gelezen, maar daar kon ik op dat moment eigenlijk weinig mee. En dan staat er het bestuurscentrum daarnaartoe brengen. Ja, dan ga je dus het probleem verschuiven wat we hebben, want dat zit nu dus in het Raadhuis, als we dat daar weghalen dan moeten we weer tonnen investeren in het Brinkhuis om het daar en dan kan je allerlei andere instell... Dan kun je het ook niet meer

verhuren, want dan zit de gemeente daar en hoeveel ruimte als je daar een raadzaal inricht ... Ja, die kan je niet zelf gebruiken, die gebruik je zelf maar een paar keer in de maand. Dus wat heeft dat voor zin om dat allemaal heel duur te gaan inrichten. Dan moet je wel iets hebben wat ook door anderen bruikbaar is en normaal als de gemeente daar dan even een uurtje wil vergaderen in zo'n zaal, ja kun je ook weer niet verhuren, dus dat gaat de oplossing niet zijn. Dat gaat, een trouwzaal daar inrichten, dan denk ik van jongen we hebben een trouwzaal, waar ook al nauwelijks iemand komt, want dat is helemaal niet leuk om daar te gaan zitten. Men gaat liever ergens in Naarden in een heel mooi stadhuis zitten. Wie wil er nu in dat trouwzaaltje in Laren gaan zitten? Ja, er zijn best mensen die, maar dan denk ik willen we gaan inrichten? We gaan, dan verliezen we weer, worden nog hoger. Die worden echt nog hoger. Schering & Inslag, daar ook nog wat dagbesteding in. Ja, dan halen we ook weer iemand binnen die wij subsidiëren en op het moment dat we ze wat minder geven, krijgen we ook weer problemen, dus er moet gewoon een hele andere opzet komen en commerciëler maken en anders tegenaan kijken, huren verlagen en met een lagere huur gewoon meer mensen lokken waardoor je het op een gegeven moment wel uitkomt omdat je gewoon reuring hebt. Genoeg is genoeg.

De voorzitter: De heer De Jong, misschien kunt u nog even toelichten. U noemde in één van de vele voorbeelden dat er in het Brinkhuis een commercieel reisbureautje uitgeduveld werd, misschien kunt u dat ...

De heer De Jong: Ja, die hebben er vanaf dag één gezeten, die is er gelijk ...

De voorzitter: Ja, waarom is die eruitgeduveld?

De heer De Jong: Ja, dat w...

De voorzitter: Door een motie van de VVD in de raad dat er geen commercie in het Hart van Laren mocht. Motie van de ... U was toen VVD en u heeft medeondertekend de motie. Er mocht geen commercie in het Hart van Laren zijn.

De heer De Jong: Nou, ik kan mij dat niet zo herinneren.

De voorzitter: '...' dat kan ik me wel herinneren.

De heer Van den Berg: Om even nu de voorzitter uit een penibele situatie te ... Kijk, onze voorzitter is altijd heel correct in de vergadering, maar hier voel ik enige emotie boven komen.

De voorzitter: Ja!

De heer Van den Berg: Maar ik zou eigenlijk één aanvullend puntje nog even op wat er allemaal gespuid wordt, als dat de voorzitter belijft. Ik kijk even of ik aanvullend nog even een ...

De voorzitter: Sorry.

De heer Van den Berg: De heer Van Midden die zei ik ga er met gestrekt been in, ik denk nou wat gaat hij zeggen. Het punt is wat eigenlijk geschetst wordt en ik heb dat niet genoemd omdat ik dat altijd een beetje ingewikkeld vindt, omdat ik een paar andere petten op heb, dan denk ik van ja weet je ik ben voorzitter van dat Oranjecomité, ik erger me al zolang ik meedoe als bestuurslid al 20 jaar dat het Brinkhuis op Koningsdag, Koninginnedag, nooit open is. Dus wij huren een toiletwagen en dan tja, we mogen niet van het toilet van het Brinkhuis gebruikmaken en waarom zeg ik dat? Dat is niet om het nog extra naar beneden te duwen maar ik

zei tegelijkertijd ook van het Brinkhuis moest altijd mooier, mooier, mooier en toen ik zei van een Brinkhuis dat moet een dorps huis zijn, de basis dat geld kost, bedoel ik eigenlijk ook wel te zeggen steek de handen uit de mouwen. Het moet allemaal niet te netjes. Hier in Eemnes heb ik altijd het idee gewoon hier wordt meer gewerkt en bij ons moet het allemaal mooi zijn en dat wil ik eigenlijk eraan toevoegen en dank u wel dat u me daar ook nog even de gelegenheid voor geeft om de discussie op dat niveau te houden, dat we eigenlijk allemaal op zoek zijn naar dat dorps huis wat ondernemerschap kent, maar waar clubs die minder geld hebben ook terecht kunnen. En fijn, nogmaals dank u wel, voorzitter, en wat u net deed vergeven we u, want ik denk dat dat ook vooral is omdat het om emotie gaat, hè. Dat Brinkhuis is emotie, dus ...

De voorzitter: Dank u wel. Meneer de wethouder.

De heer Calis: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik moet zeggen, een warmer pleidooi dan de commissieleden vanavond gegeven hebben voor deze visie kan ik me niet voorstellen. En het is ook niet de bedoeling dat hier weer een rapport komt. Het is ook niet de bedoeling dat er aan een consultant 100.000 euro wordt besteed. Het is een heel bescheiden bedrag voor de consultant en er is een soort reservering gemaakt, als we nou op korte termijn een kleine verbouwing zouden moeten doen, dus ik denk dat het absoluut veel te veel is, die 100.000, maar als je kijkt naar de receptie of de entree, afijn. Ook afhankelijk van hoe je de gebruikers nu gaat positioneren, maar kijk, als deze commissieleden zeggen waarom is dat Brinkhuis zaterdag dicht, waarom is dat op zondag dicht, waarom kan dit niet, waarom kan dat niet. U zult ongetwijfeld, ook als raadslid hebben wij ons vaak verstaan met het bestuur van Hart van Laren en het bestuur van Hart van Laren zei jullie moeten gewoon ons tekort dekken en verder je nergens mee bemoeien. Wij zeiden nou wij vinden het toch een puinhoop, dat Brinkhuis, want dat moet veel beter, er moeten veel meer mensen komen. Het moet open zijn, je moet daar mensen naar binnen laten. Als studieplekken niks opbrengen moet je toch studieplekken hebben. Als Cor Pandelaar zegt je moet een commerciële prijs vragen voor een kop koffie, dan moeten wij zeggen Cor Pandelaar, bemoei je met je eigen zaken, want wij willen veel inloop hebben, we geven koffie voor 1 euro. Ik bedoel, er is gezegd het is een trouwlocatie. Hoeveel mensen zijn er getrouwd? Nul. Als je kijkt naar de vergelijking met Ons Genoegen is gemaakt, wat is het grote verschil? Ja, dat is wat meneer Jacobse de menselijke maat noemt. Je moet daar mensen hebben die met ziel en passie en initiatief de zaak willen trekken. Maar die moet je in een structuur zetten. Wat is daarvoor de beste structuur? Dus daar zijn we mee bezig om te kijken hoe we dat nou beter kunnen organiseren, want meneer Van den Berg vroeg nog waarom is dat bestuur afgetreden? Het bestuur zei moet je luisteren, wij zijn Hart van Laren, maar Versa, de bibliotheek, Koningskinderen, die alle drie onderhandelen rechtstreeks met de gemeente en wij worden ervoor verantwoordelijk gesteld om dat integraal te managen. Dus dat bijt elkaar. We vinden niet dat we op deze manier door moeten gaan. Nou, de consequentie is dat ze dat duidelijk gemaakt hebben door af te treden. Maar ik vind dit een enorm pleidooi om te zorgen voor het Brinkhuis met een nieuw elan en dat is helemaal de bedoeling en de visie die we hier gepresenteerd hebben.

De voorzitter: Meneer Pulle, wilt u daar nog wat aan toevoegen?

De heer Pulle: Nou, met zoveel passie van de wethouder denk ik niet. Ik denk dat u allemaal de spijker op de kop slaan. Ondernemerschap, dat gestrekte been gaat erin. Ik denk dat dat iets is wat absoluut speelt. Alleen u heeft vastgoed in Laren waar u verantwoordelijk voor bent en dat vastgoed zet u in als middel in een maatschappelijk domein en een maatschappelijke opgaven. Dus u heeft ook een vorm van maatschappelijk ondernemerschap. Dus in andere woorden, dat ondernemerschap kan leiden tot gewoon bruisende en dekkende exploitatie. Gewoon eens een paar voorbeelden, wat er gewoon ontbreekt. Ik was in gesprek met het bestuur en ook met Michael en op een gegeven moment komt de vraag naar voren van waarom is hier de

INmarkt niet? Die zou toch ergens gehouden worden? Ja, de INmarkt, waar is die nou eigenlijk gebleven? Is 10.000 euro, wordt ergens anders wordt die gehouden. 10.000 euro, hè. Hoe kan dat dan? Als je je focus hebt op je maatschappelijk ondernemerschap en je kunt het vastgoed inzetten, zo'n simpel voorbeeldje is 10.000 euro. Hoeveel kopjes koffie moet je verkopen? Ander voorbeeldje, waar nu Jan van der Dungen op heeft geacteerd, en ook Peter bij op heeft geacteerd. Heel simpel, in Laren heb je vormen van dagbesteding. Dat ging vorig jaar mis, mensen gingen de gemeentegrens over met een busje en werden vervolgens in Hilversum weer opgevangen. Dus er is geen plek daarvoor. Nou, ondernemerschap, u heeft vastgoed, u heeft ruimte, ga herschikken. Wat gebeurt er nu? Wat is afgelopen periode gebeurd? De King Arthur Groep gaat ruimte huren, 20.000 euro gaan ze betalen. Gewoon, de ruimte die al leeg staat. Met herschikken duidelijk maken: 20.000 euro schuif ik opzij. Dan krijg je vervolgens nog de vraag als zij dan hier in Laren, in dit geval in de Schering, die 20.000 euro ruimte huren, dan hebben we vervolgens ook geen vervoerskosten meer die over de grens gaan. Kortom, het mes snijdt aan meerdere kanten. Dus het ondernemerschap zit hem inderdaad in van hoe kun je dus meerdere doelgroepen in Laren bedienen en misschien zelfs wel aan de commerciële kant. Maar ook, hoe kun je nou dit vastgoed optimaal inzetten om je maatschappelijk ondernemerschap invulling te geven? En ik kan wel heel veel voorbeelden noemen. Een ander voorbeeld: Fonds Podiumkunsten. Fonds Podiumkunsten stopte in, als je het hebt over talentontwikkeling en muziek, ze stopten ik weet niet hoeveel geld in lokale gemeenschappen. Er is de afgelopen jaren geen enkele vraag geweest, geen enkele vraag geweest bij het Fonds Podiumkunsten om een activiteit tussen de muziekschool, tussen Versa, tussen het onderwijs op poten te zetten. Nou, wat gebeurt er overal in Nederland met dit soort vastgoed? En met deze partijen? Dat die partijen op één of andere manier geregisseerd bij elkaar worden gebracht, dat er een project wordt geformuleerd en dat een deel van de overheadkosten in zo'n project worden gedaan. Dus wat mist er? Dat is ook iets wat straks Leon Schouten straks op poten gaan zetten, er mist een vorm van regie om het ondernemerschap ook een plek te geven. Er moeten partijen bij elkaar worden gebracht en er moet ook op visie worden aangestuurd. Dus dat ondernemerschap kan veel meer body krijgen en ik kan nog zo x aantal voorbeelden noemen waar dat ondernemerschap uit gaat bestaan. Nou, dan gaan we terug. Helemaal in het begin hadden jullie in de raad een keuze gemaakt om dat Brinkhuis en het Hart van Laren te vullen. Dat werd onder andere gevuld door een grote component welzijn. Wat er de afgelopen jaren gebeurd is, als gevolg van dat het gebrek dat meer strategisch niveau, dat dat welzijnswerk er langzaam uitgerold is. Het is van 150.000 euro in het begin van de exploitatie teruggegaan tot 70.000 euro in de exploitatie. Dus dat betekent dat er gewoon in dat fundament een gat geschoten is van 75k. Dat betekent dat met alle plezier, hoeveel kopjes koffie ook verkocht kan worden, dat is best een uitdaging en er kan best meer kopjes koffie worden verkocht. Meneer Schouten heeft afgelopen week gezorgd dat het terras aangeveegd is, nu ziet het er vriendelijk uit, dus er zijn best potentiekansen, maar 75.000 euro structureel in zo'n exploitatie missen is best een hele grote opgave. Dus zoek er nou naar van hoe kun je dat fundament nou versterken. Dat is ook de gedachte om dat bestuurscentrum daar onder te brengen. En dan niet zozeer de kern dat het gemeentebestuur zegt van we moeten ergens doen. Nee, dat komt voort uit de gesprekken die juist gevoerd zijn met Versa, bibliotheek, et cetera. Die geven aan moet je eens luisteren, wij zitten hier in een kleine gemeenschap, wij moeten zorgen dat we efficiënt met onze middelen omgaan en we zoeken graag regie en samenhang met de gemeente. Neem zo'n bibliotheek, wat doet die bijvoorbeeld, die hebben een opgave om ervoor te zorgen dat laaggeletterden in staat zijn om digitale informatie van de overheid tot zich te krijgen. Zij krijgen gewoon van het Rijk daar geld voor, dus zij zitten daar gewoon op de toer in die zin burger en overheid bij elkaar brengen, vervullen ze een rol in. Dus zeggen ze ook van zorg er nou voor dat die overheid zo dicht als mogelijk bij ons in dat Hart van Laren zit. Wij willen er juist in samenwerken. Zo zijn er x aantal voorbeelden waarbij, zeg maar, dus toegevoegde waarde om juist dat bestuurscentrum onder te brengen in het Brinkhuis, dat niet alleen in de kern een enorme impuls kan geven aan een dekkende exploitatie, maar ook vervolgens voor synergie-effecten gaat spelen ten opzichte van de andere organisatie. Nou, het ging even over het voorbeeld over het besturen.

Er werd gevraagd om een visie op te leggen. U gaat over een maand of misschien na de zomer gaat u een keuze maken waar u dat bestuurscentrum wil vestigen. Nou, de afweging laat ik even daar, maar afhankelijk van de keuze die u maakt of het bestuurscentrum al dan niet ondergebracht wordt in dat Hart van Laren, bepaalt ook welke organisatiestructuur het beste is. Even een voorbeeld: stel u voor dat de burgemeester daar zijn zetel krijgt, dat zou zomaar kunnen, maar dat betekent dat vervolgens dat facilitair beheerd moet worden. Nou, dan ligt de vraag voor of u dat facilitaire beheer in zo'n situatie, als u die keuze gemaakt heeft, in handen wil geven van een particuliere stichting die dat facilitair beheer doet. Ik zou me voor kunnen stellen dat als die keuze gemaakt wordt om het bestuur onder te brengen in het Hart van Laren dat u die afweging anders maakt, dat u zegt van nee ik wil in dat geval een organisatie hebben waarbij ik het facilitaire beheer weer wat dichter naar mij toe haal. Dat is een afweging die je dan pas kunt maken. Een ander voorbeeld is de wijze waarop regie wordt gevoerd op de programmering. De regie op de programmering is op dit moment gevat in wat die stichting doet. Nou, wat gebeurt er, Michael Jonker doet zijn stinkende best, maar wordt ondergesneeuwd in allerlei beheertaken. Je moet eigenlijk iets boven dat Brinkhuis uit kunnen stijgen en zien wat niet alleen de partijen in het Brinkhuis en het Hart van Laren doen, maar ook wat juist partijen buiten het Hart van Laren doen. Dus ga nu eens kijken naar een organisatiestructuur waar je iets meer op regie kunt gaan functioneren op dat hele Hart van Laren. En misschien moet je dan ook wel eens de samenhang zoeken met het Huis van Eemnes, want wat blijkt nou even, u gaat elk jaar, of om de vier jaar, gaat u de aanbesteding doen van Versa, hè. Zegt u van moet u eens luisteren, ik wil graag voor 4,5 ton werk hebben van Versa in het Hart van Laren. Dat doen ze in Eemnes ook, welke synergie zit ertussen? Nou, die zit er wel degelijk tussen. Hetzelfde geldt voor het bibliotheekwerk. Die twee bibliotheekorganisaties werken op dit moment heel nauw samen met elkaar. Hoe mooi zou het wezen als je ook op regie kunt kijken van hoe die twee ook tussen de beide gemeentegrenzen wat met elkaar gaan doen? Dus dat betekent ook dat in de samenhang tussen de verschillende voorzieningen, zowel in Laren als net over de gemeentegrens, er iets meer van bovenhand gestuurd kan worden. Want wat betekent dat vervolgens? U heeft vanuit uw begroting maatschappelijk domein gaat er bijna een miljoen euro aan subsidie door die voordeur het Brinkhuis in. Dus je kunt kopjes koffie gaan verkopen, maar als u op een of andere manier grip kunt krijgen op die stroom en kunt sturen met die stroom met behulp van uw vastgoed, dan heeft u ook de gelegenheid om daar een efficiëntiewinst te kunnen halen. Dan gaat u daar op die organisatie richten en dat betekent ook dat Leon niet alleen binnen het Hart van Laren gaat kijken van hoe hij die organisatie gaat inrichten, maar ook in relatie met de BEL-organisatie dat gaat doen, in relatie tot de beleidsregie die nu het dichtst bij het gemeentebestuur zit en ook gaat kijken wat er elders in Laren '...' aan organisatie betrokken is. Zijn er nog meer voorbeelden, vragen, die ik vergeten ben? Nee, ik denk dat ik de meeste punten wel gehad, denk ik.

De voorzitter: Ja? Behoeftte aan het tweede rondje? De heer Grunwald.

De heer Grunwald: '...'. Ja, ik vind het wel ... Ik heb het voordeel dat ik nog niet al te lang meedraai hier, drie jaar, dus een groot deel van de geschiedenis van het Brinkhuis is van voor mijn tijd, maar wat ik nou zo grappig vind is ja, er ligt daar nu een prima plan. We zijn allemaal enthousiast of zo, waarom lukt dat dan niet? Dus ik zou zeggen gewoon aan de slag en ik hoor graag over een jaar van wat het allemaal opgeleverd heeft in die zin. En de vragen hoe het allemaal zo heeft kunnen komen of zo, die slik ik maar in voor vanavond, als het maar over een jaartje daar staat. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, op zijn bekende wijze en dat werkt ook enthousiasmerend, begon de start zo leuk met complimenten dat we allemaal het plan, dat doet de

wethouder, maar ook de heer Pulle, Henk doet dat. En ik denk nou we gaan die kant op, maar toen schrok ik eigenlijk een klein beetje, want ik heb dat gelezen als bijzinnetje in de visie dat we daar wellicht wel of niet, het zit ook nog niet begroting, daar wel of niet gaan huisvesten en toen dacht ik van, nou wordt het pleidooi iets te warm dat we daar inderdaad misschien heengaan, want in mijn beleving en dan volg ik eigenlijk een beetje wat de collega's hier al gezegd hebben. Als je het hebt over ondernemerschap en bruisen en je gaf zelf aan van interactie tussen partijen, daar zie ik een kamer van een burgemeester, een wethouder en een griffier, dat zie ik niet als bruisende plekken waar de verbinding moet ontstaan. Dat zijn beleidsma... Dit was niet de bedoeling, dit als grap, maar dat ik denk dat is een bepaalde formele status die allerlei dingen met zich meebrengt '...' ...

De heer Calis: Voorzitter, ik sloop acuut met bruisen.

De heer Van den Berg: Nee, nee, nee, maar even nog wel even de serieuze slag eroverheen, want we komen er heus wel met elkaar. Nee, maar laten we het gewoon heel simpel houden: detectiepoortjes, voorwaarden die aan een overheidsgebouw, want dan wordt het ook een overheidsgebouw. Toen kwam ik even op dat ondernemerschap, Henk, ik dacht meteen van ja dat gestrekte been van Jan van Midden met zijn ondernemerschap, wat we net allemaal omarmd hebben, als het toch een soort van klein gemeentehuisje wordt, dan geloof ik niet dat dat de bruisende plek kan worden die wij voor ogen hebben en ik zeg het ook nadrukkelijk omdat dat eigenlijk een beetje zwaar aangezet werd en ik dacht van ja die kant moet het nou juist niet op. Laten we daar gewoon inderdaad maar wat bier gaan verkopen en wat ik wel uitdagend vond ook van de wethouder, dat hij nog even Cor Pandelaar aanhaalt. Ook ik heb al jarenlang geroepen de eerste de beste horecamaan of -vrouw in Laren die zegt dat het niet goed met hem gaat omdat daar op het terras wat mensen zitten, die moet acuut morgen stoppen met zijn business, want volgens mij werkt het zo dat als het leeft geeft het een aanzuigende werking en als jij er niet tegen kan dat daar drie biertjes worden gedronken die niet bij jou gedronken worden, dan moet je je eigen transitie verbeteren. Dat roepen we al jaren, nou, dat wordt hier nu gewoon ook gezegd. Dat is niks ten nadele van wie of wat, maar laten we ... Dat is die handen uit de mouwen, denk ik, dat ondernemerschap, maar dat past in onze beleving moeten we niet de kant opgaan door dat toch te veel te hangen aan dat drie organisaties die daar nu zitten het heel fijn vinden dat daar het gemeentebestuur bij komt zitten. Ik ben juist dat dat namelijk het ondernemerschap eruit haalt en zeker omdat je eraan toevoegt dat dan het vastgoed facilitair bedrijf dichtbij moet blijven. Ja, dan krijg je indirect gewoon hier met de BEL-combinatie te maken. Dan gaat het vastgoedbedrijf vanuit de BEL-combinatie leven en dan kan je nog zoveel ondernemerschap willen tonen, maar dan gaat het niet goed komen. Dus ik wil een warm pleidooi houden dat de visie nog steeds goed blijft, maar laten we niet het spoor opgaan dat we het gaan dekken met een bestuurlijk huis, maar juist meer zoeken wat eigenlijk ook de collega's vooral hier vanavond ook te berde hebben gebracht en dat wil ik eigenlijk ook meegeven als in de tweede ronde.

De voorzitter: De heer Vos.

De heer Vos: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, Brinkhuis heette vroeger de Warrekam. Toen was het behoorlijk ondernemend, maar ook ondernemers die dingen deden die in het andere circuit tot activiteiten leidden, zal ik maar zeggen. Maar wat ik wel wil benoemen daarvan, ik ben daar heel veel geweest, daar kon alles, maar er waren dus ook heel veel mensen en er waren heel veel jongeren, er was nooit een pleidooi van zijn er nog vrijwilligers nodig? En waren altijd heel veel vrijwilligers. Dus het is een beetje een kip en het ei, als je alles gaat stuk reguleren, dan houden mensen vanzelf wel op met enthousiast te worden, want dan zijn ze namelijk stuk gereguleerd. En volgens mij is dat ook een beetje wat ik dan wil vastkoppelen aan ondernemerschap, maar dan ook aan ondernemerschap van de mensen die er zijn en de ruimte geven die er is. In die zin ben ik

het wel heel erg met mijn buurman eens dat als we dat met detectiepoortjes en allerlei dingen gaan beperken, dat schiet ook niet op, maar ik denk wel dat we een beetje die rebelse geest die er was en die kleinschaligheid, de hoogste tijd dat er weer een beetje ruimte aan gegeven wordt en bij de heropening van de Warrekam Brinkhuis zijn ze onmiddellijk begonnen met een aantal mensen die zich daar zeer verdienstelijk gemaakt hadden als vrijwilliger in de jaren daarvoor, die werden geschoffeerd door ze niet eens uit te nodigen. Ja, dat is natuurlijk wel de aller slechtste start geweest die bedacht had kunnen worden. Dus, Warrekam 2.0 dan? Een nieuwe naam.

De voorzitter: Meneer Jacobse, of de heer Loeff.

De heer Loeff: Ja, voorzitter, het werd mij toegestaan de tweede ronde hier iets over te zeggen, maar het is ... Nee, nee, nee, grapje. Maar ja, dank voor de wethouder die volgens mij met onze opmerkingen zeer vooruit kan. Ik denk dat elke input belangrijk is om verder te kunnen. Ik was heel blij met de opmerkingen van de heer Pulle, die eigenlijk kijkt naar de grotere geldstromen. Ik denk dat dat een hele essentiële zaak is dat wij daarnaar kijken. Even de structuur benaderend en niet zozeer van hoe het dan moet zijn, want hoe het moet zijn kunnen we allemaal wel iets bij verzinnen en ik ga wel mee met de heer Vos dat dat rebelse heel mooi is. We hebben denk ik het Brinkhuis toen het geopend werd gewoon te netjes gemaakt, het is een heel mooi, keurig pand en ja, detectiepoortjes, nou ze staan er ook gewoon, omdat je anders de boeken zo mee kan nemen. Dus wat dat betreft hebben we daar ook geen last van, maar volgens mij moet gewoon de balie eruit, dan moet je een leuke tafel neerzetten en dat is dan de gemeentebalie. Als je het was, wanneer was het, voor de COVID nog in Nantes en daar hebben ze een VVV-kantoor en daar heb je überhaupt alleen nog maar een tafeltje met een laptop om je informatie te geven, dus daar zijn geen balies meer en schermen en kassa's en dat is weg. Dus als je in die sfeer denkt met een cultureel ondernemer die dat oppakt en als wij nadenken over de juiste geldstromen om die grote tienduizenden euro's richting de begroting van het Brinkhuis te brengen, dan denk ik dat we er komen. Dus ik ga mee met de lijn die hier wordt geschetst en ik denk dat dat een heel goed begin is. Ik wil alleen maar een oproep doen, dat was op Facebook ook, van de gemeente moet iets organiseren roepen dan mensen en er wordt nooit meer iets gedaan zoals toen in de Warrekam. Het Brinkhuis, dat zijn we zelf, dus wij moeten dat gewoon zelf doen.

De voorzitter: VVD, mevrouw Niekus ... De heer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja, laat mij ... Ik weet niet zoveel, wat wou ik zeggen? Oh ja, ik wou eerst even in navolging op wat de heer Van den Berg zegt dat de VVD ook geen voorstander is van de inrichting van het bestuur in het Brinkhuis. We hebben hier immers gewoon een bestuurscentrum staan waar we ook voor betalen. Ten tweede, als het gaat om het ondernemerschap is voor mij even de vraag van hoe dat uiteindelijk ingevuld gaat worden, want Leon Schouten is kwartiermaker heb ik begrepen. Dus die gaat de visie implementeren en op het moment dat het een feit is, wie gaat er uiteindelijk invulling geven aan het ondernemerschap? Want dan is het uiteindelijk heel erg, die onderneming is uiteindelijk bepalend voor het succes van het ondernemerschap en het realiseren van de visie.

De voorzitter: Mevrouw Nie...

Mevrouw Niekus: Ja, een vlammend betoog van de heer Pulle, zo is hij 10 jaar geleden ook begonnen. Het was echt een feest om toentertijd samen te werken, we hadden heel veel vertrouwen in het Brinkhuis en ik denk ook nog steeds dat het kan. We zijn toen ook begonnen met de horeca, met die scholen. Ik denk ook, want dat heb ik nu op dit moment helemaal nergens meer gehoord, we zijn nu 10 jaar verder en misschien dat de vmboschool die daar achter zit, toch weer invloed kan hebben op de locatie om het levendig te maken. Aan de

andere kant wil ik daarmee ook mee zeggen dat die kinderen meer daarna toegetrokken moeten worden omdat ze nu tussen de middag in de supermarkt rondhangen en ik denk als je ze een taak geeft in het Brinkhuis dat je ze ook van straat gehaald en dat je dan gezamenlijk met de jongeren en ouderen er toch weer een heel feestelijk iets van kan maken. Er moet veel geïnvesteerd worden weer om het Brinkhuis weer op een goed niveau te krijgen, want het is erg teruggevallen. Dat is heel erg jammer en ik vraag me ook wel een beetje af van hoeveel tijd, hoeveel moeite moeten we nog weer investeren om het inderdaad weer op dat punt te krijgen waar we het hadden, maar we kunnen nooit meer terug naar een oude Warrekam, zoals meneer Vos wil. Dat was een hele andere locatie, dat was een gebouw wat ook tegenwoordig niet meer kan. Het ... Ja, maar het is helemaal verbouwd, het is een hele andere uitstraling heeft het gekregen, dus de sfeer zoals in de Warrekam, met zijn kermissen en pannenkoeken bakken en dat soort werk, dat is hier denk ik moeilijker te realiseren. Ik hoop echt dat dit tot een goed einde komt, en ik heb altijd veel vertrouwen gehad in het Brinkhuis. Zeker ook wat meneer Van den Berg zei, in het begin stonden we voor een eventuele fusie en we wilden dat als het centrum van het dorp houden en ik hoop ook dat dat inderdaad zo kan blijven en dat we daar onze moeite voor doen om dat weer zo op te bouwen. Dank u wel.

De voorzitter: De heer De Jong.

De heer De Jong: Het lijkt mij ook verstandig om na deze visie om ook goed eens even te kijken van wat voor partijen willen we in dat Brinkhuis hebben. Wat willen we er nou echt in hebben en welke mogelijkheden liggen er maatschappelijk en commercieel om daar te krijgen? Welke kant moeten we op, wie moeten we benaderen, wat voor huren gaan we vragen, hoe willen we het gaan inrichten dat het wel toekomstbestendig is?

De voorzitter: Wethouder Calis.

De heer Calis: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik zou eigenlijk deze ronde willen karakteriseren met een gevolgtrekking die door de heer Vos is gemaakt, in de Warrekam kan alles en ik zeg in het Brinkhuis kan niks. In het Brinkhuis zeg je kan dit? Nee, dat kan daarom niet, kan daarom niet, kan daarom niet. Dat is denk ik het principe van het Brinkhuis, dat het open moet staan voor allerlei initiatieven en daar volmondig en met enthousiasme gestalte aan moeten geven om dat beter te moeten doen en ik wil zeker niet op de zaken vooruitlopen, want dat zou de kwartiermaker misschien nog voor de voeten kunnen lopen, maar ook de opmerking van de heer Loeff over de entree. Ja, ik vind de entree van het Brinkhuis, maar dat is een persoonlijke mening natuurlijk, ik vind het meer een station dan een dorps huis. Je komt binnen, hele lelijke kapstokken, een enorme balie. Als je even doorloopt zie je dat er een foyer en aan de rechterkant is er een onduidelijk gangenstelseltje van toiletten en liften en ik denk dan, dan maar een beetje meer Warrekam erin. Dan maar een beetje grote keuken om pannenkoeken te bakken, wat mij betreft. In elk geval dat iedereen daar terecht kan. Dus de opmerkingen van de heer Van den Berg over het bestuur, daarom is dat op dit moment juist niet meegenomen, omdat we ons realiseren dat dat nog onderwerp van gesprek is. Is het ook emotie, moet het gemeentebestuur in Laren blijven? De heer Van Midden zegt u kunt toch ook in Eemnes terecht. Je kan alleen in het bestuurs huis vesten, maar de raadsvergaderingen hier laten plaatsvinden in Eemnes. Zo zijn er allerlei variaties, zijn de zijeffecten zoals de heer Van den Berg die schetst, met een dooie boel van het gemeentebestuur daar, zou dat verlamdend werken op de rest. Ik denk als ik zie door de week wat voor bezoekers wij krijgen. Als die elkaar ontmoeten is het ook leuk en ja, zo druk is het ook weer niet, maar er is wel levendigheid in elk geval. Dus slaat dat dood neer op de bruisende omgeving? Ja, ik laat dat graag aan de raad, maar ik hoor het. Dus daar wil ik het bij laten.

De voorzitter: De heer Pulle, wilt u er nog een laatste woord aan toevoegen?

De heer Pulle: Ja, ik denk dat je overal in Nederland en ook elders, ik zie in kleine gemeenschappen dat juist gekozen wordt om een echt dorps huis te maken waar ook echt op de één of andere manier bestuurd wordt en dat we de essentie leggen in bijvoorbeeld het concept kulturhus dat al in de jaren 80 of 90 is ontstaan en dat zie je dat het ook in al die multifunctionele centra in het oosten van het land veel meer is neergezet. En wat gebeurt er nou eigenlijk? Dat is dat eigenlijk een vorm van besturen en dynamiek wat daarbij hoort, betrokkenheid van burgers, dat dat allemaal zo direct mogelijk bij elkaar hebben gedaan. Niet alleen om die dynamiek te genereren, maar ook om heel efficiënt met je middelen om te gaan. Gewoon een ouderwets dorps huis waar dat onderdeel van de samenleving gebeurt. Daar springt onder andere zo'n bibliotheek op in, want die zegt van wij moeten dus balies combineren, niet gewoon traditioneel, maar zo'n grote hoge kast waar je achter gaat staan en tot hier reikt. Nee, laagdrempelig, dicht bij elkaar en open en transparant. Een ander facet waarom die kulturhusen zijn ontstaan, waarin dorps huizen zo in kleine gemeenschappen functioneren, is dat als je de expertise die samenhangt aan de onderkant bij het bestuur en ook van de maatschappelijke partners bij elkaar brengt, ben je veel meer in staat om synergie te genereren. Dus ook dat is de reden waarom iedereen zegt van zorg er nou voor dat je die overheid, zo zeker in die kleine gemeenschappen, zo dicht mogelijk in je voorzieningenniveau hebt. Nou, en tot slot, u draagt ook bij als raad aan het dorps huis. Wat is nou bijvoorbeeld als je naar die dorps huizen kijkt, wat gebeurt daar? Daar wordt bier gedronken, een glas geheven, maar er wordt ook stevig gediscussieerd. Dat is nou de functie van een dorps huis avant la lettre. Dus ook het debat daarover, het vergaderen daarbij, is iets wat daar gewoon speelt. Dat doe je gewoon met elkaar dichtbij. Als je een toog zou hebben en rondom het biljart ga je je vergadering houden. Ja, je kunt dat allemaal abstraheren, maar jullie zijn gewoon met elkaar een hele hechte kleine gemeenschap die efficiënt met zijn middelen om moet gaan. Nou, daar zou ook als je het hebt, ik wil terug naar de basis, ik wil een goed dorps huis maken, zou dat onderdeel zijn wat daarbij hoort. En in de theorie, je ziet dat de laatste jaren overal in Nederland ontstaan, die combinatie die gelegd wordt tussen bibliotheek, welzijnswerk, overheden, samenvoegen. Wat deze '...' aanreikte is denk ik ook heel treffend. Je ziet de betrokkenheid van bijvoorbeeld het vmbo veel te weinig en daar lag een plan, dat is helemaal losgeschoten. Wat je juist de laatste jaren overal ziet gebeuren zijn de zogenoemde leerhuizen, waar mensen met afstand tot de arbeidsmarkt, waar leerlingen op een bepaalde manier worden ingezet in dit soort voorzieningen, zie je overal gebeuren. Nou, dat is vrij simpel te organiseren, de modellen liggen er. Subsidie is daar extra voor, de kansen liggen er. Dit is bij uitstek iets wat gebeurt. Ik weet dat Michael Jonker daar ook erg groot voorstander van is en dat hij er ook graag aan wil trekken dat er ook een lijntje uitlegt, maar dit is denk ik de essentie. En dat is ook geld met geld maken, want mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, ja, daar stoppen jullie als gemeente geld in. Du moment dat je het voor elkaar krijgt dat je een goed leerhuis creëert en die voorbeelden zijn er overal, betekent ook dat er een keer geld van je eigen gemeentebegroting in je exploitatie van je Hart van Laren gaat. Dubbel geld maken. Nou, dat is denk ik een voorbeeld dat heel makkelijk op poten is te zetten en ik weet zeker dat ook Leon dat in zijn kwartiermakerschap mee gaat nemen.

De voorzitter: Wij wachten met spanning de volgende stukken af. We hebben de visie bekeken en zullen dit doorvoeren naar de raad van 30 juni. Ik moet altijd even ... Wilt u het als hamerstuk of als bespreekstuk? Bespreek? De heer Pulle, bedankt.

6.7 Begrotingswijzigingen Kerklaan 1 en onderhoud Brink

De voorzitter: Dan gaan we naar punt 6.7, Begrotingswijziging Kerklaan 1 en onderhoud Brink. Begrotingswijziging vast te stellen en nummer 5 en nummer 8 vast te stellen. Wie mag ik het woord geven? Meneer De Jong.

De heer De Jong: Nee, dank u. Ik '...' ...

De voorzitter: De heer Van Midden.

De heer Van Midden: Nee, dank u wel, prima zo.

De voorzitter: Larens Behoud?

De heer ...: Nee, dank u.

De voorzitter: Niet. De heer Van den Berg?

De heer Van den Berg: Ik dacht misschien gaan ...

De voorzitter: Nee, we gaan die kant op.

De heer Van den Berg: Nee, ja, ach, we hebben zoveel gezegd. We hopen eigenlijk dat het onderhoud dusdanig is dat de burgemeester daar heel fijn woont.

De heer ...: Hij bruist er ook fijn, meneer Van den Berg.

De heer Van den Berg: En dan zeker met een enige schuimkop van een zeker biermerk, schat ik zo in.

De voorzitter: Geen commentaar ook. De heer Grunwald. We zullen dit naar de raad van 30 juni als hamerstuk.

6.8 Vaststellen Verordening behandeling bezwaarschriften Laren 2021

De voorzitter: Dan gaan we naar 6.8, Vaststellen Verordening behandeling bezwaarschriften. Er zou ook ambtelijke ondersteuning, maar die is niet aanwezig. Dus gaan we ze gewoon behandelen. De Verordening behandeling bezwaarschriften vast te stellen en 2008 in trekken. De heer Vos, mag ik ... Pardon.

De heer Vos: Ik ben blij dat u het zegt, dank u wel. Naar ik begreep was dit vooral de aanpassing naar aanleiding van een vraag van VNG. Ik moet uit mijn persoonlijke ervaring melden dat ik hier niet zo gelukkig mee ben. Maar ja, n is 1, zeg ik dan maar, dus verder niks te melden.

De voorzitter: De heer Van den Berg. Niet. De heer Grunwald.

De heer Grunwald: Geen opmerking.

De voorzitter: De heer De Jong. VVD, de heer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja, ik heb misschien een hele stomme vraag, maar als ik het zo lees, wie of wat is nou de indiener? Wie is dat? Want ik zie in de begripsbepaling is iedereen gedefinieerd, maar eigenlijk de grootste speler in dit spel mis ik en dat is de indiener. Wie is de indiener?

De voorzitter: Goed, ja.

De heer Van Midden: En kan dat elke willekeurige burger zijn, of ...

De voorzitter: Dat zal zo beantwoord worden. Nog meer vragen?

De heer Van Midden: Oké. Nou, dat is dus mijn vraag, wie is de indiener.

De voorzitter: De heer Jacobse.

De heer Jacobse: Nee hoor, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Mol, als portefeuillehouder. U heeft één vraag gekregen.

De heer Mol: Wij zijn in Naarden vaak onze eigen ambtelijke ondersteuning, maar de indiener moet een belanghebbende zijn en de interpretatie van deze term verschilt per onderwerp van bezwaar. Bij een bezwaarschrift tegen een uitkering is alleen de ontvanger van de uitkering belanghebbend. Bij een bouwvergunning zijn de eigenaren van omliggende percelen belanghebbend en bij grotere ruimten zijn veel meer mensen als belanghebbende aan te merken. Dus een indiener is de belanghebbende en kan alleen een belanghebbende zijn om als zodanig door de commissie als zodanig behandeld te worden.

De voorzitter: De heer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja, nog een vraag daarover. De indiener kan dus een rechtspersoon zijn of een natuurlijk persoon? Oké. Zou dat niet handig zijn om dat gewoon onder begripsbepalingen mee te nemen dan?

De heer Mol: In het kader van de co creatie doen we dat.

De voorzitter: Goed. De heer Loeff.

De heer Loeff: Misschien een beetje fijnslijperij, dank u, voorzitter, maar volgens mij kan een indiener iedereen zijn, waarbij de vraag is of die belanghebbende is.

De heer Mol: Maar die afweging maakt de commissie dan.

De voorzitter: Ja. Ja, dank u wel. Dit kan door naar de raad, ik denk ook als hamerstuk.

De heer Vos: Mag ik nog één ding zeggen daarover, meneer de voorzitter?

De voorzitter: Natuurlijk, meneer Vos.

De heer Vos: Het is geen mooie procedure, vind ik. Weet ik uit ervaring en als je ongelijk krijgt, krijg je ongelijk en je mag er nooit meer wat mee doen. Dus dit is niet in orde.

De voorzitter: Ja. De raad van 30-6, dank u wel.

7. Rondvraag

De voorzitter: Rondvraag. De heer Vos, mag ik u ... De heer Van den Berg, rondvraag.

De heer Van den Berg: Nee, dank u wel. Ja, ik had er wel één, maar die ben ik vergeten.

De voorzitter: De heer Grunwald.

De heer Grunwald: Nee, dank u wel.

De voorzitter: De heer De Jong

De heer De Jong: Nee, dank u.

De voorzitter: Mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Ik heb er even twee eigenlijk. Eentje even over het jaarverslag van de kinderopvang. Is allemaal goed begaan heb ik begrepen. Geen calamiteiten. GGD heeft alleen niet overal tijd voor gehad in verband met de corona om al die scholen te gaan bezoeken, dat gaat waarschijnlijk t.z.t. nog gebeuren en daarnaast vraag ik nog even af, omdat in de kranten lees je dat de kinderopvang wil staken. Is daar in Laren al iets van bekend of de kinderopvang dat hier in Laren ook gaat doen, want de ouders hier die betalen allemaal veel natuurlijk voor de kinderopvang en ja, als ze weer dagen thuis moeten zitten. Ik hoop dat het hier in Laren niet voorkomt, dat is één. En twee heb ik het toegankelijkheidsteam dat in Laren hard aan het werk is en ik weet dat die hier niet in de commissie thuishoort, maar we hebben geen commissie meer. Dat is pas in september weer, dus ik wil toch deze vraag hier neerleggen. Het team heeft mij toch nog een keer weer gevraagd over Spoelder, over de kippengrill, of daar inderdaad nog iets aan gedaan kan worden, omdat die toch blijkbaar erg in de weg staat. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Ja. Neemt het college het mee?

De heer Calis: De portefeuillehouder op dat dossier is wethouder Stam, dus we zullen het overbrengen. Dank u, overigens.

De heer ...: En met betrekking tot het staken, meer voorzitter.

De voorzitter: Wat zegt u?

De heer ...: Met betrekking tot het staken zijn ons geen berichten geworden dat dat gebeurde.

De voorzitter: Oké, dank u wel. De heer Loeff.

De heer Loeff: Ja, dank u, voorzitter. Wij hebben nog een vraag naar aanleiding van het subsidiebesluit wat het college bekend heeft gemaakt over de sport van 2021. Daarin staat een overzicht van een aantal verstrekte subsidies, waaronder een subsidie aan de tennisvereniging voor het aanleggen van padelbanen. Dat is een behoorlijk bedrag, meer dan honderdveelduizend euro.

De heer ...: Nee.

De heer Loeff: En we hebben daar eigenlijk wel een paar vragen over. We waren ook benieuwd, ten eerste naar het subsidiebesluit en het totaal van, ja tweehonderdveelduizend, hè. Ik zie twee, twee vinger... Nee, dat ging over de ruimtelijke ordening. Het gaat nu over de financiën, want we zitten in de Commissie Financiën en ik heb dus eigenlijk de vraag van wat is nu het budget wat beschikbaar was gesteld voor sportvoorzieningen bij de totstandkoming van het subsidiebesluit? Kunt u een overzicht verstrekken daarvan, want dat zou wel prettig zijn en het wordt onttrokken aan het sportfonds en vanavond hebben we de accountantscontrole gezien en daar staat dat er een overschrijding is van het budget van de sport. Dus ja, hoe ga je zo'n subsidie en daar staat dan nog in afwijking van de aanvraag, dat roept bij ons een aantal vragen op en we zouden graag

van de wethouder de toezegging willen hebben dat daar een verduidelijking en een overzicht van komt zodat wij daar in ieder geval meer informatie over hebben.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Calis: Naar mijn idee is het overzicht gegeven en het totaal aan subsidies wat we onder deze noemer uitkeren belooft ongeveer 250, 260.000 euro, waarmee we de pot van 300.000 euro die daarvoor gereserveerd is belasten, dus dat is de subsidie voor Het Laar, de subsidie voor scouting, de subsidie voor de tennisclub, de subsidie voor de hockeyclub en alles bij elkaar is dat meen ik 260.000 euro. En als er staat in afwijking van de aanvraag moet ik dat antwoord schuldig op blijven.

De voorzitter: Daar krijgen we nog een overzicht van u van?

De heer Calis: Volgens mij heeft u dat al ontvangen.

De heer Loeff: Het overzicht, voorzitter, wel, maar volgens mij bij de instelling van het subsidiebesluit is er een totaalbedrag, ik meen 4 ton beschikbaar gesteld. Daar is ook een bedrag voor de scouting en er zijn andere bedragen afgegaan. Grote bedragen en nu komen er weer grote bedragen, dus ik zou heel graag een totaalsommetje van de totale sportsubsidies op een rijtje zien, als het kan.

De voorzitter: Toe... Toezegging.

De heer Calis: Die toezegging kan ik doen, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Er is gevraagd of de toezeggingen dat ik die herhaal als voorzitter. Dank u wel.

8. Sluiting

De voorzitter: Hierbij sluit ik de vergadering, 22.10 uur. Bedankt.