

Geachte R en I commissieleden,

Ten eerste dank ik u voor uw bezoek aan de Janshuis locatie zaterdag 18 juni jl. De hoop is dat het voor het college en de R en I commissieleden duidelijk geworden is, dat er onder de omwonenden geen enkel draagvlak is voor de Janshuis nieuwbouw plannen. De rode draad is de kritiek op de toename van de bouwhoogte van 9 meter naar 12 meter (4 bouwlagen ipv 3) en de vernietiging van de voor het voor deze buurt belangrijk stukje natuur.

De grootste college fractie stelt in zijn partij programma dat beslissingen worden genomen in harmonie met de omwonenden. Tevens doet deze fractie het voorkomen dat het zich inzet voor het behoud van onze groene gemeente. Beide standpunten worden in deze nieuwbouw plannen geweld aangedaan. Hoog tijd om, als grootste partij, inhoud te geven aan deze standpunten.

Tevens heb ik vernomen dat de verantwoordelijke wethouder zich verdedigt mbt de klacht over het gebrek aan communicatie door te wijzen op de uitnodigingsbrief van 29 nov 2015. Deze brief heb ik ook ontvangen. Ik ben op de bijeenkomst van 1 dec 2015 aanwezig geweest. Die bijeenkomst was alleen presentatie. Geen overleg. De week daarna was er op 8 dec 2015 een R en I commissievergadering. Daar waren 3 insprekers, waaronder ondergetekende. Daarna is het oorverdovend stil geworden. Alleen door oplettendheid van een omwonende bleek dat de aangepaste definitieve plannen op 23 feb waren gepubliceerd in de Staatscourant. Dit werd 25 feb geconstateerd. De publicatie van de gemeente kwam pas op 18 maart. Over deze aangepaste definitieve plannen is geen enkel overleg geweest met de omwonenden. Alleen de ontmoeting van afgelopen zaterdag 18 juni kan enigszins doorgaan voor overleg. Rijkelijk laat. Misschien wel te laat. U moet zich realiseren dat de gemiddelde leeftijd van de omwonenden rond de tachtig is. Dat maakt hun geen rechteloze burgers. Men heeft geen internet of is hier niet los op. Men is in deze volkomen afhankelijk van anderen. Mede om deze reden voelen de omwonenden zich overvallen. De kritiek op het totale gebrek aan communicatie op cruciale momenten blijft dus overeind. De hoop is dat het bezoek door de commissieleden aan de Janshuis locatie geen formaliteit was. Maar dat er daadwerkelijk iets mee wordt gedaan.

Door akkoord te gaan met de onzalige Janshuis nieuwbouw plannen mist Laren een kans. Het college werkt mee aan winst maximalisatie van een instituut (Tergooi ziekenhuis) dat onroerend goed ontwikkeling niet als kerntaak heeft. Daarbij wordt de bouw van 4 seniorenwoningen op een waardevol stukje groen geaccepteerd als doekje voor het bloeden. Er worden twee 12 meter hoge woontorens gerealiseerd tbv kapitaal krachten. Dit ten koste van de Larense senioren. Immers de Janshuis locatie vraagt om een invulling zoals de Biezemdael. 18 tot 24 senioren appartementen. Op rollator afstand van alle voorzieningen. Volledig in overeenstemming met het overheidsbeleid om senioren zolang mogelijk zelfstandig te laten wonen. Het is in dat geval ook niet nodig om natuur op te offeren. Bos kan bos blijven. Verhoging van de bouwhoogte naar 12 meter is in dat geval ook niet nodig. 9 meter bouwhoogte (3 bouwlagen) blijft voldoende. Parkeergarage kan ook achterwege blijven. Bestemmingsplan hoeft niet aangepast te worden. Er kan dan ook doorstroming plaats vinden zodat er elders ruimte ontstaat voor jongere inwoners. Bovendien heeft de Janshuis locatie altijd een maatschappelijke functie gehad. Dat zou zo moeten blijven.

Het klopt dat de gemeente Laren niet de eigenaar is van deze locatie. En als zodanig niet kan afdwingen dat er senioren appartementen moeten komen. Maar de gemeente is wel eigenaar van het bestemmingsplan. En hoeft dus als zodanig niet mee te werken aan deze ingrijpende nieuwbouw plannen. Volgens de gemeente moet er ivm de aanwezigheid van beschermde diersoorten (Egels, eekhoorns en vleermuizen) ontheffing worden aangevraagd. Dit in het kader van de Flora en Fauna wetgeving. Vliegrouetes van vleermuizen mogen bijvoorbeeld niet worden verstoord en habitat mag niet worden vernietigd. Als deze ontheffing niet wordt verkregen (het betreffende bos perceel is immers een groene oase gelegen in het centrum) is sociale woningbouw op dit bos perceel niet mogelijk. De gemeente Laren staat dan met lege handen. Wel 'pied-à-terre's' en geen senioren woningen. Dit zou een uiterst ongewenste uitkomst zijn van deze ontwikkeling.

De eenmalige winst op korte termijn weegt niet op tegen het permanente verlies op de lange termijn. Het blijft een gemiste kans. Het is niet te hopen dat het huidige standpunt van de college partijen in een toekomstige foto inzending in de lokale krant wordt vermeld als een ongelukkige beslissing in 2016.

Beter is het om herinnerd te worden als de eerste steen legger van Biezemdael 2.

Het is in deze verstandig om voor nu het nieuwbouw plan Janshuis uit het bestemmingsplan Zevenend/Postiljon 2015 te lichten. Daardoor ontstaat tijd voor een verstandiger besluit. Hierbij wijs ik tevens op het feit dat het bestemmingsplan Zevenend/Postiljon 29 juni op de agenda staat van de gemeenteraad. Dat is 1 dag te laat. De gemeente heeft 18 weken na publicatie (23 feb.) de tijd om het bestemmingsplan vast te stellen. Dwz tot 28 juni. De gemeente voldoet op deze manier niet aan de regelgeving.

Lidi van Hooft.