

TRANSCRIPT VAN DE COMMISSIE BOVENLOKALE SAMENWERKING VAN GEMEENTE LAREN
d.d. 20 april 2023

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Goedenavond allemaal. Het is een minuut over acht. Wij beginnen met de commissie bovenlokale samenwerking. Welkom allemaal. Ik vind het altijd prettig om even iedereen voor te stellen die aanwezig is, vooral voor de luisteraars thuis. Graag begin ik met onze gasten. Dat is mevrouw Karin Kos van Goois natuurreserveaat, welkom en mijnheer en dat vind ik een moeilijke, Hulzink van het Goois natuurreserveaat en mijnheer Igor Meuwese van de Gooi en Vechtstreek. Dank u wel. Dan aan mijn linkerkant begin ik met het college. We hebben in ons midden De heer Jan van Midden, wethouder. Flip de Groot, wethouder. Nanning Mol, ons burgemeester en raadsvoorzitter. Ik vind altijd moeilijk, de heer Wichers Schreur, van Groen Laren. De heer Grunwald, Groen Laren. Mevrouw Mariëlle Bax van Larens Behoud. Eric Hurink, Larens Behoud. Naast mij zit, die probeert mij altijd op het linkerbeen te zetten, naast mij zit mevrouw Els Boers, de griffier. Rechts van mij Yvonne Berghorst, D66. Erik Koldenhof, VVD. Jacqueline Timmermans van Liberaal Laren. Evert de Jong van Liberaal Laren en Leen van der Pols van CDA. Mijn excuses ik heb een beetje in mijn mond. Daarom praat ik wat moeizaam, maar ik doe mijn best. Goedenavond. Oh ja. En ikzelf, Ellen van Dorst, voorzitter van deze commissie. We hebben een bericht van verhindering gekregen van CDA. Van de heer van den Berg. Verder zijn er geen insprekers vanavond. We hebben een korte verga... agenda, maar we hebben twee presentaties vanavond en dat is heel mooi. Het regiobestuur en het Goois natuurreserveaat. Er ligt een verzoek om, dat heet dan een reglement van orde, een verzoek om de presentatie van het Goois natuurreserveaat eerst te doen en daarna pas van de regio. Bent u daarmee akkoord? Ik kijk even rond. Kan iedereen zich daarmee ... Oké. Dat betekent dan dat we agendapunt 5 doen voor agendapunt 4. Ja. En ik wil even nog mededelen dat na afloop van de vergadering er ook een kort, besloten vergadering is voor de raads- en commissieleden. Maar dan zorgen we nog even voor een pauze, omdat even in gang te zetten. Dan gaan we naar agendapunt 2. Als u het goed vindt. Dat is vaststellen van de lijst van adviezen en conclusies van de vergadering van de commissie van 23 maart.

2. Vaststellen lijst adviezen en conclusies vergadering commissie BLS d.d. 23 maart 2023

De voorzitter: Kunt u zich hierin vinden in deze adviezen of heeft iemand daar nog een vraag over? Een opmerking? Ik kijk even rond. Niemand, niemand. Mooi. Dank u wel. Dan bij dezen is dat vastgesteld.

3. Mededelingen

De voorzitter: Dan agendapunt 3. Mededelingen. Zijn er mededelingen vanuit de commissie dan wel vanuit het college? Ik kijk rond. College, heeft u nog mededelingen uit de MRA misschien? Verslag. Regioverslagen? Nee. Dank u wel. De heer Mol.

De heer Mol: Nou, ik denk, het is natuurlijk ... Het zou gek zijn als wij vanuit het algemeen bestuur helemaal niets te melden hebben. Maar ik denk de belangrijkste ontwikkeling komt in het besloten deel aan de orde vanavond. Vandaar.

De voorzitter: Dank u wel. Dank u wel. Dan ga ik, ik denk dat ik dan toch zelf als afgevaardigde van de raad in de raadtafel MRA graag wil meegeven dat wij aanstaande maandag weer bij elkaar komen, de zeven afgevaardigden van de regio in de regionale raadtafel. Daar zullen we met name over het proces van de nieuwe MRA-agenda 2024-2028 bespreken. Die is recentelijk namelijk aangenomen, maar daar wordt elke deelregio gevraagd om toch input te leveren voor september 2023. Maar daar komen wij dan later op

terug, maar het is altijd interessant om ook aan de commissie en raadsleden van Laren te vragen om input. Daarom dacht ik, ik wil toch even meedelen. Dank u wel. Dan gaan we over naar agendapunt 4. Als er verder ook vanuit de commissieleden geen mededeling gedaan wordt.

5. Ontwikkelingen in de G&V

De voorzitter: Nee, dan gaan wij graag over naar de presentaties. We hebben de presentatie van het Goois natuurreservaat daarvoor zijn aanwezig. Mevrouw Karin Kos, directeur rentmeester en die hier zeg ik het goed, Paul Hulzink, senior beleidsmedewerker natuur, landschap en recreatie. Dank u wel. Mocht u tussendoor vragen hebben, mevrouw timmerman, mag ik even. Excuus. Mocht u tussendoor vragen hebben, dan kunt u deze zeker stellen. Wel wil ik verzoeken tijdens de presentatie u te beperken tot verduidelijkende vragen en inhoudelijke vragen pas aan het eind van de presentatie te stellen. Ja, mevrouw Kos of de heer Hulzink, wie mag ik als eerst het woord geven? De heer Van Midden wil nog iets vragen.

De heer Van Midden: Ja, dank u wel mevrouw de voorzitter. Ik ben weliswaar gast in deze commissie. Ik wil toch even hele korte introductie doen. Allereerst ook namens mijzelf van harte welkom vanavond deze commissie. Degene en wij ons bestuur van gene. Wij zijn op dit moment een nieuw beleidsplan voor de komende jaren aan het voorbereiden. Voor het beleidsplan vragen we ook input van eigenlijk alle stakeholders die we ons heen hebben, waaronder de raden van de gemeente uit de regio. Dat verzoek is inmiddels gekomen en dat leek ons goed ook als, nou ja, extra ondersteuning daarvan. Vanavond deze presentatie te doen '...' vogelvlucht heengaan en ook een toelichting geven op het, ja, aanpak voor het nieuwe beleidsplan.

De voorzitter: En is daar nog een bepaalde tijdsperiode of dat vertelt mevrouw Kos zo direct?

De heer Van Midden: Dat komt aan de orde in de presentatie.

De voorzitter: Dank u wel. Nou, mevrouw Kos, graag. Ik geef u het woord. De burgemeester is van alle markten thuis. Dank u wel.

Mevrouw Kos: Hartelijk dank voor de uitnodiging. Het is altijd feest om hier weer te zijn. Mooie zaal. Fijn dat u er allemaal bent. Ik zal heel kort, even als toelichting op de echte reden, zoals Jan van Midden al zei, waarom we hier zijn. Namelijk om jullie input te vragen als raadsleden van de gemeente Laren op de vorming van ons nieuwe beleidsplan 2024-2027. Nou, daarvoor hebben we ook een even een korte, illustratieve presentatie gemaakt over ons werk. Als er vragen zijn, hoor ik het heel graag, maar ik wil er echt in vogelvlucht even doorheen gaan. Jullie hebben al als raad onze jaarstukken, als het goed is, ontvangen, die zijn in het bestuur van het Goois natuurreservaat besproken. Is de jaarrekening 2022, de eerste begrotingswet ging 2023 en de begroting 2024. Nou, met een informatieve brief zijn die al naar jullie toe gegaan. Wat ik even wil doen, is even kort een aantal kengetallen en informatieve feiten over het Goois natuurreservaat. Mag ik de eerste? Ik weet niet of iedereen dit kan zien op het scherm. Bijna 3000 hectare beschermd natuurgebieden sinds 1932, Meer dan 90 jaar. Waar we trots op zijn. Het zijn gebieden die we hebben geërfd van de Erfgooiers. In 1932 zijn we begonnen met pauzen, zo'n 1350 hectaren. Nu dus bijna 3000 hectaren, zoals het zo mooi in onze statuten staat. Ten eeuwigdage beschermd. Nou, rechts nog wat informatie over de unieke archeologie van onze gebieden. Een heel rijk en gevarieerd landschap, cultuurlandschap, natuur, geen stadspark. Zoals sommige mensen in coronatijd, die hebben ons ontdekt en die zeiden: oh dat is wel een mooi park. Nee dat zijn we niet, we zijn echt natuur met unieke rode lijst soorten. Ik hou ook altijd heel even hier het voorbeeld aan van een vergelijking die ik best wel mag maken, denk ik, met het nationaal park de Hoge Veluwe. Twee keer zo groot. Goot hek eromheen. Drie ingangen en een omtrek van 35 kilometer. Het Goois natuurreservaat is de helft, maar onze gebieden die liggen verspreid door het Gooi. Die proberen we zo goed mogelijk met elkaar te verbinden. Die hebben samen een oppervlakte van de helft van het nationaal park de Hoge Veluwe. Maar wij hebben een omtrek van 236

kilometer en 841 ingangen en dat schetst ook een beetje ons werk. Natuur beheren in een hele sterk verstedelijkte omgeving. Nou, naast wat u kunt lezen. Wij zijn sinds 1932 een onafhankelijke stichting. Het is uniek dat wij deze natuur in de deze omgeving, de sterk verstedelijkte omgeving, beheren. Dat zeggen ook alle andere natuurbeschermingsorganisaties met wie wij nou samenwerken in Nederland. Als het bij jullie kan, dan kan het overal. Ik kom straks nog wel even terug op het rijke verleden en het gastheer. Dat komt echt uit het tweede deel van ons statuten, het eerste deel is het beschermen en het behouden van de natuur in het Gooi, maar het tweede deel, daar staat aan de inwoners van het Gooi, het genot van het natuurschoon te schenken. Nou, losjes vertaald is: recreatie mogelijk maken en wij voelen ons ook echt gastheer van alle bezoekers in het Gooi en de betrokken achterban, 350 vrijwilligers meer dan 5000 donateurs. En dat geeft ook aan dat mensen hier in het Gooi heel erg betrokken zijn bij de natuur in hun omgeving. Nou, hier spreken de cijfers, denk ik, voor zich. We hebben meer dan 50 beschermde rijksmonumenten, archeologische rijksmonumenten zo'n 1600, ruim 1600 hectaren bos, ruim 800 hectaren heiden, nog wat oude akkers, de Engen. Uit de tijden van de Erfgooiers. En nog verschillende andere natuurtypen, die wij koesteren, want die zijn op zich heel zeldzaam. Nou, dit geeft ook even aan, het gastheerschap, dat nemen we heel serieus. Met fietspaden, ruiterspaden, wandelpaden. Twee-seizoencampings hebben we ook en een aantal mooie uitkijkpunten waarvan we een aantal ook binnenkort hopen op te knappen. Nou, dit zijn de mensen die ons werk steunen. We zijn echt heel erg trots op de bezoekers van onze site. Op alle donateurs natuurlijk, maar ook op de volgers. Op LinkedIn, op Twitter, waar we heel actief ook op social media proberen de inwoners van het Gooi en ook daarbuiten, de bezoekers, te informeren over ons werk. En hier staan eigenlijk de uitdagingen in deze moderne tijden. Natuurbeschermer is niet meer hetzelfde als in 1932. Er zijn allerlei ontwikkelingen. Denk aan de klimaatveranderingen. Denk aan milieu-invloeden, denk aan de invloeden van de recreatie, de sterk toegenomen recreatie. Die balans houden, dat zit natuurlijk ingebakken in onze statuten, maar die balans tussen enerzijds natuur beschermen en anderzijds recreatie mogelijk maken, dat is echt voor ons een uitdaging. En er staan ook een paar waarden van het Goois natuurreservaat. Wij bieden koelte, wij bergen water, bij de steeds vaker voorkomende en steeds heftiger wordende regenbuien als gevolg van de klimaatverandering. Stille en duisternis. Na zonsondergang mag je ook niet meer bij ons op de paden komen. Wij voelen ook dat de vlinders, de bijen niet weten waar de grenzen van het Goois natuurreservaat ophouden. In het kader van de biodiversiteit vinden wij het ook belangrijk dat er steeds meer groen in de stad komt, zodat die biodiversiteit ook in de natuurgebieden, maar ook in de stad kan toenemen. Misschien toch even over het verbinden en ontsnipperen. Sorry Paul, dat is iets. Met het 61 verschillende deelgebieden is het belangrijk voor de natuur en voor de dieren dat zij van de ene natuurgebied naar het andere kunnen. Wij hebben hier in het Gooi de hoogste dichtheid van natuurverbindingen, ecoducten, faunatunnels in Nederland en daar zijn we op zich heel trots op. En educatie is misschien ook nog wel heel leuk om even te vertellen. Wij hebben gisteren onze kleuterpaden weer gerenoveerd. Wij waren een van de eerste in Nederland die speciaal paden hadden voor kleuters en kleine kinderen. Die hebben we met behulp van de vrienden van het Gooi helemaal op kunnen knappen, worden gemoderniseerd. Gisteren is die officieel geopend. Eentje ligt bij het Spanderswoud en de ander ligt vlakbij onze schaapskooi in Blaricum. Als er nog vragen zijn, hoor ik het heel graag.

De voorzitter: Mevrouw Berghorst.

Mevrouw Berghorst: U noemde dat het belangrijk is om ook in stedelijke gebieden dus groen te hebben. Kunt u daar iets meer over zeggen? Hoe belangrijk is dat? Wat is de ervaring daarmee?

Mevrouw Kos: Wat wij ontzettend belangrijk vinden, is dat gemeenten aandacht besteden aan meer groen in de stad en acties als tegelwippen. Dat mensen de sterk verstedende tuin een beetje openmaken, bijvriendelijke en insectvriendelijke soorten planten in hun tuin. Dan merk je onmiddellijk dat het aantal

insecten toeneemt, het aantal vogels toeneemt en dat merken wij in de natuur ook. Je maakt er als het ware ecologische bruggetjes voor de insecten en dat is echt goed voor de hele biodiversiteit.

Mevrouw Berghorst: Bijvoorbeeld bijenkasten in een stad plaatsen, is dat ook natuur in de stad? Denk het niet .

Mevrouw Kos: De honingbij is op zich concurrent van de vele wilde bijensoorten die we hebben. Wij laten op onze heiden, als de heide bloeit, een heel beperkt aantal bijenkasten toe van echte imkers die al tientallen jaren bij ons de bijen mogen houden voor de heidehoning, maar we zijn er wel voorzichtig in. Want wilde bijen en honingbijen concurreren met elkaar.

De heer Van Midden Mevrouw de voorzitter. Misschien nog een toevoeging van mijn kant. We zijn bezig met een groenplan en een onderdeel van groenplan is zogenaamde groene vingers. Om het zo maar even te zeggen. Inderdaad zeggen we het groen van de natuurgebieden zoveel mogelijk ook het dorp in proberen te halen. Dus in die zin gaan we daar ook vanuit groenplan actief mee bezig.

De voorzitter: Ook groen in de stad. Dank u wel mijnheer.

Mevrouw Kos: Ja, dank je wel. Dat is echt een hele mooie dat is precies wat wij bedoelen. Ik zie nog 2 vragen, mevrouw de voorzitter.

De voorzitter: Nog een vraag. Mevrouw Timmermans.

Mevrouw Timmermans: Ben ik te verstaan zo? Ja, nu wel? Nog even doorgaan. Inderdaad wat u zegt. Ik ben heel blij mee dat u zegt over die die wilde bij, dat de honingbijen de wilde bij verdrijven, want er zijn tegenwoordig veel kleine bedrijfjes die heel veel honingbijenraden of hoe heet heten die dingen? Kassen. Neerzetten aan de rand van de bossen en dat verdrijft dus de wilde bijen en wij hebben er gelukkig nog heel veel in de tuin, wilde bijen, maar ik ben heel blij dat u dat zegt, want over het algemeen gaat het alleen maar over honingbijen.

De voorzitter: Ja? Kunt u daar een antwoord op geven? Of is dit alleen maar een mededeling?

Mevrouw Kos: Het ondersteunt eigenlijk wat wij net zeiden. Dus daarom ben ik ook heel blij met het groenplan van Laren.

De voorzitter: Ik denk misschien wilt u een inhoudelijke vraag of een korte vraag? Want we zeiden juist presentatie en inhoudelijk wat later. Mijnheer Koldenhof. Wacht even tot de presentatie. Lijkt mij ook prettig. Tekort vragen, fijn, maar graag de presentatie even afronden. Dank u wel.

Mevrouw Kos: Voorzitter. We komen nu eigenlijk aan het eigenlijke doel waarom we hier zijn, namelijk om jullie input op te halen voor ons nieuwe beleidsplan. Ik geef daarvoor graag het woord aan Poul Hulzink.

De voorzitter: Mijnheer Hulzink.

De heer Hulzink: Ja, dank u wel. Ja, ook bij natuurbeheer hoort beleid? Dat is niet altijd vanzelfsprekend. Kan me ook voorstellen dat u denkt: ja, die mensen zijn de hele dag buiten bezig met de natuur. Maar, goed omgaan met de natuur vraagt ook visie en vraagt ook planning, langetermijnplanning en ook kiezen. Want u zag net in de presentatie van mevrouw Kos al heel veel onderwerpen langskomen die actueel zijn. Denk aan klimaat of droogte of warmte. Nou, wat dan ook. En ook dat zijn thema's die bij het Goois natuurreserveaat spelen en belangrijk zijn. En om daar gestructureerd over na te denken, hebben wij een beleidsplan geïntroduceerd een aantal jaren geleden en in onze statuten staat zelfs nu dat wij een keer in

de vier jaar, ook aan u aan de raad, aan de verschillende raden van de gemeenten die participeren in het Goois natuurreservaat een beleidsplan voorleggen. En zoals uw wethouder Jan van Midden net al zei, is de gedachte opgekomen om ook aan de voorkant van het opstellen van zijn beleidsplan, u te vragen, wat vindt u nou eigenlijk belangrijk? Zodat we ook aan de voorkant van het opstellen van het beleidsplan rekening kunnen houden met ideeën, met gedachtes, met prioriteiten. Nou, wat u als raadsleden vanuit uw werk en u kijk op uw gemeente ons wil meegeven. Wij zijn daar al even een tijdje mee bezig. We hebben ook al een aantal bijeenkomsten 's avonds gehad met verschillende gemeenteraadsleden. U bent daar ook voor uitgenodigd geweest. Een aantal van u is misschien ook geweest. 21 maart en 5 april hebben die avonden bij ons op het kantoor plaatsgevonden en ik vind het hartstikke leuk dat wij nu ook hier in uw commissie eigenlijk diezelfde vraag kunnen stellen van: goh, wat vindt u nog belangrijk om aan ons mee te geven voor het opstellen van het beleidsplan? U bent niet de enige, dus ook onze medewerkers om er eens even wat te noemen, dat is een heel bont gezelschap van buitenmensen, maar ook onze kantoomensen tot en met mensen die wat meer van de inhoud weten. Iedereen heeft zijn eigen gedachtes bij de toekomst van het Goois natuurreservaat en dat kan allemaal worden ingebracht. Ook uw ambtenaren krijgen die gelegenheid, ook van de verschillende andere gemeenten, natuurlijk, daar is een speciale bijeenkomst voor gepland. En wij hebben ook nog een klankbordgroep gebruikers, waar de mensen die genieten van de natuur, de wandelaars, de fietsers, de hondenliefhebbers, de mtb'ers, de natuurliefhebbers, de mensen die planten en dieren tellen, die hebben allemaal gelegenheid om ook aan die voorkant, net als nu, er iets van te vinden. Wij verzamelen dat natuurlijk allemaal en ergens voor de zomer proberen we dat te rangschikken en de belangrijkste hoofdlijnen daaruit te halen en die zullen we in juni aan ons bestuur presenteren. Dan zal ook ons bestuur in een vroeg stadium daar al iets van gaan vinden of nog dingen toevoegen of wat dan ook. En dan gaan we vanaf de zomer tot eind 2023 het volmaken. We maken het echt tot een tot een beleidsplan en dan zullen we het eind 2023 vaststellen. Dat zal ons bestuur doen.

Mevrouw Kos: Waarvan de heer Van midden ons afgevaardigde is. Dat is misschien prettig om even te voegen.

De heer Hulzink: Ja, het is te volgen denk ik nu, Jan, zo op deze manier, ja? En uiteindelijk zoals het bestuur een definitief concept heeft vastgesteld dan zal het bestuur het aanbieden aan de raden. En wij verwachten dat dat begin 2024 zal zijn. Correct denk ik? Hartstikke goed. Nou, vanavond wilden wij eigenlijk aangrijpen, met uw permissie voorzitter, om de leden van de commissie gelegenheid te bieden. Ga even door naar het volgende plaatje, om ons wat dingen mee te geven. Hier houdt eigenlijk, ik zou bijna zeggen, onze presentatie op en ja, ik geef eigenlijk het woord weer aan u, voorzitter, zodat we een soort ronde zouden kunnen doen. Reageren op misschien al wat er al gezegd is. Ik zal meeschrijven en zal de belangrijkste dingen natuurlijk meenemen in het op te stellen beleid. Want dat is eigenlijk het idee om, als laatste voorzitter, nog wat inspiratie te bieden. We hebben een aantal hoofdthema's ook even opgezet. Die u misschien tot inspiratie kunnen leiden van het meegeven van onderwerpen of iets dergelijks. Beheer, beschermingsbeleid, verbinden met de samenleving en allerlei meer organisatorisch bestuurlijke financiële zaken. Dat zijn een paar hoofdlijnen waarlangs je kunt denken. Dat was eigenlijk wat ik wilde meegeven. Dit is ook het einde van onze gezamenlijke presentatie. Korte inleiding met even duiden wat het beleidsplan is. En misschien kunnen we nog een ronde doen.

De voorzitter: Nou, heel graag. Heel graag. Hartelijk dank voor deze presentatie. Zeer informatief. Ik denk dat ik dan eerst de heer Koldenhof graag ... Het woord wil nemen. Die ik net ontnam. Mijnheer Koldenhof.

De heer Koldenhof: Nou, ik had, voorzitter, niet het gevoel dat u mij het woord ontnam, hoor. Maar ik was even in verwarring wanneer u nog een technische vraag wilde toestaan of meer in wilde gaan op het beleid. Dank voor de presentatie. Erg helder, maar tegelijkertijd ook heel beknopt en beperkt. Dus dat geeft me, volgens mij, de vrijheid om een aantal verschillende vragen van verschillende orde te stellen. Waar ik benieuwd naar ben, is wat voor de komende periode uw plannen zijn met betrekking tot echt grote

investeringen? Zijn er grote plannen, andere huisvesting? Ik noem maar wat. Andere grote, weet ik veel, groen investeringen die ook mogelijk consequenties kunnen hebben voor de begroting van onze gemeente? Of van alle gemeenten samen. Maar dat heeft dan vervolgens ook weer een effect op onze gemeente. Een andere vraag die ik heb. Die ik ook steeds in de presentaties ook in het verleden wel heb gezien, is de balans die u op papier, laat ik het zo zeggen, maar ik hoop ook dat u daar in woorden nog iets aan zou kan toevoegen, zoekt tussen natuur en natuurbehoud en zorg voor ecologie en biodiversiteit en aan de andere kant recreatie. Die is gewoon echt, volgens mij, namelijk heel erg lastig om te zoeken, maar eigenlijk zoek ik ook naar een antwoord dat meer zich richt op van gaat u ook dingen eens een keer niet toestaan bij wijze van spreken. Met andere woorden als u kiest voor die balans ten behoeve van natuurbehoud, kan ik me voorstellen dat u ook bepaalde zaken niet meer of tijdelijk niet wil toestaan. Een van de belangrijkste die ik daarbij wil noemen, is namelijk de overlast van loslopende honden in het natuurgebied. Mensen hebben er, ik zal geen onwel gevoeglijk woorden gebruiken, maar dan begrijpt u al wel wat men eraan heeft. Veel mensen en laten de hond gewoon loslopen in het natuurgebied en zou het een idee zijn om gedurende bijvoorbeeld het werp en-broedseizoen helemaal geen honden toe te staan in het hele natuurgebied? Zodat u ook kosten bespaart op handhaving en discussies niet meer hoeft aan te gaan met onze mondige burgers? Die zou ik willen weten. En dan even kijken, ik denk dat dat, ja meer nog de laatste vraag maar die heeft niet zozeer financieel. Maar waar zit op dit moment nou grote risico's? Zitten er ... Zijn er bepaalde gebieden die zwaar onder druk staan? Hebben we bijvoorbeeld ook in het natuurgebied te maken met gebieden die speciaal of specifiek, moet ik zeggen, bedreigd worden door de stikstofuitstoot waar we iets mee moeten? Zit daar een omgeving in waar zo meteen bepaald beleid op van toepassing gaat worden, omdat we de natuur in het gebied zelf, natuurgebied zelf willen beschermen. Dat zijn mijn vragen. En de laatste vraag, ik vergeet bijna een hele belangrijke vraag. Natuurlijk, wat is uw visie op dit moment op de discussie die gevoerd wordt over de brug over de Hilversumseweg? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Koldenhof. Ik kijk even naar Goois natuurreserveaat. Wil u de vragen, die er misschien ook nog zijn, verzamelen of wilt u liever nu meteen reageren? Dat is aan u. Mevrouw Kos.

Mevrouw Kos: Liever nu meteen. Sommige vragen zullen we meenemen. Want die kan je ook als een input voor het beleidsplan zien. De eerste vraag wil ik wel graag even ingaan. Zijn er grote investeringen te verwachten? We hebben net onze jaarrekening met een goedkeurende verklaringen aan jullie voorgelegd aan de raad. Wij komen uit met de inkomsten die we hebben met de participantenbijdrage van de gemeente, van de subsidies en een klein deel eigen inkomsten. Ik durf wel te zeggen dat wij een van de meest betrouwbare verbonden partijen zijn daarin. We houden dat ook haarscherp in de gaten. Als er grote investeringen nodig zijn, dan hebben wij een steunstichting waar particuliere giften naartoe gaan. Bijvoorbeeld de bijdrage van de Postcodeloterij die we op dit moment nog krijgen, maar ook particuliere giften. En zo sparen wij voor grote projecten en activiteiten waar we veel geld voor nodig hebben. En we doen pas een voorstel aan het bestuur van de stichting Goois natuurreserveaat als we die financiën ook zeker hebben.

De heer Hulzink: Mag ik ingaan op een paar vervolgvragen van u? Onder andere over de balans natuur en recreatie. Ik weet nu al zeker, na twee avonden overleg met raadsleden, dat dat een belangrijk onderwerp is. Iedereen zegt en vindt dat en ja, daarmee kunnen we best vooruitlopen op de inhoud van het beleidsplan. Overigens ook wij, vanuit onze werkorganisatie merken dat onder andere door coronatijd, dat de druk op de natuur behoorlijk is toegenomen afgelopen jaren. We hebben niet geteld, maar van andere gebieden waar wel geteld wordt, weten we dat in coronatijd 150% van de tijd daarvoor aantallen bezoekers aanwezig waren. En er zijn geen redenen om te veronderstellen dat dat hier minder is. Eerder redenen om te denken dat dat meer is. Inmiddels is het wel natuurlijk, iets, zou bijna zeggen iets rustiger geworden. Toch wel. Mensen zijn weer aan het werk gegaan en nou weet ik wat allemaal. Maar het algemene gevoel is wel dat de recreatie drukte hoog is in het Gooi. Daar zullen we dus over na moeten denken hoe we daar mee omgaan. Er zijn allerlei knopjes waar je aan kunt draaien. Als je het hebt over de spanning tussen natuur en

de recreatieve mogelijkheden. Tegelijkertijd is het realistisch om, ja, ervan uit te gaan dat het natuurlijk met 240000 mensen, inwoners, in de directe omgeving eigenlijk altijd wel een drukgebied zal zijn. Dus de discussie zal vooral gaan over hoe hoeveel voorzieningen wil je eigenlijk? En waar leg je die voorzieningen dan? En dus we hebben nu 30 parkeerplaatsen met 1200 plekken. Is dat goed of kan dat minder? Moeten we niet stimuleren dat mensen meer met de fiets komen? Nou, er zijn allerlei invalshoeken. Het antwoord is er vanavond niet. Maar dat het een belangrijk onderwerp is en dat de natuur toch te lijden heeft onder die hoge recreatieve drukte en dat niet alleen daarvan. Dat is een bruggetje naar uw derde vraag eigenlijk. Er zijn ook andere factoren die druk zetten op de natuur. En dat betekent samen met recreatie kunnen we best wel stellen dat de druk op de natuur behoorlijk hoog is. Om dan het sprongetje naar uw vraag: wat zijn die bedreigingen dan? Denkt u maar aan warmte, droogte, klimaat gebonden onderwerpen. In de afgelopen vijf jaar hebben we vier warme zomers gehad met twee extreme zomers met hoge temperaturen die 40 graden haalde. Of dichtbij in de buurt. Met verbrandde heiden en droogvallende poelen en water en dergelijke. Dus daar zullen we over na moeten denken. Kunnen we daar iets mee? Kunnen we daarop anticiperen op een of andere manier in het beheer? Maar ook stikstof. U noemt hem eigenlijk al. Wat zich manifesteert, niet zozeer in een deelgebied of hier iets meer of hier iets minder. De stikstof problematiek in het Gooi is alom aanwezig. Dat is ook geen geheim denk ik. En de verschijnselen daarvan die zijn op veel plekken zichtbaar. Ik kan een paar dingen noemen heel kort. Overmatige groei van bramen is een duidelijk teken. Overmatige groei van brandnetel in de bossen is duidelijk tekenen. Als u met die bril de natuur ingaat, kunt u ook eigenlijk zelf zien dat het eigenlijk overal speelt. Wat minder duidelijk is en echt moeilijk ook is om vast te stellen, zeker voor gewone bezoekers, zoals u en ik. Is dat ook die stikstof leidt tot verzuring, problemen in de bodem, insecten afname, verminderde conditie van bomen en bladeren, allemaal dingen die je niet meteen ziet, maar die wel uit allerlei onderzoeken zichtbaar zijn. Nou, dat betekent dat wij ons daarop hebben georiënteerd. Hoe kunnen we dat nou proberen aan te vliegen? Er zijn Rijks programma's om in de natuurgebieden iets aan natuurherstel te doen. En daar hebben we met succes zo'n anderhalf miljoen euro voor gekregen om iets met de bodem te doen. Heel simpel gezegd, betekent dat dat we in de komende paar jaar een steenmeel toevoeging zullen doen. Voor degenen die daar iets van weten: dat is een vorm van bodemherstel om de verzuring van de bodem eigenlijk tegen te gaan. Dat is best wel een maatregel om het maar even zo te zeggen. Het gaat ook met veel geld gepaard. Veel andere beheerders doen dat op arme zandgronden. Waar wij mee te maken hebben ook. En ja in de hoop en de verwachting dat de stikstof depositie afneemt en dat de bodem in de natuurgebieden, ja, kans krijgt om te herstellen. En daarmee, als de bodem herstelt dan zijn dat ook betere uitgangssituatie voor de flora en de fauna. Misschien als laatste. De natuurbrug. Zal ik zal ik die voor mijn rekening nemen? We weten natuurlijk waarschijnlijk allemaal hier, zoals u aanwezig bent dat er in Laren bijzondere belangstelling is. Ik denk niet dat dat er is dat er een situatie is dat er scepsis is over de natuurbrug. Die heb ik niet gemerkt. Ik denk dat er ondersteuning is voor een natuurverbinding over de Hilversumseweg in Laren. Maar ik heb wel gemerkt dat hier heel nadrukkelijk leeft en dat zit ook in het collegeprogramma, als ik even naar jou kijk, Jan. En bij Frits Westerkamp, de collega. Dat er voorkeur bestaat voor een tunnel. Nou, in overleg met de provincie en met het Goois natuurreserveaat, ik ben er zelf bij geweest. Hebben we een gesprek gehad, geloof zelfs hier in deze zaal. En daar is gezegd: nou, laten we dat vraagstuk van die tunnelbrug discussie, maar wel met als uitgangspunt een goed functionerende ecologische natuurverbinding. Laten we die ook voorleggen aan de ARO dat is een adviescommissie op provinciaal niveau waar allemaal deskundigen mee kunnen kijken over wat is nou eigenlijk wijs? Aanleiding in Laren was zorg voor de cultuurhistorie. De cultuurhistorische betekenis van de weg van Laren Hilversum. En daar is een apart onderzoekje voor opgesteld, hebben we laten opstellen. En ook Alterra heeft nog een keer ... Ik zeg eigenlijk niet goed. Wageningen Universiteit heeft nog een keer goed op een rij gezet hoe een tunnel zich verhoudt tot een natuurbrug voor de dieren. Die twee rapporten die zijn meegestuurd naar de ARO. Overigens is het Goois natuurreserveaat niet in de regie, maar de provincie Noord-Holland, maar waarschijnlijk weet u dat ook wel. En de ARO heeft in haar vergadering van, even uit mijn hoofd ...

De voorzitter: 18 maart.

De heer Hulzink: 18 maart. Nou, daar een aantal dingen van gezegd. Die zijn opgetekend en die zullen ongetwijfeld ook aan de raadsleden of aan de raad ter beschikking worden gesteld. Ik neem aan dat dat via de wethouder gaat of ... Nou, de discussie zal worden voortgezet. Misschien moet ik het zo zeggen. Met u als raad op basis van het advies van de ARO. Dat kan ik er op dit moment eigenlijk van zeggen. Wat wij zelf daarvan vinden is ... Wij willen natuurlijk zo goed mogelijke natuurbrug of een natuurtunnel dat mag ook, maar het tekent zich af dat de natuurbrug belangrijke voordelen voor een natuur heeft ten opzichte van een tunnel. Dat is denk ik de stand van zaken.

De voorzitter: Dank u wel. Ik dacht dat is ook wel leuk te vertellen. Ik heb eens meegemaakt op de Westerheide het handhaven van loslopende honden en dat was heel bijzonder. Dat waren twee boswachters op paarden. Nou, dat was heel mooi om te zien hoe dat opgelost werd. Dat vond ik echt ... Mijn complimenten. Misschien hebben anderen dat ook wel gezien. Maar ik dacht dat wil ik toch even zeggen. Ik vraag aan de commissie, nog meer vragen? Mijnheer De Jong.

De heer De Jong: Ik ben op een van de bijeenkomsten van GNR geweest, dus de opmerking die ik nu maak, heb ik daar ook ingebracht. Maar het is goed om het ook hier in Laren, nog even te herhalen. Dat iedereen het hier in de zaal ook weet. En dat eerste gaat van nu de provincie Noord-Holland en de gemeente Amsterdam zich teruggetrokken hebben uit GNR, leek het ons belangrijk dat GNR zich ook meer op de Utrechtse Heuvelrug gaat oriënteren, want wij zijn de verlengstuk ... We zitten wel in Noord-Holland, maar eigenlijk zijn wij een verlengstuk van de Utrechtse Heuvelrug en is het misschien belangrijk om meer met hen samen te doen. Ze hebben een heel andere manier van functioneren. Hebben ook andere inkomstenbronnen. Misschien kunnen wij daarvan leren om ook andere inkomsten binnen te krijgen en kunnen zij ook van ons leren. Dus voor de toekomst: ga meer met hun samenwerken en misschien is het de mogelijkheid dat je bepaalde projecten met elkaar doet. Met elkaar weet je meer dan dat je alleen weet. En op die basis kun je meer bereiken in dit gebied. Dus dat was het advies wat van mijn kant gekomen is.

De voorzitter: Misschien wil mijnheer of mevrouw daarop reageren? Of neemt u dit mee?

De heer De Jong: Ik had nog meer, hoor.

De voorzitter: Oh, pardon. Excuus mijnheer De Jong. Mijnheer De Jong.

De heer De Jong: Dan over de brug over de tunnel over de weg tussen Hilversum en Laren. Daar hebben wij ... Wordt dan een tunnel, een brug. Maar we hebben in die bijeenkomst dat we daar geweest zijn, hebben een aantal mensen ook hier uit de raad het advies gegeven. Kijk ook naar een andere oplossing, nog een tussenoplossing, door mogelijk de weg wat te verlagen en daardoor die verbinding anders te maken. En dat is misschien een tussenoplossing die beter is. Nou ontstond een beetje de indruk dat die oplossing waar wij mee kwamen, dat men daar toch minder geneigd toe was om over na te denken. Maar het lijkt mij toch verstandig dat ook de provincie Noord-Holland in de procedure die ze nu opgestart hebben en met het advies wat ze komen, dat ze dit meenemen. Kijken wat de consequenties daarvan zijn. Puur om de afweging. Meerdere opties, een brug, een verlaagde brug, op hetzelfde niveau een brug en de de weg verlagen, dat ook die optie gewoon meegenomen, want die hebben wij als raad ingebracht en op moment dat dat in de afweging niet meegenomen wordt, lijkt mij de mogelijkheid dat de raad die dat toch ingebracht heeft in het moment dat wij hier een keuze moeten maken toch gaat vragen: maar dit is niet meegenomen en het is wel onze inbreng geweest. En dan had ik nog een derde. Dat is het punt van die verdroging. Mogelijk is de waterwinning medeoorzaak van de verdroging. Zorgt dat voor extra verdroging of speelt dat niet mee?

De voorzitter: Oke. Mijnheer De Jong. Wilt u antwoorden of zijn er nog andere vragen of wilt u hier meteen op reageren? Heel graag.

Mevrouw Kos: Wij werken al heel nauw samen met het nationaal park Utrechtse Heuvelrug. Met het Utrechts landschap, Natuurmonumenten Staatsbosbeheer. We hebben ook een verband van terrein beherende organisaties in Noord-Holland met wie we heel intensief samenwerken en daar zijn goede contacten mee.

De heer Hulzink: Over de brug-tunnel discussie en de optie van verlagen van de weg hebben we zowel de provincie, bij de ARO, als ik zelf ondersteunt dat de ARO ook daarover advies hebben gevraagd. Ik mag daar niet op vooruitlopen. Dat snapt u wel, want die ARO komt gewoon met een verslag en ik hoop dat u herkent dat dat onderwerp ook besproken is en dat daar de ARO iets over heeft gezegd. Maar ik kan inhoudelijk daar nu niet op vooruitlopen. en het derde. De verdroging en de waterwinning. Ja, dat is een hele pikante. Best ingewikkeld, want waterwinning vindt eigenlijk plaats in het diepe grondwater. Op plekken waar het grondwater ook daadwerkelijk, vanaf het maaiveld gerekend, diep zit. Waterwinning heeft een beperkt effect dus zeg maar even, je moet het niet te letterlijk nemen, maar paar honderd meter tot een kilometer effect en daarna dooft het effect eigenlijk uit. Dus het is lastig om precies vast te stellen wat de waterwinning daar nu eigenlijk aan doet. Het is wel zo. Misschien hebt u daar ook iets van gehoord. Dat de waterleidingbedrijven in heel Nederland aan de vooravond staan van nieuwe strategieën, nieuwe methodes om aan de toenemende vraag te kunnen voldoen. En ook de waterleidingbedrijven die in het Gooi actief zijn, dat zijn PWN Vitens en Waternet, werken gezamenlijk aan het WAAG project. Water aanvulling aanvoer in het Gooi. En ja, die zullen ook u als raad en het college binnenkort volgens mij zelfs informeren over wat zij in al die onderzoeken hebben gevonden. Ook het Goois natuureservaat is daarbij betrokken geweest. En ook wij zullen daar uiteindelijk een keer ons standpunt vanuit onze kijk natuur en recreatie op gaan geven. En daar speelt natuurlijk de achtergrond van verdroging en mogelijke risico's van negatieve effecten een grote rol, maar ook de kansen. Dus misschien ... Ik wil best een beetje uitdagen. Misschien zijn er ook wel kansen.

De voorzitter: Sorry, ik zie wethouder De Groot. Wilde u interrumpen of wilde ... U wacht nog even op de presentatie. Was mij niet duidelijk.

De heer De Groot: Ik wil daarop aanvullen. Dat is inderdaad iets wat eraan zit te komen en waarvan ik hoop, maar nog niet weet of daarmee koppen ons gaat geven die tegen de verdroging, maar ook het infiltratie van water, dan betekent het dat je ook kunt zorgen dat de natuur eromheen bij het infiltratie proces daar voordeel van heeft. Maar dat staat nog heel erg in de kinderschoenen en dermate de kinderschoenen dat ik u nog niet daarover heb kunnen informeren, want ik ben... ze zijn nog niet bij mij geweest om te bespreken hoe dat eruit komt te zien en wat de gevolgen zijn. Wat de meekoppelkansen zijn of eventueel bedreiging, want ik wil natuurlijk wel weten wat voor water daar geïnfiltrerd wordt. Dat je niet alleen maar voordelen, maar ook nadelen hebt. Bijvoorbeeld door te rijk water om het vrij te krijgen.

De voorzitter: Vanuit welke hoedanigheid zegt u ik?

De heer De Groot: Als wethouder. Als wethouder water. We hebben niet veel water...

De voorzitter: Als wethouder. Dank u wel. Ja. Helder. Ik zag nog een paar. U wilde ook interrumpen. Mijnheer Koldenhof. Maar misschien...

De heer Koldenhof: Voorzitter, heel kort. Ik wilde aangeven... Het was geenszins mijn bedoeling... Ik denk ook dat we vanavond niet een politieke discussie moeten hebben over de natuurbrug, want het gaat nu over beleidsplan. Dus ik wilde dat alleen maar aangeven. Dat was niet mijn intentie hiervan. Ik wilde

gewoon weten hoe het op dit moment zit. Ik zou dan wel die vraag van aan de wethouder willen stellen wat de planning is? Wanneer we daar echt over gaan praten?

De voorzitter: Dat is denk ik de heer Van Midden. Mijnheer Van Midden.

De heer Van Midden: Ik zou graag willen beantwoorden waar het dat ik het niet kan en dat mijn collega Frits Westerkamp daarover gaat. Ik kijk even naar de gemeentesecretaris het weet. Maar anders laat ik Frits Westerkamp daarop reageren.

De voorzitter: Dan gaan wij de heer Westerkamp vragen hierop terug te komen. De secretaris voegt even toe. Sander.

De heer Van Waveren: De ARO adviezen zijn inderdaad al gedeeld met de commissie per mail. Het presidium heeft gisteren verzocht of Westerkamp daar in de volgende commissie cyclus daar een mededeling over het proces wil doen in het vervolg. En ik vermoed zomaar dat wethouder Westerkamp daartoe bereid is.

De voorzitter: En dat komt terug in deze BLS-vergadering of dat komt terug in andere commissie.

De heer Van Waveren: Nee, de volgende commissie cyclus.

De voorzitter: Dank u wel. Is dat voldoende geantwoord, mijnheer Koldenhof? Dan zag ik aan mijn linkerkant ook iemand met een vinger. De heer Hurink, die wou denk ik aan de GNR wat vragen. De heer Hurink.

De heer Hurink: Ja, zeker. Als eerste dank voor de presentatie. Mevrouw Kos, u noemde zojuist dat de Postcodeloterij een van uw donateurs is. Nou heb ik ergens vernomen dat zij het beleid gaan veranderen en puur landelijke organisaties gaan steunen. Heeft u... Is dat tekort op te vangen? Is dat een groot probleem voor u? En zo ja, heeft u al vervangende donateurs gevonden?

De voorzitter: Mevrouw Kos.

Mevrouw Kos: Het is inderdaad correct. De Postcodeloterij heeft overigens haar voorwaarden niet veranderd het is al 25 jaar, zo lang als wij de fondsen krijgen jaarlijks van de Postcodeloterij. Maar ze hebben nu wel gezegd: wij moeten ons nu echt daaraan houden. En een van de belangrijkste is dat je een landelijke organisatie moet zijn en dat zijn wij niet. Ze hebben gezegd, we doen het nog drie jaar en in die tijd kunnen we kijken of we kunnen matches wat jullie zelf aan fondsenwerving binnenhalen. En wij kijken ook nog naar andere opties. Maar het is wel, zoals ik zei, het is echt heel fijn om geld te hebben voor de projecten die wij op plan hebben. Als we het geld niet hebben, dan stellen we de projecten uit totdat we het geld wel hebben. Dus het aan de organisatie en de natuurbeheer, de recreatieve voorzieningen, zult u dat niet merken. En wij doen ons stinkende best om proberen alternatieve fondsen te krijgen of een andere manier om wel tegemoet te komen aan de eisen van de Postcodeloterij.

De voorzitter: Dank u wel. Zag ik nog een andere vinger. Mijnheer Grunwald had ook wat willen vragen.

De heer Grunwald: Ja, dank u wel, voorzitter. Er zijn een aantal detailvragen gesteld. Heel belangrijk. Mijn vraag is van een andere orde misschien ook wel meer een bespiegeling. Het volgende. U wilt graag een beleidsplan opstellen en een beleid dat heeft te maken met waar staan we voor. Dat zie ik zo 1,2,3 nog niet terug. Dus dat weet ik niet. Misschien is dat wel een goed idee om eens daar een heldere visie en missie neer te zetten. Waar willen wij met het Goois natuurreservaat naartoe? Dit lijkt me des te belangrijker, omdat alle andere punten daar natuurlijk dan vervolgens een afgeleide van zullen moeten zijn en zo kan je

dus veel heldere maken van wat het belang is van het bestaan van het Goois natuureservaat. Ja. Wat ik apart vind of... Opmerkelijk is dat natuurlijk de Gooise gemeenten het bestuur van het Goois natuureservaat vormen en dus zal die discussie daar eigenlijk ook gevoerd moet worden. Wat willen wij eigenlijk met het Goois natuureservaat? wat betekent dat voor ons? Ik ben niet zo optimistisch en voorzichtig als u dat geformuleerd hebt. Ik denk dat daar dus tal van bedreigingen zijn voor het natuureservaat die we eigenlijk misschien helemaal niet kunnen tegenhouden. Ik herinner eraan dat wij dus flinke woningbouwplannen hebben. Dat moet natuurlijk ook aan de ene kant, maar aan de andere kant is dat natuurlijk ook een bedreiging. Dat verhoogt de druk op de het groen enorm. Ja. Het is natuurlijk feitelijk snippergroen wat we hebben. Zijn we daarmee dan tevreden? Zeker als het daarom gaat dat het niet alleen om natuurschoon gaat, maar dat het ook van groot belang is voor onze fysieke en geestelijke gezondheid. In die zin. Willen we daar iets over zeggen? Kunnen we daar iets uit afleiden voor ons? En we zijn natuurlijk toch in de landen zo langzamerhand en dat doet me deugd, toch met een omslag bezig, waarbij we toch in het vizier krijgen dat onze omgeving en duurzaamheid en dit soort dingen dus van groot belang zijn voor onze toekomst. En dan denk ik: je mag ook best wel dromen als je beleidsplannen hebt. Dus begin maar ergens.

De voorzitter: Mijnheer Grunwald, kunt u het een beetje kort maken?

De heer Grunwald: Waarom kan je dus niet bijvoorbeeld analoog het verschijnsel waar straten omgevormd worden naar fietspaden, maar vervolgens de auto te gast is, waarom zou je niet van het goeie natuureservaat maken, waarbij de gemeenten daarin te gast zijn? Dan werk je dat snippergroen tegen en heb je dus een groot geheel en dan stelt dat ook wel wat voor. Het is dromen. Dat dat geef ik toe. Dat is niet zo... Maar het is wel hem nog om vanuit die positie eens te kijken naar de toekomst. Dus dat zou ik heel graag u mee willen geven bij het opstellen van die plannen en bij uw verdere werkzaamheden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Grunwald, voor uw advies. Tenminste, zo mogen wij het, denk ik, meenemen. Ik geloof niet dat u een vraag daarin had gesteld of heb ik dat ... Nee, dank u wel voor uw advies. Ik zag nog twee sprekers. Eerst mevrouw Berghorst en burgemeester Mol. Mevrouw Berghorst.

Mevrouw Berghorst: Dank u, mevrouw de voorzitter. Ja. U heeft gevraagd wat we u zouden willen meegeven. Zijn al heel veel punten genoemd. Een daarvan is de balans tussen natuurbehoud en beheer. En of beheer en behoud en recreatie. En daar wil ik een ding aan toevoegen. En dat staat in uw beheervisie. Dat er een open toegankelijkheid moet zijn. Geen hekken. En ik vraag me af of daar niet naar gekeken zou moeten worden, want ik krijg de indruk dat er minder dieren zijn, dat er een grote druk is op de fauna, in elk geval. Je ziet de mensen zijn zich onbewust van de enorme luxe dat je daar zomaar vrij kunt bewegen en je zou kunnen zeggen: oké dat gaan we toch gedeeltelijk inperken en geven dieren een vrijhaven waar ze alleen kunnen zijn, zonder dat daar per se ook mensen de toegang tot hebben. En dat ja is een beetje mijn zorg. Dat je te lang vasthoudt aan het idee van geen hekken, want dat vinden de mensen prettig. En een ander punt wat daar eigenlijk mee te maken heeft, dat is toch het de afkalving of erosie, hoe je het ook wilt noemen van, grafheuvels en urnenvelden, want daar mag ook iedereen vrij overheen lopen. Je kan zeggen: nou dan laten we er een paar toegankelijk voor recreanten en de rest gaan we toch wat afsluiten, zodat we dat over 50 of 100 jaar toch nog hebben. Ik vind dat te veel de recreanten in een wat worden gelegd, inclusief ikzelf.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Berghorst. Dat is ook denk ik niet een vraag maar een advies wat u zou willen meegeven. Mag ik het zo begrijpen of wilt u daarop reageren? Nee. Oké dan geef ik graag het woord aan de heer Mol.

De heer Mol: Voorzitter, dank. Ik ben dan toch zo vrij als burgemeester om ook nog iets mee te geven. Want ik wil toch wel namens gemeentebestuur het Goois natuurreserveaat en haar rentmeester ontzettend bedanken voor de hele belangrijke bijdrage die we leveren. Wat ons Goois natuurreserveaat is het meest zichtbare onderdeel van onze identiteit. Ons natuur is ons DNA. Wij zijn hier... nergens in Nederland zijn wij zo wie wij zijn, omdat wij hier zijn. Het is de grond, een eigenschappen van het Gooi, die ons heeft gemaakt. Van de Erfgooiers tot iedereen die sinds 1900 het Gooi heeft opgezocht en ik denk dat het Goois natuurreserveaat ook de belangrijkste verbinding is tussen de Gooise gemeenten. Niet alleen fysiek, maar ook als drager van onze identiteit, iets waar we ons allemaal onderdeel van voelen en als we iets voor elkaar willen doen en samen ergens voor staan, dan is het Goois natuurreserveaat onze belangrijkste verbinder. En daarin vind ik ons eigenlijk allemaal een beetje hulp... Net als dat je hulpsinterklaas hebt, zijn we allemaal een beetje hulprentmeester en eigenlijk ook al onze inwoners een beetje hulprentmeestertjes voor mevrouw Kos. Dus naast dank, denk ik dat ook iets heel belangrijk is in alle opgaven die zojuist door de commissieleden zijn meegebracht, dat wij voor het realiseren daarvan onze inwoners eigenlijk heel erg nodig hebben. En misschien niet zozeer vanuit een repressieve houding negatief mensbeeld moeten hebben, maar ook echt moeten investeren in onze inwoners als dat zij zich ook medeverantwoordelijk voelen voor dat Goois natuurreserveaat. En ik weet dat mevrouw Kos bezig is met een met beleid omdat het Goois natuurreserveaat veel zichtbaarder en prominenter te maken in onze samenleving. Dat mensen het nog veel meer zich verbonden voelen met het Goois natuurreserveaat. Ik heb van die enorme stickers op mijn vuilnisbakken. Zodat je dat ... Vind ik vind ik altijd mooier. Ik zet dan met trots mijn vuilnisbakken aan de weg en dan zie je die mooie ijsvogel en dat grote logo. En ik denk dat veel meer mensen ... En dan heeft het eigenlijk niet echt met financiën ... Maar door een vorm van lidmaatschap of ambassadeurschap drager zouden willen zijn van die identiteit. Dus als er dan iemand met een loslopende hond over de heide voelt dat iemand anders hem of haar ook aanspreekt, dan zeg je: potverdorie, het is ook mijn GNR. Iedereen is trots om in het Gooi te wonen. Laten we die trots nou doortrekken naar het vergroten van de eigenaarschap van het Goois natuurreserveaat en ik denk dat wij dat ook met elkaar moeten doen, omdat we allemaal ambassadeurs zijn van het GNR. En wat meer vanuit een echt positieve invalhoek, positief mensbeeld drager moeten zijn van uw beleid.

De voorzitter: Nou, dat vind ik een heel mooie compliment, maar inderdaad een prachtige oproep. Ik denk, ik hoop als ik rondkijk dat we allemaal lid zijn van het Goois natuurreserveaat. Ja. Iedereen knikt instemmend heel mooi. Mevrouw Timmerman wil nog wat zeggen.

Mevrouw Timmerman: Ik wilde eigenlijk hier aan het mooie pleidooi, omdat we allemaal trots zijn op het GNR en dat dat inderdaad onze identiteit is waar wij wonen. Nog aan toevoegen dat ik het dat dat begint bij de jeugd en dat ik ook dat kleuterpad fantastisch vind en dat er ook eigenlijk een lidmaatschap voor kindjes zou moeten komen. Dat ze al heel jong in aanraking komen met alles wat er leeft en bloeit hier in de omgeving, want dat is wel onze toekomst.

De voorzitter: Lijkt me mooi. Mijnheer Grunwald wil ook nog wat zeggen. Ook een compliment waarschijnlijk?

De heer Grunwald: Ja, dus ik denk dat wel al heel goed de verbeelding spreekt wat de burgemeester gezegd heeft en de bijdrage van mij, dan weer de overtreffende trap. Maak iedereen gewoon standaard lid van het Goois natuurreserveaat. Dan kan je dat ook fysiek ...

De voorzitter: Dank u wel. Ik denk dat ... Ik kijk nog even rond. Ik denk dat we heel erg blij zijn met uw presentatie. Zeer informatief. En wij hebben weer wat aan u terug kunnen geven. Maar dat komt waarschijnlijk nog wel meer via onze wethouder. Heel hartelijk dank beiden voor deze bijdrage en dank u wel voor uw bijdrage. Ja, dan ga ik over naar de presentatie van de Gooi en Vechtstreek en nodig ik graag Igor Meuwese uit om plaats te nemen achter het microfoon. Mijnheer Meuwese. Ja, fijn. Dank u wel. Ja. Ik

moet het maar... Ik kan daar niet naar toe lopen. Jazeker, zeker. Dank. Mevrouw De Kroon maakt nog even alles goed in orde. Mag ik dan even van deze gelegenheid gebruik maken? Dat de heer Mol graag de heer Meuwese introduceert. Mijnheer Mol, aan u het woord.

De heer Mol: Voorzitter, dank. Ik ben zo vrij dan om als ... Ik ben namens het gemeentebestuur van Laren lid van het algemeen bestuur van de regio en wilde dan in die hoedanigheid de heer Meuwese hier introduceren als u uw gast. En onze verbintenis met het Gooi is natuurlijk evident als de oudst bewoonde plek van het Gooi, maar wij doen natuurlijk ontzettend veel in het regionale samenwerkingsverband, wat wij oorspronkelijk ... Ik hoorde altijd wat ervaren gemeentebestuurders het hebben over het gewest. Maar dat is natuurlijk van ver voor mijn tijd. Maar ik denk dat we nooit mogen vergeten dat de regio uiteindelijk dat we dat zelf zijn. Het is geen anonieme organisatie in Bussum, het is een samenwerkingsband van de gemeenten in het Gooi. Wij zijn allemaal de eigenaren van de regio en ik vind het wel erg leuk dat wij als enige gemeente in het gebied een regionale commissie hebben. Waar de heer Meuwese dan vanavond aanschuift. En het is een ongelooflijke, belangrijke club die valt onder onze regio. Wij hebben heel veel onder een dak, dat gaat de heer Meuwese uitleggen. Nergens in Nederland is een regio zo klein in de zin van het aantal deelnemers, maar herbergt zo verschrikkelijk veel taken onder een dak. En het maakt het tegelijkertijd ook heel efficiënt en de lijnen ook heel erg kort. En daarom is het ook gewoon belangrijk dat we er bovenop zitten. En ik geloof dat er niemand in de regio zo sterk verbonden is met de regio organisatie als de heer Meuwese. We kennen hem allemaal, dus ik denk dat het ook heel erg leuk is dat we in deze nieuwe raadsperiode met hem kennis kunnen maken. Dank u.

4. Stand van zaken Regiobestuur/terugkoppeling Regio G&V

De voorzitter: Mijnheer Meeuwse, welkom. Griffier fluistert mij nog in dat het heel leuk is dat ook meegeluisterd kan worden via online. Dus we hopen dat er ook veel luisteraars naar uw presentatie meeluisteren. Mijnheer Meuwese, aan u het woord.

De heer Meuwese: Dank u wel. Ja, net zoals mevrouw Kos en de vertegenwoordiger van GNR, bedankt dat ik hier mag zijn. En ik heb een PowerPointje gemaakt. En ik zou net zoals met wat de voorzitter net zei dat het vragen stellen wat mij betreft gewoon welkom is, omdat ik niet echt een zienswijze kom ophalen, maar vooral een uitleg geven over het werkwijze, maar dat is ook aan de voorzitter.

De voorzitter: En ik begrijp van de griffier dat de PowerPoint ook aan de agenda is gehecht. Dus als u het net niet in de in de verte kunt meelesen, kunt u het ook op uw iPad meelesen.

De heer Meuwese: Oké. Ik wou even langs een via zestal thema's deze sessie met u doornemen. Korte ontstaansgeschiedenis. Dat is wel aardig dat het GNR net voor ons zat en dat de burgemeester een mooie oproep deed dat we allemaal ambassadeurs zijn, maar dat kom ik zo even op. De regio's identiteit als leefomgeving. Hoe werkt dit gebied nou een beetje? En waarom werkt u al zo lang met elkaar samen in deze regio als gemeente? Dan is over de organisatie belangrijke vraag altijd van hoe stuurt u op onze organisatie? Daar kom ik even op in. En dan, zoals de burgemeester als zei, het gedeelte voor inwoners. We zijn met ruim 700 collega's. Doen dagelijkse dingen voor uw inwoners en namens u. En dan even de opgaven die wij samen met de gemeenten hebben verwoord in de komende ... Maar, oh, laat ik beginnen met onze ontstaansgeschiedenis, want ook wij komen voort uit het gebied. En de oproep die net werd gedaan van, nou ja koester hetgeen als leefomgeving. Dat is wel aardig om te melden, dat toen het erfgoed zichzelf op heften, hieven, toen hebben zij eigenlijk hun gronden gesplitst en ze hebben een splitsing gemaakt tussen twee nieuwe eigenaren. De ene kant waren de gemeente en de andere kant was het GNR. En tegelijkertijd met die opgave om het om het schenken van gronden aan de gemeente is er eigenlijk van

Den Haag een oproep gekomen, dat is prima dat u dat gezamenlijk allemaal gaat doen in de gemeente, maar u moet ook zichzelf organiseren. En zo is eigenlijk het geweest, zoals de heer Mol net zei, maar waar Flip volgens mij nog heeft geparticipeerd het geweest, oude wethouders rol in Muiden, is begonnen ooit met vier medewerkers, beleidsmedewerkers op het terrein van wonen. En dus ook wij komen als organisatie ook letterlijk uit het gebied. En dat zegt ook iets over de aard van dit gebied, over de manier en ook wel de voorliefde voor samenwerken. Nou wat doet dat nou met de tijd? En dan zie je eigenlijk een beetje hoe dat wij ons regio organisatie ons ook hebben ontwikkeld, dat ook onze manier waarop ook naar ons wordt gekeken maar ook wel waar wij intern onze accenten moeten leggen dat dat gewoon ook door de tijd wordt bepaald. Met name in 2013, 2014, 2015 met de decentralisaties hadden wij ander type vraagstukken op ons bordje liggen, dan dat wij nu zijn. We hebben nu eigenlijk een regionale agenda die echt als agenda tool gaat fungeren en zien wij onszelf en ook ik hoop u ook, als een echte publieke dienstverlener met heel veel dienstverlening aan uw inwoner. Maar ooit begonnen vanuit de woningnood, dus in dat opzicht ook wel weer actueel. Ooit begonnen met vier mensen in een gemeentehuis of ergens bij het gemeentehuis van Huizen. Een klein kantoortje. Heeft zich steeds meer ontwikkeld tussen die publieke dienstverlener. En ja, misschien als ik hier over 4 vier nog wel been of vijf jaar, dan ben ik benieuwd waar we dan weer met elkaar staan. Maar het is een constante organisatie, maar wel steeds met andere accenten in de tijd. Als ik nou even naar de regio als identiteit met u mag kijken. Dan en dat zal waarschijnlijk allemaal ook privé wel herkennen, tenminste ik herken het zelf ook, in die zin dat het gebied als leefomgeving heel veel voorzieningen met elkaar herbergt. Ik denk het enige wat we niet echt hebben is een universiteit of een hogeschool, maar voor heel veel dingen kan je in dit gebied prima je dagelijks leven leiden. En of het nou het onderwijs is of het is het werk of het zijn de winkels of het is het genieten van de natuur in natuurmonument of in het GNR. Kijk naar de rol die Singer Laren speelt ook in de regio als het gaat om cultuurbeleving. Dus het gebied heeft eigenlijk een soort, nou ja in de sociale geografie noemen ze dat dan daily urban social system. Prachtig term. Maar dat gaat gewoon over hoe leef je dagelijks leven in dit gebied? En dat is vaak ook in dit gebied. Binnenkort zijn alle eindexamens weer en dan zie je altijd de lijstjes van wie waar op school heeft gezeten. Dan zie je eigenlijk dat uit de hele ... Op een school iedereen overal vandaan komt en dat is wel kenmerkend voor dit gebied. En je bent ook zelf eigenlijk nooit op reis in dit gebied. Ik geloof dat je lichaam zegt tegen jezelf: nou, na een halfuurtje ben je op reis. Nou we zijn dus ook nooit op reis in dit gebied, want je bent altijd Gooier. Heel snel. En er zijn ook ... Veel burgemeesters doen ook alles fietsend bijvoorbeeld. Als ik even mag kijken waar die identiteit ook heel sterk naar voren komt, dat is een beetje onbegrijpelijke tabel, totdat ik hem toelicht. Maar het gaat over herkenning van hoe verhoud je nou als ... Wat voel je? Wie ben je? En dan zie je dat dit gebied in Noord-Holland relatief heel hoog scoort over de identiteit. Ik weet niet of u zichzelf ook altijd ... Nou, u zult dat waarschijnlijk ... Ik kom uit het Gooi of en ik woon in Laren of die gebiedskoppeling met dit gebied en dat zullen waarschijnlijk Friezen en andere eenheden of andere gebieden ook sterk hebben. Maar in dit gebied zit dat heel sterk verankerd en komt waarschijnlijk ook door die koppeling met het GNR. Het Gooi is natuurlijk ook een sterk beeld of een sterk merk geworden de afgelopen jaren. Misschien wel door de media aandacht. Maar dat ziet u in dit tabelletje. U moet er maar van uitgaan dat wij regio een zijn. Dat heeft de provincie Noord-Holland ooit onderzocht. En u ziet er ook dat wij onze voorliefde voor de provincie Noord-Holland niet heel geheel delen met andere gebieden in Noord-Holland, want wij scoren maar 32% op onze voorliefde voor Noord-Holland. Maar je ziet dus wel dat wij als regio heel hoog scoren en zijn allemaal voor maar indicatoren waarom u die samenwerking zo waardeert over de afgelopen jaren. Nou, tot slot nog over dit gebied. Wat ook van belang is, ook te beseffen in het dagelijks functioneren van onze organisatie is dat heel veel organisaties zich ook op het gebied van de regio Gooi en Vechtstreek hebben georganiseerd. Denk aan de welzijnsinstelling, maar denk ook aan het zorgkantoor nou uw eigen brandweer korps is natuurlijk al op het niveau van de Gooi en Vechtstreek, maar ook de Gooise scholen federatie dus het speelveld, het maatschappelijk middenveld, misschien met een chiquer woord, bevindt zich ook al veelal op het niveau van de Gooi en Vechtstreek en gelukkig is dat ook wel een congruent gebied, want het gebied is ook wel geografisch mooi afgebakend en we zijn dus niet alleen een zorgkantoor regio, maar ook een woningmarkt regio, maar ook het arbeidsmarktregio en dat gebieden vallen heel veel samen. Dat maakt onze organisatie

ook ... Of dat maakt het wat makkelijk om op te sturen. Als ik nou even kijk van wie zijn wij dan formeel? Wij zijn een gemeenschappelijke regeling. Wij bestaan uit een zeven gemeenten, waarbij dan Eemnes op onderdelen wit is van de gemeenschappelijke regeling. Zij doen dus niet op alle taken mee, ze doen op een aantal beleidsvoorbereiding taken mee. Ze doen mee op het RWO, maar ze hebben ook op alleen dat gedeelte stemrecht in het algemeen bestuur. Nou we zijn eigenlijk een ... De heer Grunwald: goh, wat is nou de missie of de visie van het GNR? Vroeg hij. Ik hoop dat wij een heldere missie een visie hebben. In die zin, wij staan ... de onze missie systeem is heel eenvoudig. Wij zijn voor inwoners en dat doen we met gemeenten en het zijn ook de gemeenten die bepalen wat wij doen. En dat kop ik nu zo op. Want hoe doet u dat dan? Dat is altijd wel een vraag die natuurlijk relevant is. Hoe stuurt u op een gemeenschappelijke regeling? In essentie stuurt u via een drietal instrumenten, heb ik het maar even genoemd, op onze organisatie. Binnenkort en daar waren een aantal mensen ook aanwezig. We waren recentelijk bij het regiopodium. Gewoon via de gemeenschappelijke regeling waar je nu aangeeft waar gaan wij over? Waar gaat het algemeen bestuur over? Daarvoor heeft u een ... Daar zit in de gemeenschappelijke regeling altijd een zienswijzeprocedure en dan kunt u gewoon zeggen wat u als raad ervan vindt. Een tweede instrument wat u met elkaar heeft afgesproken in de gemeenschappelijke regeling, is de regionale ... agenda. Ook deze is recentelijk aan u aangeboden, zal binnenkort waarschijnlijk worden behandeld in uw commissie of in uw raad. En dat is eigenlijk het instrument waarmee u zegt, met elkaar op welke onderwerpen werken wij nou met de gemeente die ons omringen samen? Nou dat dat stuk komt binnenkort bij u langs en zoals al gemeld net, dat wordt vooral een agenda zettende tool, zodat u weet wanneer u op welk onderdeel aan de bak moet of uw ... kan meegeven. Het laatste instrument en ook die komt u binnenkort tegen, uw eigen commissies. Dat zijn onze plannings, en controlestukken, de begroting, de jaarrekening en ook daarvan kunt u via een zienswijze op ons sturen. Dus hoe stuurt u nou op onze organisatie? Eigenlijk met drie instrumenten. Met de regeling zelf, de ... agenda en de pc-producten. In essentie zijn wij vooral een bestuursmodel. En dat betekent dat ... Er zijn ook wel experimenten geweest of gemeenschappelijke regelingen waar ook gemeenteraadsleden in het algemeen bestuur hebben gezeten. Dat is in deze regio niet het geval en dat heeft ook te maken met bevoegdheden. Ik had net met uw gemeentesecretaris nog even over hoeveel verordeningen kent een gemeenten nou eigenlijk gemiddeld? Nou we kwamen even ongeveer op 50 en u heeft maar een van deze bevoegdheden aan ons overdragen en dat is de afvalstofverordening. En dat is ook wel handig, omdat namelijk de afvalstoffenordening gebaard is bij een eenduidige uitvoering over het hele gebied. Want als iedere gemeente haar eigen beleid gaat voeren op afvalzameling, dan wordt het in ieder geval duurder dan dat je het met zijn zevenen doet. Dus wij zijn in essentie een bestuursmodel aangestuurd door het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur richt zich primair op de uitvoerende taken die wij hebben. Dus met name gewoon zorgen dat de begroting is, zorgen dat er regelingen zijn, zorgen dat gewoon het pand draait, dat de machine kan draaien. Waar het politieke handwerk gebeurt, om maar zo te duiden, gebeurt vooral in de portefeuilles overleggen. Ik denk dat kunnen Jan ... En nou ja, de heer Mol zit natuurlijk zelf ook in het in een kort ... overleg. Maar met name ook de vak wethouders zullen dagelijks zien ... Vandaag was weer zo'n dag dat echt veel ... Het echt dagelijks of het wekelijks afstemmen met elkaar over de voorstellen gebeurt in de portefeuilles overleggen. Is ook misschien goed om te melden dat veel van de voorstellen die in de portefeuilles overleggen, die gaan direct naar u. En die gaan niet meer per se via het algemeen bestuur, want die hebben geen betrekking op ons als organisatie. Dus twee gremia van belang in deze sheet. Het algemeen bestuur doet de bedrijfsvoering, zorgt dat we bestaan als organisatie. Uiteraard wordt er van allerlei zaken besproken, maar in veel van het werk wat namelijk ook over partners gaat, over zorg, hoe we de zorg hebben georganiseerd, hoe de mobiliteit vraagstukken gebeurt in de portefeuilles overleggen. En dat is wel een belangrijk onderscheid om even aan te brengen. Nou, dan kom ik eigenlijk al bij sheet voor inwoners. Wij doen inderdaad veel en wij zijn, dat werd net al even aangegeven. Wij zijn een ... Wij zijn bijvoorbeeld de kleinste GGD, we zijn de kleinste Veilig Thuis, het meldpunt kindermishandeling en oude mishandeling, we zijn de kleinste RBL van Nederland, maar met elkaar zijn we een van de grootste gemeenschappelijke regelingen in Nederland. Dus bij elkaar, want ik hoor wel eens: goh, wat doen jullie veel? En wat is dan ... Wat bindt dat dan? Nou, daar kom ik zo nog even op, want er zit vaak wetgeving achter. Maar het feit dat

we bij elkaar in een huis hebben, maakt wel dat we ook de overheid beperkt kunnen houden dat we makkelijk, nou dit soort avonden kunnen organiseren en dat u niet te maken heeft met heel veel verschillende verbonden partijen, maar dat wij dit namens u doet en dat u ook wat eenvoudig op ons kan sturen via de instrumenten die ik net heb geschetst. Dus weer dat onderscheid voor inwoners, zoals wij dat maar even zeggen, over het algemeen redelijk beleidsarm is vaak gewoon vormgegeven of conform wettelijke richtlijnen. Denk aan bijvoorbeeld jeugd en gezin, de consultatiebureaus. Vaccinatiegraad voor de voor de kinderen. Dat zijn gewoon landelijke programma's. En waar is met name uw beleid stellende rol? Dat zit met name in die rol van met gemeenten, maar daar is het glashelder voor iedereen en daar de kader stellende rol gewoon bij de raden ligt en niet bij de wethouders overleggen. Maar ze moeten dat ... Als daar kader stellende discussies zijn, dan moet dat gewoon via u verlopen. Dus met gemeenten duiden wij maar als geborgd in de lokale autonomie en die voor inwonerstak is redelijk uitvoerend van aard. Als ik nou even met u mag meenemen van waar werk ik nou samen en eigenlijk zien wij dat er eigenlijk vier passen zijn waarlangs die samenwerking is georganiseerd. Het zit vaak een wettelijke grondslag achter. U kunt de GGD niet anders organiseren dan op dit niveau. Veilig Thuis dient u samen te doen, jeugd en gezin dient u samendoen en dat geldt overigens voor alle gemeenteraden in Nederland, want het staat gewoon in de wet dat u dat gewoon met elkaar moet doen als gemeente in een bepaald gebied. Nou, dan hebben we een onderwerp als schaalvoordeel dat zie je natuurlijk met name bij de GRD, daar zie je echt het ... Nou ik zou bijna de Brabantse, het is geen volkszanger, maar de Peter Gillis van massa is kassa. Dat is een beetje een flauwe opmerking, maar in de GRD werkt dat echt zo, want hoe meer afval wij ophalen, hoe betere contracten wij kunnen sluiten, hoe goedkoper onze aanschaf van de auto's is. En dat zien we eigenlijk ook bij de RAV en ook bij de vervoerseenheid, dat schaalvoordeel daar ...

De voorzitter: Wat is RAV?

De heer Meuwese: Dat is de ambulancedienst. De regionale ambulance voorziening en ook daar geldt dat enige omvang van belang is om daar gewoon een goede 24/7 dienstverlening te kunnen leveren. Dat kan je eigenlijk niet op het niveau van een zelfstandige gemeente doen. Nou wat zien we dan nog als derde punt? Dat is hoogwaardige expertise. We hebben een aantal onderwerpen en dat komt u in uw eigen gemeente heel weinig voor, maar op regionale schaal net vaak genoeg om daar ook een zelfstandige eenheid van in te richten. Bijvoorbeeld nou, denk aan het urgentie bureau, dat is een bureau, waar mensen die in woningnood zitten een claim kunnen doen op een urgentieverklaring om versneld naar de sociale voorraad te kunnen doorstromen. Nou in de regio hebben we ongeveer 350 meldingen. Nou dat zullen de voor Laren tien per jaar zijn. Nou dat vraagt wel specifieke expertise. En bij elkaar hebben we dan een bureautje dat dat voor u doet. En het laatste is en dat natuurlijk ook wel een ... het staat vandaag nog in alle lokale krantjes zag ik. '...' Gooi en Vechtsteek, het regionale, maar ouderwetse VVV. En die is natuurlijk heel erg gekoppeld aan het gebied zoals wij dat met elkaar mogen beleven en mogen bedienen, wij als organisatie. Dus dat is even die voor inwoners tak en wat zie je dan eigenlijk, dat dat ook dus de aantallen dat zijn dus met name de onderwerpen waar ook de grote aantal inkomsten.

De voorzitter: Mag ik heel even. Als iemand een vraag wil stellen, mag dat op dit moment. Gewoon korte, verduidelijkende vragen.

De heer Meuwese: Een hele duidelijke presentatie. Ik zal na afloop alle vragen beantwoorden, samen met de heer Mol, uiteraard. Dus dan zie je vaak dat de aantallen groot zijn. Hebben veilig dus 10.000 telefoontjes per jaar. Gaat er nou niet van ... Meteen dat er in 10.000 gevallen ook meteen kindermishandeling of oude mishandeling plaatsvindt, maar zijn telefoontjes van ouders van de bureaus, van school, van zorginstellingen. Goh, ik heb een vermoeden. Hoe moet ik hiermee omgaan? En in zo'n 700 keer gaan we ook erop af en bellen we aan wat er aan de hand is in een gezin. Maar het gaat in ieder geval altijd snel om grote aantallen. En dat is, nou ja daar komen weer een beetje over die schaal voordelen te spreken en datzelfde zie je eigenlijk bij de GGD, bij de ambulance voorziening en ook bij het RBL houden wij

zorg dat alle kinderen netjes hun startkwalificatie halen. Dat zijn eigenlijk de uitvoerende taken die wij voor uw uitvoeren en dat doen we dus en daar met veel collega's en dan heb je tegelijkertijd, heb je de laatste sheet of onderwerpje dat ik met u wou bespreken voordat we met elkaar gesprek kunnen. Dat is de tak met gemeenten. En misschien even goed voor de verhoudingen, want wij zijn in totaal als je de taxibedrijven meetelt, zijn met ongeveer zo'n ruim 600 medewerkers. Het is goed om te melden dat in die voorbereidende eenheid werk ongeveer 20 mensen. Dus er wordt wel dus wij zijn echt een uitvoerende organisatie. Het beeld wordt wel eens geschetst: goh, er zitten heel veel beleidsambtenaren maar dikke rapporten te schrijven. We schrijven zeker dikke rapporten maar niet met heel veel mensen maar met 20 personen. Vind ik wel goed om even aan te geven voor de beeldvorming over wie wij zijn en hoe we ook werken. En nu komt er ook, omdat die met gemeente tak ook met uw eigen ambtenaren wordt vormgegeven, die andere tak doen we echt zelf en gelukkig maar dat we daar geen rolverwarring hebben met de gemeente, maar met die gemeente tak doen we dat echt met uw eigen ambtenaren ook, geven we dagelijks vorm. Nou, wat zien we dan? Dat zit eigenlijk ook een beetje in die ontwikkeling dat veel van ontwikkeling en dat zult u ook zien binnenkort in de uitvoerende programma's van het sociaal domein die wij in de portefeuilles overleggen hebben behandeld de laatste tijd en daar in het licht van onze P&C producten zult u daar nog nader over worden geïnformeerd. Het rijk zet heel veel in op regionalisering en of het nou is via de regionale energiestrategie of het is in de verplichte jeugdzorg samenwerking. Dus op heel veel onderwerpen zijn wij zelf niet heel vaak de initiatiefnemer tot de samenwerking, maar wordt dat vaak vanuit het de provincie of vanuit IPO of vanuit de VNG of vanuit het rijk zelf gestimuleerd. Nou, hier zitten een aantal voorbeelden in waarin je dat ziet. En het is wel goed om te beseffen dat ... We hebben de gemeente, u heeft de HBEL en u heeft de regio en daarboven zit de provincie. Maar het rijk heeft ook zo zijn eigen keuzen om zaken te managen. Ik denk dat de regionale energiestrategie het meest passende voorbeeld is. Dat wordt gewoon bepaald dat het zo moet en dat kan niet anders. Dus, weet dat u wethouders en u als raad daar ook gewoon ... Nou, mee te dealen heeft, is misschien niet het goede woord, maar dat is wel de bestuurlijke realiteit in Nederland. Dat lijkt steeds sterker te worden. Nou, wat zijn een aantal onderwerpen waarop wij samenwerken met elkaar? En met name op die beleidsvoorbereidende taken. Dus op het sociaal domein, op het fysiek domein? Ik heb net al wat ... Er werd net al over water gesproken. Water houdt zich over het algemeen ook niet aan de gemeentegrenzen. Dus dan moet je ook met elkaar oppakken. Maar ook wel zo'n ... De zorgverzekeraars, die spreken liever met een regionaal aanspreekpunt dan met de aparte gemeenten. Nou, dat heeft u allemaal georganiseerd via de regio Gooien en Vechtstreek. Dus wij kunnen daar ook gewoon antwoord opgeven en ook aanwezig zijn. Maar dit is wel een beetje het krachtenveld waarin die gemeentelijke samenwerking zich plaatsvindt. Hebben we nog twee sheetjes dus dat gaat ... Ik denk dat net eigenlijk met de bespreking van de positie van het GNR eigenlijk al deze regionale opgaven wel in beeld zijn gekomen. En deze regionale opgave voeden ook uw regionale ... agenda. Daar heeft u natuurlijk al een startnotitie over ontvangen en u heeft al een zienswijze kunnen inleveren. Dus deze onderwerpen zullen u niet vreemd tonen, maar dit is wel een beetje wat wij in hoofdlijnen op dit gebied zien afkomen. Nou ja. In de GNR discussie zaten al wat mooie voorbeelden verpakt of het nou over de stikstof, ging of over de verhouding groen en stedelijkheid. En dus dit ... hier staat u met elkaar via de RSA de komende jaren aan de lat. Nou, de laatste sheet. Het is natuurlijk heel veel informatie die wij hebben, wij doen heel veel voor u. Wat zijn nou eigenlijk de manieren waarop wij met u proberen toch die lijnen en ook die informatie overdag zo goed mogelijk te organiseren? We hebben uiteraard de overleggen op het kantoor. We proberen zo transparant mogelijk ook en zo snel mogelijk op onze website alle openbare stukken te plaatsen. Onze bestuurssecretaris overlegt regelmatig met de griffiers en alle collega's daarvan. Om ook te zorgen dat die door u gewenste ook gelijktijdige behandeling van stukken in de gemeenteraden, dat we die ook zoveel mogelijk kunnen vormgeven. Nou ja, daarnaast hebben nog eens de instrumenten, zoals de informatie brieven, maar ook de resumés van de bestuurlijke overleggen die we zo snel mogelijk proberen te publiceren. Nou, de regio podia waar u van altijd van harte welkom bent. De webinars zien wij vooral om even in een uurtje of een beetje alle dit ... Vooral even te informeren. Regio podia willen we echt met u en dat u vooral ook met elkaar in gesprek kan als gemeenteraadsleden. Dat blijft natuurlijk ook altijd een beetje zoeken, maar ik vond de laatste sessie

eigenlijk al heel erg mooi in dat opzicht. En we publiceren af en toe gewoon een regionieuws of een krantje, of als er gewoon wat extra informatie te verschaffen is over een onderwerp. In een vogelvlucht. Dit was hem.

De voorzitter: Heel mooi. Dank u wel, mijnheer Meuwese. Ik denk dat er wel vragen zijn, zo links en rechts. Ik zie de heer Mol kijken. Nee, nee? Ik dacht wel, ik zal even uw laatste brief mijnheer Mol. De oproep waar u ook al naar verwees, de regionale samenwerking agenda die wij op 15 mei ... Die heeft u net aangekondigd, op 15 mei willen gaan voor bespreken. Ik denk dat wil ik toch wel eventjes hier genoemd hebben. Die hebben we net binnen. Ja, dank u wel. Ik kijk even rond wie een vraag heeft, mijnheer Wichers Schreur als eerste.

De heer Wichers Schreur: Het gaat heel goed. Ja. Dank voor uw presentatie. Ik ben altijd zeer onder indruk van de veelheid aan onderwerpen en de taken die de regio verricht en belegd. En mijn vraag is eigenlijk hoe houdt u nu het kennisniveau van uw medewerkers op pijl? Want het is toch, ja, het is niet gering en er komt nog van altijd komt '...' van alle bij.

De heer Meuwese: Nou, in principe hebben wij natuurlijk gewoon door u beschikbaar gestelde middelen, waarmee wij gewoon die kennis kunnen borgen. Het is natuurlijk wel zo dat wij steeds zien dat er ook nieuwe kennis is, maar wat heel belangrijk is en dat is fundamenteel voor mooi samenwerken tussen gemeenten is dat wij die verbinding ook met uw eigen ambtenaren en u directies en experts lokaal houden. Want wij zijn met elkaar echt wel met genoeg mensen. Dus het gaat echt ook om een continu dat faciliteren van de goede overlegstructuren, de goede agenda's en uiteraard zijn de nieuwe beleidsterreinen af en toe te ontdekken, maar ik vind wel dat wij van een dermate omvang zijn dat wij wel in staat zijn om ook die expertise te behouden. Ik wil niet zeggen dat ... Nou, mensen werken graag bij ons omdat het ook een interessante schaal is om op te werken. Dus ik maak me daar niet zo'n zorgen om.

De heer Wichers Schreur: het is een beetje een algemeen ... Ja, sorry u wilt daarop aansluiten natuurlijk, voorzitter, de vraag. Er is natuurlijk op dit moment, het algemeen zeg maar al druk op de markt ook voor kenniswerkers en zo. Ik kan me voorstellen dat u daar ook onder lijdt. Of daar problemen mee hebt, dat het werven van personeel nog wel eens een issue kan zijn.

De heer Meuwese: Wij hebben op dit moment bij ... Wij zien vooral eigenlijk op een afdeling echt dat we dat we echt iets meer moeten inhuren dan dat we zouden willen. En dat is bij de afdeling financiën. Voor de rest is onze arbeidskrachte, hebben wij uiteraard ook mee te maken maar het is geen structureel of misschien wel ... Geen probleem waarin wij nu de dienstverlening niet kunnen continueren. Niet zowel in de beleidstak als in de uitvoering. Dat loopt nog goed.

De voorzitter: Ja. Dit was voor u de beantwoording? Kijk even rond. Nee, niet aan de rechterzijde. Mevrouw Berghorst. Ik geef het woord. Mevrouw Berghorst.

Mevrouw Berghorst: Dank u wel. Dank u wel mevrouw de voorzitter en dank u wel voor de duidelijke inleiding en het overzicht. Dat is heel goed om het eens een keer op een rijtje te hebben, omdat het heel veel is. Dat hoorde ik net ook al. En ik vind het regio podium, waar ik nu een paar keer geweest ben, heel belangrijk en ik zou ook aan iedereen willen aanraden om daar naartoe te gaan. Wij zijn de enige gemeente participant met een bovenlokale samenwerkingscommissie. En toch viel me op dat we heel slecht vertegenwoordigd... of mager vertegenwoordigd waren op die regio podia. Wat erg belangrijk is ook voor het contact met uw mensen. En het viel me ook op, de enorme deskundigheid in de presentaties. Dus nou ja, daarvoor dank. Heel positief. Kijk ik om me heen, in mijn privéleven, dan kent niemand of bijna niemand de samenwerking. En ik vroeg me af hoe belangrijk is dat voor u en voor ons? Dat ook de inwoners wat meer kennis hebben van het regio podium wilde ik zeggen, maar voor de regio Gooi en Vechtstreek

samenwerking daar. Want die raakt eigenlijk iedereen in toenemende mate en toch is de kennis zo gering, de bekendheid. Ik vroeg me af hoe belangrijk vindt u het? En wat wordt eraan gedaan? Zijn er groeimogelijkheden? Nou ja, kunt u daar iets over zeggen?

De heer Meuwese: Ja, mooie vraag. Kijk, wat wij als ik het even heel simplistisch wil vormgeven. Wij willen vooral dat onze uitvoerende eenheden bekend zijn. Wij willen dat mensen weten dat ze Veilig Thuis kunnen bellen. Dat ze met hun baby, waar ze problemen mee hebben met slapen dat ze naar Jeugd en Gezin kunnen. Dus waar onze primair... Dus de inwoner moet onze dienstverlening kennen. Dat is ons belangrijkste doel als het gaat om bekendheid bij inwoners. En voor de rest en dat zit ook een beetje een discussie van de participatiewijze bij ons in de organisatie. Kijk, in het algemeen bestuur is daarover gesproken en dat kan de heer Mol wel aanvullen als reactie op mijn reactie. Wij hebben geen kader stellende rol, dus wij moeten ook niet de indruk wekken dat inwoners bij ons beleid kunnen bepalen. Dus wij hebben liever... Om het even... Ik vat het wat... Ik kan hier natuurlijk uren over praten, maar wij willen vooral dat onze uitvoerende eenheden, dat die bekend zijn bij de inwoners en de samenwerking beleidsmatig is echt van u. Want daar gaat u over. En dat zou ik even in een eerste reactie op uw vraag willen beantwoorden.

De voorzitter: Dit is voldoende beantwoord? Ja, sorry. Ik dacht misschien... Ja, helder. Helder? Ik ga nog even rond. U kijkt. Vragen? Mijnheer Koldenhof.

De heer Koldenhof: Dank u wel, voorzitter. Ik keek even naar de sheet die het meest integreert naar regionale opgave voorkomen vier jaar. Want dat zijn er nogal wat. En wat ik me afvraag is waarom deze op dit abstractieniveau geformuleerd zijn? Want het lijkt bijna alsof u dan over alles gaat dat te maken heeft met deze regionale opgaven. Dat lijkt me wat veel en de vraag stel ik natuurlijk ook in verband met de andere vraag van hoe ver rijkt eigenlijk uw ambitie om alles wel of niet samen te doen? En met name ook, als je naar deze opgave kijkt wat zijn dan de consequenties? Met name ook financieel, maar nog even los van de financiën, gewoon als het gaat om de vraag die bij uw deelorganisaties terechtkomen. En dan vraag ik dat natuurlijk allemaal mede in kader van wij hebben ook maar een beperkte portemonnee en die wil ik ook graag zo beperkt mogelijk houden. Maar dat is mijn politieke visie. Maar in ieder geval ... Ja, begrijp je. Dus in de beperking *in der Beschränkung zeigt sich erst der Meister*, volgens mij. Maar in ieder geval, daar ben ik heel benieuwd naar hoe u daartegen aankijkt.

De heer Meuwese: Die opgaven zijn natuurlijk groter dan wij als regionale organisatie invloed op kunnen uitoefenen. Maar misschien aan het begin om te zeggen, u bepaalt de ambitie en dat doet u via de regionale '...' agenda. En op sommige onderdelen kunnen wij als organisatie actief bewegen, op andere onderdelen zijn wij afhankelijk van andere organisaties. Sommige zijn van een globale omvang. Deze sheet was vooral bedoeld, dat er wel wat opgaven op uw bordje liggen. Misschien ook goed om op te merken, dat veel van die werkzaamheden die wij zullen doen om dit te agenderen, natuurlijk ook in samenwerking met het zorgveld gaan. Het is natuurlijk niet alleen ... Wij hebben wel een aantal contracten die gaan over gezondheidsondersteuning vanuit de WMO. Maar ja, er bestaat zo ook iets als de wet langdurige zorg of de verzekeringswetten. Dus allemaal die problemen die ik net schets voor dit gebied. Of een korte weergave. Ja daar is op onderdelen de gemeentelijke rol beperkt en daarmee onze rol ook beperkt, want nogmaals u bepaalt de ambitie van het niveau van samenwerken. En ook de financiering die u daarbij wil koppelen. Dat doen wij niet zelf.

De voorzitter: Mijnheer Koldenhof. U kijkt. Wilt u nog een tweede vraag stellen?

De heer Koldenhof: Ik wil nog wat doorvragen als dat mag. Maar dat snap ik wel. Maar wat het lastig altijd maakt in een discussie in een gemeenteraad als deze of welke dan ook, dat je op een gegeven moment niet meer ... Als je op elk onderwerp, per onderdeel die discussie voert, dan kom je al snel dat alles belangrijk is

en wat ik me nou afvraag is in hoeverre u ons kunt helpen ... Laat ik het dan anders stellen, om ook te zeggen dit moet je niet willen. Dit kan veel efficiënter op een hele andere manier.

De heer Meuwese: De heer Mol is bestuurlijk trekker van de regionale '...', dus ik heb mazzel dat ik hier zit.

De heer Mol: Voorzitter? Zou ik iets mogen zeggen?

De voorzitter: Ik keek nog even naar rechts of u klaar was. Ja. Dan ga ik over naar de heer Mol.

De heer Mol: Ik vind dat heer Koldenhof, stelt gewoon een hele terechte vraag. En ik ga iets zeggen wat niet negatief geïnterpreteerd moet worden, maar ik leg regionale samenwerking altijd uit als: we doen iets samen wat we niet zelf kunnen. Dus als we er met elkaar zijn achter gekomen dat we niet op onze eigen schaal kunnen doen dan doen we dat dus samen. En dat helpt ons, maar dat helpt ook de regio, want ook de regio moet niet door ons worden gezien als zelfrijzend bakmeel. Maar moet door ons worden gezien die echt een opdracht uitvoert op een aantal taakvelden, maatschappelijke ontwikkelingen die we gewoon op eigen schaal niet kunnen uitvoeren. En we hebben een grote luxe, de lijst met opgaven die net voorbijkwam, u zegt dat is een indrukwekkend aantal. Die opgave heeft elke gemeente in Nederland, maar heel veel gemeenten moeten voor al die opgaven shoppen bij heel veel gemeenschappelijke regelingen en wij hebben in een gebied met zesenvijftien gemeenten bijna al die taken belegd onder een dak, dus de plek waar wij samenkomen als wethouders of als burgemeesters dat is allemaal vanuit een samenwerkingsverband waar we die vraagstukken met elkaar bespreken. En die opgaven zijn eigenlijk als je al die bordjes weghaalt, Veilig Thuis, Jeugd en Gezin, et cetera, et cetera. Dat zijn allemaal verplichte taken en verplichte bordjes die je moet hebben, maar als je die weggumt, is het aantal opgaven eigenlijk best overzichtelijk. Namelijk dat we jong en oud dichterbij willen helpen en gezond willen laten opgroeien en veilig oud willen laten worden. Dat we ons gebied groen en gezond willen houden en ook goed bereikbaar, maar ja we kunnen niet in ons eentje alles groen houden en we kunnen dit gebied niet in ons eentje bereikbaar houden. Dus die lobby infrastructuur dat is ook iets wat we met elkaar georganiseerd moeten hebben. Ja, dat alle jongeren goed naar school gaan, dat kunnen we ook niet in ons eentje regelen dus daar hebben we ook de leerlingen ... RBL voor. Nou, dan valt het eigenlijk ... En de ambulance voorziening kunnen we ook niet zelf organiseren en dan vind ik eigenlijk dat het allemaal wel meevalt. Maar het blijft wel ontzettend belangrijk dat we met elkaar, want het is zo makkelijk om bij elke ambitie te zeggen: oh doe maar regionaal. Dat ze zelf heel scherp in de gaten moeten houden dat kunnen we eigenlijk niet aan de regen zelf vragen. Dat echt iets wat we zelf moeten bewaken en daar dus elkaar ook voor moeten opzoeken en dat is nou besloten in ons verband. Heel veel regio's in Nederland kennen een soort regionale gemeenteraad die dit voor ons doet en wij hebben eigen autonomie, dus wij moeten zelf allemaal in onze eigen gemeenteraden al die gesprekken voeren die in heel veel regio's op een ander niveau zijn belegd. Dat maakt het makkelijk bij ons want wij hebben zes gemeenten en tegelijkertijd ook heel fragmentarisch, omdat we allemaal in onze gemeenten eigen gemeente, in onze eigen context die gesprekken voeren. Daarom is het zo belangrijk dat we die regio podia hebben waar we met elkaar de dialoog zoeken als gemeenteraden. Vinden we dit een probleem? Vinden we dit een probleem wat we samen moeten oplossen? Is dit een manier om ... Moeten we dit ook op deze manier oplossen? En daarom hebben we eigenlijk een nieuw soort RSA gemaakt. Dus geen masterplan aan het begin van de raadsperiode, maar we zeggen dit zijn onze problemen, dit zijn de ambities, Zo gaan we het doen. Dat we eigenlijk hebben gezegd, we maken een soort agenda waarin we paar vier belangrijke onderwerpen gedurende vier jaar langs laten komen en dan ook echt ons even in verdiepen en onszelf aan de voorkant de vraag stellen: is dit een probleem? Is dit het probleem wat wij zelf kunnen oplossen of samen moeten oplossen? En moeten we dat op deze manier doen? Want we zien zelf bijvoorbeeld op het gebied van zorg, er is deze week ook de praktijk ondersteuning jeugd aan de slag gegaan. Dat heel veel problemen op het gebied van jeugd helemaal niet regionaal opgelost moeten worden. Maar gewoon lekker in de eigen gemeente bij eigen verenigingen, dicht in wijk. Dus daar moet je al die knip maken, maar daar moet je wel bestuurlijk gesprek

voor voeren en daarom hebben ... Dus om u tegemoet te komen en eigenlijk om ons allemaal tegemoet te komen om die binnen het model wat we hebben namelijk, dat we allemaal die eigen bevoegdheid hebben binnen die binnen die regio en toch scherp moeten zijn op welke opdracht leggen we daar dan neer, omdat we niet een verband hebben waarin we dat bespreken hebben we die RSA op deze manier ingericht.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Mol. Daar wou ik eigenlijk ook aan toevoegen ook communicatie tussen onze vertegenwoordigers, denk ik, in de regio de P... Hoe heet het ook alweer. Portefeuillehouders overleggen dat ook die informatie naar de raden, de gemeenteraden ook heel erg belangrijk is. Dat we daar ook die wisseling in de gaten houden. Maar mijnheer Koldenhof had nog een opmerking.

De heer Koldenhof: Ik wil daar nog even op inhaken. Heeft ook met de communicatie te maken. Maar niet zozeer met de bekendmaking of informatie, maar meer wat mij betreft op de manier waarop de problemen vaak worden gepresenteerd. Alsof het onontkoombaar is dat we hier heel veel aan moeten doen, dat we direct moeten inspringen op het hoogste niveau en dat bedoel ik eigenlijk ook met mijn vraag, is dat altijd nodig? Dus die ambitie wordt meteen ... Er doet zich een probleem voor, kan inderdaad de jeugdzorg zijn, kan in iets anders, ja, ouderen, eenzaamheid, noem maar even, maar dan meteen moet het groots, moet het veel, heb ik dan de indruk. En ik vraag me af of daar dan niet een andere manier van het presenteren van de problematiek bij hoort die, ja, wat meer recht doet aan hoe serieus of hoe groot is het probleem nou eigenlijk? Ik heb in ieder geval de indruk, laat ik het zo zeggen, dat dat niet op die manier gebeurt, waardoor een probleem vaak wordt gepresenteerd als onontkoombaar. We moeten nu schakelen en wel in de hoogste versnelling. En daarvan is mijn vraag aan een organisatie als deze of zij ook zichzelf al taak ziet om daar dan ook ... Nou laat ik het anders zeggen, verschillende scenario's in aanpak kan aanbieden in plaats van een scenario namelijk: veel.

De voorzitter: Ik geef het woord weer aan de heer Meuwese.

De heer Meuwese: Ja, ik kan alleen aansluiten bij de bij de analyse van de heer Mol. Kijk, wat ik net ook schetste waren natuurlijk twee uitersten tegenover elkaar. Het is of bebouwing of groen. Dus het waren niet het problemen alleszins in omvang. Het was een duiding van de zeven portefeuilles overleggen en daar binnen welke thema er spelen is uiteraard een politieke en een lokale afweging, hoe erg men iets vindt. En daarom ben ik ook blij dat we een regionale '...' agenda hebben, want die geeft aan wat u wil en daar op basis van die agenda gaan de wethouders weer aan de slag. En dat doen wij niet als organisatie zelf. Wij lopen op de agenda's van u en de agenda van de portefeuilles overleggen.

De voorzitter: De heer Koldenhof? Ja. Dan hoor ik dat de heer Pols ook een vraag heeft.

De heer Van Der Pols: Van Der Pols, ja. Allereerst dat ik buitengewoon veel waardering heb en respect heb voor de kwaliteit van de regionale organisatie. Ik heb daar uit eigen ervaring kennis van kunnen nemen en ook in kunnen delen. Buitengewoon belangrijk en fantastisch dat het er ook is. Net als het Goois natuurreserveaat. Ik heb een vraag als het gaat over de schaalgrootte van de regio en het regionale samenwerkingsverband. Is dat gelet de onderwerpen die op dit moment in de samenleving spelen, als het gaat om duurzaamheid, als het gaat om woningbouw, als het gaat om de jeugdzorg of de zorgen in zijn algemeenheid, is de schaal van deze regio, zoals we nu georganiseerd zijn, toereikend om dergelijke onderwerpen aan te pakken?

De heer Meuwese: Ja en nee. We hebben niet voor niks natuurlijk ook de provincie. We hebben de MRA. Daar wordt op bepaalde gebieden ook ... Dus bijvoorbeeld op de ... Ik neem maar een klein voorbeeld. Maar dat wordt toch ook op bijna landsdelen af en toe samengewerkt. Ik denk wel dat de kracht en de heer Mol heeft dan net ook bevestigd, het feit dat wij op heel veel terreinen een congruente regio zijn, maakt het voor de analyse en ook wel de, nou ja, de analyse van de van de oever van de problemen. Ik denk dat het dat het een hele mooie schaal is. En dat komt omdat leefgebied en zeg maar de rijks bepalingen van

omvang van veiligheidsregio's of politieregio's, dat die nog steeds congruent zijn. Op het moment dat dat uit het lood wordt geslagen, dan wil ik deze vraag graag nog een keer met u behandelen. Maar op dit moment denk ik dat dit een los van de vraag ... en dat is ook wat de heer Mol zei. Kijk, lokale overheden zijn natuurlijk in essentie, kunnen niet alles aan van wat er op ons afkomt. Daarom zeg ik ook ja en nee, maar in essentie zie ik niet nu dat in de wijze waarop wij georganiseerd zijn dit niet zouden kunnen coördineren. Wil niet zeggen dat we alle oplossingen hebben, maar die blijft beleidsvoorbereiding daar komen echt een heel eind mee.

De voorzitter: Mijnheer Van Der Pols? Ja? Verder nog vragen? Ik zie hier niets. Dan sluit ik hierbij, denk ik, heel graag af. Mijnheer Mol, u wil toch nog wel iets zeggen.

De heer Mol: Het heeft effect op de klok, maar ik ga toch antwoordgeven op de vraag van de heer Van Der Pols, want hij stelt wel een hele belangrijke vraag. En dat heeft dan niet zozeer denk ik te maken met de regio Gooi en Vechtstreek als wel met de veiligheidsopgave, want wij zijn een kleine regio. Dat heeft bijvoorbeeld in coronatijd een enorm voordeel opgeleverd, de lijnen heel kort waren. We heel kort op de bal zaten, omdat de GGD en alles zit allemaal onder een dak. Dus niemand noemt elkaar bij functie, iedereen kent elkaar bij voornaam. Een heeft zijn 06, dan kun je ontzettend snel schakelen. Maar wij gaan leven in een tijd waarin wij veel ingewikkelde opgaven gaan krijgen waar ook op deze schaal beleidscapaciteit gewoon te klein is. Maar het geldt voor bijna elke regio. Dus daar moet je gewoon verbanden voor gaan zoeken. En ik ga een heel simpel voorbeeld noemen. Midden in coronatijd hadden wij ineens op een zaterdagochtend in Baarn 3000 demonstranten. Ik weet niet of u dat nog weet. In Gooi en Eemlander en die die demonstratie was voor iedereen een totale verrassing. Niemand had die demonstratie zien aankomen en hoe kwam dat? Dat waren mensen die demonstreren tegen de coronamaatregelen, hadden elkaar allemaal opgezocht en waren in staat zichzelf te organiseren, dat ze ineens met 3000 man op Groeneveld waren. Politie, brandweer, veiligheidsregio geen enkel niemand had aanzien komen, gesignaleerd of op de weg, dat er 3000 mensen die kant op zouden gaan. En dat is nou typisch zo'n ontwikkeling waarin we zeggen: nou onze informatiepositie, onze middelen en onze capaciteit om ontwikkelingen aan te zien komen, moeten we veel meer in gaan investeren. Dus eigenlijk zien we dat we op bepaalde onderdelen ... De samenleving ontwikkelt zich op een wijze die een andere capaciteit van ons gaat vragen. Waar we meer op moeten gaan investeren en die een breder verband gaan vragen. Maar daar komen we op andere moment nog met elkaar over ter sprake.

De voorzitter: Mijnheer Mol. '...' De Groot. Zie ik nog een vraag.

De heer De Groot: Nou, nog aanvullend. We hebben een paar maanden geleden een presentatie gehad van de omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek en dat is typisch een voorbeeld van een situatie waarin je net weer iets anders opschaalt, maar op dit moment dit de prima schaal is. Maar ik ervaar, zelf als wethouder, dat voor heel veel dingen we een prima jasje hebben in de Gooi en Vechtstreek.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Mol, Van Der Pols. Ik denk dat ik hiermee heel graag wil afsluiten. Hartelijk dank. Mijnheer Meuwese, voor deze hele uitgebreide informatieavond. Hartelijk dank. Dan bij deze sluit ik agendapunt 5. Dank u wel.

6. Rondvraag

De voorzitter: Dan ga ik graag over naar agendapunt 6 de rondvraag. Akkoord. Ik kijk naar rechts, ik begin op mijn rechterzijde. Mijnheer Van De Pols, niet. Mijnheer De Jong, mevrouw Timmerman, mijnheer Koldenhof, mevrouw Berghorst. Gaat heel snel. Mijnheer Hurink, mevrouw Bax, mijnheer Grunwald, mijnheer Wichers Schreur, mijnheer Mol, mijnheer De Groot, mijnheer Van Midden en misschien mijnheer Meuwese. Nou, dan heel erg hartelijk dan voor deze vergadering. Ik schors hem graag. Het is nu kwart voor

ten. We sluiten nu de vergadering en we schorsen even vijf minuten, want hierna komt een besloten vergadering en vraag ik de andere toehoorders even de zaal te verlaten.