

Mijn naam is Kik Thole.

Ook ik spreek op persoonlijke titel, maar heb wel vol meegedaan in de gesprekken van diverse BPV's met de heer Stam.

Ik heb alle informatie en andere bijeenkomsten over het onderwerp Wateroverlast Laren bijgewoond.

Ik ben blij met de omslag die het college nu voorbereid om de wateroverlast in Laren aan te pakken.

In het voorgaande verhaal van de heer Lammers zijn een aantal specifieke vragen en voorstellen gedaan, die ik gezien de tijd

niet zal herhalen, maar waar ik wel volledig achter sta.

Van mijn kant ook nog een aantal vragen en opmerkingen.

De tijdens de info vergadering van 13 november gepresenteerde uitgangspunten zijn zeer algemeen, waarbij REDELIJKHEID een belangrijk

Punt is wat betreft de uit te voeren werkzaamheden i.v.m. afkoppeling.

Ook stelt men dat de bereidheid van de bewoners van CRUCIAAL belang is voor het proces van uit te voeren werkzaamheden op prive-terrein.

De uitgangspunten dragen potentieel een groot gevaar in zich van discussie en dispuut over de redelijkheid van uitvoering en de gevolgen.

Hierbij kan/mag de efficiency niet prevaleren boven aantasting van woongenot.

Mijn suggestie is : benoem een "Appelcommissie/Beroepscommissie , of hoe u het wil noemen" die kan adviseren/beslissen voordat elk geschil

direct naar advocaat/rechter gaat met de daar uit voortvloeiende kosten.

Ik zal niet in deze commissie willen zitten, maar wel meedenken over de invulling en taakomschrijving.

In de uitgangspunten worden 3 testlocaties aangegeven. Het lijkt mij logisch dat na een test de zaken worden geëvalueerd op efficiency, kosten en draagvlak bewoners.

Derhalve stel ik voor deze evaluaties af te wachten en daarna definitieve stappen te zetten. Dit is ook in lijn met de opstelling van de wethouder tijdens de behandeling van eerdere agendapunten in deze vergadering.

Nog enkele opmerkingen.

- Tijdens vorige bijeenkomsten heb ik voorgesteld een aantal "echte Laarders" te benaderen om hen mee te laten denken/praten over hun ideeën over de wateroverlast.  
Ik heb toen als voorbeelden gegeven om parkeerplekken niet af te laten lopen naar de straat, maar naar het groen en het gebruik van terrein bij de hut van Mie.  
Op verzoek heb ik een aantal mensen benaderd en hun namen doorgegeven. Tot op heden zijn zij NOOIT benaderd . Ik vind dit jammer en zeer betreurenswaardig . Ook voor mijzelf!
- In verband met de opschorting van het oude plan, neem ik aan dat het recht van zienswijze voor zone 1 en 2 weer volledig van kracht zal worden.
- Suggestie om bij reconstructie van wegen, maar ook nu al in het bestaande wegennet diepere zinkputten met veel grotere diameter en inlaten te plaatsen.

Tot slot : is de gemeente nog wel in control?

Sinds 2014 zijn we met vele externe adviseurs (tonnen kosten) bezig het probleem aan te pakken.

Bijna 2 jaar geleden zijn de eerste (inmiddels sterk bijgestelde ) plannen besproken.

6 maanden geleden opschorting eerste plannen.

1 maand geleden nieuw plan gepresenteerd en uitgebreid besproken met kleine groep.

24 uur geleden een bijstelling over kostenraming en financiering. ( Kosten van 10.7 mio naar 10.2 mio , maar bijdrage bewoners van Eur.50 naar Eur.58).

Bent u echt in control?

Ik herhaal mijn suggestie: wacht evaluatie van de 3 testlocaties af en ga dan verder.

Ik wens u veel wijsheid!! “