

TRANSCRIPT VAN DE GEMEENTERAAD VAN DE GEMEENTE LAREN
d.d. 29 januari 2020

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Goedenavond. Volgens mij kunnen we beginnen. Van harte welkom bij de vergadering van de gemeenteraad van de gemeente Laren. Het is vandaag 29 januari. Wij hebben een niet een hele lange agenda qua beslispunten, maar we hebben wel een hoop moties vreemd aan de orde dus ik denk dat het belangrijk is dat we op tijd starten. Voordat we beginnen, wil de ik u aan u vragen of wij de agenda als zodanig kunnen vaststellen. Ik zal even een aantal nieuwe agendapunten daarmee noemen. Om te beginnen natuurlijk de mededeling dat de vergadering, de audioverslag daarvan wordt uitgezonden dus ook vriendelijk het verzoek dat u uw naam duidelijk uitspreekt en anders dan doe ik dat voor u. Wij hebben een wat wiebelige wifi-verbinding deze week in het pand dus ik hoop dat u allemaal een goede verbinding via de wifi publiek weet te vinden. Anders dan ligt er op uw plek een adres met wachtwoord door de onze griffie verspreid. Mevrouw Klingenberg is verhinderd en de heer Van den Berg is nog niet gearriveerd, maar ik weet dat ie elk moment kan binnenkomen. Nee, dat is hem niet maar elke keer als de deur opengaat, kijken wij hoopvol in die richting. Er zijn schriftelijke vragen ingediend over het doelgroepenvervoer. De ambtswoning en de Hertenkamp, die wij zoveel als mogelijk onder agendapunt 3, de beantwoording van de vragen gaan beantwoorden. Verder hebben wij een moties vreemd aan de orde ontvangen over de regionale energiestrategie, de Vredelaan nummer 9, de ambtswoning, het standplaatsenbeleid, de welstandsnota en de monumentenverordeningen. En die komen allemaal aan de orde voor de sluiting van de raadsvergadering onder het agendapuntje moties vreemd aan de orde van de dag. Voordat ik bij agendapunt 2 kom, de mededelingen en de voortgang van de grote projecten wil ik nog één mededeling doen en het is een korte maar ik vind het wel verstandig om dat namens u allen te doen en wij hebben namelijk in de commissie van 21 januari jongstleden gesproken over de stand van zaken rondom de Vredelaan nummer 9. Daar liepen eigenlijk twee discussies door elkaar, namelijk de stand van zaken rondom het pand op de Vredelaan nummer 9 en de discussie die er eigenlijk bij kwam, hoe te handelen met brandschade of bij schade aan monumenten. De luisteraar zonder achtergrondkennis of wie weet een lezer, heeft mogelijk uit die vergadering de suggestie kunnen halen dat er opzettelijk menselijk handelen heeft geleid tot de brand op Vredelaan nummer 9 en wij voelen als gezamenlijk gemeentebestuur, college en de raad de behoefte om krachtig afstand te nemen van enige insinuatie in die richting. Er is werkelijk niets dat daartoe aanwijst. Wij hebben de informatie dat er gewoon een andere oorzaak is geweest die tot die brand heeft geleid en ik denk dat het heel goed is dat we onze burgers ook beschermen als we in deze zaal heel krachtig daarvan afstand nemen. Zo kunnen wij ook heel neutraal de discussie laatste op de agenda voeren over de toekomst van monumentenbeleid in eventueel Vredelaan nummer 9.

2. Mededelingen / voortgang grote projecten

De voorzitter: Dan kom ik bij agendapunt 2, mededelingen / voortgang grote projecten. Wie van de leden van het college, portefeuillehouders kan ik hiervoor het woord geven? De heer Calis.

De heer Calis: Dank u wel, voorzitter. Een herhaling van zetten van de commissievergadering van 23 januari, maar ook hier wil ik graag melden dat we met de omwonenden van het Koloniep pad een informatieavond hebben gehad met betrekking tot de maatregelen die we gaan nemen voor het riool daar ter plaatse plus de afkoppeling van de huizen aan het Koloniep pad. Dat is voor ons een belangrijke pilotproject. Ja ook in het kader van het masterplan en de uitvoeringsplan voor Laren regenklaar die ondertussen klaar zijn en waarvoor ik graag aandacht wil vragen bij het presidium om dat eventueel eens

te agenderen voor een avondje waarin we dat graag willen toelichten wat de stand van zaken is en wat de plannen allemaal behelzen. Dank u wel.

De voorzitter: Helder. Mevrouw Van Hunnik.

Mevrouw Van Hunnik: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Normaal gesproken informeer ik u twee keer per jaar over de besteding in het sociaal domein. Ik heb in de commissievergadering ook iets over gezegd, maar het is belangrijk genoeg om hier ook nog te vermelden. In oktober heb ik u geïnformeerd over de halfjaarcijfers en gebaseerd op de cijfers van het eerste halfjaar, een prognose voor de bestedingen en het tekort over heel 2019 gegeven maar recent ben ik geïnformeerd, in december net voor de kerst over een bijstelling van deze prognose waarbij de tekorten toch aanzienlijk toenemen. Voor Laren wordt verwacht dat het tekort voor jeugd en Wmo in totaal met ten minste 20% zal toenemen. De reden dat we nu geconfronteerd worden met een bijstelling van deze prognose is dat de zorgaanbieders recentelijk veel meer facturen hebben ingediend, ook over zorg die in het eerste halfjaar geboden is. En de oorzaak hiervan is mogelijk dat zij in oktober door de regio streng gemaand zijn om tijdig facturen te sturen van al gemaakte kosten. Hierdoor zijn nu de ontwikkelingen te zien in de kosten die ten tijde van de halfjaarprognose nog niet zichtbaar waren. Op dit moment analyseren wij in HBEL-verband de sterke stijging van kosten en daarmee de stijging van het verwachte tekort. Om de hoogte van de overschrijding preciezer te kunnen duiden, is meer analyse nodig maar op dit moment zijn in ieder geval de volgende ontwikkelingen zichtbaar. De grootste overschrijdingen doen zich voor bij de jeugdzorg. Het totaal aantal cliënten groeit niet of nauwelijks maar de hoogte van de indicaties stijgen wel en daarmee stijgen ook de daadwerkelijke kosten per indicatie. Dat wil zeggen dat het uitnuttingspercentage stijgt. Naast de analyse van de oorzaken nadere duiding van de cijfers vervolgen we onze onderzoek naar de wijze waarop bijsturing van de tekorten in de nabije toekomst mogelijk is. Dat doen wij door middel van een taskforce in HBEL-verband en ik zal u in maart informeren over de stand van zaken. Daarnaast moet ik er nog even bij zeggen dat we in de regio ook bezig zijn met een verdiepend onderzoek en dat staat volgende maand in februari op de agenda van het portefeuillehouders overleg. En vervolgens heeft het ook landelijk interesse. In VNG-verband is al het nodige gedaan richting de minister en daarnaast heeft recentelijk de G40 ook uitgesproken als gremium dat zij actief richting de overheid stappen zullen ondernemen omdat dat wat er tot nu toe bereikt is ver, ver onder de maat is dus daar wordt actief en wij doen daar aan mee als portefeuillehouders in geacteerd. Dank.

De voorzitter: Helder.

3. Beantwoording vragen

De voorzitter: Dan kom ik bij de beantwoording van de vragen. Er zijn door de fracties van Laren Behoud en de VVD vragen gesteld inzake in het doelgroepenvervoer. Het betreft technische vragen. Er is ontzettende inspanning gepleegd om zo snel mogelijk deze vragen zo goed mogelijk te beantwoorden. De vragen staan ook ... Of tenminste het onderwerp staat later nog geagendeerd voor een commissievergadering. Geven de vragen nog aanleiding om ze te bespreken? De heer De Bondt.

De heer De Bondt: Ja mijnheer de voorzitter, dank u wel. Dank voor de beantwoording van de vragen. Het heeft in ieder geval gezorgd voor een aantal antwoorden op prangende vragen die bij ons leven. Het heeft, en dat zal u niet verbazen, onze zorg niet weggenomen en wij zullen daar ook graag op 13 februari op terugkomen in de commissie. Al moet ik daar ook bij aantekenen dat het wel een ongelukkige datum is, omdat er inmiddels heel veel vergaderingen geloof ik op 13 februari plaatsvinden. De ... Wij zullen daar ook nader op terugkomen met name op de punten van het inbesteden, BV's en ja de verhouding kosten en kwaliteit. Dat zijn eigenlijk de punten die bij ons nog andere prangende vragen oproepen.

De voorzitter: Nou mijnheer De Bondt, u doet al een voorschot om de bespreking vooral op de commissievergadering te doen. Mevrouw Van Hunnik.

Mevrouw Van Hunnik: Ja, ik zal hier kort op reageren want ik denk dat het niet verstandig is om hier nu technisch inhoudelijk op in te gaan. Dat wil ik ook helemaal niet, want daar is speciaal die bijeenkomst op de 13^e als agendapunt op de commissievergadering voor bedoeld. De directeur van de regio zal hier aanwezig zijn, ... die natuurlijk zeer inhoudelijk op de hoogte is van dit dossier en alle ins en outs kent maar ik denk juist de ... Het samenwerken tussen deze twee mensen dat dat een goed gesprek op zal leveren want dat is wel de bedoeling, dat ook een inhoudelijk gesprek zal plaatsvinden. Ik wil er nog wel bij opmerken dat wij natuurlijk ook het college de zorgen delen ... De verschillende zorgen delen en dat wij het wel zien als een hele serieuze aangelegenheid. Een regionaal probleem waar we ook als regio een oplossing voor gaan vinden en daarbij is het natuurlijk ook van belang dat we wel uit moeten gaan van de kwaliteit en de deskundigheid van de ambtenaren in de regio dus zij zijn nu bezig om daar rapporten over op te stellen en ik ga er helemaal vanuit dat dat op een hele zorgvuldige manier gebeurt. In ieder geval heb ik daar duidelijke aanleiding voor om daar zo over te spreken.

De voorzitter: Mevrouw Van Hunnik, uw reactie roept in ieder geval nog om een interventie van de heer Van der Zwaan.

De heer Van der Zwaan: Dank u wel. Bedankt voor de snelle beantwoording van vragen. Ik zit alleen even met het probleem, er is in de regio aangegeven dat er heel wat rapporten vrijkomen na 19 februari of 17 februari. Als wij dan op 13 februari hier een presentatie krijgen, krijgen we over enorm veel informatie een tegelijk informatie en moeten we als commissie meteen besluiten. Is het dan mogelijk dat we dan van tevoren of een deelinzage of dergelijke, want anders is het weer een eenrichtingsverkeer die in één keer over je afkomt en het gezien de hoeveelheid onderwerpen die erbij zitten, zal dat nogal wat zijn.

De voorzitter: Mevrouw Van Hunnik.

Mevrouw Van Hunnik: Nou eerst ... ja ten eerste, sorry, mijnheer de voorzitter. Ten eerste is het geen moment om besluiten te nemen in de commissie. Het gaat puur om een informatieoverdracht en een gesprek over het onderwerp dus daar vallen geen besluiten en ik heb de indruk en dat maak ik ook op uit de reactie dat de reacties van dezen en genen dat juist dat regio podium de nodige vragen heeft opgeroepen en dat is nou juist de reden omdat het een heel complex onderwerp is dat ik gedacht heb, we gaan in gesprek met ambtenaren uit de regio die hiervan op de hoogte zijn.

De voorzitter: De portefeuillehouder zegt toe een optimale informatiedeling te faciliteren volgens mij.

Mevrouw Van Hunnik: Absoluut.

De voorzitter: Helemaal goed. Dan komen we bij de schriftelijke vragen van de fractie van Liberaal Laren inzake de ambtswoning. Het woord is aan mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Dank u wel, voorzitter. Ja, op 16 januari hebben wij een raadsinformatiebrief ontvangen over de verkoop van de ambtswoning nadat wij het overigens eerst in de krant hadden gelezen van de gemeente Laren aan de Stationsweg nummer 3. De argumenten die voor de verkoop werden aangevoerd, roepen bij ons nogal wat vragen op. In eerste instantie over ... ja wordt er gesproken over een grote onderhoudsachterstand en wij willen eigenlijk wel weten van hoe dat zo'n grote onderhoudsachterstand kan ontstaan en is ontstaan en om welke redenen er dan onvoldoende onderhoud is gepleegd. Is er nog meer cultureel erfgoed dat niet of afdoende, niet afdoende is onderhouden? En is er überhaupt een meerjaren onderhoudsplan gemeentelijke gebouwen zoals de provincie Noord-Holland voorschrijft die ... Wij hebben daar al een aantal jaren om gevraagd. Volgens mij is hij er wel, maar als je

dan in de begroting gaat kijken dan wordt daar niet echt de hand aan gehouden. Bent u op de hoogte van de voorzieningen onderhoud gemeentelijke gebouwen en wat is de reden dat deze voorziening niet is of wordt aangesproken? Ook dat kan uit de begroting worden gehaald. Ook zijn wij benieuwd naar het bedrag dat de afgelopen 15 jaar is uitgegeven aan het reguliere onderhoud van dit gemeentelijk monument en dat is dan de periode dat Elbert Roest daar als burgemeester woonde. Wij zijn van mening dat je ... Dat de gemeente haar cultureel erfgoed op een hoog niveau moet onderhouden en wij vragen eigenlijk of dat de gemeente dat ook vindt. Dan is er een paar vragen over ... U schrijft in uw informatiebrief, de forse investeringen in de woning en de woning vervolgens verhuren is geen kerntaak van de gemeente. De afgesproken discussie door de gemeenteraad over wat de kerntaken zijn, die moet nog gevoerd worden. Daar hebben wij afspraken over gemaakt. Dat zouden wij in ... Met de gemeenteraad gaan wij met elkaar bepalen wat de kerntaken voor de gemeente vinden. Waarom heeft u gemeend hierop te kunnen vooruitlopen dat het geen kerntaak van de gemeente is? En als u het geen kerntaak van de gemeente vindt, hoe rijmt u dan het principe met de forse investeringen die u recentelijk nog van ons heeft gevraagd voor de verbouwing ten behoeve van de uitbreiding van de verhuur van het gemeentehuis? Dat zou dan daar ook voor gelden en de kerktoren. En bent u voornemens de Lindehoeve ook af te stoten nu moment? Dat er flink onderhoud gepleegd moet gaan worden, want u ziet het niet als kerntaken. Wij zijn van mening dat hier sprake is van korte termijn gewin en het verkopen van tafelzilver als incidenteel geld waar we absoluut tegen zijn. Juist op deze plek waar grootschalige ontwikkelingen zijn te verwachten met betrekking tot het naastgelegen pand is het des te belangrijker zelf de regie te kunnen blijven houden over wat er met het monument en de tuin gebeurt. Daarnaast kan niemand in de toekomst kijken en hebben we wellicht over een aantal jaren juist deze grote ambtswoning hard nodig. Ten aanzien van de genoemde verbouwingsbedragen, er wordt gesproken over 7 ton à een miljoen, willen wij graag een ... dat vinden wij nogal hoog. Kunt u of bent u bereid ons drie onderbouwde offertes te geven, hoe komt u aan dit bedrag? En is er op basis van concrete verbouwingcijfers een exploitatieplan gemaakt ten aanzien van verhuur aan bijvoorbeeld expats of een andere vorm van verhuur die de monumentale status van het gebouw niet aantast? Kosten verbouw versus opbrengsten worden op deze wijze duidelijk. U gaat er nu van uit, het is te duur en we gaan het maar verkopen, het is niet onze kerntaak en we halen het er toch niet uit. De laatste vraag, bent u bereid de verkoopactiviteiten op te schorten totdat de exacte verbouwingcijfers bekend zijn alsmede de uitkomst van een exploitatieplan of exploitatieplannen, de gemeenteraad zich over de kerntaken van de gemeente heeft uitgesproken. Dan pas kan er gesproken worden of dat het wel of geen kerntaak is van de gemeente en er conform eerdere toezeggingen overleg met de raad is geweest over de toekomst van de ambtswoning zodat op een gedegen gronden uw raad en college samen een gedragen en gewogen besluit kan worden genomen. Dank u.

De voorzitter: Het woord is aan wethouder Stam, maar voordat ik de wethouder het woord geef, ga ik nog even vooruit lopen op uw discussie. Namelijk, we gaan hier geen kerntakendiscussie met elkaar voeren. Daarvoor hebben we afgesproken, dat gaan we op een later moment doen want u heeft, mevrouw Timmerman, heeft een behoorlijke lijst met vragen gesteld en ook een flink aantal meningen daarin gedeponereerd. Dat is uw goed recht, maar we hebben hier een informatieve vragenronde dus als we daar een debat over willen hebben moet u daarvoor een ander moment natuurlijk kiezen.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Het was ook niet mijn bedoeling om hier een kerntakendiscussie, maar er wordt in de raadsinformatiebrief geschreven dat het geen kerntaak van de gemeente is en dan stel ik, als dat zo is dan geldt dat voor alle panden van de gemeente.

De voorzitter: Het woord is aan de wethouder kerntaken.

De heer Stam: De voorzitter raakt des poedels kern ... Mijnheer de voorzitter, nou dank Liberaal Laren voor een uitgebreid aantal vragen. Geeft u mij de gelegenheid om daar ook uitgebreid op in te gaan en ik pak even de eerste drie vragen in gemeenschappelijkheid bij elkaar. Het onderhoud is al jaren uitgevoerd

in overleg met de toenmalige burgemeester, dan heb ik het over de burgemeester voor mevrouw Kruisinga en op zijn verzoek werd het onderhoud toen tot een minimum beperkt. Dat is één. Met het oog op de onzekerheid dat we de bestuurlijke toekomst van Laren heeft het college met het aantreden van de waarnemende burgemeester, mevrouw Kruisinga, in goed overleg met haar toen besloten om enkel het strikt noodzakelijke onderhoud uit te laten voeren en de ... en we hebben toen ... en we wisten natuurlijk heel goed dat er grote uitgaven aan zatte komen omdat we af en toe in het college met mevrouw Kruisinga daarover hebben gesproken. In 2016 en 2017 zijn nieuwe meerjaren onderhoudsplannen door een extern adviesbureau opgesteld. Voor al die gemeenten, voor alle gemeentelijke gebouwen dus die zijn er al vanaf 2016/2017 en dat betekent dus ook voor de monumenten in gemeentelijk eigendom en met het uitvoeren van het buiten schilderwerk inclusief allerlei houtrotte reparaties hebben wij nu ook in 2019 met alle betreffende gebouwen de laatste werkzaamheden aan achterstanden op dat gebied, op het onderhoudsgebied weggewerkt. Dat is een behoorlijke prestatie vind ik zelf dus we hebben het eerst de plannen gemaakt, daarna ook de uitvoering gedaan en uitzonderingen daarop zijn zoals nu net aangegeven het wegwerken van de achterstanden op het Stationsweg nummer 3 en de eerder genoemde redenen en de kerktoren die sinds Napoleontische tijden in ons bezit is. Wij hebben de kerktoren nog even apart gehouden, omdat in verband met het nadere 500-jarig bestaan van kerk en toren is besloten om samen met de protestante gemeenschap in Laren en Eemnes de restauratie in één keer goed en gedegen uit te gaan voeren en dat voorstel ligt voor die renovatie van kerk en toren ligt dat voorstel vanavond aan u ook ter bespreking. Dan de verder ... de volgende vraag die mevrouw Timmerman stelt, is bent u op de hoogte van de voorziening onderhoud gemeentelijke gebouwen. Nou dat kan ik bevestigend beantwoorden. We zijn op de hoogte van de voorzieningen die voorziening per pand wordt jaarlijks aangesproken ter dekking van de kosten van vervanging uit het meerjaarlijks onderhoud voor het betreffende pand zoals ik net heb aangegeven. Hoe hoog is het bedrag die u de afgelopen 15 jaar heeft uitgegeven aan het regulier onderhoud? Nou zijn wij goed in staat te toveren, maar het is niet mogelijk om die informatie op zo'n korte termijn boven tafel te krijgen en ik moet ook eerlijk zeggen en ik leg dat graag aan u voor en aan de raad voor, dat de beantwoording en uw vraag enorm veel tijd en inzet zou vragen en gelet op de relevantie van de vraag lijkt me het uitzoeken ervan dan ook geen goed idee. Bent u het met ons eens dat de gemeente haar cultureel erfgoed op een behoorlijk niveau dient te onderhouden? De woning is vanaf 1934 in ons bezit. In 2017 is het beleid daarvoor vastgelegd in de nota beleid maatschappelijk vastgoed, een toetsingskader. Daar zal je mevrouw Klingenberg hebben. Maar die zit mee te luisteren natuurlijk. Ik begin even opnieuw. In 2017 is het beleid vastgelegd in een nota die heet beleid maatschappelijk vastgoed, een toetsingskader dat indertijd is '...' in 2017 op voorstel van de toenmalige wethouder die en ik wijs ... verwijs u ook wat dat betreft even naar pagina 88 van de gemeentelijke begroting waar dat uitgebreid is opgenomen. Daarin zijn voor alle gemeentelijke gebouwen kaders en spelregels vastgelegd en wat het onderhoudsniveau betreft wordt uitgegaan van onderhoudsniveau 3, staat ook in de begroting en dat betekent dat we sober en doelmatig onderhouden om de gebouwen in redelijke conditie te houden. Dat streven we na en ik neem ook niet aan dat in 1934 de woning al cultureel erfgoed was trouwens. U schrijft verder over ... u stelt vragen over de overige ... afgesproken discussie over de kerntaken en hoe rijmt u dat met de forse investeringen. Nou ja ik heb net al gewezen op het geldende beleid dat in die nota beleid maatschappelijk vastgoed een toetsingskader is vastgelegd. Daar wordt het gemeentelijk vastgoed uitsluitend ingezet als middel om beleidsdoelen te realiseren. Zo wordt het ook verwoord in die nota en dat zou u bekend kunnen zijn en het beheren van vastgoed op zichzelf genomen. Dus als je alleen beheert, dan is dat naar onze opvatting geen beleidsdoel van de gemeente. Je zou kunnen zeggen, dan is het ook geen kerntaak. Nu het pand aan de Stationsweg geen huisvesting meer biedt aan de burgemeester, is er geen beleidsdoel dat wordt gefaciliteerd bij het in eigendom houden van de woning. Dat is bijvoorbeeld in tegenstelling, mijnheer De Jong, voor het voormalig raadhuis waar maatschappelijke functies hebben ondergebracht waarin we ook een besluit samen met u hebben genomen om de maatschappelijke functie verder uit te bouwen. Dat geldt evengoed voor het pand aan de Kerklaan waar de burgemeester binnenkort gaat wonen. Daar hebben we wel degelijk een beleidsdoel voor ogen en net zo goed als de Lindehoeve waar wij vinden dat de historische kring zijn huisvesting behoort te hebben en dan

in uw informatiebrief u heeft over een kostenraming van 7 ton à 1 miljoen. Hoe komt u aan dat bedrag? Nou dat zijn kostenramingen die we hebben opgesteld aan de hand van landelijk vastgestelde bouwkostennormen en die gebaseerd zijn op zaken als oppervlakte, inhoud, allerlei kerngetallen maar het gaat inclusief de kosten voor onvoorziene directievoering, voor allerlei verschillende verbouwingsscenario's en die scenario's die verschillen natuurlijk naar mate je meer aan duurzaamheid wenst te doen of als je daarin minder wil gaan doen en de mate van bouwkundige aanpassingen, geef je er een lijke verf aan of een nieuwe vloer of pas je de hele indeling aan. Nou die hebben we nog eens laten checken door externe deskundigen en die waren het met ons eens, we praten in de orde van grootte van dit soort bedragen zoals in de raadsinformatiebrief ook aangegeven. Dan de vragen over kunt u ons ... bent u bereid om ons onderbouwde offertes te overleggen van drie onafhankelijke aannemers? En is op basis van concrete verbouwingcijfers een exploitatieplan gemaakt? Ja, het korte antwoord daarop, mevrouw Timmerman, moet u teleurstellen is negatief. Nu de woning wat ons betreft geen gemeentelijk beleidsdoel meer faciliteert, heeft het college besloten om de ambtelijke capaciteit die immers onder druk staat niet in te gaan zetten voor het opstellen van een gedetailleerde business case. We gaan niet op dit moment drie offertes vragen om alle ... om die cijfers nog te gaan checken. Dan vraagt u of het college bereid is om op te schorten een aantal zaken. Ook daar moet het antwoord negatief op zijn. We zullen de verkoopprocedure in gang zetten en zorgen dat er een transparant proces wordt ingezet met het doel voor de gemeente de optimale opbrengst te realiseren. We zullen daar in het licht van een motie die vandaag ook nog wordt ingediend, verder over discussiëren neem ik aan. En zoals in de raadsinformatiebrief aangegeven, zullen we de raad op de hoogte brengen van de gekozen verkoopprocedure en de resultaten en u informeren over de gekozen ... over de resultaten die eruit zullen komen. Dat is, mijnheer de voorzitter, mijn antwoord.

De voorzitter: De heer Calis, wil u nog even aanvullen. ...? Calis.

De heer Calis: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ja, ik heb toch de behoefte om nog even in te gaan op deze zaak omdat in de column van mevrouw Timmerman in het Larens Journaal schrijft zij alles van waarde is weerloos. Ik zal het willen graag parafraseren met er is weer van alles waardeloos. Er wordt namelijk gesuggereerd dat het college, nota bene tussen aanhalingstekens, stiekem een halfjaar voor de komst van de burgemeester de waarde van de ambtswoning, de boekwaarde van de ambtswoning op nul heeft gezet. Net als elk ander burger en raadslid heb ik daarom op de website het jaarverslag, de jaarrekening van 2016 nagekeken en in 2016, ik meen op pagina 135 bij de reserveringen, daar staat ambtswoning, boekwaarde 0. Woz-waarde 1 miljoen 550.000 euro. 2017, boekwaarde 0, Woz-waarde, 1 miljoen 729.000 euro. 2018, boekwaarde 0, Woz-waarde 1 miljoen 855.000 euro. Daar komt die 1 miljoen 855.000 euro vandaan die zij in haar column aanhaalt en ik hecht er toch aan om ernstig tegen deze insinuaties bezwaar aan te tekenen.

De voorzitter: Dank aan de heer Calis. Het betreft een informatieve vragenronde. Mevrouw Timmerman, heeft u nog aanvullende vragen?

Mevrouw Timmerman-Hamers: Mag ik er nog even op reageren? Het is duidelijk dat de wethouder geen offertes wil en ook geen exploitatie wil overleggen. Ook geen exploitatieplan. Niet kan onderbouwen waarom de reden om de ambtswoning te verkopen zou zijn dat het zo 7 ton à een miljoen. Dat is dus ja een expert, maar ik zou graag iets daarvan zien als raadslid. Dat bent u niet van plan en er is sprake van groot achterstallig onderhoud. U kunt niet aantonen in hoeverre er onderhoud gepleegd is op de ambtswoning. Dat is ook helder. Ja, de kernwaarden. Daar heeft u het over, dat moet een beleidsdoel hebben. Dan moet u mij maar eens vertellen waar dat allemaal staat. Ik neem dit even voor kennisgeving aan, uw antwoorden want ook hetgeen wat u zegt wat is uitgegeven allemaal. Als ik namelijk in de begroting kijk, dan staan daar andere getallen. Ik neem dit mee naar het presidium, dank u wel.

De voorzitter: De heer Wegter.

De heer Wegter: Ik constateer dat het college bij monde van de heer Calis een spreker van een insinuatie waarbij er ernstig bezwaar heeft. Ik zou nog wel willen weten dat ook wat ie daarvan vindt.

De voorzitter: Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Nou er is geen sprake geweest van een insinuatie. Dat is aan mijnheer Calis.

De voorzitter: De heer De Bondt en dan gaan we afronden.

De heer De Bondt: Ik dank de wethouder voor de uitstekende beantwoording en met name ook het punt van dat als het college een besluit neemt tot verkoop dat je niet naar aannemers gaat en offertes vraagt. Dat zou te gek voor woorden zijn en ik ben ook blij dat dat niet gebeurd is. Dank voor de beantwoording.

De voorzitter: De heer Vos nog.

De heer Vos: Ja dank u wel, voorzitter. Ja er is één ding wat mij getroffen heeft en nou begrijp ik niet helemaal wil, maar is het nou werkelijk zo dat het zoveel tijd kost om boven water te krijgen wat er uitgegeven is de afgelopen jaren aan onderhoud? Het groot boek mag toch daar helderheid in geven binnen enkele seconden neem ik aan, want anders moeten we ons misschien zorgen gaan maken of doe ik dat onterecht?

De voorzitter: Aanvullende informatieve vragen? Mijnheer Stam en dan ronden we af. Dank u wel.

De heer Stam: Nou er zijn twee, misschien wel drie zaken door de wat dat betreft je kunt natuurlijk ja vragen staat vrij natuurlijk maar de eerste vraag die gesteld zou moeten kunnen worden, is wat is nou de relevantie van het feit dat we 15 jaar onderhoud aan de raad gaan vertellen wat er 15 jaar lang aan onderhoud is gepleegd. Ik heb aangegeven en ik heb daar heb ik van de afgelopen vier jaar nog eens naar gekeken wat de cijfers zijn. Ik weet ongeveer wat er aan de afgelopen vier jaar, vrij exact, wat er aan onderhoud is uitgegeven maar wat is de relevantie om die 15 jaar te kennen? Ik heb aangegeven dat het er minimale onderhoud is gepleegd op het pand. Daar kun je natuurlijk, dat is ... dat kun je nog eens laten onderbouwen, maar dat betekent wel dat ik aan het ... aan de BEL-organisatie moet vragen om 15 jaar lang kunt u zeggen dat is in groot boek en in boekhouding is dat allemaal verstopt. Dat is een enorme partij werk om dat allemaal uit te zoeken. Ja, dan kunt u zeggen dat zal bij mij op school niet zo zijn maar bij ons is het behoorlijk veel werk en vervolgens zal de raad zich toch ... kijk nogmaals, als de raad tegen me zegt, ik wens dat dat allemaal op tafel komt dan zal ik daar gevolg aan geven maar de vraag die de raad zich ook behoort te stellen is, is het nou relevante informatie om te kunnen beoordelen of het de ambtswoning niet meer ambtswoning verklaren en het vervolgens willen verkopen. Dat vind ik een vrij relevante vraag.

De voorzitter: Ik ga hem nu afronden, want volgens mij zijn alle vragen voldoende helder beantwoord. We gaan door naar de volgende set vragen. Die zijn van Liberaal Laren, Laren Behoud inzake de verzorging van de Hertenkamp. Wie kan ik het woord geven? Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Een heel verhaal en zes vragen.

De voorzitter: Mevrouw Timmerman, kunt u het zo houden dat het enigszins beknopt kan?

Mevrouw Timmerman-Hamers: Ja, de herten in de Hertenkamp zijn sinds heugenis altijd persoonlijk verzorgd geweest op een vaste ambtenaar van de buitendienst van de gemeente Laren en door deze langdurige relatie ... ja ik ga hem toch even voorlezen, want het is toch wel een heel verhaal. De laatste verzorger heeft het ongeveer 18 jaar gedaan en diens voorganger zo'n zelfde periode. Door deze

Langdurige relatie werd niet alleen de expertise veilig gesteld die er rondom verzorging van herten en beheer nodig is, maar ook de liefde en toewijding. Er was één persoon direct verantwoordelijk voor het welzijn van de dieren en omdat het iemand was van de ... die in de groendienst werkte, nam hij gelijk en het in zijn eigen wijk was nam hij gelijk van alles en nog wat allerlei werkzaamheden mee, extra. En in 2019 is wegens bezuinigingen besloten het beheer van de verzorging van de herten uit te besteden aan de Tomingroep. Hiermee is deze bovenstaande persoonlijke verzorging niet meer nodig. Des te meer daar puur op afgesproken tijden en op schema wordt gewerkt en mede omdat de Tomingroep ook niet meer verder in dit deel van Laren werkzaamheden uitvoert, blijft het daarbij. Nu al blijkt het onderhoud ver onder de maat en dat baart ons grote zorgen. Zo hebben de dieren al eens dagen geen eten gekregen, wordt er zeer matig schoongemaakt, ligt er regelmatig plastic, worden de waterbakken volgens schema maar eenmaal in de week op vrijdag schoongemaakt en gevuld, is er geen toezicht tussendoor et cetera et cetera. Ja, daar kan een beetje schamper over gedaan worden maar het zijn wel dieren en het zijn onze ... het is onze levende haven en daar moet op een goede manier voor gezorgd worden.

De voorzitter: Mevrouw Timmerman, vervolgt u uw betoog alstublieft.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Ja, dank u wel. De voormalige hertenverzorgers heeft het al een aantal malen aangekaart bij de BEL en springt nu nog belangeloos in uit liefde voor de dieren. Ook heeft hij al drie keer een lijst ingevoerd wat er allemaal zou moeten gebeuren en het gaat nog steeds niet zoals het zou moeten en als ze in de BEL geluisterd hadden naar deze hertenverzorgers die het al 18 jaar doet, dan had ik deze vragen niet hoeven te stellen. De vragen. Bent u bekend met al deze constatering en het feit dat zorgen hierover in de interne BEL-vergadering al een aantal keren aan de orde zijn gesteld? Is u bekend dat de Tomingroep slecht werkt van 8 tot 4 en daarna niet meer bereikbaar is? Is u bekend dat indien men uitgaat van de goede verzorging het prijskaartje nu fors omhoog gaat en dat er van de bedachte bezuinigingen niets overblijft? Want eigenlijk is alleen voer zit in het prijskaartje en voor de rest helemaal niets. Kunt u aangeven wat het financiële verschil is tussen de oude en de nieuwe verzorging? Is u bekend dat er niets is afgesproken ten aanzien van calamiteiten? Welk toezicht en eventuele diergeneeskundige begeleiding is er geregeld rondom bijvoorbeeld geboorte die ongetwijfeld in het voorjaar weer zullen plaatsvinden? En welke expertise en ervaring is er bij Tomingroep aanwezig op dit gebied? Bij ons eigen buitendienst is deze expertise in ruime mate aanwezig. Volgende maand moeten er bijvoorbeeld 14 bokjes uit. Dat moet met beleid gebeuren. De expertise hiervoor was en is bij onze eigen buitendienst aanwezig. Op welke expertise kunnen de dieren nu rekenen? Naar verluid kan de Tomingroep die expertise niet leveren. Wij zijn van mening dat op de verzorging van levende haven niet mag worden bezuinigd zoals we al eerder hebben aangegeven en zeker als we nu constateren dat de verzorging beneden de maat is. Wij maken ons grote zorgen over het welzijn van onze herten in de Hertenkamp en vragen het college dan ook met klem om met de voormalige hertenbeheerder contact op te nemen en daarnaast deze uitbesteding zo snel mogelijk terug te draaien zodat onze dieren weer de verzorging krijgen die ze nu onthouden maar wel verdienen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank, mevrouw Timmerman. Het woord is aan de wethouder, de heer Stam.

De heer Stam: Mijnheer de voorzitter, dank u wel. Laat ik in het algemeen om te beginnen even reageren voordat ik aan de vragen toekom en duidelijk maken dat ook het college uiteraard zeer begaan is met dierenwelzijn en meent met u en met de vragenstellers dat de verzorging van de dieren en van die herten gewoon goed moet zijn. Dat moet boven water staan als een paal en dat is volgens mij ook niet een discussie. Ter verduidelijking over de wissel naar Tomin. Dat is natuurlijk wel van belang om het takenpakket van de buitendienst meer en beter af te stemmen op de inzetbare capaciteit is indertijd en dan hebben we het over in het najaar van het afgelopen jaar besloten om een deel van die taken op te nemen in het integraal beheer waar ook hier in de raad een uitgebreide discussie over is geweest en om anderzijds het beheer van het Hertenkamp bij de Tomingroep neer te leggen. Was ook een grote behoefte

om de social return in dat integraal beheercontract goed te regelen. Er was daarbij, en ik kom er zo dadelijk nog wel op terug, absoluut geen sprake van een maatregel. Ik bedoel als om te bezuinigen. Ik weet niet waar dat vandaan komt, maar dat zal ik u dadelijk nog even toelichten. Pardon? De wissel heeft plaatsgevonden op 1 januari 2020. We praten over 4 weken geleden en was mede gebaseerd op een door de buitendienst opgestelde overdrachtsdocument. Dat is natuurlijk keurig gegaan. Men heeft keurig gezegd wat dient er allemaal te gebeuren in de Hertenkamp en daar is een document van opgesteld en dat is ... dat wordt ten uitvoering gebracht en natuurlijk is het zo dat bij een ...

De voorzitter: Gaat u verder, mijnheer Stam. Mijnheer Vos, bent u wel bij de vergadering? Heel goed.

De heer Stam: Mijnheer Vos is geen hert. Natuurlijk kan bij een degelijke overgang van die wisseling bij een dergelijke overgang van werkzaamheden wel eens wat misgaan en dat zal ook zo wel het gebeurd zijn. Het is natuurlijk bij de meeste overgangen van werkzaamheden krijg je dit soort problemen, probleempjes maar in de vakantieperiode, dat was kort na nieuwjaar is het inderdaad voorgekomen dat de medewerker van de buitendienst eerder bij het Hertenkamp was dan de verzorger van Tomin. Op die dag hebben beiden de dieren gevoerd. Die hebben dus ook zelfs op die dag twee keer te eten gehad, maar de normale gang van zaken en zo gebeurt dat ook, die dieren worden dagelijks gevoerd en de dieren hebben absoluut niet dagen zonder voer gestaan. Ik zou ook niet weten waar die kennis vandaan komt die nu wordt opgevoerd in de vraag. Tomin voert de werkzaamheden uit zoals ik al zei op basis van die gemaakte afspraken die zijn gebaseerd op wat de buitendienst voorheen ook deed. Dat is schoonmaken zoals afgesproken, het weghalen van plastic als dat wordt gesignaleerd, waterbakken schoonmaken en vullen om de beesten te eten te geven en overigens is het zo dat de buitendienst regie voert over het beheer van het Hertenkamp dus Tomin voert uit, maar de buitendienst heeft er regie op en dat is ook conform afspraken. Dus om even kort in het algemeen nog eens samenvatten, we hebben dus niet bezuinigd. De hertjes komen wat mij betreft, aan ons betreft niets tekort en de Tomin voert haar taken naar behoren uit. Dat zal nog wel beter kunnen, maar we zijn volop bezig om dat ook te verbeteren en er zijn wat mij betreft geen zorgen over het welzijn van de hertjes en er is misschien wat extra aandacht voor nodig. Dat zullen we ook de komende tijd geven. Ik zie geen reden om de uitbesteding terug te draaien. We hebben nu een op de beschikbare capaciteit afgesteld takenpakket. Ik heb wel met de teamchef buitendienst afgesproken dat of het mogelijk is om die buitendienstmedewerker, mevrouw Timmerman het ook over heeft, die tot voor kort dat werk ook uitvoerde in de komende maanden wat actiever te betrekken bij de begeleiding van Tomin zodat die overgang misschien toch soepeler gaat verlopen. Nou dan de specifieke vragen die gesteld zijn. Bent u bekend met de constatering dat en het feit dat zorg hierover in de interne BEL-vergaderingen al een keer aan de orde zijn gesteld? Op zichzelf is dat een interessante vraag natuurlijk, want ik kan me niet herinneren dat wij een notulen van de interne vergadering naar de raadsleden sturen maar goed blijkbaar is het toch bekend. Ik weet niet hoe, maar er zijn blijkbaar uitstekende contacten met de buitendienst op dat gebied. Ik heb zelf een prima contact met de teamleider buitendienst die mij op de hoogte heeft gehouden vanaf het begin af aan over de situatie en ook mevrouw Klingenberg heeft contact gehad met diezelfde mijnheer. Die zorgen, die zijn al eerder geuit door mevrouw Klingenberg in de fase van de planvorming en we hebben toen dat ook in de raadscommissie besproken en er is toen een besluit genomen de wissel heeft plaatsgevonden en we moeten dan ook zorgen dat dat beter en vlekkelozer gaat lopen. We nemen die zorgen serieus en zullen dan ook regelmatig ... op regelmatige basis met buitendienst en Tomin die zaken bespreken. Is u bekend dat Tomin slechts werkt van 8 tot 4? Dat is slechts beperkt waar. We hebben met Tomin afgesproken dat ze alle dagen van de week dus dat is inclusief het weekend tussen 8 en 16, 17 uur het beheer van het Hertenkamp uitvoeren. Overigens ligt daar zoals ... ligt daaraan zoals eerder aangegeven ten grondslag die lijst met werkzaamheden waar ik het over heb gehad zoals die met medewerkers van de buitendienst is opgesteld. Is u bekend dat het prijskaartje nu fors omhoog gaat? Nou ik heb al aangegeven, er waren geen bezuinigingen bedacht en die zijn ook niet de aanleiding geweest om het in te voeren. Kunt u aangeven wat het financiële verschil is tussen de oude en de nieuwe verzorging? Voor zover ik op korte termijn kon nagaan, was de begroting van de in de buitendienst voor

het Hertenkamp voor 2018 in ... tot 2017 was er geen interne uren verantwoording en daarna hebben we het geprobeerd buiten te houden. 2018 was het 25.000 euro. In 2019 was dat 27.000 euro en voor Tomin hebben we een bedrag van 33.000 euro uitgetrokken. Dat is in ieder geval geen bezuiniging. Je zou kunnen zeggen, we geven wel wat te veel geld uit daar. Is u bekend dat er niets is afgesproken ten aanzien van calamiteiten? Dat is onjuist. We hebben met Tomingroep afgesproken dat meldingen buiten kantoortijd worden opgepikt door onze piketdienst. Er is altijd een piketdienst aanwezig bij de buitendienst. Dat was overigens in het verleden precies hetzelfde het geval dus als er buiten kantoortijden van de buitendienst klachten waren, dan werd via de piketdienst werd er gekeken voor wat voor in welk geval je een oplossing moest zoeken en dat zal nu in dit geval ook gebeuren. Dan hoe is het met de aanstaande geboorten die ongetwijfeld, ook wonderlijk dat men dat al weet, maar dat ongetwijfeld in het voorjaar zullen plaatsvinden. Blijkbaar heeft men de bok aan het werk gezien. Diergeneeskunde ... we hebben een diergeneeskundige ondersteuning via de gebruikelijke wegen en dat is de dierenarts. Als er echt iets aan de hand is, dan zal er een dierenarts bij moeten komen want ik neem niet aan ook de buitendienst dat soort diergeneeskundige zaken deed. In aansluiting op de vraag aan de teamleider buitendienst om de oude beheerder actiever te betrekken, zal ik overleggen of in die kraamperiode ook wat extra aandacht c.q. begeleiding door hem kan worden gegeven. Dus ik ga nog eens kijken of die oudere medewerker die daar zit ook wat mee kan coachen en misschien in de kraamperiode ook extra diensten kan verlenen. Dat is dat. Dan heb ik nog een vraag, welke expertise is er bij de Tomin aanwezig. Ja, dat is natuurlijk, zeg ik u al, dat is een wissel van werkzaamheden. Ja, daar is inderdaad iemand geweest die dat met veel ervaring en veel liefde inderdaad deed. We hebben de wissel gemaakt. Ja, dat heeft natuurlijk de tijd nodig om te groeien. We zijn nog, zei ik al, nog geen maand bezig om het nu uit te voeren en ook daar bouwt zich vanzelf natuurlijk de expertise op. Volgende maand moeten er dus 14 bokjes uit. Dat is ook vrij precieze informatie wat ik wil zeggen, maar ik neem aan die komen er aan. Dat zal met beleid moeten gebeuren. Nou dat ... ik heb net aangegeven door de medewerkers van de buitendienst wordt ... werd ook altijd externe hulp daarvoor ingeroepen en dat zal nu op een zelfde manier moeten gebeuren door de Tomingroep en als we daar wat extra assistentie bij kunnen geven, zal ik dat graag bevorderen. En tenslotte, ik zal in overleg met de teamleider binnendienst ... buitendienst, sorry, een voorstel aan u willen doen om na een maand of zes aan u een evaluatie te geven. Hoe loopt het nou, wat gaat er goed, wat gaat er fout, hoe kunnen we het verbeteren en nogmaals, tenslotte, het college is erg bezorgd op zichzelf over de situatie daar. We vinden de zorgen die u heeft legitiem, worden serieus genomen en daar zal de komende tijd door mij en betrokken ambtenaren de nodige aandacht aan worden besteed en mocht er tussentijds vragen of specifieke zorgen zijn, dan weet de vragenstellers mij ongetwijfeld te vinden.

De voorzitter: Nou wethouder Stam, dat is een buitengewoon grondigen uitgebreide beantwoording. Daar heeft u ontzettend uw huiswerk gedaan en de betrokken medewerker van de buitendienst blijft ook nog betrokken bij de Hertenkamp. Mevrouw Timmerman, daar zult u blij mee zijn met zo'n antwoord.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Ja, ik zou heel erg graag willen en die vraag heb ik ook gesteld dat de wethouder persoonlijk contact opneemt met de voormalige hertenverzorger want al deze dingen die komen natuurlijk niet van mij en dat is zijn expertise, zijn zorgen en vooral zijn constatering. Ook dat er na vieren niemand meer aanwezig is en ik begrijp bovendien niet, want er heeft ergens in de kadernota iets gestaan over bezuinigen en de Tomin zou dat gaan oppakken maar als ik nu de bedragen zie, 25.000 die heb ik inderdaad in de begroting gezien, die 33 niet, als dat nu zo is en de buitendienst die wil dat heel erg graag ermee doen, waarom zouden we dan niet ... want u heeft het er ook over van ja als er inderdaad jongen geboren worden, dan een dierenarts. Ja, dat zal de Tomingroep wel moeten doen, maar er hangen allemaal prijskaartjes aan terwijl degene die dat al zo lang doet, alleen maar als er een calamiteit bij de geboorte is of zo iemand moeten in en anders kan hij gewoon zelf helpen. Dus ik denk dat het a. beter is, meer expertise en zoals u zegt nu ook nog goedkoper is als we het gewoon weer door de buitendienst laten doen.

De voorzitter: Het woord is aan wethouder Stam en dan ronden we dit... met permissie dit onderwerp af alstublieft. De heer Vos heeft ook nog een aanvullende informatieve vraag. Wilt u die nu al vaststellen? Nee hoor, dit is nu de termijn waarop we de vragen inventariseren. Dan is het klaar.

De heer Vos: Oké. Ja, het dierenwelzijn staat heel hoog hoor ik de wethouder zeggen en daar ben ik heel blij om, maar is het ook een afweging geweest om deze dieren gratie te verlenen? En ze niet langer tegen hun wil gevangen te houden? Dat scheelt echt heel veel geld. Dat scheelt volgens mij heel veel in dierenleed. Dat scheelt een heleboel gesodemieter. Ik zou voorstellen of heeft de wethouder overwogen om gewoon de hekken weg te halen en kijken of die hertjes uit vrije wil blijven. Mocht dat het geval zijn, dan kunnen we mensen inhuren en anders zullen de hertjes zelf volgens mij hun eigen vrije wil gaan kiezen. Dus dat is eigenlijk mijn vraag aan de wethouder.

De heer ...: Voorzitter?

De voorzitter: Ik... mijnheer, wacht even hoor. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ik wou vragen aan de heer Vos of die wel afgelopen jaar in Zandvoort is geweest.

De voorzitter: Oké. Ho, stop. Nou ontstaan er een debat en dat gaan we niet doen. Ho, stop. Mijnheer Bogaers en dan is het klaar.

De heer De Bondt: Voorzitter, ik zou graag...

De voorzitter: Mijnheer De Bondt.

De heer De Bondt: Willen vragen om dit soort vragen en beantwoordingen op de agenda van het presidium te zetten. Ik moet eerlijk zeggen dat ik doodziek word van het uitgebreid antwoorden terwijl het gewoon even in een kort gesprekje met de wethouder besproken had kunnen worden, maar het artikel komt in de krant.

De heer ...: Nee, maar dit... dat vind ik een flauwe, mijnheer de voorzitter. dat vind ik een flauwe.

De voorzitter: Ho, ho, ho. Het is de ruimte is aan de heer De Bondt om deze opmerking te maken. Het is een punt van orde. Mijnheer Bogaers, het antwoord aan de wethouder en dan ronden we af. Het is tien voor negen, we zijn nog niet eens aan de inhoudelijke punten toegekomen.

De heer Bogaers: Nee, dat is ... in 2017 werd er 25.000 euro uitgegeven en in 2019/2020 8.000 euro extra voor de hertjes en mijn vraag is op welke manier is de kwaliteit van de verzorging van de Larense hertjes verbeterd voor die toename van 8.000 euro?

De voorzitter: Mijnheer Stam, dan ronden we af.

De heer Stam: Ik probeer nu even de vragen op me in te laten werken. Kijk, de vraag van mevrouw Timmerman is ook een beetje in lijn met wat de heer De Bondt wel zegt. Kijk, wat ik... waar ik me over verbaas, is dat we nu op wat is het vandaag, 29 januari een aantal vragen zitten te beantwoorden die ook beantwoord hadden kunnen worden door mij op 8 januari te bellen met zorgen die je hebt over het Hertenkamp en dan hadden met elkaar kunnen praten hoe je dat oplost. Nee, dat gaat niet gebeuren. Er wordt nu gepraat met als ik het zo goed interpreteer, er wordt met de buitendienst medewerker gepraat. Die heeft natuurlijk, dat is ook logisch natuurlijk, die heeft... die in het vervelende, die datgene wat ie leuk vindt te doen en dat is iekwijt. Ja, laten we nou alsjeblieft elkaar vinden in gewoon in de normale dialoog zodat we elkaar... zodat we niet in dit soort inderdaad enorme vragen en stellerij terecht komen. Dat zou

mij in ieder geval ... ik wil met alle plezier maar dat zal ik in overleg met de teamchef buitendienst doen, samen met hem nog eens het gesprek met de buitendienst medewerker aangaan. Dan kan ie zijn verhaal ook aan ons nog een keer kwijt. Dus dat lijkt me geen probleem. De vraag van mijnheer Bogaers over die 8.000 of drie ... 8.000 extra, ja dat is natuurlijk een iets wat we op dit moment schatten. Ik ... we zijn net begonnen dus we gaan eens even kijken hoe dat allemaal uitpakt en een vraag nog even van mevrouw Timmerman over bevallingen. Ja, ik ga ervan uit dat herten waar ze ook lopen dat zelf wel kunnen en daar zal geen dierenarts in het algemeen bij komen dus dat zal allemaal wel meevallen en de vragen van mijnheer Vos. Ja, ik heb daar vandaag in het college ook al wat over gezegd maar het lijkt me niet verstandig daar nog veel over te zeggen. Het is zo dat uitgegaan wordt van het feit dat het Hertenkamp 22 herten kan hebben. Nou als je die ... je kunt wel nagaan, je kunt wel op vingers van nou 4,5^e hand nagaan dat als je 14 bokjes erbij krijgt, dat dat uiteindelijk meer worden dan 22 en uiteindelijk gaan die ... er lopen niet vanzelf uit het kamp weg. Daar moet u uw eigen conclusie maar over trekken.

De voorzitter: De heer Van den Berg had ik nog niet gehoord.

De heer Van den Berg: Nou, ik heb een vraag aan u. Ik zou de vraag van de fractievoorzitter van de VVD willen aanscherpen en niet zozeer dat we in de toekomst het hierover gaan hebben maar deze nog even met terugwerkende kracht in het eerstvolgende presidium langs laten komen of we dit zo willen.

De voorzitter: Mevrouw Timmerman, u wordt uitgedaagd.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Ja, als laatste. Ja, ik wil nog even ingaan op hetgeen wat mijnheer Stam zei. Het is niet zo dat wij en de medewerker van de groendienst gebeld hebben maar de medewerker van de groendienst die heeft ons gebeld of dat wij alsjeblieft willen helpen omdat hij ziet dat er heel veel dingen fout gaan en hij komt er bij de BEL niet door.

De voorzitter: Mensen, we gaan dit punt nu echt afronden en we gaan de wijze van het indienen van vragen voor de beantwoording van de vragen agenderen bij het presidium en wat betreft uw voorzitter dan ook de lengte van de indeling en de lengte van de vragen en de orde hoor daarvoor nog mee omgaan.

4. Meldingen portefeuillehouders m.b.t. gemeenschappelijke regelingen

De voorzitter: Ik kom bij agendapunt 4, meldingen van portefeuillehouders met betrekking tot de gemeenschappelijke regelingen. Ik kijk naar gemeenschappelijke regelingen, de heer Calis.

De heer Calis: Dank u wel, voorzitter. Ja, het is niet helemaal een gemeenschappelijke regeling maar lijkt er toch verdacht veel op. Dat is namelijk het Goois Natuurreservaat. Dat is een stichting en die stichting, die is momenteel van de vijf Gooise gemeenten en Amsterdam en de provincie. Zoals u in de krant heeft kunnen lezen, is daar op 20 januari een intentieovereenkomst getekend om tussen de vijf Gooise gemeenten en Amsterdam en de provincie tot een middellijke schikking te komen, omdat Amsterdam en de provincie de wens te kennen hebben gegeven om uit het bestuur, uit de stichting te willen stappen. In die intentieovereenkomst is vastgelegd dat daar twee zaken voor nodig zijn. Ten eerste gaan we een overeenkomst sluiten van de Gooise natuuragenda waarin duidelijk wordt vastgelegd wat de betrokkenheid en de verantwoordelijkheden zijn van Amsterdam en de provincie met betrekking tot de Gooise natuur en met name de natuur van het Gooise Natuurreservaat zelf. U kunt zich indenken dat die rollen met name voor de provincie wat nu actueel is bijvoorbeeld is de natuurbrug over de 525 en het project de groene schakel voor de HOV. Zo zijn er veel projecten van de provincie die raken aan het GNR. Ook Amsterdam profileert zich graag als hoeder van de gardens of Amsterdam waarmee aan het Gooi gerefereerd wordt. Dus wij willen heel graag die betrokkenheid definiëren en vastleggen in een Gooise natuuragenda overeenkomst. Dan als tweede aspect, zo komen er twee overeenkomsten. Eén met Amsterdam en één met de provincie waarin met name ingegaan wordt op de financiële consequenties van

het uittreden waarbij de vijf Gooise gemeenten zullen onderhandelen om de impact van het verlaten van Amsterdam en de provincie op de begroting van het Goois Natuurreservaat en op de begroting van de vijf Gooise gemeenten tot een minimum te beperken. Concepten voor beide overeenkomsten of voor al de drie overeenkomsten moet ik eigenlijk zeggen, worden rond half maart verwacht waarin we dan ook beginnen met onderhandelingsteams van de vijf Gooise gemeenten en Amsterdam en provincie respectievelijk. Dan misschien nog een mededeling, dat gaat over de gemeenschappelijke regeling Gooiergracht. De Gooiergracht, dat is ... dat loopt al heel lang zoals u weet. In november 2019 is er een overeenkomst gemaakt na zeer veel voorwerk door allerlei partijen tussen de gemeenschappelijke regeling, dat is namelijk een gemeenschappelijke regeling tussen Blaricum en Laren over de Gooiergracht en de provincie en daar ook bij betrokken Eemnes om een te komen tot een formele overdracht van de Gooiergracht en de zogenaamde kunstwerken. Dat zijn stuwen, duikers, vooral ook het gemaal, maar wat het voornaamste is, is om tot een overeenkomst te komen hoe we die Gooiergracht op gaan knappen. Daar is vervuiling in het slib aangetroffen. De kanten van de Gooiergracht dienen onderhouden te worden. Nou daar zijn ook als mogelijke partijen bij betrokken, Hilversum die loost op de Gooiergracht, de provincie Utrecht, het waterschap Eem en Vallei maar in elk geval deze drie partijen Gooiergracht gemeenschappelijke regeling, waterschap, Amsterdam, Gooi en Vechtstreek en Eemnes zullen nu een inventarisatie laten maken door een extern bureau van de toestand van de Gooiergracht en wij verwachten dat dat het eerste concept voor die uitvraag is nu in januari opgesteld en we hopen dat met een paar maanden het eerste resultaat daarvan bekend zal zijn.

De voorzitter: Helder. Andere mededelingen met betrekking tot de gemeenschappelijke regelingen?
Mevrouw Van Hunnik.

Mevrouw Van Hunnik: Dank u, mijnheer de voorzitter. Recentelijk heb ik een raadsinformatiebrief rondgestuurd over de discussie en de procedures die hebben geleid tot problemen met de thuiszorgorganisatie Gooi en Gooi en Vechtstreek oftewel de TGVS. We zitten inmiddels in de situatie dat we een juridisch advies hebben ingewonnen over eventueel instellen van cassatie. Dat is natuurlijk een hele nare situatie, maar die staat niet op zichzelf want de afgelopen jaren hebben wij te maken gehad met veel discussies op alle terreinen van de zorgverleners dus allerlei vormen van zorgverlening binnen de regio en dat is ook een van de redenen, het staat ook in dat eindstukje van de raadsinformatiebrief dat wij bezig zijn, actief, ook als portefeuillehouders om deel te nemen aan de marktconsultierondes. Dat is niet gebruikelijk. Normaal gesproken doen de mensen van inkoop dat, maar omdat wij vinden dat de continuïteit van zorg op het spel staat maar tegelijkertijd ook de betaalbaarheid hebben wij gemeend om daar zelf actief aan deel te nemen. In de hoop dat we dit soort discussies en procedures in de komende tijd kunnen voorkomen, maar die vinden natuurlijk een grond in de toenemende krapte op de arbeidsmarkt en de toenemende zorg ... behoefte aan complexe hulp. Dus daar zijn wij, ik vind het toch belangrijk om dat hier te melden om in ieder geval aan te geven dat we zeer actief bezig zijn om die inkoop rondes af te ronden voor 2021. Dank.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Stam.

De heer Stam: Ja, ik wou toch even van de gelegenheid gebruikmaken om de raad iets te vertellen over wat wij ... wat over de ontwikkelingen rond de N525. Ik word een beetje getriggerd doordat omdat mijnheer Calis ook over het econduct heeft. We hebben net in de raadsinformatiebrief aan u gestuurd over het ... over de plannen die er zijn inderdaad het econduct over de N525. Dan praatje over de richting Hilversum al te gaan aanleggen en ik heb in die raadsinformatiebrief nog eens aangegeven dat ik me wel zorgen maak over een aantal aspecten van die N525. Dat doen we al jaren lang met veel bewoners daar en dat gaat over zaken als geluid, geluidsoverlast, snelheidsoverlast, dat gaat over het feit dat we een tunnel hebben liggen met 90 graden hoek erin in plaats van een gestrekte tunnel. Dat gaat over het feit dat er bewoners nog steeds bezig zijn te procederen met de provincie over een scherm die ze zouden willen

hebben. Wij hebben daar wat dat betreft hebben wij natuurlijk een rol in the middle zoals dat heet. De N525 is een provinciale zaak. Ik moet zeggen dat in het vorige college heb ik uitgebreid getracht met mevrouw '...' tot zaken te komen. Nou zal ik daar niet onvriendelijke dingen over zeggen, maar om nou te zeggen dat het een hele flexibele mevrouw was, dat kan ik nou ook weer niet zeggen maar inmiddels was ik wel zover dat ik in met de nieuwe gedeputeerde, mijnheer Adnan Tekin weliswaar van PvdA huize maar een buitengewoon flexibele man in goed gesprek was geraakt over de mogelijkheden om te komen tot oplossingen want mijn stelling was ik vind het ... ik ben natuurlijk buitengewoon wij met z'n allen zeer gecharmeerd van alle zaken die GNR graag wil, maar het kan toch niet zo zijn dat wij een ecodeuct aanleggen van vele miljoenen om daar hele goede lieve beestjes over te laten lopen om vervolgens vast te stellen dat in de tunnel we elk jaar ongeveer met een ambulance moeten aanrukken omdat er weer iemand een hersenschudding of een schedelbasisfractuur heeft opgelopen omdat ie onderuit is gegaan in de tunnel. Nou was ik gelukkig zo ver dat met mijnheer Tekin in die gesprekken dat op zichzelf leken goed te gaan en ik weet niet of het door die gesprekken is gekomen, maar even ... ik had het nog niet afgerond of hij was afgetreden. Dus maar het is wel een zaak die ik graag met u deel, omdat er veel zorgen zijn maar bij de ons, ik zie de ... ik zie nu weer nu die weg is dat bij ambtenaren van de provincie er buitengewoon veel inflexibiliteit ook weer begint op te borrelen. Ik heb me voorgenomen dan om binnenkort als de nieuwe gedeputeerde er is om ook te gaan inspreken in de commissie mobiliteit van de provincie om toch een sterk beroep te gaan doen op de provincie om nou eens enige flexibiliteit te gaan tonen in onze richting omdat het onze ... over onze inwoners gaat, maar weliswaar de provincie natuurlijk geen inwoners die direct bij ze reclameren maar ik vind het belangrijker dat u het weet en ik hoop ook dat wat dat betreft als er steun van u gevraagd gaat worden dat ik op uw steun mag rekenen.

De voorzitter: Heel goed. Dank u wel. Dan komen we bij agendapunt 5, het vaststellen van de ... de heer ... het woord is aan de heer Wegter met een vraag aan de wethouder Stam.

De heer Wegter: Zeer geïnteresseerd in de antwoorden van de wethouder met betrekking tot het ecodeuct en hij impliceert eigenlijk als ik hem goed begrepen heb dat wij eigenlijk als gemeente bezwaar zouden moeten aantekenen tegen het ontwikkelen van dat ecodeuct zolang niet eerst een duidelijkheid bestaat over de veiligheid van de burgers in diezelfde locatie. Heb ik dat zo goed begrepen?

De voorzitter: De heer Stam.

De heer Stam: Nou zo heb ik het niet gezegd. Ik vind alleen wel en daar heb ik op gewezen, het staat ook in het ... als u naar die ... naar de raadsinformatiebrief kijk, ik heb wel gezegd, dat heb ik ook in het gesprek met de heer Tekin gezegd, ik ga niet in de vorm van chantage met mensen praten. Ik praat met elkaar op voet van gelijkheid en redelijkheid en ik verwacht van de provincie ook een redelijkheid in de afweging van die belangen en daar gaat het me vooral om en dat beroep zal ik doen. Dat zal ik ook aan de commissie doen en ik hoop dat er snel een opvolger is zodat ik dat gesprek aan kan gaan en ik hoop nog steeds dat in redelijkheid tot een oplossing kunnen komen.

De voorzitter: Helder.

5. Vaststellen besluitenlijst openbare raadsvergadering d.d. 27 november 2019

De voorzitter: We gaan nu wel echt naar agendapunt 5, het vaststellen van de besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 27 november jongstleden. Wie is vastgesteld.

6. Vaststellen lijst ingekomen stukken

De voorzitter: Dan het vaststellen van de lijst van ingekomen stukken. Iemand daar nog over? De heer De Jong en daarna mevrouw Timmerman. De heer De Jong.

De heer De Jong: Ja, dat gaat even over het eerste stuk. Bewonerscollectief Gooiergracht groen. Dat gaat over een terrein dat eigendom is van de gemeente Laren en ligt in de gemeente Eemnes en ik heb ... daar is een besluit in het college hierover genomen. Dat is ook met de bewoners gecommuniceerd of gaat gecommuniceerd worden, maar ik heb toch begrepen van het bewonerscollectief Gooiergracht groen dat ze zich toch onvoldoende gehoord vinden. Er is asbest aanwezig op dat terrein, specifiek op het stuk terrein dat in gebruik is door sloopcombinatie Laren. Dat is een sloop- en asbestsaneringsbedrijf die zit er al jaren en ja daar wordt nu een besluit genomen maar ik ... we vragen ons af waarom laat u die sloopcombinatie Laren niet dat asbest opruimen? Ik neem aan dat de gemeente Laren het niet daar in de grond gestopt ...

De voorzitter: Mijnheer De Jong, dit is de lijst van de ingekomen stukken dus oké het is de vraag u heeft een vraag over dit stuk, dat betekent dat u ... ik zou de suggestie willen doen dat we dit agenderen bij het presidium en daar kijken waar we de beantwoording af kunnen doen.

De heer De Jong: Ja, maar daar zit ik niet bij. Ja, heel simpel.

De voorzitter: Nou ik heb goed nieuws voor u, uw voorzitter wel. Dus het gaat helemaal goedkomen, heb ik zo het vermoeden.

De heer De Jong: Ja.

De voorzitter: Ja. Zullen we dat zo doen? Mooi.

De heer De Jong: Ja nou ik heb een paar vragen maar ...

De voorzitter: Ja, maar dat kan ... dan had u vragen moeten indienen.

De heer De Jong: Oké.

De voorzitter: Ja, ja. Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Ja, tussen de één en ik ga er geen vragen over stellen maar ik was wel zeer verbaasd dat de Tomingroep dat de drie zeven bekend gemaakt heeft dat ie geen dividend meer gaat uitkeren aan de deelnemende gemeenten en ook deze wilde ik meenemen naar het presidium.

De voorzitter: Helder. Ook die agenderen we dan voor het presidium. Dat is aanstaande maandag al dus dat gaat ... u wordt allemaal op uw wenken bediend. Dan gaan we weer met de lijst met ingekomen stukken verder vaststellen.

7. Raadsvoorstellen

De voorzitter: Dan komen we bij de raadsvoorstellen.

07.01 Renovatie toren Johanneskerk

De voorzitter: Dan komen we bij agendapunt 07.01, de renovatie van de toren van de Johanneskerk. Wie van de raadsleden mag ik daarover het woord geven als eerste? We beginnen bij de heer De Jong. Daarna ik zie nog geen vingers gaan we door naar de heer Wegter en zo door. Mijnheer De Jong, aan u het woord.

De heer De Jong: Ja, in het ... in de commissievergadering is verteld ja er is een bestemmingsreserve van 150.000 euro en hieruit kan die toren Johanneskerk niet bekostigd worden. Ja, maar er werd niet door de wethouder verteld dat er ook nog een voorziening onderhoud gemeentelijke gebouwen is van 680.000

euro waaruit die toren wel betaald kan worden en daar hoort het ook. Dus ja, we zijn op dat punt dus onvolledig geïnformeerd op dat moment. Navraag mijn ... leefde op dat de ambtswoning en de toren Johanneskerk niet in die voorziening zijn meegenomen. Dit is een voorziening die opgesteld is voor alle gemeentelijke gebouwen en daar moet dus een meerjaren onderhoudsplan zijn en op basis daarvan worden de voorzieningen gevormd. Ook de raad heeft dit in het verleden verzocht en heeft hier zelfs een deel uit van de onderhoudsvoorziening school is hier in deze voorziening gestopt in die tijd. Dus ja het is heel vreemd dat daar nu opeens blijkt dat die ambtswoning en die toren dat die daar gewoon niet in meegenomen zijn terwijl het ook gemeentelijke panden zijn. Dus mijn vraag is, zijn er nog meer panden die niet meegenomen worden en dat zou wel moeten. En dan ligt hier een beslisvoorstel ligt hier ter tafel en daar wordt gesproken over achterstallig onderhoud. Nou ik heb bij een zeer betrouwbare bron nagevraagd, maar achterstallig onderhoud dient in vier jaar afgeschreven te worden dus op het moment dat we dit gaan goedkeuren, moet dat afgeschreven gaan worden. Nou heb ik contact met de controller gehad en die zegt van ja er is hier sprake van vernieuwing want alle '...' tussen alle stenen moet vernieuwd worden. Er moet nieuwe dakbedekking op dus we gaan eigenlijk de hele nieuwe toren maken en dan mag je het wel in 40 jaar afschrijven, maar als dat laatste klopt dan deugt het voorstel dus niet want dan nemen we nu een besluit en aan dat besluit hangt dus dat je het onmiddellijk in vier jaar moet afschrijven. Als je het dus goed leest hè. Ja, in de commissie heb ik ook al die vraag gesteld. Wie controleert de controller voor de stukken naar het college gaan? Ik heb daar toen geen antwoord op gehad, maar over dit stuk vraag ik nu ... er staat ook niet bij wie het voor ... wie het opgesteld heeft en normaal staat dat bij een stuk, maar wie heeft het opgesteld en wie heeft het gecontroleerd? Want het moet toch goed in mekaar zitten, want zo kunnen we dat toch niet behandelen want als je het nu goedkeurt, dan neem je een besluit waar niemand vanuit gaat dat ie dat besluit genomen heeft.

De voorzitter: Portefeuillehouder is altijd verantwoordelijk voor het voorstel, de wethouder dus wie de ambtelijke opsteller is, is in die zin niet relevant. Mijnheer Van den Berg, een interruptie.

De heer Van den Berg: U haalt me de woorden uit de mond. Gebeurde in de vorige ronde ook al, maar volgens mij hebben we onlangs de '...' gesproken. Het gaat hier om politiek dus ik wil graag van de heer Stam iets horen of van de andere wethouders, maar volgens mij moeten we dit ook niet zelf op aandringen om ambtenaren hierin te betrekken.

De voorzitter: Mijnheer De Jong, was dit uw eerste termijn?

De heer De Jong: Ja, bij andere stukken staat het er vaak bij hoor dus ik vraag niets bijzonders omdat staat er vaak bij.

De voorzitter: Ja, ja, ja. Misschien wilt ie anoniem blijven. De heer Wegter zag ik voor de eerste termijn.

De heer Wegter: Een en ander is aan de orde. Laat ik bij het feitelijk als ik goed begrepen heb dat bij de begrotingbehandeling dit bedrag niet is meegenomen. Dat is de directe aanleiding en dat kunnen we achteraf betreuren, maar zo is het en wat dat betreft denk ik dat we nu verstandig aan doen om zo snel mogelijk nu dit goed te keuren omdat we allemaal er belang bij hebben dat volgend jaar als dit heugelijke feit van de verjaardag gaat plaatsvinden dat dan ook de toren inderdaad weer in alle schoonheid daar staat. Neemt niet weg dat ik denk toch gelijk is dat de heer De Jong zegt dat de ... het onderhoud is natuurlijk een verplichting van de gemeente en het is wel wat merkwaardig dat in de afgelopen jaren blijktbaar aan dat onderhoud niets is gedaan. Dat is op zich denk ik een verwijt niet aan dit college specifiek want dit geldt al voor de afgelopen decennia denk ik, dus dat gezegd zijnde ware het beter geweest dat dat onderhoud tijdig had plaatsgevonden. Dan hadden we ook de centen nu waarschijnlijk in kunnen worden gekort. Dat gezegd zijnde, doe ik toch een beroep op Liberaal Laren om per saldo hier geen moeilijkheden te maken en nu het signaal af te geven dat het in het belang is van ons allen dat men spoedig deze zaak

rondkomt wetende dat de betrokken protestante gemeenten zelf ook de nodige inspanningen gaat plegen om het resterende gedeelte van de kerk onder de loep te nemen waarbij crowdfunding aan de orde is en ik denk dat het ook vanuit die optiek belangrijk is dat ook dit signaal gaat van de raad hier uit gaat dat we ons medeverantwoordelijk voelen voor het geheel van dit project. Dank u wel.

De voorzitter: Dat was uw eerste termijn? Ik zie nog de heer Loeff en verder geen andere woordvoerders voor deze termijn. De heer Loeff.

De heer Loeff: Voorzitter, dank u wel. Het is uitgebreid in de commissie behandeld en ik sluit me geheel aan bij de woorden van de heer Wegter. Het gaat hier over een restauratie en dat is iets anders dan regulier onderhoud. Dat moet gebeuren. Wij hopen dat het zo snel mogelijk wordt aanbesteed en uitgevoerd zodat de toren er bij het jubileum weer prachtig bij staat dus wat dat betreft aan de slag.

De voorzitter: Dank u. De wethouder. De heer Calis als eerste.

De heer Calis: Dank u wel, voorzitter. Ja, op de eerste plaats de bestemmingsreserves. De heer De Jong spreekt van 150.000 en 680.000 euro. De 150.000 is zeer in detail geormerkt en waarin ook reserveringen zijn opgenomen met name voor onderhoud van scholen. Al begin van dit jaar is er een onttrekking aangekondigd van tussen de 50 en 60.000 euro voor herstel van het dak op de Muziekcentrum. Dan refereert de heer De Jong aan een bestemmingsreserve onderhoud gebouwen van 680.000 euro. Die 680.000 euro zoals al eerder bij de bespreking van de ambtswoning aan de orde is gekomen en uitgelegd door wethouder Stam, is gebaseerd op een meerjaren onderhoudsplanung voor alle gemeentelijke gebouwen waarin specifiek de ambtswoning en de toren van de Johanneskerk zijn uitgesloten. De ambtswoning vanwege de vele vragen en onzekerheden rondom die woning en de toren van de Johanneskerk omdat hier inderdaad, zoals mijnheer Loeff terecht opmerkt, niet om achterstallig onderhoud gaat maar om renovatie en daarom rept het voorstel ook over renovatie en niet over het wegwerken van achterstallig onderhoud en bij renovatie kan dus de gedane uitgaven in 40 jaar afgeschreven worden zoals door de controller aan de heer De Jong is uitgelegd. Dank u wel.

De heer De Jong: Voorzitter, als je '...'

De voorzitter: Mijnheer De Jong, ho, ho. U heeft een interruptie op mijnheer Calis?

De heer De Jong: Ja, ja. Als u het voorstel goed leest, staat er van alleen maar achterstallig onderhoud in het stuk wat aangeleverd is en daar wordt absoluut niet over renovatie gesproken dus als je dat goed leest, dan deugt dit voorstel niet.

De voorzitter: Mijnheer Calis, wilt u nu meteen een reactie geven? Anders geef ik eerst het woord aan de heer Stam en kunt u daarna reageren. '...'

De heer Calis: Ja, ik heb grote moeite met deze opmerkingen want er staat hier als besluit van het raadsvoorstel 192.000 beschikbaar te stellen voor uitwerken en uitvoeren van de renovatie van de kerktoren van de Johanneskerk. Ik bedoel, dat staat er toch niet in het Spaans of Chinees toch? Er staat niet onder achterstallig onderhoud. Dus ik begrijp niet wat er verkeerd is aan dit voorstel.

De voorzitter: Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Mag ik dan ook iets voorlezen, mijnheer Calis? De kerktoren van de Johanneskerk evenals de kerk zelf hebben achterstallig onderhoud.

De voorzitter: Ik ...

Mevrouw Timmerman-Hamers: En overigens neemt dat helemaal niets weg van hoe wij over de renovatie ... een renovatie van de toren denken. Die moet gewoon gebeuren en zo snel mogelijk die moet goed gebeuren, maar ook als wij een voorziening hebben gemeentelijke gebouwen dan ... dat achterstallig onderhoud zou nooit zo groot zijn geworden als het op de normale manier zou zijn onderhouden.

De voorzitter: Ik begrijp dat wij dit moeten interpreteren als een renovatie. Daar is ook een flinke steun voor uitgesproken. De heer Stam, nog een toevoeging aan de wethouder Calis.

De heer Stam: Ja, nou ja ik eventjes de gelegenheid te baat nemen om nog toe te lichten. Ik heb dit in de commissie hebben we hem even ook gedaan. Het is eigenlijk een heel blij project waar wij een gemeentelijk monument wat 500 jaar bestaat in 2021. Oudste gebouw van Laren. Gemeenschappelijke samen met de burgerlijke gemeente, met de protestante gemeente Laren Eemnes. Geweldige boost gaan geven, gaan renoveren zodat het in 2021 er weer fantastisch uitziet. Ik vind het eigenlijk ... ja het is een project, ik word niet van alle projecten even vrolijk maar dit is een vrolijk project waar we met elkaar iets moois van kunnen maken. We hebben ... zijn sinds begin van het afgelopen jaar begonnen om daar een organisatie voor op te zetten. We doen dat, zei ik al, samen met de protestante gemeente. Valt eigenlijk in drie brokken uiteen, driestukken van organisatie. In de eerste plaats is er een bouwcommissie geformeerd waarin ik zelf ook zit en waarin dat gaat onder leiding van '...' Dat is een vertegenwoordiger van de protestante gemeente samen met '...', een adviseur van Bouwadvies Groot Holland en daar is alles voorbereid, subsidie is erin aangevraagd, uitgevraagd naar gespecialiseerde aannemers en we zijn nu zover dat we het kunnen gaan gunnen aan een uitgekozen aannemer en die kan dan in het voorjaar beginnen met z'n werk. Zeker als we vandaag het voorstel aannemen. In de tweede plaats hebben we een stichting opgericht die de stichting vrienden Johanneskerk 500 waarin een bestuur is samengesteld onder de bezielende leiding van de burgemeester die op verzoek van de protestante gemeente die plek heeft ingenomen. Dus je hebt er drie vertegenwoordigers zou je kunnen zeggen formeel gesproken van de protestante gemeente waaronder de burgemeester en twee vertegenwoordigers vanuit de burgerlijke gemeente. Nou die zijn met z'n allen bezig om te kijken of we een fors bedrag aan crowdfunding bij elkaar kunnen krijgen. Ik zeg er ten overvloede nog even bij, die crowdfunding is niet bedoeld om de kerktoren te financieren want daar hebben we als het goed is vanavond voldoende geld voor. Het is ook niet de bedoeling dat het jubileum zou moeten worden ... zou kunnen worden betaald, het feestje om het zo te zeggen uit crowdfunding gelden die. Die crowdfunding is echt bedoeld om het geld wat we tekort komen op de kerk en op het interieurverbetering van de kerk om dat daaraan te besteden. Nou daar zijn we volop in de slag samen met uw burgemeester om dat voor elkaar te krijgen en daarnaast is er een derde groep onder leiding van '...' die het jubileumjaar feestelijk moet gaan inkleden en daar is ook mijn rechterbuurvrouw, mevrouw Van Hunnik bij betrokken en dat wordt een, nou laat dat ... daar is het zelfs mijnheer '...' bij betrokken. Nou als mijnheer '...' erbij betrokken is, dan wordt het natuurlijk een enorm feest dus ik verheug me enorm op 2021, maar daar hebben we nog wel wat werk voor te verzetten. In de commissie, het is goed dat ik dat ook nog even meld, is de vraag gesteld is er ... wat is de precieze rol van de burgemeester, loopt die geen politiek gevaar? Ik heb daarvan gezegd dat boven die drie brokken van de organisatie twee mensen verantwoordelijkheid zijn gaan dragen. Dat is '...' en ikzelf en de politieke verantwoordelijkheid ligt geheel en al bij mij en wat dat betreft zie ik de rol van de burgemeester vooral als de vertegenwoordiger van de hele gemeenschap, zowel van de burgerlijke als van de kerkelijke gemeenschap. En ik hoop echt dat we er iets moois van kunnen maken.

De voorzitter: Helder '...' Dank u wel. Het kan maar beter helder zijn toch? Voor de tweede termijn. De heer De Jong.

De heer De Jong: Dat heb ik ook al in de commissie '...' verteld dat wij gewoon vinden dat die toren opgeknapt moet worden. Daar mag geen misverstand over bestaan.

De voorzitter: Iemand anders nog voor de tweede termijn? Nee. Dan gaan we over tot stemming. Kunnen de fracties die voor het voorstel zijn, renovatie toren Johanneskerk dat kenbaar maken? Dat zijn alle fracties. Dan is het voorstel aangenomen.

07.02 Raadsvoorstel aanpassingen verordening sociaal domein Laren 2018

De voorzitter: Dan komen we bij het volgende agendapunt, 07.02, aanpassingen van de verordening sociaal domein gemeente Laren 2018 staat erboven. Welke van de fracties kan ik daarvoor het woord geven? Ik zie niemand. Dan gaan wij het voorstel hierbij in besluitvorming brengen. Ik kan me bijna niet voorstellen dat er iemand tegen is, maar we gaan toch even stemmen. Kunnen de fracties die het voorstel steunen dat kenbaar maken? Is het voorstel aangenomen en hebben we ook even geoefend voor de stemming bij de moties. We komen bij de moties vreemd aan de orde van de dag. Dan komen we bij met stip de makkelijkste. Dat is de motie van de VVD, het CDA, Larens Behoud en Liberaal Laren inzake het draagvlak en brede oriëntatie regionale energiestrategie. Wie van de indieners mag ik hiervoor het woord geven? Dat is de heer Faas.

De heer Faas: Dank u wel, voorzitter. Deze motie was al aangekondigd in onze column in het Larens Journaal van 13 december. Windmolens in Laren met een vraagteken, heette die column. Voordat ik in ga op de inhoud van de motie wil ik nog eventjes een foutje corrigeren. In de motie heb ik in mijn jeugdige enthousiasme gezegd dat het voorstel om de RES, de startnotitie RES vast te stellen dat dat een initiatief was van de VVD maar die eer komt ons niet toe. Die eer komt Liberaal Laren toe dus ik hoop dat dat bij deze gecorrigeerd is. Waarom deze motie? Nou afgezien van alle overwegingen die we allemaal gelezen hebben, zijn er eigenlijk twee problemen die wij met de startnotitie RES hebben. Dat is punt één, de beperktheid tot de zon en windenergie oplossingen en dan heb ik het specifiek over RES 1.0. Weliswaar in een latere fase kunnen ook andere energieën, meer alternatieve energiesystemen ingebracht worden maar vooralsnog, zo staat het er ook in het collegevoorstel, moeten wij ons beperken tot wind en zon op land. En wij zijn bang dat dit een beetje eigen leven gaat leiden en ook op de wat langere termijn, want dit moet natuurlijk wel verankerd worden in de omgevingsbeleid dat we alleen maar zon en wind hebben. dus wij hebben behoefte om dat wat breder te trekken en roepen derhalve het college op om zich breder te oriënteren dan slechts zon en wind. Een zo mogelijk nog belangrijker element waar we moeite mee hebben, dat is het draagvlak bij de... van de inwoners. Wij hebben als raadsleden in oktober een bijeenkomst in Weesp gehad waar het een en ander is uitgelegd. Nou ik kan u verzekeren dat alle raadsleden die ik toen heb gesproken, ik weet niet zeker of D66 erbij was, maar in ieder geval de anderen waren er wel aanwezig en dat geen van allen daar nou een echt lekker democratisch gevoel bij kreeg. Afgelopen maandag hebben we een RES atelier gehad hier in deze ruimte en ja daar gebeurde eigenlijk hetzelfde. Er mocht gekozen worden uit drie scenario's die uitsluitend bestonden uit zon en wind. Kiezen uit een derde scenario, dat was niet aan de orde. Andere energie elementen, dat was niet aan de orde en wij hebben op vragen die gesteld werden door raadsleden hier van dit huis werd ook gezegd, nou dit is het inspraak gebeuren. Dit is het en iedereen mocht een blauwstickertje plakken op het voorkeursscenario en dat was natuurlijk het minst vergaande want de meest extreme dan was heel het Gooi één groot zonnepaneel. Wij hadden daar in ieder geval geen goed gevoel bij. Vandaar dat wij verzoeken middels deze motie die gelukkig gesteund wordt door zowel het CDA, Larens Behoud als Liberaal Laren waarvoor onze dank om te zorgen dat er niet alleen zon en wind is maar dat zich breed georiënteerd moet worden en dat er draagvlak is bij inwoners. Overigens, wellicht zouden er misschien opmerkingen gemaakt kunnen worden dat wij onze wethouder daarmee het in een wat lastig parket de regio insturen. Dat valt reuze mee, want min of meer dezelfde strekking, moties van dezelfde strekking zijn inmiddels ingediend en aangenomen in zowel Hilversum als in Gooise Meren en toevallig vandaag ben ik benaderd ja wat heet toeval maar door VVD-raadsleden uit Blaricum en Wijdemeren die ook hooglijk geïnteresseerd waren en die aannamen om onze motie die wij hier gezamenlijk hopen vast te stellen vandaag, om die als voorbeeld

te gebruiken om die ook daar in te dienen. Dus onze wethouder is in goed gezelschap. Daar wilde ik het even bij laten.

De voorzitter: Helder. De heer Wegter en daarna vraag ik aan het college om een reactie op de motie.

De heer Wegter: De heer Faas heeft ... had, heeft, had geen goed gevoel bij het atelier het afgelopen maandag en blijkbaar ook een aantal maanden geleden niet in Weesp. Ik heb een merkwaardig gevoel over de gang van zaken vandaag. We hebben een aantal maanden geleden de startnotitie op tafel gekregen en toen bleek dat het overgrote deel van deze raad niet verder kwam dan kennisnemen van. Dat betekent eigenlijk zeggen, jongens je zoekt het maar uit, wij doen niet mee. Dat heeft blijkbaar niet lang... dat is mijn interpretatie. Oké. Vervolgens heeft men blijkbaar toch nuttig gevonden om wel te participeren. Men is naar Weesp getrokken en afgelopen maandag waren er inderdaad een groot aantal collega's en ook burgers overigens waren aanwezig. Ik heb nog eens de keer de startnotitie nagelezen en kom tot de conclusie dat 31 keer in die notitie het woord draagvlak voorkomt. 31 keer wordt expliciet de noodzaak onderstreept dat er draagvlak moet zijn voor hetgeen wat we met elkaar gaan doen. Vanzelfsprekend, de centrale overheid en de provinciale overheid zijn zich zeer welbewust denk ik, ik hoef niet namens hen te spreken maar ik neem aan dat ik het mag interpreteren, de centrale overheden en de provinciale overheden zijn zich met elkaar bewust dat die klimaatproblematiek een dermate ingrijpend maatschappelijk probleem is dat het niet kan worden opgelost zonder dat de burgers daar volledig bij betrokken worden en dat blijkt ook heel uitdrukkelijk uit die startnotitie. Ik vind het dus een getuigen van een karikatuur wanneer men op deze wijze probeert de indruk te wekken alsof daarvan geen sprake zou zijn. Ik citeer één keer. Er staat, streven een maatschappelijk draagvlak, dan komt met die startnotitie door onder andere zorgvuldige participatie bij de totstandkoming van de RES lokaal en regionaal. Maatschappelijke participatie en opwek lokaal eigenaarschap et cetera. Samenwerking tussen stakeholders en overheden. Gezamenlijke ontwikkelen van meerdere, ruimtelijke scenario's. Ik citeer ook nog uit een persverklaring van de provincie waarin nadrukkelijk staat dat naast de provincie de gemeenten mede verantwoordelijk zijn voor overleg en participatie van bewoners en belanghebbenden in hun werkgebied. Kortom, het signaal wat vandaag blijkt waar het nodige is om te vertellen dat er draagvlak nodig is, is volstrekt overbodig en wekt de indruk alsof de andere schrijvers van deze notie daaraan niet gedacht hebben. Daar neem ik dus volledig afstand van en ik ben bang dat op deze wijze niet wordt bijgedragen aan het ... aan de atmosfeer die nodig is om met een collectieve verantwoordelijkheid dit probleem te benaderen. Eerste opmerking. Nu de tweede.

De voorzitter: Mijnheer Wegter, u ... want ik beschouw het gewoon als een stemverklaring, want ik heb zomaar eens het gevoel dat u niet gaat instemmen met deze motie.

De heer Wegter: Ja, dat klopt.

De voorzitter: Helder.

De heer Wegter: Maar ik denk door de gelegenheid '...'

De voorzitter: Nee, uitstekend. Ja, ja.

De heer Wegter: Ik kom hier zo met een '...' verklaring. Oh, dat zou best kunnen.

De voorzitter: Heel goed.

De heer Wegter: Ik vind dat we in deze instantie gelegenheid moeten hebben om deze motie die van groot belang is in mijn opvatting, dat we daar als raad onze mening over kunnen geven. Die motie is er deze week gekomen en ik denk dat het niet anders dan nodig is dat we daar op reageren. Tweede opmerking,

de heer Faas zelf zegt dat natuurlijk in een latere instantie kan naast zon en wind zo ook andere technieken aan de orde kunnen komen maar zegt ie hier dus, ben ik een beetje bang als ik hem goed zeg, als we nu beginnen in deze eerste fase dan zitten we daaraan vast en dan kunnen we straks niet meer terug. Dat is volstrekte onzin. Met alle respect, dat is onzin. Er wordt met even zoveel woorden voortdurend herhaald dat gezocht moet worden naar nieuwe technologieën naast de bestaande. De meest bestaande en de meest technisch uitgewerkte is op het ogenblik zon en wind, maar die startnotitie geeft heel uitdrukkelijk aan dat in latere instantie die zaak geactualiseerd kan worden en iedere keer opnieuw nieuwe technieken daarbij betrokken kunnen worden. In dit verband wil ik ook citeren wat de regio, specifiek de regio Gooi en Vechtstreek heeft toegevoegd, dat staat ook uitdrukkelijk in de startnotitie, in de startnotitie de lijn der principes ontkomen tot een RES opgenomen. Voor de regio Gooi en Vechtstreek worden de volgende regio specifieke uitgangspunten toegevoegd. 1. Energiebesparingsopgave in de gebouwde omgeving heeft prioriteit. 2. De optimale hernieuwbare energiemix past bij de unieke regionale landschappelijke gebiedskwaliteiten en economische kansen. Dit betreft de opwekking van hernieuwbare energie in de ondergrond of de bovengrond en in de bebouwde omgeving. 3. De kansen voor gehele '...', kansen voor de gehele '...', een aqua '...' als energiebron wegen volwaardig mee. Met andere woorden, deze startnotitie is niet meer dan een begin van een proces wat zich in de komende jaren verder gaat ontwikkelen en waarbij alle technieken aan de orde komen. Vanzelfsprekend moeten aan te komen. Het kan niet alleen met zon en wind. Dat hebben we in het atelier van de week ook vastgesteld. We weten als we extreme '...' zouden nemen en ons alleen tot zon en wind beperken op land dat we dan met 77 windmolens te maken zouden krijgen. Dat is natuurlijk... iedereen weet dat dat niet kan dus u moet de zaken eens in juist verband zien. We zijn begonnen met een proces in eerste instantie gaan we in juli aangeven wat wij vinden voor zover zon en wind aan de orde is wat voor ons denkbaar is en vervolgens wordt in de loop van de volgende jaren wordt het verder uitgewerkt met de bedoeling en dat is een dwingende opdracht, dat is niet een doelstelling die nog maar eens bekeken moet worden. Nee, de centrale opdracht is dat per 2030 49% reductie van de emissie moest hebben plaatsgevonden. Als wij als raad hier in Laren voortdurend de indruk willen wekken dat we daar nog niet zo van overtuigd zijn, dan ben ik bang dat we een verkeerd aan het adres zijn want uiteindelijk zullen er dwingende maatregelen nodig zijn door alle betrokkenen om die doelstelling te realiseren en nogmaals, ik doe een beroep op alle indieners van deze motie. Deze motie wekt een verkeerd signaal. Hij wekt bovendien de indruk dat de startnotitie niet serieus is gelezen. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Wegter, dank u wel voor uw krachtige betoog. Even voordat ik andere mensen het woord geef vanavond, we hebben duidelijk te lang niet vergaderd want we hebben er echt zin in vanavond. Dat betekent dat we even op deze wijze deze motie nu gaan afronden. Bij volgende moties eerst de indiener, daarna het college en daarna een rondje maken want we moeten ergens wat meer naar achteren wel met elkaar eindigen. Ik ga eerst nu nog een rondje raad rond om deze motie '...' Mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Allereerst sluit ik me volledig aan bij de indiener van de motie en we hebben hem mee ingediend maar de complimenten aan de heer Faas. Er zijn een paar zaken die nogal aan te scherpen zijn. Al was het maar dat volgens mij hedenochtend in de krant stond en we zijn dus niet helemaal gekke Henkie in Laren, dat in Eemnes de consultancy de RES in Eemland hebben voorbereid, de wacht is aangezegd en zelfs adviseurs uitgeknikkerd worden en dan zijn wij denk ik nog zeer mild hier als ik zie hoe het aan de andere kant van de snelweg gaat. Maar het raakt dus ook wel meteen precies waarom ik ook blij was dat de heer Faas ons aanbod willen jullie hierin meegaan. Het gaat over draagvlak en de heer Wegter zegt net al van 31 keer draagvlak en daar zit nou juist precies het probleem. Er is geen draagvlak voor dit verhaal, maar er wordt niet naar ons geluisterd. Niet naar onze raad in de meerderheid en niet naar andere raden en u kunt zich wel herinneren dat wij in die RES toen we hem behandeld hebben ondergetekende nog even verwees naar de overkant van het water waar hele grote windturbines worden gebouwd en dan lees ik van de week in de krant dat er zeer wel betrokken inwoners uit dit dorp een

energiecorporatie, een energieplatform vormen en die ook naar de overkant kijken omdat daar bijvoorbeeld 350.000 zonnepanelen misschien ingekocht kunnen worden met één windmolen in plaats van heel het Gooi vol leggen. Een voorbeelden waarop ik me goed echt afstand neem van de suggestie die de heer Wegter doet als D66-fractie dat wij gewoon alles ontkennen. Juist helemaal niet. Wij gaan uit van draagvlak en samen met de partijen die deze motie mee indienen, maar onder aanvoering van de VVD zie ik dit hele verhaal als een eendenkooi. Het is een vangpijp. We gaan erin en we komen niet meer terug en dan kan je prachtig mooi zeggen dat het allemaal zo meteen beter gaat worden, maar als je eenmaal in die vangpijp zit dan weet je in ieder geval wat er anders als met de herten in het Hertenkamp gebeurt dat de eend de nek wordt omgedraaid en dus gaan wij gewoon vol door en dit is denk ik de enige weg om democratisch ons geluid te laten horen vanuit Laren.

De voorzitter: Namens de fractie van Laren Behoud, de heer Vos.

De heer Vos: Ik weet niet of ik namens de fractie mag spreken, dat betwijfel ik eigenlijk ten zeerste maar ja maar dan hoort u dat. Ja precies. Ja, ja, ja. Nou ik ben heel blij met de opmerkingen van mijnheer Wegter, want natuurlijk kijk wat we hier zitten te doen is enorm gaan neuzelen en gaan praten over allerlei dingen die nogal klip en klaar zijn. Je moet gewoon gas op de plank. Er moet nagedacht worden en met de procedures als die er ligt, is echt heel zorgvuldig en dan kan mijnheer van het CDA roepen nou we moeten het rustig aan doen, kijken dit, kijken dat. Nee, dat moeten we helemaal niet. We moeten helemaal niet kijken. U heeft vandaag misschien, ik heb hem in ieder geval gekregen, een aanbieding van de Correspondent van '...' om de brief te downloaden het water komt. Het water komt en als u het leest, dan weet u het water komt en dan gaat u zich niet langer verliezen in het 23 keer draagvlak of wat dan ook. Ik denk dat er hele heldere procedure ligt en een hele keurige procedure en geen gelul, maar gewoon handen uit de mouwen volgens mij. Neemt u mij niet kwalijk voor de niet parlementaire taal, maar volgens mij is dat wel kort samengevat wat er aan de hand is. Heb ik namens de fractie gesproken en mijnheer ...

De voorzitter: Dat mag u van de week '...'

De heer Vos: '...'

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Dank u wel, voorzitter. Ja, na deze onheilspellende woorden van mijnheer Vos over het water dat komt willen zeggen eigenlijk dat wij het betoog van Erwin van den Berg volledig onderschrijven en dat is ook de bedoeling eigenlijk van deze motie. Het is jammer dat mijnheer Wegter er afgelopen week niet bij was en de kaarten heeft gezien van 2030 en 2050 en daar gaat men wel degelijk uit van alleen maar zonne-energie en windmolens. Daar heeft men ... u was aanwezig? Oh, nou, dan heb ik u gemist. Neem me niet kwalijk. Dan moet u het toch met mij eens zijn dat op de kaarten voor 2030 en 2050 steeds voller gelegd werden met zonnepanelen en men moest zelfs toegeven en dat had ik ook al kunnen vertellen, dat geothermie hier in het Gooi absoluut, want dat wilden ze ook doen, niet mogelijk is vanwege het grondwater en vanwege de waterwinning want dan krijg je gas en dat moet je affakkelen en dat wordt wel een heel groot probleem.

De voorzitter: Ik kijk naar het college. Als reactie op de motie, de heer Stam.

De heer Stam: Ja, ik ben portefeuillehouder RES. Ja, ik op zichzelf kan ik prima leven met de motie op zichzelf. Ik heb wel als u mij dat toestaat, een kleine kritische notenkraak in de richting van de raad. Ik heb laatst een interessante mailwisseling gehad met mijnheer Wegter en dat ging over het feit dat of het waar nou eigenlijk die duurzaamheidsprogramma's kwamen, waar die duurzaamheidsprogramma's nou eigenlijk bleven van het college. Nou heb ik het afgelopen jaar een duurzaamheidsprogramma 2019 opgesteld en waarvan ik van de raad 0 reacties heb ontvangen en ook in december heb ik toegestuurd en ik geloof een

43 pagina grote duurzaamheidsprogramma 2020 met een evaluatie over 2019 en low and behold, ik heb geen enkele reactie van de raad ontvangen. Nou zou ik er erg op willen wijzen dat natuurlijk leuk is om dit soort stellingen in te nemen, maar ik zou ook wel eens een keer met de raad in gesprek willen. We hebben ... ik heb u aangegeven dat wij nu een transitie visie warmte moeten ontwikkelen. Staat ook overigens iets wat de in de RES staat. Daar heeft de Rijksoverheid ons het luttele bedrag van 220.101 euro voor ten beschikking gesteld en in dat programma wat ik heb opgesteld staan nogal wat actiepunten voor ons over gebouwde omgeving, over vastgoed wat we in ... wat we hebben en ga zo maar door dus ik zou het buitengewoon op prijs stellen als we ook in dat verband elkaar eens in de ogen zouden durven kijken en zeggen help ons, ook als colleges wat verder in die discussie. Dat is één. Als ik die kritische noot toch maar in de richting van de raad mag ... het komt ... we krijgen zelden de kans, maar dan doe ik het toch maar een keer want ik mag geen moties indienen natuurlijk. En voor het overige, ja dit ... kijk, de RES problematiek wordt door de Rijksoverheid natuurlijk ingezet. Die ... dat is ja min of meer opgelegd zou je kunnen zeggen. De raad van Laren heeft door er kennis van te nemen ook een zekere afstand genomen van die aanpak. Nou dat lijkt me op zichzelf een duidelijk signaal, maar tegelijkertijd zitten we wel ... zullen wij als regio en dan kunnen wij als Laren zeggen nou ja het zijn ... we zijn heel kritisch, maar er zal toch een RES moeten komen en de enige opening die ik nog zie is dat we inderdaad zo snel mogelijk naar die 2.0 of hoe je het noemen wil over kunnen gaan om ook die andere mogelijkheden, alternatieven aan de gang te kunnen zetten en dat punt van de draagvlak ja als ik kijk naar ... ik zou heel graag veel met inwoners gaan praten. Dat gaat over, hoe ga je je huizen isoleren, hoe gaan we dadelijk met de corporaties dat doen, heb je ook met allerlei inwoners te maken, hoe gaan we dadelijk het zwembad, hoe ga je dat verwarmen. Dat is een prachtig centrale die we daar hebben neergezet, die draait op gas, wordt alleen maar hartstikke duur of heleboel vraagstukken die we met elkaar te behapstukken hebben. Dus draagvlak kansen genoeg en ik zal verder de motie niet afraden of aanraden. Ik vind het ... ik laat de raad zijn stem laten horen.

De voorzitter: Ja, volgens mij hebben we in de eerste termijn al genoeg stemverklaringen met elkaar kunnen uitwisselen toch? Volgens mij ligt er al klaar hoe iedereen erin zit, mijnheer Wegter. Waar heeft u ... heeft u nog ergens behoefte aan?

De heer Wegter: Ik heb daar ook nog behoefte aan een stemverklaring. Puur reageren op de opmerkingen van de wethouder. Als u mij toestaat. De wethouder verwijst naar de uitvoeringsnotitie en terecht heeft u mij ook op gewezen in de correspondentie die ik met u had dat in 2019 daarover geen enkele reactie van de raad kwam. Dat heb ik ook in mijn zakken gestoken, dat was een terechte kritiek. Vervolgens de laatste notitie heb ik zelf aan de orde gesteld bij u en heb wel degelijk gereageerd en zelfs zodanig dat u in overleg met u is vastgesteld dat er bij het aanstaande presidium een procedure gaat bedenken om daadwerkelijk uitvoering te geven aan dat geheel dus wat dat betreft kunt u gerust zijn, wethouder, vanaf volgende week maandag gaan wij aan de slag in de raad met het uitvoeringsprogramma wat inderdaad broodnodig is. Al zou het maar zijn om de centen die we daarvoor krijgen ook te kunnen benutten. Nu terug naar uw opmerking en dat vond ik een, dat bent u een vrij omslachtig gezegd. U zegt u zou ... u hebt het er niet speciaal behoefte aan de motie, maar u raadt hem ook niet af maar zegt u, het moet toch wel ... u moet dus wel realiseren dat we deze nu toch snel aan de slag moeten zodat we spoedig kunnen doorgaan naar de volgende fase waarin dan ook andere technieken aan de orde kunnen komen, zei u. Nou dat is precies wat ik ook gezegd heb en dat is volstrekt dus in strijd met de suggestie die hier gewekt wordt tenzij ik u verkeerd heb begrepen. Ik interpreteer uw stelling zodanig dat hoe eerder maar aan de slag gegaan met deze eerste notitie en missen de eerste fase hoe sneller we voorkomen aan de volgende fase waarin andere technieken mogelijk aan de orde komen. Want mevrouw Timmerman, het is natuurlijk vanzelfsprekend dat uiteindelijk het resultaat zal zijn dat een mixtal varianten op tafel komt die ertoe moet leiden dat bijvoorbeeld hier in deze regio niet alleen windmolens maar ook andere zaken kunnen komen waarbij natuurlijk rekening moet worden gehouden met het landschap et cetera. Kortom, ik ondersteun de wethouder. Laten we snel aan de slag gaan. Laten we ook het draagvlak in de gaten houden. De provincie

is er danig overreden, zij zich daarvan zeer bewust maar die eerste verantwoordelijkheid daarvoor ook ligt bij deze raad voor zover dat Laren betreft. Dank u wel.

De voorzitter: Leden, we gaan de motie in stemming brengen. Wie van de fracties, welke van de fracties is voor de motie? Mijnheer Vos, het is nou ... ik ga nu echt gewoon door met de vergadering. Het is voldoende klaar nu. Nee. Helder. We hebben de fracties van Liberaal Laren, de fractie van de VVD, ik zie de fractie van het CDA, ik zie 1, 2, 3 stemmen van de fractie van Laren's Behoud. Dan is hiermee de motie aangenomen. Ik kom bij de volgende motie. De motie van Laren's Behoud, Liberaal Laren, het CDA en D66 inzake de Vredelaan. Eerst iemand namens de indieners, dan het college en dan gaan we door. Wie namens de indieners kan ik het woord geven? De heer Loeff.

De heer Loeff: Ja voorzitter, dank u wel. In de commissie hebben we uitgebreid gesproken over de Vredelaan naar aanleiding van een eerdere motie die we als raad hebben ingediend. Dat was een informatiepunt, maar we hebben ook van gedachten kunnen wisselen over een aantal standpunten en zaken. Dat was fijn. Dat was goed om te doen. We hebben ook een verhelderende notitie gekregen van het college waarvoor dank waarbij ons als raad duidelijk is geworden dat behoud van het object zelf niet haalbaar blijkt en niet haalbaar is dus in die zin is de raad overtuigd dat het pand kan worden afgevoerd van de monumentenlijst en dat slopen onontkoombaar is. Desalniettemin kwamen er vanuit een aantal fracties waaronder D66 waarvoor dank een aantal opmerkingen en die relateren wij ook aan de opmerking die is gemaakt door de welstandscommissie dat de welstandscommissie of commissie ruimtelijke kwaliteit heet het tegenwoordig graag zou zien dat met een knipoog naar het verleden zou worden gekeken of er iets zou kunnen komen wat refereert aan de bestaande ... nou voorheen bestaande situatie en daarom een motie om de wethouder te ondersteunen, omdat de wethouder op dit moment daar geen formele bevoegdheden voor heeft om dat af te dwingen willen we graag het college de suggestie meegeven dat de raad dit ook zeer op prijs zou stellen als dat op enige manier te realiseren zou zijn.

De voorzitter: Helder. Voldoende namens de indieners? Dan is het woord aan de heer Stam.

De heer Stam: Nou ja op zichzelf een duidelijke motie. Waar het college wel moeite heeft en dat heeft meer te maken met de interpretatie van de ... van het verzoek zelf, is er wordt hier gezegd dat al het nodige in het werk moet worden gesteld om et cetera te bereiken dat ... ja dat vinden we nogal ruimhartig geformuleerd, want ik weet niet moeten we dan een advocaat inschakelen als het ... nee, maar al het nodige te doen. Dat is ... en het voorstel vanuit het college is eigenlijk, ik heb te weinig tijd gehad om het met de indiener daarover te kunnen praten op tijd, zou zijn dat wij graag bereid zijn om een inspanningsverplichting op ons te nemen. Je zou iets kunnen zeggen als verzoekt het college zich in te spannen om bijvoorbeeld in lijn met het advies van de commissie ruimtelijke kwaliteit een advies ... het verzoek bij de oude of nieuwe eigenaar te doen. Daar zouden we prima mee kunnen leven, maar als u tegen ons zegt, ja u moet het nodige doen, dan weet ik niet precies waar dat begint en waar dat eindigt. Dus in het algemeen met de overweging, prima. In een andere ... als het verzoek daarop kan worden aangepast, zou het voor ons acceptabel zijn.

De voorzitter: Ja, een verzoek dat heldere interpretatie aan de indieners. De heer Loeff.

De heer Loeff: Voorzitter, wat mij betreft, ik kijk even rond, is dat geen enkel probleem.

De voorzitter: Mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ja, dat is al gezegd en ik ben hierin enigszins flexibel. Het was een pittig onderwerp. Ik denk dat we nog wel vast moeten stellen dat waarom deze motie er ligt en waarom er ook als CDA in mee gaan wel mee te maken heeft dat we gewoon door meerdere hier aan tafel gezegd is in de commissie, dat we dit ook gewoon niet meer willen en aan de andere kant is er in de commissie al door de wethouder

gezegd je kan dat allemaal niet dwingend opleggen. Ik heb nog een moment overwogen om te zeggen nou ja laat lekker gewoon dat monumentenbestemming er eens op, kijken wat er gebeurt maar dat is allemaal niet constructief zoals we dat hier gewend zijn maar door het af te zwakken. Aan de andere kant heeft de wethouder in de commissie ook gezegd dat het hem ook wel spijt, even mijn woorden, ik wil hem niet woorden in de mond leggen maar spijt dat het allemaal zo een beetje gelopen is. Op het moment dat je het wel afzwakt, krijg ik nog wel weer het gevoel dat daarmee een opening wordt geboden om zo meteen te horen te krijgen dat het allemaal ook niet lukte en ik denk, ik zou er meer waarde aan hechten om dit eigenlijk ook als een soort van stemverklaring te zien op deze motie dat wij gewoon met ons allen hier maar vooral ook het college als politiek verantwoordelijke portefeuillehouder, wij gaan als er iets met een monument gebeurt in Laren, gaan we er gewoon bovenop zitten. Dan kost daar maar tijd, want dit dorp is te mooi om het weg te laten sloffen.

De voorzitter: Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Ja, ook wij zouden eigenlijk heel graag willen vasthouden aan het al het nodige in het werk willen stellen en waar er dan hele grote problemen komen, dan kunnen we daar met elkaar over praten.

De voorzitter: Mijnheer De Bondt.

De heer De Bondt: Voorzitter, de eerste motie die volgens mij in november werd ingediend is mede ondertekend door mijn fractie omdat wij toen in de veronderstelling verkeerden dat het laten we zeggen grotendeels verloren gegane gebouw nog hersteld kon worden. Het is nu duidelijk dat dat niet het geval is en dat slopen aan de orde is. Wat ons verbaast, is dat de commissie ruimtelijke kwaliteit suggesties doet met een knipoog en dan ook nog in de richting van het als het ware ontwerpen van een nieuw monument. Mijn fractie is van mening dat de commissie ruimtelijke kwaliteit vooral moet kijken naar de beeld kwaliteit in de omgeving en dat bebouwing daarbinnen moet passen. Ik heb ook eindeloos veel discussies daarover meegaat in commissies waarbij met name de indieners van deze motie juist dat bepleiten. Zelfs als het ging om een of twee meter naar voren of naar achter of opzij. En dan verbaast het mij toch dat eigenlijk de commissie ruimtelijke kwaliteit met een knipoog of met een glimlach of met weet ik veel wat een soort ongevraagd advies gaat geven waarbij, en dat is ons inhoudelijk bezwaar waarbij je zou kunnen veronderstellen dat de commissie vindt en dus ook de indieners van deze motie die hem ... die als het ware dat ... die suggestie overnemen dat je een nieuw monument moet bouwen. Dat is wat ons betreft net zoiets als een nieuwe antieke kast maken en ik moet zeggen dat mijn fractie dat nogal kitscherig vindt en daarom deze motie niet zal steunen.

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Nou, nog even mooi en duidelijk antwoord van de fractievoorzitter van de VVD. Ik heb in de commissie nog ... ik heb het niet gezegd toen maar ik kan het dan nu nog wel zeggen hoor met het idee gespeeld dat je inderdaad zou kunnen zeggen, maak ... bouw daar een architectonisch hoogstandje wat niet per se iets hoeft te zijn wat je zelf mooi vindt, maar wat de uitdaging geeft aan de locatie dat daar iets heel bijzonders heeft gestaan en dat was ook nog wel een beetje mijn afweging, mijnheer De Bondt. Dat ik dacht van ja, moet je historisch ... bouwend, daar ben ik niet zo van maar aan de andere kant dacht ik wel van met die knipoog en deze motie die enigszins breed is met uitzondering van de VVD ons er wel natuurlijk te herinneren dat we dit gewoon niet meer wilden en dat was de reden om daarin mee te gaan. Als we toch aan het schuiven zijn, ik kijk nog even naar de heer Loeff maar ook naar mevrouw Timmerman, de een wil niks veranderen en de ander wil helemaal niets veranderen, we kunnen ook we zeggen van omdat de heer De Bondt vooral ook in de commissievergadering eigenlijk als eerste de aftrap gaf van heel scherp en dat het hem speet dat het zo ver gekomen was. Daar waren we het allemaal

over eens. Dat we dan misschien de vrijheid aan de motie en misschien van tafel moeten halen en de vrijheid aan de wethouder mee geeft maar dan wel gewoon gaan meevragen dat daar inderdaad wel met aller mogelijke kwaliteit naar gekeken wordt en dat we hem daar dan ook nog wel een keer binnenkort op gaan bevragen en dan wil ik geen antwoord hebben dat we daar niet over gaan of dat de welstandscommissie iets anders vond. Dus '...' zou de wethouder die uitdaging naar de CDA-fractie aan durven?

De voorzitter: Wethouder Stam.

De heer Stam: Ja, ik denk dat het goed zou zijn maar dan breng ik het toch in het verband met een andere motie die is ingediend, dat gaat over het feit van dat in de toekomst je mogelijk een addendum zou kunnen maken op de welstandsnota om die problematiek eventueel op te vangen maar dan hebben we het echt over de toekomst. Hier hebben we te maken met een, dat heb ik ook in de commissie volgens mij wel helder gemaakt. Hier hebben we te maken met een af te schaffen monumentale status. Daarmee is zoals mijnheer De Bondt aangeeft opent zich de weg naar sloop en daarvoor in principe hebben wij regels en die regels zijn bestemmingsplannen en welzijnsnota's. Daar toetst de ruimtelijke kwaliteit en het is aan de ruimtelijke kwaliteit in eerste instantie om daar een oordeel over te vellen. Als de raad tegen mij zegt, zou u zo vriendelijk willen zijn u in te spannen om tegen een oude of nieuwe eigenaar een pleidooi te houden om de suggestie van ruimtelijke kwaliteit te volgen, dat is wat mij betreft, die inspanning zal ik zeker willen leveren maar het is uiteraard, laten we dat nou niet omheen draaien, het is aan de eigenaar, oud of nieuw, om daar een besluit over te nemen. Ik kan dat niet afdwingen, ik zal het nooit ... ik kan de raad dat niet duidelijk maken hoe die nieuwe eigenaar dat wil. Dat moet ie zelf weten en dat beoordelen we naar de kaders die de raad ons heeft meegegeven om dat soort dingen te kunnen beoordelen. Laten we daar nou duidelijk over zijn en niet net doen of er allerlei mogelijkheden om dat toch te doen.

De voorzitter: Dank aan de heer Stam. Ik zie een aantal vingers, maar we lopen nu tegen een probleem aan. Namelijk, dat verschillende indieners van de motie de tekst op de verschillende manier interpreteren en wat we ook besluiten, het college moet weten waar ze aan toe is en ik hoor ook een ... het is ook een kwestie van vertrouwen en dat hoor ik ook een beetje uit de woorden van de heer Loeff en de heer Van den Berg, er is een signaal afgegeven over dit specifieke punt. Dan moeten we eigenlijk met elkaar gaan kijken willen we op een andere manier beleid gaan formuleren zodat we op een andere manier kan toetsen en we niet meer individuele gevallen in de val trappen en de wethouder eigenlijk de toezegging doet naar de gemeenteraad, ik ben bereid met deze motie heel krachtig het gesprek aan te gaan om nieuwbouw te bepleiten die daar heel goed in past, maar we moeten wel met een eenduidige interpretatie op pad gaan dus ik focus ... vraag u vooral in deze ronde u daar even op te focussen. Anders gaan we even schorsen, want wij moeten dit wel snappen. Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Ik ben het met het betoog van mijnheer Stam en met de ... van de voorzitter eens, maar in feite zegt ... vraagt de motie ook niet meer dan dat. Dus die motie kan rustig met deze interpretatie aangenomen worden.

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Dan nog even aan ons de nieuwe voorzitter, dat was in het verleden nog wel eens gebruikelijk dat met zo'n toevoeging die nu door mevrouw Timmerman wordt gedaan de wethouder dan zegt, als ie zo geïnterpreteerd moet worden, neem ik de motie mee en als dat nu gezegd kan worden dan zouden we gewoon tot stemming over kunnen gaan.

'...'

De heer Van den Berg: Inderdaad, de heer Calis dank u wel, dan leggen we dat ook nog expliciet vast in de notulen.

De heer ...: Ja voorzitter, dat is inderdaad de strekking en de interpretatie is denk ik ook door de wethouder goed verwoord.

De voorzitter: De heer Wegter.

De heer Wegter: Ja, ik doe terecht overeenstemming maar dan begin ik toch in de moeilijkheden te komen. Want wat de wethouder zei, is niet wat hier staat. Dat is niet wat hier staat. Hier staat dat de wethouder wordt opgedragen om al het nodige te doen om te kijken of je nog iets kunt refereren naar wat in het verleden de stand. Dat is niet wat de wethouder zei. De wethouder zei dat hij wellicht een inspanning kan doen om te kijken of een en ander past in die buurt. Dus wat anders. Dat hoeft niet per se te refereren aan de geschiedenis dus ik deel de opvatting van de wet ... van de voorzitter, als we vandaag hier ja tegen zeggen, moeten we wel weten wat we willen en ik denk dat de wethouder het goed heeft uitgelegd, dat is althans mijn interpretatie. Hij is van mening dat hij nu zich een commitment heeft gedaan. Daar heeft ie geen motie voor nodig, begrijp ik. Heeft ie geen motie ... hij doet een commitment om voor zover zijn mogelijkheden zijn met de aanstaande eigenaar om de tafel te zitten om te kijken wat ie van plan is maar uiteindelijk moet hij dat respecteren wat de eigenaar uiteindelijk kan doen. Dat is nu eenmaal de situatie met betrekking tot dit specifieke geval. Terecht maakt u de opmerking met betrekking tot de toekomst, daar komen we dadelijk over te spreken. Dank u wel. Dus wat mij betreft, de motie van tafel halen, laten we alle ... het vertrouwen aan de wethouder geven om het te interpreteren zoals wij zo zeiden u doet. Dank u wel.

De voorzitter: De heer De Bondt.

De heer De Bondt: Ja voorzitter, de laatste suggestie van de heer Wegter, daar had ik een opmerking over willen maken. Er is een toezegging gedaan door de wethouder. Toezegging waar mijn fractie niet dolgelukkig mee is. Dat zal u kunnen begrijpen aan de hand van mijn eerste opmerking, maar daarmee is ook de motie overbodig geworden en heeft ... hebben de indieners in feite hun zin gekregen.

De voorzitter: Ik kijk naar de indieners. Kan daar ... kan de motie ... houdt u vast aan de motie of wilt u hem met de interpretatie zoals de wethouder dit geeft of u heeft hem in te trekken? De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ik ga nog één poging doen, de heer Wegter deed het iets anders voor als dat ik net bedoelde, maar eigenlijk bedoelen we allemaal hetzelfde en met de laatste toevoeging van de heer De Bondt, want dan krijgt ie eigenlijk meer kracht als wij gewoon nu unaniem zeggen zonder motie de allemaal weten hoe het hier bedoeld hebben. Dat heeft meer kracht als nu een halve motie krijgen waar partijen af gaan of bij komen. Ik zou graag de handen op elkaar willen krijgen hier zoals we er net over gesproken hebben, een inspanningsverplichting vanuit de wethouder maar dat we vooral onthouden dat we dit nooit meer willen.

De voorzitter: Helder. Dan hoor ik eigenlijk dat de motie als zodanig van tafel is. Dat de raad zich in z'n totaliteitschaart achter de toezegging van de heer Stam om zich bij nieuwbouw op de Vredelaan maximaal in te spannen binnen zijn mogelijkheden voor ingepaste nieuwbouw en dat we op een ander moment over beleid gaan praten. Is het zo gegaan.

De heer ...: Voorzitter, dan wil ik toch aantekening dat mijn fractie geen houten skeletbouw, herbouw monumentachtig noodzakelijk vindt.



De voorzitter: Volgens mij is de besluitvorming zo afgegaan. Griffier, ik kijk even naar u. Is het helder zo? We gaan naar de volgende motie. De motie van Larens Behoud, Liberaal Laren en het CDA inzake de verkoop van de ambtswoning. Wie van de indieners kan ik hiervoor het woord geven? Het is wederom de heer Loeff.

De heer Loeff: Dank u, voorzitter. De ambtswoning is al eerder aan de orde geweest wat betreft zeg maar onderhoud en verkoop en wij kwamen eigenlijk via een respondent op onze Facebooksite tot een hele goede gedachte, namelijk dat er in Laren helemaal geen hospice is en een hospice is wel in Hilversum, zit altijd vol en de ambtswoning zou in principe mogelijk en dat is de strekking van de motie, mogelijk, dat zou onderzocht kunnen worden een functie kunnen krijgen wellicht als hospice en de motie roept op om dat mede te nemen in de mogelijkheden tot verkoop. Mogelijk dat er zich een partij meldt die daar interesse in heeft en dat dan richting de raad terug kan worden gekoppeld of dat een haalbare kaart is en dan kunnen we met elkaar als raad besluiten of wij die functie hetzij boven de opbrengsten gaan of dat dat samengaat met de opbrengsten. Dat is eigenlijk het idee achter deze motie.

De voorzitter: Helder. Het woord is aan de heer Stam. Ja, dat ... ik ben nogal aan de beurt vandaag. Laat ik om te beginnen zeggen dat ook dit natuurlijk een sympathieke motie is. Tegelijkertijd is binnen het college dat zijn er toch al wat kanttekeningen bij te maken. In de eerste plaats wordt in de considerans gesproken over een principebesluit. Nog even voor de duidelijkheid, het is een besluit van het college. Geen principebesluit. Ik heb al aangegeven in de beantwoording van de vragen die net aan de orde zijn geweest dat het college in principe gaat voor een optimale opbrengst en er is op zichzelf natuurlijk voor degenen die die maximale opbrengst uiteindelijk realiseert niet direct aan ons om daar nu van te zeggen wat ie daarmee moet gaan doen maar het is natuurlijk niet de bedoeling wat ons betreft om ... we kunnen moeilijk een bestemming al op een verkoop plakken waardoor eigenlijk de ... die optimale opbrengst alleen al door dat feit zal dalen want dan zijn we bezig om datgene te doen wat wij bij wet niet mogen, namelijk subsidiëren van partijen en we zullen die vrije prijsvorming toch ook z'n gang moeten kunnen laten gaan. Die transactie die wij voorstellen te gaan doen en we hebben al gezegd, daar zullen we in de procedure bij de gemeente op terug ... bij de raad op terug komen, die transactie hebben we natuurlijk van ambt besproken aard zijn. Je kan niet het in een bepaalde richting sturen wat ons betreft. Als je tenminste de optimale opbrengst als uitgangspunt kiest. Het blijft bovendien natuurlijk een gemeentelijk monument. Dat heb ik al eerder gezegd en de gemeenteraad heeft ... mag niet gesplitst worden. Het is natuurlijk wel zo dat op het moment dat iemand het zou kopen met die maximale ... met die optimale opbrengst waar ik het over heb gehad en die zegt vervolgens tegen ons, daar zou ik graag een hospice in willen vestigen, dan is die natuurlijk van harte welkom om daar met ons over te praten maar om nou in het eerste verzoek wat gedaan wordt de verkoop onder voorwaarden van vestiging van hospice nader actief te onderzoeken, vind ik nogal ver gaan, vind het college ook nogal ver gaan en in die zin zouden wij dat idee ... bovendien komt daarbij, er zijn nog een paar andere overwegingen wellicht. In de eerste plaats, er is helemaal geen onderzoek geweest naar hospice. Het komt nu ineens, het staat ook nergens in een of ander coalitieprogramma of wat voor programma dan ook. Er zijn een enorme hoeveelheid wettelijke regels rondom hospices als het gaat om allerlei voorwaarden die de zorg eraan stelt. Je moet allerlei bouwkundige voorzieningen treffen dus het heeft per definitie al een nogal prijsdrukkend effect en wat dat betreft is het dus het uitgangspunt wat het college nu hanteert, staat haaks op datgene wat de motie nu voorstelt en wij zouden wat dat betreft ook de ruimte willen houden om de procedure in te gaan zoals we hem hebben voorgesteld en in die zin zullen wij ... raden wij dus eigenlijk de motie ook af.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: We hebben u gehoord, mijnheer de wethouder. Het hospice staat niet in het coalitieakkoord/het collegeakkoord. Ik weet het niet zeker, maar volgens mij stond de verkoop van de ambtswoning/de woning van de burgemeester ook niet in het coalitieprogramma/het collegeprogramma,

maar ik zou nog iets anders willen toevoegen. U maakt net een koppeling met het een en het ander, maar wij ... volgens mij is het aan deze raad wel degelijk om mee te geven als wij een bepaalde bestemming zoeken en ik denk niet dat de huidige bestemming woning zomaar een hospice toestaat en op het moment dat daar een bijzondere bestemming op ligt en die wordt gewaardeerd is er geen enkele sprake van bevoordeling van wie dan ook, want dan moeten de marktpartijen die een hospice willen runnen gewoon de waarde betalen die aan zo'n hospice ... dat dat voor ons dan inhoudt dat dat een fors lagere waarde is als degene die de hoogste prijs wil betalen, dat kan een keuze zijn. Dus ik ... die inbreng die u daarin gaf, daar ga ik niet in mee en op het risico af dat we niet hetzelfde krijgen als van de motie van net wil ik hierbij al wel vast meegeven dat ik ... dat deze motie wat mij betreft gewoon ook een statement is. Het is ... maar je kunt sommige dingen maar één keer verkopen. Een hospice ... je kunt prima in een hospice in Hilversum bij wijze van spreken je laatste levensdagen scheiden maar als wij nu zelf ... zichzelf respecteren met een gemeenschap zijn met uitzicht op herten, dan denk ik dat het een hartstikke mooi idee is en daarom hebben wij hem ook mee getekend deze motie en hij zal heel anders beleefd worden door het college maar dat is dan maar zo.

De voorzitter: De heer Loeff.

De heer Loeff: Voorzitter, ik heb twee dingen gehoord van de wethouder. U had het over splitsing, bij mijn weten is bij een hospice het onderwerp splitsing niet aan de orde. Er is gewoon sprake van een koper die een aantal kamers inricht voor de laatste levensdagen dus in die zin kan ik niet meegaan in wat de wethouder zegt. Het andere is, en dat is iets nieuws dat u zegt we gaan voor maximale opbrengst. Ik hoor verkoop. Verkoop van de ambtswoning. Dat is het besluit wat is genomen. U noemt het geen principebesluit. Ik meende dat ik dat ergens in de collegebesluiten wel het woord principebesluit heb genomen dus de vraag zou zijn gaat u dan ook de ambtswoning per aan de hoogste bidder verkopen of is dat dan een voorkeur gunning in ... we zijn als raad daar nog niet over geïnformeerd dus in die zin is deze motie niet anders dan het meenemen van een variant waarbij de variant, hospice, nadrukkelijk een bestemmingsmogelijkheid kan zijn die mogelijk een waarde heeft die anders is dan een particulier woonhuis en dat is simpelweg de strekking van de vraag. Niet meer, en niet minder en dan zijn daar twee varianten waarbij de raad wellicht genegen is om een bestemmingswijziging toe te staan voor hospice. Dat zou de optie kunnen zijn.

De voorzitter: Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik sluit aan bij de woorden van mijnheer Loeff. Ik ben ook heel erg verbaasd over de maximale opbrengst en dat schoot me eigenlijk te binnen van hoe hoog schat u die maximale opbrengst? Want dat vind ik wel erg interessant, zeker omdat u al overal geventileerd heeft dat er een achterstallig onderhoud is van 7 ton à een miljoen dus ik denk dat die maximale opbrengst niet zo heel erg hoog zal zijn.

De voorzitter: De heer Wegter en daarna de heer De Bondt.

De heer Wegter: De heer Loeff heeft denk ik gelijk dat de raad nog niet heeft besloten de modaliteit de samenhangende met de verkoop. Dat is juist, maar ik kan u mededelen dat mijn fractie en ik denk misschien ook andere fracties het idee van het college om winstmaximalisatie te bevorderen dat ik daar achter sta. Dat is ... lijkt mij in principe een juiste gang van zaken, maar ik geef toe daarover zal mogelijk nog een besluit moeten vallen. Hoewel de ... we in principe dit een competentie is van dit college als zodanig. Natuurlijk wethouder heeft zich duidelijk uitgesproken. Ik kan me daarin vinden. Winstmaximalisatie lijkt me voorop te staan en of in dat kader zal blijken dat gezien de staat van dan denk ik dat de maximalisatie in feite tegen zal vallen, zullen we dan wel zien maar om nu al, zeker van de wethouder vanavond te vragen wat denkt u dat het even op moet brengen. Nou als u de markt door

mekaar wilt gooien, moet u nou de wethouder dit soort vragen gaan stellen. Dit lijkt me nou niet de juiste gang van zaken.

De voorzitter: De heer De Bondt.

De heer De Bondt: Ja voorzitter, het is nog niet zo lang geleden dat we bij de begroting onder andere ons ernstig zorgen maakte over de stand van de financiën en met name de reserves van onze gemeente. Er is heel weinig te doen om die reserves wat op te krikken en ik kan me heel goed voorstellen dat het college tot de conclusie is gekomen dat één van de weinige mogelijkheden die er zijn dat die ook moeten worden benut. Wij zijn natuurlijk niet tegen een hospice. Ik denk dat er niemand hier in deze zaal of van mijn part in de hele gemeente tegen een hospice is, maar we realiseren ons wel dat de functie nauwelijks toelaat dat er heel veel geld betaald gaat worden voor een monument wat nog fors verbouwd moet worden ook en aangepast moet worden. Dus als je kijkt vanuit financiële positie van de gemeente, kan ik zeer goed billijken dat de ... het college tot dat standpunt is gekomen. Wij vrezen overigens ook dat vestiging van een hospice daarin wel iets meer is dan wat kamers oppakken zoals de heer Loeff aangaf, maar dat er echt ook forse ingrepen in het gebouw inwendig maar misschien zelfs wel uitwendig noodzakelijk zijn. Daarom vinden wij dat die verkoop onder voorwaarden van vestiging hospice niet kan en daarom steunen wij de motie ook niet. Maar laat nogmaals gezegd zijn, als er iemand of een instelling of een organisatie zou zijn die zegt wij geven een behoorlijk sterk bedrag concurrerend in de markt, maximalisatie. Dan zijn wij daar van harte gelukkig mee en mag er zelfs flink aan verbouwd worden.

De voorzitter: Het college en als het college om een schorsing wenst, kunt u dat ook aangeven maar de heer Calis als eerste het woord.

De heer Calis: Ja dank u wel, voorzitter. Ik heb er behoefte aan om de woorden van de heer De Bondt te onderschrijven, want inderdaad in de beraadslagingen rond de begroting is er met name vanuit de fracties van Liberaal Laren en CDA aangedrongen op een versterking van de financiële positie van Laren. Uiteraard houdt dat in dat het college dan maximaal op zoek gaat om die financiële positie te verbeteren en deze plannen zouden daar ernstig aan tekort doen.

De voorzitter: De heer Stam nog even toevoegend.

De heer Stam: Ja, ik heb er ook niet zoveel aan toe te voegen. Het zal ... het is voor een de objectieve buitenstaander natuurlijk logisch dat ik geen prijzen hier ga noemen, want als ik de nog de verkoop in ga dan is dat lijkt me niet buitengewoon verstandig. Dat is één. Ja, twee, ik heb aangegeven ... we hebben aangegeven in de raadsinformatiebrief dat wij de procedure die we nog helemaal niet hebben vastgelegd nog moeten vaststellen, hoe gaan we dat in de verkoop brengen. Wat voor waarborgen hebben we erbij en we hebben ook gezegd, we zullen de raad daar uitgebreid van op de hoogte blijven houden hoe dat gaat verlopen. Waar wij problemen mee hebben, is denk ik vooral als dat een beperkende voorwaarde is dan doet dat af ... dan doet dat niet datgene wat we als einddoel voor ogen hebben en dat heeft mijnheer Calis ook nog eens toegelicht. We hebben ... wij willen graag dat geld ... kijk, je kunt zeggen de ... er werd net gezegd door mijnheer Van den Berg in het coalitieakkoord staat dat de ambtswoning niet verkocht mag worden. Wij verkopen de ambtswoning ook niet, want die is op de Kerklaan inmiddels en dus wat dat betreft hebben wij geen ambtswoning op de Stationsweg. Nee, dat is gewoon een feit en toen wij het schreven hadden we een ambtswoning op de Stationsweg en we hebben met elkaar vastgesteld dat dat het niet meer is en dat de burgemeester gaat wonen op de Kerklaan en waar de burgemeester woont in een eigendom van de gemeente is dat per definitie de ambtswoning dus daar kunt u ons niet op betrappen, maar ja ik zou toch graag het ... ik wil de raad op alle mogelijke manieren meenemen in die aanbesteding, hoe gaan we dat doen, de procedure, we zullen u op de hoogte houden maar ik zou u toch willen afraden ons te beperken in de aanpak die we kiezen.

De voorzitter: Ik zie nog één vinger van mevrouw Timmerman. Daarna de heer Van der Zwaan en daarna gaan we over tot stemming. Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Dank u wel, voorzitter. Ja, mijnheer Calis had het over de begrotingsvergadering dat wij aangedrongen hebben op dat wij zorgen hadden over de financiële situatie en dat is helemaal waar maar we hebben ook gezegd dat dat niet de pot niet aangevuld mocht worden door verkoop van tafelzilver en zeker niet het ... de ambtswoning. Ik ga het toch een keertje zeggen. Maar dat er bezuinigd moest gaan worden en dat we op zoek moesten gaan naar onze kerntaken en daar zullen we het ook binnenkort over hebben.

De voorzitter: De heer Van der Zwaan.

De heer Van der Zwaan: Nou voorzitter, ik denk dat er een misverstand is bij het college. Er is hier alleen de onderzoek niet vast te stellen. College, wil je als je gaat verkopen onderzoeken of een hospice mogelijk is, tegen welke voorwaarden. Meer wordt er niet gevraagd. Er is geen enkele voorwaarde van de verkoop. Er staat alleen te onderzoeken en de tweede, u stelt zo stellig dat de ambtswoning nu niet meer bestaat. Ja op de Stationsstraat. Er is aan u gevraagd en wij zouden dat schriftelijk krijgen een juridisch stuk waarop dat woord ambtswoning inhiel en wanneer een ambtswoning geen ambtswoning meer is en wanneer een ander wel. Dat zou juridisch uitgezocht worden en dat stuk zouden we als raad krijgen. Tot op heden heb ik dat niet gehad. Alleen beweringen in de zaal hier. Dank u wel.

De voorzitter: Helder. Nou volgens mij een waardevolle interpretatie, toevoeging van de heer Van der Zwaan. Kunnen we overgaan tot stemming?

...

De voorzitter: Wenst het college een schorsing nog? Voor overleg. Ik heb het gevoel dat de heer interpretatie van wat de heer Van der Zwaan heeft gezegd breed gedragen interpretatie is. Oproep tot onderzoek. De heer Stam.

De heer Stam: Nou ja ik heb in die zin er moeite mee, omdat dat ... ik weet ook niet hoe dat geïnterpreteerd moet worden. Er staat een verkoop onder voorwaarden en ik zou ... kijk, als u zou zeggen, kunt u bij het onderzoek naar de verkoop nog eens kijken welke mogelijkheden er allemaal zijn. Ja, die zijn er zat. Dan is hospice er één van, maar ik vind het woord verkoop onder voorwaarden, ik vind het nogal sterk. Ja, onder voorwaarden van de vestiging van de hospice nader actief te onderzoeken. Ja, ik weet niet goed wat ik daarmee ... wat ik ... hoe ik dat moet interpreteren en als iemand ... ik ... als het alleen maar is van wilt u eens kijken naar de mogelijkheden en doet u daar een klein marktonderzoekje naar, ja ik denk dat we met z'n allen vaststellen dat is al door iedereen gezegd, geldt ook vanuit het college, hospice prima, zou fantastisch zijn. Dus dat onderzoek, ja, dat hoeft ik niet echt te doen. Als er morgen iemand komt, die zegt ik wil graag een hospice vestigen, is die van harte welkom, zullen we alle mogelijk ... als ze er alle medewerking aan verlenen. De vraag is alleen onder welke voorwaarden moet ik ... is dat nou een voorwaarde bij de verkoop om het te doen of wordt alleen maar gevraagd doe er ook mee onderzoek naar en neem het mee in je gedachten bij de verkoop. Dat vind ik ... ik vind het ingewikkeld geformuleerd. Ik hoop ...

De voorzitter: Ik interpreet de motie als volgt. Met toevoeging van de interpretatie van de heer Van der Zwaan roept de raad op, wij hebben signalen gekregen dat er mogelijk behoefte is aan een vestiging van een hospice. Wilt u daar eens navraag naar doen? Bent u bereid dat mee te nemen? Wilt u dat onderzoeken? Zo niet, dan gaan we wel gewoon door met de verkoop op het huidige pad.

De heer ...: Maar dat valt eerst dan terug even in de raad, want de raad moet iets goedkeuren, voorzitter, en het werd al even gerefereerd aan de begrotingsvergadering. Er kan een moment zijn dat we zeggen van oud voor nieuw, geen geld niet doen, dat er een afweging komt dat we zeggen nou het kost zoveel of we doen het gewoon niet maar dan heb je een wel afgewogen idee en ik... deze motie heeft ook gewoon inzicht dat we gewoon ook als raad een keer iets willen en mogen vinden en we dagen het college uit om met een goed verhaal naar ons toe te komen want uiteindelijk komt het straks wel weer dat wij als nog een keer moeten goedkeuren dat de ambts woning verkocht wordt en daar willen we deze afweging hebben meegenomen op serieus ... niet met een onderzoekje.

De voorzitter: Met deze toevoeging, wethouder Stam.

De heer Stam: Ja, ik blijf enig problemen houden met die verkoop onder voorwaarden. Kijk, als ik onderzoek moet doen of iemand bereid is om een hospicete vestigen in het ... natuurlijk, zullen die de ... of natuurlijk, maar die zullen er ongetwijfeld zijn. Die zullen zeggen tegen mij, u zou er honderd voor kunnen krijgen maar ik bied er één voor. Ja, en dan? Is dat... ben ik dan verkoop onder de voorwaarden dat er inderdaad ... we hebben onderzoek gedaan en er is iemand gekomen die wilde het doen, ben ik dan verplicht zegt de raad nu tegen me, dan moet je het wel aan die partij verkopen of kom maar terug met een bestemmingswijziging? Of zegt u alleen maar tegen mij onderzoek ook eens of er een mogelijkheid is om een hospice in Laren te vestigen en neem dat eventueel in je overwegingen. Dat vind ik een nogal wezenlijk verschil. De een van de ander als dan dat je zegt verkoop onder voorwaarden, want wat houdt dat dan in precies? En ik word er dadelijk ... wij worden als college dadelijk zegt de raad tegen mij, wij hadden dat zo bedoeld, zo staat het er ook en ik zit vervolgens in een dilemma want ik had het anders gewild en ik zou graag duidelijkheid erover willen hebben op een andere manier dan wellicht u net heeft geformuleerd want ik voel me daar onzeker bij.

De voorzitter: Terecht punt. De heer Van der Berg.

De heer Van den Berg: Ja, op het risico af dat er straks iemand z'n hand gaat opsteken en nu wordt het een technische behandeling maar ik probeer hem dan maar zo politiek mogelijk te houden. Naast de ambts woning aan de ... in de Hertenkamp, aan de Hertenkamp staat een gebouw en daar zijn allerlei plannen voor. Als je dan toch over begint over waardes en dergelijke die we hier niet gaan noemen verder, maar moeten we ons wel realiseren dat daar een hele leuke unieke woning staat maar daarnaast gaat een behoorlijke ontwikkeling plaatsvinden de komende jaren. Nou wat de effecten van dat verhaal op de waarde van de ambts woning zijn, is ook maar de vraag. Zo kunnen we ook nog wel gaan bedenken dat we zeggen van we willen een hotel. Dat was in een vorige bestuursperiode allemaal ... kon dat allemaal. Dat was allemaal maar te onderzoeken. Niks met de ... was moeilijk. Ik denk dat we gewoon en de wethouder doet dat overigens heel mooi want je begint bijna te geloven van goh het is wel zielig dat we hem daarmee op pad sturen maar aan de andere kant denk ik ook gewoon straks hebben we in een andere motie uw vertrouwen gegeven, dit ligt er nu, het is zo dat drie partijen die een ruime meerderheid vormen, misschien nog een uitzondering daargelaten, pak hem nou eens gewoon op en voor mijn part komt u over een maand of twee maand terug, zeg nou ik vind een verhaal waar ik niks mee kan. Prima. U mag zelfs nog uitgedaagd worden in de begrotingsvergadering, ondergetekende dan. Jij wil dit, maar als je dit doet, dat kost je gewoon twee ton. Nou dan komen we op dat moment wel tot zaken.

De voorzitter: Alle partijen nog één keer. Dan gaan we stemmen. De heer De Bondt.

De heer De Bondt: Voorzitter, ook de gewijzigde motie zullen wij niet steunen. Zelfs de heer Van der Zwaan kan op z'n klompen aanvoelen dat als je de bestemming van zo'n pand wijzigt of beperkt dat de opbrengsten ook beperkt zal zijn en dat staat toch een beetje haaks op het eerder ingenomen standpunt

van het college waar wij van harte achter staan en dan zou dat onderzoek waarover gesproken wordt alleen maar uitstel betekenen en daar hebben wij geen enkele behoefte aan.

De voorzitter: Helder. Ik zie volgens mij kunnen we nu niet anders dan overgaan tot stemming. Zijn alle standpunten gewisseld en zal het college moeten bezien hoe ze met de motie omgaat. Kunnen de partijen die de motie steunen dit aangeven? Dat zijn de fracties van Liberaal Laren, het CDA en Larens Behoud met de opmerking dat de fracties van D66 en de VVD tegen zijn. De motie is aangenomen. Dan komen we bij de motie inzake het standplaatsenbeleid. Wie van de indieners kan ik daarover het woord geven? De heer Loeff wederom.

De heer Loeff: Ik ben het weer geloof ik. Ja dank, voorzitter. Ja we hebben kennisgenomen van een besluit van het college om het standplaatsenbeleid te wijzigen en dat heeft te maken met het opheffen van de standplaats van voorheen de bloemenstal. We hebben daar ook eventjes overleg over gehad en de wethouder zei van nou ja misschien moeten we het hele standplaatsenbeleid herzien, bezien het aantal taken wat er ligt gaat dat waarschijnlijk weer heel veel tijd kosten en wij zijn eigenlijk met elkaar van mening dat een standplaats zoals die daar was, mits goed gehandhaafd op grootte en omvang en een leuke invulling qua diversiteit want we daar een leuke bloemenstal die een toevoeging was voor de vitaliteit en de levendigheid van het dorp dat ie daar ook gewoon hoort en past bij het dorp dus bij deze een motie om het standplaatsenbeleid gewoon zoals we ... dat is vastges teld in stand te laten en de wijziging ongedaan te maken en de standplaats toe te wijzen aan een categorie producten waarbij dat heel goed bloemen zouden kunnen zijn op de locatie brengt die een bijdrage levert aan de variëteit en het aanbod voor onze inwoners. Dat is eigenlijk een hele simpele ... simpel verzoek aan het college.

De voorzitter: Wie van het college is er ... wie is er '...' wil er iets in ... nee, wie van het college kan ik hiervoor het woord geven? De heer Stam.

De heer Stam: Dat ging helemaal standplaats toch? Stam ... ja, het is natuurlijk ... het lijkt wel alsof ik de contramineur nu ben, maar dat is niet het geval. Ik ben ... ik vind dat de ... hier hebben we te maken met een collegebesluit wat genomen is, wat gepubliceerd is, wat medegedeeld is, ik vind dat je als je een zichzelf respecterend college zal zeggen, ik begrijp wat u zegt maar het besluit is een besluit en dat gaan we nou niet even terugdraaien na anderhalve maand. Wat ik wel vind en dat heb ik ... daar refereert de heer Loeff aan, ik heb gezegd ... ik zou met ... ik wil met alle soorten van genoeg, dat is ook goed om dat een keer te doornemen in het licht van ook nieuwe Europese regelgeving. Laten we nou even een standplaatsenbeleid opnieuw formuleren voor dit jaar. Daar neem ik in mee datgene wat de raad vandaag tegen me zegt, kijk nog eens wat je daar niet meer wilde. Kijk nog eens of dat eventueel wel kan. Hou ook rekening ... want ik hoor daar niks meer over, ik heb gezegd, er was wel degelijk een redenering waarom die daar niet meer hoefde omdat er een laad- en losplaats is waar we op vrijdag en zaterdag behoorlijk wat last van hadden omdat daar allerlei bloemen stonden in te laden. Daar hebben we naar redenering ja. Zo was dat en daarop was een deel van het besluit gebaseerd. Ik zou toch de raad willen aanraden om ons de kans te geven, ik zal dat in tempo doen. Dat betekent dat u in ieder geval dit jaar zo snel mogelijk een nieuw standplaatsenbeleid zal krijgen van het college en dat het college op dit moment niet terugkomt op een genomen besluit. Dat vind ik toch een ... zou ik heel merkwaardig vinden.

De voorzitter: Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Ja, ik heb een vraag aan de wethouder over de procedure. Het standplaatsenbeleid is destijds door het ... door de raad aangenomen en u zegt nu wij hebben een besluit genomen als college en ik kan me voorstellen dat er als er een beleid door de raad is aangenomen dat die ook door de raad wordt aangepast als dat nodig zou blijken. Daar wil ik graag een antwoord op en de laad- en losplaatsen die u noemt, ja dat is een kwestie van handhaven.

De voorzitter: De heer Wegter.

De heer Wegter: Ik ben ... onze fractie is mede ondertekenaar, maar ik heb goed geluisterd naar de wethouder. Ik begrijp van de wethouder dat het de intentie van het college om in de loop van dit jaar een hernieuwd standplaatsenbeleid op tafel te leggen ten goedkeuring aan de raad. Nou dat lijkt me dan een voortreffelijk idee om in dat kader dit punt mee te nemen en dit lijkt me inderdaad wat prematuur om vanavond vooruit te lopen op wat het college zich voorstelt in het kader van de hervormde standplaatsenbeleid dus bij deze kan de D66 geschrapt worden als ondertekenaar van deze motie.

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Nou, dan is dat heel erg jammer maar deze motie die was, anders had ik nu gezegd wordt volledig door de raad ondersteund. De inbreng van de wethouder, dat is een collegestandpunt maar hier, wat er hier op papier stond minus dus nu D66, zijn 13 raadsleden die volgens mij redelijk vaak door het dorp lopen en continu aangesproken zijn waarom die bloemenstal daar weg moest, nooit aangesproken zijn weliswaar wel om verkeerd geparkeerde auto maar nooit daar het vuur aan de schenen gelegd hebben gekregen. Dat is een vrije interpretatie dan van het college dat dat kennelijk iets aan moet gebeuren, maar volgens mij zitten hier 13 raadsleden, die hebben ... tenminste ik ga er even vanuit dat iedereen meegaat overal in, die gewoon zeggen van wij willen daar gewoon een bloemenstal of iets anders terug. Het brengt reuring in het dorp en dat vinden wij gewoon als gemeenteraad. Ja, dan kan het college wel zeggen we hebben een ander besluit genomen, dan gaat u zo meteen gewoon klustig in het Larens Journaal schrijven dat er de gemeenteraad anders heeft besloten.


De voorzitter: Ik wil hier eigenlijk wel iets aan toevoegen. Namelijk, wat ik onder uw aandacht wil brengen is dat op het moment dat het college bepaalde besluiten neemt die getoetst worden aan op dat moment geldend beleid en dat had in dit geval te maken met het beleid rondom het laden en lossen. Volgens mij geeft u met deze motie een heel breed gedragen signaal af aan het college dat er op een bepaalde plek weer een standplaats moet komen. Moet ... ja, maar ik vind ook en ik hoop dat u dat wel in uw overweging mee wil nemen, ik heb de wethouder horen zeggen, ik neem uw signaal heel erg serieus, maar wij gaan als college komen met nieuw standplaatsenbeleid. Dan nemen we dit punt mee. Volgens mij kunnen we niet om uw signaal heen. Volgens mij kunnen we ook op het maatschappelijk signaal heen, want op het moment dat we dit netjes verwerken in nieuw beleid doen we het volgens mij ook wel langs de lijnen van bestuurlijke continuïteit want we moeten wel een beetje met elkaar proberen die lijnen met elkaar te bewaken. Misschien wilt u dit in overweging nemen, dan kan ik misschien voorstellen dat de indieners overwegen om de motie even aan te houden. Het signaal is heel krachtig dus we kunnen het op die manier verwerken, maar probeer het dan wel even op een nette manier ...

De heer ...: Een voorstel van orde, voorzitter.

Mevrouw ...: Voorzitter, ik heb ...

De heer ...: Ik zou ... ik heb behoefte aan een schorsing.

Mevrouw ...: Hallo, ja. Oh.

De voorzitter: Wacht even. Ik heb hier een  aan een ordevoorstel. Mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman: Ik heb nog geen antwoord gekregen op mijn vraag hoe het mogelijk is dat een standplaatsenbeleid die door de raad is aangenomen zeg maar geamendeerd kan worden dat er één standplaats uitgehaald wordt door het college, want dat zou dan door de raad moeten gebeuren.

De voorzitter: Wacht even. De heer Stam geeft nog antwoord op de vragen. Dan doen we even een schorsing.

De heer Stam: Ik zeg dat nu uit mijn hoofd, ik weet vrijwel zeker dat het zo is. Er zijn wel regelingen waarin de raad beleid vaststelt en in dat beleid staat dat het college opgedragen wordt om dat uit te voeren en dat is in dit geval ook het geval dus er wordt gezegd college is ... u heeft de bevoegdheid om dat nu te gaan uitvoeren en kan dan ook intrekken en toewijzen. Ik heb ... dat is volgens mij het standpunt wat ik erover ... ik heb het nu niet bij de hand. Als u mij had gevraagd, had ik van tevoren er even bij genomen. Ik wilde dit nog bij zeggen. Kijk we hebben een ... we hebben de man die daar stond, buitengewoon populaire man, die hebben we daar ... die is toen er een renovatie is geweest van het ... en de fietspaden daar, het laad- en losplaats is die ... is getolereerd dat ie mocht blijven. We wisten dat het eigenlijk heel onhandig was en zo is het gegaan en toen is ie uiteindelijk ... heeft ie zelf, ik bedoel daar wordt de suggestie gewekt dat wij hem hadden gezegd ... dat wij ja we hebben hem opgezegd. Hij is gewoon vertrokken. Even ... mevrouw Van Hunnik gebruikmaken want ... hij is gewoon vertrokken en er heeft zich niemand maar ook helemaal niemand in die tussentijd bij mij gemeld en bij de ambtenaar gemeld, mag ik daar alsjeblieft gaan staan want het is zo verschrikkelijk leeg daar. Ik weet dat er een aantal mensen zijn die daar vooral in het begin wat over hebben gereclameerd maar ik hoor daar ... ik heb de afgelopen maanden er helemaal niets meer van gehoord. Nogmaals, ik sluit me heel erg aan bij het betoog van de burgemeester. Daar zullen we dadelijk in de schorsing nog even kijken wat de bedoeling is maar ik neem ... wij nemen uw opmerking buitengewoon serieus. We gaan aan de slag met het nieuwe standplaatsenbeleid. Geef ons de kans daarmee terug te komen naar de raad.

De voorzitter: De heer Loeff en dan gaan we schorsen.

De heer Loeff: Voorzitter, ik vind het verbazingwekkend dat als zich niemand heeft gemeld dat u dan toch de standplaats afschaft want volgens mij zit het er gewoon in dat wij het aantal standplaatsen in een dorp willen handhaven en of die iets meer naar links of naar rechts staat en naast de laad- en losplaats, dat maakt me niet uit maar het grootste bezwaar is gewoon een gebrek aan levendigheid doordat er een standplaats wordt opgeheven en dat is de strekking van de motie. Laat de standplaats in stand.

De voorzitter: We gaan even schorsen. U kunt overigens ook de motie in stand houden, maar even aanhouden totdat wij met een nieuw standplaatsenbeleid komen en dan hebben we dit gewoon met elkaar netjes geregeld. We gaan schorsen, vijf minuten.

De voorzitter: Dames en heren, de schorsing is voorbij. We gaan de motie in stemming brengen. Heeft de schorsing nog iets opgeleverd? De ... het woord is aan de indiener. De heer Loeff.

De heer Loeff: Dank u, voorzitter. Ja wij hebben even geschorst en wij houden ons bij het indienen van de motie met uitzondering van D66 die zich eerder heeft afgemeld voor deze ondertekening.

De voorzitter: Helder. Wij gaan over tot stemming. Kunnen de fracties die de moties steunen dit kenbaar maken alstublieft? Dat zijn de fracties van Larens Behoud, het CDA, Liberaal Laren en de VVD steunt ook de motie. Helder. Dan kom ik bij het de motie over de welstandsnota. Wie van de indieners kan ik het ... zal ik de heer Loeff het woord geven?

De heer Loeff: Ja, het wordt een beetje een lang verhaal. Het is niet zo dat ik de hele tijd aan het woord wil zijn, maar het heeft te maken met zeg maar een bredere zorg die we hebben geconstateerd naar aanleiding van het incident Vredelaan. Het interessante daarvan is en we hebben ook daar even nader over mogen communiceren met de ambtenaar dat in de welstandsnota daar criteria zijn voor een beeldbepalende panden. Op het moment dat een beeldbepalend pand wordt afgevoerd zeg maar door sloop, dan zijn er criterium om daar weer iets nieuws te doen. We zijn eigenlijk nooit ervan uitgegaan dat

een gemeentelijk monument of een rijksmonument zou komen te vervallen, dat dat gesloopt zou worden. We gaan altijd uit van verbouwingen of aanpassingen. Het monument moet ook gewoon in functie kunnen blijven. Nou dat is nu wel gebeurd en eigenlijk is deze motie een oproep aan het college om dit hiaat in de welstandsnota te herstellen bij de eerst mogelijke gelegenheid en om daar een bepaling in op te nemen dat er in een bijzonder welstandsgezin gaat gelden en voor vervangende nieuwbouw op het moment dat zo'n locatie weer beschikbaar komt en of dat dan zoals de heer De Bondt zegt iets kitscherigs of iets monumentaals moet zijn, dat laten we geheel in het midden maar het is uiteindelijk iets wat zeer moet passen in het dorpsbeeld en dat is waar we met elkaar voor gaan.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Stam.

De heer Stam: Oh. Mijnheer Loeff en ik hebben afgesproken dat de volgende raadsvergadering met ons tweeën zal gebeuren zodat we het gewoon snel kunnen regelen. Dit is nou ik ben ontzettend enthousiast over al die moties ... dit is er weer één van. Het college kan dit van harte steunen.

De voorzitter: Ja, ook hier heb ik wel iets als voorzitter van uw raad aan toe te voegen want het moet allemaal wel kunnen en in de agenda passen en ambtelijke capaciteit voor beschikbaar maken maar het signaal is helder. Kunnen de fracties die de motie steunen, dat zijn overigens alle fracties dus ik ga ervan uit dat u allemaal deze motie steunt inclusief ja hoor, unaniem aangenomen. Dan komen we bij de motie van Liberaal Laren en Larens Behoud inzake de aanvulling van de monumentenverordening. Zal ik de heer Loeff het woord ... mevrouw Timmerman, wat een verrassing.

Mevrouw Timmerman: Ja, die zal ik pakken. Ja, prima. Ook deze motie vloeit voort uit de discussie vorige week over de instandhouding van de ... de betere instandhouding van monumentale panden en toch een beetje de onmacht om dat niet voor elkaar te krijgen. Wij hebben in Nederland een erfgoedwet waar een instandhoudingsverplichting in op is genomen. We hebben ook ten aanzien ... we hebben een monumentenverordening voor de gemeentelijke monumenten. Daar zit volgens de VNG-model die wij letterlijk hebben overgenomen ook een instandhoudingsverplichting in. Alleen in de Larense monumentenverordening is dat zinnetje weggelaten over de instandhouding. Wel dat je het niet mag beschadigen enzovoorts enzovoorts, maar niet dat er een instandhoudingsverplichting op ligt en dat zit dus wel in de modelverordening van de VNG en ik heb ook eens even bij een aantal andere gemeenten gekeken en het staat overal gewoon in en nou die staat hierin. Het is verboden een beschermend gemeentelijk monument te beschadigen of te vernielen. Die staat erin en toe te voegen of de raamonderhoud onthouden dat voor de instandhouding van het pand noodzakelijk is. En op deze wijze is er voor alle partijen duidelijkheid en ook een steuntje in de rug voor de gemeente als er bepaalde dingen dreigen te doen dat we aan de hand van deze verordening geen welles nietes verhaal hebben, wel in de erfgoedwet en niet in de monumentenwet. Dank u wel.

De voorzitter: Het college. De heer Stam.

De heer Stam: Nou ja, ik heb er nu drie. Ik wilde eigenlijk de beantwoording aan mevrouw Van Hunnik overlaten, maar dat is ook een beetje flauw. Ja, ik denk dat in het algemeen we daar prima mee kunnen leven op zichzelf. Het is inderdaad een artikel 13 uit de VNG-model verordening 2016 heb ik gezien die ... ik ... alleen hebben we natuurlijk wel dat wordt in de tweede verzoek gezegd, wilt u dat even in de raadsvergadering van februari laten bekrachtigen. Ja daar hebben we toch wel wat procedures voor. In principe zou ik zeggen, dat gaat via het presidium commissie in de raad en ik ... de vraag is even of ik of voor de netheid dat nog even ambtelijk, misschien zelfs even langs ruimtelijke kwaliteit commissie wil laten lopen maar ik zal dat zo snel mogelijk proberen te organiseren en te zorgen dat dat in orde komt.

Mevrouw Timmerman: Daar kunnen we heel goed mee leven.

De voorzitter: Helder. Willen de fracties ook ... de heer De Bondt.

De heer De Bondt: Voorzitter, vanmiddag kreeg ik deze motie onder ogen, ben ook niet geraadpleegd, ook niet gevraagd om mede te ondertekenen en dan had ik op z'n minst ook de vraag kunnen stellen van als we nou toch de welstandnota gaan aanpassen, ligt het dan niet in logisch verloop daarvan dat ook hier naar gekeken wordt en dat wordt opgepakt. Reden zou dat zijn om eigenlijk tegen deze motie te stemmen, maar naar het positieve geluid van de wethouder daarover, heb ik het hart niet meer.

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ik heb wel dezelfde gevoelens als de heer De Bondt, maar dat kan ook aan mij zelf gelegen hebben dat ik vanmiddag niet mijn mail goed gecontroleerd heb en dat die bij mij wel in de box heeft gezeten maar hier staan wij volledig achter, achter deze motie maar de opmerking die net gemaakt zijn, kunnen we onszelf wel weer ter harte nemen.

De voorzitter: We gaan de motie in stemming brengen. Willen de fracties die de motie steunen dit kenbaar maken? Dat zijn de fracties van de Liberaal Laren, D66, de VVD en Larens Behoud en het CDA. Is de motie aangenomen. Alle fracties. Mensen, het is kwart voor elf. We hebben best een lange avond achter de rug. We hebben ook vrij uitgebreid over een aantal onderwerpen gesproken. U heeft op een specifiek aantal onderwerpen moties ingediend en ik denk wel dat we met elkaar het gesprek aan moeten dat we op een bepaalde manier iets wilt vertaald zien in beleid, in continuïteit want uiteindelijk is dat wat we in deze ruimte met elkaar moeten doen dus ik denk dat het college er ook naar uitziet om daar eens met elkaar het gesprek over aan te gaan.

8. Sluiting

De voorzitter: Dames en heren, de raadsvergadering is gesloten.