

Commissie Ruimte & Infrastructuur Laren 22 maart 2016 Raadzaal 20.00 uur

Inspreken bij agendapunt 5.1 Onderzoek locatie scouting Maggy Lekeux (16)

Voorzitter, dames en heren,

Misschien lijkt het logischer om pas in te spreken bij het volgende agendapunt;

5.2 Bestemmingsplan Scouting Laren (17)

Maar er is een speciale reden om het ook bij dit punt te doen.

Ik ben hier nu, in de gelegenheid gesteld door een telefoontje van afgelopen vrijdag, waarbij ik geïnformeerd ben over de behandeling van het Bestemmingsplan hedenavond. Dit telefoontje, met alle excuses dat dit natuurlijk veel te laat is, laat opnieuw zien hoe bestuurlijk en ambtelijk over dit soort Ruimtelijke Ordening processen, met mogelijkheid tot indienen van Zienswijze, recht van inspreken en bezwaren, gedacht wordt.

Ik moet even terug naar **maart 2015** waar in het "Larens Journaal" het **Ontwerp Bestemmingsplan Scouting Laren wordt aangekondigd**.

Op **12 april 2016** heb ik hierop schriftelijk mijn zienswijze gegeven.

Op 15 april een keurige bevestiging met zaaknummer etc.

Vervolgens ruim 4 maanden grote stilte, **totdat ik besluit op 28 augustus** het College een brief te sturen met mijn verbazing over een drietal punten:

- Waarom heb ik geen enkele reactie op mijn zienswijze ontvangen
- Waarom worden gemeentebomen gekapt zonder vergunning
- Waarom ontvang ik geen reactie op mijn WOZ bezwaar.

Nu terug naar het plan Scouting;

Op 1 september een ontvangstbevestiging van deze brief met opnieuw zaaknummer etc.

Vrijdagmiddag 18 september met de post de reactie op mijn zienswijze met de vermelding van recht van Inspraak op **dinsdag avond 22 september** bij de behandeling van het definitieve Bestemmingsplan Scouting.

Ik weet niet of u nog een beetje bij de les bent maar in het kort:

De gemeente neemt meer als 5 maanden de tijd om te reageren op mijn zienswijze en ik krijg een weekend ofwel 1,5 werkdag om mijn standpunt over hun reactie te bepalen.

Overigens werd ik met de datum dinsdag 22 september in verlegenheid gebracht en kon onmogelijk komen inspreken omdat ik die dag in Delfzijl zou zijn en pas woensdag terug zou komen.

Om het College tijdig te informeren over deze onjuiste gang van zaken heb ik op **maandag 21 september voor 12.00 uur een brief overhandigd waarop genoteerd stond SPOED** op het Gemeentehuis in Laren.

Hiermede het College in de gelegenheid stellend om in hun Collegeoverleg van dinsdag zich een standpunt te bepalen over de rechtsgeldigheid van hun handelswijze.

Vervolgens ontvang ik op 24 september een brief ter bevestiging van de ontvangst van mijn brief **ontvangen op 23 september**. Dus ondanks de spoed gewoon 2 dagen later!

Per ongeluk, nee zeker niet per ongeluk, want door deze brief pas **formeel op de 23^e te ontvangen** behoefde men in de **Commissievergadering van de 22^e september geen melding te maken van deze brief en inhoud**.

Gewoon onfatsoenlijk, slim of sluw een burger onrechtmatig buitenspel gezet.

Uiteraard heb ik, op 25 september, schriftelijk mijn gram hierover geuit aan het College maar het zal u niet verbazen dat ik tot op heden geen reactie heb ontvangen.

Waarom bij dit agendapunt inspreken.

Neemt u even het rapport bevindingen van de heer Roest bij de hand:

Bij de aanleiding vergeet de heer Roest te vermelden;

Dat de 8 bewoners (of misschien hun advocaat) net zoals wij pas op vrijdagmiddag 18 september per post geïnformeerd zijn door de gemeente over de reactie op hun zienswijze. Iets weglaten kan net zo erg zijn als niet de waarheid spreken.

Wanneer hij deze, veel te late, informatieverstrekking bij de inleiding van de aanleiding gemeld had dan zou er veel lof zijn geweest voor de advocaat en zijn bereidheid om binnen de kortst mogelijke tijd via mail en post te reageren.

Maar nu laat hij heel subtiel de indruk achter of de advocaat op het nippertje ofwel erg laat pas reageerde.

Ik doe een dringend beroep op de commissie om te onderzoeken waarom, al of niet bewust, de indieners van een zienswijze (zie heden opnieuw) op deze slordige manier behandeld worden en of het een acceptabele gewoonte is van het College om niet fatsoenlijk te antwoorden.

Jan van Hemert
Schuilkerkpad 15
1251 SC LAREN
+31 35 53 122 75
jvhemert@planet.nl