

12 december 2017

Geachte Commissieleden en andere aanwezigen,

Wethouder Stam opende de bewonersbijeenkomst Wateroverlast van 13 november j.l. met de woorden: ..." dat iedereen ervan overtuigd is dat er (verplicht) moet worden afgekoppeld, alleen over de manier waarop moeten we het nog eens zien te worden" ...

Ik ben bang dat de wethouder dan toch niet goed geluisterd heeft (in april en mei j.l.), want het feit dat er geen draagvlak bij de bewoners bestaat voor de verplichte afkoppeling is tweeledig:

1^e: vanwege de enorm hoge kosten die afkoppeling met zich mee blijkt te brengen; en
2^e: omdat de bewoners er niet van overtuigd zijn dat verplichte afkoppeling de meest doelmatige oplossing is voor het wateroverlastprobleem in Laren.

N.a.v. deze bezwaren is in de raadsvergadering van 3 mei j.l. toegezegd dat :

- de verordening tot verplicht afkoppelen zou worden opgeschort tot 1-1-2018;
- het voorstel tot verplichte afkoppeling, waarbij de bewoners voor de zeer hoge kosten moesten opdraaien, herzien zou worden en er daarnaast nog eens serieus zou worden gekeken naar andere mogelijke oplossingen in de openbare ruimte om de wateroverlast in Laren doelmatig aan te pakken.

Er zou in overleg met bewoners gekeken worden naar de herziening van het voorstel. Op de bewonersbijeenkomst van 13 november jl. werd het "herijkte" voorstel door de gemeente gepresenteerd.

Oude wijn in nieuwe zakken.....

Uitgangspunt van het "herijkte" voorstel bleef de verplichting tot afkoppeling, wederom zonder noemenswaardige onderbouwing (alleen dat de andere optie: aparte hemelwaterafvoer veel duurder en ingrijpender is en te lang duurt...)

Eventuele andere of nieuwe opties werden niet genoemd, dus die zijn kennelijk niet nader onderzocht... De focus ligt nog steeds alleen op afkoppeling.

In het Gemeentelijk Rioleringsplan 2018-2022 (paragraaf 2.2.2) staat dat het rioolsysteem niet voldoende berekend is op het hemelwater dat geloosd wordt bij een standaard regenbui.

In een rapport uit 2013 van de Rekenkamercommissie over het Rioolstelsel in Blaricum, Eemnes en Laren lees ik dat 41% (!!), dus bijna de helft, van de rioolbuizen in Laren ouder zijn dan 50 jaar! Deze moeten de komende jaren vervangen worden om de kwaliteit van het rioolstelsel als geheel te kunnen waarborgen.

De oude buizen brengen grote risico's voor de kwaliteit van het stelsel als geheel met zich mee en mogelijke overlast is niet meer op te lossen met eenvoudige herstelwerkzaamheden. Vervanging van de buizen vergen forse investeringen de komende jaren. Aldus het rapport.

Het is dus niet zo verwonderlijk dat ons huidige rioolsysteem niet voldoet en de stresstest van een flinke bui niet doorstaat!

Het is dan ook van cruciaal belang dat er nu voor de meest doelmatige aanpak wordt gekozen. De gemeente zou daarom in het kader van zorgvuldig en behoorlijk bestuur een doelmatigheidstoets door een onafhankelijke deskundige partij moeten laten uitvoeren, voordat zij definitief een aanpak kiest.

Kosten

Volgens het “herijkte” voorstel zouden de kosten van de afkoppeling nu door de gemeente gedragen worden. Dit lijkt een mooie handreiking, maar veel is onduidelijk.

Zoals: wie bepaalt hoe er wordt afgekoppeld en wie de afkoppeling gaat doen? Worden alle bijkomende extra kosten vergoed (zoals opnieuw aanleggen van kunstgras en beplanting en bestratingswerkzaamheden)? Wat als gemeente en perceeleigenaar het hierover niet eens worden?

Het GRP zegt hierover (paragraaf 2.3.3): “Medewerking van perceeleigenaren wordt verwacht wanneer de gemeente met een redelijke oplossing komt en de kosten daarvan betaalt. Wanneer de perceeleigenaar echter niet meewerkt, zijn de kosten voor hem. De gemeente kiest daarbij uiteraard steeds voor de meest doelmatige oplossing.”

Erg vaag wat mij betreft..... en ik zal u uitleggen waarom:

Ik heb in juni offerte laten maken voor afkoppeling door een daartoe gespecialiseerd bedrijf. Een deel van ons dak is al afgekoppeld i.v.m. een verbouwing 5 jaar geleden. Voor die afkoppeling zijn er reservoirs in de bodem van de tuin aangelegd. Voor de nog niet afgekoppelde regenpijpen werd in die offerte eenzelfde methode aangeraden als beste oplossing om schade aan huis (kelder) en tuin te voorkomen. Ook de aannemer en onze hovenier bevestigden later desgevraagd dat die aanpak in hun ogen de beste optie zou zijn. De kosten bedroegen ca. 2800 euro.

Ook kwam op mijn verzoek iemand namens de gemeente de situatie bekijken. Deze meneer vond dat ik gewoon de regenpijpen kon afzagen en het hemelwater zo in de tuin kon laten lopen, geen probleem. Voor maximaal 400 euro was ik klaar, in zijn optiek....

Als dit wordt bedoeld met “de meest doelmatige oplossing” die de gemeente zal kiezen, dan vrees ik het ergste. De “goedkoopste” oplossing wordt er dus gewoon bedoeld.... Dat de gemeente het afkoppelen zelf in eigen hand wil houden, lijkt dus gebaseerd op het principe:

“wie betaalt, bepaalt...” en “het is slikken of stikken...”

Toen hierover op de bewonersbijeenkomst vragen werden gesteld antwoordde de heer Weytingh: “dat we daar vast wel uitkomen met elkaar” ...

Ik ben daar niet helemaal gerust op.....

Om de kosten (geschat op ca. 10 miljoen euro) van de afkoppeling te dekken wordt volgens het “herijkte” voorstel de rioolbelasting per huishouden verhoogd (68 euro per jaar). Maar hoe reëel is deze schatting eigenlijk en wat als het duurder uitpakt?

Tenslotte doemt er nog een ander probleem op: de gemeentelijke herindeling. Als Laren wordt samengevoegd met de gemeenten Huizen en Blaricum, die geen verplichte afkoppeling eisen van hun perceeleigenaren ontstaat er een scheve situatie: ongelijke behandeling van perceeleigenaren binnen dezelfde gemeente.

In het kader van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en o.g.v. redelijkheid en billijkheid zal er eerst uit een doelmatigheidstoets, uitgevoerd door een onafhankelijke deskundige partij, moeten blijken welke aanpak het wateroverlastprobleem in Laren nu daadwerkelijk afdoende oplost.

Pas dan en alleen dan kan er door de gemeente een zorgvuldig en weloverwogen besluit t.a.v. de aanpak genomen worden.

En pas dan kunnen de inwoners erop vertrouwen dat de gemeente, zoals een behoorlijk en zorgvuldig bestuurder betaamt, voor de meest doelmatige wateroverlastaanpak kiest. Het gaat tenslotte om vele miljoenen gemeenschapsgeld die geïnvesteerd worden.

Gezien alle onduidelijkheden en onzekerheden die er (nog steeds) rond de afkoppeling bestaan, lijkt het mij dan ook voor de hand liggen dat het verplichte afkoppelingsvoorstel nu definitief van tafel gaat.

Ik dank u voor uw aandacht!

J. van Burg-Kalmijn

Naarderstraat 56, Laren