

TRANSCRIPT VAN DE COMMISSIE MAATSCHAPPIJ EN FINANCIËN VAN GEMEENTE LAREN
d.d. 22 september 2022

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Goedenavond, dames en heren. Terwijl een van de belangrijke mensen uit het BEL apparaat gaat zitten dan kunnen wij gaan starten met de vergadering. De commissie maatschappij en financiën vanavond, alhier in Eemnes, maar de gemeente Laren is aan het woord. Ik maak even een kort rondje wie er allemaal aan tafel zitten en dan begin ik voor mijzelf op rechts en voor degenen die in de zaal zitten op links, dat is mevrouw Désirée Niekus van de VVD, Stef Merckx, VVD, Jan-Huug Lobregt, CDA, Jolanda Graafsma, CDA, Evert de Jong, Liberaal Laren, Ron de Schouwer, Groen Laren, Andreas Grunwald, Groen Laren. Dan sla ik mezelf even over. Naast mij zit Antoinette de commissiegriffier, mevrouw van Dorst, Ellen van Dorst, gelukkig hier aanwezig herstellende van een knie, een nieuwe knie. Willem van der Zwaan, Larens Behoud, Marius van Stempvoort, Larens Behoud. Dan komt er een ambtenaar, die ga ik zo meteen nog even benoemen. Dan zit daar burgemeester Nanning Mol en dan zit wethouder Flip de Groot. En we hebben wat mensen op de tribune zitten. Daarmee is de vergadering, die was al geopend, maar nu met de klap op de hamer nog een keer. Wij hebben een paar afwezigen vanavond. Vanuit Larens Behoud is Thijmen Jacobse afwezig en die wordt vervangen door de heer Wim van der Zwaan. Vanuit het CDA is Liane ten Duis, die wordt vervangen door Jolanda Graafsma en zij is herstellende van een heupoperatie. Ook is vanavond wethouder Van Midden afwezig en die wordt eigenlijk in alle onderwerpen die op de agenda staan vervangen door wethouder De Groot. Een formeel puntje is dat het spreken gaat via de voorzitter, in verband met het live streamen en de juiste vermelding van de namen van de sprekers in het transcript. Ik heb verder geen mededelingen, we komen zo meteen nog bij het punt mededelingen, maar er zijn wel twee andere onderwerpen die ik even aan u voor willen leggen in verband met de agenda. Op agendapunt 5.1, het normenkader 2022, daar is van ontdekt, laat ik het dan maar zo zeggen, dat er aanpassingen in dat voorstel gedaan moeten worden in overleg met de accountant. Nou, los van ... En de controller die niet aanwezig is en omdat de accountant niet aanwezig en de wethouder niet per sé ook, is het advies en het voorstel vanuit de voorzitter aan u om dit agendavoorstel af te voeren en na de aanpassingen dit in, waarschijnlijk november dan, te agenderen. Het is kort maar krachtig, ik kan er ook verder geen toevoeging aan geven waarom dat dan precies moet, maar zou deze uitleg en het schrappen van de agenda voor u genoeg kunnen zijn of wil iemand daar een vraag over stellen? Ik zie een vinger omhoog gaan, dat is van de heer De Jong, Liberaal Laren. Mijnheer De Jong.

De heer De Jong: Ja, ik heb even een vraag, als dat verder uitgezocht wordt, want we hebben hier het normenkader wat voorligt, maar we vroegen ons af, het VNG heeft richtlijnen, zijn deze richtlijnen identiek aan de CMG of wijken die daar op af? Want het lijkt ons heel verstandig om de richtlijnen van de VNG te volgen. Dus ik was heel benieuwd naar het antwoord daarop.

De voorzitter: Nou, met die opmerking, waarvan akte, mevrouw de commissie nemen we dan mee, maar kunt u wel instemmen, allemaal, met het afvoeren van het agendapunt. Ik zie niemand nee zeggen en daarmee, dank u wel voor de medewerking, gaat agendapunt 5.1 van deze agenda af. Dan staat op agendapunt 5.5 het voorstel orde ten behoeve van de gemeenschappelijke regeling gemeentebelastingen huizen Blaricum Laren 2023. Het college heeft daar overigens geen vragen vooraf over ontvangen. Ik wil eigenlijk even bij u inventariseren of een uitgebreide bespreking mogelijk is, nodig is, of dat we het onderwerp naar voren kunnen halen om dat dan als eerste agendapunt te behandelen. Ook wel om de reden dat we dan, denk ik, ook de ambtelijke ondersteuning daar, voor zover aanwezig en nodig, dan eerder naar huis kunnen laten gaan. Kan

het jullie instemming verdragen om 5.5 dan nu zo meteen als eerste te behandelen? Ook hiervoor, voor de luisteraars thuis, knikken alle aanwezige commissieleden instemmend, waarvoor dank. Dan heb ik verder geen mededelingen. Is er nog iemand die vanuit de commissie een mededeling wil doen?

3. Mededelingen

De voorzitter: Zo niet, dan gaan wij over naar het punt mededelingen formeel. Burgemeester, kan ik u, of wethouder De Groot, het woord geven om wat mededelingen te doen vanuit het college?

De heer Mol: Voorzitter, misschien, ik weet niet ... Ik kijk even links of er nog korte mededelingen zijn, want we hadden aangegeven bij dit agendapunt ook de commissie te informeren over de Oekraïne, maar voorzitter, ik dacht, misschien is het een goed idee als de commissie alvast even wat vragen kan stellen die ze hebben, dan kunnen wij die meenemen al in de mededeling zelf. Want ook in het presidium bereikten ons al wat verhelderende vragen rondom de opvang. Dan scheelt dat misschien in de rondes, voorzitter.

De voorzitter: Goed voorstel, burgemeester. Dan ga ik nu ook mijn verzuim van zojuist herstellen, want naast de burgemeester zit als ambtelijke ondersteuning Alice Schols beleidsadviseur maatschappelijke ontwikkeling BEL-combinatie en ik denk dat zij ook voor dit onderwerp, burgemeester, dan naast uw zijde zit. Ik begin bij de VVD fractie. Is er naar aanleiding van dit agenda ... De mededeling die er komt over de vluchtelingen en de opvang van Oekraïners, een vraag vanuit de VVD die nu gesteld kan of moet worden? Er wordt nee geknikt en anders kan het zo meteen ook nog, hoor, mocht er een vraag opborrelen. De CDA fractie, op voorhand een vraag? Ook geen vragen. Mijnheer De Jong, Liberaal Laren.

De heer De Jong: Ook niet.

De voorzitter: De fractie van Groen Laren idem niet. Dan kijk ik naar mevrouw Brakel. D66, die is aan het worstelen met de microfoon.

Mevrouw Van Dorst: Nou, ik was ook degene die verzocht heeft om dit onderwerp te agenderen, want wij vroegen ons gewoon af, in de zorg, hoe de ambtenarij deze zware klus nog kan oppakken. Aan de andere kant hadden we ook begrepen dat, wat betreft de Oekraïense opvang tot 1 januari zou lopen. Daar zouden we ook graag een antwoord op krijgen en we waren gewoon benieuwd of er ook zo direct een grote belasting komt vanuit de landelijke overheid op onze regio, en dan speciaal voor Laren, of wij nou meer vluchtelingen en dan niet Oekraïners, maar vluchtelingen moeten gaan opvangen en of daar al iets bekend over was. Dat was de reden ook waarom ik graag dit agendapunt opgenomen had. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Brakel, nou ga ik even nog een ander ... Er staat hier: mevrouw Van Dorst, maar hoe wilt u eigenlijk aangesproken worden?

Mevrouw Van Dorst: Van Dorst.

De voorzitter: Dan ga ik dat vanaf nu doen, dank u wel. De fractie van Larens Behoud. Geen vragen? Burgemeester, mag ik dan u het woord geven om wat te vertellen over de vluchtelingen en de Oekraïne en de ontwikkelingen en hoe u alles ervaart.

De heer Mol: Voorzitter, dank. Laat ik, om te beginnen, zeggen dat zich op meerdere plekken in de wereld humanitaire rampen zich aan het voltrekken zijn, die ons allemaal in Europa verplichten hulp te bieden waar

dat kan. De oorlog in de Oekraïne heeft op allerlei manieren effect op ons, dat zien we nu in de energieprijzen, dat zien we op andere economische ontwikkelingen, ook de inzet op het gebied van de veiligheid en defensie heeft daar betrekking op. Ook de politieke instabiliteit op sommige momenten, maar vooral leveren we op dit moment een titanenklus wat betreft de opvang van vluchtelingen uit de Oekraïne. Daarnaast hebben wij ook veel vluchtelingen uit andere delen van de wereld die wij in Nederland goed proberen op te vangen. Ik stel voor dat ik iets vertel over de grote klappen, hoe we de opvang op dit moment georganiseerd hebben en langs welke lijnen we dat doen. En mevrouw Alice Schols kan ook wat vertellen over de ondersteuning daar omheen. Dat kan zij ook heel goed omdat mevrouw Schols bijna dag en nacht betrokken is bij de opvang en we hebben een aantal zeer betrokken medewerkers hier in de BEL organisatie die daarbij helpen. Overigens, mevrouw Schols is in het dagelijks leven beleidsmedewerker sport en heeft samen met collega's van vergunningen, bouwen, openbare orde en veiligheid, haar werk uit handen laten vallen of deels uit handen laten vallen om dit ook weer te doen. Dat geldt gewoon voor heel veel medewerkers van heel veel gemeenten. Weet dat wij dus met dezelfde mensen als Blaricum en Eemnes de opvang vorm moeten geven. Dat betekent dus ook dat wij als drie gemeenten gezamenlijk deze opvang ondersteunen en dus ook niet naar elkaar kijken wie vangt er hoeveel op, maar dat het echt een collectieve inspanning is. De opvang is georganiseerd via de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek en zoals ik u al eens vaker heb verteld, is de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek met stip de allerkleinste veiligheidsregio van Nederland en toch moet elke veiligheidsregio hetzelfde aantal opvangen. Dat betekent dat per inwoner in het Gooi wij gewoon heel erg goed scoren. Staan wij daarmee in het groene lijstje? Nee, want elke week veranderen weer de opvangcijfers voor de vluchtelingen en blijft de opgave voor heel Nederland groeien. Maar wij doen ons stinkende best in deze regio en we doen het eigenlijk heel erg goed. Er zijn drie lijnen die ik even met u wilt doornemen, dat is de lijn opvang vluchtelingen uit de Oekraïne, opvang van status en opvang van vluchtelingen ter ondersteuning van de eerst ter ontlasting van de eerste zorgen voor Ter Apel. Wij vangen nu in de BEL gemeenten ongeveer 200 vluchtelingen uit de Oekraïne op. Het overgrote deel daarvan, iets meer dan de helft, vangen wij op in Laren, in de Rabobank locatie. Overigens, dat is, wij vangen ongeveer 85 op in de Rabobank locatie en ongeveer 27 op private locaties, bij mensen thuis of bij huizen die door mensen zijn gehuurd. Wij zitten daarmee iets boven de 100, 105. De overige vluchtelingen in de Oekraïne die zijn in Eemnes en in Blaricum. Wat goed is om te weten, is dat dit allemaal tijdelijke opvanglocaties zijn er komt een dag dat de Rabobank ontwikkeld gaat worden en we zijn natuurlijk al heel blij met de periode dat de Rabobank ons ter beschikking staat, want daarmee kon de BEL eigenlijk als eerste grote klapper heel veel vluchtelingen opvangen. Daarmee heeft eigenlijk Laren die eerste grote groep Oekraïners kunnen opvangen samen met Blaricum en Eemnes. Maar er komt een moment dat deze tijdelijke locatie ontmanteld moet worden voor herontwikkeling, dat geldt ook voor de andere locaties. Uiteindelijk weten we niet hoe lang de oorlog in de Oekraïne duurt en weten we ook niet, kennen we ook niet de termijn waarop mensen terugkeren naar de Oekraïne, maar mensen kunnen natuurlijk niet voor eeuwig in gehuurde huizen of bij mensen thuis verblijven. Daarom zijn wij als die gemeenten nu bezig twee permanente locaties te creëren waar mensen voor een lange tijd gehuisvest kunnen worden. Nou, u heeft waarschijnlijk inmiddels wel gehoord dat er ontwikkelingen zijn op de Woensberg in Blaricum en ook nog op een locatie waar noodwoningen geplaatst kunnen worden in Eemnes. Er zal een moment komen waarop de locaties in Laren langzaam leeglopen, ook in Blaricum en Eemnes, en zoveel mogelijk van onze vluchtelingen uit de Oekraïne hun plek zullen vinden op deze permanente locatie. Wat het moment daarvoor zal worden, dat weten we niet. Gaat het in een klap? Ook niet, dat zal stapje voor stapje gaan. Dat zal niet dit jaar nog maar ergens een keer zijn beslag krijgen. Ik kan u niet precies vertellen wanneer dat is, maar weet dat we op een gegeven moment afscheid gaan nemen van de locatie van de Rabobank en de andere private locaties en we dus die permanente plekken hebben, wat ook voor onze vluchtelingen een stuk comfortabeler is. Dat is het spoor wat betreft de vluchtelingen uit de Oekraïne die ongetwijfeld nog heel erg lang in ons midden zullen zijn. Dan hebben wij de statushouders. De

statushouders die wij huisvesten om mensen die het traject hebben doorlopen in de asielopvang, zoals in Ter Apel, te huisvesten. We hebben als Laren voor 2022 een opgave van 22 statushouders die hier gehuisvest moeten worden. Daarvan zijn er al 21 gehuisvest. Dat wil zeggen dat wij nog voor een persoon een plek zoeken en dan hebben wij dat deel ook gerealiseerd. Wat ook weer een behoorlijke hap is en ook daar weer uit blijkt dat Laren gewoon heel erg goed meeloopt. Dat geldt overigens ook voor de twee andere BEL gemeenten. Dan hebben wij het derde spoor, ook weer vanuit de veiligheidsregio aangevlogen, dat is de acute ontlasting van Ter Apel, vluchtelingen. Dat is best een lastig vraagstuk, want eigenlijk is geld niet het probleem, de handen zijn het probleem. Wij moeten het met de drie BEL gemeenten doen met de medewerkers die voor de BEL organisatie werken. Die hebben op dit moment hun handen al vol aan het organiseren van de opvang rondom de vluchtelingen uit de Oekraïne en het verder vormgeven van het proces rond om de statushouders. Dat geldt eigenlijk ook voor de mensen vanuit Ter Apel. Dus het COA kijkt het liefst naar grote locaties waar veel mensen snel in een soort crisis noodopvangsituatie kunnen worden opgevangen en dat er ook handen beschikbaar zijn. Nou, dat is in de BEL op dit moment gewoon geen optie, zeker niet als zo meteen ook nog de Woensberg voor heel erg veel vluchtelingen vanuit de Oekraïne beschikbaar is, is dat eigenlijk iets waar wij niet in kunnen voorzien. Maar wij kunnen wel vanuit de regio daarin voorzien. U heeft ongetwijfeld gelezen in de Gooi- en Eemlander dat er in Huizen weer een boot geplaatst zal worden waar volgens mij 200 vluchtelingen ter ontlasting van Ter Apel voor een beperkte duur gehuisvest kunnen worden. Zo proberen we eigenlijk vanuit het Gooi zo goed mogelijk langs die drie sporen de vluchtelingenopvang te ontlasten en dat gaat eigenlijk heel erg goed en eigenlijk heel erg soepel. Dan wat betreft de sociale ondersteuning. Nou, we hebben hier natuurlijk vooral veel moeders en kinderen en ook wat vaders en ook wat alleenstaande mensen. Dat betekent dat die, naast de huisvesting, ook ondersteund moeten worden op het gebied van leefgeld, onderwijs, begeleiding naar werk. Nou, dat gaat eigenlijk allemaal eigenlijk heel erg goed en wij kunnen ons natuurlijk ook rijk rekenen met heel veel inspanningen vanuit de samenleving. Vrijwillig, alle drie de BEL gemeenten hebben een inwonerscomité waaruit mensen ons dus ook ondersteunen. Nou, afgelopen zomer hadden wij hier in Laren de summerschool, ook voor kinderen vanuit Blaricum en Eemnes, waarmee kinderen in de basisschoolleeftijd bijgespijkerd werden op het Nederlands zodat ze nu soepel kunnen instromen in het basisonderwijs. Nou, dat is hartstikke goed gegaan, op De Ploeg. Volgens mij is het zo goed gegaan dat meerdere Oekraïense kinderen na de zomer ook naar De Ploeg zijn toegegaan om eigenlijk vanuit een soort Oekraïense groep daar onderwijs te volgen. We zijn ook heel dankbaar voor de steun die De Ploeg daarbij levert. Nou, daar kunnen wij eigenlijk alleen maar heel trots op zijn, dat onze samenleving dat allemaal zo goed absorbeert. Ik kijk even naar mevrouw Schols.

De voorzitter: Burgemeester, ik wilde eigenlijk even kijken of naar aanleiding van uw inbreng er nog een vraag leeft bij de commissieleden. Ik zie enkele vingers omhoog gaan en ik begin bij de heer Grunwald van Groen Laren. Die heeft een vraag aan de burgemeester.

De heer Grunwald: Ja, dank u wel, voorzitter. Blij te horen dat het in ieder geval lukt om alle uitdagingen aan te gaan die we hebben en dat allemaal in goede banen te leiden, voorlopig. Ik heb er wel nog een vraag bij en dat is meer uit het doosje: denk het ondenkbare. Moeten wij ons voorbereiden op Russen die hun land ontvluchten? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Grunwald en dan ging de vinger van mevrouw Désirée Niekus van de VVD omhoog.

Mevrouw Niekus: Dank u, voorzitter. Ik heb even een vraag over het aantal statushouders, want we hebben hier voor ons de zomernota en ik heb het vermoeden dat de zomernota eigenlijk alweer voorbij is, want in de

zomernota staat dat er nog acht statushouders geplaatst moeten worden in dit najaar. Dan denk ik ja, als ze nu al geplaatst zijn, dan is de zomernota eigenlijk al voorbij.

De voorzitter: Dan kijk ik even rond, ik zie nog een vinger. Jan-Huug Lobregt, CDA.

De heer Lobregt: Ja, ik had ook nog een vraag over de statushouders. U geeft aan dat 22, dat we daar aan moeten voldoen, dat we 21 reeds geplaatst hebben. Dat betekent dat we nog eentje moeten plaatsen, maar zou het ook kunnen zijn dat we er toch nog een aantal extra plaatsen? Dat was vraag één. Vraag twee gaat over de Oekraïners. Toen de Oekraïners er net waren, op zaterdag ben ik voetbalcoach, toen heeft een jongen uit de Oekraïne meegedaan met mijn team. Ik moet eerlijk bekennen dat ik daarmee zwaar in overtreding was omdat deze jongen niet ingeschreven was bij de KNVB en dus eigenlijk niet mee mocht doen, maar nou ja, ik heb maar even over mijn hart gestreken. Maar is er inmiddels geregeld dat deze jongens en meisjes wel kunnen voetballen of andere sporten kunnen doen?

De voorzitter: Duidelijke vraag, dank u wel. Dan kijk ik nog even naar de andere fracties. Nee. Burgemeester, mag ik dan nu nog vragen om even op deze vragen nog te antwoorden en dan gaan we daarna over naar mevrouw Alice Schols.

De heer Mol: Ja, voorzitter, als ik meteen op de laatste spreker mag reageren, het is gewoon heel goed dat heel veel inwoners over hun hart strijken en over regels heen stappen om mensen die dat nodig hebben te helpen, want wij vanuit de gemeente en de overheid moeten vaak met beperkende regels rekening houden die ons beletten om bepaalde stappen te nemen en wij ... Ik weet niet of het goed is dat ik dit in het openbaar zeg, maar ik ben erg blij met inwoners die af en toe de regels negeren om mensen te helpen die dat gewoon nodig hebben. Dus fijn dat u dat gedaan hebt. De zomernota is dan, volgens mij, inderdaad achterhaald, want wij hebben nog maar een iemand te plaatsen. De woonopgave is gewoon vrij complex, we hebben heel veel mensen die een woning nodig hebben, dus als u zegt van, ja, kunnen we ook meer mensen plaatsen? Ja, we plaatsen het liefst heel veel mensen, maar we hebben ook, als het gaat om urgenties hebben we gewoon veel mensen die een huis op dit moment nodig hebben en dat moeten we gewoon goed met elkaar in balans houden. Vluchtelingen hebben natuurlijk altijd voorrang, maar het huisvestingsvraagstuk zorgt af en toe in de samenleving wel voor scheve gezichten en daar moeten we wel scherp op blijven, dat ook andere mensen die rechten hebben, dat we die goed tegemoet komen. Ik kijk nog eerst even nog, trouwens, als de voorzitter mij toestaat, even links van mij naar de wethouder sociaal domein of die nog iets wil zeggen over de sociale ondersteuning.

De heer De Groot: Op dit moment begint eigenlijk alles wel goed te lopen. Er is een vooruitzicht op een woning voornamelijk op Woensberg en in Blaricum. De kinderen zitten op scholen, die zijn daarop gearriveerd. Ja, verder hebben we, denk ik, alles wel in kaart. Er zijn artsen, er zijn arrangementen dat daarvoor zorg geleverd kan worden. Dus ik ben op dit moment daar best wel tevreden over. Ik heb alleen af en toe wel zorg of alle psychische problemen die mogelijk boven komen, of we daar nog op tijd bij kunnen zijn. Ook daarvoor hebben we de relatie met de artsen nodig om dat tijdig te detecteren en daarmee om te gaan.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder De Groot. Ik zit even naar de vragenstellers te kijken, zijn die voldoende beantwoord? Met één opmerking dat ik me afvroeg of de vraag van de heer Lobregt voldoende beantwoord is, met betrekking tot de sport.

De heer Lobregt: Ja, ja, ja, moet op mijn vragen ... Ten minste, is het nu wel geregeld dat ze kunnen voetballen en hockeyen en weet ik veel wat ze doen? Dat was eigenlijk de vraag. Er was ook nog een vraag over of er nog russen zouden komen.

De voorzitter: We pellen hem even af, de vraag, want ik zie ... Dat kan ik zien, maar u thuis niet en de mensen hier misschien ook wel niet. De burgemeester zal nog even ingaan op die vraag dan wel misschien mevrouw Schols ook, over het punt dat kinderen uit de Oekraïne dan wel anderszins vluchteling, niet zomaar kunnen sporten, omdat ze misschien wel niet verzekerd zijn dan. Dat is de kern van de vraag die zo meteen nog terug komt, maar de vraag die nog voorlag uit de eerste ronde was van de heer Grunwald over het beeld wat op dit moment ontstaat dat meerdere mensen Rusland proberen te ontvluchten en welke gevolgen dat misschien voor ons nog kan hebben. Burgemeester, kan u daar nog iets over zeggen? Of de heer De Groot.

De heer ...: De mededeling, ik denk dat het wel veilig is even op te merken dat u de mededelingen die ik doe, moet zien als dagmoment. De situatie volgende week kan ook weer anders zijn. Maar laat ik dan een net antwoord geven, wij zijn als bevoegd gezag nog niet geïnformeerd dat we ons moeten voorbereiden op de komst van russen.

De voorzitter: Dat is een helder antwoord. Dan gaan we nu over naar mevrouw Alice Schols die nog technisch, juridisch, ambtelijk wat toelichting zal geven op dit onderwerp waar wij het zojuist over hebben. Mevrouw Schols, aan u het woord.

Mevrouw Schols: Ja. Ik kan wat toelichten in ieder geval over sport. Alle Oekraïense kinderen kunnen gaan sporten en dat is wel maatwerk wat we dan leveren. Want we hebben gekeken naar wat voor leefgeld krijgen nou gezinnen, ook moeders met één kind, twee kinderen, drie kinderen en wat hebben nou de minima-gezinnen in onze gemeente besteden en dat willen we wel recht houden, dus dat we daar eerlijk mee omgaan. Vandaar dat, mocht een Oekraïens kind willen gaan sporten, dan vind er een gesprek plaats met een intermediair en die kijkt naar de financiële situatie en als dat nodig is dan kunnen we een aanvraag doen bij het jeugdfonds sport en cultuur en kan een kind zo sporten.

De voorzitter: Mag ik daar aanvullend een vraag over stellen als voorzitter, want dat is de financiële insteek, maar wat misschien wel nog een ander probleem is, op het moment dat iemand meesport en een blessure oploopt dan wel iemand anders een blessure aandoet, en dat kan bij sporten zomaar gebeuren, hoe gaat dat dan, zeg maar, met kinderen die een vluchtelingenstatus hebben?

Mevrouw Schols: Ja. Alle Oekraïners zijn gewoon verzekerd, dus zodra ze ingeschreven staan dan zijn ze ook verzekerd. Daarin hebben we twee lijnen in de gemeente lopen, de mensen in de gemeentelijke opvang die hebben een procedure via Arene Zorg, dat is dus eerst een online huisarts die ze zien en vervolgens zien ze de levende huisarts. Vanuit de particuliere opvang die zijn direct verzekerd of gaan direct naar de huisarts.

De voorzitter: Heeft u verder nog aanvullende opmerkingen of informatie waar commissieleden misschien op zitten te wachten?

Mevrouw Schols: Ja, ik zal wat punten noemen rondom de integratie en de participatie, misschien is dat interessant. Werk en inkomen, de mensen krijgen sinds eind juli hun leefgeld via de bankrekening of, als ze die niet hebben, via een BNG kaart. Daarin proberen we te ondersteunen dat iedereen een bankrekening opent zodat die BNG kaarten niet meer nodig zijn. Qua werk heb ik toevallig vandaag, niet toevallig, heb ik vandaag even gekeken hoeveel Oekraïense vluchtelingen uit Laren op dit moment werk hebben. We zitten boven de 50

procent, dus dat is echt heel erg hoog. Daar wordt ook echt wel hard aan gewerkt, pas is er nog een banenmarkt geweest in Huizen. Als je kijkt waar de mensen werken dan is dat voornamelijk in de horeca, bij de Witte Bergen bijvoorbeeld in Eemnes zitten er wat in de housekeeping maar ook in de bediening. Bij autowasstraten, bij PostNL pick-up-point. Dus van alles en nog wat. Taal is misschien een goed punt om te noemen, wekelijks organiseren we vier taalcursussen voor de Oekraïners om Nederlands te leren op verschillende niveaus. Psychische gezondheid, noemde de wethouder al even, daar proberen we enorm goed op te letten zodat ze gelijk het medische circuit ingaan en er zijn ook wereldpsychologen die we daarbij inschakelen zodat ze ook een Russisch sprekende psychologische hulp kunnen krijgen. Dat wordt als heel prettig ervaren. School is misschien goed om te noemen dat de meeste kinderen, de middelbare scholieren gaan dus of in Laren of in Naarden naar school, dat ligt eraan hoe hun Nederlandse taal op dit moment is, zo is dat ingedeeld. Qua basisschoolleerlingen gaan die in principe naar de Kamperfoelieschool in Huizen, de taalschool. Maar De Ploeg in Laren vangt ook al heel wat kinderen op. Dus dat is hartstikke mooi om te zien.

De voorzitter: Naar aanleiding van de toelichting. Ik zie de vinger van mevrouw Désirée Niekus van de VVD omhooggaan. Aan u het woord.

Mevrouw Niekus: Ja, dank u, voorzitter. Even een kort vraagje. Het zijn natuurlijk veel financiën die hierin rondgaat en dat komt vanuit het Rijk. Is het Rijk makkelijk met het overdragen naar de gemeentes toe van de financiën?

Mevrouw Schols: Ja. We hebben een collega die dat allemaal regelt qua financiën en we kunnen voorschotten vragen als we dat zouden willen en dat gebeurt goed.

De voorzitter: Dan gaat nog even de vinger van de burgemeester omhoog. Aan u nog even het woord.

De heer Mol: Voorzitter, sorry.

De voorzitter: Oh, u steekt een vinger ... Ik kijk de verkeerde kant op. De heer Stef Merckx van de VVD, die heeft nog een vraag.

De heer Merckx: Ja, dank u wel, voorzitter. Zeer indrukwekkend dat er 21 mensen reeds zijn gehuisvest in Laren. Ik was even benieuwd: waar hebben wij 21 mensen kunnen huisvesten in het dorp?

De heer Mol: Ja, dat zijn verschillende woningen die ter beschikking staan van de sociale huur en de woningbouw. Dat is op verschillende plekken. Ja, ik kan er geen adressen van geven en ik ga ze ook niet geven als u dat niet erg vindt.

De voorzitter: Helder antwoord.

De heer Merckx: Nee, dank u wel, dus in de sociale woningbouw, dat was wat ik wilde weten. Dank u wel.

De heer Mol: Wat wel goed is, even, voor Oekraïense vluchtelingen hebben wij een aantal woningen gehuurd via een stichting die dat vanuit particuliere giften doet. Die doen dat bij opzet in woningen die niet tot de sociale categorie behoren om daar geen ... Om daar maar niet de nodige woningruimte van anderen te benutten. Dus eigenlijk ter afronding van dit punt nog iets wat ik zou willen zeggen, voorzitter, want wij huisvesten op dit moment geen vluchtelingen ter ontlasting van Ter Apel anders dan statushouders, maar het zou zomaar eens kunnen zijn, in de toekomst dat het wel gaat gebeuren op het moment dat het COA het zó

niet meer aankan dat ze die grootschalige locaties hebben, dat ze gaan stimuleren om kleinschalige locaties te hebben. En, om heel eerlijk te zijn, ik voel wel mee met die gemeenten die dan honderden vluchtelingen ineens moeten huisvesten en ik zou, om heel eerlijk te zijn, kleinschalige opvang wat goed past bij het aantal inwoners dat een gemeente heeft, helemaal niet zo gek vinden. Ik denk dat we het als samenleving allemaal veel makkelijker kunnen absorberen als we een klein aantal voor elke gemeente hebben, dan een paar gemeenten die honderden moeten opvangen. Dat is mijn persoonlijke opvatting. Op dit moment hebben we daar ook gewoon de handjes niet voor en ik weet er ook niet een locatie voor, maar ik denk dat het wel passend is om daar alvast met elkaar te delen, als het in de toekomst iedereen over de schoenen loopt, dat best zo maar eens zou kunnen zijn dat elke gemeente een klein beetje vluchtelingen moet opvangen.

De voorzitter: Het waren dagkoersen, burgemeester, zoals u daarstraks zei en ik denk dat u hiermee een warm pleidooi heeft gedaan en Laren heeft daarin een goede naam hoog te houden. Dus op het moment dat dat is, zal u ons vast wel weer aan tafel roepen. Mag ik het daarmee samenvatten en dit punt ook afronden? De wereldproblematiek gaan we niet oplossen, maar ik denk dat we vanavond wel weer even een goed inkijkje hebben gegeven met dank ook de fractie van D66 die dat op de agenda nog heeft gezet, anders was er ook ongetwijfeld wel iets over gezegd.

2. Vaststelling van lijst adviezen en conclusies vergadering commissie M&F d.d. 16 juni 2022

De voorzitter: Maakt dat wij met het volgend punt doorgaan en dat is het vaststellen van de lijst adviezen en conclusies van de vergadering commissie M&F van 16 juni. Is daar iemand die over de inhoud dan wel tekstueel een opmerking heeft? U heeft het allemaal kunnen lezen, ik zie geen vingers omhoog gaan, geen knikjes dus dan is dat verslag van die vergadering bij dezen vastgesteld, met dank aan de opsteller daarvan. Mevrouw Schols verlaat de tafel, dank u wel voor uw aanwezigheid.

4. Meldingen Portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen

De voorzitter: Zijn wij daarmee bij punt 4 van de agenda en dat zijn de meldingen van de portefeuillehouders met betrekking tot de gemeenschappelijke regelingen. Dan kijk ik allereerst naar wethouder De Groot. Heeft u een mededeling?

De heer De Groot: Nou, op dit moment lijkt me dat ... Sla ik even over. Ik denk dat de belangrijkste dingen de komende maanden komen vanuit de agenda's, vanuit de regio. Dus de agenda komt eerst langs, die wordt behandeld en dan komen de inhoudelijke taken en zoiets gaat ook voor de begroting en de agenda van de ... komen. Dus daar houd ik het even bij.

De voorzitter: Helder, dank u wel. Dan de burgemeester, heeft u nog mededelingen vanuit de gemeenschappelijke regelingen?

De heer Mol: Afgelopen maandag heeft het regiocongres plaatsgevonden, hier in Laren in het Singer. De opkomst was hoog vanuit de hele regio, het was ook best een inhoudelijk programma en er is een startnotitie onderweg ter voorbereiding op de regionale samenwerkingsagenda die anders dan anders wordt voorbereid. Het is niet meer zo dat het regiokantoor een visie voorbereid, een integrale visie, die wij daarna gaan bespreken maar die onderop tot stand zal komen vanuit de gemeenteraden en u kunt de startnotitie daarvoor verwachten. Overigens nog voortvloeiend uit de commissie waaraan u nog hebt deelgenomen, mijnheer Van den Berg.

De voorzitter: Dank u, onder uw voorzitterschap. Maar voordat het alleen maar op complimenten, even voor de mensen thuis nog, er was een regiocongres en daar zijn alle raads- en commissieleden vanuit de Gooi en Vechtstreek uitgenodigd. Daar refereert de burgemeester aan. We zijn in het Singer bij elkaar geweest en er waren inderdaad, nou, de zaal zat vrijwel vol en iedereen heeft ook met elkaar contact kunnen leggen, nieuwe raadsleden, oude raadsleden en collegeleden. Dan nog een woord van u, dank voor de fantastische wijze waar u toch vooral de daadkracht uitsprak, want dat sprak vele aanwezigen aan.

5. Raadsvoorstellen

De voorzitter: Nou, daarmee dat gezegd hebbende, er gaat nu ook nog een vuist omhoog, zijn we bij de raadsvoorstellen.

5.1 Normenkader 2022

De voorzitter: Zoals gezegd, 5.1 is van de agenda gehaald.

5.5 Gemeenschappelijke regeling Gemeentebelastingen Huizen-Blaricum-Laren 2023

De voorzitter: En gaan wij naar 5.5. Daar is ambtelijke ondersteuning voor aanwezig, de heer David Bakker, teamleider bedrijfsondersteuning BEL combinatie. Zoals al eerder gezegd, de heer De Groot vervangt de heer van Midden in bestuurlijke zin. Wil de heer Bakker aan tafel schuiven? Dat doet hij nu. Dan gaan wij, in tegenstelling tot wij wel eens gewoon waren, hebben we gisteravond de commissievergadering gehad en daar zat een collega voor en die begon eigenlijk het onderwerp wat dan op de agenda stond meteen in behandeling te geven aan de commissie. Deze voorzitter zat door toen als commissielid en die zegt van ja, maar dat doen wij normaal gesproken niet zo, want we geven eerst een portefeuillehouder de kans om wat toe te lichten op het onderwerp. Mijn collega die zei, ja, dat kan ook, maar eigenlijk is het onderwerp gewoon hier nu op tafel en dat wilde ik vanavond eigenlijk ook doen. Maar voordat ik zo meteen ingehaald wordt door u dat u zegt, u vergeet de portefeuillehouder het woord te geven, ga ik toch even snel rondkijken of u die werkwijze vanavond een keer uit wil proberen met mij door gewoon nu dadelijk eerst het rondje te maken langs de politieke partijen over wat er op tafel ligt en dan vervolgens het te doen. Kan iedereen daarmee instemmen? Ja? Dank u wel. Dan ook met dank aan de voorzitter van de commissie R en I die dat gisteravond zo maar opeens deed. Dan gaan wij beginnen bij de fractie van de VVD op rechts. Dan is het woord aan de heer Merckx.

De heer Merckx: Dank u wel, voorzitter. Dit is natuurlijk een uitvloeisel van het werk dat gedaan is om de belastinginning in de gemeente, in de BEL gemeentes beter te laten verlopen. Ik heb eigenlijk maar één vraag en dat is, er wordt verwezen naar de dienstverleningsovereenkomst en voordat we hier eigenlijk een klap op geven, is het niet verstandig om ook even naar die dienstverleningsovereenkomst te kijken? Dank u wel.

De voorzitter: Dan gaan wij naar de fractie van het CDA, de heer Jan-Huug Lobregt.

De heer Lobregt: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Het lijkt me een goede vraag vanuit de VVD. Ik had zelf ook nog een vraag, dat betreft meer financieel. Ik neem aan dat we dit niet alleen doen om het efficiënter te maken, maar ook om kosten te besparen. Nou viel me op dat de kostenverdeling die moet nog vastgelegd worden, er is ook geen begrotingswijziging, dus daar zou je dan uit kunnen opmaken dat het niet goedkoper wordt, maar dat het gelijk blijft. Dat lijkt me toch heel stug. Dus mijn vraag is, wat levert het ons op?

De voorzitter: Heldere vraag. Gaan we over naar de fractie van Liberaal Laren, de heer De Jong.

De heer De Jong: Ja. We gaan dus de belastingzaken in Huizen doen. Huizen neemt dat van ons over en door de gekozen constructie met mandatering geven we dus Huizen de macht om gewoon te doen wat er moet gebeuren, maar wordt ook deze raad, die bij elkaar zit, buitenspel gezet. Want door mandatering hebben wij er niets meer over te zeggen, maar uiteindelijk zijn het de Larense belastingen en blijven we wel verantwoordelijk. Dus hoe kun je als raad de verantwoordelijkheid nemen terwijl je er niets meer over te zeggen hebt. Dus de gekozen constructie lijkt ons niet juist en wij vroegen ons af of er niet een betere constructie te verzinnen is. Laren wil zelfstandig blijven en we gaan steeds meer dingen elders neerleggen en hebben geen enkele mogelijkheid meer om ons als raad daarover uit te spreken. Dus we hollen onze eigen functie volledig uit. Heeft het college hierbij stilgestaan toen ze dit aan ons, de besluitnamen aan ons voorgelegd hebben? Een heel heldere vraag, is er niet een betere constructie mogelijk waardoor de raad niet buitenspel gezet wordt?

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer De Jong. Dan kijken we naar de fractie van Groen Laren, de heer Andreas Grunwald.

De heer Grunwald: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben op dit moment geen aanvullende vragen hierover.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de andere zijde, naar mevrouw Van Dorst, D66.

Mevrouw Van Dorst: Wij hadden geen inhoudelijke vragen, er staat alleen een tikfout op bladzijde drie van bladzijde 5 bevoegdheden en dat komt nog wel eens vaker voor in raadsvoorstellen. Daar staat Blaricum in plaats van Laren. Misschien moeten we daar iets beter op letten. Dank u wel.

De voorzitter: Gevalletje copy-paste. Dank u wel voor deze opmerking, waarvan akte. De fractie van Larens Behoud. Wie mag ik het woord geven?

De heer Van Stempvoort: Dank u wel, verder geen aanvullende vragen.

De voorzitter: U heeft geen vragen? Dank u wel. Dit was overigens de heer Marius van Stempvoort namens de fractie. Dan zijn er een aantal duidelijke vragen gesteld en ik ga het woord geven aan de heer De Groot.

De heer De Groot: Ja, dank u, voorzitter. Het is voor de tweede keer dat we het hier over hebben. Er is natuurlijk al een keer inhoudelijk over gesproken of we dit gaan doen. Dus ik heb een beetje het gevoel dat we de discussie dreigen van Adam en Eva af te gaan beginnen. Dus ik denk dat het goed is om vast te stellen dat er een opdracht ligt van de raad om dit te gaan uitvoeren en dat we dus ... Ja, je kunt achteraf daar vragen over hebben, zoals mijnheer De Jong heeft, maar wij hebben uit te voeren wat de raad ons vraagt en dat proberen we te doen. Daarvoor, en dan ga ik meteen naar de vraag van mijnheer De Jong, hebben we gekeken naar een regeling en uiteraard zijn er meerdere regelingen nodig, maar eentje die uiteraard geschikt is om goed samen te werken, maar waar ook vier uitgangspunten bij meegenomen zijn: het is snel en eenvoudig te realiseren, geen bestuurlijke en/of operationele druk en verder wordt ermee rekening gehouden dat inderdaad de uitvoering, en dat is nou eenmaal zo, bij Huizen komt te liggen. Dat betekent ook dat de robuustheid van de samenwerking de toetreding van eventueel derden tot de samenwerkingsvorm, werkgeverschap en de proeftijd van de samenwerkingsvorm een rol hebben gespeeld bij de keuze voor dit constructief. En inderdaad, de mandatering. Het voordeel van mandatering is dat je, als mocht blijken achteraf dat dat niet goed gaat, dat dat ook kan leiden tot een afschaffen van de mandatering. Dus ik wil eigenlijk niet meer terug gaan naar het feit of het naar Huizen gaat of niet. Er zijn indertijd goede redenen voor geweest waarvoor u als raad ook gekozen heeft. Dus dat is even wat dit betreft mijn antwoord op die vraag. De

dienstverleningsovereenkomst, ja, dat is in feite uitvoering, denk ik. Maar ik wil gerust aan de heer Van Midden voorleggen of hij dat nog een keer met u wil delen. Mijnheer Van Midden kennende is hij daar niet de beroerdste in. Dus ik zal dat wat dat betreft meenemen. Ja, ook naar mijnheer Lobregt toe, er is in de tijd al besproken dat vanwege efficiëntie maar met name vanwege de borging van de kwaliteit en de uitvoering, de robuustheid van de uitvoering, er gekozen is voor deze samenwerking met Huizen. Wat we daar verwachten is met name een goede kwalitatieve en duurzame robuuste uitvoering. Dat is de reden dat we daar gaan zitten. Of dat op termijn efficiëntie voordelen op gaat leveren, ik zou het zo niet weten, de kosten die we hier zouden moeten maken of daar moeten maken, het gaat over het aantal mensen, maar het gaat vooral over dat we niet met een aantal een-pitters dit willen doen, maar dat we dat in een goed bekend staande organisatie met het hoogste kwaliteitsniveau kunnen doen. Ik hoop dat u dat ook zo zal gaan ervaren in de loop der jaren. Zo niet, dan is daar natuurlijk altijd het moment dat u raad daarop terug gaat komen en zeggen nou, dit is geen goede ontwikkeling, dus dan stoppen we ermee. Dan is een lichte regeling beter dan een zware regeling. Even kijken, geen vragen. Ja, mevrouw Van Dorst, inderdaad, dit komt ook direct een Blaricum aan de orde, dus identiek, dus dan is een foutje gauw gemaakt. Maar u heeft gelijk, dat gebeurt inderdaad vaker dat, om het allemaal goed te doen, dat dit allemaal op deze manier verloopt. Ik meen dat ik daarmee alle vragen beantwoord heb.

De voorzitter: Ja hoor, als ik mee heb geteld heeft u ... Of de beantwoording voldoende is gaan we nu horen. Is er nog iemand die naar aanleiding van zijn of haar vraag nog een aanvullende vraag heeft dan wel een verduidelijkende vraag. De vinger van mevrouw Désirée Niekus en de heer Merckx.

Mevrouw Niekus: Ik heb even een heel korte vraag. We hebben hier een ambtenaar zitten en ik denk dat deze ambtenaar ons een goede toelichting kan geven over wat er in het verleden is en waarom de raad dit heeft gekozen.

De voorzitter: Ja, dat gaan we dan zo meteen doen. Dank u wel.

De heer Merckx: Ja, dank u wel, voorzitter. Toch even terugkomend op de dienstverleningsovereenkomst, met name ook naar aanleiding van de vraag van de collega van CDA. Die dienstverleningsovereenkomst is enorm belangrijk voor de verdeling van de kosten, dus vandaar ... Dat is artikel 7 lid G, waar dat in wordt bepaald. Dus daar is, ik had gehoopt dat dat door zou klinken, maar het gaat dus echt om de dienstverlening over en de verdeling van de kosten. Dank u wel.

De voorzitter: Heel goed dat die verduidelijkende vraag er komt. De heer De Jong, nog een verduidelijkende vraag naar aanleiding van uw eerste vraag?

De heer De Jong: Ja, we waren het wel eens met het overbrengen naar Huizen, maar ik begrijp, als het nu misgaat dat we het er dan weg moeten halen. Maar mijn vraag is eigenlijk meer van hoe gaan ze dat uitvoeren dat ze het wel voor ons uitvoeren, maar dat we zelf, als we dingen anders willen, het wel kunnen aanpassen en zonder mandatering, maar wel zelf de invloed houden.

De voorzitter: Die vraag gesteld. Dan gaan we naar mevrouw Van Dorst, D66. U had nog een verduidelijkende vraag, een aanvullende vraag.

Mevrouw Van Dorst: Nou, dat was inderdaad het woord mandaat klinkt zo zwaar, maar ik denk dat Huizen niet het mandaat heeft om bijvoorbeeld ons een bepaald percentage belasting op te leggen. Het woord mandaat is wel erg zwaar. Tenminste, dat zou ik dan wel graag uitgelegd willen hebben. Dank u wel.

De voorzitter: Nou, verduidelijkende vragen, daar komen we dan dadelijk nu bij de wethouder De Groot op terug en zo nodig kan daarna nog de heer Bakker, inderdaad, nog wat toelichting geven vanuit de technische kant. Het is overigens zo dat ... Dit punt komt niet alleen op onze agenda terug, maar ook in de gemeente Huizen en de gemeente Blaricum. Omwille van een eenduidige besluitvorming is dit eigenlijk een soort van opiniërende commissie. We kunnen er in de komende raad van september best iets over zeggen als we een zienswijze zouden in willen dienen als Laren. Maar we moeten elkaar realiseren dat we dan ook even in Huizen en Blaricum ons oor te luisteren moeten leggen. In ieder geval staat het hier geagendeerd als dat agendapunt twee, het treffen van die regeling, in ieder geval in de oktober vergadering formeel op de agenda komt. Dat nog even gezegd hebbende, kijk ik nu naar wethouder De Groot om nog de aanvullende vragen, verduidelijkende vragen te reageren.

De heer De Groot: Ja, mevrouw Van Dorst heeft gelijk, het gaat over de uitvoering dus niet over welke tarieven we gaan heffen of dat soort dingen. Ik kan me niet zo goed maatwerk voorstellen, maar als we dat zouden willen, zou dat bekeken moeten worden in het kader van dienstverleningsovereenkomst. Maar ik zou zo op dit moment geen maatwerkfunctie kunnen voorstellen en op het moment dat dat nodig is, dan zal dat op dat moment wel een keer in de raad besproken worden. Ja, mijnheer Merckx maakte wel een terechte opmerking over die kostenverdeling, dus ik denk dat het inderdaad goed is om dat nog eens een keertje terug te brengen naar de raad, op een of andere wijze.

De voorzitter: Ja. Dan, naar aanleiding van de vraag van mevrouw Niekus geef ik nog even het woord aan de heer Bakker om nog even kort onze commissie ook alweer te vertellen waarom we naar Huizen gaan.

De heer Bakker: Nou ja, waarom we naar Huizen gaan, eerlijkheid gebied te zeggen dat is in de periode besloten waarin ik bij dit traject niet betrokken was. Volgens mij is er in de eerste beantwoording ook al aangegeven wat de redenen waren om uiteindelijk te kiezen voor de regeling zoals die nu is neergelegd. Belangrijk is, denk ik, om ook naar aanleiding van de vragen die gesteld zijn ook even wat te schetsen over de dienstverleningsovereenkomst. Daar zijn we op dit moment hard mee bezig om tot een finale versie te komen. We hebben begin oktober nog een laatste overleg, bestuurlijk overleg waar ook de heer Van Midden bij aanwezig is en ook Huizen bestuurlijk om de laatste puntjes op de i te zetten. Er zijn twee dingen enorm belangrijk in. Enerzijds is juist opschrijven en we noemen dat er voldoende mogelijkheden zijn om tussentijds, mocht het noodzakelijk zijn, wijzigingen aan te brengen, zeker ook gezien de ontstaansgeschiedenis van zo'n samenwerking waar het belangrijk kan zijn ook om in zo'n eerste jaar, waar je toch nog nader naar elkaar toe komt, een aantal zaken mogelijk voor het eerst tegen komt, de flexibiliteit hebt om daarin samen te acteren. Dat geldt voor zowel het bestuurlijke deel als het ambtelijke deel. Daarnaast is er ook extra bijzondere aandacht voor het tussentijds kunnen monitoren van de financiële situatie waarin momenten ingebouwd gaan worden, eigenlijk op dezelfde manier zoals het in de HBEL constructie ook is, dat je daarin in een vroegtijdig stadium met elkaar ook het overleg hebt hoe zit het, hoe ziet het, ik noem het maar even prijskaartje, voor het komende jaar eruit? Waarbij de uitgangspunten van die prijsbepaling door de gemeente Huizen natuurlijk al vastgelegd zijn in het akkoord van eind 2001 waar eigenlijk de basiscontouren geschetst zijn, waar de methodiek eigenlijk al in vastgelegd is - dus dat wordt gewoon één op één ook overgenomen in de dienstverleningsovereenkomst - waarbij eigenlijk nu en de komende jaren eigenlijk alleen maar een aantal kerngetallen kunnen wijzigen. De afrekening vindt onder andere plaats op het aantal losse objecten, ja, dat fluctueert. Het aantal bezwaarschriften, dat is ook een gegeven dat fluctueert. Nou, daarmee fluctueren ook de jaarlijkse kosten. Ik moet zeggen, het zijn echt de laatste puntjes op de i. Als ik kijk naar hoe het nu op papier staat, de inhoud van de gesprekken en hoe de gesprekken plaatsvinden, geeft dat veel vertrouwen ook

naar de uitvoering volgend jaar. Maar het betekent wel even dat je het goed op papier moet zetten en dat daar naar de ... moet kijken en dat doen we op dit moment.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Bakker. Collega's hier aan tafel, is deze laatste toevoeging voldoende? Ik zie instemmend geknik. Daarmee dan, want dat is belangrijk voor de agenda en voor het verslag, dat wij dan met elkaar besluiten om in ieder geval in de septembervergadering volgende week niet een zienswijze in te dienen, dat is ook conform de agenda, en de toestemming te verlenen aan het college voor het treffen van de regeling, die komt indirect dus in de oktobervergadering, als ik hier mijn informatie goed lees, terug. Dan is dat punt hiermee afgehandeld. U dank u wel voor uw inbreng en dan sluiten we dit punt 5.5 hiermee af.

5.2 Aanpassing verordening voorzieningen huisvesting onderwijs

De voorzitter: Dan gaan we naar de reguliere agenda terug en de reguliere agenda dat is 5.2, ambtelijke ondersteuning aanwezig, maar die zie ik nog niet, maar dat kan aan mij liggen, de heer Martijn van Os zou aanwezig zijn als beleidsmedewerker maatschappelijke ontwikkeling BEL combinatie, voor de aanpassing verordening voorzieningen huisvesting onderwijs. Kijk, het is altijd lastig als hier gebaren worden gemaakt. Ik ga u een klein beetje meenemen, die betreffende ambtenaar, die is helaas verhinderd. Maar we hebben een wethouder die echt van alles verstand van zaken heeft en die kan dit punt gewoon goed beantwoorden. Dus ik ga dit onderwerp van de aanpassing verordening voorzieningen huisvesting onderwijs, hiermee in behandeling geven. Ik maak het rondje gewoon verder af, we zijn net begonnen met de VVD fractie en dan sluiten we nu aan bij de CDA fractie om op dit punt van de aanpassing verordening voorzieningen huisvesting haar inbreng te geven.

De heer Lobregt: Er zijn geen vragen vanuit het CDA.

De voorzitter: Kijk, dat mag ik graag horen. Dan gaan we naar de fractie van Liberaal Laren, de heer De Jong.

De heer De Jong: Ja, van deze kant wel vragen natuurlijk. De scholen, we hebben de stukken doorgenomen, daar worden bedragen genoemd voor nieuwbouw en voor uitbreiding van scholen die vergoed worden door de rijksoverheid op het moment dat er scholen vernieuwd of uitgebreid moeten worden. Dit staat de komende twintig jaar voor alle scholen voor Laren op het programma. Onze vraag is dan ook, zijn die bedragen die genoemd worden realistisch? Met andere woorden, als wij aan nieuwe scholen gaan bouwen, dekken deze bedragen dan de kosten? Is daar naar gekeken? Want als de, wat wij nieuw moeten bouwen in Laren duurder is dan de vergoedingen die we krijgen, zullen we het restant zelf moeten betalen. Dus zijn de scholen die we gaan aanpassen de komende jaren, zijn de bedragen die de rijksoverheid voldoende ... Zijn die voldoende, en zo niet ja, moeten we dit dan wel goedkeuren en niet om hogere bedragen vragen voordat we ons weer in de financiële nesten steken de komende jaren? In het stuk komen we ook tegen dat er onderhoud betaald moet worden. We begrijpen dat niet goed, want volgens ons was het onderhoud helemaal naar de scholen gegaan en hebben we zelfs in Laren een aantal jaren geleden hele voorzieningen opgeheven. Moeten wij nu weer het onderhoud van de scholen gaan betalen? Hoe zit dat?

De voorzitter: Dit waren de vragen van de heer De Jong namens Liberaal Laren. Dan kijk ik nu naar de fractie van Groen Laren, de heer Grunwald. Die hebben geen vragen naar aanleiding van dit onderwerp. Mevrouw Van Dorst, D66. De onderwijspartij heeft geen vragen. Dan de fractie van Larens Behoud. Nee? Uw collega ook niet. De fractie van Larens Behoud heeft in deze ronde geen vragen. Daarmee dat gezegd hebbende, de vragen die wel zijn gesteld. De heer De Groot, zal u daar ...

De heer Merckx: Hohoho, voorzitter.

De voorzitter: Dit is heel erg wat ik nu doe, want ter rechterzijde van mij zitten twee heel vriendelijke mensen, de leden van de VVD fractie. Désirée Niekus en Stef Merckx. Wie mag ik het woord geven? De heer Merckx.

De heer Merckx: Ja, dank u wel, voorzitter. Toch maar rechts blijven beginnen en dan het cirkeltje rond maken, is net zo makkelijk. Dank u wel, voorzitter. De vraag is eigenlijk een beetje in de richting van wat ook de fractie van Liberaal Laren zich afvraagt en dat is, wat zijn nu eigenlijk, in achtnemende wat op dit moment het schoolgebouwbestand in Laren is, met deze gewijzigde regeling in het vizier, wat zijn de vooruitzichten dat wij in de komende jaren moeten uitgeven? Ik weet dat er bij de Alberdingk Thijm is een verlangen naar een nieuw gebouw en er zal wellicht ook nog een herbouw en verbouw van een aantal scholen plaats moeten vinden. We hebben net de Montessorischool met 85.000 euro gesteund. Dus ik wilde graag zien wat het college denkt dat dit voor invloed gaat hebben op onze uitgaven voor schoolgebouwen.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Merckx. Dan gaan we nu terug naar de wethouder voor de beantwoording van vragen.

De heer De Groot: Ja, vorig jaar is er een rapport uitgebracht door een consultancybureau waarin een aantal dingen geïventariseerd zijn. Daarin zijn wat bedragen genoemd. Ik denk, kapitaliserend zal het een flinke opgave worden om dat voor deze normbedragen te realiseren. We gaan er vanuit dat we ook met creatieve oplossingen die vanuit het veld aan ons geboden worden, dat we dat anders en misschien beter en goedkoper kunnen oplossen. Dat wordt op dit moment onderzocht in het kader van een integraal huisvestingsplan wat we hopen dat in het najaar, misschien vroeg in het voorjaar, naar u toekomt en waarbij we dan kunnen kijken wat de gevolgen zijn. Op dit moment kan ik daar weinig over zeggen. Ik kan alleen zeggen dat, zeg maar, die bedragen als zodanig zijn niet door ons beïnvloedbaar, dat zijn wettelijke normen. Dus daar hebben we het mee te doen. Maar ook vragend bij mijn collega's in de regio, dan wordt er wel gezegd dat normaliter, met ook de bedragen die we binnenkrijgen, ook per leerling, dat we daarmee wel uit moeten komen. Ja, als het gaat over onderhoud, de hoofdonterscheiding tussen onderhoud, school en het gebouw door de gemeente, die blijft bestaan. Ik denk dat er geprobeerd is dat verder te preciseren. Mochten daar, ik kan dat niet 123 vinden, dus misschien dat u me daar nog even mee kan helpen, en anders moet ik daar nog later op terugkomen hoe dat precies zit. Dank u wel.

De voorzitter: Vindt iedereen dat zijn of haar vragen voldoende zijn beantwoord? Mag ik dan de conclusie trekken dat dit een hamerstuk kan zijn in de vergadering? Ook hier is geen bezwaar tegen, vooral de burgemeester wordt straks als raadsvoorzitter dan extra blij.

5.3 Wijziging statuten Stichting Basisonderwijs Gooi en Vechtstreek

De voorzitter: We gaan naar het volgende onderwerp en dat is de, moet ik opnieuw zeggen, ambtelijke ondersteuning, mijnheer Van Os, maar die is dus niet aanwezig. Dit gaat over de wijziging statuten Stichting Basisonderwijs Gooi en Vechtstreek, agendapunt 5.3. Ik ben een beetje eigenwijs, mijnheer Merckx, maar ik ga nu naar de fractie van Liberaal Laren om te beginnen met de vragenronde dan wel opmerkingen te maken met betrekking tot het onderwerp. Mijnheer De Jong. We zijn bij punt 5.3, wijziging statuten Stichting Basisonderwijs Gooi en Vechtstreek en het verzoek is in te stemmen met de wijziging van de statuten.

De heer De Jong: Daar zijn we mee akkoord.

De voorzitter: Fijn, dank u wel. De fractie van Groen Laren.

De heer Grunwald: Voorzitter, we hebben daar geen vragen over.

De voorzitter: De heer Grunwald, ik dank u zeer. Mevrouw Van Dorst, fractie van D66.

Mevrouw Van Dorst: Heeft niet direct vragen over de inhoud, wel naar aanleiding van. Misschien mag dat later dan. Of wilt u dat nu?

De voorzitter: Nee, ik zou gewoon nu zeggen wat u wilt zeggen.

Mevrouw Van Dorst: Misschien, een open vraag is dat, we hebben het hier over een stichting, een scholenstichting. Hoe is eigenlijk onze relatie met een scholenvereniging? Want we hebben natuurlijk de Vereniging Scholen Laren of iets dergelijks. Die hebben we ook. Daar was ik ook benieuwd naar. Als dat mag.

De voorzitter: Alles mag. Nou, alles, maar wel heel veel. De fractie van Larens Behoud. Excuses, want ik moet nog een beetje ... De heer Marius van Stempvoort.

De heer Van Stempvoort: We hebben daar verder geen vragen over, mijnheer de voorzitter, en we zijn het ermee eens.

De voorzitter: Dank u wel voor uw inbreng. De fractie van de VVD, de heer Merckx.

De heer Mercks: Dank u wel, voorzitter, geen vragen. We zijn akkoord.

De voorzitter: Dank u wel. De fractie van het CDA, de heer Lobregt.

De heer Lobregt: Wij ook geen vragen, wij zijn ook akkoord.

De voorzitter: Dit gaat bijzonder goed. Dan gaan wij kijken naar wethouder De Groot voor de beantwoording van de enkele vraag die gesteld is.

De heer De Groot: Ja, dank u. Ja, als we kijken naar de aanleiding van deze update, net zo goed als bij software moet je af en toe een update doen op je telefoon of je computer. De belangrijkste reden is, dat is de aanleiding voor het voorstel, dat vooral deze voortkomen uit wijzigingen in het Burgerlijk Wetboek. Dus daar zijn wijzigingen gekomen op het gebied van stichtingenrecht en daar hangt dit voorstel mee samen. Dat is de belangrijkste aanleiding. Dus als zo iets bij het verenigingsrecht voorkomt en wij zijn verantwoordelijk voor die vereniging, want dit is een openbare school, dus als het een christelijke school is, dan moeten ze dat zelf regelen of een andere bijzondere school, maar dan zou dat, zeg maar, ook zo moeten. Maar het geldt met name voor het stichtingenrecht op dit moment.

De voorzitter: Mevrouw Van Dorst, u knikt instemmend, dus haar vraag is voldoende beantwoord. Dan wil ik hier dezelfde conclusie trekken, namens u, en dat is dat dit een hamerstuk is in de vergadering van 29 september, als ik het goed heb. 28, dank u wel, mevrouw.

5.4 Zomernota

De voorzitter: Dan zijn we bij 5.4 op de agenda en daar wordt opnieuw wethouder Van Midden vervangen door wethouder De Groot en als ambtelijke ondersteuning Theo de Haar, controller van de BEL combinatie, die alvast gaat aanschuiven aan tafel. Tegelijkertijd gaan we dan beginnen met de behandeling van het onderwerp en de fractie van Groen Laren is als eerste aan de beurt om haar vragen of opmerkingen te plaatsen. De heer De Schouwer.

De heer De Schouwer: Ja, zoals we nu alles zien in de zomernota, dan komen er nu al rode cijfers naar voren ondanks een extra bijdrage van het gemeentefonds. Dan zit er in de bezuinigingen al geen rek meer, zoals je het nu bekijkt. En dan wordt er nog 100.000 euro extra uitgetrokken door de coalitie voor de burgerparticipatie. Dat komt natuurlijk, als je al een tekort hebt, hoe willen we dat gaan doen in de toekomst? Dan heb ik nog één vraagje, als dat mag.

De voorzitter: Tuurlijk.

De heer De Schouwer: We hebben natuurlijk allemaal niet onder een steen geleefd, we zien een crisis aankomen met mensen die hun energierekening niet meer kunnen betalen en daar is al eerder een bijdrage geweest uit het gemeentefonds. Zoets gaat er nu ook weer gebeuren, waarschijnlijk. Maar de mensen die het betreft, kan je voorstellen, AOW ers, oudere mensen, die zijn niet zo digitaal vaardig of zo. Kan er dan in de toekomst, want ik zie wel iemand voor als ze echt in de problemen, mensen, dat ze budgetondersteuning krijgen, maar dat er aan de voorkant vast mensen geholpen worden die in de problemen komen. Want ik zie wel een plan voor mensen die in de problemen komen, maar kunnen we daar bij de voordeur, zoals andere gemeentes ook doen, mensen vast kunnen helpen die in de problemen komen? Dat waren mijn vragen, dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer De Schouwer. Dan gaan wij naar de fractie van D66, mevrouw Van Dorst.

Mevrouw Van Dorst: Ja. Mijn eerste punt was: er zitten weer wat tikfouten in de tekst, dat vind ik best wel jammer. Misschien kan er wat zorgvuldiger naar gekeken worden. Ik vond het belangrijk dat er juist 100.000 euro uitgetrokken werd voor het nieuwe coalitieakkoord, met name voor de inhuur van bewoners, betrokkenheid en burgerparticipatie. Daar zijn wij heel blij mee, wou ik zeggen. Graag zou ik wel graag meer uitleg willen hebben over de begrotingswijziging, de zesde en zevende begroting sociaal domein. Ik begrijp daarvan dat daar 235.000 euro op afgeschaald is. Is dat niet uitgevoerd beleid of is dat bezuiniging? Ik riedel mijn rijtje af. Vraag nummer vier is: in het totaal wordt meer dan 1 miljoen inkomen overdraag... over rijk minder uitgegeven in het eerste halfjaar. Kunt u ons daarin meenemen? Het laatste was dat ik erg veel afkortingen zag: a.l., l.m.s., P&C documenten, d.v.o. uren. Ik dacht we op verzoek van Groen Laren zouden proberen juist eenvoudig met elkaar te communiceren en dit maakt het een beetje moeilijker dan nodig. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Dorst. De fractie van Larens Behoud. Wie mag ik het woord geven? De heer Van Stempvoort.

De heer Van Stempvoort: Dank u wel. Dank voor de zomernota. Wij vroegen ons ook af, inderdaad, hoeveel tijd het heeft gekost om deze te maken en is deze dan niet inmiddels al redelijk achterhaald? Want ik merkte dat ook met een eerder punt. Ik zag ook staan, als we dan even naar de bolletjes kijken, het enige rode bolletje van het vrachtverkeer gaat dan echt niet door en de andere oranje bolletjes, wat is daar de haalbaarheid van?

Want ik zie wel evaluatie staan, maar het zijn ook wel heel veel oranje bolletjes. Moet dat niet misschien op een andere ... Bij een laag apart komen? Wat ik ook wel wilde aanhalen, een beetje in het verlengde van Groen Laren met een aankomende crisis, in de vorige meeting heb ik, volgens mij, ook samen met mijnheer Merckx aangegeven dat wij niet zijn aangesloten bij een soort landelijk fonds waar je ook een lening kan aanvragen, bijvoorbeeld SVn, als Laren zijnde om je huis te verduurzamen. Mijnheer Merckx kwam nog met een andere optie daar ook in. Daar heb ik eigenlijk tot op heden niks meer over gehoord, dat was voor de zomer nog. Ja, nu wordt het wel redelijk nijpend, denk ik, want, om het maar even in mijn eigen woorden te zeggen, een lening voor verduurzamen kost nog minder dan een energierekening van 900 euro in de maand. Dat zijn onze vragen, dank u wel, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Ja, mijnheer Van Stempvoort, dank u wel. We gaan over naar de volgende kant, de heer Merckx van de VVD. De vinger van mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Een interruptie, mag ik u wat vragen? Hebben we de vorige keer niet afgesproken dat elk commissielid zijn vragen mocht stellen, of moest dat er een zijn per partij? Volgens mij was dat een nieuwe regel.

De voorzitter: Ja, wij hebben de vorige keer afgesproken dat er in principe twee tot drie vragen max gesteld zouden worden om wat meer reuring te creëren. In principe is het ook wel zo dat bij de behandeling van een agendapunt één lid van de commissie van de betreffende partij het woord voert. Dus bij dezen zou dan de beantwoording ... Maar als u nu vertwijfeld de handen ... Heeft u een korte vraag zonder dat u van de fractie afwijkt?

Mevrouw Niekus: Nee hoor, nee, nee, nee, dat zeker niet. Ik heb ook een paar punten over de zomernota waar ik een toelichting op zou willen en de heer Merckx heeft andere vragen, ook uit de zomernota. Dus die wil ook graag zijn ...

De voorzitter: Nou, weet u, kijk, heel strak in de leer gezegd ga ik nu mijn regels overtreden, maar stelt u even gewoon kort en bondig uw vragen, mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Oké. Ik zal er even een uithalen. Ik heb even de GNR. De GNR krijgt een subsidie van ons van 115.000 euro en dan is er een soort btw verrekening waardoor 15.000 euro via de gemeente weer afgedragen wordt. Krijgt GNR dan gewoon elk jaar weer 115.000 euro of ... Het is een soort heen-en-weer spelletje dan ofzo. Ik weet niet precies hoe ik dat moet zien, dat is even mijn vraag. Ik had nog één vraag over openbare verlichting. We krijgen heel veel openbare verlichting, die kosten gaan omhoog. Binnenkort gaan ze waarschijnlijk bouwen met Crailo, tenminste, daar gaan we vanuit, en daar zal ook openbare verlichting voor nodig zijn. Is er een reservepotje alvast opgebouwd om dat inderdaad te kunnen invullen? Ik laat het hier even bij. Bedankt.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Niekus. Dan de heer Merckx van de VVD met de rest van de VVD-vragen.

De heer Merckx: Ja, dank u wel, voorzitter, en dank je wel aan mijn collega Désirée. We zijn liberalen dus iedereen heeft de vrijheid van spreekrecht. We hebben een aantal vragen ingestuurd aan het college over de zomernota en ik kan me ook aansluiten bij vorige sprekers ook over Groen Laren waar we hebben een motie ingediend om daarmee te beginnen over de leesbaarheid van de diverse stukken en het zou, denk ik, ons aller inwoners ook plezieren die deze stukken willen lezen, als gewoon een positieve bijdrage een plus is of een inkomsten een plus en uitgaven min. Het kan misschien tegen de systematiek van de rijksoverheid zijn, maar

er was een klein dorpje in Noord-Holland dat de rijksoverheid hiermee terecht wees. Dus een plus voor inkomsten en een min voor uitgaven en tekorten. Dank u wel. Het actueel beeld van het zomerreces in 2.2. Ja, eigenlijk, voorzitter, is de vraag, moet ik door al deze vragen heengaan? Want we hebben ze ingestuurd aan de griffie.

De voorzitter: Ja, dat is goed dat u dat zegt. De fractie van de VVD heeft bij monde van u vragen ingediend, die zijn gesteld aan de wethouder en wat mij betreft, u mag ze even kort voorlezen. Aan de andere kant, als u zelf zegt: ik vind het goed dat er straks vragen maar wel beantwoord worden, dan is het even aan u nu.

De heer Merckx: Het is misschien even voor de luisteraars thuis, om dat even mee te nemen. Dus allereerst wordt er gesproken in 2.1 over wijzigingen in de september-, december- en meicirculaires, met een bedrag van 1,3 miljoen. In 2.2 wordt echter alleen maar verwezen naar de septembercirculaire en het effect zomernota. Hoe zijn dan de bedragen uit die andere circulaires verwerkt? Dan hebben we bij de bolletjes, de afdeling bolletjes, een heel aantal mooie kleuren gekregen waar gelukkig er slechts eentje rood van kleurt. Maar de vraag is eigenlijk aan het college of de genoemde doelstellingen en activiteiten op een betere meetbare wijze kunnen worden weergegeven. Er is een heleboel dingen te zeggen en er zijn maar een aantal voorbeelden ik zal noemen. Bijvoorbeeld 1.2, het bevorderen van de inwonersparticipatie waar ook mevrouw Van Dorst zojuist aan refereerde en hetgeen we natuurlijk van harte steunen en het meetpunt is het verder inzetten op ontmoetingen tussen college, inwoners en intensivering van buurtoverleg. Het zal, denk ik, heel goed zijn als het college hier een meetbaar element van maakte of criterium en zeggen, wij bezoeken alle buurtverenigingen twee keer per jaar of we hebben vier keer per jaar een participatiebijeenkomst. Datzelfde staat in de andere voorbeelden die ik geeft. Verkeersveiligheid is er bijvoorbeeld ook zo een waarop verkeersveiligheid op microniveau op een aantal locaties verbeteren. Het zou dan, denk ik, veel beter zijn om te zeggen op welke locaties zodat onze inwoners ook weten waar er een situatie is die verbeterd moet worden. Dat is eigenlijk de hele systematiek door de hele nota heen en ik begrijp dat het goed is om aan de inwoners te laten weten wat het college gaat doen, maar maak het meetbaar in de zin van hoeveel, waar, wanneer. Dan over de bijlage de raadsvoorstel begrotingswijziging deel van de zomernota. In de mutaties van de reserves geven een vermindering van 100.000 euro terwijl in de begeleidende nota in 2.2 wordt gesproken over een overschot van 688.000. Hoe is die 100.000 euro verwerkt? Dan in de zesde en de zevende begrotingswijziging bijlagen daar zie ik met name een overschrijding in de uren BEL combinatie van in totaal reeds 158.000 euro en we zijn slechts halverwege het jaar. Wat gebeurt daar? Wie controleert deze post? Hoe kan het dat die uren worden geschreven zonder dat daar goedkeuring voor is? Wat is de verdeelsleutel, waar komt het vandaan? Waarom deze overschrijding? Op het sociaal domein zit al een overschrijding in de huishoudelijke hulp van 58.000 euro. Ik dacht we daar nou net eindelijk een grip op hadden gekregen, maar blijkbaar loopt het weer uit de rails. Een overschrijding van de begeleiding jongeren, ik geloof 102.000 euro. Ook daar weer, we hadden het toch in grip, maar blijkbaar dus niet. Wat gaan we met deze uitkomsten doen? Dit is natuurlijk toch wel zorgwekkend dat we halverwege het jaar hier al zulke overschrijding hebben. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Merckx, voor het vragen stellen en uw werk vooraf. De heer Lobregt van het CDA.

De heer Lobregt: Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. Toen ik hier naartoe kwam, toen kwam ik met een goed gemoed hier naartoe. Met name omdat we in de vorige vergadering hadden gezegd dat de wethouder zich sterk zou gaan maken om het financieel allemaal in control te krijgen. Nou begrijp ik dat we vakantie hebben gehad en dat het allemaal nog lang niet klaar is. Maar in het kader van het normenkader bleken daar

toch weer een aantal fouten in te zitten hetgeen mijn vertrouwen in de controleerbaarheid van de gemeente niet vergroot. Als we dan kijken naar de financiën dan zien we een hele lijst aan wijzigingen. Ik ben blij dat mijn buurman van de VVD er net een paar heeft uitgelicht. Maar de hoeveelheid overschrijdingen, maar ook dingen waar we minder aan hebben uitgegeven is enorm te noemen. Wat ook opvallend is, is dat we eerst uitgaven van een verlies voor 2022 en we komen nu in één keer uit op een groot overschot, doordat we toch in een keer meer krijgen uit het gemeentefonds. All-in all heb ik er nog ... Heb ik er geen goed gevoel bij. Wat mij dan ook verbaast, is dat overal waar je komt gaat het over inflatie, over hogere kosten, in eerste instantie voor de verwarming. Nou, ik heb het hier bijzonder warm, moet ik zeggen. Ik weet niet hoe het met u is, maar het is hier erg warm. Dus is er voldoende gereserveerd voor de hogere stookkosten, hier in het raadhuis en in de overige gebouwen van de gemeente? Hoe is rekening gehouden, in het algemeen, met de inflatie, want ook andere kosten zullen verder gaan stijgen. Ik heb het stuk goed doorgelezen en misschien heb ik het gemist, maar het hele woord inflatie komt er niet in voor, wat mij zeer verbaast. Dus mijn vragen zijn: waarom kom ik niks tegen over de inflatie, wordt er rekening mee gehouden? En hoe kunnen we inderdaad dit stuk, a leesbaarder maken, maar ook ervoor zorgen dat we in de toekomst de financiën beter in de greep hebben en meer voorspelbaar kunnen maken.

De voorzitter: Een korte aanvullende vraag van mevrouw Graafsma.

Mevrouw Graafsma: Ik had het eigenlijk voor de rondvraag, maar misschien sluit het hier bij het verhaal over de zomernota goed aan. Bestaat er bij de gemeente een inventarisatie van inwoners met de laagste en de midden inkomens, na alle berichten in de media die we allemaal wel kennen over mensen die door het ijs zakken. En wordt er al nagedacht in de gemeente om deze mensen eventueel extra te kunnen ondersteunen voor dat deel wat de landelijke overheid niet realiseert of gaat realiseren? Wordt er al nagedacht over mogelijkheden die de gemeente binnen de financiën of wat dan ook heeft? Ook een beetje in aansluiting op de woorden van mijnheer Ron de Schouwer daarnet. Dat was mijn aanvullende vraag.

De voorzitter: Daarmee dan de rondvraag straks al voorbij. Dank u wel. De heer De Jong, Liberaal Laren als laatste in deze ronde.

De heer De Jong: Ja. Nou, we zijn blij dat de rijksoverheid veel meer geld ter beschikking stelt aan de gemeente Laren om zijn begroting rond te krijgen en dat we dit als, nu al in die zomernota, al als meevaller meenemen. Dus ik hoop dat ook op het eind diezelfde meevaller zal zijn. De eerste vraag gaat over, in het coalitieakkoord is er vier ton extra budget voor nieuwe zaken meegenomen en daarvan in dit jaar een ton en die is voor wijkschouwen, thematafels en prioriteiten die niet in de begroting zijn voorzien. Wat moet ik hieronder verstaan, onder deze ton? Wat gaan we daarmee doen? Dat was mij niet helemaal duidelijk. Tevens staat erin: nieuwe feiten na 30 juni zijn niet verwerkt. Het is nu al na 30 juni, het is al haast na 30 september. Zijn er nu wel nieuwe feiten die hier nog niet instaan? Dan staat op pagina 26 een ton extra voor Bijzonder Laren. Er wordt bij de ondernemers geld ingehouden door de gemeente Laren omdat dat niet anders kan en dat geld wordt daarna weer aan Bijzonder Laren ter beschikking gesteld. Daar hangt een prijskaartje aan voor de gemeente van nul. Hoe kan het zijn dat wij nu ineens 10.000 gaan betalen? Want, ja, het is alleen maar een hulp die we bieden en zij financieren zichzelf. Dan komt er op pagina 14 is er sprake van een ... Meerjaren ... Is er van wegen, straten en pleinen waarvoor nieuwe plannen gemaakt moeten worden, een zogenaamde LIOR. Maar we hebben toch een meerjarenraming voor de wegen die wij willen gaan aanpassen helemaal gesorteerd wat eerst en wat daarna en wat er moet gebeuren? Dus laten we gewoon het werk uitvoeren en niet weer extra allemaal nieuwe plannen gaan maken, maar gewoon het werk gaan doen wat al in de meerjarenbegroting staat. Dat lijkt me veel beter, dat daar het geld in gaat zitten. Dan hebben we nog delta,

want we hebben een toezichthouder, die hebben we begroot, die hebben we hier goedgekeurd, in de vorige termijn, een bedrag om daar toezicht op te houden en nu blijkt dat er weer 17.000 extra voor nodig is. Dan denk ik ja, hebben we toen niet goed zitten begroten? Het was toen al een fors bedrag. Dus waarom is daar nu weer 17.000 extra nodig?

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer De Jong, Liberaal Laren, met deze vraag. Dan kijk ik naar wethouder De Groot voor de beantwoording. En mocht u er niet uitkomen dan graag via de voorzitter en dan gaan we daarna door naar de ambtelijke ondersteuning in de vorm van de heer Theo de Haar. Maar nu eerst wethouder De Groot voor het politieke deel.

De heer De Groot: Ja, dank u. Ik wil eerst even ingaan op het fenomeen zomernota. Deze zomernota volgt op de begroting die vorig jaar is aangenomen. Dus alle kaders, alle manieren van beschrijven zoals je die aantreft in de begroting, zijn door uw raad vorig jaar aangenomen. Dat betekent ook dat de rapportage plaatsvindt langs dezelfde lijnen als van de begroting zoals die is geweest. Ook om te zorgen dat er aansluiting is op datgene wat u bepaald heeft en datgene waar wij over rapporteren. Belangrijkste functie, denk ik, van de zomernota is om te laten zien welke voortgang er geboekt wordt op de verschillende dossiers, op de verschillende dingen die u bepaald heeft en dan te zien, en het zou mooi zijn als dan vooral het zou gaan over en klopt het nog een beetje met de centen? Grosso modo kun je zeggen dat het zeker goed gaat met de centen, maar dat er wel degelijk natuurlijk verschuivingen zijn en ook dingen die, zeg maar, mee en tegen kunnen vallen. Ik kom er zo nog op terug, maar ik wil nog één opmerking maken over de begroting en redactie daarvan en dat soort dingen. Mijnheer Van Midden is vast van plan om in de redactie, de manier waar de begroting vormgegeven wordt, de komende jaren flink een update en opfrissing te geven zo de manier waarop het nu gaat. Dat geldt denk ik ook voor de stoplichten en als uw raad kaders meer smart wil maken, dan ben ik daar blij mee, want daar hou ik van. Dat geeft alleen maar duidelijkheid, dat maakt de rapportages beter. Soms is dat een exercitie die wat lastiger is, dus we moeten daar samen naar kijken hoe we daar op de beste manier uitkomen. Ik denk ook, misschien is dat ook nog wel iets om met de bestuurlijke vernieuwing naar te kijken, hoe je op de beste manier binnen bijvoorbeeld het Bobmodel een aantal dingen zo kunt gaan formuleren dat je zo goed mogelijk dat kan volgen. Dus, vraagt u aan mij, wat vindt u van de redactie of wat vindt u van de stoplichten? Daar kan ik alleen maar van zeggen, ik heb daar geen mening over, dat is door de raad vastgesteld en wij doen het ermee en we maken een rapportage die in die lijn is. Dan de opmerking over mee- en tegenvallers, met name sociaal domein, die genoemd zijn. Ja, dat klopt. We hebben te maken in het sociaal domein met open normen en we zien op een aantal dingen dat het dan mee kan vallen en tegen kan vallen en dat het vaak tegen elkaar wegvalt. Dat gebeurt wel vaker, statistisch gezien, dat als er een open situatie is, dat er dingen verschillende kanten op gaan. Dat neemt niet weg dat we een programma zijn opgestart om meer grip erop te krijgen en ook met die huishoudelijke hulp, om die naar inkomen te belasten, om daar van het gebruik in ieder geval terug te brengen van diegene die het makkelijk zelf kunnen betalen toch graag op kosten van de gemeente daarvan willen profiteren, zal ik toch wel bijna willen zeggen. Nou, al met al, open normen, dus ook naar mijnheer Lobregt toe, daar hebben we als wethouder mee te dealen en als er een beschikking gegeven wordt en de beschikking is rechtmatig en die is doelmatig, dan hebben we die kosten te nemen. Dat is een feit, *fact of life*, en daar kan je op verschillende manieren mee omgaan. Je zou met reserves kunnen werken. De heer Van Midden is van plan om te proberen dat binnen te normaliseren. We gaan nog een discussie voeren in de raad waar we gaan kijken een andere vorm van normalisering. Dat wil zeggen van, welke waarden hebben we hier als raad? Op welke manier willen we ondersteuning geven? En die zal denk ik ergens in het najaar of vroeg in het voorjaar gaan plaatsvinden, waarin we kunnen vaststellen hoe we met onze burgers die wat behoeven om willen gaan. Dus dat zijn verschillende dingen die bij elkaar komen, maar nogmaals, *in the end* bij open en de regelingen zullen er altijd wat verschillen zijn als die binnen een

bandbreedte komen die de heer Van Midden straks wil gaan invoeren, dan kun je plussen en die minnen wat makkelijker tegen elkaar weg zetten en op een gegeven moment kan het best zijn dat je soms een grote onderbesteding hebt en de andere keer buiten die normen een overbesteding. Daar zou je dan een reserve voor kunnen maken. We hebben ervoor gekozen, in dit jaar, want vorig jaar hadden we een groot overschot op het sociaal domein, ik hoop wel dat u dat nog scherp voor de geest houdt, dus niet meteen als er een tegenvaller zit, dat de tegenvaller benoemd wordt, maar ook de meevallers daarmee in acht worden genomen. Dus dat betekent ook dat we hadden kunnen kiezen voor een reserve, dat hebben we niet gedaan. We hebben gemeend dat het belangrijk was om ook op basis van adviezen, zowel van de financiële kant als van mijn ambtelijke staf van het sociaal domein, om in te zetten op het coalitieakkoord, om dat uit te voeren en daar de middelen voor vrij te houden en niet in een potje stil weg te zetten zodat we dan geen slagkracht hadden om de komende jaren door te komen. Dus dat is een duidelijke politieke keuze geweest waar ik volkomen achter sta, ook omdat we, zoals gezegd, op verschillende manieren gaan werken aan een betere beheersing van het sociaal domein. Ik wijs daarbij ook nog op een ander iets waar me bezig zijn, dat is te proberen zoveel mogelijk preventie in te voeren door ook samen te werken met het maatschappelijk veld door zware gevallen te voorkomen door zoveel mogelijk als ze licht zijn te behandelen et cetera. Ook dat zou helpen om op termijn de kosten sociaal domein te gaan beheersen. Dat is ook nodig ook, want we vrezen nog steeds dat ravijnjaar in 2026. Dan kom ik op een aantal andere opmerkingen die te maken hebben met de crisis die er aankomt. We hebben Prinsjesdag gezien en de hele uitwerking daarvan u vergeeft mij, kan ik nog niet precies geven, maar grosso modo is mijn gevoel dat de mensen die het hardst dat behoeven, door middel van verhoging van het minimumloon, door daaraan gekoppelde uitkeringen, door de cap op de energie-uitvoering, dat die geholpen worden. Ik denk dat daar op dit moment weinig reden is om daar nog wat extra's aan te doen, op dit moment, los van het feit dat ik ook niet zozeer zo een twee drie zie waar we de middelen vandaan moeten halen. Maar dat laat onverlet dat ik denk dat ... En of het gepast is dat wij als gemeente inkomensbeleid gaan voeren. Ook daar kunnen we wel een fikse politieke discussie over hebben. Ik ben op zich blij met de uitkomsten van Prinsjesdag. We zien eigenlijk nog een categorie waar ik nog wel angst voor heb en dat zijn de mensen die, met lage inkomens, die ondanks die cap, ondanks dat in een slecht geïsoleerd huis alsnog problemen gaan ondervinden. We zullen dat gaan proberen op te vangen door middel van een actie die van het najaar komt om voor middelen die we van het rijk hebben gekregen voor energie-armoede, door een campagne te voeren om te proberen juist die huizen aan te pakken om te zorgen dat in ieder geval daar ook de energierekening van naar beneden gaat. Verder is er ook gevraagd naar allerlei regelingen die er zijn. Ik heb inderdaad gesprekken gehad met degene die mijnheer Merckx aangedragen heeft. Nou, we onderzoeken of we daar wat mee kunnen doen. Er zijn wat landelijke dingen, die bestuderen we ook of we daar wat mee kunnen doen. Verder denk ik dat de business case op dit moment om die huizen aan te pakken op dit moment dermate goed is, ook met private investeringen, dat een flink aantal mensen gewoon ook daadwerkelijk zelf de hand aan de ploeg gaan doen om te zorgen dat hun eigen huis op orde komt. Neemt niet weg dat we daar nog verder mee doorgaan en ook gaan proberen daar verder campagnes te doen, onder meer met , zoals mijnheer Grunwald dat zou kunnen beamen, denk ik. Ja, dat zijn, denk ik, maar algemene opmerkingen. Er zijn veel technische vragen gesteld, ook door de VVD. Die zijn van te voren gestuurd, waarvoor dank. Ik zou graag even aan Theo de Haar willen vragen om daarop in te gaan en misschien zijn er nog wat politieke dingen die ik gemist heb, maar daar kom ik graag dan in de tweede termijn op terug. Dank u wel.

De voorzitter: Voor de mensen die wat later ingehaakt zijn, we zitten naar de minister van financiën te luisteren, maar we hebben het over de zomernota van de gemeente Laren en we gaan nu naar de heer Theo de Haar luisteren. Die zal een aantal vragen die gesteld zijn beantwoorden. Daarna, geachte commissieleden,

kom ik bij u terug of u vindt dat de wethouder voldoende op uw betogen heeft gereageerd. Het woord is aan de heer De Haar.

De heer De Haar: In eerste instantie maar even de vraag van de VVD, want die heb ik vanmiddag zitten doornemen en even gekeken wat er nou aan de hand is en wat er gevraagd wordt. Een van de vragen is die minnetjes en de plusjes. Dat is eigenlijk een heel simpele vraag en een heel simpele oplossing. Dan heel simpel, ik kan niet anders. We hebben een financieel systeem dat werkt met debet een en credit en ook op de balans doen we actief aan passiva. Dat moet uit elkaar getrokken worden en dat gebeurt in dat systeem voor kosten en de activa in de plus. Aan de andere kant dus de opbrengsten en de schulden en dat soort zaken met de min. Ik wil met alle plezier al die getallen eens om gaan zitten zetten, dan weet ik nu al dat de helft fout gaat, want dat is allemaal handwerk et cetera. Dus wij gebruiken gewoon dit systeem en die komt zo binnen en daarvoor zetten wij ook boven alle dingen waar we echt toelichtingen gaan geven, dat min een positief getal is en plus de kosten die daar tegenover staan. Om te beginnen. Ja, de zomernota, het is eigenlijk al gezegd, we doen ons uiterste best om dat zo snel mogelijk in elkaar te steken, die loopt op 30 juni, de peildatum, laten we zeggen 1 juli, dat is net zo gemakkelijk. Dan krijgen we een heel mooi fenomeen, we hebben ongeveer een maand nodig om deze zaken in elkaar te steken en dan bent u met reces. Dus we niet sneller dan deze vergadering dit stuk aan te bieden. Tuurlijk, het ligt duidelijk, de wereld is ondertussen alweer degelijk een heel stukje veranderd. Misschien niet echt op plaatselijk niveau, maar zeker landelijk en werelds. Dus er zal altijd achterhaalde informatie staan. Over de informatie over de algemene uitkering die hier in staat verwerkt, die 1,345 miljoen, dat is echt de extra bijdrage die we hebben gekregen vanuit de decembercirculaire 2021. Een heel rare circulaire, maar hij bestaat nu eenmaal en hij is ook bij ons ingediend, die maartcirculaire 2022 en de meicirculaire 2022. Dan zegt u misschien, goh, ik mis de septembercirculaire 2021, dat is correct. Echter, u heeft ook voorgelegd gekregen op 2 januari, de datum weet ik niet precies, maar het moet het ongeveer zijn geweest, begrotingswijziging 2022-1 waarin wij de effecten van de septembercirculaire at 642.000 euro op wens van de provincie in onze begroting hebben verwerkt. Dat over de algemene uitkering. De gegevens die worden aangeleverd, de stoplichtrapportage, maar ook de financiële gegevens, worden bij de teams zelf opgehaald. Dat betekent dus dat er soms zaken binnenlopen waarvan wij denken, ja, het zal, maar wij kunnen niet alles verifiëren, zeker niet in zo'n periode omdat mensen met vakantie zijn et cetera. Maar we kijken wel inhoudelijk naar wat staat hier nou? Dan krijg je dus heel grote discussies over van is dit een terechte post die er genoemd wordt of niet. Wat wij wel hebben gedaan is gekeken in de financiële systemen waar mensen riepen van, we gaan overschrijdingen of onderschrijdingen tegenkomen, of dat zich ook ondertussen een beetje heeft waargemaakt. Dat blijkt veelal zo te zijn, ook met verschuivingen tussen budgetten, et cetera. Al met al denk ik dat de zomernota op zijn eigen merites, even afgezien van het feit dat er een dood moment ligt, ergens, een goed inzicht geeft in hoe het allemaal verlopen is. Er is al aangegeven, vergis je niet, dit is een doortrekking van de begroting 2021 met de destijds vastgestelde uitgangspunten, doelstellingen, activiteiten et cetera. Een nieuwe begroting kan leiden tot meer duidelijker andere doelstellingen, smartere geformuleerd et cetera. Daar zijn we mee bezig, daar moeten we nog heel eventjes op wachten. De 100.000 euro is in een heel laat stadium boven tafel gekomen, dat begrijpt u, want die is pas boven tafel gekomen toen het collegeprogramma boven tafel kwam. Maar we vonden het wel goed om nog die 100.000 euro die we graag dit jaar willen gebruiken en als we het niet gebruiken, schuiven we het door naar volgend jaar of nemen we het mee naar volgend jaar. Om de inwonersparticipatie en dat soort zaken mogelijk te maken. Wat u hier lastig kunt lezen, en dat is nu eenmaal zo en dat valt ons ook altijd op, is dat de collega's, de ambtenaren, schuin door de cijfers heen kijken. Veelal dingen zien gebeuren die negatieve effecten hebben. Dus de kosten zijn hoger of de inkomsten vallen het tegen. Die worden gemeld. Daar waar het eens een keer mee zit blijven veelal achterwege. Niet omdat zij het niet willen doen, maar ja, het is een beetje hoe ze ernaar kijken. Ze zijn heel erg gericht op de meerkosten te melden of de

mindere opbrengsten. Nou, dan hadden we een vraag over de BEL combinatie. Het getal kan ik niet helemaal achterhalen, maar het is de eerste begrotingswijziging van de BEL combinatie zelve waarin een enorme toename van kosten voortkomt, maar dat heeft alles te maken met de destijds bekend geworden cao, pensioenpremies en alles en dat was een bedrag van 200.000 euro voor de Larense Bilt. Hij is in totaliteit dus een half miljoen groot geweest, of zo, voor de BEL. Die hebben wij verwerkt in die begrotingswijziging 6, 7. Dus daar zit een heel grote verschuiving in van kosten naar de BEL die ook een duidelijk negatief effect hebben voor ons. GNR, om even ergens te beginnen. GNR begroten we altijd op hetgeen wat GNR vraagt. GNR doet heel grote projecten, bekostigd door de stichting steun. Daar betalen ze btw over, maar de btw is voor hen een kostenpost, maar wij kunnen hem wel verrekenen via het VSBF-fonds. Dus daar krijgen we aan het einde van het jaar een opgave en dat verlaagt onze kosten die wij aan de GNR hebben betaald. Wij krijgen op 1 juli dat weer terug van de overheid, namelijk. Er was iets over openbare verlichting rondom Crailo en dat soort zaken. Daar hoeven we ons op dit ogenblik even geen zorgen over te maken, want dat zit allemaal in de Grex van de GEM Crailo BV. Die ziet er nog steeds positief uit, dat heeft u al ergens anders kunnen lezen. Wat hebben we dan nog meer? De bolletjes, daar zijn we ook zelf niet zo gelukkig mee. Het bleek dat er, toen wij naar de BEL combinatie gingen hadden wij een setje van rood gaat niet gebeuren en groen hebben we al opgelost of is definitief opgelost. Maar daar kwamen andere bolletjes bij, want men wist niet helemaal wat er meer bedoeld werd. Voor ons is dit ook een beetje duister geworden. We willen weer terug naar heel duidelijke dingen als rood betekent ook echt dat we het niet gaan doen of niet voor elkaar krijgen. Oranje is, nou, we denken het nog wel, maar we weten niet of we het over het jaar heen schieten. Aansluitend bij het SVn bijvoorbeeld, ja, dat kan gerust onderzocht worden. In Blaricum hebben ze een paar van dit soort regelingen draaien. We moeten kijken of we dat kunnen en willen en wat we daarvoor moeten doen, dat is gewoon nog niet als actie uitgezet, denk ik. Ik kijk even naar de heer De Groot. Daar kunnen we altijd aan beginnen, want we kunnen meelopen op de al opgedane ervaringen in Blaricum. Nou, het verschuiven van de budgetten van het sociaal domein wordt door SoZa HBEL aangegeven. Dus dat volgen wij gewoon vooralsnog. We proberen heel goed eindelijk eens een keer in een rapportage in een structuur die ook bij ons aansluit. Maar ja, dat past nog steeds net niet op elkaar, helaas. Hoe rekening gehouden met inflatie en dat soort zaken? Ja, dat is lastig. Ik weet dat door de afdelingen in de mutaties die zijn aangereikt, soms inflaties zijn meegenomen. Dat kan je bijvoorbeeld bedenken in de hoek van waar we wegen aanleggen en dat soort zaken, rioolonderhoud. Want wij dachten ooit eens dat dat twee procent zou zijn. De werkelijkheid ligt natuurlijk veel hoger en zeker in bouwmaterialen en dat soort zaken. Daar is niet helemaal door ons zicht op te houden, wat daar gebeurt, maar de teams zelf houden daar in ieder geval wel rekening mee en die hebben dat, als het goed is, in hun mutaties aangegeven of verwerkt. Dat was die. De AU, ja, daar kan ik in een flits, de algemene uitkering, daar kan ik in een flits iets over zeggen. U heeft de meicirculaire en dat soort zaken allemaal uitgewerkt gekregen. We weten wat het meerjaren perspectief is. Die is zeer wel zeer goed. Dat geeft ons heel veel ruimte zo meteen. De septembercirculaire zou daarop nog een klein beetje positiever kunnen uitdraaien. Dat zal niet echt veel meer zijn, maar het zou wellicht toch nog ietsjes extra ruimte kunnen geven. Daarmee proberen we in ieder geval u allen duidelijk te maken dat op dit ogenblik de situatie redelijk onder controle lijkt doordat we veel bijdrages krijgen. Ravijnjaar, ook al genoemd, en die zit er wel in, maar nog niet zo ernstig dat Laren daar echt een ravijn invalt. Het wordt wel strak daar, maar dan moeten we maar kijken, zo meteen met de begroting en dan kunnen we het daar nog een keer over hebben. 10k extra voor stichting Bijzonder Laren. Ik heb daar ook met verbazing naar zitten kijken. In principe hebben we een heel duidelijke afspraak en die afspraak is zodanig dat we 90 procent uitkeren, dan wachten we even af van wat er is binnen gehaald op de ozb niet woningen. Gebruiken ze niet, gebruiken ze omdat daar de opslag in zit en als dat niet volloopt, dan krijgen ze de laatste 10 procent ook niet vol. Waarom deze 10.000 erbij is gezet? Ik denk dat ik het wel weet, want er zal in de begroting een bedrag hebben gestaan, denk ik, van 135.000 euro en men heeft hier geparticipeerd op het feit dat ze denken dat dat naar 100 procent gaat oplopen, dus naar die 150.000


nagenoeg. Ja, waarom gaan we een LIOR beginnen als we nog met een wegenprogramma bezig zijn en dat GRP en dat GVP en verzin ze allemaal maar. Ik wil het voor u navragen, ik heb geen idee waarom dit opgevoerd is. Er zal een reden zijn, maar die moeten we dan wel even bij de teams opvragen, want ik kan hem nu niet geven. Het enige wat we hebben gezegd is van: als je aangeeft wat er aan de hand is en je doet een goede mutatiebeschrijving erbij et cetera, zullen we hem verwerken, want dan hebben we in ieder geval het zicht wat er allemaal gaat gebeuren of jullie denken te gaan laten gebeuren. Dan de laatste vraag, zover ik weet, en dan heb ik volgens mij alles zo'n beetje gehad is het aanleggen van het snelle internet door Delta. Nou, daar zijn andere zaken ook al over gezegd. Wij zien in ieder geval heel veel ... Nou, nou mag ik iets eigenlijk niet zeggen, maar ik doe het zelf maar omdat ik ook in het dorp Laren woon zoals u, zie ik wel eens slecht wegdek teruggelegd. We hebben iemand die toezicht houdt en die is veel meer bezig om de jongens aan te wijzen van hee, dit gaat niet, dit gaat er uit en het gaat er weer opnieuw in. Ja, de toezichturen nemen daartoe ook toe. Vergist u niet, we hebben wel een afspraak met Delta, of welke aanlevering dan ook, dat zij een degeneratievergoeding hebben betaald aan ons en die kunnen wij gebruiken, als het nou nog niet goed is, om de wegen deels nog verder te herstellen als het noodzakelijk is. Dat wordt dus eigenlijk door hun alsnog betaald. Volgens mij ben ik zo rond. Zo niet, dan hoor ik het later wel.

De voorzitter: De heer De Haar die heeft een prachtige ronde gemaakt en ik ga er ook maar gewoon meteen bij zeggen, bij alles wat hij gezegd heeft is natuurlijk altijd de eindverantwoordelijke de wethouder. Dus ook al werden er wat scherpe opmerkingen gemaakt, fijn dat u er op die manier doorheen bent gegaan, maar dat brengt ons even terug naar de commissie of iedereen vindt dat zijn of haar vragen voldoende aan bod zijn gekomen. Ik zie in ieder geval een hand van de heer De Jong van Liberaal Laren omhoog gaan. Mijnheer De Jong.

De heer De Jong: Ik had nog het punt van dat er na 30 juni misschien nieuwe feiten zijn. Zijn die er al?

De voorzitter: Ik maak even een ... Ik kijk even rond naar de andere collega commissieleden van de VVD, CDA. Groen Laren heeft in ieder geval wel een aanvullende vraag. Mijnheer Merckx, u komt zo. De aanvullende vraag van de heer De Schouwer.

De heer De Schouwer: Ja, ik had nog een vraag over dat inzetten op preventieschuldproblematiek. Aansluitend op de vraag van mevrouw Graafsma. Want u heeft het wel over verduurzamen en langere termijn zaken, maar eigenlijk op korte termijn gebeurt er eigenlijk niks voor mensen die nu al door het ijs heen zakken.

De voorzitter: De vraag is gesteld en antwoord '...'.


De heer De Schouwer: Dan had ik nog een andere vraag over die 100.000 euro voor die burgerparticipatie en iets specifieker. Want ik vind, om een beetje de buurt vinden wij dan 100.000 ... Dat vind ik wel een hoop geld, eigenlijk.

De voorzitter: De heer Merckx, u gaf ook nog aan aanvullend een vraag dan wel verduidelijkende vraag te hebben.

De heer Merckx: Kijk, het gaat vanuit ... Dank u wel, voorzitter. Even ten aanzien van de opmerkingen over het systeem dat minnen en plussen uitgeeft, activa en passiva. Blijkbaar is er wel een mogelijkheid voor het systeem om in de spreadsheets, de extra spreadsheets negatief in het rood te zetten en een vermindering is dan een rood en een vermeerdering is in het zwart. Allemaal bijzonder. Je zou zeggen een vermindering is groen en een vermeerdering is rood. Het blijft mij allemaal maar een beetje verbazen en ik moet ook zeggen

dat ik vind dat, *to be perfectly honest*, de uitleg over de wijze van 2.1 waar dan het programma de stand van zaken uitkomt, het gemeentefonds, de bijdrage en dan vervolgens de optelsom in 2.2 actueel beeld nazomernota. Ik vind dit allemaal niet uitblinken in helderheid en volgbaarheid voor onze inwoners. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Lobregt van het CDA.

De heer Lobregt: Ik wil mijnheer De Haar even danken voor al zijn antwoorden. Het is duidelijk dat u er goed inzit. Ook in aansluiting op wat de heer Merckx net aangeeft, wat ik graag zou willen is dat de toelichting veel duidelijker wordt en dat ook de uitgangspunten die gehanteerd worden, dat die veel duidelijker gesteld worden. Bijvoorbeeld de vraag over de overschrijding van de BEL kosten. Schrijf gewoon op dat dat de CAO verhogingen zijn en het pensioen, dan is het voor iedereen helder en dan hoeven wij ook geen vraag daarover te stellen. Waar ik wel ongerust van wordt is als u zegt over de inflatie, ja, dat wordt meegenomen door de verschillende afdelingen, als het goed is. Vooral die laatste toevoeging, als het goed is, daar krijg ik de bibbers van, want als het namelijk niet goed is, dan is het niet meegenomen. Wat denk ik helpt, is om van te voren instructies te geven aan de verschillende afdelingen hoe die zomernota ingevuld moet worden en om ook algemene richtlijnen dan te geven over bijvoorbeeld hoe nemen we inflatie daarin mee, zodat het transparant is hoe iedereen deze zomernota aangaat en dus ook zijn cijfers daarop oplevert, zodat vanuit de instructie er ook gecontroleerd kan worden of dat goed is gegaan. Dat zou, in het kader van de helderheid, zou dat al een enorme verbetering zijn. Dan voorkomen we ook dat we hopen dat het goed is.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Lobregt. Ik kijk naar de fractie van D66. Nee. De fractie van Larens Behoud idem, niks. Dan zijn er dus nog een aantal aanvullende vragen gesteld, een beetje politiek getint ook. Ik kijk even allereerst naar de wethouder om zijn reactie op die openstaande vragen en verduidelijkende vragen te geven.

De heer De Groot: Ja, even over mijnheer De Jong. Inderdaad, natuurlijk, na 30 juni zijn er altijd doorlopende mutaties. Dit is een ... We hebben dus een afspraak met de raad dat op een gegeven ogenblik even de zaak stilgezet wordt in een frame en gekeken wordt hoe de stand er dan voorstaat. Dan schakelen we door naar de begroting en komt er hier in Laren een nazomernota? Nee. Dan is de zomernota is het. Verder voor de rest zal het dan gaan over eventuele begrotingswijziging dit jaar nog en that's it. Ja, zo is dat afgesproken en zo doen we het. Dat daarover. Even kijken, dan de heer De Schouwer over schulden en problematiek en dat soort dingen. We hebben in Laren budgetcoaches, we hebben de bijzondere bijstand, we hebben teams in de wijken waar maatschappelijk werk plaatsvindt. Dus we proberen de vinger zo god mogelijk aan de pols te houden, maar het valt dan in principe in het reguliere circuit. Maar we hopen wel dat ... En we zullen ook even kijken qua communicatie, om zo snel mogelijk daar de vinger achter te kunnen krijgen als er nieuwe gevallen komen. Vaak komen die dan wel via de woningbouwvereniging of de energiebedrijven binnen bij de teams, maar daarbij speelt wel de wet op de privacy parten. Maar we gaan proberen daar zo vroeg mogelijk bij te zijn. Want hoe eerder je erbij bent, des te minder zijn de gevolgen en des te meer wordt stress weggenomen van de mensen die dat betreft. Dus uw zorgen, die deel ik, maar het is wel zo dat daar, dat binnen datgene wat we altijd al doen dat op kunnen vangen en eventueel kunnen kijken of we nog sneller kunnen reageren. Maar ik kan daar op dit moment nog geen toezegging over doen, behalve dat we zeer waakzaam zijn op dat gebied. Dat daarover. Ja, mijnheer Merckx, we gaan nog even door op de minnen en de plussen. Ja, er staat voor- en nadeel achter, ik vind dat keurig, eerlijk gezegd. Ik heb jarenlang in de automatisering gewerkt en een ding hebben ze me wel geleerd, probeer niks te veranderen in een systeem waar SAP opstaat. Dus doe dat niet, blijf af. Dus dat zou ik ook willen aanbevelen, want dan zijn we nog niet jarig. Even kijken, hoor, want ja, ik

denk dat er een aantal dingen zijn die nog de vraag over die 100.000. Kijk, op een gegeven ogenblik hebben we natuurlijk te maken met dat we zien dat we de komende jaren wat meer geld gaan uitgeven op basis van het coalitieakkoord. Dat hebben we zo beperkt mogelijk gemaakt, maar we zullen inderdaad wat dingen doen die te maken hebben met participatie. We willen ruimte hebben voor wat experimenten. U heeft al een brief gekregen over een experiment waar we gaan kijken naar parkeren bij het Singer. Nou, daar worden allemaal kosten voor gemaakt en we hebben geprobeerd daar alvast een budget tegenover te stellen en ook dat door uw raad te laten vaststellen. Zoals de heer De Haar al aangeeft op het moment dat daar, zeg maar, overschotten in zitten, dan gaat het gewoon door de komende jaren en u kunt erop rekenen dat dit college daar zo zuinig mogelijk omgaat. Dat zijn denk ik de meer politieke vragen. Mocht ik daar nog iets gemist hebben dan hoor ik het nog wel.

De voorzitter: De vraag van het CDA over de opmerking over of de inflatie wel of niet meegenomen is.

De heer De Groot: De inflatie, ja, dat heeft inderdaad een politieke kant, maar het heeft ook een praktische kant. De afdeling is zelf verantwoordelijk voor een begroting voor datgene wat ze aanleveren. Zij kunnen ook de beste inschatting maken wat de gevolgen zijn van de inflatie op hun terrein. U kunt niet van mijnheer De Haar verwachten dat hij gaat narekenen wat de gevolgen zijn voor de riolering, het sociaal domein en wat al niets meer zij. Daar zitten de professionals, zij zijn degenen die dat moeten inschatten en zij zullen dat zo goed mogelijk moeten doen en verder, voor de rest ook binnen dat budget moeten werken. Ik vind wel, gegeven de hoogte van de inflatie, vind ik het wel een goed idee om daar toch dit jaar misschien nog wat extra aandacht aan te vragen bij de collega's om daar goed op te letten en het zorgt dat de budgetten wat dat betreft hier zo goed mogelijk verwerkt zijn. Want de gevolgen zijn inderdaad significant, maar dat is wat we op dit moment kunnen doen en ik denk dat dat normaal gesproken ook in goede handen is. Maar ik zie dat u er prijs op stelt dat we daar goed aandacht aan besteden en ik denk toch dat we dat wel willen honoreren.

De voorzitter: Er gaan nog wat handen omhoog. Ik ga eerst naar mijnheer Grunwald van Groen Laren en daarna naar de heer Lobregt van het CDA. De heer Grunwald.

De heer Grunwald: Dank u wel, voorzitter. Excuses dat ik het even overneem, maar de vraag van Groen Laren aan de wethouder is eigenlijk of er een soort plan van aanpak kan komen voor wat betreft de inzet van middelen van burgerparticipatie, zodat we dus een beetje op de hoogte gesteld worden wat nou de ideeën en plannen zijn waar men naartoe wil. Een algemeen budget van een ton om ... Nou ja, we willen daar iets doen en daar zijn kosten mee gemoeid. Dat is eigenlijk een beetje te weinig om daar akkoord mee te kunnen gaan. Dus we zouden het graag wat meer gespecificeerd willen zien en dus daar ook even willen kijken of daar dus ook al een concreet plan onder ligt. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Een heldere opmerking. De heer Lobregt.

De heer Lobregt: Ja, ik wilde nog even toch nog iets aanvullends zeggen ook als reactie, mijnheer De Groot, op wat u aangaf. Ik verwacht inderdaad niet, en ik had mijnheer De Haar ook nog een compliment gegeven met zijn heldere toelichting. Ik verwacht ook niet dat de heer De Haar de specialist is op alles. Wat ik wel verwacht van mijnheer De Haar is dat hij in staat is om de verschillende afdelingen te challengen, uit te dagen, op de veronderstellingen die zij maken bij het tot stand komen van deze zomernota en bij de veronderstellingen die zij doen bijvoorbeeld rondom de inflatie, maar ook rondom de andere zaken. Dat is wat ik verwacht. In het bedrijfsleven noemt men dat de eerste lijn die inderdaad uitvoerend zijn. En de tweede lijn die controlerend en *challenging* zijn. Dat is wat ik uiteindelijk verwacht en daar ook een transparant proces.

De voorzitter: Ja, en dan valt de naam van de heer De Haar, maar waar het vooral om gaat is natuurlijk dat de wethouder het moet ondersteunen en of moet dekken. Kunt u daar nog op reageren, op beide vragen die gesteld zijn.

De heer De Groot: Nou, wat betreft de laatste opmerking denk ik dat dat een goede opmerking is. Maar ik vermoed ook dat dat al zo gebeurt. Ik neem waar voor de heer Van Midden, maar ik kan me niet anders voorstellen dan dat het zo gebeurt en ik denk dat de heer Van Midden daar zelf ook zeer op gespist is. Dus u mag daarop rekenen, laat ik dat zo zeggen. Over die participatie. Ja, participatie is één van de onderdelen die we doen. Het gaat over een raming die we doen en daarvoor moeten we dekking hebben, we gaan het verder uitwerken. Uiteraard, als het gaat over specifieke uitwerking op het gebied van participatie komt er natuurlijk ... Ik meen dat dat wethouder Westerkamp is? Ja. Zal die daar zeker u verder over informeren. Ja, dat gaan we niet zomaar in het wilde weg doen, daar zijn ideeën over, die worden uitgewerkt en die komen hier zeker nog in deze commissie of in andere commissies te sprake.

De voorzitter: Goed. De heer Merckx van de VVD.

De heer Merckx: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik moet zeggen dat ... Ja, toch bekruipt mij, net zoals mijn collega aan mijn linkerkant, krijg ik de bibbers. Met name omdat de wijze waarop wordt omgegaan met de begroting en voorzieningen en we hebben nu een inflatie die we aan moeten pakken. Ik kan me niet voorstellen dat dit de manier is om daarmee om te gaan. De collega heeft gezegd, binnen het bedrijfsleven werken we met eerste lijn en tweede lijn, maar als hier een afdeling zelf maar een beetje moet gaan zitten pionieren over wat hun inflatieverwachting is, dan hebben we hier dadelijk ik weet niet hoeveel verschillende inflatieverwachtingen. Pardon, maar dat is toch niet de manier om hiermee om te gaan?

De voorzitter: Wethouder De Groot.

De heer De Groot: Nou, ik denk dat het wel de manier is om ermee om te gaan, omdat ik denk dat voor verschillende onderdelen er verschillende indexen gelden. Dus we hebben niet alleen maar een CBS index voor consumenten, maar er zijn verschillende andere indexen en die zijn voor bouwmaterialen anders dan de consumentenindex. Die zijn, denk ik, ook anders voor het sociaal domein. Dus ik denk dat het heel goed is om met verschillende indexen te werken.

De voorzitter: De heer Merckx.

De heer Merckx: Dank u wel, voorzitter. Nee, dat geldt uitstekend voor de materialen, maar het grootste deel van de kostenpost is in dit huis, zijn werknemers. Daar zien we nu al dat er 200.000 euro extra uitgegeven of gereserveerd moet worden voor de cao-onderhandelingen. Daar gaat nog veel meer aankomen. Dus in dat opzicht denk ik wel dat het heel verstandig is om aan te geven waar die risico's zitten en wat daarop voorzien moet worden. Dank u wel.

De voorzitter: De heer De Groot.

De heer ...: Daarop aanvullend, u heeft helemaal gelijk, mijnheer De Groot. Die inflatie is anders voor alle verschillende onderdelen, maar maak dat dan transparant. Met welke uitgangspunten heeft welke afdeling dan gerekend en met welke inflatie is dan rekening gehouden per afdeling en wat zijn dan die verschillen? Wordt dat ... U heeft helemaal gelijk, maar maak dat dan inzichtelijk.

De heer De Groot: Ik kan dat alleen maar zien als wensen die hier geuit worden met betrekking tot de begroting. We behandelen nu de zomernota, dus wat dat betreft is het goed dat u nu al uw wensen meegeeft voor de begroting. Maar tot zover kan ik er ook wat over zeggen. Ik denk ook dat, en ik zal dat ook zeker mee geven aan de heer Van Midden, dat dat uw uitdrukkelijke wensen zijn. Ik neem aan dat hij daar goed naar zal luisteren. Dan kunt u bij de begroting constateren of dat op een juiste manier gebeurt.

De voorzitter: Een interruptie van de heer Lobregt.

De heer Lobregt: We hebben een begroting gehad, maar toen tijdens die begroting waren deze inflatiecijfers nog niet bekend. Dus in deze zomernota is er een verandering ten opzichte van de begroting. Dus ik neem aan dat dan in die ... Dat geeft u ook aan, u zegt zelf: die inflatie is meegenomen in deze zomernota. Ik lees er alleen niks over. Wij moeten als raad en als commissie in staat zijn om het te controleren. Op dit moment is deze informatie in dit stuk onvoldoende om die controle uit te voeren. Ik zeg het heel strak nu, maar dat is feitelijk wel wat er aan de hand is.

De voorzitter: Mijnheer De Groot.

De heer De Groot: Dat is een vrij zware manier ... U zet het heel zwaar aan. Dit zijn de systematieken zoals die gehanteerd worden en op dit moment kan ik daar weinig anders over zeggen dat we volgens de manier van werken zoals we dat altijd gedaan hebben dit uitgewerkt hebben. Dat de zaken die zicht voorgedaan hebben tot 30 juni verwerkt zijn, die je terugvindt. Datgene wat hierna komt, we doen niet twee keer een begroting in het jaar. Er komen wel af en toe begrotingswijzigingen, maar we gaan niet nog een nieuwe begroting maken gedurende het jaar. Want daar zou het eigenlijk op neer komen, dat u zegt: maak nu een nieuwe begroting tot het einde van het jaar. Zo vat ik het in ieder geval op.

De voorzitter: De laatste interruptie, want het wordt nu wat heen en weer pingpongen. De heer Lobregt.

De heer Lobregt: Daar heeft u gelijk in, mijnheer de voorzitter, en dat moeten we niet doen. Maar ik denk, gegeven de significante impact van de inflatie, en ik vraag helemaal niet om een nieuwe begroting, maar ik denk dat dat transparant meegenomen zou moeten worden in de zomernota.

De voorzitter: Goed. Dat gezegd hebbende kijk ik rond. Ik zie geen vingers en handen meer omhoog gaan. Ook niet van u. Nogmaals, de heer De Haar hartelijk dank voor zijn technische inbreng. De wethouder dank voor de vervanging van de wethouder Van Midden. Ik zou niet echt durven voorstellen om hier een hamerstuk van te maken in de gemeenteraad, maar u bent aan zet. Dus ik kijk even naar collega's hier aan tafel. Is de zomernota een hamerstuk?

De heer Grunwald: Wat mij betreft niet.

De voorzitter: Nou, de vraag stellen, is hem ook bijna beantwoord krijgen. Ik denk wel expliciet om, er zijn niet echt toezeggingen gedaan, maar wel dat ... Ik ga er even vanuit dat de heer Van Midden bij de gemeenteraadsvergadering van 28 september aanwezig is. Dat hij in ieder geval, ik kijk even naar het college hier in algemene zin goede notie krijgt van wat hier vanavond gewisseld is zodat hij in die raadsvergadering goed beslagen ten ijs kan komen. Ik zie onze burgemeester naar voren hevelen. Wilt u nog een opmerking maken naar aanleiding van mijn afrondende verhaal met betrekking tot het onderwerp?

De heer Mol: Nou, ik denk dat u het, volgens mij, heel goed samenvat en ik denk dat de raad en het college elkaar heel goed gaan vinden. Want volgens mij kunnen we grote waardering hebben voor wethouder De Groot hoe hij probeert vanavond een stuk te verdedigen wat niet zijn portefeuille is, en de heer De Groot en de heer Van Midden hebben heel eigen ideeën over hoe de begrotingscyclus verbeterd moet worden die in hoge mate tegemoet komt aan de opmerkingen die vanavond door de commissie zijn gemaakt. Dus ik denk dat dat goed gaat komen.


De voorzitter: Dan ga ik alleen nog wel daaraan toevoegen dat normaal gesproken, we hebben een uitgebreide technische commissie, maar ik zou dan ook willen voorstellen dat ... Er zijn hier vanavond wat zaken gewisseld, dat die dan toch in de gemeenteraad misschien nog wel weer ook nog even aan de orde kunnen komen. Ik noem maar even de ton van Groen Laren en 10.000 euro voor Bijzonder Laren. Dan kijk ik vooral ook even naar u, burgemeester, volgende week zit u in de rol van raadsvoorzitter, dat, vooral omdat we in een wilde tijd leven, als we volgende week misschien gevoelsmatig wat in herhaling wordt vervallen, maar dat de gemeenteraad in ieder geval in volle gang, samen met de wethouder de discussie kan voeren. Zo zou ik hem willen samenvatten.

6. Rondvraag

De voorzitter: Ik zie al iemand gaan staan, maar we hebben nog een rondvraag. U mag ook als eerste de rondvraag stellen, als u die heeft. Dan gaat mevrouw Van Dorst ons verlaten, maar die is, zoals gezegd, herstellende van een knieoperatie. We wensen u een goede thuiskomst. Dan ga ik naar de fractie van Larens Behoud, de heer Van der Zwaan. Heeft u een rondvraag? De heer Van Stempvoort, heeft u een rondvraag? Die heeft een rondvraag.

De heer Van Stempvoort: Voor het vorige onderwerp willen we toch even gezegd hebben dat het voor ons wel een hamerstuk zou zijn aangezien het toch op 30 juni is afgerond. Dus wat valt er nog verder aan te doen? Dat wil ik toch nog eventjes meegeven. Dank u wel. Verder geen vragen.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Stempvoort. Mevrouw Niekus van de VVD, heeft u een rondvraag?

Mevrouw Niekus: Ja, ik zou eigenlijk nog graag even het zomerfeest, of daar nog positieve verhalen en negatieve verhalen, maar meer eigenlijk: hoe gaan we daar de komende periode mee om? Wordt het nog geëvalueerd? Dan heb ik nog even een idee, of tenminste, ik zag in de krant dat Gooise Meren had een vitaal ouder ... Nee, hoe heet dat nou? Mogelijk ouder worden markt georganiseerd. Ik denk: misschien is dat ook nog voor de gemeente Laren een idee om zoiets op te pakken. Omdat we toch een gemeente hebben waar hoofdzakelijk veel oudere inwoners wonen en dan informeren over nieuwe ontwikkelingen et cetera. Dan heb ik nog even een vraag over het leerlingenvervoer. Ik hoop daar binnenkort iets meer van te horen. Ik hoop eigenlijk dat het heel goed gaat hier in Laren. We zijn natuurlijk als laatste gemeente aangesloten bij de gemeentelijke vervoer in  en ik heb her en der een beetje signaal opgevangen dat het soms toch wel een beetje lastig is met het leerlingenvervoer, wisselende chauffeurs en dat het niet altijd helemaal gaat zoals we het eigenlijk zouden willen. Maar ik hoor daar graag wat van de wethouder over t.z.t. of nu.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Niekus. Mijnheer Merckx.

De heer Merckx: Ja, dank u wel, voorzitter en mijnheer De Groot in uw capaciteit als vervanger van de heer Van Midden die ook verantwoordelijk is voor de groenvoorziening de vraag over wat er dit jaar gaat gebeuren

met het ophalen van de gevallen blaadjes. Vorig jaar was het buitengebied als eerste aan de beurt en het centrum als laatste. Wat gaat ... Wat is dit jaar de verwachte cyclus? Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Merckx, dank u wel. De heer Lobregt van het CDA, geen rondvraag. Mevrouw Graafsma van het CDA.

Mevrouw Graafsma: Ik had een korte vraag en misschien dat het overbodig is, dat hoop ik maar. Anders zou ik aan de wethouder willen vragen of dat uitgezocht kan worden en eventueel beantwoord. Ik las namelijk een ingezonden stuk van een inwoner van Huizen over het feit dat er geen huisarts meer voor hem beschikbaar was om zich aan te melden als patiënt. Ze hadden al dertien jaar in Huizen gewoond, kwamen terug in Huizen en konden geen huisarts meer krijgen. Nou schrok ik daar een beetje van en toen vroeg ik me af: hoe is de situatie hier in Laren in de eerstelijnszorg? De huisartsen krijgen een grote toeloop en ook beginnen er, hebben we geluiden gehoord, problemen te ontstaan met de huisvesting bij in ieder geval één huisarts. Wat kan de gemeente daaraan doen om die huisartsen te steunen bij het vinden van adequate huisvesting? Dat waren mijn vragen.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Graafsma. De heer De Jong, Liberaal Laren.

De heer De Jong: Ik kwam vorige week, of het kan ook de week daarvoor zijn, de Eemnesserweg op richting huis met de fiets en daar stond een stoeptegels in het fietspad recht overeind. Het was donker, het was elf uur 's avonds. Ik heb hem weer terug gelegd, maar er zijn door al het vocht de laatste tijd toch her en der op de fietspaden die we hebben langs de hoofdverkeerswegen, toch wat plekken ontstaan die tot ongelukken kunnen leiden. Als iemand hier met zijn scooter, want die rijden tegenwoordig ook vaak op een fietspad, het niet zien en overheen rijden, nou, ik kan garanderen dat er heel zwaar letsel ontstaat. Het lijkt me verstandig dat die hoofdverkeersfietspaden door Laren heen eens een keer bekeken worden en de plekken aangewezen. Dat moet dan niet aanbesteed worden, daar moet gewoon iemand die dat gewoon oplost uit de mannen die ze zelf in dienst hebben, want anders krijg je weer 40, 50.000 euro om een paar plekjes weg te werken. Maar het lijkt me heel verstandig om daar toch een keer naar te kijken. Ik zie ook her en der bij die fietspaden overhangend groen. En nu kom ik op het groen. Als ik her en der door Laren loop dan zie ik voetpaden die her en der overwoekerd zijn met het groen. Ik zag afgelopen week in Eemnes dat het netjes weggebrand werd, maar wanneer gaat dat in Laren gebeuren? Want het ziet er op heel veel plekken, overhangend groen, groen tussen de straattegels, het ziet er af en toe heel absoluut niet netjes meer uit. Dan kom ik op een sociaal domein punt. Ja, we worden vaak aan het eind van het jaar geconfronteerd, nou ja, vlak voor de jaarrekening, met overschrijdingen. Ik heb toch een idee om maandelijks het aantal mensen wat gebruik maakt van de bijstand, het aantal mensen wat gebruik maakt van de schuldhulpverlening, de jeugd in de lichte jeugdzorg en de jeugd in de zware jeugdzorg, om die aantallen gewoon maandelijks te delen met de raad en dat te vergelijken met het aantal mensen wat in het budget zijn opgenomen. Dat wij als raad gewoon een beeld, maar ook het college, dat we een beeld hebben van hoe staat het ermee en dat we niet meer aan het eind van het jaar verrast worden door hoge bedragen. Het kan ook meevallen, maar gewoon maandelijks even een heel simpele update met acht cijfertjes.

De voorzitter: Helder.

De heer De Jong: Dat lijkt me heel verstandig en ik hoop dat we dat gaan doen en dat wij als raad dan ook grip hebben, meer krijgen, op hoe het ervoor staat.

De voorzitter: Een veiligheidsvraag, een onderhoudsvraag en een stand van zaken vragen. Dan kijk ik naar de fractie van Groen Laren.

De heer Grunwald: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, het stookseizoen staat weer voor de deur en de gasprijzen zijn gigantisch hoog, dus er zijn ook allerhande mensen die het ei van Columbus hebben uitgevonden. Die gaan dus hun tuin of schuur volstouwen met open haard hout en zijn dus van plan om flink te stoken van de winter. Dit komt bovenop het recreatieve gebruik van open haarden, wat natuurlijk best wel gezellig is, maar voor een hele hoop uitstoot van slechte lucht zorgt. Daar hebben veel Laarders last van, zoals ik weet als gewezen eerste klimaat burgemeester van Laren. Dus mijn vraag aan de wethouder is of er dit jaar weer een campagne gevoerd wordt om in ieder geval de houd het ook eens op te roepen verstandig en goed te stoken zodat de overlast maximaal beperkt blijft. Want we kunnen het ons echt niet veroorloven, zoals we dat een aantal keren gehad hebben de afgelopen winter, dat we hier eigenlijk smog hebben in Laren en eigenlijk op zo'n moment het stoken zouden moeten verbieden. Nou ja, wij hebben de instrumenten niet om dat te monitoren en te doen, maar ik denk een positieve oproep aan allen die dat betreft, zou wel zeer op zijn plek zijn. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Grunwald. Nou, ik kijk even naar allereerst de burgemeester die een aantal vragen gaat beantwoorden.

De heer Mol: Voorzitter, dank. De eerste vraag was van mevrouw Niekus en die ging over het nazomerfeest. Dus als ik dan af mag trappen, maar ik kan meteen beginnen met de laatste vraag van de heer Grunwald, ik heb vanmiddag overleg gehad met de brandweer en we hebben samen geconstateerd dat we niet uitsluiten dat het enthousiasme voor houtstook toeneemt door de stijging van de energiekosten en dat we weer een stookcampagne beginnen via het Larens Journaal om op te roepen tot verstandig stoken, in ieder geval de schoorsteen te laten vegen, want ik heb al meerdere keren meegemaakt wat er gebeurt met de rieten kap als je een schoorsteenbrand hebt. Dan is er vaak niet heel veel rieten kap meer na een paar uur. Dus ook vanuit het veiligheidsaspect gaan wij weer een campagne starten. Dat is een. Twee is het nazomerfeest. Wij hebben dit jaar het nazomerfeest gehad wat begon op vrijdagavond met de grote vrijwilligersbijeenkomst en eindigde op de zaterdagavond en op zondag ook nog een paar activiteiten. Dat was de eerste keer dat we het deden, dat was een experiment als opvolging van een aantal activiteiten die we voor corona ook organiseerden zoals de markt en de vrijwilligersavond. Het college kijkt tevreden terug, want voor een experiment was het geslaagd, in het licht van het feit dat de regen behoorlijk wat parten speelde, de vrijwilligersavond was zeer druk bezocht. Misschien kan de wethouder De Groot er zo meteen ook nog iets over vertellen als wethouder verantwoordelijk voor het vrijwilligersbeleid, was zeer succesvol. Wij hebben het overigens als gemeente samen met een mevrouw die het organiseerde overgenomen van Versa en op de zaterdag begon de dag met een doemarkt die gedurende de dag eigenlijk best gezellig bezocht werd met een podium waar ook lokale artiesten, waaronder MCC met volgens mij een nieuwe voorzitter, voorzitter, diverse optredens ook gaf, wat best gezellig was. Het was niet mannetje-mannetje, maar daar hadden we ook na een paar ochtendbuien niet meer op gerekend, maar eigenlijk werd het gedurende de dag best gezellig en we hadden een grote modeshow op de Nieuweweg, wat voor de eerste keer een prachtige samenwerking was tussen zeventien modezaken uit het dorp, wat ook eigenlijk best goed bezocht werd en hoog niveau was mede mogelijk gemaakt door Bijzonder Laren een fantastisch artikel in de Gooi en Eemlander. Mooie promotie voor dorp. 's Avonds was er live muziek, na een aantal buien. Nou, dat was gewoon niet goed bezocht. Daar hadden we te maken met toch veel mensen die door het weer thuisbleven, dus was het aan het begin van de avond heel, heel, heel rustig. Pas rond een uurtje of tien werd het toch wel gezellig en hebben we toch nog voor een ... Hebben de optredende muzikanten toch het gevoel gehad dat ze toch wat dankbaar publiek hadden. Maar wij

kijken terug op een succesvol nazomerfeest wat we goed gaan evalueren met alle betrokken partijen, waar veel verbeterpunten voor zijn. Dat we volgend jaar ook echt gaan herhalen, maar anders, kleiner, compacter op een manier. Maar we vonden het experiment toch wel erg leuk. Het hoofddoel was op een positieve manier vrijwilligers en verenigingen in het zonlicht zetten om het ook uit te stralen en ik begreep van het brandweeroverleg vanmiddag dat zij met vier namen van geïnteresseerde brandweervrijwilligers naar huis zijn gegaan. Nou, dat vind ik al van één partij best een goede score. Dus daar zijn we heel tevreden mee. Als u opmerkingen heeft ontvangen, wij ontvangen veel signalen vanuit het dorp over het nazomerfeest met ook wel kritische opmerkingen. Daar staan we open voor, want we gaan het goed evalueren.

De voorzitter: Maar na twee stille coronajaren was het voor u als burgemeester in ieder geval een mooi feest, begrijp ik.

De heer Mol: Ja, het was niet ... Het liep niet storm, het was volgens mij, gegeven de omstandigheden precies goed en we waren heel tevreden.

De voorzitter: Het is ook een dorpsfeest, he. Dus dat hoeft niet altijd met duizenden mensen allemaal. Mevrouw Niekus, de vraag voldoende beantwoord? Dan zijn er nog wat vragen gesteld. Wie voelt ... Daar gaat de heer De Groot op in.

De heer De Groot: Nou, misschien nog een aanvulling op de vraag over het zomerfeest, de vrijwilligersavond. Was zeer goed bezocht. We hebben wel geconstateerd dat er misschien nog wat meer uit de sporthoek gewenst is. Ik heb daar meteen op ingehaakt door daar met de sportmensen die ik de dag daarna sprak bij een interview voor de dorpsradio het daarover te hebben en te kijken of we die ook meer mee kunnen nemen naar volgend jaar toe. Maar ik denk, al met al dat het nieuwe concept goed gewerkt heeft. De mensen die ik gesproken heb, waren er zeer tevreden over en ja, die hebben een leuke middag, een leuke avond gehad op een goede locatie met goed eten, met goede drankjes en een leuke sfeer.

De voorzitter: Aanvullend even op uw opmerking een vraag nog, want de uitnodigingen die zijn denk ik naar verenigingsbesturen en stichtingsbesturen en naar vrijwilligersorganisaties. Zou het er ook mee te maken kunnen hebben dat dat vooral dan misschien soms bij een bestuur blijft liggen, maar eigenlijk zit er nog een hele horde vrijwilligers achteraan. Heeft u daar een beeld op?

De heer De Groot: Misschien wel, bij die sportvereniging heb ik dat gevoel wel een beetje. Maar ik denk dat ik dat wel aardig wakker heb gemaakt. Als u daar zelf signalen heeft gekregen, u bent ook nogal actief in het maatschappelijk leven, dan hoor ik het ook graag, want we willen er echt weer volgend jaar dik tegenaan gaan.

De voorzitter: Helder, dank u wel.

De heer De Groot: Mevrouw Niekus had een mooie suggestie over de vitaal ouder worden markt. Het doet natuurlijk wel het een en ander, derde helft, we hebben de buurtsportcoaches en dat soort dingen, maar ik vind het wel een mooi thema om, we hebben de BasBel in de BEL, om daar eens over te praten en misschien ook in Larens verband of in BEL verband daar eens wat voor te kijken of dat iets zou kunnen zijn. Ik vind het een mooie suggestie. Leerlingenvervoer, ik heb er zelf nog weinig negatieve dingen over gehad, maar het kan best zijn dat ik niet aangesloten ben bij mensen die daar wat mee te maken hebben. Dus ik zal dat ... Wel een ding om even bij stil te staan en eens even te vragen hoe dat loopt en of daar signalen voor zijn dat het minder

goed gaat of dat er specifieke problemen zijn. Dan, even kijken, de heer Merckx. Ik kan mijn eigen handschrift niet lezen. Kunt u mij nog even helpen, mijnheer Merckx.

De heer Merckx: Ja, tuurlijk, mijnheer De Groot. Dat was de vraag over de ...

De heer De Groot: Oh, de groenvoorziening, de groenvoorziening. Ja. Zeker. U, zeg maar wethouder Van Midden die ook groenvoorzieningen doet, die heeft laatst ook zelf een wandeling gemaakt door het dorp en heeft vergelijkbare dingen geconstateerd en is intern bezig om te proberen daar wat aan te doen. Ik heb geen signalen of dat met het blad ophalen anders geregeld is dan vorig jaar. Als u daar suggesties over heeft, dan kent u de weg naar mijnheer Van Midden ook binnendoor. Het lijkt me niet iets wat zo politiek gevoelig is dat dat hier meteen gedeeld hoeft te worden. Mevrouw Graafsma ...

De voorzitter: De tandarts, de dokter, huisarts.

De heer De Groot: Ja, de huisartsen, ja. Maar dat is wel een terechte opmerking dat dat natuurlijk zorgelijk is dat bij gemeentes en, zeg maar, vanaf het buitengebied dat ze zo langzamerhand ook hiernaartoe zouden kunnen verbreiden. Ook daar heb ik geen signalen van op dit moment, dat dat in Laren aan de orde is. Bijvoorbeeld de Oekraïense vluchtelingen die in privé adressen zijn, zijn ook opgevangen. Dus ik heb daar geen directe aanleiding voor. Als huisvesting aan de orde is, ja, het is over het algemeen wel een inkomenssector dat wij daar als gemeente weinig invloed op hebben. Maar ik vind wel, ja, we hebben daar ook geen kader van de raad voor om te zeggen, we gaan die mensen bij voorrang ergens plaatsen, plus dat dat moeilijk in de huisvestingsverordening plaatsvindt. Maar creatieve ideeën op dat gebied omarm ik graag. Ja, het fietspad, ja, dat is eigenlijk jammer dat u dat in deze commissie te berde brengt, want gisteren zat mijnheer Westerkamp die dit in zijn portefeuille heeft. Ik vind het wel een terechte opmerking. Ik heb ook het idee dat de Eemnesserweg ook binnenkort opgepakt wordt. Maar ik kan daar nu niks over zeggen, maar misschien dat u die opmerking ook nog even bij de heer Westerkamp kan brengen en als daar geen opvolging voor komt, dan komt het hier vanzelf wel weer een keer ergens terecht.

De voorzitter: En in dat verband zou ik nog wel willen aanvullen dat, dat geldt niet alleen voor raadsleden, maar ook aan alle luisteraars thuis, de gemeente Laren beschikt wel over een website en een app waar je dit soort zaken kan melden en ook met een urgentie en met een huisnummer erbij of een locatienummer daarbij. Het zou ook sneu zijn om een maand te wachten op de volgende commissievergadering. Dus ik wil een warm pleidooi doen, als dit soort zaken spelen, ga dan ook gewoon naar die website toe en meld het daar meteen. Dat als aanvulling.

De heer De Groot: Een goede aanvulling, waarvoor dank. Ja, over de rapportage waar de heer De Jong over vraagt. Ten eerste de opmerking, als het gaat over open regelingen dan kan je wat rapporteren dat je wil maar grip krijg je daar niet op deze manier op. Laten we bij het begin beginnen, dat we kijken naar ons waardenkader, dat we kijken naar de manier waarop we als raad de zaken ingericht willen hebben. Dan kunnen we ook kijken welke rapportages daarbij horen. Technisch gezien zit er nog wel wat problematiek in de koppeling van de verschillende systemen, mijnheer De Haar heeft er ook al wat over gezegd. Dus het is ook de rapportage die u wil is technisch al heel ingewikkeld, zo niet onmogelijk. Dus we moeten uitkijken dat we niet geld en energie gaan steken in dingen die te weinig opleveren en al complex van aard zijn. Dat neemt niet weg dat ik zelf ook wel graag zie dat dat op termijn beter gaat verlopen, maar nogmaals, laten we bij het begin beginnen, bij de kaders en dan kijken hoe we met de informatievoorziening verder moeten.

De heer De Jong: Voorzitter?

De voorzitter: Mijnheer De Jong.

De heer De Jong: Toch wordt regelmatig om de zoveel tijd krijgen wij een verhaal waarin deze cijfers staan. Dus ze zijn toch wel regelmatig beschikbaar en dat lijkt me toch niet zo moeilijk om in ieder geval het aantal gevallen wat er is, dat wordt bijgehouden want het komt ook af en toe in rapportages uit. Dus dat dat niet simpel te maken zou zijn, ja, dat gaat er bij mij echt niet in, hoor.

De voorzitter: Nou, de vraag is gesteld, het antwoord is gegeven, maar neemt u de vraag nog even mee want anders blijft het heen en weer pingpongen, wel of niet. Kunt u iets daarvan zeggen of het wel of niet haalbaar is?

De heer De Groot: Ik kan er zeker wat over zeggen, want die complexiteit komt omdat een deel van die uitvoering zit in de Gooi en Vechtstreek, een deel zit in Huizen en een deel doen we zelf. Dat betekent dat die dingen bij elkaar komen is lastig. Maar ik wil niet zeggen dat we geen overzicht hebben, inderdaad, die komen. Maar ik krijg ze zelf ook niet op maandelijks basis. Dus op een gegeven moment worden die rapportages gemaakt. Ja, zoals het op dit moment gaat, vind ik dat we voldoende uitvoering geven aan onze informatieplicht aan de raad. Als er grote verschillen zijn, dan valt het onder de actieve informatieplicht van ons en verder zou ik willen verzoeken om het pad te volgen wat volgens mij uitgezet is. Eerst kijken naar het waardenkader, dan kijken naar wat u wilt en dan kijken naar de rapportage.

De voorzitter: De heer De Jong wilde net nog interrumperen.

De heer De Jong: Nou, hoe kun jezelf sturen als je dit niet weet, als je niet op de hoogte gehouden wordt van wat er speelt, dat dat niet in bijeenkomsten gemeld wordt? Dan kun je dus ook eigenlijk ... Dan weet je pas achteraf wat ...

De voorzitter: Een interruptie van de heer Merckx.

De heer Merckx: Nou, niet een interruptie, voorzitter, maar eerder een steun. Wederom mijn college Lobregt hier aanhalen, het loopt mij koud over de rug. Ik word hier helemaal kriegel van, om eerlijk te zijn, dat je gewoon geen idee hebt wat er gaande is.

De heer De Groot: Ik maak hier ernstig bezwaar tegen, voorzitter, als het mag. Er is absoluut geen sprake van dat er geen controle op is of dat er ... We hebben een aantal kaders, die worden uitgevoerd, dan komen er rapportages binnen en die rapportages worden met elkaar *gemerged*. Dat betekent dat ik daar regelmatig inzicht krijg over datgene wat er gebeurt.

De heer Merckx: Mijnheer De Groot, het gaat niet tegen u.

De voorzitter: De heer Merckx, een interruptie.

De heer Merckx: Mijnheer De Groot, het gaat niet tegen u als wethouder hier in dit geval, zeker niet. Dit speelt niet van vandaag op morgen, dit speelde vorig jaar ook al en het jaar daarvoor ook. We lopen constant achter de feiten aan en ik denk dat het toch zo langzamerhand, en de raad is het volgens mij hier al, heeft het hier al diverse keren over gehad, geeft u als college ons alsjeblieft het inzicht wat er gebeurt. Waar wordt het geld aan uitgegeven, waar zijn de gevallen. Dat het over drie SAP systemen moet lopen, nou, dan zetten er maar een SAP pers op, maar het zal eruit komen.

De voorzitter: Een interruptie van de heer Grunwald.

De heer Grunwald: Mag ik misschien even een soort schikkingsvoorstel doen? Volgens mij is er dus vanuit het sociaal domein een dashboard dat wordt bijgehouden. Daar is ooit eens over afgesproken dat het regelmatig verstrekt zou worden aan de raad. Dat zou voorzien in de informatiebehoefte van Liberaal Laren. Dus wellicht kan de wethouder even nagaan ...

De voorzitter: Dat gaat dan via de voorzitter.

De heer Grunwald: Wat de stand van zaken is, wat dit dashboard betreft, wat door Huizen bijgehouden wordt. Wellicht ervoor zorgen dat dat weer met enige regelmaat deze kant op komt en hier besproken wordt. Dank u wel.

De voorzitter: Goed. Naar aanleiding van de rondvraag van de heer De Jong van Liberaal Laren met bijval van de heer Merckx van de VVD en een informatieve mededeling van de heer Grunwald van Groen Laren, kijk ik nog even naar mijn collega's van Larens Behoud of die daar nog iets willen zeggen. Dan komen we terug bij de wethouder. Als dit zo ... We gaan hier niet nu een heel onderwerp van maken, maar ik denk dat het heet ligt bij de commissieleden/raadsleden. Ik zou u willen vragen om nog afrondend iets ervan te willen zeggen en anders zou ik ook eigenlijk de commissie/raad willen adviseren om daar misschien anders gewoon even een formele vraag nog in de raad van te maken dan wel op een ander moment. Maar even om het te kanaliseren. Mevrouw Niekus, u wilt mij nog iets toevoegen?

Mevrouw Niekus: Ja, nog even gewoon een opmerking, want het is inderdaad ook Gooi en Vechtstreek die heeft altijd een overzicht. Die heb ik er uitgevist ook op 9 september en daarin wordt ook het arbeidsmarktprogramma besproken. Daar staan precies de aantallen in, 376 mensen die zich aangemeld hebben voor een training, 215 hebben een leerroute gestart en 87 zijn uitgestroomd naar de arbeidsmarkt. Dus we krijgen wel degelijk allerlei cijfers binnen, als je maar de ingekomen lijst bekijkt waar al die brieven in staan - en ik weet, het zijn er heel veel – dan kan je daar best de informatie uithalen die net gevraagd is door mijnheer De Jong.

De voorzitter: Dank u wel voor deze aanvulling. Mijnheer De Groot, wethouder De Groot.

De heer Lobregt: Mijnheer de voorzitter, mag ik nog één kleine aanvulling doen?

De voorzitter: De heer Lobregt.

De heer Lobregt: Wat we moeten voorkomen is dat er allerlei ad hoc informatie wordt verzameld. Ik stel voor dat we gewoon een proces maken, en als het niet op maandbasis kan, dan op kwartaalbasis, op basis waarvan we geïnformeerd worden over deze cijfers en dat we ook dan weten waar die cijfers vandaan komen et cetera et cetera. Dus gewoon een duidelijk procesje maken, een dashboard, procesje, zodat voor iedereen duidelijk is wanneer dat die informatie wordt verstrekt.

De voorzitter: Dan ga ik voor de laatste keer een poging doen, de heer De Groot, wethouder De Groot.

De heer De Groot: Ja, ik heb daar een aantal dingen over gezegd, daar komen regelmatig rapportages ook van de Gooi en Vechtstreek, u krijgt rapportages vanuit Huizen, er komen raadsinformatiebrieven, maar ik denk dat er gevraagd wordt om een integraal dashboard. Huizen heeft een dashboard, maar die is nog niet

gekoppeld aan de financiële systemen. We zijn wel bezig met een koppeling, maar daarvoor geldt ook inderdaad, gaan ze een koppeling maken op de SAP, dat is niet makkelijk. Dus dat zijn de *facts of life* waar we mee te dealen hebben. Ik vind ook dat ik denk ik een goed voorstel heb gedaan aan u om te kijken, laten we beginnen bij het begin straks, waardendiscussie. Kijken naar het overzicht en ondertussen wil ik u natuurlijk te wille zijn om te kijken of wij die informatiestroom op een van die manier tussentijds ook kunnen verbeteren of te kunnen integreren. Want op de individuele dossiers komen ze natuurlijk al regelmatig binnen. Dank u wel.

De voorzitter: Nou, dan ga ik die laatste zin niet herhalen, maar dat is dan maar een toezegging aan deze commissie. Mijnheer De Jong.

De heer De Jong: SAP systemen, ik wil geen financiële informatie, alleen maar aantallen. Dat hoeft niet uit een financieel systeem te komen, dat kan ook uit een ander systeem. Maar het gaat niet om financiële informatie.

De voorzitter: Dat is duidelijk geworden. Ik herhaal het signaal dat de wethouder een toezegging doet om, buiten wat er al aan informatie komt, nader te onderzoeken hoe wij gebundeld nog beter geïnformeerd worden. Er is genoeg over gezegd, ik denk dat de toon gezet is wat we over en weer verwachten. Dat brengt mij, want we waren met een rondvraag bezig, dat was uw rondvraag, mijnheer De Jong. Mijnheer De Groot, vindt u het genoeg voor de vraag die mijnheer De Jong heeft gesteld? Want dan kunnen we nog even doorgaan.

De heer De Groot: Nou, ik heb niet eens het gevoel dat dit een rondvraagvraag is op deze manier. Maar goed, we hebben een discussie erover gehad, ik heb er wat over gezegd. Ik zie wat de gevoelens zijn. Ik ga proberen daar op mijn manier wat aan te doen om te kijken of we wat meer integratieve informatie kunnen krijgen. Ik zie dat als de belangrijkste vraag hier, want de verschillende deelgegevens lopen gewoon in de planning en control cyclus mee. Daar krijgt u rapportages over. En als dat nog even duurt, dan moet u mij dit maar vergeven, want ik neem de zaak over zoals het is. Daar ben ik verantwoordelijk voor, maar ik ga niet dingen beloven, dat dingen morgen gerealiseerd zijn, die kennelijk het afgelopen jaar ook niet gerealiseerd zijn. Dank u wel.

De voorzitter: Nou, nee, ik ga nu ... Kort dan.

De heer De Jong: Het groen tussen de stoeptegels in Laren. Overal zit er heel veel groen en wordt het op dit moment onvoldoende bijgehouden. Gaat dat eendaags gebeuren? Hoe staat het daarmee?

De heer De Groot: Ik heb er al antwoord op gegeven, want die vraag kwam min of meer ook van de heer Merckx. Is ook nog een vraag eigenlijk voor een andere commissie. Maar de heer Van Midden heeft daar al binnen het collegeverband van gezegd dat hij daarmee aan de gang ging, dus dat zal ongetwijfeld ook voor dit soort dingen gelden. Dank u wel.

De voorzitter: Nee, nee, nee.

Mevrouw ...: Een positieve opmerking. We hebben nu ... Is die aan of niet? We hebben nu dus aan de Delta te danken dat voor een heel groot deel dit soort zaken al opgelost worden. Nog even ter aanvulling over de voorzitter zijn verhaal over meldingen voor loszittende tegels en dat soort dingen. Dat noemen ze een MOR, een melding openbare ruimte, moet u zoeken. Mijn ervaring is dat het heel erg goed werkt. Dat wilde ik nog even gezegd hebben.

De voorzitter: Dank u wel voor de toevoeging. Dan waren we nog bij de rondvraag van Groen Laren, die was beantwoord. U had verder geen rondvragen mee.

7. Sluiting

De voorzitter: Dan had ik vanavond bedacht dat wij misschien wel om negen uur klaar konden zijn. Het is inmiddels klokslag half elf precies. Dat geeft niet, want er is genoeg te bespreken. Het wordt een warm najaar en ik wil jullie allemaal hartelijk danken voor jullie inbreng, ook onze gast nog op de tribune, de heer Vincent Hilhorst. De commissiegriffier dank, u allen dank en wel thuis en tot volgende week tijdens de gemeenteraadsvergadering. Ik eindig de vergadering om 22 uur 30.