

TRANSCRIPT VAN DE RAADSCOMMISSIE VAN GEMEENTE LAREN
d.d. 22 april 2021

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Dames en heren, het is één minuut over acht. Ik wil graag de vergadering beginnen en de vaststelling van de agenda, heeft iemand op- of aanmerkingen, aanvullingen op de agenda? Zo niet, is deze vastgesteld. Afwezig heeft gemeld: de heer Robert Winkel en mevrouw Goos vervangt mevrouw Niekus. Ik maak u erop attent dat de vergadering in livestream van de vergadering wordt opgenomen, dus het woord nemen graag via de voorzitter en duidelijk. Daarnaast maak ik u ook attent op de maatregelen in verband met corona. Op het moment dat u opstaat, graag het mondkapje en 1,5 meter garen. Dank u wel.

2. Vaststelling lijst adviezen en conclusies vergadering commissie M&F d.d. 25 maart 2021

De voorzitter: Agendapunt 2: Vaststelling adviezen en conclusies commissie Maatschappij en Financiën, 25 maart 2021. Heeft iemand op bladzijde 1 een opmerking? Nee. Bladzijde 2? Niet. Zo niet, dan zijn ze goedgekeurd. Dank u wel.

3. Mededelingen

De voorzitter: Mededelingen, zijn er mededelingen vanuit het college? Wethouders de heer Den Dunnen.

De heer Den Dunnen: Ja, dank u wel mijnheer de voorzitter. Ik wil hier mededelen dat de V&G, de HBEL heeft uitgekozen voor de visitatie van het sociaal domein. En daar met name in te zoomen op de financiële beheersbaarheid van het sociaal domein. Daar zijn een aantal werkgroepen voor gevormd en het gaat tot en met juni, juli duren om het hele sociaal domein en de werkwijze te doorlichten.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Calis.

De heer Calis: De heer Calis wachtte nog even op een batterij voor zijn microfoon. Wat misschien aardig is om te vermelden is ... Ik heb vandaag een uitgebreid interview gehad met een bureau dat namens de Rekenkamer een onderzoek doet naar doelmatigheid van de inkoop en aanbestedingsbeleid van de BEL. Dat was een heel aardig interview met het oog op de presentatie. Hier moet ik er wel bij vermelden dat natuurlijk een belangrijk aandeel van de inkoop van de gemeente Laren betreft, het sociaal domein. Maar dat wordt uitgevoerd door de HBEL en deels ook door de regio, dus ik vond het jammer dat het bureau zei: 'Ja, dat valt helaas buiten de scope van ons onderzoek'. Maar het gaat vooral om rechtmatigheid en dat het allemaal goed verloopt, integer. Dat was heel erg leuk. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Is er iemand ... Mededelingen? De heer Thijmen Jacobse.

De heer Jacobse: Dank u wel voorzitter. Ik had een vraag voor wethouder Den Dunnen: komt het u uit dat de V&G dat bij ons allemaal komt bekijken? Past dat? Past ons dat?

De heer Den Dunnen: Ja, we hebben het verzoek ruim 1,5 maand terug gehad, want dat vraagt natuurlijk wel wat ambtelijke capaciteit. Daar hebben wij 'ja' tegen gezegd, wij vonden het zodanig noodzakelijk op dit moment, om daar ... Elke inzicht wat we daarin kunnen krijgen is meegenomen.

De heer Jacobse: Mag ik dat ook zien in het kader van het verzoek van de V&G om te kijken of we die bijdrage wat kunnen bijstellen, een plafond kunnen geven?

De heer Den Dunnen: Nee, dat staat ... Dat is weer een andere afdeling binnen de V&G, staat er los van. Overigens heb ik in Binnenlands Bestuur wel gelezen dat Krimpen aan de IJssel dezelfde beweging heeft gemaakt als wij gemaakt hebben.

De voorzitter: Dank u wel. Niemand meer een mededeling? Moet nog naar boven kijken, sorry.

4. Meldingen Portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen

De voorzitter: Meldingen Portefeuillehouders met betrekking tot Gemeenschappelijke Regelingen. De heer Den Dunnen, heeft u nog?

De heer Den Dunnen: Ja, we hebben afgelopen ... Ja vandaag, hebben we uitvoerig stilgestaan bij nieuwe zorgvisie. Wat zien we op dit moment gebeuren? We zien dat de verpleeghuiszorg korter wordt en dat de mensen sneller naar huis terug moeten. Hetzelfde geldt ook voor de ziekenhuiszorg. En zeker als straks het nieuwe ziekenhuis Tergooi klaar is, dan zullen de mensen ook eerder vanuit het ziekenhuis naar huis gaan met de bedoeling om dan zorg in de wijk te verlenen. Maar daar zit ook een heel belangrijk financieel component aan, want op het moment dat er zorg in de wijk verleend moet worden, dan zal die verlengd moeten worden vanuit de Wmo. Dus we hebben nu als wethouders met zijn allen gezegd: 'Wij willen wel twee proeftuintjes gaan doen, daarvoor'. Maar een belangrijk punt daarin is voor ons hoe dat de zorggelden gaan verschuiven, want het kan niet zo zijn dat aan de ene kant verpleeghuis en ziekenhuis bezuinigen door minder ligduur te maken en dat het bij ons vervolgens duurder wordt, omdat wij vanuit de Wmo dan de patiënten moeten gaan behandelen. Nog afgezien van of dat we daar het personeel voor hebben.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Calis, nog iets van de Gemeenschap... Dank u wel.

5. Presentatie Dashboard Sociaal Domein

De voorzitter: Dan gaan we naar punt 5: Presentatie Dashboard Sociaal Domein. We hebben hier als gast Sylvia Hooft van Huysduynen, senior adviseur bedrijfsvoering, gemeente Huizen. Welkom. Mijnheer Den Dunnen, wilt u een inleiding of ... Hoe heeft u het geregisseerd?

De heer Den Dunnen: Nee hoor, Sylvia, die weet van de hoed en de rand.

De voorzitter: Ja, hij doet het wel, moet je eerst de zijkant even drukken. Ja, gaat uw gang.

Mevrouw Hooft van Huysduynen: Ben ik zo goed verstaanbaar? Ja. Er is inderdaad aan mij gevraagd om even een korte presentatie te komen geven over het dashboard wat we hebben ontwikkeld binnen het sociaal domein. Vandaag wil ik jullie eigenlijk meenemen in ook een stukje achtergrond: wat hebben we nou gedaan de afgelopen maanden? Hoe komt zo'n dashboard tot stand? Vervolgens laat ik het dashboard aan jullie zien. En als laatste staan er nog een heel aantal punten ook op de planning voor de doorontwikkeling van het dashboard en daar wil ik jullie ook graag in meenemen. Als eerste de ontwikkeling van het dashboard: we werken met heel veel verschillende systemen binnen het sociaal domein. Dat maakt het soms wat lastig om alle informatie die we hebben ook goed te ontsluiten. We hebben daarom ervoor gezorgd dat nu ieder geval de systemen van onszelf, dus die binnen huizen worden gebruikt voor de HBEL, dat die aan zijn gesloten op

een datawarehouse. Dus alle informatie wordt eigenlijk ingeladen op één plek. En op dat datawarehouse hebben we uiteindelijk, een Power BI heet dat, een applicatie aangesloten om al die informatie inzichtelijk te maken. Er zijn nog zelfs meer systemen; zo hebben we bijvoorbeeld ook het SAP-systeem, dat is het financiële systeem. Dat is op dit moment nog niet realtime gekoppeld, dus dat betekent dat we nog niet dagelijks de nieuwe informatie in het dashboard hebben of ... In het datawarehouse hebben staan. Ook het systeem van de regio: het DLP, waar dus mee wordt gecommuniceerd met de zorgaanbieders, is nog niet realtime gekoppeld. Maar dat is iets waar we wel naar aan het kijken zijn zodat die informatie ook iedere dag ververs wordt en nu doen we dat handmatig vaak één keer in de twee weken. Bij die ontwikkeling van dat dashboard zie je ook dat door het visueel te maken, zie je ook eigenlijk weer ... Fouten wil ik het niet noemen, maar in ieder geval gekke dingen in de data. We zijn dus ook heel erg bezig om die datakwaliteit te verhogen, zodat wat we ook zien, dat het ook klopt. Bij de ontwikkeling van het dashboard hebben we heel erg gekeken: welke informatie hebben we nou nodig om te kunnen sturen? Wat willen we nou zien? En daarnaast willen we ook echt aan de slag met KPI's, die zijn op dit moment nog niet opgenomen in het dashboard, maar die willen we zeker ook gaan opnemen. Dan ga ik heel even mijn scherm wisselen. Even kijken. Dan kan ik het ook iets groter maken. Het dashboard is eigenlijk opgebouwd aan de hand van de drie wetten, dus we hebben voor alle drie de wetten een pagina ontwikkeld die eigenlijk een algemeen beeld laat zien. Dat heet vaak 'aantallen Wmo', of 'aantallen Jeugd'. Op deze pagina laten we eigenlijk zien van: welke soorten voorzieningen hebben we en hoe staat het met deze cijfers? Dus je kan bijvoorbeeld zien ... Dat noemen we 'standcijfers van huishoudelijk hulp, individuele begeleiding en dagbesteding'. We hebben aangegeven van wat die cijfers zijn in 2019, 2020 en 2021. Daaronder hebben we ook het aantal verstrekkingen per jaar, dat is dus: hoeveel hebben we uitgegeven? Hoeveel hebben we beschikt voor rolstoelen, taxi's en vervoersvoorzieningen? Daarnaast hebben we bij 'woonvoorzieningen' aangegeven van: 'Hoeveel cliënten hebben vorig jaar een woonvoorziening ontvangen?' En als je dan kijkt rechts onderaan, dan hebben we ook nog een stukje opgenomen voor 'beschermd wonen', dus daar kunnen we zien van hoeveel mensen er beschermd wonen en ook hoeveel mensen op de wachtlijst staan. Dit is eigenlijk een heel kort overzicht van de voorzieningen die we inzetten voor de Wmo. We hebben daar een filter aan toegevoegd, die zit rechtsboven in, zodat we ook op gemeenteniveau kunnen kijken. ... even aanklikken. En dan zie je ook dat alle tabelletjes zich aanpassen en op dit moment zien we dan alleen maar de gegevens van Laren. En zo kunnen we dus ook per gemeente kijken naar de informatie. Dit is natuurlijk vrij algemene informatie. Dan hebben we ook gekozen om voor iedere wet een soort van verdiepingpagina te maken, zodat we dieper in kunnen gaan op de data die we hebben, want we hebben heel veel informatie. Hier kan je bijvoorbeeld ... Kunnen we links bovenin ... Kan ik dan een product kiezen en hier staat hij bijvoorbeeld op huishoudelijke hulp. Er zijn zelfs heel veel producten, want alle producten staan erin. Ik weet niet of het goed leesbaar is, maar hier zie je bijvoorbeeld onder 'begeleiding' hoeveel verschillende producten we hebben. Laat ik heel even 'huishoudelijke hulp' zien, dat is een wat makkelijker product om even te laten zien. We hebben als eerst aangegeven van: 'Hoe ziet nou de ontwikkeling van de cliënten door de tijd heen?' Zoals waarschijnlijk niet onbekend, zie je dat eigenlijk de afgelopen periode van januari 2019 tot nu, zie je eigenlijk dat die populatie aan het stijgen is. Als we dan kijken in het grafiekje daarnaast, dan hebben we ook aangegeven van: 'Hoe vaak krijgt iemand nou een herindicatie?' Is dat één keer, is dat twee keer, is dat drie keer, is dat vier keer? En je ziet hier bij 'huishoudelijk hulp' ... Is in die zin wel iets minder interessant, want vaak als mensen instromen in huishoudelijke hulp, dan stromen ze ook niet snel meer uit. Maar je ziet dat inderdaad een groot gedeelte een herindicatie krijgt. In het grafiekje daarnaast hebben we weergegeven van: 'Hoe vaak zien we eigenlijk dat als mensen uitstromen, dat ze ook weer terugkomen?' En dan zie je hier bijvoorbeeld dat er heel weinig mensen weer terugkomen die uitstromen. Dit is natuurlijk vooral heel erg interessant bij 'begeleiding' om te bekijken. Als we dan kijken links onderaan, dan zien we daar de leeftijdsverdeling van de cliënten. Zoals ook verwacht is de populatie vaak in ieder geval boven de 70, de grootste doelgroep die huishoudelijke hulp ontvangt. In het tabelletje daarnaast

hebben we ook nog eventjes de in- en uitstroom tegenover elkaar gezet om gewoon ook een goed beeld te krijgen van: wat zijn daar de verschillen nou in? En dat kan je natuurlijk ook zien in het grafiekje daarboven bij 'de ontwikkeling'. Als laatste hebben we de intensiteit toegevoegd en hier kan je eigenlijk zien: hoeveel minuten per week zetten we nou gemiddeld in?' Je ziet al een hele kleine afbuiging hier aan het einde, dat heeft er natuurlijk mee te maken dat we met een nieuw normenkader aan het werk zijn. Dus daar zie je dus ook dat dat al iets aan het verschuiven is. Zoals ik al had aangeven, hebben we eigenlijk ... Bij de Jeugd is het eigenlijk precies hetzelfde opgezet als bij de Wmo, dus hier hebben we weer een overzichtspagina. Daar hebben we boven standcijfers voor jeugdbegeleiding en jeugdhulp. En daaronder hebben we nog verblijf, LTA, is het Landelijk Transitie Arrangement, dat zijn de hele zware landelijk ingekochte trajecten. ED, dat is voor dyslexie, het vrijwillig kader en het gedwongen kader weergegeven. Ook hier kunnen we gewoon weer filteren op gemeente uiteraard en dat kon ook op die vorige pagina, dat hebben we overal ingebouwd. Ook hier hebben we weer een verdiepingspagina, dat ziet er in principe gewoon verder precies hetzelfde uit. We hebben alleen gekozen bij 'Jeugd' om een extra pagina te maken, om ook inzicht te krijgen in de verwijzers. En hier kunnen we dan kiezen, bijvoorbeeld 'jeugdbegeleiding' en dan kunnen we kijken: wie verwijst daar nou naar? Dan zal ik even Laren aanklikken en dan zien we dat ... Naar jeugdbegeleiding wordt het meeste door de gemeente zelf verwezen. Als we kijken bijvoorbeeld naar jeugdhulp, dan zien we dat dat voornamelijk de huisartsen zijn. En zo kunnen we dus ook kijken van: bij welk product is ... Wie verwijst dat nou het meeste? Dan hebben we nog de Participatiewet, daar hebben we dan ook weer een overzichtspagina, die ziet er een klein beetje anders uit. Maar daar hebben we in ieder geval 'aantal lopende uitkeringen' aangegeven, daarnaast hebben we 'bijzondere bijstand' aangegeven en daaronder hebben we ... Want we hebben drie soorten uitkeringen, hebben we ze nog even uitgesplitst. En als laatste 'loonkostensubsidie'. Ook voor de Participatiewet hebben we een verdiepingspagina, die ziet er wel iets anders uit. We hebben links bovenin aangegeven hoeveel we uit hebben gegeven aan de uitkeringen. Je ziet bijvoorbeeld: 2021 is natuurlijk nog een stuk lager, want we hebben nog niet het hele jaar. Daarnaast hebben we een cliëntenprofiel opgenomen. Als mensen een uitkering hebben, dan noteren we eigenlijk meer gegevens van deze inwoners en dus kunnen we ook aangeven van: wat is de leeftijd? Wat is het opleidingsniveau? Wat is de leefsituatie en wat is de huisvesting? We hebben linksonder dan ook de duur van de uitkeringen aangegeven zodat we ook kunnen zien van: hoelang zitten nou de mensen in de bijstand? We hebben dan nog even rechts onderin ook de loonkostensubsidie per bedrijf weergegeven. Daarnaast hebben we ook voor Participatiewet een in- en uitstroomoverzicht gemaakt en op dit overzicht kunnen we eigenlijk de instroom per leeftijdscategorie zien en ook de uitstroom per leeftijdscategorie. Daarnaast hebben we, de taartvorm in het midden, hebben we opgenomen om ook te kijken van: wat is nou de reden van uitstroom? Ik moet zeggen: daar zijn we nog even druk mee bezig, want daar moeten we nog even aanpassen dat we kunnen kiezen dat het voor één jaar ... Nu telt die alle data van het verleden op, dus dat gaan we nog aanpassen. Dan ga ik nu even weer terug-switchen naar mijn andere scherm. Dat was eigenlijk even korte preview van het dashboard wat we tot nu toe hebben. Er staan nog heel veel dingen op de planning, want het is nog niet af. Als eerste: de regionale data en de financiële data. Op dit moment, zoals u ook ziet, zitten er nog geen financiële data in. Daar zijn we druk mee aan de slag om ook die toe te voegen aan het dashboard, zodat we daar ook inzicht in hebben. Dan is het wel altijd belangrijk bij financiële data om te realiseren dat een declaratie ... Is natuurlijk ... Als de zorg vandaag wordt geleverd, hebben we niet vandaag de declaratie. Dus je kan het realtime tonen, maar daar zit natuurlijk alles wat vertraging in het declaratiegedrag van de aanbieders. Dus daarom gaan we ook kijken of we wat kunnen we met verplichtingen, want op het moment dat we een beschikking afgeven, dan gaan we natuurlijk een beschikking aan. Daarnaast zijn we ook nog druk bezig met die regionale data om ook de verschillen tussen de data van de regio en ons allemaal gelijk te krijgen, zodat we straks één mooie goede dataset hebben. Daarnaast zijn we heel druk bezig met ook een prognosetool voor Jeugd. We willen eigenlijk een betere prognose maken zodat we beter kunnen inschatten wat de kosten gaan worden. De planning is dat

deze prognosetool voor de begroting van 2022 gereed is. Als het nou heel goed werkt, dan willen we dat ook uitrollen naar Wmo en naar de Participatiewet. Maar dat halen we in ieder geval niet voor de begroting van 2022. Daarnaast willen we nog aan de slag met ook een kwaliteitsmonitor te bouwen, zodat we continu de kwaliteit van onze data gaan monitoren. Want bijvoorbeeld is er nieuwe inkoop geweest in de regio en dan zie je ook dat er dingen veranderen in de data, dus Je moet dat continu blijven monitoren. En als laatste hebben we ook best wel vaak de vraag gekregen van: 'Dit zijn natuurlijk cijfers over aantallen, maar wat is nou kwaliteit van zorg en de kwaliteit van ondersteuning die we inzetten?' Dat staat wel verder op de tijdlijn, dus daar willen we ook naar gaan kijken of we dat toch op een bepaalde manier ook weer kunnen geven in het dashboard, wat de kwaliteit van ondersteuning is. Dat was mijn presentatie over het dashboard.

De voorzitter: Helder. Zijn er vragen direct? De heer Vos.

De heer Vos: Ja, dank u wel voorzitter. Dank u wel voor de buitengewoon heldere toelichting op deze. Was heel plezierige manier '...'. Dat het zo snel voorzien is, dat was beloofd. Ik denk dat dat ons veel helderheid schaft. Er waren twee dingen die ik graag zou willen weten van mevrouw en tien andere dingen ook, maar in eerste instantie, omdat jullie nog volop bezig zijn ... Ik zeg 'je' als je dat goed vindt. Dit zijn een hele hoop cijfers en meten is weten, dus dat is '...'. Is het straks ook mogelijk om een benchmark te maken naar andere gemeentes en naar andere instellingen? Dat is mijn eerste vraag. En tweede vraag: voor wie wordt dit toegankelijk? Is dit ... In eerste instantie natuurlijk voor jullie, dat begrijp ik ook, maar kunnen wij als raden daar ook gebruik van gaan maken?

Mevrouw Hooft van Huysduynen: Om eigenlijk te beginnen met je eerste vraag over de benchmark: daar hebben we wel inderdaad over nagedacht, maar hebben we op dit moment nog niet aan concrete ideeën over hoe we dat zouden kunnen doen. Omdat ... Soms is het ook lastig, dat bijvoorbeeld als je meet hoeveel rolstoelen we hebben gegeven, dat lijkt iets heel makkelijk, maar je kan dat op verschillende manieren meten in de data. Dus we moeten dan wel goed kijken dat als we dat gaan vergelijken met andere gemeentes, dat je dat dus allemaal identiek met elkaar meet. Dus ik vind het wel ... Ik vind het zeker een goed punt en ik neem het mee terug, maar ik durf daar nog geen uitspraak over te doen of dat zeg maar lukt en wanneer we dat dan zouden kunnen toevoegen. En de tweede vraag over de beschikbaarheid van het dashboard: op dit moment is het vooral beschikbaar ambtelijk. En het idee is dat we eigenlijk met het dashboard vooral de bestuurders en de raden informeren, maar zelf hebben we de voorkeur om daar ook zelf het verhaal bij te vertellen. Want soms zie je dingen in data en dan heeft dat ook te maken met dat we een product anders hebben genoemd. En dan zie je bijvoorbeeld een hele sterke daling en ergens anders een stijging, maar dat heeft dan soms ook te maken met dat een product van de ene categorie naar de andere gaat. Dus we zouden heel graag dan juist uitleg daarbij willen geven. Dus dat is hoe dat nu eigenlijk is afgesproken.

De heer ...: '...' (buiten microfoon).

Mevrouw Hooft van Huysduynen: Dat snap ik. Het heeft ook een stukje met het toch privacy te maken, want je kan soms heel diep op de data ingaan.

De voorzitter: Zijn er nog meer vragen?

De heer Grunwald: Ja.

De voorzitter: De heer Grunwald.

De heer Grunwald: Dank u wel voorzitter. Bedankt voor de mooie presentatie, het ziet er erg mooi uit. Dat brengt me bij twee vragen, de eerste is: welke plek krijgt dit tool in planning en controlcyclus? Wordt het beleid hierop gebaseerd uiteindelijk? En wat daarvoor belangrijk is dat het natuurlijk een betrouwbaar en volledig betrouwbaar tool is en ook volledige informatie geeft. En dat brengt mij naar de tweede vraag: komt dat eigenlijk ooit eens af? Als ik dat zo zie, u begint met een aantal kleine stappen en er zijn wat onderdelen die later aan de orde komen. Ik heb zo het vermoeden dat dat wellicht, tegen die tijd dat u de laatste dingen voor mekaar hebt dat de eerste alweer aan revisie toe zijn. Hoe kijkt u daar tegenaan? Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder, wilt u?

De heer Den Dunnen: Ja, de bedoeling is in ieder geval dat we op basis van deze cijfers, wat beter beleid kunnen voeren. Dat we zien wat het effect van ons handelen is. In de planning en controlcyclus, daar valt het nog niet in, pas in '22, denk ik.


Mevrouw Hooft van Huysduynen: Ja, we zijn wel bezig om het aan te sluiten daarop, zodat we ook dat dashboard heel frequent met elkaar gaan bespreken en doornemen.

De heer Den Dunnen: Ja en af is het nooit, het is altijd, denk ik, in ontwikkeling. Sowieso zullen de getallen steeds wisselen en verandert ook steeds iets aan de beleidskant, wat ik net zei: vormen van financiering kunnen veranderen en daar ben je dus in principe met zo'n dashboard altijd mee bezig.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er meer vragen? De heer Van Midden.

De heer Van Midden. Ja, dank u mijnheer de voorzitter. Ik heb twee vragen: 1) Power BI is natuurlijk fantastisch instrument, je kan er al heel snel hele mooie dashboards mee maken. Maar uiteindelijk wordt de kwaliteit van die informatie bepaald door de onderliggende informatie in de datawarehouse. Hoe borg je de kwaliteit van die data in termen van juistheid en met name ook tijdelijkheid? Zeg maar kwaliteit van de data, dat is één vraag. Tweede: de wethouder heeft het al aangegeven, je merkt zelf ook al dat er nog KPI's in moesten komen. Uiteindelijk is dit heel veel data, het is meer dan een dashboard, voor mijn gevoel. Het is het meest interessant op het moment dat je dat in perspectief plaatst. Dus in perspectief van je doelstellingen, want dan zie je pas eigenlijk wat die data betekenen. Dat wordt er nog aan toegevoegd, dus dat zijn de KPI's waar je zelf ook melding van maakte. Op het moment dat je die toevoegt, dat je dan uiteindelijk het complete beeld gaat krijgen en dus ook kan sturen op basis van die informatie.

Mevrouw Hooft van Huysduynen: Klopt.

De voorzitter: Mevrouw '...'.


Mevrouw Hooft van Huysduynen: Klopt, we hebben voor de bezuinigingsmaatregelen die genomen zijn ... Daarvoor hebben we allemaal KPI's opgenomen en die gaan we dus ook in het dashboard bouwen. Ik snap ook je zorgen, dat die data goed moet zijn wat je laat zien. De actualiteit, die is op dit moment goed, want het wordt gewoon dagelijks ververs in dat datawarehouse, dus dat zijn allemaal koppelingen die we hebben gelegd. En we zijn heel druk bezig met dus ook de kwaliteit van die data, dus we hebben nu een vergelijking met de data van de regio en onze data. We zijn alles gelijk aan het trekken en daarnaast willen we dus een kwaliteitsmonitor, om ook echt continu dat te monitoren.

De heer Van Midden: Heel goed, Dank u wel.

De voorzitter: De heer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja, heel goed. Uiteindelijk is dat het belangrijkste van het hele verhaal, dat je kwaliteit goed is. Ja ok, dank u wel.

De voorzitter: Zijn er nog? De heer Jacobse.

De heer Jacobse: Mevrouw, dank u voor de presentatie. Ik heb in een vorig leven zeer uitvoerig gewerkt met dashboards, dus ik herken wat er gezegd wordt of werd en daar ben ik het ook mee eens. Ik wil er twee dingen aan toevoegen, 1) een dashboard brengt transparantie in de materie, in het grote veld. De vraag 'voor wie is dit bedoeld', is dan ook een hele belangrijke. Als het idee is dat wij met elkaar of de raad anders dan kennis nemen en houden van wat er staat en daar naar kijken, dan moeten we iets bedenken dat dat ook bij ons komt en dan met commentaar. Dus niet zomaar in de tas, maar dat er iemand is die ons bij de hand neemt en dat met enige regelmaat toelicht. Want er zijn voortdurend vragen en '...' is: hoe dieper je erin gaat, hoe meer je er naar kijkt of leest. Dan begin je daar ook lol in te krijgen, want eigenlijk kijk je naar een tool wat de hele tent beheerst als het goed is. Dus daarom zijn die vragen over de deugdelijkheid van de cijfers heel belangrijk. Maar vooral ook, zou ik willen toevoegen, de transparantie die het biedt. En daar moeten we met elkaar gebruik van maken, jullie sterken er een tijd en energie in. We zitten allemaal te gillen om die cijfers tot ons te nemen en er iets van te vinden, want wij zitten hier om ergens iets van te vinden. Dus ik juich het toe. Ja, maar dan moeten we ook bij de hand genomen worden om een beetje de uitleg te krijgen die jullie vanzelfsprekend hebben omdat je er dagelijks mee werkt en wij er maar incidenteel mee bezig zijn. Dat is één ding. 2) Ik zag overal cijfers of blokjes of kolommen van het jaar '21, staan daar gewogen cijfers in? Is dat een prognose? Wat moet ik me daarbij voorstellen als ik er nu naar kijk? '21 is ... We zitten in de maand april, hoe moet ik dat zien? Sommige blokjes, zal ik eens genieperig aan toevoegen, als je die dubbelt in de maanden, dan lopen dingen aardig uit de klauwen. Dus dat kan niet zo zijn, of wel? En dan wil ik het ook wel graag horen, dus hebben jullie het bedacht, zou het zo een beetje dit kunnen zijn of is het wat je nu weet? Hoe actueel zijn de cijfers?

De voorzitter: Mevrouw Hooft van Huysduynen.

Mevrouw Hooft van Huysduynen: Ik ga heel even het dashboard openen, want dan kan ik het gewoon meteen laten zien. We maken eigenlijk verschil ... We laten de cijfers in twee varianten zien, bovenaan heb ik voor huishoudelijke hulp, individuele begeleiding en dagbesteding standcijfers. En standcijfers betekent dat we op één moment meten, dus in 2019 en in 2020 hebben we op 31 december hebben we gekeken: hoeveel mensen hebben huishoudelijke hulp? Dus dat is niet door het jaar heen gemeten, dat is gewoon echt één moment en dat nemen we 31 december voor. Als je dan kijkt naar 2021, dan hebben we gekeken naar vandaag, want hij ververs de dashboard iedere dag. Dus dit zijn de cijfers van vandaag. Dus in die zin kan je bij deze standcijfers kan je dat vergelijken, wat kan je zien of de groei of daling is geweest vanaf 31 december 2020. Als je kijkt naar de grafiekjes daaronder, dan spreken we van verstrekkingen per jaar. En dat betekent: hoeveel rolstoelen hebben we uitgegeven of hoeveel taxipassen hebben we uitgegeven? En dan kan je dat natuurlijk niet 2021 vergelijken met de jaren ervoor, want we hebben natuurlijk nog veel minder uitgegeven, want we zijn pas op ruim een kwartaal van het jaar. En kan je dat dan doorrekenen, als je dat bij wijze van spreken maal vier doet, dat is vaak lastig. Want wat we in het verleden hebben gezien, is bijvoorbeeld bij die vervoersvoorzieningen, dat wordt vaak in het voorjaar aangevraagd, omdat mensen meer naar buiten gaan, dus ook meer behoefte hebben aan een vervoersvoorziening. Dus je ziet: het is niet zo dat we de afgelopen tijd zien dat ieder kwartaal, dat er ongeveer evenveel verstrekkingen zijn geweest. Dus in die zin: goede prognoses maken, daar

zijn we dus mee aan de slag bij Jeugd om een goede prognose doel te maken, zodat we ook goed kunnen inschatten hoe dat zich nou gaat ontwikkelen.

De voorzitter: Goed, dank u wel. Zijn er nog meer vragen? Nee? O, mijnheer Jacobs.

De heer Jacobs: Nog een kleinigheid over de vorm van dat dashboard: heb je ... Bouw je iets in wat je een signaal geeft op het moment dat je uit een gemiddelde loopt? Dat heb ik niet zelf bedacht hoor. Je snapt wat ik bedoel, als je naar die standcijfers kijkt, dan denk je van: nou, daar gaan we.

De voorzitter: Wilt u in de microfoon praten?

De heer Jacobs: Als je naar die standcijfers kijkt, dan denk je van: nou, daar gaan we. Dan zie ik een aantal mensen instemmend knikken en ja, daar gaan we dus. Kijk, het uitgeven van een rolstoel doe je niet in oktober of november, dat snap ik ook, dus kortom: ik snap het allemaal. Maar wanneer gaat er nou een lampje branden? Of wanneer krijg jij nou een sirene op je op je desk als er iets echt raars gebeurt? Of als we ergens dwars doorheen gieren, want dat willen wij, de wethouder, maar wij natuurlijk in het bijzonder, heel graag weten. Dat is dus waar het over gaat, daar doe je het voor, denk ik.

De voorzitter: Wilt u antwoorden alstublieft?

Mevrouw Hooft van Huysduynen: Ja, dan heeft u het eigenlijk over normen: wat is de norm en wanneer komen we daar boven? En ik moet eerlijk zeggen: we hebben nog geen normen vastgesteld. Want net is bij huishoudelijke hulp van: wanneer vinden we dat het buiten proportie groeit? We weten natuurlijk dat het groeit, we weten ook gedeeltelijk de oorzaak waarom het zo hard groeit. In die zin, denk ik, is het wel goed om juist het gesprek over aan te gaan. Want wat voor normen nemen we dan op? Of wat voor KPI's, als je het ... Wanneer vinden we het buitensporig?

De voorzitter: De heer Jacobse.

De heer Jacobse: Het was ook een strikvraag, want bij die huishoudelijke hulp hebben we die norm dus kennelijk wel gevonden. En daarvan zeggen we, of een traplift of whatever: 'Jongens, doe normaal, dat moet anders, dat kunnen we beter regelen'. Die normen zijn natuurlijk de tweede dimensie van je tool straks, als jullie dat, of wij met elkaar, bedacht of gevonden hebben en de wethouder dat een goed idee vindt. Daar kun je op sturen, zonder die normen teken je het op. Wat al heel belangrijk is, dat is voor de inzichtelijkheid fantastisch. Maar met die norm kun je zaken doen en we zitten in een situatie, denk ik en dat weten we allemaal, waarin we gillen om die normen. Dus gaan jullie dat proberen te vinden in the end? Ja, heel goed, ni the end.

Mevrouw Hooft van Huysduynen: Ik denk dat de kunst is eerst, want zelf wil ik heel graag het financieel inzicht, want op dit moment sturen we natuurlijk heel erg financieel. Dus we zien dat we uit de begroting gaan, dan vinden we dat we bij moeten sturen. Dus dat is natuurlijk wel een norm, maar dat staat nu nog niet in het dashboard. Ik denk sowieso dat het heel waardevol is om inzicht te hebben in het financiën, in de verplichtingen die we aangaan. Want daarom zien we ook meer wat we kunnen verwachten door het jaar heen en dat hebben we op dit moment er nog niet in zitten.

De voorzitter: Mijnheer Jacobse.

De heer Jacobse: Het moge duidelijk ... Ja, dank u. Het moge duidelijk zijn dat wij natuurlijk geïnteresseerd zijn in die financiële normen. Het interesseert mij niet of er 26 rolstoelen uitgegeven worden, maar ik ben geïnteresseerd in hoeveel we uit het budget gieren. Dus daarom doen we dat, daarom wil je het graag weten, daarom wil de wethouder het graag weten.

De voorzitter: Wethouder, wilt u?

De heer Den Dunnen: Ja, ik denk de dat de heer Jacobse gelijk heeft. We kijken nu naar de cijfers hoe het zich ontwikkelt en het mooiste is natuurlijk dat we daar zo snel mogelijk de financiën aan gekoppeld hebben, want dan weten we ook waar we blijven. Ik ben al heel blij met wat er nu is, want tot op heden tasten we toch steeds behoorlijk in het duister. En nu door de cijfers en naarmate de tijd verstrijkt, worden de cijfers en de inhoud en de vergelijkingen natuurlijk steeds beter. En daar ben ik wel blij mee, dat dit begin er ligt. Ik zou ook eigenlijk ook willen voorstellen om, laten we zeggen, begin september nog weer eens een keer terug te komen met een vervolg van de presentatie, om dan te zien van: wat zijn de ontwikkelingen? Hoe ontwikkelen zich bepaalde voorzieningen? En om dan meegenomen te worden in hoe het hele traject zich ontwikkelt met in relatie tot de jaren daarvoor.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog vragen? Zo niet, dan dank ik mevrouw Sylvia Hooft van Huysduynen voor de presentatie. Ik denk dat iedereen heel tevreden is met dit inzicht al, ook al hebben we natuurlijk ... Als je iets krijgt, wil je altijd meer hebben, dat is logisch. Je gaat ook achter statistieken en dergelijke ga je altijd andere dingen zoeken die er helemaal niet voor bedoeld zijn, maar dat is nou eenmaal menseigen. Maar in ieder geval heel hartelijk bedankt en heel veel succes met het verder ontwikkelen van dit programma. Dank u wel. Ik wil even de vergadering twee minuten schorsen, zodat dit afgekoppeld kan worden en ...

6. Raadsvoorstellen:

6.1 Zienswijze t.a.v. voorstel transitiecommissie MRA

De voorzitter: Goed, ik heropen de vergadering en komt punt 6: de raadsvoorstellen. 6.1 Zienswijze ten aanzien van voorstel transitiecommissie MRA. Mag ik de heer Vos vragen te beginnen?

De heer...: '...' (buiten microfoon).

De heer Calis: Of zal ik eerst een kleine inleiding geven, voorzitter?

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Calis: Met uw welnemen.

De heer...: '...' (buiten microfoon).

De heer Calis: Ik moet zeggen dat ... In verschillende gremia is het voorstel van de transitiecommissie uitgebreid besproken. Wat zich aan mij opdringt is de uitdrukking 'onbekend maakt onbemind'. De MRA als instituut, als organisatie is nog niet erg bekend en ik denk dat ... Daarom is er een grote dosis argwaan en wantrouwen, terwijl wij natuurlijk de laatste tijd ook op bestuurlijk niveau enorm zijn bijgepraat en geïnformeerd. Het is waar natuurlijk dat als je kijkt naar Laren als één van de 32 gemeenten en je kijkt naar

wat doet wonen voor Laren? Laren kan geen woningen bouwen, Wat doet werkgelegenheid voor Laren zelf? Maar in de omgeving is het natuurlijk wel erg belangrijk ook in MRA-verband. Maar zo zijn er heleboel zaken te bedenken waarvan ik overtuigd ben dat het nuttig en noodzakelijk is om in de metropoolverband met elkaar te overleggen. Het is echt een overlegorgaan als zodanig bedoeld, daar worden geen besluiten genomen, maar desalniettemin: als u kijkt naar het concept zienswijze wat wij nu voorleggen aan de commissie is dat we zeggen: 'We zijn het eens met de zienswijze van de regio, maar wel met dien verstande dat duidelijk '...' blijft voor de autonomie en de identiteit van de gemeente en Laren in het bijzonder natuurlijk. Dat de bijdrage van de MRA, want het idee is: zonder organisatie wordt het toch een tussenlaag en voordat je het weet dijt dat weer uit en wordt het een hele grote organisatie. Maar die bijdrage, daarmee willen we aangeven dat het zich echt moet focussen op bepaalde kernideeën overleggen en niet allerlei metropool zaken naar zich toe moet trekken. En in de zienswijze ziet u verder als derde punt dat de focus van de MRA duidelijk tot bepaalde doelen beperkt moet worden. Dat is het idee als onze bijdrage aan de zienswijze zoals die door de regio Gooi en Vechtstreek zal worden ingebracht bij de MRA. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Vos, mag ik u het woord geven?

De heer Vos: Ja, dank u wel voorzitter. Ik krijg de indruk dat het voorstel zoals het er nu ligt met name '...' onder, aan druk zal ik niet zeggen, vriendelijk verzoek van een aantal partijen in de raad, daar komt het in hoge mate aan tegemoet. Zonder dat we volgens mij afzien van de '...' dat we toch gewoon mee willen blijven denken in de MRA. Ik denk dat het beter is, dat heb ik volgens mij ook al in een eerder stadium gezegd, mee te praten, in plaats van over je te laten praten. Dus ik denk dat dit tegemoetkomt aan de wens van een aantal mensen hier aan tafel. En ik heb er geen bezwaar tegen.

De voorzitter: Dank u wel. VVD.

De heer Van Midden: Ja mijnheer voorzitter, ik sluit me aan bij de heer Vos, dus in die zin zijn we het ook eens met de zienswijze zoals die voorligt. Ik wil alleen twee vragen nog: ik zie in de stukken terugkomen dat Hilversum via Wijdmeren ook verbinding heeft met Utrecht, regio Utrecht. Ik weet niet of het dan de MRU heet of iets dergelijks, maar in ieder geval die verbinding daar gelegd wordt. Ik kan me voorstellen dat voor ons zoiets ook geldt, omdat we in de BEL-verband tuurlijk via Eemnes ook verbinding hebben met de provincie Utrecht. Hoe ziet die eruit? Is hij er en hoe ziet die eruit? Tweede vraag die ik heb: in het laatste deel van het stuk, wat overigens een ronkend stuk is, moet ik eerlijk zeggen, worden wat woorden gewijd aan de directie MRA en aan de bezetting van ongeveer 30 fte, om het uiteindelijk inhoud te kunnen geven. Wat mij eerlijk gezegd beperkt lijkt, want 30 fte heb je zo gevuld met dergelijke ambities. Maar er staat ook een zin bij dat er in profielen aangegeven wordt welke taken, projecten en programma's de medewerkers worden gekoppeld en dat de deelregio's geschikte kandidaten om niet beschikbaar stellen voor de directie MRA. Wat houdt dat precies in en wat betekent dat voor Laren uiteindelijk?

De voorzitter: De heer Calis, mag ik u ...

De heer Calis: Ja, dank u wel mijnheer de voorzitter. Eerst eventjes over die binding met Utrecht. Dat is eind november is dat dan langsgesproken in het portefeuillehouderoverleg Economie. Met name de toenmalige wethouder van Hilversum maakte daar een heel sterk punt van dat wij ons zouden moeten aansluiten bij de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht. Dat vindt zijn oorsprong vooral in de toenadering die in de tijd Wimar Jaeger met die Regionale Ontwikkelingsmaatschappij al had. Het is onmiskenbaar dat een Regionaal Ontwikkelingsmaatschappijen een hele positieve invloed heeft, kan hebben op ontwikkeling van de economie, op het ontwikkeling van starters, op het bevorderen van de export. Met andere woorden, gunstig kan werken

voor de economie in de regio. Hilversum had zich al verklaard om mee te doen, in dat overleg hebben we Blaricum, Huizen en Laren gezegd: 'Het is ons totaal niet duidelijk hoe dit gaat gebeuren, op welke basis de investeringsbeslissingen worden genomen'. Daarnaast wordt er natuurlijk een flinke inleg gevraagd van de gemeente om bij te dragen aan het investeringsfonds, dus we hebben gezegd: 'In elk geval wachten we daar een aantal jaren mee voordat er een duidelijke evaluatie is van wat het effect en het nut van de ROM Utrecht is'. In hetzelfde vlak, want het is ... De ROM Utrecht beslaat tickets van 250.000 tot 2,5 miljoen aan investeringen, daarboven zit de MRA Invest van 2,5 tot 5 miljoen. En daarvan hebben we ook gezegd: 'Dat is helemaal niet duidelijk op grond van welke criteria die investeringsbeslissingen genomen zouden worden, dus ook daar stellen wij ons terughoudend op en als we na een aantal jaren weten hoe dat eruit ziet, hoe dat loopt en wat het nut en rendement is en we ons kunnen veroorloven om deel te nemen, dan zullen we dat heroverwegen'. Dat is de verbinding met Utrecht. En uw tweede vraag was?

De heer Van Midden: Over de inrichting van de directie, die 30 fte met de om niet ter beschikking stellen van capaciteit.

De heer Calis: De organisatie kent verschillende platforms: platform Mobiliteit platform Werkgelegenheid, platform Milieu, platform Sociaal Domein. En de regio wordt daar vertegenwoordigd door bijvoorbeeld wethouder Luijten zit erin, wethouder Kuipers voor Economie. Luijten geloof ik voor Mobiliteit, maar zo is ... In elk platform doet een bestuurder daarin mee, ik denk dat dat er bedoeld wordt.

De voorzitter: Mijnheer Van Midden.

De heer Van Midden: Voorzitter, als ik het goed lees, dan is dit het operationele apparaat, zeg maar. Als het ... Je noemt even het ambtenarenapparaat wat de directie ondersteunt, dus geen bestuurslaag of een vertegenwoordiging van bestuur. Dus volgens mij ... Althans, zoals ik het lees, is het gewoon ambtenarencapaciteit die hier ingezet moet worden om ...

De heer Calis: Er is geen beroep op ambtenarencapaciteit gedaan en onze bijdrage blijft beperkt tot 1.55 per inwoner die wij nu verstrekken.

De heer Van Midden: Ok, dank u wel mijnheer de voorzitter, mijnheer de wethouder.

De voorzitter: CDA, de heer Van den Berg.

De heer ...: Misschien dat Amsterdam het wordt, dat zou kunnen.

De heer ...: '...' (buiten microfoon).

De heer Van den Berg: Dank u wel voorzitter. Het is mooi dat de wethouder even dat investeringsfonds uit Utrecht aanhaalt, want vanmiddag om één uur kwam er een bericht in de online Gooi en Eemlander dat Hilversum 1 miljoen euro heeft bijgestort. Niet omdat er een tekort was, maar wel omdat er vanuit coronamaatregelen ... Als je dan extra geld stort, '...' ook een extra waarde aan komt. Maar ik denk dan meteen: nou, stel je voor dat we mee hadden gedaan, dan hadden wij hier dan vanavond moeten zeggen: 'Doen we een tonnetje of twee erbij?' Dus het geeft aan dat dit alweer een voorbeeld is van: waar doen we aan mee? Dus ik ben blij eigenlijk met de laatste opmerking van de wethouder en dan is dat ook geen vraag maar meer een constatering: we houden het bij 1 euro 55 en we praten mee daar waar we kunnen en ik denk dat dat voor nu goed is.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Van Midden: Mijnheer de voorzitter, mag ik daar even kort een opmerking over maken?

De voorzitter: Mijnheer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja, want voordat er verkeerde beelden ontstaan. Een ROM is iets heel anders dan een MRA. Een ROM is een regionale investeringsmaatschappij '...'. Het is een soort investeringsfonds wat uiteindelijk investeert in innovaties, ondernemingen en dat soort dingen. Dat is een heel ander vehikel dan nu in de MRA gedaan ... Zeg maar, bedoeld wordt. Dus in die zin probeer ik toch te voorkomen dat er wat misverstanden over en weer ontstaan over waar we het nu over hebben.

De heer Van den Berg: Nou, ik denk niet dat ...

De voorzitter: Mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Mijnheer de voorzitter, ik weet niet of het tegen mij was of tegen de wethouder.

De voorzitter: Maar u was al aan het praten, dus ik denk: ik zal even zijn naam noemen.

De heer Van den Berg: Laten we '...' discussie '...'. Nee, ik snap heel goed wat de heer Van Midden bedoelt, maar het ging mij even meer om het voorbeeld, want daar sloeg de wethouder het laatst aan: je doet ergens aan mee en het gaat om 30 mensen of het zijn er 60 mensen. Het worden gauw voor vehikels en volgens mij is dat wat we vast willen leggen, dat we niet ongebreideld maar kunnen uitbreiden. Maar het is een parallel trekken, dus het is niet een of, of, maar het is meer als vergelijking even ten opzichte van zo'n ROM. Maar ik ben het helemaal met u eens: dat is een andere hoedanigheid. Maar ik denk dat het allerbelangrijkste is dat we de vat '...' willen houden, volgens mij. En dat heeft de wethouder met die 1 euro 55 stellig gezegd.

De voorzitter: Dank u. Wou u daar nog op ... Niet?

De heer Calis: Ja, ter verduidelijking mijnheer de voorzitter. De MRA overweegt, of is bezig ook zo'n ontwikkelingsmaatschappij op te richten: mrainvest.nl. Dus dat is niet de MRA, maar staat daar los van, maar heeft wel natuurlijk invloed op elkaar. En daarvan hebben we gezegd: 'Die band tussen het overlegorgaan en de investeringsmaatschappij is ons op dit moment volkomen onduidelijk, dus ook daar houden wij ons kruit droog en gaan we kijken hoe dit zich ontwikkelt en dat zullen we pas later overwegen om daar eventueel aan mee te doen'.

De voorzitter: Dank u wel. Liberaal Laren, wie van ...

De heer De Jong: Ja.

De voorzitter: O, daarboven, mijnheer De Jong.

De heer De Jong: Ja, ik hoor de wethouder net zeggen dat de MRA een praatclub is en dan denk ik er wonen 265.000 mensen in het Gooi maar 1,5 euro is 4 ton. Amsterdam, 600.000 inwoners, dat is 9 ton. 1,3 miljoen voor een praatclub, dan denk ik: dat is toch wel heel erg onzinnig als het alleen maar een praatclub is. Dan denk ik: dan kunnen ze net zo goed hun wethouders laten praten, maar dan zonder andere 1,5 euro, als we dan daar ... Dat kan dan ook en dan kunnen ze ook vergaderen. Dus wij zeggen van: moeten wij daar wel aan


meedoen? Het is een samenwerkingsverband en dat houdt dus ook altijd in ... Ja, ik hoor dat ze geen besluiten te gaan nemen, maar samenwerkingsverband wat dus niet democratisch gecontroleerd wordt. We zien alleen al in de Tweede Kamer wat er af en toe in de ministerraad gebeurt, dan denk ik: wat is de noodzaak hiervan op deze manier om zoveel geld op te maken en kan dat overleg dan ook niet gewoon plaatsvinden en dat elders of in de provincie of in de gemeentebesluiten of bij het Rijk besluiten genomen worden? Maar ja, om allerlei aparte instanties op te tuigen, het lijkt me toch niet dat we daar aan mee moeten doen als gemeente en dat we dan eens een keer voorbeeld moeten stellen en gewoon moeten zeggen: 'Ja, belangrijk om te doen, maar niet op deze manier', en laten we eens een signaal afgeven.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Calis.

De heer Calis: Dank u wel voorzitter. Ja, ik begrijp de ontboezeming van de heer De Jong, maar hij is zelf uiteraard ook een aantal jaren wethouder geweest en die wethouders, die kunnen fantastisch mooi en babbelen met elkaar. Maar er zijn ook mensen nodig die dan de besluiten notuleren en zorgen dat het uitgevoerd wordt. Gelukkig hebben we in Laren sinds kort een gemeentesecretaris die zich zeer competent van zijn taak wijdt, maar we hebben net al gezegd: daar komen zo'n 30 mensen te werken op dat kantoor van MRA om te zorgen dat dingen gestalte krijgen in de uitvoering. En als ik kijk ... Mijnheer De Jong noemde anderhalf miljoen, als er 30 fte's zijn en die kosten 80.000 per jaar, ik noem maar wat, dan zitten we al een 2,5 miljoen. Dus dan zitten we op een koopje daar op de eerste rij. dus ik zou dat zeker afraden, om daar niet aan mee te doen.

De voorzitter: Goed. D66, de heer Grunwald.

De heer Grunwald: Ja, dank u wel voorzitter. De MRA, een complex, maar belangrijke orgaan in wording. Wij zijn van mening dat de zienswijze die nu voorgesteld wordt eigenlijk wel grotendeels overbodig is, want naar onze mening is de zelfstandigheid van de raden op dit moment op geen enkele wijze in het geding. En de financiële consequenties zijn evenwel overzienbaar. Het is wel helaas zo dat de toonzetting van die zienswijze in onze ogen een heel defensief karakter heeft en dat voelt voor ons alsof er geen grote wil aanwezig is om de zaken ook structureel te verbeteren. Ik zal het even een beetje toelichten, ik lees het overigens voor, dat doe ik normaliter niet, maar het is nogal van belang voor ons. Allereerst is het jammer dat we geen gebruik gemaakt hebben van de mogelijkheid een aparte infoavond te organiseren, want wethouder Kuipers van Hilversum, die zou dan in de gelegenheid geweest zijn om een nadere toelichting te geven op de voorstellen die nu op tafel liggen. En dat had ertoe kunnen leiden dat veel wantrouwen wat aanwezig is bij enkele fracties weggenomen zou kunnen worden. De MRA is slechts een samenwerkingsverband waarbij de vrijwilligheid van de aangesloten 32 gemeenten en 2 provincies voorop staat. Voor zover besluitvorming aan de orde is, moet die per saldo gesanctioneerd worden door de ultieme besluitvormende instantie. En dat zijn nou eens de gemeenteraden, er komt dus uitdrukkelijk geen nieuwe bestuurslaag aan te pas. Het streven om meer slagkracht op niveau van de MRA te bewerkstelligen, moeten we daarom ook steunen. De lijnen moeten korter, dat is duidelijk en de betrokkenheid van de aangesloten gemeentes vergroot worden. Inclusief een maximale transparantie richting alle belanghebbenden en niet in de laatste plaats, de inwoners. Er staat vaak veel op het spel, denk maar aan energietransitie, woningbouw, toerisme, werkgelegenheid, verkeer. Allemaal dingen waar we bij betrokken zijn, geïnvolveerd zijn, waar we dus in moeten meedoen, anders overkomen ons die dingen. Mooi voorbeeld hierbij is bijvoorbeeld de recente discussie in de MRA over de toekomst van het station Bussum-Zuid en dat raakt de belangen van velen, maar ook de inwoners van Bussum die daar dus ook ... Of van Laren, die daar dus ook graag gebruik van maken. De indruk wekken dat de MRA nauwelijks relevantie heeft voor een klein dorp als Laren, berust dus op een echt bijna fatale misvatting. En velerlei

opzicht wordt onze lokale beleidsruimte beperkt, zo niet bepaald door boven lokale factoren, zoals net nog uitgelegd. Nieuw op te richten algemene vergadering waarin de regio's middels de portefeuillehouders rechtstreeks zijn vertegenwoordigd, is een verbetering in vergelijking met de huidige situaties. Meer slagkracht is echt nodig, natuurlijk op voorwaarde dat de democratische legitimiteit niet in het gedrang komt. Dus we moeten ze toerusten, zodat er ook inderdaad goed onderbouwde en werkbare voorstellen komen, die dus op ondersteuning door de gemeenteraden kan rekenen. De rol van de portefeuillehouders in de richting van de algemene vergadering is in deze cruciaal. Maar ook de richting die regio's en vooral ook via de weg via de individuele raden. Daarnaast zouden ten minste twee raadsleden, dus niet één zoals nu voorgesteld, dienen te worden afgevaardigd naar de Raadtafel, om op dat niveau de vinger aan de pols te kunnen houden. Zo hebben we dus veel meer naar onze mening, inbreng en ook terugmelding vanuit de raden, vanuit de MRA richting onze eigen raad en kunnen we daar ook betere discussies voeren. Last but not least is het handig als je een vervanger hebt natuurlijk, als één iemand niet in de gelegenheid is om deel te nemen. Dat laatste is echter alleen mogelijk wanneer intensief contact tussen portefeuillehouders en genoemde raadsleden is gewaarborgd. De raadsagenda dient daarvan een afspiegeling te zijn. Dus niet zoals nu met de zogenaamde ambassadeurs die in de regio rondlopen en weinig reële impact hebben, zo niet geen, op de raadsagenda, want er staat bijna nooit een punt op de agenda vanuit die hoek. Als dat zo is, dan ondervinden die portefeuillehouders ... Of wacht even sorry, ik ga even terug. Dus niet zoals nu met de portefeuille ... Met de ambassadeurs, maar vooral ook omdat de portefeuillehouders geen controle verder ondervinden van diezelfde ambassadeurs. De zienswijzen die nu wordt voorgesteld achten we dus grotendeels overbodig. Tenslotte wil ik nog even aanhalen dat het wel goed is dat de transitiecommissie onder het motto 'haastige spoed is zelden goed' heeft besloten het besluitvormingsproces betreffende in de voorliggende stukken in twee delen op te splitsen. Voor de zomer overeenstemming stemming al op hoofdlijnen, definitieve besluiten In het najaar. Oorspronkelijk was het de bedoeling een en ander nog voor de zomer geheel af te kaarten, te snel dus, in de opvatting van vele raadsleden, bijvoorbeeld die van Hilversum en Gooise Meren. Conclusie: de zienswijze ok, maar het enthousiasme mag wat nadrukkelijk aanwezig zijn als we die kant op willen en als we wat in de regio in de  willen hebben. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Alvorens de wethouder het woord te geven, wil ik toch wel zeggen: er is een hele grote inleidende vergadering geweest via de regio waar heel duidelijk, ik meen 76 raadsleden van de regio aanwezig waren. Daarop is een vervolgvond gepland maar de heer Kuipers was helaas verhinderd, mevrouw Halsema en de directie MRA waren wel. Echter, vanuit de raad Laren was er geen animo om een ding te doen, dus er was wel degelijk een avond gepland. Daarnaast is het zo: ik denk dat u een beetje bagatelliseert, de functie van de regioambassadeurs, die doen wel degelijk ... Hebben ze die werk die u omschrijft. Helaas heeft D66 in het begin van de periode geen kandidaat beschikbaar gesteld.

De heer Grunwald: Dank u wel wethouder.

De voorzitter: De heer Van de Berg.

De heer Van den Berg: Een kleine aanvulling voorzitter, volgens mij heeft zich wel een enkeling ... Ik weet niet of dat ik mezelf had aangemeld, maar dat er onvoldoende belangstelling was er door te laten gaan. Ik denk dat er wel enkelen zich aangemeld hebben.

De voorzitter: Ja, enkelen. Sorry, heb ik dat verkeerd gezegd.

De heer Van den Berg: Ja.

De voorzitter: Enkelen wel. De heer Calis.

De heer Calis: Ja, dank u wel voorzitter. Op de eerste plaats dank ik de heer Grunwald voor zijn uitgebreide betoog, waarin ik toch vooral enthousiasme en steun heb beluisterd. Er zijn twee dingen die ook nog aansluiten bij de opmerkingen van mijnheer De Jong, dat gaat over de legitimiteit en dat geldt natuurlijk ook weer voor de regio. Zelfs op Europees verband kennen wij het Europese parlement, dat Europese parlement heeft ook geen echte democratische macht, maar zeer beperkt en heeft wel inspraak. De Raadtafel kan gevraagd en ongevraagd advies geven en ik denk dat, net als bij de regio, de democratische legitimiteit eruit bestaat dat de raad de verantwoordelijke wethouder, de verantwoordelijke portefeuillehouder ter verantwoording kan roepen en zeggen van: 'Zo willen wij het en doet u het maar zo'. Zowel de Raadtafel, als de portefeuillehouder, denk ik dat hij toch onder vrij behoorlijke democratische toezicht staan. Gelukkig, wat u ook zelf heeft aangestipt, is het hele proces een beetje ... Eerst de grote lijnen voor de zomer en vaststelling van de besluiten na de zomer. Daarin wil ik ook het voorstel betrekken om in plaats van één raadslid per gemeente, twee raadsleden per gemeente te delegeren aan de Raadtafel. In het portefeuillehouderoverleg is het toch een stemming, de portefeuillehouders van de regio, dat één raadslid in staat moet zijn om objectief het sentiment van de raad op te halen en te vertegenwoordigen in die Raadtafel. Dat zijn toch al 40 mensen. Als je van 40 mensen naar 80 mensen gaat, dat zal het vinden van de overeenstemming niet vereenvoudigen. Plus het feit, dat werd net al gerefereerd aan de belangstelling om een ambassadeur voor de regio te benoemen, de ambassadeur voor de MRA in de Raadtafel, dat beslaat ook natuurlijk wel enige energie en tijd. Ik denk dat ik al ontzettend blij zou zijn als er iemand in deze raad zich beschikbaar stelt als ambassadeur, laat staan twee. Ik kan me nog recent een verhaal herinneren van mevrouw Niekus die zei: 'Hoe dacht u dat we dat allemaal moesten doen met al die papieren en documenten?' Dus ik wil u daar nog ernstig in overweging geven wat de argumenten zijn om twee raadsleden af te vaardigen. Te meer omdat in die discussie, dan wordt er gezegd ja dan moeten we natuurlijk eentje van de coalitie en eentje van de oppositie doen. Daarmee trek je de raadstafel ook in een politieke sfeer. Terwijl dat totaal niet de bedoeling is. En wat voorkomen wordt door één raadslid per gemeente af te vaardigen. Maar ik geef dat u mee ter overweging. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Larens Behoud, wie mag ik het woord geven? De heer Jacobse.

De heer Jacobse: Dank u wel voorzitter. Ik begin met dat onbekend maakt onbemind. Ik denk dat we kunnen vaststellen dat het niet anders is of ik mag hopen inmiddels was. Ik maak u deelgenoot als u daar tenminste de tijd voor geeft van een aantal zaken zoals wij die in onze steunfractie besproken hebben. En dat liep aardig op zal ik u vertellen. Dat was eigenlijk eindigde dat positief. Dus we hoeven ons geen zorgen te maken over onze stellingname. Maar ik pak een aantal puntjes daaruit en die wil ik graag met u delen. Eerst even mijn eigen ding maar. Ik ben zo goochem geweest om dat hele MRA-gebied eens even uit te printen. Dit kunt u natuurlijk niet zien. Maar dat gaat dus ongeveer van Tata Steel tot Lelystad-Haven. Van Beemster kaas tot Larense honing. En dat is echt een derde van ons land. Dat is wel een dingetje. Of je daar met één afgevaardigde uit onze kleine maar dappere gemeente zit of met twee dat dondert eigenlijk niks. Eén is lastig, twee is leuk samen maar nog steeds lastig, en niet te doen natuurlijk. Je kunt met tachtig man '...' Poolse landdag, waar wil je heen? Met wie wil je praten? Wat wil je vinden? En niet in de laatste plaats, wat komt daar dan uit? Uit onze steunfractie kwam een belangrijk woord en ik wil dat woord met u delen. En dat is het woord borgen. Hoe borgen we nu dat de oefening die wij aangaan met elkaar is wat wij bedoelen dat die zou moeten zijn? Hoe borgen we nu dat onze vertegenwoordiger daar of vertegenwoordigers onze mening in de MRA inbrengen? En daar vervolgens ook nog eens een bepaald resultaat uithalen waar ze zonder zonnebril mee terug in onze raad kunnen komen. Wij leveren twee ambassadeurs geloof ik voor de regio. Daar komt genoeg uit. Maar of we er wat mee doen en of het zo werkt dat weet ik eigenlijk niet. Nu gaan we voor het gemak

even naar 32 gemeenten en 2 provincies. Dat is gewoon simpelweg een hell of a job. Dat wordt gewoon een hele grote klus. Wat goed nieuws is dat het geen politiek orgaan wordt. Maar goed, dan zou je elkaar nog om de oren kunnen slaan. Wat er minder goed nieuw is maar niet onbelangrijk is dat het een overlegorgaan wordt. En wat gaan we dan overleggen? Niemand hoeft ons de burger onze raad uit te leggen dat het belangrijk is dat we bij grote grensoverschrijdende projecten met elkaar afspraken maken. Heel veel verder dan onze buurgemeenten gaat dat niet. Maar uiteindelijk natuurlijk wel. Als ik mevrouw Halsema goed beluister dan heeft ze toch snode plannen om nationaal maar ook internationaal met het collectief te zwaaien om te kijken of we centjes kunnen ophalen in Brussel, of we inzet kunnen doen op projecten die we van geen kanten in ons eentje zouden kunnen doen. Dus daar liggen eigenlijk wel spannende dingen. Een opmerking die ook bij ons gemaakt werd is dat Gooi en Vechtstreek, want we hebben het over onze regio, overigens is dat natuurlijk een goed idee dat we daar niet alleen als Laren gaan lopen harken maar dat we het in ieder geval met Gooi en Vecht doen. Dus dat goed dat geeft draagvlak wat ons betreft. Gooi en Vechtstreek is meer dan Hilversum aan de Vecht moet ik eerlijk zeggen. En wat bedoelen we daar dan mee? De agenda van Hilversum die wordt ons met enig gemak en met enige verve ook bij '...' uitgelegd hoe het daar zit. Wat de actieve wethouder die ook in dit gremium betrokken is wil, dat is Hilversum. En ik weet niet wat we met Hilversum hebben. Maar niet anders dan dat we met elkaar in de MRA zitten. Dus het wordt van belang dat we een wegging maken met elkaar in Gooi en Vecht wat de belangen zijn die we met elkaar uitdragen richting MRA. Als onze raadsafgevaardigden daar op een contingent mensen stuit vanuit Hilversum die van allerlei mooie dingen willen gaan ontwikkelen dan zou ik willen zeggen, laat Hilversum dat maar vooral doen. Maar misschien is dat helemaal niet in het belang van Laren of vinden wij daar wel iets van. Ik kan daar hele spannende dingen bij bedenken. U ook denk ik als we het over onze hei hebben bijvoorbeeld, om maar eens willekeurig wat te noemen. Waken voor een democratisch moeras. Nou die legitimiteit die wordt ons gegarandeerd. En vanzelfsprekend zou ik bijna willen zeggen is onze raad zijn alle raden eindverantwoordelijk voor dit verhaal. Ik breng u in herinnering en u heeft allemaal een goed geheugen, dat we die woorden eerder gehoord hebben. Toen het over onze regionale samenwerkingsverbanden ging. Ongeveer in elke presentatie hoorden we om de drie zinnen dat de raad natuurlijk moest beslissen en dat wat ze ook deden we kwamen altijd bij de raad terug en u mag het zelf zeggen. Want de raad is eindverantwoordelijk. Dat is een heel goed idee. Ik zal u niet lastigvallen met de persoon die de uitspraak deed, maar om maar een voorbeeld noemen onze Wmo-affaire met de taxi's is door iemand benoemd als een tangverlossing. Neem het even tot u. Dat soort dingen willen we dus niet in MRA-verband en ook niet in heel groot verband om erdoor gehaald te krijgen. En dan zit ik al in de verkeerde hoek. Want dan zit ik al in de hoek waarin onderwerpen lading hebben, politieke lading krijgen, de raden daar beslissingen over moeten nemen. En ik breng u nog even in herinnering, dan gaan we dus terug naar 32 gemeenten en 2 provincies. Die gaan uiteindelijk niet dus, politiek zouden we het niet doen, maar laten we eens even kijken als we dat wel zouden doen. Wat zijn we dan aan het doen? Is dat dan een nieuwe provincie of een laag? Nee wordt er gezegd, en ik hou daar met twee handen aan vast. Er komt geen vierde laag, vierde laag. Het wordt geen politieke tool. We gaan met elkaar overleggen. 32 gemeenten en provincies gaan met elkaar overleggen. Ik denk toch dat je stiekem een hele beste voorzitter moet zijn wil je daar enig resultaat uit halen. Maar misschien hebben we die wel. Dus dat kan ik niet zo helemaal overzien. Wij zijn nog steeds positief voor alle duidelijkheid. Ja ja we zijn nou we zijn wel kritisch. We zijn zeker kritisch. Dit moet er komen, want het is onvermijdelijk. Ook Larens Behoud niet met de nadruk op het woord Behoud is er vast van overtuigd dat wij dit niet redden zonder gemeenschappelijkheid en zonder goede afspraken ook buiten onze gemeente natuurlijk vanzelfsprekend. Ondertunneling van de A1, niet '...' met onze hei, dat moet allemaal in een breder verband overlegd worden. Goed, wat een paar keer in dat stevige stuk waar ik het overigens mee eens bent voorkomt is het woord de menselijke maat. Dat lijkt me met 32 gemeenten en als we er 2 inzetten 84 medewerkers een contradictio in terminis. Dus de vraag is of je dat moet willen. Nou daar zit nou precies mijn ding. En dat is niet het ding van wat uit de steunfractie kwam, maar dat is wel het ding waar ik een streep

onder heb gezet toen ik dit vanmiddag nog eens zat voor te bereiden. Aan de ene kant ja natuurlijk, dat willen we graag. Ja natuurlijk, we hebben daar wel ideeën bij. Maar je hebt verrekte goede afspraken nodig. Je moet zekerheid hebben dat wij Laren maar ook alle andere gemeenten op tijd betrokken zijn bij de ideeën die leven en plannetjes die we maken. Dat moet vol gas teruggekoppeld worden naar onze raden voor het geval daar iets over beslist moest worden. Nou dat is toch wel een hele uitdaging. Nou het waken voor strenge processen en procedures dat lijkt me duidelijk, maar als ik dit stuk goed bekijk en ik voel de top-down inzet van het hele organogram, overigens zouden we graag een organogram krijgen, dan hebben we nog wel iets met elkaar te bespreken. En toch gebiedt de eerlijkheid te zeggen vinden we dat dit moet gebeuren. Ik heb boven mijn verhaaltje gezet, grote woorden kleine dorpen. Ik geloof niet dat we een grote broek aantrekken met de MRA. Ik vind wel dat als we het willen dat we het naar een inspiratieve niveau moeten tillen. Het moet een grote ambitie zijn. En dan ben ik terug bij wat de wethouder zei, onbekend maakt onbemind. Laten we daar eens beginnen. Laten we eens met communicatie beginnen. Laten we eens heel goed gaan uitleggen wie of wat we zijn en wat we nou precies bedoelen. Ik, wij, jullie, moeten straks met dit verhaal de boer op. Letterlijk. Wij willen de burger uitleggen waarom wij meedoen aan de MRA. En dan gaan we weer. Dan hebben we iets over van Tata Steel tot Lelystad-Haven. Dat is nogal een dingetje. Als ik onze leden bekijk, of als ik Laren mee in zou moeten, dan kan ik best een paar mensen bedenken die daar hun schouders bij ophalen en denken van jongens doe normaal alsjeblieft. Zullen we kijken of we weer mooie bloemetjes in lantarenpalen krijgen en of de feestverlichting weer aan kan voor volgend jaar? Nou laatste slotzin, ook door mij opgeschreven namens mijn steunfractie. Wij koesteren ons dorp, wij willen borgen dat wat wij bepalend achten voor Laren. Dus geen Madurodam aan de Brink, maar een dynamische volop ademende gemeenschap, rijk in diversiteit met eigenzinnig zicht en zorg voor de toekomst. Ja dat denk ik wel. En ik denk dat we dat allemaal wel vinden hier. Dus dan valt er nogal wat te steggelen zo hier en daar. En toch zou ik hem door willen geven aan de raad. En toch zijn we het met deze zienswijze eens. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Calis.

De heer Calis: Dank u wel voorzitter. Dank u wel meneer Jacobse voor uw uitgebreide betoog. Wat toch illustreert de vraagtekens die hier en daar rond de MRA bestaan. Ik wil u er graag op wijzen dat in de zienswijze onder artikel 2 en daar staat zie ik tot mijn verbazing als tweede keer A maar dat moet natuurlijk C zijn, dat wij duidelijk maken aan de MRA op welke wijze de focus op de genoemde doelen gerealiseerd wordt en volkomen wordt dat zoals de MRA zelf schrijft de MRA alle regionale kwesties naar zich toetrekt. Mijn college Ton Stam die illustreerde dat in een vraag aan burgemeester Halsema, hij zegt de MRA gaat ons toch niet vertellen hoe wij luiers moeten recyclen. Nou zei mevrouw Halsema, laat u die GroenLinkse hobby's maar aan Amsterdam over. De regio is dat zijn 250.000 mensen, in de regio hebben we natuurlijk een uitstekende samenwerking. De wethouders van financiën hebben gezamenlijk een brief opgesteld naar ministeries van binnenlandse zaken en financiën voor de precaire financiële situatie van de gemeenten. De Gooise burgemeesters hebben hetzelfde gedaan. Dus die regio die kent een grote mate van samenhang en samenwerking. En als je dan vraagtekens zet bij de rol van Hilversum, ja Hilversum heeft natuurlijk duidelijk een centrumgemeentefunctie. Ik mag alleen al wijzen op dat loket wat ze nu bemand hebben en uitgevoerd voor de coronasteunmaatregelen voor de Tozo waar ze voor het hele Gooi al die aanvragen hebben behandeld. Dus centrumgemeente ook op basis van het veiligheidshuis, andere voorzieningen die Hilversum in afspraak met de andere Gooise gemeenten voor zijn rekening neemt en wat mij betreft ook uitstekend vervult. Dat ze daar niet het laatste woord in hebben heb ik vanavond als geïllustreerd met het voorbeeld van het meedoen aan een regionale ontwikkelingsmaatschappij waarin als er geen meerderheid is van de gemeente dus als in dit geval Blaricum, Huizen en Laren zeggen wij doen niet mee dan doet de regio niet mee. Dus we hebben daar echt wel controle op. Dus voor als u zegt wij willen graag borgen waar die MRA zich nou

mee bezig houdt dan denk ik dat het er voor pleit om te kijken of er niet tijdig een soort voorlopige agenda gepubliceerd kan worden door de MRA van welke onderwerpen staan er nu op de agenda en hoe gaan we ze bespreken. Voor de regio is het vrij duidelijk dat de regio heeft natuurlijk een regionale strategische agenda vastgesteld met de doelen die de regio zich stelt. Dus dat lijkt mij de eerste inbreng van de regio bij de MRA en wij zien natuurlijk graag dan in overleg met de MRA deze punten besproken. Maar ik denk dat we zo moeten kijken hoe we om met de woorden van de heer Jacobse de MRA in de tang moeten houden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Heeft u behoefte aan een tweede ronde? De heer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja ik wou nog even een korte opmerking maken mevrouw de voorzitter, dank u wel. Ik sluit me eigenlijk volledig aan bij het betoog van de wethouder. Het klinkt misschien gek, maar ik denk juist dat de grootte van de MRA ons juist de gelegenheid geeft om als regio je eigen prioriteiten goed te stellen en in te brengen. Het klinkt een beetje paradoxaal, maar ik denk dat het zeker zo is. En ik moet heel iets zeggen, ik was als oud-leerling van de Christelijke HTS in Hilversum bijzonder verheugd ook in een stuk terug te lezen dat voor onze regio de mogelijkheid van hoger onderwijs weer opnieuw in de regio te vormen daarbij ook een ambitie kan zijn. Dus ik ondersteun dat van harte, en ik zie dat ook als een van de eerste prioriteiten om in dit verband in te brengen. Dank u wel.

De voorzitter: Niemand meer? Ik kijk ook naar boven. Niet. Goed, dan denk ik dat we namens de commissie dit kunnen doorverwijzen naar de raad ter behandeling in de raad. Ziet u het als een hamerstuk of een bespreekstuk? Niemand? Wie mag ik daar het woord...

De heer ...: Ja meneer de voorzitter, ik dacht dat we in een eerdere bijeenkomst besloten hadden om die vraag niet langer te stellen. Omdat daar tijdens de raadsvergadering misverstanden over zouden bestaan. Dus u kunt de vraag stellen, maar volgens mij hebben we die al in een eerdere bijeenkomst beantwoord door te zeggen, dat gaan we niet bepalen tijdens deze vergadering.

De voorzitter: '...' dacht ik dat wel...

De heer ...: Nee hoor zeker niet.

De voorzitter: Niet? Oké.

De heer ...: Die mag overal aanwezig zijn. En u weet het.

De voorzitter: Goed. Dat laat ik aan de griffier dan over om dat verder te doen. Dank u wel. Ik heb een voorstel. En namelijk, we hebben bij punt 6.3 een gastadviseur van buiten. En als u het goed vindt zou ik punt 6.2 en punt 6.3 willen omdraaien. Heeft iemand daar bezwaar tegen?

De heer ...: Aan de andere kant kunnen we onszelf ook wat discipline opleggen om te denken van hoeveel rondjes hebben we nodig voor het GNR. Ik vraag het u. Ik vraag het, ik stel het voor.

De heer ...: Nou voor mij hoeft het niet per se maar dat zeg ik dan vooral omdat ik denk dat ik...

De heer ...: Niet, goed dan gaan we gewoon door naar 6.2.

De heer ...: Ja mag ik toch reageren voorzitter? Het lijkt mij uit hoofde van onze gastvrijheid en hostmanship dat wij die gast zeker voorrang moeten geven.

De voorzitter: Ja ik schors de vergadering twee minuten.

6.3 Preventie- en Handhavingsplan alcohol en drugs 2021 t/m 2024

De voorzitter: Dan zal ik... 6.3, preventie en handhavingsplan alcohol en drugs 2021 tot en met 2024. Ik verwelkom mevrouw Rinelle van den Top. Adviseur gezondheidsbevordering GGS Gooi en Vechtstreek. Heer Den Dunnen, wilt u het punt inleiden?

De heer Den Dunnen: Ja een korte inleiding. Dit preventie- en handhavingsplan is een voortzetting van het huidige preventie- en handhavingsplan. Dat moet eens in de vier jaar gemaakt worden. Dat zegt de drank- en horecawet zegt dat. Dat we eens in de vier jaar zoiets moeten maken. Er is een koppeling wel gelegd met ook handhaving voor ten aanzien van alcohol en drugs omdat die dingen vaak samengaan. Maar de nadruk in dit stuk ligt op met name handhaving op het gebied van alcohol en de drugs zijn daar ja zeg maar een beetje ondergeschikt aan. Maar ik kan zeggen dat we intussen ook aan een ander programma werken. Dat is het programma straatwaarden. Dat is een onderzoek dat is geweest is Laren en in Blaricum naar drugshandel en drugsgebruik. En ook daar komt een uitvoeringsplan bij. En dat uitvoeringsplan zullen we weer aansluiten op het uitvoeringsplan wat hier bij preventie en handhaving komt.

De voorzitter: Dank u wel. Mag ik Larens Behoud het woord geven? De heer Hurink.

De heer Hurink: Dat mag u, dank u wel voorzitter. Mijn eerste vraag die ik over dit plan had is al meteen de das om gedaan door wethouder Den Dunnen. Ik vond namelijk dat drugs- en softdrugsgebruik er te weinig in voorkwam. Maar daar wordt gelukkig aan gewerkt. Dan blijft er nog wel een vraag over wat ik helemaal mis in het hele stuk is communicatie. Is daar bewust voor gekozen?

De voorzitter: Heer Den Dunnen.

De heer Den Dunnen: Ik heb het gezien in de oplegger. En in de oplegger daar staat met een heleboel woorden, communicatie nee. Maar als u het totale stuk doorleest dan is het doorspekt van communicatie, van acties die gehouden worden, landelijke acties die gehouden worden, regionale acties die gehouden worden. En dus ik denk dat de oplegger het stuk te kort doet. Dat daar zeg maar even vermeld moet worden op hoofdlijnen want er zijn een heleboel communicatiestukken die erin staan, dat op hoofdlijnen dat in het eerste stuk wordt aangepast.

De voorzitter: Dat was het de heer... De heer Grunwald, D66.

De heer Grunwald: Dank u wel voorzitter. Wij hebben geen vragen over dat stuk. En zijn ermee akkoord. Dank u wel.

De voorzitter: Liberaal Laren, de heer De Jong.

De heer De Jong: Ja wij zijn het helemaal eens met het stuk. Is goed wat erin staat. En er wordt ook gesproken over vanwege de goede resultaten in de afgelopen jaren worden allerlei activiteiten gecontinueerd. Maar wij zouden graag weten wat die resultaten de afgelopen jaren geweest zijn. Hoe is bijvoorbeeld het alcoholgebruik teruggelopen? Welke resultaten zijn er de afgelopen jaren gemaakt?

De voorzitter: Dank u wel. De heer Den Dunnen.

De heer Den Dunnen: Ja het zou flauw van mij zijn om te verwijzen naar het eind van het stuk, want het eind van het stuk geeft althans van de nota geeft een overzicht van de behaalde resultaten en alles wat we gedaan hebben. Maar waarschijnlijk kan jij het nog iets toelichten.

De voorzitter: Mevrouw Van den Top, gaat uw gang.

Mevrouw Van den Top: Als u kijkt naar pagina 6 van het stuk hoofdstuk 2 dan ziet u daar een overzicht van de ontwikkeling van de cijfers van het alcoholgebruik onder scholieren in de tweede en vierde klas van het voortgezet onderwijs. En daar ziet u cijfers vanaf 2009 tot en met 2019. En daar zie je toch wel echt een daling in het alcoholgebruik in de regio. Daarbij zien we ook dat er ontwikkelingen zijn bijvoorbeeld in hoe ouders ten opzichte van de leeftijdsgrens van 18 jaar staan. Dus niet alleen bij scholieren maar ook bij de omgeving van scholieren. En zien we daar zeker een ontwikkeling in ten goede. Maar de boodschap tegelijkertijd is we zijn er ook nog lang niet.

De voorzitter: Mag ik u daar een verduidelijkende vraag op... Daar boven het gebeuren staat gebruik van alcohol, drugs, en onderop staat alleen onder de balkje staat alleen alcohol.

Mevrouw Van den Top: Even kijken.

De voorzitter: Er staat alleen, naderhand... maar geldt het voor de combinatie van beiden?

Mevrouw Van den Top: Waar we de daling op zien dat is het alcoholgebruik. Eigenlijk als we kijken naar het softdrugsgebruik is dat al jarenlang stabiel. Vergeleken met het landelijk gemiddelde ligt dat wel hoger dan het landelijk gemiddelde.

De voorzitter: Ja dank u wel. De heer Van den Berg, CDA.

De heer Van den Berg: Ja voorzitter dank u wel. Niet om de lachers op mijn hand te krijgen maar ik dacht eigenlijk wel van jammer dat de avondklok eraf gaat. Want dat is wel een van de meest mooie preventieve maatregelen om onze jeugd toch een beetje op tijd thuis te laten zijn en minder aan de drank te laten zijn. Althans dat werkte bij ons thuis zo. Maar dat gezegd hebbende nou ja college Hurink zei het al. De wethouder die haalde de drugs er al uit. Dat viel mij ook op. De laatste zin van in het voorwoord. Waarop als je 18 bent dat je dan denkt dat je in ieder geval ... dat je mag gaan stemmen en niet mag alcohol drinken. Ja wat ik jammer vind maar daar is geloof ik met zijn allen niks aan te doen, is natuurlijk dat we hier in het Gooi volgens mij bovenmatig alcoholgebruik onder jeugd plaatsvindt. Ja en dat blijft natuurlijk lastig om natuurlijk al die blikjes met die lekkere verlengde drankjes erin. En ik hoop alleen maar eigenlijk ook dat wij ook actief op de scholen toch ook dat drank en drugs blijven doen. Dus het is een hartstikke goed verhaal verder wethouder. Maar dat we toch ook gewoon weer politiemensen gewoon naar de scholen laten gaan en ook misschien wel nog eens een keer ergens naar hier in Laren een gebouw waar wat mensen zitten die net iets te veel drank hebben gehad, om het echt ook ja op die manier ook te faciliteren zeg maar dit mooie plan wat er nodig is maar ook het in de praktijk te brengen. En dan vooral op een enigszins duidelijke en harde manier, want anders komt het kennelijk niet tussen de oren van onze jeugd. En ouders vooral van de jeugd.

De voorzitter: Wethouder Den Dunnen.

De heer Den Dunnen: Ja dat is iets wat we zeker gaan doen. Het plan dat daar volgt een uitvoeringsplan op. Dat uitvoeringsplan dat is al in voorbereiding. En daar wordt dan ook later weer over gerapporteerd wat daar

het resultaat van is. Maar ja misschien kan jij verder aanvullen wat... Dat heeft in ieder geval de gedachte is dat we dat doen zelfs met boa's vanuit de '...' buurgemeenten om dat niet met onze eigen boa's te doen want die zijn bekend. En er zit ook in het voorstel dat we zo hier en daar mysteryshop zullen doen om te kijken van houden mensen zich daaraan? Verkopen ze inderdaad aan jeugdigen geen alcohol in de winkels en dergelijke? En op die manier wordt straks in het uitvoeringsplan heel gericht gezegd, dan en dan houden we daar en daar die en die controles. En ook sportverenigingen zullen onder de loep worden genomen.

De voorzitter: Wilt u nog een aanvulling doen mevrouw Van den Top?

Mevrouw Van den Top: Ik hoorde net het woord scholen. Ik dacht misschien kan ik daar nog even op reageren. Daar zetten we ook op in met het programma helder op school. Een goed onderzocht programma waarbij we ook kijken nou ja wat we richting docenten doen. Ook richting leerlingen. En tegelijkertijd misschien wel goed om even aan te vullen dat we ook met voorlichting over leerlingen dat we daar ook een beetje terughoudend mee zijn. En dat we daar ook heel goed kijken met onderzoek dat daar soms ook uit blijkt dat je daar een averechts effect mee zou kunnen krijgen. Dus op het gebied van alcohol wordt dat nadrukkelijk gedaan, op het gebied van drugs dus zeker minder.

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Nou dat is duidelijk. Misschien moet ik toch nog wel extra, want ik zei nog in een bijzinnetje of ouders. Er was nog een tijd dan gingen we gewoon dan werden we uitgenodigd op school en dan zaten er opeens twintig ouders en dan kwam er een politieagent aan ons vertellen wat er allemaal in de werkelijkheid gebeurde. Dus het is niet een aanval. Ik vind het goed dat u het zo uitlegt, maar het gaat er denk ik vooral om dat we met elkaar daar alle aandacht voor hebben. Maar dat die praktijk zeg maar niet vergeten wordt. Dat het niet alleen maar zeg maar vertellen blijft, maar ook gewoon ervaren. En vooral ouders denk ik ook.

De voorzitter: Dank u wel.

Mevrouw Van den Top: Ja misschien mag ik daar nog even op reageren. Dat we momenteel veel webinars ook organiseren voor ouders. En dat we ook echt zien dat nou ja ze zitten altijd vol met honderden ouders. Dat we ook echt zien dat die behoefte er zeker is.

De voorzitter: Dank u wel. VVD, wie mag er? Mevrouw Goos.

Mevrouw Goos: Ja dank u meneer de voorzitter. Ja mooie cijfers staan erin. En qua regionaal zitten er ook best wel verbeteringen in. En onze vraag zijn goh zijn er ook is er een verdeling gemaakt tussen de verschillende gemeentes? Dus zijn er ook cijfers voor Laren apart? Want ja dat zou dan kunnen betekenen dat het palet aan maatregelen dat we daar wat meer maatwerk in kunnen maken. Verder heb ik... ik doe maar eventjes al mijn vragen achter elkaar hoor. Dat is misschien makkelijker. Verder nou de doelgroep die is de jongeren, 12 tot 18, de jongvolwassenen, 18 tot 24, de ouders, ouderen, 50 tot 75, en zwangere vrouwen staat er zelfs nog in. Dus de focus de doelgroep is eigenlijk een beetje iedereen behalve 75 plus. Ja wat ons betreft mag dat ook wel wat meer gefocust worden op juist de jongeren en de ouders. Dus meer naar dat IJslandse model. Verder nou over alcohol daar was en drugs was al het nodig van gezegd. En concreet zou dat kunnen betekenen ja dat er we hebben een mooi meldpunt drugskoerier of drankkoerier. En wellicht kan dat ook voor ja voor drugs zeg maar. Want ik denk dat we allemaal de plekken ook in het dorp kennen waar mogelijk gedeald wordt. Verder staat er dat scholen die meewerken een vignet kunnen verdienen. En onze vraag was, als scholen nou niet

meewerken, hangen daar dan ook consequenties aan? En ja tot slot nog een tweetal vragen met betrekking tot de financiële verantwoording. Er staat in het stuk dat bo's getraind gaan worden op bespreekbaar maken en signalen herkennen bij de jongeren. Alleen die vind ik niet terug in de financiële verantwoording. En verder staat er dat toezicht en bijvoorbeeld de mysteryshop, het mysteryshoponderzoek dat dat centraal door Hilversum geregeld wordt. En dat apart gefactureerd. Terwijl als je kijkt naar de financiële verantwoording staat daar dat de toezicht en de handhaving dat komt uit de formatie en het budget van de gemeente zelf. Dus even een check dat we straks niet dubbel betalen. Dat was hem.

De voorzitter: Wethouder Den Dunnen.

De heer Den Dunnen: Ja ik moet helaas zeggen dat de belangrijkste doelgroep is de 65 tot 75-jarigen. Het is gebleken uit het onderzoek dat daar het grootste alcoholgebruik zit. Zelfs nog meer dan bij jongeren. Dus dat is zeker wel een doelgroep die ja in acht moet worden genomen. En zeker ook moeten proberen die doelgroep te benaderen. De andere vragen voor wat betreft de financiën.

Mevrouw Van den Top: Ja ik heb de vragen even genoteerd. Zijn de cijfers van Laren zeg maar in het bijzonder? Ja die zijn er. Ik kan ook link u doen toekomen bij de gezondheidsmonitor jeugd daar is een tabellenboek bij via onze website ook vindbaar, gezondheidsmonitor jeugd. En dan tabellenboek. Maar ik kan ook vast de link toesturen. Daar kunt u ook de cijfers van Laren terugvinden. Je ziet dat die gemiddeld wat hoger liggen dan het regionaal gemiddelde. Tegelijkertijd moet daarbij opgemerkt worden dat het aantal leerlingen in Laren relatief klein is. Waardoor het lastig is om te zeggen dat het echt een significant verschil is. Dus dat moet daarbij opgemerkt worden. Als u dat specifiek zou willen weten dan moet dat even getoetst worden. Even kijken. Misschien mag ik u ook nog even verwijzen naar pagina 11 qua prioritering in doelgroepen. Vignet, zitten daar consequenties aan als scholen dat niet doen? Nee. Dat is een vrijwillige keuze van scholen of zij met dit thema aan de slag gaan. Mysteryshop apart gefactureerd. Ik denk dat er dan even twee verschillende dingen door elkaar lopen. Er is een mysteryshoponderzoek. Dat is een onderzoek waarbij we zeg maar in de regio willen kijken hoe staat het met het nalevingsniveau. Daar zijn geen consequenties aan verbonden. Dat is echt om regelmatig te meten of daar een stijging in zit. Daarnaast is er ook het dat er mysteryshoppers worden ingezet bij de handhaving, de testkopenmethode noemen we dat. En dat wordt uitgevoerd vanuit Hilversum door de bo's. Dus ik denk dat daar even het verschil in zit tussen die beiden. En de training voor bo's die valt onder training voor beroepskrachten. En die valt staat opgenomen in bijlage 3 van het plan. En dat is voor gemeentemedewerkers, voor zorgmedewerkers, maar ook bo's worden daar voor uitgenodigd. Volgens mij is het lijstje daarmee beantwoord.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Vos.

De heer Vos: Ja dank u wel voorzitter. Even dat was ook een vraag die ik had willen stellen die al door de VVD gesteld werd. U gaf aan dat die cijfers wel beschikbaar zijn. Maar even zo voor het vaderland weg in grote lijnen, is de Larense situatie ernstig afwijkend van andere dorpen, steden, Hilversum en dergelijke? Want het is natuurlijk een heel globaal verhaal. En zijn er dingen waarvan u zegt nou zou eigenlijk binnen de gemeente Laren specifiek aandacht aan besteed moeten worden? Als we kijken ik doel dan op een specifiek geval. In mijn hardloopprondje zit ook een verzamelplaats van lachgascapsules bijvoorbeeld. Ik weet niet in hoeverre dat specifiek een probleem is voor Laren. En het vervolg daarvan ook, hoe kun je daar nog tegenop treden? Want volgens mij is dat op zich een legaal product.

De voorzitter: Dank u wel de heer Vos. De heer Den Dunnen.

De heer Den Dunnen: Even om die laatste vraag te beantwoorden. Daar is moeilijk tegen zeg maar op te handhaven. Want het is inderdaad een legaal product. Maar wat we wel doen is dat we naar die plaatsen de jongerenwerker heen laten gaan. En dat die met die jongelui die daar dan zeg maar ballonnetjes staan te blazen mee in gesprek gaat en proberen een ja zeg maar te bewegen dat niet meer te doen. En hun ook te wijzen op de effecten wat lachgas toch op je gezondheid kan hebben. De cijfers zijn het ernstig afwijkend van Laren van de rest van Nederland?

De voorzitter: Mevrouw Van den Top, gaat uw gang.

Mevrouw Van den Top: Ja nogmaals dat is wel door de kleine aantallen is dat wat moeilijker te zeggen. Van lachgasgebruik zijn de aantallen zelfs zo laag dat we daar geen cijfers voor Laren specifiek over kunnen geven. Dus daar hebben we alleen het regionaal gemiddelde. Over het algemeen genomen kunnen we zeggen van de hele regio van alle cijfers met alcohol, softdrugs, lachgas, dat die over de hele linie eigenlijk hoger liggen. Lachgas kunnen we trouwens niet helemaal vergelijken. En dan liggen ze bij Laren nog wat hoger. Eigenlijk op alle fronten. En wat we sorry wat we hierbij ook hebben is dat we cijfers ook op schoolniveau hebben. Wat wij dus doen naar aanleiding van de gezondheidsmonitor jeugd gaan wij individueel bij de scholen langs. En dat is ook gebeurd naar aanleiding van de vorige meting die we hebben gedaan. En bespreken we daar de resultaten ook op schoolniveau. Zodat we specifiek kunnen kijken welke gezondheidsvraagstukken op deze school verdienen nu echt aandacht. En dan kijken we met de school ook op maat wat daar aan gedaan zou kunnen worden.

De voorzitter: Meneer Vos, '...'.

De heer Vos: Ja u heeft al een hele hoop dingen gezegd. Ik had nog een korte vraag ingebouwd. Geeft u ook hier de raad '...' ons ook de tip om iets specifieks nog te doen? Maar u zegt eigenlijk de cijfers geven daar geen directe aanleiding om een speerpunt daarin te benoemen.

De voorzitter: Mevrouw Van den Top.

Mevrouw Van den Top: Niet specifiek andere speerpunten dan hierin benoemd staan. Ik denk dat het heel erg belangrijk is om de weg die we zijn ingeslagen te continueren en de boodschap te herhalen. Want nou zoals we met roken eigenlijk ook hebben gezien dat is iets wat echt jarenlang inzet vraagt. Je zou het liefst hebben dat het volgend jaar is opgelost. Maar dit gaat nog gewoon heel veel jaar duren voordat dit echt een stuk beter gaat. Dus de weg van de lange adem en hierop inzetten zou mijn voorstel zijn.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Jacobse.

De heer Jacobse: Ja ik zat net de denken een vignet voor boven de 65 is ook wel leuk eigenlijk. Maar dat wou ik niet vertellen. Wij hebben in dit college gesproken over een jeugdraad. Ik ga niet vragen hoe het ermee staat. Want dat hoor ik wel als het zo ver is. Dit lijkt me nou problematiek die je in een jeugdraad aan de orde stelt om te kijken waar die vertegenwoordigers zitten. Wat ze kunnen doen, hoe we daar een werkgroepje uit kunnen trekken, hoe we dat kunnen aanpakken. Dus alleen op dit gebied lijkt me dat al een interessante optie. Maar ik weet dat de wethouder ermee bezig is. Dus dank u wel.

De voorzitter: Wat wilt u dan doen met groep 60, 75?

De heer Jacobse: Een vignet uitdelen. Ja meneer voorzitter, dan beginnen we hier met de vignetten uit te delen.

De voorzitter: Ja tot 75.

De heer Jacobse: Dan heeft u er twintig nodig.

De voorzitter: Heeft er iemand nog behoefte aan een tweede ronde? Zo niet, dan zullen we dit punt doorleiden naar de raad. Mevrouw Rinelle bedankt Van den Top, pardon.

De heer ...: Nee mijn collega's die zeiden eigenlijk net en toen dacht ik van maar ik wacht even, want anders dan doorbreek ik het. Maar dat is nog wel een wezenlijk we hadden het net even over de scholen. Maar daar gaan natuurlijk bijvoorbeeld onze zoon die zit op het Comenius. Nou dan krijg je uitwaaieringen naar Blaricum. Ik chargeer nu, maar de Brink wordt voor een heel groot gedeelte bezet door mensen die ook van elders komen. Uit Huizen bijvoorbeeld. Larenberg zit dan wel voornamelijk ik denk Laren. Als je het op schoolniveau bekijkt moet je eigenlijk ook wel weer het is niet jouw verhaal afzwakken, maar kijken van dat kinderen uit Laren overall in het Gooi op school kunnen zitten. Maar ook bijvoorbeeld vanuit buiten het Gooi, want volgens mij was zelfs vanuit Almere bijvoorbeeld naar mbo in Hilversum gaan. Hoe zitten die cijfers nog? Dan is het misschien niet eens zo interessant om te weten hoe het op Larens niveau zit. Maar hoe kijken jullie daar naartoe zeg maar wat ik nu zeg?

Mevrouw Van den Top: Ja wat we zien is dat of wat we doen bij het onderzoek is dat we op postcodeniveau zeg maar de resultaten analyseren. Dus dat betekent dat de cijfers van Laren zijn niet van leerlingen die in Laren op school zitten maar van leerlingen die uit Laren komen. En de cijfers op schoolniveau zijn voor de kinderen die daar op school zitten. Dus dat zijn eigenlijk ja zeg maar twee verschillende manieren waarop we die cijfers bij elkaar brengen.

De voorzitter: Dank u wel. Meneer Den Dunnen wil een afsluitend woord doen.

De heer Den Dunnen: Ja dank voor de toelichting. De link als u de link naar de raadsgriffier wilt sturen dan kan die die link verstrekken aan de raadsleden.

De voorzitter: Mevrouw Den Top, bedankt voor uw informatie. Het is helaas iets later geworden dan de planning maar goed dank u wel. Twee minuten schorsing, en dan gaan we door met... Dank u wel. Wel thuis. Mondkapje.

6.2 Uittredingsovereenkomst GNR Amsterdam en Gooise gemeenten

De voorzitter: Dan wil ik naar agendapunt 6.2, uittredingsovereenkomst GNR Amsterdam en Gooise gemeenten. Wethouder Calis, wilt u daar een inleiding voor houden?

De heer Calis: Zeker voorzitter, graag. De uittreding van Amsterdam en de provincie heeft natuurlijk al uitgebreid aandacht gekregen de laatste tijd. Er is nu met Amsterdam een overeenkomst tot stand gekomen. De inleiding geeft een tamelijk goed beeld van hoe dat ontstaan is. Dan zijn er de twee bijlagen de Gooise natuuragenda en de uittredingsovereenkomst zelf. De Gooise natuuragenda legt de verplichtingen vast van Amsterdam en later ook van de provincie om de doelen van het GNR te blijven ondersteunen. Ook al zijn ze geen lid meer van het bestuur. Dus om ervoor te zorgen dat waar belangen van het Goois Natuurreservaat

eventueel in conflict zouden kunnen komen met ideeën of plannen van Amsterdam en de provincie, dat we hier vastgelegd hebben dat GNR altijd de boventoon voert en bepaalt wat er gebeurt. In de uittredingsovereenkomst is het u ongetwijfeld opgevallen dat in paragraaf 5 waarin de uittredingssom wordt gedefinieerd de bankrekening en tenaamstelling van de ontvanger nog niet is ingevuld. En dat heeft alles te maken met het feit dat ook in de raad van Laren suggesties zijn gedaan van wat gaat er met dat geld gebeuren. Het GNR is druk doende om daar te kijken hoe dat depot het best beheerd kan worden met maximaal beleggingsrendement. En het navolgen van regels die ook gelden voor overheden of semioverheden om het GNR natuurlijk geen overheid is maar er wel erg dicht tegenaan zit met de vijf Gooise gemeenten als participanten. Maar daar wordt dus nog aan gewerkt. Ik ben uiteraard bereid om vragen die u heeft te beantwoorden. Maar ik hoop dat u er begrip voor heeft dat wij nog volop in onderhandeling zijn met Noord-Holland. Dus op veel vragen zal ik in dit stadium wellicht nog geen antwoord kunnen geven. Maar kunnen we daar misschien op een andere manier dan in voorzien. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Een omissie rechtzettend, dit de wethouder wordt bij dit punt door de heer Theo de Haar, controller bij de BEL-combinatie. Liberaal Laren, mag ik u het woord geven? De heer De Jong.

De heer De Jong: Ja nou wij zijn heel blij dat er een overeenkomst is en dat dat nu gewoon helder is. Zoals dat nu afgesproken is. En wij staan nog wel voor het punt er staat heel duidelijk in de notitie het geld wat binnenkomt uit Amsterdam wordt alleen aan beheerstaken besteed. En die beheerskosten zijn voor 16 jaar gedekt. Heel blij dat dat erin staat dat het voor 16 jaar gaat gelden. We zijn alleen bang ja er staat dadelijk heel veel geld op een rekening. En ja we hopen niet dat dat dadelijk ineens in een aantal jaren opgemaakt wordt. Dat er ineens heel veel geld ergens voor nodig is en dat het dan daar op aan gaat. Dus aan de gemeente Laren om ook goed te bewaken dat wij dit gewoon echt voor 16 jaar gaan gebruiken en niet over een aantal jaren dat de voor Laren dat het tarief omhoog moet. Omdat dat toch al opgemaakt is. Dus als dit er goed in komt en de komende 16 jaar goed zijn, als dat zo doorgaat zijn we daar heel gelukkig mee. En we hadden nog een vraag. Wanneer er overeenstemming zou komen met de provincie, heeft u al enig idee wanneer dat afgerond kan worden?

De voorzitter: Dank u wel de heer De Jong. De heer Calis.

De heer Calis: Ja dank u wel voorzitter. Dat is uitstekend opgemerkt van de heer De Jong. Met name de bepaling dat dit geld alleen besteed wordt aan beheerstaken. Want het is een afkoopsom voor een jaarlijkse bijdrage die Amsterdam aan het Goois Natuurreservaat deed als participant. En het Goois Natuurreservaat kent ook de Stichting Steun Goois Natuurreservaat. Die stichting beheert de donateurs en andere gelden die binnenkomen. Met name bijvoorbeeld het belangrijke bedrag wat via de Postcodeloterij wordt gestort voor het Goois Natuurreservaat. Daaruit worden projecten betaald. En daarin wordt niet aan de exploitatie bijgedragen. Maar dit is dus heel duidelijk vastgelegd ook door het bestuur van het GNR dat dit depot goed beheerd moet worden. En dat de gelden alleen besteed kunnen worden aan de exploitatie zoals dat nu ook gebeurt met de jaarlijkse bijdrage. Als u vraagt wanneer verwacht u een overeenkomst met de provincie. Ja als ze ja zeggen morgen. Dat is tot nu toe is het een lastig proces gebleken. Maar ik verwacht wel dat we daar mede natuurlijk door het feit dat er nu met Amsterdam een overeenkomst is en dan ligt er dus eigenlijk een beetje een precedent ook voor de provincie. Dat dat niet zo heel lang hoeft te duren. Maar dat zal tot gauw drie, vier maanden zijn denk ik.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van den Berg, CDA.

De heer Van den Berg: Voorzitter dank u wel. We hebben onlangs al een presentatie een keer op een avond gehad. En daar is eigenlijk alles ook alweer uitgelegd en daar zijn zaken herhaald die nu ook al weer herhaald worden. Ik wil eigenlijk de woorden die er gisteren door de wethouder van het CDA in Blaricum gezegd zijn van ja je moet een ongelukkig huwelijk niet ten koste van alles in stand willen houden. Dat is denk ik hier wel van toepassing. Zeer persoonlijk denk ik, we hebben het straks over de MRA gehad, dat is natuurlijk eigenlijk belachelijk dat de provincie nog niet zo zeer maar dat Amsterdam eruit stapt, laat dat helder zijn. Maar en dat heeft de heer Calis in die presentatie ook op die avond gezegd, het is een keer ergens klaar. En laten we ook maar gewoon zeggen, we wilden zelfstandig blijven. We gaan het gewoon als vijf Gooise gemeentes gewoon regelen. We hebben 16 miljoen op de bank. Het is zoals de heer of 16 jaar vaststaan zoals de heer Calis zegt met de beheer of de project- en de exploitatiesubsidies uit elkaar getrokken. Moet het dit maar zo zijn. En ik denk inderdaad ben het ook wel met hem eens dat nu dit precedent er zo ligt je misschien wel bijna kan gaan uittellen en uitrekenen waar het bedrag van de provincie heen gaat. Maar dat moet dan ook maar zo zijn. Want we zijn ook eigenlijk wel het buitenbeentje geweest. Want er zijn niet zo heel veel natuurverenigingen of natuurstichtingen meer die waar nog de andere overheden zo diep in zitten. Dus laten we gewoon de bal maar oppakken. En ik wens de wethouder succes met het definitief afronden van dit verhaal, maar ook van het verhaal met de provincie. En ik hoop eigenlijk dat we daar wel van op de hoogte worden gehouden. Maar dat we dat ook op een hele korte termijn eigenlijk tegemoet zien. Want het kost gewoon en het zou wel mooi zijn als dat eigenlijk voor de gemeenteraadsverkiezingen al geregeld is. Om het gewoon maar eens af te maken. Voorzitter dank u wel. Complimenten dus voor het resultaat.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Calis: Ja niets aan toe te voegen meneer de voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: VVD, wie mag ik het woord geven? Mevrouw.

Mevrouw ...: Ja heel kort, even eigenlijk een parallel van mijn buurman. Ja economische dynamiek en werkgelegenheid dat is schijnbaar belangrijker dan het natuurschoon. En het natuurschoon heeft schijnbaar ook geen sterker signaal naar Europa nodig. Het is natuurlijk wel heel anders maar het voelt wel een beetje vreemd met inderdaad het MRA-onderwerp. Eigenlijk hebben we als enige zorg en die is ook al eerder benoemd dat kijk nu staat er nog dat de besturen de taak hebben om de natuur te beschermen zeg maar. Maar die natuuragenda die loopt maar tot en met 2025. Dus de borging dat het ook echt gaat dat bedrag wat nu binnenkomt naar waar het voor bedoeld is daar hebben wij nog wel een zorg bij. Maar verder een mooi resultaat en wij horen ook graag wat de onderhandelingen opleveren met de provincie.

De voorzitter: De heer Calis.


De heer Calis: Graag voorzitter. Ja ik wil er toch graag op wijzen dat de MRA totaal iets anders is dan gemeente Amsterdam. En in MRA-verband werd het Gooi natuurlijk gepositioneerd als de garden of Amsterdam. Zoals Muiderstede de castle of Amsterdam. En binnen MRA-verband en ik meen dat u daar zelf ook nog bij was hebben wij vaak gepleit om de invloed van de MRA aan te wenden bij Amsterdam om terug te komen op die beslissing. Dat is een beslissing geweest van de gemeenteraad in 2012. In de gesprekken met de verantwoordelijk wethouder hebben we haar regelmatig meermaals gevraagd, als je nou kijkt naar het grotere verband, als je kijkt naar het belang van de natuur voor de stad. Daar zijn voldoende studies die aantonen hoe belangrijk is voor stad en de bewoners van die stad om natuur om zich heen te hebben. Dat nou zou het toch enorm voor pleiten voor Amsterdam om daarbij betrokken te blijven. En ze zegt ja ik ben wethouder, ik voer de beslissingen uit van de gemeenteraad. En daar kunnen we niet op terugkomen. Nou daar herken ik me

natuurlijk wel in. Als de gemeenteraad zegt zo moet het gebeuren dan doe ik dat. Maar dus die smeekbede viel op rotsbodem. Als u zegt van hoe is de natuuragenda geborgd? Die is nu vastgelegd voor vijf jaar tot 2025. Maar daarin staat ook dat het elke vijf jaar geactualiseerd wordt en daarin staan bepalingen waarin u zegt ten eeuwige dagen zult u de belangen van de Goois Natuurreservaat ondersteunen. Maar dat het geactualiseerd kan worden dat is lijkt me prima.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Vos.

De heer Vos: Ja dank u wel voorzitter. Ja Amsterdam gaat er dan wel voor zorgen dat het allemaal goed gaat. Maar dat noem ik gewoon lippendienst. En dat is gratis en voor niks en heel anders dan de vorige sprekers. Ik vind het nogal een verdrietig resultaat als we met de 5,2 miljoen afgescheept worden. Want volgens mij hebben toentertijd mensen die bij hun volle verstand waren getekend dat ze ten eeuwige dagen zouden bijdragen. En ten eeuwige dagen is geen tien jaar, is geen vijf jaar, is geen zestien jaar. Dat is ten eeuwige dagen. En dat is best wel lang, dat begrijp ik ook wel. Maar als we nu genoeg nemen en dan maar ronkend roepen dat we zo'n voortreffelijk ondernemingsresultaat eruit hebben gehaald, 5,2 miljoen. Ja dat is voor ons eenvoudige stervelingen een enorm bedrag. Maar dat is voor de gemeente Amsterdam natuurlijk een koopje. Dat is een fooi. Tegenwoordig hebben ze echt ik denk dat ze hebben in polonaise hebben ze de raadszaal verlaten bij wijze van spreken. Dat is toch werkelijk een onthutsend laag bedrag. Zestien jaar nou dat klinkt heel ver, dan zitten we allemaal met zo'n sticker van meneer Jacobse op ons voorhoofd. Maar zestien jaar, dat is het voor je erg in hebt. En dat is niet fijn. En ik begrijp ook niet dat iedereen hier oh zo enthousiast over is. Want daar ligt gewoon een rest uit 2016 waarin is voorgerekend dat als er echt een bedrag genoemd zou kunnen worden op basis waarvan de gemeente Amsterdam eventueel uit zou kunnen treden daar iemand die heel handig is met cijfers, misschien dat meneer De Haar daar inzicht in kan geven, daar minstens 24,5 miljoen euro betaald zou moeten worden. 24,5. En wij worden het bos ingestuurd en wij moeten op tafel dansen bij 5,2 miljoen. Ik rijm dat niet helemaal. En de wethouder belooft dat hij gaat doen wat de raad zegt. Nou ik hoop van harte dat de raad gaat zeggen nou meneer de wethouder, hier zijn wij helemaal niet blij mee. Gaat u maar eens terug. En  ontboezeming, en dan zegt u natuurlijk ja maar heeft u dan geen vragen aan de wethouder? Ja natuurlijk die heb ik wel. Want ik wil eigenlijk heel graag twee dingen weten. Ik wil graag weten van de wethouder, waarom is dit financieel zo aantrekkelijk? Waarom zouden wij genoeg nemen met 5,2 miljoen euro? En dan ook nog in twee tranches te betalen. En de tweede vraag, waarom niet ietsje flinker in die onderhandelingen? Zijn de dan bang voor rechters? Er ligt een uitspraak. We hebben de recht achter ons staan met de gerechtelijke uitspraak. En daarna gaan we roepen nou doe die 5,2 maar. Als jullie maar niet boos worden. Want dat is feitelijk wat we zeggen. En nou laat ik het even bij die twee vragen laten.

De voorzitter: Meneer Calis, gaat uw gang.

De heer Calis: De op de eerste plaats wil ik wel een klein commentaar geven op de berekening van de heer Vos dat die heeft over 24 miljoen. Als je bedenkt dat de bijdrage van de gemeente Amsterdam ongeveer 300.000 euro per jaar zou dat zijn voor 80 jaar. En wij hadden berekend als je kijkt naar een afkoopsom dat heb ik ook indertijd toen gezegd dat 35 jaar dat zou behoorlijk moeten kunnen dienen, volstaan om met een redelijk rendement voor een zeer lange termijn de bijdrage van Amsterdam op te kunnen vangen. Helaas is het in onderhandelen zo dat er aan de andere kant van de tafel ook iemand zit. Dus net wat ik bij de provincie zei, als ze nou meteen ja zeggen dan waren we gauw klaar geweest. Maar ook het  rest naar de heer Vos naar verwijst daarin heeft de rechter gezegd, u mag niet eenzijdig de samenwerking met het Goois Natuurreservaat opzeggen. En u kan dat alleen doen door onderlinge overeenstemming. En ik verwijs dan even naar de opmerking die de heer Van den Berg heeft gemaakt. Je moet koste wat het kost een slecht huwelijk in stand

willen houden. Wij denken en daar kan ik ook wel in detail meer op ingaan maar niet op dit moment terwijl we nog in de onderhandeling zijn met de provincie, dat het onderhandelingsteam ervan overtuigd is dat ze het maximale uit deze onderhandelingen gehaald hebben. En ja dat kan je weinig vinden en ga maar terug naar de onderhandelingstafel, maar u moet niet vergeten dat als je zegt het is een fooi voor Amsterdam. Amsterdam is zo rijk. Maar die kwamen ook 250 miljoen te kort op de begroting. En dus die zeggen wij willen als ze meer geld hadden gehad dat zien we aan onszelf ook als we ontzettend veel geld in onze zak hebben geven we het ook veel makkelijker uit. Als je niks hebt dan doe je ontzettend je best om die uitgaven te beperken en we hebben zeer nadrukkelijk met elkaar de verschillende wegen en argumenten gevolgd om tot een resultaat te komen wat zowel in Amsterdam verdedigbaar is als bij de vijf Gooise gemeenten. Daar wil ik het bij laten.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van den Berg. Op hetzelfde onderwerp?

De heer Van den Berg: Ja aansluitend even op het allerlaatste. Het staat mij ergens bij dat de wethouder ook een keer heeft uitgelegd al een hele tijd geleden dat het ook echt gewoon in dat onderhandelingsteam helemaal tot in de finesse met allerlei deskundigen is uitgerekend toch?

De heer Calis: In het proces zijn we begeleid door de advocaten van CMS Star Derks Busmann. Met de concepten en de over-en-weer-beraadslagingen rond de tekst van de uittredingsovereenkomst. Voor het proces van de afkoopsom zelf hebben we ook nog naast onze eigen beraadslagingen informatie ingewonnen bij de heer Fred Hammerstein. Een zeer bekend jurist. En Arnold Schilder die is jarenlang voorzitter geweest van de International Accountancy Federatie. Dus zowel dat we aan de rechtelijke kant als aan accountant kant goed zijn afgedekt. En rechter Hammerstein zegt ja het is heel aardig dat jullie inzetten op dit bedrag, maar ja wat de recht daarvan vindt dat kan je nooit zeggen. Want dus nu heeft Amsterdam gezegd wij gaan 16 jaar bijdrage betalen. Het Goois Natuureservaat is geen gemeenschappelijke regeling. Maar het ziet er wel erg veel het lijkt er wel erg veel op. En bij gemeenschappelijke regelingen is de jurisprudentie dat de rechter heeft gezegd ook als het een verbondenheid voor vele jaren is, frictie die lopen maximaal vier à vijf jaar. Dus als wij niet tot deze overeenkomst gekomen waren dan ben ik ervan overtuigd dat er voor Amsterdam nog maar een weg openstond en dat is naar de rechter. Met als gevolg dat we daar weer een heleboel tijd, energie aan kwijt zijn. Met een onbestemde uitkomst. Waarvan ik het risico dat het lager uit zou pakken dan wat er nu bereikt is zeer reëel lag.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Vos, heeft nog op hetzelfde onderwerp? Anders ga ik eerst de eerste...

De heer Vos: Nou ik wou heel even ingaan op de antwoorden. Maar dat mag ook in de tweede termijn. Wat u wilt. U bent de voorzitter.

De voorzitter: Nou dan ga ik eerst even de anderen.

De heer Vos: Dan bewaar ik hem nog eventjes.

De voorzitter: Larens Behoud. De heer Grunwald, D66.

De heer Grunwald: Ja dank u wel voorzitter. Ja het opmerkelijke is natuurlijk dat het hier niet over een huwelijk hebben maar over een zakelijk overeenkomst op zichzelf. En het probleem of het punt is eigenlijk dat er op een gegeven moment een afweging gemaakt wordt over van nou ja gaan we linksaf of gaan we rechtsaf. Nou ja is gekozen voor rechtsaf in de zin van nou ja we denken dat het resultaat zo het beste is. Maar daarmee is niet gezegd dat het ook een goed resultaat is. Want uiteindelijk is het zo dat uiteindelijk op de exploitatie

van het GNR het jaarlijks 3 ton zullen ontbreken als die niet '...' worden uit de opbrengst van deze handel. Ja en dan moet je dus of kijken of je dus je activiteiten beperkt, of je moet dus trekkingsrechten hebben uit de pot die het oplevert. En dan heb je dus voor 16, 17 jaar heb je dan dus je gaatje in de begroting weer gedicht. Maar wat gebeurt daarna? Dat is ja dat is dan natuurlijk de ver-van-mijn-bed-show van waar zijn we over 17 jaar? Dat weet je niet. Maar ja dus en het is wel een bedrag waarvan je kunt zeggen zeker met de huidige rentestand ja ik weet niet of je dus zoveel rendement kunt behalen zonder ook behoorlijk risico te lopen. Nou ja dus dat zeg ik allemaal om in ieder geval aan te tonen dat er bij ons van D66 geen hoerastemming is hierover. Maar goed, zoals gezegd er is een keuze gemaakt in die zin en dan houdt natuurlijk ook zo'n juridische overeenkomst geen stand. Dus je moet wel wat doen uiteindelijk. Wat ons ook zorgen maakt is natuurlijk uiteindelijk van ja als we nou zo'n zelfde ding doen met de provincie dan is het gaatje in de begroting van het GNR natuurlijk een stuk groter. Dat is dan 7,5 ton per jaar. Dus dan moet je dus ook weer nadenken van ja hoe ga ik dat dus in lengte van jaren oplossen zonder dat de gemeentes er wezenlijk meer aan kwijt zijn? Ik weet niet of daar een idee over bestaat? Maar ja ik ben benieuwd wat hoe de wethouder daar tegenaan kijkt. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Meneer de wethouder.

De heer Calis: Dank u wel voorzitter. Ja terechte opmerkingen van de heer Grunwald. Laat ik eerst zeggen, hij stelt het voor alsof het een weloverwogen keuze was van de vijf Gooise gemeenten. Dat was het niet. Wij hebben echt ons best gedaan zowel bij de provincie als de gemeente Amsterdam om ze te overtuigen van nut en noodzaak om verbonden te blijven bij het Goois Natuurreservaat, de jaarlijkse bijdrage te voldoen en mee te doen in de bestuursvergaderingen en de besturen van het Goois Natuurreservaat. Beiden hebben besloten daarvan af te zien en daarmee te stoppen. Nou dat is een gegeven. Dat is een feit waar we niet omheen kunnen. En dan hebben een inderdaad een zijn we een pad ingeslagen waarin we in onderlinge overeenstemming tot een uittredingsovereenkomst met een daarbij behorende afkoopsom zullen komen. Zolang er geen overeenkomst is met de provincie zal de provincie ook de jaarlijkse bijdrage moeten betalen. Als u begrijpt dat Amsterdam al in 2012 te kennen had gegeven om uit te willen treden kunnen we toch met enige tevredenheid constateren dat ze acht jaar lang steeds elk jaar nog de jaarlijkse bijdrage hebben voldaan. Dus het is niet zo dat het resultaat met de provincie als we ervan uitgaan dus wat hier ook aangenomen wordt dat het op een soort zelfde basis een akkoord gemaakt kan worden met de provincie, en de provincie dus ook laten we zeggen 16 keer een jaarlijkse bijdrage als afkoopsom ter beschikking gaat stellen, dan kan je zeggen oké voor 16 jaar zijn die bijdragen gedekt. Maar dat is natuurlijk niet waar. Want daar heeft u gelijk in. Want die bijdrages die worden elk jaar geïndexeerd. Dus die index zit er niet op. Dus wat er nu aan de hand is is dat we een scenario maken waarbij er een ingroeimodel is voor de begroting van het Goois Natuurreservaat en de eventuele verantwoordelijkheid van de vijf Gooise gemeenten. Maar kijk als bestuur als de vijf Gooise gemeenten bepleiten natuurlijk dat de bijdrage van de Gooise gemeenten op hetzelfde niveau blijft. En dat er heel duidelijk iets moet veranderen aan de structuur, de inkomsten, verdienmodellen. Ik heb zelf bijvoorbeeld de suggestie gedaan nu Amsterdam is uitgetreden, begin een grote campagne in Amsterdam om Amsterdamse donateurs te werven. Want die lopen hier allemaal rond, dus moeten er ook eens een keertje voor betalen. Maar dat we duidelijk in zicht hebben wat het scenario is wat u schetst van hoe gaat dat met de ontwikkeling van de begroting en hoe kunnen we er zeker van zijn dat we het Goois Natuurreservaat continu op een goede manier in stand houden? En dan denken we zeker niet aan uw suggestie om activiteiten te beperken.

De voorzitter: Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede ronde? De heer Vos heeft nog vragen.

De heer Vos: Ja dat heb ik zeker meneer de voorzitter. Even op een paar dingen terugkomen van meneer Calis. Het bedrag van 24,5 miljoen komt niet uit mijn koker, komt ook niet uit mijn rekenmachine. Dat komt bij de rechtbank vandaan. Die heeft registeraccountant het laten uitrekenen. Dus ja ik weet niet wat hij voor rekenmachine gehad heeft. Maar ik neem aan dat hij daarvoor doorgeleerd heeft en dat hij daar een verstandig bedrag uitgehaald heeft. En dat bedrag is ook bevestigd door de hoge raad. Dus ja ik weet niet waar u mij van wil betichten maar daar is een bedrag genoemd waar echt over nagedacht is. En dat rekenkundig te verdedigen valt. En ik heb u de vraag gesteld, kunt u mij een rekenkundige verklaring geven waarom dit zo'n wijs besluit is? Nou dat heeft u niet gedaan. Dat kan ik billijken, want dat is er namelijk niet. Een verschil van laten we eens voor het gemak even zeggen 19 miljoen kan ik alleen maar volgens uw woorden alleen maar als extreem risicomijdende premie noemen. Want 19 miljoen dat is dus de premie die we betalen voor het eventuele risico wat dus heel klein is als we naar de rechter gaan. En dan schermt u met namen. Ja dat vind ik prima. Ik heb helemaal niks aan namen. Ik heb last van een uitspraak van de rechter die er ligt. En ik heb last van iemand die zegt oh laten maar doen. Want straks hebben we niks. Ik heb iets aan iemand die zegt potverdrieddubbeltjes, wat zullen we nou beleven? Van nou gaan wij bedenken hoe we het gaan oplossen. En meneer Grunwald geeft het ook aan, die kosten die blijven doorlopen. Maar de opbrengsten die stoppen over 16 jaar. En er is geen enkele reden voor ons om nu te zeggen nou laten we maar genoeg mee nemen. En dat Amsterdam armlastig is wat u noemt ja 250 miljoen hebben ze te kort zegt u. Eerlijk gezegd, I don't care. We hoeven nu toch geen Amsterdam medelijden te hebben dat ze ook te kort hebben, wij ook. En 330.000 euro op een totaalbedrag van 250 miljoen nou ik wil het straks even uitrekenen want er wordt prijs gesteld op berekeningen. Maar dat is een futiel percentage. Dus daar ben ik niet zo gevoelig voor. En Amsterdamse donateurs nou die gaan we denk ik ook niet ... krijgen. Dus ik constateer eigenlijk twee dingen. Een goede financiële onderbouwing en rekenkundige onderbouwing misschien dat die nog komt. Alles kan. Mis ik nog steeds. En ik proef eigenlijk alleen maar extreem risicomijdend gedrag. En dat geldt voor onze wethouder en dat geldt ook voor die andere wethouders die ingestemd hebben met dit verhaal. En ik heb daar zeer veel moeite mee. Misschien zou u nog een poging willen wagen meneer de wethouder om mijn vragen te beantwoorden. Maar anders dan zit er niks anders op dan dat ik een amendement of een motie in ga dienen hieromtrent.

De voorzitter: De heer Calis, gaat...

De heer Calis: Zoals ik bij de inleiding heb aangegeven zijn er verschillende vragen waarop ik nu geen antwoord kan geven. Ik kan zeker de heer Vos de rekenkundige financiële achtergrond toelichten hoe dit resultaat tot stand is gekomen. Maar ik ga dat zeker nu niet in de openbaarheid doen.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ja ik dacht net volgens mij alle woorden ten spijt, het is een onderhandeling. En een onderhandeling ja dan kom je op een resultaat. En dan kun je anders zeggen, de beste stuurder staan aan de wal. Ik kijk uit naar volgende week als we hier gewoon hopelijk positief over gaan stemmen als gemeente Laren.

De voorzitter: Dank u wel. Niemand niet? Dan zullen we voorstellen dit punt naar de raad te brengen zonder advies.

6.4 Overheveling budgetten 2020 naar 2021 gemeente Laren

De voorzitter: Dan gaan we naar punt 6.4. Overheveling budgetten 2020 naar 2021 gemeente Laren. Wethouder, wilt u daar iets toelichten?

De heer Calis: Ja dat is een totaal technisch stuk. En ik denk dat de documenten voor zichzelf spreken. Maar gelukkig weet ik mij gesteund door de heer De Haar mocht u daar ingewikkelde vragen over willen stellen.

De voorzitter: Goed. Dan ga ik weer linksom. Larens Behoud.

De heer ...: Nee dank u wel.

De voorzitter: D66, de heer Grunwald.

De heer Grunwald: Ja dank u wel voorzitter. Een klein vraagje, hoe zit dat met dat bedrag voor de buurtbus? Daar wordt een bedrag van 40.000 euro overgeheveld. Terwijl afgesproken was eigenlijk om de buurtbus te stoppen. En nu rijdt die weer zoals we dus ook uit de kranten hebben kunnen lezen. Hoe zit dat in elkaar? Dank u wel.

De voorzitter: De heer Calis, wilt u eerst alle antwoorden? Goed.

De heer Calis: Laten we ze meteen nemen. Dat verlevendigt de discussie.

De voorzitter: Oké gaat uw gang.

De heer Calis: De overheveling van 40.000 is een bedrag wat we over hebben in het programma waar de buurtbus eigenlijk in plaats zou gaan nemen. U heeft gelijk, het project buurtbus is gekild. Wij waren ook verbaasd in eerste instantie dat het toch politiek weer boven tafel kwam. Dit is echter een eenmalige bijdrage om de boel op gang te slepen. We gaan het niet in de begroting opnemen. Het is een overschot wat we hebben aan bedrag en wat eenmalig inzetten ter beschikking van de buurtbusopstart.

De voorzitter: Dank u wel. Liberaal Laren.

De heer ...: Ja er gaat een heel fors bedrag overgeheveld worden, 1,7 miljoen. En ik heb een technisch punt. De algemene reserve is het eigen vermogen van de gemeente Laren. En het eigen vermogen is vrij besteedbaar. En ik heb dat in vorige jaren ook al gezegd. Je kan dus in die algemene reserve geen geormerkte bedragen stoppen. Ja je kan het wel doen, maar het is veel netter en mooier ook voor een goed financieel inzicht in de cijfers van de gemeente Laren op het moment dat je solvabiliteit en andere zaken wil gaan berekenen dat je dat apart in een bestemmingsreserve of een andere reserve stopt, dus niet die 405.000 euro via de algemene reserve laten lopen. Dus anders moet je daar altijd rekening iedereen die die cijfers van Laren gaat analyseren zal dus dat eruit moeten halen om een goed inzicht in de cijfers te krijgen. Dat kan dus wat ons betreft niet de bedoeling zijn.

De voorzitter: De heer Calis, oftewel de heer Theo de Haar.

De heer De Haar: Ja dat is een zeer technische vraag. Ik ben het deels met u eens, want je hebt een bepaald doel om middelen over te hevelen. Maar dan hebben we hier een lijstje geloof ik van vijftien getallen. En dan moet ik vijftien bestemmingsreserves gaan maken. Die moet ik u even voorleggen en dan moet u even

vaststellen dat u die gaat optuigen. Dan komen we op zeg maar even 30, dan is de jaarrekening vastgesteld. Dan ga ik op 1 juli al die bestemmingsreserves leeg trekken en ik ga ze op 2 juli door u allen weer uit de jaarrekening laten slopen. En de boekhouding. Dat is hetgeen waar het fout gaat. Het moet via de reserve, via een resultaatbestemming. Het is dus veel handiger om goed aan te geven waarom u een bedrag naar de algemene reserve stopt bij de besluitvorming over het resultaat. En de dag erop halen we het er eigenlijk weer uit en zetten we het in de begroting van 2021. Ik kan de heer De Jong een klein beetje volgen, maar de logica is helaas niet anders dan deze want anders wordt het enorme weg om dit te gaan regelen.

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ja wij zeggen altijd of tenminste laat ik voor mezelf spreken, de BEL-combinatie is ver voor ons weg en we kennen ambtenaren niet meer. Nou met de mooie krachtige woorden niet alleen door de wethouder maar vooral ook door deze medewerker van de BEL krachtig uitgesproken, duidelijk uitgelegd. En elke keer als ik hem dan de '...' uit laat dan denk ik van dan heeft die hier in ieder geval over nagedacht. En maar ik wil mijn waardering er eigenlijk voor uitspreken. Want de daadkracht waarmee die het gewoon uitlegt ja dat ontnemt me haast de lust om nog überhaupt een vraag te stellen. Maar we moeten het ook gewoon waarderen dat het op die manier uitgelegd. Je kan er van alles politiek van vinden, maar dit is een wat mijn betreft technisch heldere uitleg. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. VVD.

De heer ...: Ja meneer de voorzitter, dank u wel. Ik heb toch nog een vraag die een beetje aansluit bij de vraag van meneer De Jong. Om het via de algemene reserve te laten lopen. Maar als ik het goed zie en als ik het zinnetje goed lees wat met zeg maar het sterretje staat dan gaat er meer uit de algemene reserve dan erin gegaan is. Met andere woorden, er is toch een ja exploitatieverhoging voor 2020 ingebakken van meer dan 50.000 euro. Lees ik dat goed?

De voorzitter: Meneer De Jong. Oh pardon, meneer... neem me niet kwalijk.

De heer De Haar: Wat er gebeurd is is dat er een x aantal budgetten staan die niet benut zijn. Als ze goed onderbouwd zijn met het feit dat ze in 2021 nog nodig zijn om ingezet beleid te kunnen afronden dan is dat meegenomen. Daarentegen zitten er in de begroting 2021 ook nog allerlei bedragen die vanuit de reserve en dat zijn meestal wel bestemmingsreserves toegerekend zijn om bepaalde activiteiten voor elkaar te gaan krijgen. Als dat ook op een bepaald traject gebeurt waar nu geld over is dan gaat er eigenlijk dus en dat is een beetje kromme situatie geld die uit een bestemmingsreserve naar een kostenplaats gebracht is om uit te geven maar niet uitgegeven is nu met de overheveling door naar de algemene reserve om het volgend jaar er weer uit te halen. En daarin kan het getal iets afwijkend van elkaar zijn. Wij zijn er niet kapot van. We kijken er ook heel goed naar als ambtelijke ondersteuning. Want ja het is een beetje oneigenlijk geld toevoegen. En dat proberen we altijd zo veel mogelijk te voorkomen. Dat de bestemmingsreserves zijn ervoor maar dan moet je eigenlijk ook zeggen in jaar één ik ga dit eruit halen omdat ik jaar één dit ook ga doen. En doe dat dan ook en dan hoeft er niet later op een rare manier nog een keer mee heen en weer '...' worden. Maar dat kan gebeuren. We hebben niet alles in de hand en er zijn vele mensen met zo'n budget bezig om het goed te besteden. En soms lukt dat gewoon net niet in een jaar en dan krijg je dit soort rare hoeken en gaten.

De voorzitter: Meneer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja ik begrijp het wel aan de ene kant meneer de voorzitter. Maar ook weer niet. Bij mij ontstaan het beeld dat zeg maar de exploitatie voor 2021 verhoogd wordt. Maar eigenlijk zegt... het is budgetneutraal. Het is een bedrag wat in die algemene reserve zat en wat nu uiteindelijk in de exploitatie terecht komt. Alleen door een wat kromme manier van regelen ontstaan dit soort verschillen. Ja zo lees ik het eerlijk gezegd niet. Ik vind het overigens ook steeds weer een puzzeltje hoor om dit soort dingen goed te kunnen lezen. Dus ik zou graag ook een volgende keer even wat beter bij de hand genomen willen worden in dit soort voorstelletjes. Dus ik geloof het graag en wil het graag hierbij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Meneer de wethouder.

De heer Calis: Ik zou graag tegen de heer Van Midden zeggen, welkom in gemeenteland. Daar worden de BBV is de stelsel van regels waarlangs dit soort zaken gepresenteerd moeten worden.

De voorzitter: De heer Vos. Dank u wel. We zullen dit agendapunt door leiden naar de raad.

6.5 ENSIA verantwoording DigiD en Suwinet 2020

6.6 Beleid Informatieveiligheid 2021 en ENSIA verantwoording 2020 Informatieveiligheid

De voorzitter: Dan hebben we 6.5. En ik denk dat het verstandig is 6.6 tegelijk erbij te doen. Wethouder, mag ik u vragen?

De heer Calis: Ja dank u wel voorzitter. Ik heb daarop gestudeerd. En even nagekeken waar de ENSIA voor staat. En dat staat voor Eenduidige Normatieve Signal Information Audit. Is dat mooi of niet? En Suwi het Suwinet dat staat voor structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen. Deze regelingen die moeten aantonen zoals ook jaarlijks door de overheid wordt gevraagd dat het beheer van de data en dan hebben we het vooral over twee grote databases, de BAG, basisadministratie gebouwen en de BRP, basisregistratie personen, op orde is en dat de gebruikers doordrongen van de privacyaspecten die hier meespelen. En Suwinet dat is het systeem wat gebruikt wordt om tussen overheden deze data uit te wisselen zoals wat er eerder vanavond langsgesproken is met de gemeente Hilversum over de Tozo-aanvragen met UWV voor werkloosheid, uitkeringen en dat soort zaken. Nou deze 6.5 en 6.6 die dat beslaat natuurlijk heleboel papier. Maar wat het zegt is, we hebben het gecontroleerd. En wij kunnen overtuigend hier aantonen dat alles op orde is. Dank u wel.

De voorzitter: Daarnaast is het zo dat bij deze stuk de geheimhoudingsstukken zijn die zijn bij de griffie ter inzage voor de raadsleden.

De heer Calis: Ja ik kan daaraan toevoegen meneer de voorzitter dat als u mij toestaat, dat is juist vanwege het feit dat ze data beschermd worden en hoe ze beschermd worden dat dat natuurlijk niet in de openbaarheid komt.

De voorzitter: Indien u het wil zien in de stukken bij de griffie maak dan wel een afspraak. Zeker in deze coronatijd is de griffie niet elke dag van 's ochtends vroeg tot 's avonds laat bezet. Dus gaarne een telefonische afspraak. Niet? Kunnen twee stukken kunnen we door leiden naar de raad? Dan gaan we naar punt 7. Wat? Ik zou het niet weten. Ik ben wel...

De heer Vos: Nou ja maar misschien dat ik toch wat over mag zeggen nog.

De voorzitter: Maar als u geweest bent bij de griffie dan begrijp je er nog minder van hoor.

De heer Vos: Nee maar daar wou ik wat over zeggen als dat mag meneer de voorzitter.

De voorzitter: Gaat uw gang meneer Vos.

De heer Vos: Ja we zitten allemaal als een soort angstige hondjes te kijken naar van wat een moeilijke woorden allemaal. Ik ook hoor voorop. Maar eigenlijk is dat natuurlijk een beetje gekkigheid dat we dingen voorgeschoteld krijgen waar ik heel weinig van begrijp. We hebben laatste dezelfde soort discussie met meneer Den Dunnen. En hebben we gevraagd, is er een manier om het ons op een beetje overzichtelijke manier te vertellen? Nou daar is hij ons zeer in tegemoet getreden. En volgens mij hebben we het resultaat vanavond gezien. Daar kan ik wat mee. Als we onze taak serieus nemen en kijken naar de dingen waarvoor we aangenomen zijn zal ik maar zeggen, en dat is kijken of het allemaal wel een beetje klopt en het allemaal een beetje goed loopt. Dan blijf ik dan heb ik het alleen maar even over mezelf volstrekt in gebreke eerlijk gezegd. Maar dat zeg ik bij gebrek aan kennis eerlijk gezegd. En misschien zou het aanbeveling verdienen om dan volgende keer maar een soort leeswijze of een spoedcursus moeilijke woorden erop los te laten. En dat is meer een ontboezeming dan een vraag voorzitter.

De voorzitter: Als u de stukken leest bij de griffie dan is een deel van uw probleem opgelost. Een deel zeg ik. Ik zeg niet dat ik het nu helemaal begrijp. Maar wel meer dan voor ik er niet geweest was.

De heer Vos: Nou ken ik u als een papiertijger. Dus dat kan ik ook wel snappen eigenlijk.

De voorzitter: Dank u wel. Goed de heer Calis.

De heer Calis: Ja ik kan er nog wel op reageren voorzitter. Naar aanleiding van al deze papieren heb ik indachtig de sentimenten van de raad gezegd, snijd nou eens een klein stukje daarvoor af als een soort oplegger wat nou precies de bedoeling hiervan is. En kan je niet opschrijven dat dit routinematig is, dat je daar controles op uitoefent, dat wat voor stappen die controle inhoudt en hoe dit dan als resultaat gelezen mag worden? Want het is ook weer zo dat een dergelijke zaak die controle dient door de raad te worden vastgesteld. Dus we kunnen wel zeggen ja wat moet ik ervan vinden. En ik ga het niet allemaal lezen. Ja maar u wordt wel verondersteld wettelijk om het vast te stellen. Ja de oplegger die ik kreeg van de information officer dat was ook weer drie, vier pagina's. En dermate ingewikkeld dat ik denk als ik dat aan de commissie of de raad stuur daar wordt de heer Vos niet blij van. Dus voilà.

De voorzitter: Dank u wel.

7. Rondvraag

De voorzitter: Dan ga ik naar punt 7, de rondvraag. Ik begin bij de heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Nou ik wilde we hebben van de week heb ik twee commissievergaderingen bijgewoond. Maar ik wilde eigenlijk u complimenteren voor de rustige maar toch ook plezierige manier waarop deze vergadering heeft geleid.

De voorzitter: Dank u wel. VVD. Rondvraag niet. De heer Vos.

De heer Vos: Ik sluit me graag aan bij meneer Van den Berg.

De voorzitter: Larens Behoud.

De heer ...: Graag voorzitter, dank u wel. Drie hele korte puntjes. Puntje één, ik haalde uit de krant een manier om voor een goed doel centjes te sparen als je te hard rijdt op een weg waar dat niet mag. Dat heet iets van gaspedaalsparen of zo. Dat hebben ze in Eemnes gedaan. Ik zou met klem willen verzoeken te kijken of we dat ook in Laren kunnen doen. En dan heb ik al een weg waar we dat kunnen fixen. Dat is namelijk gewoon de Eemnesserweg. Dus daar is geld op te halen. Dat is één. Twee, de vraag aan de wethouder Den Dunnen of er al zicht is op het jeugd, jongerenlintje. Twee en drie, dat is van een hele andere orde. Ik wilde weten of wij op de hoogte zijn van de situatie waarin de burgemeester van Hilversum zich bevindt. Oftewel hoe het met hem gaat. Dus drie vragen eigenlijk.

De voorzitter: Wie van de wethouders... de heer Calis.

De heer Calis: Ja mag ik de spits afbijten met een suggestie voor de snelheid. Dat is een onderwerp van aandacht geweest al de afgelopen jaren omdat er natuurlijk ook vaak klachten zijn over huftergedrag, te hard rijden en dan gaan we metingen doen. En dan blijkt 95% van de automobilisten zich aan de maximumsnelheid te houden. En dan zijn er een paar uitschieters bij. We hebben regelmatig met de politie overlegd van hoe kunnen we nou die snelheid terugdringen. En de politie zegt ja dit heeft niet onze prioriteit. U moet zorgen als overheid de weg zodanig is ingericht dat er niet harder dan 30 kilometer gereden kan worden. Dat zou kunnen leiden tot een aanmerkelijke uitbreiding van het aantal bulten in de weg, sleeping policemen, dat willen we ook niet. Omdat we vinden dat de brandweer en de politie ergens redelijk snel moeten kunnen komen zonder helemaal door elkaar gehusseld te worden. Kunnen wij dan een flitspaal neerzetten? Want met die flitspaal als we daar dan de boetes van kunnen maken en in een fonds stoppen zou heel mooi zijn. De overheid, de politie staat niet toe dat wij flitspalen neerzetten. Dus dan hebben we ook niets geen middelen om ik weet niet hoe Eemnes het doet maar bij ons kan het in elk geval niet.

De heer ...: Nee dit is een actiedingetje op is getuigd om dat gaat door het land. Die paal gaat door het land en dan als je er dan vol gas doorheen gaat dan gaan de muntjes naar het goede doel. Ik zal het beschikbaar maken. Kunt u ernaar kijken.

De heer Calis: Dan de vraag over burgemeester Broertjes. Ik moet zeggen dat ik had vorige week donderdag een vergadering van het algemeen bestuur. Dat werd voorgezeten door Pieter Broertjes. En aan het eind van die vergadering zei ook een van de deelnemers, voorzitter gaat het wel goed met u? Want ja wij hadden de indruk dat die de punten van de agenda niet in de gaten kon houden, dat die zegt waar zitten we nu, is het 6 of ik dacht 13, oh nee. Dus achteraf zeg ik nou misschien was dat een voorbode. Het is duidelijk dat Pieter Broertjes ligt in het ziekenhuis met encefalitis. Dat is hersenontsteking. De verwachting is nu dat die minstens twee weken in het ziekenhuis moet blijven. Maar revalidatie van een hersenontsteking want dat kan allerlei hele nare gevolgen hebben, invloed op zicht, eenzijdige verlamming, niet kunnen spreken. Natuurlijk allemaal symptomen die wij kennen van een attack. Dat daar minstens twee, drie maanden overheen zullen gaan voor een revalidatieproces. En dat is wat we nu weten.

De voorzitter: Meneer '...', aanvullende vraag?

De heer ...: Nee meneer een opmerking. Ik neem dat we vanuit de gemeente of vanuit de raad daar al iets aan gedaan hebben.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Grunwald. Liberaal Laren.

De heer ...: Wij sluiten ons ook aan bij de opmerking van de heer Van den Berg inzake uw leiding geven aan deze vergadering.

De voorzitter: Dank u wel. Dan sluit ik de vergadering.

De heer Calis: Er is nog een vraag aan mij gesteld.

De voorzitter: Oh neem me niet kwalijk.

De heer Calis: Het jeugdlintje, het is in ambtelijke voorbereiding. Maar zoals u weet is de afdeling MO zwaar onderbemand. En dit heeft niet de eerste prioriteit. Dus het komt eraan. Maar niet met de snelheid misschien die u verwacht.

De heer ...: Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel.

8. Sluiting

Denkt u bij het weggaan om de mondkapje. En houd er rekening mee dat de avondklok in is dus dat u een formulier nodig heeft.