

TRANSCRIPT VAN DE COMMISSIE RUIMTE & INFRASTRUCTUUR VAN GEMEENTE LAREN
d.d. 11 oktober 2022

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Dames en heren, het is acht uur en ik mag deze vergadering openen. Welkom allemaal bij de commissie R&I op deze dinsdag, de tiende oktober, elfde oktober, ik moet het goed zeggen. Mijn naam is Karel Loeff. Ik ben vanavond uw commissievoorzitter bij afwezigheid van Erik Koldenhof en wij hebben elf leden van de commissie vandaag die present zijn van de verschillende fracties. Iedere fractie is vertegenwoordigd, dus dat is positief. Mevrouw Krapels, welkom. Ik geloof de eerste keer in de commissie R&I van het CDA, naast u de heer Van den Berg van het CDA, welbekend. Mevrouw Van Oort, Larens Behoud. De heer Van Goozen, Larens Behoud. Mevrouw Fontaine, D66. De heer Van der Maas, D66. En aan mijn rechterzijde de heren Grunwald en de heer Wichers Schreur van Groen Laren beiden. Dan de heer Westendorp namens de VVD. U bent de enige vanavond, van de VVD althans en dan hebben we de heer Oomkens, ook nieuw in de commissie. Ik geloof ook voor de eerste keer in de R&I commissie, welkom. En mevrouw Timmerman van Liberaal Laren beiden. Hartelijk welkom. Namens het college is hier aanwezig de heer Van Midden, geassisteerd door mevrouw Heilema vanuit de BEL Combinatie, ook hartelijk welkom en natuurlijk welkom de mensen op de publieke tribune, waaronder ik onze gemeentesecretaris spot. Heel fijn dat hij er ook is om mij een beetje in de gaten te houden en de rest van de commissieleden. De uitzending die is na te luisteren, maar ook wordt hij nu live uitgezonden en dat betekent dat we allemaal spreken via de microfoon en via mij als voorzitter met daarbij ook uw naam die ik zal noemen of die u nog even zal noemen, zodat we allemaal weten voor de verslaglegging wie wat heeft gezegd. Dan moet ik nog een paar mensen noemen die verder afwezig zijn, wat normaal gesproken zit Bart Vos hier namens Groen Laren, maar die is dus vervangen en de heer Jansen is ook vervangen, dus de commissieleden hebben een beetje gewisseld, maar dat is op zich denk ik alleen maar goed dat u toch in groten getale bent vertegenwoordigd. We hebben eigenlijk één groot agendapunt en een aantal vaste agendapunten. Groot agendapunt is het Groenbeleidsplan, wat tot ons is gekomen, maar we gaan wel even na de opening van deze vergadering naar de verschillende onderdelen die daarvoor komen.

2. Vaststelling lijst adviezen en conclusies vergadering commissie R&I d.d. 21 september 2022

De voorzitter: En ik begin bij de vaststelling van de lijst adviezen en conclusies van de vergadering van 21 september jongstleden. Iemand iets over deze notulen of naar aanleiding van? Ik zie het knopje van mevrouw Krapels. U mag hem nog even indrukken.

Mevrouw Krapels: Oké. Ik wilde graag een vraag stellen naar aanleiding van het verslag van de vorige vergadering. Mijn naam is Corrie Krapels namens het CDA en die had betrekking op het Brinkhuis. Kan ik die vraag nu stellen?

De voorzitter: Voor zover het in ... Wat is uw vraag naar aanleiding van de notulen?

Mevrouw Krapels: Nou de vraag is zijn er gesprekken gevoerd met alle huurders die tot de zomervakantie gehuurd hebben in het Brinkhuis en wat is de stand van zaken daarvan? Het tweede is ik zag dat het college wil inhuren in het eerste kwartaal van 2023. Zijn er dan nog mutaties te verwachten in het huurderbestand, want ik begreep van de Volksuniversiteit dat er deels overleg was geweest, maar deels ook niet, dus dat waren mijn vragen.

De voorzitter: Ja ik ga u daar niet direct een antwoord op geven, want het heeft niet echt betrekking op, het is naar aanleiding van de notulen. Ik zie de heer Van Midden een beetje kijken van nou ik wil ze misschien wel beantwoorden, dus het is een beetje naar aanleiding van. Het is niet een correctie op de notulen, maar de heer Van Midden als u daarop wil antwoorden dan staat het u vrij natuurlijk.

De heer Van Midden: Ja dank u wel mijnheer de voorzitter. Ja om op de eerste vraag een antwoord te geven van zijn er gesprekken gaande met de huurders. Ja die zijn zeker gaande. Die zijn al een tijd gaande. Dat er gesprekken gaande zijn, dat betekent niet dat dat altijd tot tevredenheid van alle huurders plaatsvindt zoals je soms ziet in kranten waarbij een bepaalde huurder een handtekeningactie aan het organiseren is om het college uit het Brinkhuis te houden, maar die gesprekken zijn gaande. Uiteindelijk en dat is denk ik goed om te weten, is onze positie als college op het moment dat wij naar het Brinkhuis gaan is huurder en het is primair de taak van de directeur van het Brinkhuis om in gesprek te gaan met de huurders en met de huurders te kijken naar goede oplossingen op moment dat het college in het Brinkhuis huist, dus in die zin ligt daar de eerste verantwoordelijkheid. Het plan wat wij hebben als college is om in Q2 naar het Brinkhuis te verhuizen. Wellicht rond april met ietsjes uitloop, maar ik schat in dat we zeker voor de zomer al in het Brinkhuis zitten. We hebben onlangs een projectleider aangesteld die er uiteindelijk mee aan de slag gaat en we hebben hem aangespoord enige voortvarendheid daarmee te betrachten.

De voorzitter: Vragen zo beantwoordt mevrouw Krapels?

Mevrouw Krapels: Zeker. Dank u wel.

De voorzitter: Uitstekend. Dan is dat ... Dank voor de toevoeging heer Van Midden. Dan kunnen wij de lijst van adviezen en conclusies van de vergadering vaststellen. Ja? Dan mag ik een keer met de hamer slaan, dat is ook weer leuk.

3. Mededelingen

De voorzitter: Gaan we naar de mededelingen. Zijn er mededelingen vanuit de kant van het college? Geen mededelingen vanuit de kant van het college. Ik kijk even naar de commissieleden. Ik zie een handje van mevrouw Fontaine.

Mevrouw Fontaine: Knopje indrukken. Ja het knopje is ingedrukt. Ik wou, dank u wel mijnheer de voorzitter, ik wou van de gelegenheid gebruik maken om de organisatoren van het raadsuitje naar de Floriade hartelijk te bedanken. We hebben een geweldige dag gehad met alle commissieleden en raadsleden die aanwezig waren. Het was uitermate inspirerend en het past ook helemaal in het kader van het Groenbeleidsplan denk ik wel eigenlijk dus, maar het was een heerlijke dag. Dank je wel Antoinette en Jos die dat georganiseerd hebben, super.

De voorzitter: Dank mevrouw Fontaine en ik denk dat we namens de hele commissie en de aanwezigen kunnen spreken dat we het een hele leuke dag vonden en een hele leerzame dag. We hebben daar ook veel aan overgehouden en dat brengt mij ertoe dat ik mevrouw Kroon-Stam, die naast mij zit, helemaal vergeten ben te noemen, onze notuliste en vervangende raadsgriffier, dus ook jij Antoinette, van harte welkom en fijn dat je ons assisteert. Goed, gaan wij als er geen verdere mededelingen zijn vanuit de commissie naar de stand van zaken Omgevingswet, dat is een vast punt op de agenda.

5. Stand van zaken Omgevingswet

De voorzitter: Ik heb even voorbesproken met de heer Westerkamp van het college die normaal dit in zijn portefeuille heeft, maar de heer Van Midden, misschien wilt u iets zeggen over de Omgevingswet en ik geloof dat er niet echt ontwikkelingen zijn anders dan vermoed uitstel toch?

De heer Van Midden: Ja inderdaad. Dat hangt nog steeds boven de markt om het zo even te zeggen. Frits vertelde mij vandaag dat gisteren alle partijen bij elkaar geweest zijn om te praten over die Omgevingswet en Omgevingsvisie, dat er niks uitgekomen is en dat partijen in november weer verder gaan praten.

De voorzitter: En voor de gemeente Laren heeft dat verder geen gevolgen voor alsnog hè, begrijp ik?

De heer Van Midden: Nou wij bereiden ons wel voor hè, dat zien we met alle dingen. Dat zien we ook met het Meerjaren Ontwikkelplan zoals we dat met raden besproken hebben en binnenkort gaan vaststellen. Althans zeg maar het financiële deel ervan, dat we ons wel degelijk voorbereiden op de Omgevingswet om in ieder geval niet te laat te zijn op het moment dat 'ie daar is, dus in die zin gaat alles gewoon door, dus we wachten even af.

De voorzitter: Dank heer Van Midden voor deze mededeling over de Omgevingswet. Wij volgen de media wat betreft dit onderwerp met gespannen verwachtingen zullen we maar zeggen.

6. Commissievoorstellen

6.1 Groenbeleidsplan

De voorzitter: Gaan we naar de commissievoorstellen en er staat vanavond maar één commissievoorstel op de agenda en dat is het Groenbeleidsplan. Daarvoor aangeschoven, ik zei het net al, ook de assistent, zullen we maar zeggen, van de wethouder die inhoudelijke vragen kan beantwoorden als onze wethouder eventjes de precieze details zou willen weten, mevrouw Rena Heilema namens de BEL Combinatie. U bent strategisch beleidsmedewerker in het groenbeleid van de drie dorpen, dus dat is fijn en ja ik ga dit plan ter behandeling aan u geven. Het is een voorstel waarbij suggesties worden gevraagd, een mening wordt gevraagd van de commissieleden, eventuele wensen of suggesties worden meegegeven en dat betekent dat er uiteindelijk wordt gewerkt naar een definitief voorstel. Het is dus geen besluitvormend document wat hier voor zit wat naar de raad gaat. Het college neemt het mee terug en komt vervolgens met een aangepast plan weer onze kant uit en misschien is het goed voordat we het in behandeling gaan geven bij de commissieleden om eerst nog een introductie te geven en de heer Van Midden is daar voor in ons midden. Gaat uw gang.

De heer Van Midden: Ja dank u wel mijnheer de voorzitter. Even een korte introductie van mijn kant, ook in aanvulling op de stukken zoals ze toegezonden zijn. Laat ik beginnen met te zeggen dat onkruid planten zijn die op de verkeerde plek staan en dat is eigenlijk zeg maar het leidmotief van dit Groenplan. U moet u voorstellen dat het Groenplan wat we nu hebben oorspronkelijk in 1998 geloof ik geschreven is. Dat is een hele tijd geleden. Sinds die tijd is de wereld veranderd. Thema's als klimaatadaptatie en biodiversiteit waren er nog niet. Nou inmiddels wel. In de tussentijd zijn nog wel wat andere plannen die enig raakvlak hebben met het Groenplan ontwikkeld. Dat is onder andere het bomenkapbeleid en het 'Groene Vingers' plan van 2010, maar dit is eigenlijk weer zeg maar het echte integrale Groenplan wat nu op de agenda staat en integraal, dat moet ik ook even meegeven, ook vanuit de ambtenaren, is in die zin ook wat relatief, omdat uiteindelijk dit Groenplan weer onderdeel gaat uitmaken van de Omgevingsplannen en Omgevingsvisie, dus in die zin is het

ook uiteindelijk een bouwsteentje wat we samen met bouwstenen als Woonvisie, wat hebben we nog meer, nou ja infrastructuur, wegenverkeer, verkeer en dat soort dingen, uiteindelijk tot een totale Omgevingsvisie moet leiden. Maar goed, nu ligt in ieder geval het Groenplan voor u en ik zie dat mijn scherm in één keer verdwenen is. Als ik kijk naar het Groenplan dan geven wij aan in het plan zeg maar wat de visie is op groen in Laren. Daarbij hanteren we een aantal leidende principes. Wij zeggen van nou uiteindelijk is onze visie op groen kijken naar de principes dat we willen werken naar een toekomstbestendig groenbeheer. Dat betekent ook dat we kwaliteit boven kwantiteit willen hebben. We streven naar een aantrekkelijke, gezonde en gezonde leefomgeving. We hebben duidelijk oog voor natuur en biodiversiteit en als laatste en ook niet onbelangrijk thema is van samen maken wij onze leefomgeving. Nou vanuit die leidende principes hebben we het Groenplan geschreven. Nou en als u ziet staan daar de groenstructuurkaarten in en vijf thema's die uiteindelijk verder uitgewerkt worden langs die principes en binnen die thema's, activiteiten en prioriteiten en wat wij inderdaad vragen als college aan u als commissie is een mening te geven over dit concept Groenplan, eventuele wensen en suggesties mee te geven over het voorstel en dan ook specifiek kijken naar die thema's of u die thema's herkent, of er thema's bij moeten of af en ook of u zich uiteindelijk kunt vinden in de gekozen prioritering, dus het ligt eigenlijk heel open zeg maar voor u in de commissie en ja voelt u vrij om alle feedback en commentaar te geven die u goedgevindt. Dank u wel mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Dank mijnheer Van Midden voor de inleiding en dat het ook zo open wordt neergelegd bij de commissie. Dat stellen wij zeer op prijs. Ik begin maar bij de partij die groen in haar naam heeft. Ik ga aan de rechterkant beginnen bij Groen Laren en ik zie mijnheer Grunwald al in de startblokken om zijn eerste wensen en suggesties en meningen mee te geven. Aan u het woord mijnheer Grunwald.

De heer Grunwald: Ja dank u wel voorzitter. Nou allereerst wil ik de opstellers van het stuk complimenteren. Het is voor wat het groen op zichzelf betreft een goed doorwerkt en doorwrochten stukje met aandacht voor alle aspecten die een rol spelen als we het hebben over het Groenplan als such in die zin, maar we zouden niet Groen Laren zijn als we er niet natuurlijk ook nog opmerkingen over hadden. Het is dus een heel goed startpunt wil ik hierbij zeggen, maar de inbedding en het totaal gebeuren in Laren dat ontbreekt nog wel. Ik zal een aantal punten noemen. Allereerst lijkt het een beetje dat er een scheiding is tussen gemeentegroen en groen van de bewoners. Dat is juridisch natuurlijk ook wel zo, maar als we de visie die neergelegd is in dat plan bekijken, dan gaat het ook over gezondheid, over samenleving, beleving, de goede dingen doen en dan is zo'n scheiding eigenlijk niet zo op zijn plek. Ik zou me daarbij kunnen voorstellen dat bijvoorbeeld campagne gevoerd wordt om bewoners ook aan te zetten om hun eigen vierkante meters in de zin van dit Groenplan in te richten en vorm te geven, waardoor je dus inderdaad een nog groenere gemeente wordt. Waar ik ook weinig van teruglees is eigenlijk de aansluiting met andere onderwerpen. Enerzijds wordt wel gezegd van nou goh als we nou zeg maar stedenbouwkundig iets doen met de infrastructuur of zo, dan kijken we dus ook naar het groen en andersom ook, als er met het groen iets moet gebeuren dan kijken we ook naar de infrastructuur en dit soort dingen. Dat is natuurlijk heel goed, maar het groen staat natuurlijk voor twee zaken inmiddels. Enerzijds het groene groen zoals ik het nou net benoemde, maar groen is ook duurzaamheid en ja de aansluiting met ook een duurzame gemeente willen zijn, dat wordt daar in ieder geval niet in genoemd, dus het zou goed zijn om die verwijzing toch daaraan toe te voegen en dan denk ik ook met name dingen aan ja hoe groen is onze economie bijvoorbeeld in Laren, dus hebben we groene ondernemers die groene producten aanbieden op een groene manier, op een duurzame manier dus. Ja dat zijn ook belangrijke dingen en wat doet de gemeente zelf aan verduurzaming, dus hebben wij daar plannen voor wat betreft nou energie opwekken op onze gebouwen, al hebben we die niet meer, maar goed, daar kan je ook aan andere dingen denken en ja onze straatverlichting, hoe duurzaam is die, gaan we daar stappen in maken of niet en ook in het grotere verband, de RES, dus van ja welke plek heeft dan een Groenplan daarin. Het is misschien wel een beetje ver

van huis, maar het heeft allemaal met elkaar van doen tegenwoordig. Ja en het is natuurlijk zo dat zo'n Groenplan op zichzelf een beetje inhoudloos is als het niet gekoppeld wordt aan de duurzaamheidsdiscussie en de energietransitie. Daar zitten dezelfde uitgangspunten in volgens mij. Vervolgens denk ik is heel goed beschreven wat allemaal zou kunnen gebeuren en misschien ook wat zou moeten gebeuren, alleen het plan is dan het plan en als we dat dan straks zo vaststellen zoals het nu opgeschreven is, dan is dat heel mooi. Dan zal je zien dus dat de afdeling Groenbeheer van de BEL weet wat ze moeten doen en de andere aspecten, de grote items, ja die zijn daar een beetje van los gehaald, want die worden alleen maar dus gerealiseerd als er dus ook voldoende financiële middelen voor zijn die dan elke keer dus ook apart toegekend zullen moeten worden. Nou dat is dus eigenlijk een lastige situatie. Ik denk dat als je serieus groenbeleid wilt voeren en achter hetgeen staat wat je hier opgeschreven hebt, dan moet je dus ook voor die projecten van tevoren al budget uittrekken om die te realiseren en dat ook vertalen in een uitvoeringsplan. Dat is er nu niet bij. Misschien komt dat nog wel, is dat de bedoeling? Dat hoor ik zo wel in die zin, maar dat is wel belangrijk, want anders geven we ons hier de naam een mooi groen plannetje, een mooi groen Groenplan te hebben, maar ja als dat dan alleen maar aan de afdeling Groen is om binnen de bestaande kaders te doen wat ze kunnen, dan is dat onvoldoende en dan strookt dat niet met de visie die neergelegd is in dit plan. Ja ik heb het al aangestipt, de financiën. Ja goh, is het echt menens met zo'n plan en wil je daar iets mee en wil je dus ook scoren op de verschillende onderdelen die benoemd zijn in dat plan, ja dan zul je daar toch ook het benodigde budget voor moeten uittrekken. Ik, toevallig of misschien niet geheel toevallig, hebben we het ook binnenkort dus over de begroting. Het staat mij niet bij tot nog toe dat ik daar iets over teruggelezen heb dat daar zeg maar de ambitie neergelegd wordt in budget om zeg maar groen en Laren goed neer te zetten. Goed, ja, dus ik zou eigenlijk willen vragen om die aansluitingen dan in dat plan nog wat zichtbaarder te maken die ik genoemd heb en wellicht is het raadzaam om ook een uitvoeringsplan te ontwikkelen zodat we dus A, kunnen zien wat we de komende tijd gaan doen hiervan, wat wordt gerealiseerd en B, ook terug kunnen kijken of we wat we ons voorgenomen hebben of dat ook daadwerkelijk gebeurd is. Even kijken. Ja. En ik heb nog een detailvraagje. In het plan is er sprake van dat als er bomen of groen vervangen moet worden, dat dat ook divers vervangen wordt. Hoe zit dat bij de Brink was mijn vraag. De Brink, daar staat nu een soort monocultuur op eigenlijk. Die bomen zijn niet allemaal in even goed doen, dus ergens in de toekomst zal er toch iets moeten gebeuren om de bomen gedeeltelijk te vervangen en ja hoe gaat dat dan eruit zien, dus enerzijds wordt gezegd van nou zoiets als de Brink, dat is bijna monumentaal groen in Laren, dat moet behouden blijven, maar anderzijds gaan we voor diversiteit. Daar zit een spanningsveld tussen en mijn vraag is van ja hoe staat de wethouder daar tegenover en hoe moeten wij dat lezen? Dat is het in eerste instantie. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u mijnheer Grunwald. Ik kijk even naar de wethouder. Hij schrijft heel veel op. Zullen we eerst gewoon een rondje maken langs de fracties en dan de wethouder het woord geven om zaken te beantwoorden of stelt de wethouder het op prijs om meteen te reageren op deze suggesties? Ik kijk even naar u.

De heer Van Midden: Dank u wel mijnheer de voorzitter. Ja ik wil heel graag antwoorden op dingen hoor, maar mijn bedoeling is om gewoon heel veel dingen op te halen en de vraag die u mij stelt, onder andere de bomen van de Brink, van ja hoe ga je uiteindelijk mee om met die bomen als het gaat om diversiteit in de bomenstructuur, dat je ze misschien moet vervangen door andere bomen. Nou dat staat genoemd in dat plan. Dat we zeggen van nou we willen uiteindelijk streven ook naar diversiteit in de bomenstructuur. Ja wat dat uiteindelijk zal betekenen voor de Brink dat weet ik niet. Dat laat ik ook graag aan deskundigen over om dat te bepalen. Ik heb wel nog een vraag voor mijnheer Grunwald, want ik begrijp onmiddellijk zo'n opmerking als je zegt van joh uiteindelijk moeten we dit binnen een totaalplan zien als het gaat om alle duurzaamheidsambities en nou ja wat u allemaal noemde. Ja dat zijn natuurlijk ook thema's die in de Omgevingsvisie terug zullen

komen. Alleen het lastig is en dat is ook het dilemma en daarom hebben we ook zeg maar deze opiniërende discussie, is dat die Omgevingsvisie ja die is nog in ontwikkeling, maar ik wil wel of wij willen als college wel graag starten met een aantal dingen binnen het Groenplan waarvan we zeggen van nou ja dat is kort, dat is korte termijn. Daar kunnen we echt wel mee aan de slag zonder dat we zeg maar de hele zeg maar het hele grote geheel zien en de vraag die ik nog heb dan aan mijnheer Grunwald van nou stel nu dat we ons beperken tot de scope van het Groenplan, wat zou er wat Groen Laren betreft de absolute prioriteiten zijn om op te pakken? We doen natuurlijk suggesties in het Groenplan, maar ik vind het ook leuk om van Groen Laren als toch een beetje de deskundige op groengebied te horen wat vanuit jullie visie uiteindelijk de grootste prioriteiten zijn in dit plan.

De voorzitter: En daarmee wordt het een hele open discussie eigenlijk, wat ook wel weer leuk is. Dat is heel anders dan normaal waarbij we een ronde maken en er reactie komt, maar ik stel voor, ik weet niet mijnheer Grunwald, wilt u daarop antwoorden of wilt u een rondje wachten en dan uw suggestie meegeven?

De heer Grunwald: Nou voorzitter, ik wacht wel even een rondje, dan kan ik daar heel even over nadenken ...

De voorzitter: U mag er even over nadenken.

De heer Grunwald: Dank u wel.

De voorzitter: Het is in ieder geval een uitnodiging van de wethouder om meer op te halen bij uw fractie. Ik ga naar de fractie van de VVD, de heer Westendorp.

De heer Westendorp: Ja dank u wel voorzitter. Ja ik denk inderdaad een goede basis van het plan die er al ligt. Dat hebben wij als fractie ook gezien, maar misschien om te starten is de ambitie. Er wordt in de verschillende programmapunten wordt een ambitieniveau aangegeven en ik dacht dat het gras voor de voeten zou worden weggemaaid door mijn vrienden op links, maar ik vind dat de ambitie dat we daar nog eens wat strenger naar mogen kijken, want als we kijken de ambitie is vaak tussen de 3 en 3,5 op een schaal van 0 tot 5. Dat vind ik vrij mager. Ik vind dat wij als Laren met een überhaupt al een hele goede groencultuur als basis best een hogere ambitie mogen hebben. Nou begrijp ik heel goed dat een hogere ambitie ook impact kan hebben op de kosten, alleen daar hebben we nog niet zoveel vat op. Ik heb een beetje het idee dat dit Groenplan redelijk binnen het budget is wat er door de jaren heen waarschijnlijk is begroot, maar ik denk met name ook om de duurzaamheidsfactor met name ook om iets aan het klimaat te doen ook in de groencultuur, ook op het gebied van biodiversiteit, dat we die ambitie omhoog moeten schroeven op sommige punten. Daar kunnen we het nog over hebben in een volgende versie of die ambitieniveaus tussen verschillende hoofdbeleidslijnen oké zijn of niet, maar ik denk nou ik zou graag als fractie aan de wethouder mee willen geven kijk eens kritisch naar het ambitieniveau of dat niet wat kan worden opgekrikt, maar ook gewoon op basis van goede argumenten. Niet alleen maar vanuit het feit dat we altijd de lat hoger moeten leggen, want dat doen we ons hele leven, maar ik denk dat het wel een hele reële uitdaging is. Ik denk dat het kan namelijk en wellicht kom je dan ook tot nieuwe inzichten als je die oefening doet, dus dat is mijn eerste opmerking. Een tweede opmerking gaat inderdaad over het feit dat als we het dan ook over kosten hebben, dan hebben we het eigenlijk ook wel een beetje over efficiency en als ik door dit plan lees als niet-groenspecialist van nature, nou dat klinkt leuk, maar dan vond ik het een goed leesbaar plan, maar best technisch en ik had ook ontzettend veel moeite om die vertaalslag te maken naar een uitvoeringsplan. Mijn vraag was ook, onze vraag is ook van maak hier is iets concreets van, want dat is nog best wel lastig op basis van deze tekst een concreet plan van aanpak te maken en ik denk dat het bij de presentatie van het Groenplan zowel de cijfers als inderdaad een projectplan voor het eerste jaar minimaal gewoon in meer detail en in de jaren daarna in minder detail misschien goed is om als

bijlage mee te sturen, zodat we daar net iets meer grip op kunnen hebben ook als commissie en als raad. Efficiency, er wordt veel uitbesteed aan groenonderhoud. Wellicht, de ervaring is ook vaak dat als je iets uitbesteedt, dat de commitment en de passie voor het groen een ander niveau heeft dan als je het zelf doet. Als wij het ambitieniveau verhogen en dat gaat ook gelden wellicht in onze bevriende gemeenten om ons heen, dan is er wel heel mogelijk een kans voor de BEL om zelf te investeren in meer groencapaciteit, aan skills, aan uren, aan knowledge, omdat we dat toch op langere termijn nodig hebben en dan is uitbesteden gewoon niet de oplossing. Het is duurder en het is minder efficiënt en het is ook met minder passie in mijn gevoel, dus ik zou ook die vraag bij de wethouder en het college willen neerleggen om daar nog eens kritisch naar te kijken. Alles natuurlijk heeft ook een financieel aspect. Dat snap ik heel goed, maar we moeten wel het scenario gewoon kunnen inzien en een beslissing kunnen nemen op basis van zowel kwaliteit en het bereiken van doelstellingen, het ambitieniveau en de kosten, dus heel graag iets meer inzicht daarin, dat zou fantastisch zijn. We hebben het ook over zelfbeheer. En werd zojuist ook genoemd hè verschil tussen het publieke domein en het privé domein, maar het zelfbeheer is ook de buurt vragen om ook een beetje mee te helpen aan het directe omliggende publieke domein. Op zich is dat helemaal geen slecht idee. Daar zijn ook goede ervaringen mee, ook al enigszins in Laren al zij het wellicht wat gefragmenteerd, maar ook in andere gemeenten. Het kan ook tot verbroedering zorgen, het kan ook een gezamenlijke duurzaamheidsactie zijn, dus ik zou willen kijken of willen vragen of jullie misschien met iets meer ideeën kunnen komen in het Groenplan en dan kom je ook weer bij dat projectplan terecht over hoe zou je dat dan kunnen doen. Ik vind dat de gemeente dat ook moet faciliteren en moet aanmoedigen met goede communicatie en met een mooi pakket van dit is een campagne die we gaan voeren. Wellicht kan je dat campagnematig doen. Dan kunnen we ook gaan testen of dat werkt hier, maar ik denk dat daar wel een kans ligt. Even kijken. Ja. We hebben een plan, we hebben straks een projectplan en dan vervolgens veranderen de tijden behoorlijk. We hebben in 1998 ooit eens wat geschreven. Er is in 2010 nog een herziening op geweest. Ik vind dat die termijnen tussen dit soort plannen veel te lang zijn. Daar kan je gewoon absoluut ... Je moet toch wat KPI's gaan hangen aan de uitvoering, dus ik zou willen voorstellen om in ieder geval een soort halfjaarlijkse evaluatie in te plannen om gewoon eens even te kijken, niet alleen liggen we op schema en doen we het goed, maar ook zijn dit ook nog steeds de wensen die bij deze tijdsgeest passen, want de wereld verandert snel, dus ik zou daar gewoon iets korter op de bal willen zitten, ook als commissie en als raad denk ik. Ik denk dat dit de belangrijkste punten zijn, dus eigenlijk ook wat zojuist is gezegd daar sluiten we ons redelijk bij aan. Ik denk wel dat erg goed is dat in het plan staat beschreven dat werk met werk, dus ook die integrale koppeling met andere beleidsdoelen die we hebben om te kijken hoe kunnen we dat gezamenlijk aanpakken. Dat is eigenlijk nog een dubbele laag over die projectlaag heen. Dat maakt het allemaal nog gecompliceerder, dat snap ik allemaal, maar ik denk dat het wel een heel goed uitgangspunt is, want daar gaan we gewoon ontzettend veel efficiencyvoordelen mee halen en als we dat inderdaad kunnen realiseren, kunnen we ook investeren in ja mensen met kennis en ervaring bij de BEL, dus ik denk dat we het op die manier ook gewoon heel goed kunnen opvangen. Ik denk dat dit mijn eerste opmerkingen zijn of onze eerste opmerkingen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank heer Westendorp voor uw suggesties. Ik kijk weer even naar de wethouder. Misschien korte reactie? U hebt weer flink zitten schrijven zie ik.

De heer Van Midden: Ja het is ... als jullie zeg maar als de ... Dank u wel mijnheer de voorzitter. Als de commissieleden zelf goeie uitgetikte notities hebben, dan wil ik daar graag over beschikken eerlijk gezegd, maakt het leven voor mij wat makkelijker. Nee even reactie op wat de heer Westendorp zegt als het gaat om prioriteiten. Ja ik deel eigenlijk zijn feedback. Als ik kijk naar het rapport, ik vind het een uitstekend rapport, maar als ik kijk uiteindelijk naar de prioriteiten dan klontert het een beetje samen rond 3, 3,5 en ja een beetje die orde van grootte en in bestuurlijke zin vind ik dat lastig om dan te zeggen van oké wat heeft nou de

absolute prioriteit. Je ziet het uiteindelijk wel vertaald naar een tabel die in het stuk zit waarin we zeggen van nou er zijn een aantal dingen die echt op hele korte termijn gewoon grote prioriteit hebben en dat is onder andere duurzaamheid en groen, zonnepanelen en bomen om maar even een dwarsstraat te noemen waar beleid op moet komen. Nou dat zie je dan ook terugkomen. Er zijn andere dingen die denk ik ook ... je noemt ... de heer Westendorp noemt biodiversiteit als prioriteit. Nou dat is ook denk ik een hele belangrijke in het plan en ook die zelf zeg maar zelf verantwoordelijk zijn voor de leefomgeving van inwoners en het aardige is wat je ziet is dat we al een heleboel van dat soort dingen al beschikbaar hebben. We hebben onder andere het aanbod en dat loopt dan via SIGHT, dat is zeg maar de club waar we dingen aan uitbesteed hebben, waar inwoners van Laren zich kunnen melden op het moment dat ze graag zelf het plantsoen willen gaan verzorgen. Alleen we hebben nog geen idee of dat werkt, of dat ook überhaupt of mensen initiatief nemen om dat te doen en wat ik zelf zie ook op de site is dat het ook niet op dit moment heel erg gepromoot wordt en uitnodigend is, dus ik zie eigenlijk dat en zo hebben we het ook in het Groenbeleidsplan neergezet, dat een heleboel dingen ook in financiële zin al aanwezig zijn, ook budgetten aanwezig zijn, maar een soort sluimerend bestaan leiden en ik denk dat we dat moeten oppoetsen en dat we ook daarvan uit ook de prioriteiten goed moeten vaststellen en ik denk dat je dan uiteindelijk projecten overhoudt waarvan je zegt van nou ja dat is, dat kan ik niet binnen de bestaande budgetten, maar ook binnen de bestaande capaciteit, want dat is ook iets waar we tegenaan lopen, uiteindelijk moeten we ook gewoon ambtelijke capaciteit hebben om die dingen te doen, nou op een gegeven moment kan je constateren van nou het heeft hele hoge prioriteit, ik kan het niet binnen de huidige capaciteit kan ik het uitvoeren, laat ik er dan maar een apart project van maken en laat ik dan maar op een andere manier die capaciteit organiseren, dus dat zijn ook de vraagstukken die met name in het uitvoeringsplan ook naar boven zullen komen, dus ja wat mij betreft hele herkenbare punten, dus dank de heer Westendorp voor zijn bijdrage.

De voorzitter: En dank voor uw reactie hier weer op. We gaan naar de fractie van Liberaal Laren. Wie van u mag ik het woord geven? Mevrouw Timmerman.

De heer Oomkens: Mogen wij ook allebei?

De voorzitter: Als u het beknopt houdt vind ik het prima. We gaan niet naar dubbele lengte toe, maar u mag zeker wat zeggen mijnheer Oomkens.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Eerst ... je zei eerst de zijkanten. Ja.

De voorzitter: Mijnheer Oomkens.

De heer Oomkens: Hij doet het. Er zijn me een paar dingen opgevallen. In eerste plaats, er wordt gesproken over een update van het plan uit 1998. Ik heb me suf gezocht. Het ligt ongetwijfeld aan mij, maar ik kon hem niet vinden en ik had het heel fijn gevonden als 'ie erbij had gezeten, dan had ik kunnen zien wat er inmiddels is veranderd en hoe daarmee is omgegaan. Datzelfde geldt voor uit mijn hoofd gezegd 'Groene Vingers' uit 2010. Verder in het rapport, ja ik kom wel heel veel algemeenheden tegen die ja niet alleen voor Laren gelden, maar voor ongeveer elke stad of dorp in Nederland. Heel specifiek had ik eigenlijk gehoopt iets meer te lezen over niet Laren regenklaar, maar Laren droogteklaar, gezien de afgelopen zomers en de ontwikkeling daarin lijkt me dat wel van heel groot belang dat met name daar ook aandacht aan wordt besteed naast een heleboel andere zaken en verder kwam ik een enquête tegen. Ja dat vond ik nogal tegenvallend, met name de vraagstelling en ik vraag me dan af, waarom is er niet meer gebruik gemaakt van lokale kennis en mijn buurvrouw ter rechterzijde die gaat er ongetwijfeld ook iets over zeggen ...

Mevrouw Timmerman-Hamers: Juist ja.

De heer Oomkens: Punten die mij opvielen.

De voorzitter: Dank. Ik ga niet meteen naar de wethouder voor een reactie. Ik ga meteen door naar mevrouw Timmerman voor de verdere inbreng van Liberaal Laren.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Dank u wel voorzitter. Ja ik wil eigenlijk even terug naar, er zijn er maar weinigen die hierbij zijn geweest, alhoewel ik zie er inderdaad wel, bij die bestuursopdracht van vorig jaar, 31 maart 2021. Ik heb het transcript van die vergadering nog even nagelezen en ik weet dat wij dat bijna alle partijen zorgen hadden over de uitwerking, omdat het en wisten niet precies wat het doel was, omdat wij zeiden ja we hebben het Groenbeleidsplan, we hebben en daar is weinig in veranderd, we hebben de 'Groene Vingers' en als je dat over elkaar heen legt dan heb je eigenlijk al een basis en neem die klimaatadaptie bij je convenant participatie met inwoners mee en dan is het eigenlijk al klaar. De wethouder heeft toen toegezegd dat er een passende adviseur uit het dorp het Groenplan zou gaan maken. Was dus de vorige wethouder. En ik ben eigenlijk benieuwd, want de bestuursopdracht zit hier bij de officiële bestuursopdracht, maar daar kloppen inmiddels al een aantal zaken niet meer in, want het is het 2020 is die geschreven. Wat was de opdracht aan het bureau, want er zijn een aantal zaken die ik niet goed kan thuisbrengen. Op zich ziet het er mooi uit en als je gaat kijken de zaken die wij hebben gezegd neem die mee, het belang van bomen voor de biodiversiteit, voor de klimaatadaptie, voor de mensen, voor het welbelevens, voor van alles en nog wat, is dat op een hele goede manier beschreven en daar moet ik echt een compliment voor maken, want dat miste ik altijd in het bomenbeleid. Het belang van bomen en dat we er op een goede, zorgvuldige manier dat onderhouden, zodat het ook een duurzaam iets is. Ik kan me herinneren dat een paar jaar geleden dat er ongeveer honderd gemeentelijke bomen gekapt moesten worden, omdat ze jarenlang niet goed onderhouden waren, omdat we er dus steeds beknipt hebben en op het groenonderhoud en dan sluit ik me bij de vorige sprekers aan dat er mag best wel ... Als je echt kwaliteit wil dan moet je daar ook geld voor uittrekken. Het is ons groene kapitaal en daar moeten we zuinig op zijn. In het voorstel vraagt u een reactie op de groenstructuurkaart. Nou heb ik die bij naast de 'Groene Vingers' gelegd, waar die vandaan komt, want dat is gewoon de kaart van de 'Groene Vingers', alleen er is een hele andere legenda overheen gelegd en dat is bijzonder verwarrend. Er wordt alleen nog maar over hoofdstructuren en nevenstructuren gesproken en als ik dan het Groenbeleidsplan erbij kijk, erbij haal, daar gaat het over volwassen lanen, jonge lanen, boswegen, doorgaande wegen en die hebben allemaal een andere manier van onderhoud nodig. Een Bosweg heeft ondervegetatie, heeft struiken en heeft bomen die doorlopen naar het bos bijvoorbeeld en hier is in feite dat alles valt nu onder nevenstructuren en de gewone woonstraten worden al helemaal niet genoemd, dus zijn die dan niet belangrijk en de Brink wordt een groene plek genoemd. Staat wel tussen haakjes bijzondere en de kleine brinkjes ook. Vandaar waarschijnlijk omdat het zo algemeen wordt genoemd. Vroeger, we hebben al een keer een bureau gehad die het een park noemde en dat heeft ook consequenties, want als je het niet de status geeft die het heeft, dan kun je inderdaad tegengekomen in dit rapport dat er wadi's op de brinkjes kunnen komen om voor wateradaptie, maar die brinkjes die zijn wel beschermd. Wadi's moet je daar dus inderdaad ook niet neerleggen. Ik zou eigenlijk willen voorstellen, want dit is nog een, er wordt ons van alles en nog wat gevraagd, het is nog een concept en het is een opiniërend stuk, om voor dit plaatje, die groenstructuurkaart, terug te gaan naar de kaart van de 'Groene Vingers', die overigens in alle bestemmingsplannen is overgenomen en die dus ook al in de Omgevingswet zitten, de 'Groene Vingers' trouwens zelf ook, dus je kunt niet in één keer met een ander plaatje aankomen en daar de wegen uit het Groenbeleidsplan overheen leggen, kijken of dat nog actueel is en ja dan heb je eigenlijk al je indeling voor het duurzame behoud van nou en gooi daar dan nog alles wat we verder hebben eroverheen en je bent in feite

klar en dan de vijf thema's, er wordt ons gevraagd welke ... om een prioritering aan te geven voor de vijf thema's. Groen voor beleving, groen voor natuur en biodiversiteit, groen voor een gezonde leefomgeving enzovoort en wat mij betreft slaan die vijf thema's op alle groen. Het is en beleving en natuur en biodiversiteit, alle groen is belangrijk, dus die hele ... Ik begrijp eigenlijk de prioritering niet, tenzij dat die uit de enquête komt en die enquête, dat waren, want er wordt over procenten gesproken, maar als u die leest, het waren 61 participanten, die zich digitaal hebben aangemeld, waarvan 15 mensen in het centrum, 15 in het Zevenend en 6 à 7 bij de Omloop en dan denk ik waar is de rest, want ik weet van de groene, de Zwarte Berg bijvoorbeeld, in die buurt ken ik al zo 6 mensen die ook dit hebben ingevuld. Ik zou graag een volledig beeld willen zien en ik wil ook eigenlijk vragen van waarom zijn er niet actief mensen uitgenodigd. Als ik even kijk naar de L100, want dit is toch wel een heel erg belangrijk onderwerp, dan werd dat wel op deze manier gedaan en van 61 mensen om daar conclusies uit te trekken dat de bomen genoeg zijn omdat 15 personen dat gezegd hebben en dat we dus niet naar kwantiteit gaan, maar naar kwaliteit en er komen geen bomen bij werd er gezegd, terwijl er in de contourennota die we in februari van dit jaar hebben vastgesteld staat letterlijk, om de hittestress en dergelijke tegen te gaan en voor de wateropvang dat er in het centrum te weinig bomen zijn en daar bomen bij moeten komen, dus er is nogal een discrepantie tussen rapporten die al in de Omgevingsvisie zitten en dit stuk. Ja het heeft er, ik heb een idee dat het er een beetje naast gelegen heeft en dat het toch teveel op zichzelf staat. En ja ik had het al over de Brink en dat is niet alleen beleving zoals het nu hier staat, de Brink wordt als voorbeeld genoemd voor beleving, maar dat is ook de hittestress, de fijnstof, de CO2, de wateropvang, het leefgebied voor de vogels en ik vind het teveel in hokjes gedouwd eigenlijk. Het integraal werken promoten is prima, want ik denk dat bij alles wat je doet, dat dan ook het groen is dan meestal een ondergeschoven kindje en dat hoort eigenlijk voorop te staan. Dan de tot stand ... de toekomstbestendig groenbeheer. De nadruk ligt hier te veel op schoner, stiller en kosteneffectief, terwijl wij eigenlijk voor kwaliteit gaan. Kwaliteit en duurzaamheid, daar zou de nadruk op moeten liggen en dit gaat dus eigenlijk over SIGHT, over de aannemers. Het is jammer, want in de opdracht van vorig jaar daar staat dat er uit de raad een klankbordgroep gevormd zou worden om deze nota te begeleiden. Die klankbordgroep is nooit bij elkaar geroepen, dus wij zien dit eigenlijk voor de eerste keer. De aannemer zat er wel in, de groenaannemer, tot mijn stomme verbazing eigenlijk, want als dat, als wij in die klankbordgroep hadden gezeten, dan hadden we kunnen opwerpen van kunnen wij niet veel beter met onze eigen mensen, we gaan nu een hoop meer geld in de BEL stoppen, ook onze groendienst weer zo upgraden dat ze het gewoon zelf kunnen doen en ik denk dat het ook nog goedkoper wordt, want we hebben het gezien met de hertjes vorig jaar. Het was uitbesteed, want dat was goedkoper en later bleek het gewoon veel duurder te zijn. Je kunt het het beste met je eigen mensen doen. En wij zijn wel blij dat de bewonersparticipatie erin opgenomen is, alleen vragen wij ons af hoe dat gaat, want als dat zo gaat zoals je kunt je aanmelden voor een digitale enquête dan dat vinden wij geen bewonersparticipatie. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u mevrouw Timmerman en de heer Oomkens voor uw inbreng en hier zijn ook een paar technische vragen gesteld, dus ik geef graag de wethouder het woord om op de inbreng van Liberaal Laren te reageren. De wethouder.

De heer Van Midden: Ja ik zal eerst even, dank u wel mijnheer de voorzitter, de vragen beantwoorden die ik kan beantwoorden en misschien dat mevrouw Heilema naast me aan kan vullen. Allereerst even de vragen van de heer Oomkens als het gaat om het plan 1998. Ik dacht dat het ergens via links ook erbij zat, maar dat zal ik checken en anders sturen we het alsnog toe, want dan kunt u kijken en vergelijken om het maar even ... oh. Voor wat het plan '98, wat de heer Oomkens niet terug kon vinden, ik dacht dat het via links erbij zat, maar als dat niet zo is dan zal ik in ieder geval voor zorgen dat het gestuurd wordt, want dan kan de heer Oomkens kijken en vergelijken om het maar even zo te zeggen. Als het gaat om Laren droogteklaar. Ja ik denk

een heel terecht punt. Dan hebben we het ook over klimaatadaptatie en dat betekent ook dat je in je groenbeheer en onder andere bij de boomsoorten die je neerzet ook rekening moet houden met bomen die uiteindelijk tegen uitzonderlijke droogte kunnen, dus dat zijn echt nadrukkelijk dingen die we mee gaan nemen, want het is natuurlijk een heel nieuw thema wat in één keer nou ja opkomt, waar we echt rekening mee moeten gaan houden. Ik heb overigens al vanuit bewoners verschillende opmerkingen over gekregen van die zeiden van ja er zijn in het voorjaar berkenboompjes geplant en die zijn met die droogte hartstikke dood gegaan, had je niet wat klimaatbestendige bomen neer kunnen zetten op die plek, dus in die zin leeft het ook vanuit het dorp. Ja en de opmerking om meer gebruik te maken van lokale kennis en stakeholders. Ja dat willen we. We hebben nu zeg maar dit rapport gebaseerd op de uitkomsten van dat, ja de enquête. We willen eigenlijk als volgende stap, als we alle input verwerkt hebben en een nieuw concept hebben, ook met de inwoners en de stakeholders aan de slag en het voor gaan leggen en de vraag is hoe we dat nog vorm gaan geven. We zitten te denken aan thematafels. We zouden inderdaad ook de groep van honderd kunnen gebruiken, maar dat is in ieder geval een stap die we nog willen nemen voordat het definitieve plan uiteindelijk in de raad ter goedkeuring komt. Rena kan, wil ook graag even wat aanvullen.

De voorzitter: Mevrouw Heilema, u mag nog iets toevoegen namens de wethouder.

Mevrouw Heilema: Als ik mag aanvullen. We hebben niet alleen de enquête gebruikt, maar er zijn een aantal stakeholders uitgenodigd, waaronder de Groencommissie van Blaricum, de IVN, de imkersvereniging, Goois Natuurreservaat is ook gevraagd om mee te denken. Die wilde graag alleen een eindversie zien en niet aan tafel zitten. Die hebben in twee digitale bijeenkomsten hebben die meegedacht en hun input kunnen leveren en dat is ook verwerkt, alleen daar is niet zoals de enquête is apart als bijlage, maar dat is niet, ja die gesprekken zijn gewoon gevoerd en dat is wel verwerkt in het stuk, maar dat is niet apart genoteerd zal ik zo maar zeggen, dus die zijn wel betrokken geweest en er staat ook, ik weet niet precies op welke bladzijde, maar het staat wel in het stuk wie daarbij betrokken zijn geweest.

De heer Van Midden: Ja dank u wel. Dan even verder gaan met de feedback van Liberaal Laren en van mevrouw Timmerman. Als het gaat om discrepantie tussen de structuurkaart van de 'Groene Vingers' en ook andere rapporten. Ik denk dat we daar even goed naar moeten kijken, want uiteindelijk moeten we consistent zijn, dus daar gaan we naar kijken en kijken waar de verschillen zitten en wat er verder achtergrond daarvan is. Even kijken. Ja de opmerkingen als het gaat om het beheer en ook het uitbesteden aan derden. Daar heeft u wel een punt en wij zitten nu in een fase en dat is ook natuurlijk op mijn verzoek, dat we dat gaan evalueren. We hebben een deel uitbesteed aan SIGHT in het kader van de IBOR, Integraal Beheer Openbare Ruimte. Daar zijn we op dit moment eigenlijk een soort eindrapportage over aan het maken van nou wat vinden we nu uiteindelijk, hoe gaat het nou uiteindelijk, wat gaat goed, wat kan beter en op basis daarvan nou ja zullen we conclusies trekken hoe we verder willen gaan daarmee, dus het is een punt van aandacht en voer voor onderzoek. Laat ik hem maar even zo zeggen en ik zal u heel eerlijk zeggen, ik zit daar zelf ook kritisch in.

De voorzitter: Dank mijnheer Van Midden voor deze reactie en ik zie een stemmende knik bij mevrouw Timmerman, dus ik denk dat er in het vervolg nog naar gekeken gaat worden. Dit komt zeker terug als ik het zo mag inschatten. Ik ga door naar de andere kant van de tafel en de fractie van het CDA en ik zie de heer Van den Berg al richting de microfoon gaan. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ja dat heeft de voorzitter goed gezien, dank u wel. Nou complimenten voor dit stuk. Narigheid is altijd dat dit door een vorige gemeenteraad de opdracht is gegeven en als je dan de tafel rondkijkt dan zitten er nog wel wat raadsleden uit die tijd, maar ook een heleboel nieuwe mensen, dus ik kan me wel voorstellen dat soms er vragen zijn van waar komt iets vandaan. Ik had dat namelijk zelf ook. Als ik op

bladzijde 39 kom, waar ik zag dat er een stuurgroep is en voorop nog even een, via u voorzitter, maar aan de wethouder vooral de vragen en de opmerkingen die we maken zijn meer retorische vragen, dus niet alles hoeft nu beantwoord te worden, maar het is meer als ik me iets afvraag, dan zou ik het aardig vinden als de wethouder die vraag zichzelf ook zou stellen. Kan hij tot een andere uitkomst komen, maar dat even nog opgemerkt vooraf. De vraag die ik mezelf stelde bij bladzijde 39, hartstikke fijn dat we samen met Blaricum een deel van het Groenplan samen opzetten, maar als wij hiermee in het dorp de boer op gaan wekt het in ieder geval toch wat ons betreft wat verwarring en ik vroeg me af of die verwarring of die door de wethouder ook zo gezien wordt, al was het maar omdat er wethouders worden genoemd uit de vorige periode, maar ook uit het collega-dorp Blaricum en die vraag die gaat een beetje als een rode draad door een aantal opmerkingen en vragen die wij hebben en één daarvan is eigenlijk wel dat wij missen eigenlijk is de opbouw van het hele Groenplan. Naar onze mening en idee zijn wij en dat is werkelijk een vraag aan de wethouder, die vraag stellen we, zijn wij een brinkdorp? Wij hebben ik zeg maar even zeven brinkjes. In de vorige coalitieperiode was niet alles meer een brinkje. Mochten we ook alles niet meer een brinkje noemen en dan krijg je uitwassen als dat iets een park is dan wel een brinkje, dat tot speeltuin verwordt met een hekje eromheen en wat haagjes en ik zeg het nu wat kritisch, maar die vraag zou ik toch nog wel graag terug zien willen komen in het meer op maat naar Laren, dat we vanuit die groenstructuur die in het centrum begint en niet zozeer aan de buitenkant begint, daar vandaan ook te gaan bouwen. De grote Brink wordt genoemd, maar er zijn er nog een paar meer en die missen eigenlijk ook in die kaart op bladzijde twaalf. Nou hebben we onlangs geleerd dat bij het Rijk, je moet geen kaarten gaan verspreiden, want dat leidt tot de grootst mogelijke ellende, maar deze vlekkenkaart die ik hier zie, waar toch ernstig naar verwezen wordt, ook zeg maar in de voorbereiding voor deze avond, zou ik toch willen vragen of nadrukkelijker nog eens gekeken kan worden vanuit het CDA naar de opbouw vanuit de brinkjes. Daarbij dan wel opgemerkt dat die brinkjes inderdaad dat zijn de groene oppervlaktes. We hebben nog wat andere kleine groene elementen in het dorp. Daar kom ik zo meteen nog op terug. Die Brink, de grote Brink is natuurlijk veel gedoe over geweest om daar een waterberging van te maken. Aan de andere kant denk ik dat die groene brinkjes wel degelijk iets zouden kunnen betekenen om in de lokale omgeving van die brinkjes toch voor de nodige afvoer van teveel hemelwater kunnen dienen en ik ga daar een beetje op de inhoud in, maar sommige brinkjes die en straten zijn door de loop van de jaren alleen maar verhoogd en zo zijn er wat brinkjes die eigenlijk een soort van bollend vlak zijn, terwijl als je daar gewoon weer naar de situatie teruggaat van vroeger door het wat meer af te graven en het straatwerk wat te verlagen misschien inderdaad daar wel in gevallen van hoosbuien en dan noem ik het geen wadi, want een wadi is toch echt wel wat anders, maar wel een plek kan zijn waar grond- of hemelwater kan opgevangen worden, dus dat nog even met betrekking tot die groenstructuur. U zegt ook inderdaad het leidende principe is vooral natuur en biodiversiteit, maar wat ons betreft is het dus vooral ook in ons dorp, zeker vanuit het centrum geredeneerd, cultuur. Het is een cultuur. Een brink is een cultuur en dat heeft niks met natuur te maken. Het moet wel groen zijn maar het is niet direct, het moet ook beheerd worden en actief beheerd worden. Nou we branden nog niet onze vingers aan hoe we de brinken in de loop van de jaren gaan vernieuwen en vervangen, maar dat mag in een volgende periode terugkomen, maar ik kom daar wel bij de opmerking inderdaad ook over het beheer en het onderhoud en de wethouder heeft er al iets van gezegd en collega's ook. We hebben verschillende aannemers. Als ik het goed heb begrepen, hebben we nog steeds één of twee aannemers. We hebben de Tomingroep die nog iets doet en uit ervaring kan ik melden dat de BEL Combinatie ook nog wat doet en dat maakt denk ik ook waarom collega's zeggen moet daar niet eens kritisch naar gekeken worden, maar dan ook meteen de opmerking daarbij in de vraag daar eigenlijk die ik bij mezelf stelde, wij bij onszelf stelden, daar waar er gekeken wordt naar contracten die bestaan, kunnen die überhaupt nu al aangepast worden of zijn we gebonden aan termijnen? Zijn we gebonden aan aanbestedingen, want wij zijn met de gemeenteraad onlangs op de Floriade geweest en nu ga ik een woord noemen, maar dat heb ik niet alleen bedacht, want daar was u, voorzitter van deze avond, ook bij, dat we

eigenlijk een Floralaren zouden kunnen bedenken, dus in het kader van het participeren, voorzitter, zou ik ook willen vragen of wij ook nog mee mogen participeren, want wij hebben daar op de Floriade gezien hoe je openbare ruimte kan beheren en sterker nog, wij hebben daar zelfs nog bedacht met elkaar degene die aanwezig waren om door ons dorp te gaan lopen met die landschapsarchitecten en tuinarchitecten om toch ook onze plekken is te bekijken en ik zou eigenlijk een combi willen maken en dat is ook een vraag of wij een dergelijk bezoek kunnen koppelen nog weer aan als dit Groenplan nog een stap verder is om dit Groenplan dan eigenlijk als een leidraad te gebruiken om nog eens als gemeenteraad gewoon een veldbezoek te brengen in ons dorp. Dat is een gedachte die wil ik niet kapen, want hij is ontstaan daar eigenlijk met alle leden van de gemeenteraad die daarbij waren, maar ik vind het wel een aardige suggestie om de boter bij de vis te doen. Dan komen er nog een paar kleine, niet onbelangrijke zaken. Het plan kost dus inderdaad geld. Wij zouden ervoor willen pleiten dat het in ieder geval wel een uitvoeringsplan wordt ook en niet alleen maar een droog beleidsplan. Nou de wethouder straalt dat ook uit, maar laten we dat ook doen, maar laten we bij inrichting en beheer en mooie plannen en een Groenplan is dat zeker, wel ook kijken dat het een beheersbaar verhaal blijft, dus op moment dat wij andere, wat ik in de krant las, andere wegbermen gaan beheren, dan wil dat niet altijd zeggen dat we iets minder moeten doen, maar dat je het anders moet doen en ook dat sommige inrichtingen gewoon heel misschien wel heel mooi zijn en kwalitatief heel hoog, maar ook heel veel beheer en onderhoud vragen, dus ook die component moet niet uit het oog verloren worden. Nou ja wat algemeenheden over bladcampagnes. Het is in andere opzichten ook al eens gezegd. Als we meer gaan groen krijgen gaan we ook meer blad krijgen. Door de klimaatverandering valt het blad lijkt wel iets eerder van de bomen af of iets later. Privégroen, daar gaan wij natuurlijk niet over. Dit is een Groenbeleidsplan voor de openbare ruimte, maar in hoeverre laten we het met 'Groene Vingers' vooral in de groene wijken ook doorlopen in particulier eigendom? Het GNR is net al genoemd. Zouden we wel graag nog iets over horen, vroegen wij ons af toen we dit lasen. Nou de bewoners worden er nog bij betrokken. Nou daar heb ik net al iets van gezegd. Ik ga ervan uit dat wij eigenlijk als gemeenteraad ook nog gewoon in het veld betrokken worden. Collega's hebben al iets gezegd over de controle en het terugkoppelen ervan, dus we gaan er eigenlijk ook vanuit dat als dit Groenbeleidsplan straks nog een keer weer opnieuw door de commissie komt, maar daarna ook, zeker in deze tijd waarin we nu leven, misschien wel belangrijk genoeg is om ieder jaar even kort aan te stippen, wat we gehaald hebben en ik denk dat het ook voor een wethouder en een college heel fijn zou zijn. Iets anders is nog weer op beheer is het onderhouden van straten en dan heb ik het maar even niet over dat door de aanleg van glasvezel her en der straten open zijn en hoe die er dan nu bij liggen, maar vooral kenmerkt zich dat als je straatwerk openhaalt, het in de eerste jaren daarna heel veel groenopslag geeft, wat ook wel eens voor de beeldvorming bij inwoners tot verrommeling en een minder mooi aanzicht kan leiden. Heeft niet alles te maken met dit Groenbeleidsplan, maar is wel denk ik een aandachtspunt als je het hebt over dat je als je met bewoners in gesprek gaat over een Groenplan kan ik me voorstellen dat dat toch ook daar aan de orde komt. Kosten, wat we nog ons afvroegen is in hoeverre dit plan zeg maar met de oplopende kosten, nou er is al gezegd misschien moeten we wat meer mensen in loondienst gaan nemen, maar hoe het gaat met de oplopende kosten bij aanbestedingen, indexering van kosten, dat ook in het Groenbeleidsplan zeg maar dat wel in het achterhoofd wordt genomen met wat we opschrijven, maar wat we dan ook vervolgens weer terugkrijgen. IVN is al genoemd net terloops in een beantwoording, voorzitter, op vragen van de collega's. Wij hebben dit voorjaar of in juli nog een brief gekregen en dat heet vind subsidies en ik zou nog de vraag ook willen stellen of wij die brief die wij als raadsleden hebben gekregen of we daar ook nog misschien uit kunnen nutten en kunnen putten in het kader van dit Groenplan, want daar haakt het wel op aan en het heeft ook te maken met het coalitieakkoord, dus dat wilde ik eigenlijk ook nog als vraag meenemen en dan tenslotte, voorzitter, hoop ik echt dat dit plan er nu niet zomaar nog doorheen gejaast wordt, maar inderdaad na een uitgebreide participatie in ieder geval nog terugkomt in deze commissie en dat we met een open mind ernaar

kijken, maar dus wel met vanuit een cultuurgedachte en niet alleen vanuit een natuurgedachte. Voor nu in deze ronde, als er nog een tweede komt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank heer Van den Berg voor de retorische vragen en toch een paar inhoudelijke vragen die ik tussendoor hoorde. Ik neem aan dat de heer Van Midden die kan scheiden en aan u het woord om een reactie te geven. De heer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja dank u wel mijnheer de voorzitter. Om even op die retorische vragen in te gaan. Ik weet niet voor wie ze retorisches moeten zijn, ik moet heel eerlijk zeggen ik heb wel even wat behoefte aan de opmerking als u zegt van dat cultuur uiteindelijk ook een leidend motief moet zijn van wat is dat dan, hoe kan ik dat dan beetpakken, hoe verstaat zich dat uiteindelijk naar groen en een Groenplan?

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ja voorzitter, vrij duidelijk denk ik. Heide is een cultuurlandschap. Een eng is een cultuurlandschap. De brinken in ons dorp is een cultuurlandschap. Dat is voor u, wethouder, de aanleiding om te zeggen ook het woord cultuur, vanuit die drie hoofdlijnen.

De heer Van Midden: Dan is het mij helder mijnheer de voorzitter. Dank u wel voor deze toelichting. Wat de Floriade betreft, ja ik kon helaas die dag niet aanwezig zijn, omdat ik bezig was een begroting in elkaar te timmeren voor het weekend en daar hadden we onze handen vol aan kan ik je vertellen, maar ik heb wel wat gemist heb ik inmiddels begrepen en de suggestie inderdaad om eens nou ja daar goed naar te kijken en ook de landschapsarchitecten te betrekken en daar ook eens mee door het dorp te gaan, die neem ik van harte aan en over om daar eens naar te kijken. Mijn collega's uit het college zeiden ook al van joh daar moet je echt naar kijken, want dat is echt goed en kan ook heel innovatief zijn als het gaat over het groen in Laren, dus dank voor de suggestie en ik wil daar zeker mee aan de slag gaan ja. En daarnaast ja over die aanbesteding en uitvoering heb ik al even gezegd ook naar aanleiding van de vragen van Liberaal Laren, daar gaan we naar kijken. Ook uit eigen waarneming zie ik een aantal dingen waarvan ik denk van nou daar moeten we toch wel eens heel kritisch naar kijken of we uiteindelijk op deze manier verder willen gaan en dat heeft niet alleen financiële motieven, maar ook kwalitatieve motieven, maar ook als het gaat om medewerkers betrokken zijn bij het werk en de gemeente die ze uiteindelijk vertegenwoordigen, dus al dat vanuit al die zeg maar aspecten wil je uiteindelijk kijken of nou ja uiteindelijk uitbesteding nou de meest effectieve manier is om dit soort werkzaamheden te laten uitvoeren, dus daar komen we zeker op terug.

De voorzitter: Dank mijnheer Van Midden. Ik zie nog een vinger bij de heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ja één kleine vraag nog, maar hij was retorisches en ik heb ook gezegd ik heb niet per se een antwoord, maar dat was nog even de opmerking op bladzijde 39 vanuit die stuurgroep gedachte als wij met dit stuk naar buiten gaan.

De voorzitter: De wethouder kijkt ...

De heer Van den Berg: College van Blaricum genoemd.

De voorzitter: Kijkt hem eventjes na.

De heer Van Midden: Ja, maar dat wordt benoemd, even kijken, als volgens mij als een soort inventarisatie van, even kijken hoe staat het erin, want in eerste instantie viel mijn oog daar ook op. Dat is op pagina 38. Daar worden bestaande groene initiatief genoemd van zowel Laren als Blaricum. En op zich is dat, ja vind ik qua formulering juist, dus niet een soort copy paste verhaal waar per ongeluk Blaricum meegenomen is. Het is een overzicht van groeninitiatieven, zowel in de gemeentes Laren als Blaricum, ook ter inspiratie.

De voorzitter: Ter verduidelijking, dus een verbreding van de initiatieven die ook voor Laren interessant kunnen zijn.

De heer Van Midden: Ja nou ja ze hebben het in ieder geval gelezen, maar ik begrijp mijnheer Van der Berg zijn gevoel, want ik had in eerste instantie ook het gevoel van hè hoe kan nou Blaricum genoemd worden, we hebben het over Laren.

De heer Van den Berg: De vraag was hem vooral voorzitter, dat wij zitten hier om kritisch te zijn, maar ook om u mee te helpen. Als dit zo staat zeg maar zouden ook inwoners van Laren deze vragen kunnen gaan stellen en dan zou er een beeld kunnen zijn dat het een algemener verhaal wordt, terwijl het eigenlijk maatwerk voor Laren is, dat is de enige reden om hier een opmerking over te ...

De voorzitter: Het verzoek is nog even goed te kijken naar de formulering en de tekst dat dat duidelijk is hoe deze initiatieven worden geplaatst in het stuk. Ja.

De heer Van Midden: Zullen we doen mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Uitstekend. Dank heer Van den Berg voor uw inbreng. Ja er tekent zich wel een beetje een lijn af zie ik in de opmerkingen, maar ja het is nou eenmaal niet anders. Er zijn nog twee fracties die het woord krijgen. Wie van Larens Behoud mag ik het woord geven? Ik kijk naar mevrouw Van Oort.

Mevrouw Van Oort: Dank u wel voorzitter. Ja in ieder geval een prachtig plan. Ook rekening houdend met het klimaat, alle veranderingen en de biodiversiteit. Ook mooi om te lezen het behoud van al het groen. Laren is de groenste gemeente van het land wat betreft de bomen. We hebben de meeste bomen en ja dat we daar ook gewoon van kunnen blijven genieten, maar er staat ook een stukje over het ontwikkelen. Ik ben zelf ook mee geweest naar de Floriade en daar hebben we een presentatie mogen zien van een bomendeskundige en een plantendeskundige, dus ik wil ook de wethouder uitnodigen of hij mogelijk open staat om met de plantendeskundige op pad te gaan om ook die kennis ja nog weer te kunnen delen met het dorp. Dan kom ik ook bij ja eigenlijk de inbreng dat zeg maar de kennis van nu gebruiken. We hebben heel mooi groen. Met de kennis van nu zou je ook kunnen kijken van ja is dat, in hoeverre is er spanningsveld om ook dat groen te vernieuwen en dan met het oog op dat het dan onderhoudsarm kan zijn, dat de beplanting dan water op kan nemen, meer diversiteit voor de bijen, meer bloemen, dus dat vraagt eventueel een investering, maar dat kan dan een duurzame investering zijn, dus dat graag meenemende. Dan heb ik een vraag ja eigenlijk kijken naar het ambitieniveau. Daar was al wat over genoemd en dat wordt uitgelegd in categorieën ja één tot vijf en dan eigenlijk heb ik een beetje de uitdaging voor de wethouder, stel we zetten alles op vijf, wat dan? Is dat vooral een haalbaarheid weergegeven zeg maar die becijfering of is dat ja is het iets ook gewoon een wens? Ik heb ook nog een vraag over wat zijn de maatregelen die worden genomen met betrekking tot klimaat en biodiversiteit. Dat is echt even een inhoudelijke vraag en ik heb ook op bladzijde of het stuk op bladzijde zestien wordt genoemd van oudsher bestaande groenstructuur en dat we die graag behouden willen hebben en dan denk ik vooral aan het groen langs zeg maar de wegen en in de perken en ook op de Brink en als je een beetje in de geschiedenis duikt van Laren dan had Laren ook voorheen heel veel rozenperken in het dorp, dus

mijn vraag is ook van ja in hoeverre is dat nog weer terug te brengen en hoeveel ruimte is daar en ik begrijp dat het ook weer een financieel plaatje geeft en van eigenlijk heel het stuk vond ik het hoofdstuk financiën nog wel hetgeen wat voor mij nog de meeste vragen oproep voor verduidelijking van welke ruimte is daar nog te geven. Dan heb ik nog eigenlijk op te merken dat in het coalitieakkoord van het nieuwe college was aangegeven dat er een ruimte was voor ik meen honderdduizend euro van een bezuiniging die is teruggegeven om in het dorp zeg maar uit te geven voor ja mogelijk ook groen en of we daar in dit plan dan gebruik van kunnen maken en wat is momenteel de status van ja die uitgaven, is daar al wat mee gedaan? Ja ik ben erg positief over zeg maar ook, er worden ook plekken genoemd waar in het dorp al hele mooie bloemenperken zijn en nou is mijn vraag ook hoe zijn die precies tot stand gekomen? Er zijn een paar foto's worden ook weergegeven in het plan zoals bij de oude houthandel daar is mooi en is dat allemaal vanuit initiatief van bewoners, hoe is dat gegaan en hoe is het beheer momenteel van die perkjes, hoe gaat dat? Ja, we zijn vooral, ja ... Ik denk dat dit het wel even is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u mevrouw Van Oort. Ik ga naar de heer Van Midden voor beantwoording van een aantal vragen.

De heer Van Midden: Ja dank u wel mijnheer de voorzitter. Dank u wel mevrouw Van Oort voor de vragen. Sommige vragen zijn wel heel specifiek moet ik eerlijk zeggen, waar ik niet direct het antwoord op weet, maar dan kijk ik graag naar mijn rechterzijde. Waar we eerst even uw suggestie te volgen voor de plantenskundige van de Floriade, ja ik denk dat het goed is om die kennis ook te gebruiken. Ik kan me er nog zelf geen voorstelling van maken, omdat ik niet geweest ben, maar ik maak er graag gebruik van. Als het gaat om ambitieniveau en de vraag is joh wat gebeurt nou als alles op vijf gezet wordt. Dan zou ik zeggen van joh dat is prima, maar dan hebben we wel een probleem, want uiteindelijk moet je dan vanuit een ambitieniveau daar ook wel capaciteit op gaan zetten om dat uiteindelijk in te kunnen vullen en dat is gewoon een lastige, zeker als je dat in korte tijd wil realiseren. Ik denk als je dat wat meer in de tijd zal spreiden dat het misschien nog wel is, maar ik denk dat we er in eerste instantie naar moeten streven om te kijken van joh, welke ambitieniveaus kunnen we onderscheiden, wat heeft het hoogste ambitieniveau en waar ik van denk dat dit thema's als biodiversiteit en klimaatadaptatie, maar ook het zelfbeheer van het groen best wel ambitieus geformuleerd mogen worden en vanuit die ambitieniveaus ook de prioriteiten stellen en die prioriteiten hoeven niet per se zeg maar synchroon te lopen met het ambitieniveau. Als we kijken naar de pagina waar het overzicht staat van activiteiten en de prioriteiten dan zie je uiteindelijk dat ze niet altijd een directe relatie hebben met het ambitieniveau, maar wel gewoon belangrijk zijn om dat op korte termijn op te pakken, maar het zal uiteindelijk toch een beetje, zeker in deze tijd van schaarste, het maken van keuzes betekenen. Vandaar dat ik het ook heel belangrijk vindt als wethouder om ook van de raad te horen of van de commissie te horen wat nou wat de commissie betreft de echte prioriteiten zijn, want dan kunnen we daar uiteindelijk mee aan de slag gaan. Als het gaat en wat hadden we nog meer. Nou ja de groenstructuur en waar zijn de rozenparken gebleven. Ja ik moet heel eerlijk zeggen ik moet je dat antwoord schuldig blijven. Wat de financiële kant betreft. Ik heb niet meteen alle bedragen paraat, maar we hebben als nieuw college alle bezuinigingen die eerder in het groen hebben we gewoon teruggedraaid en dat ging om flinke bedragen, dus dat was eigenlijk de eerste actie geweest. Dat zag je terugkomen in de zomernota. Ik weet de cijfers in de begroting 2023 niet zo specifiek uit mijn hoofd, maar ik zal het nog even checken en we zullen in de begrotingsdiscussie daar ongetwijfeld ook op terugkomen, maar de ambitie is om daar wel echt mee aan de slag gaan hoor. Eén van de belangrijkste dingen, thema's in het college is dat we uiteindelijk de basis op orde willen hebben en dat betekent ook gewoon groen op orde moet zijn en daar willen we ook gewoon het geld voor beschikbaar hebben, dus in die zin hebben we al wat besluiten erop genomen. De vooronderstelling in het plan is ook dat een groot deel van de activiteiten die we willen doen binnen de bestaande budgetten

kunnen plaatsvinden. Ja ik denk dat het niet uitmaakt of je nou het ene plantje plant of het biodiverse plantje plant bij wijze van spreken en dat echt hele specifieke projecten waarbij je dingen moet gaan aanleggen en creëren, dat die echt extra geld nodig zullen hebben en daar moeten we dan het uiteindelijke budgetaanvragen op formuleren. Nou voor wat betreft de bloemperken en de met name bij de oude Houtzagerij, ja ik weet niet hoe het hier en daar geregeld is. Ik hoop dat de inwoners dat doen, want dat juichen we toe, maar ik denk het niet, maar ik weet het niet. Ik weet het echt niet. Ja. Kijk we weten dat er verschillende initiatieven zijn, maar die zijn eigenlijk vrij ad hoc en zonder dat wij er weet van hebben. Tegelijkertijd wat ik al zei bieden wij ook de mogelijkheid via onze site met SIGHT om het groenbeheer op je te nemen en daar ook te faciliteren vanuit de gemeente, dus nou gewoon spullen ter beschikking stellen, kunstmest leveren om het uiteindelijk te kunnen doen, maar het leidt een beetje een sluimerend bestaan, dus ik heb eigenlijk niet zoveel zicht op dat soort initiatieven. Ik heb overigens wel gevraagd gisteren in mijn gesprek in het portefeuillehoudersoverleg met mensen van de Openbare Ruimte om dat inzichtelijk te maken welke initiatieven lopen op dit gebied, welke bekend zijn via SIGHT om eens te kijken ook of in welke mate die succesvol zijn en hoe we dat eventueel uit kunnen bouwen, dus ik kom daar sowieso terug, vooral ook omdat het een speerpunt is ook in onze plannen. En ik kijk nog even naar rechts naar mevrouw Heilema voor eventuele aanvullingen.

De voorzitter: Mevrouw Heilema praat even niet in de microfoon, maar ik hoor dat u het ook niet precies weet en u bent ook niet van de rozenperkenperiode geloof ik hè?

Mevrouw Heilema: Ik ben inderdaad niet van de rozenperkenperiode en bij de nieuwbouwprojecten is het vaak een projectontwikkelaar die zo'n onderwerp trekt en groen is daar soms bij betrokken en ja we proberen in het kader van integraliteit steeds vroeger aan tafel te zitten, maar ik geloof dat het bij deze nog niet zo het geval was.

De voorzitter: Voor de toelichting en daarmee denk ik dat de vragen ook beantwoord zijn. Ik kijk naar mevrouw Van Oort. Gaan we naar de laatste fractie, D66, die hier aan tafel in de eerste ronde het woord krijgt en dat is mevrouw Fontaine.

Mevrouw Fontaine: Dank u wel mijnheer de voorzitter. Er is al heel veel gezegd. Ik wou eigenlijk beginnen met een stuk burgerparticipatie wat bij mij in de buurt is. Wij hebben zelf nadat het groen in de berm was weggehaald vanwege de glasvezellegging, hebben wij daar zelf wilde bloemen gezaaid en dat is tegenover de brandweer. Dat is een prachtig perk geworden mag ik wel zeggen. Manshoge bloemen waar nu de zonnebloemen staan. Uit ervaring kan ik zeggen we hoefden daar eigenlijk alleen maar water aan te geven en voor de rest is het onderhoud vrij nihil, dus dat is een stuk burgerparticipatie. Vanmiddag stond er zelfs een aantal rolstoelgebruikers van Theodotion van te genieten en we krijgen er alleen maar complimenten van en we krijgen ook te horen van mensen die langslopen van waarom heeft de hele straat dit niet gedaan, dus we hebben aan iedereen aangeraden. We hebben ze de zaadmengsels gegeven en aan gezegd van nou dat moet je volgend jaar zaaien en dan ziet de hele Groene Gerritsweg er zo uit. Daarnaast hebben we in de wadi naast het Wijnhuis of het oude Kruidenhuis zijn wij met een aantal buurtbewoners zijn we met SIGHT en Laren Regenklaar aan de slag gegaan en hebben wij een beplantingsplan gekregen. Dat hebben ze ook geplant. Wij hebben als buurtbewoners hebben wij een waterkraantje gekregen, dus we konden de wadi konden we ook zelf water geven tijdens de droge zomerperiodes en dat geeft ook binnen een buurt geeft dat ja een heel stuk verbinding ook als je daar met z'n allen staat water te geven, dus ik kan het alleen maar toejuichen, dus die initiatieven die, er zijn er een aantal zijn er en die zijn zeer succesvol. Wij zijn, kijkende naar dit plan, we vinden het een heel mooi en goed plan het Groenbeleidsplan en met name zien wij het als een startpunt om de

burgerparticipatie ja in werking te stellen en wij denken dat het met name dat dat op wijkniveau of straatniveau kun je dan heel succesvol zijn om op die basis met de mensen te gaan praten en zeker ook met de mensen van de landschapsarchitect van de Floriade, want dat was echt wel een eyeopener wat je daar met verschillende planten in schaduw, met mengsels en het hoeft helemaal niet zo heel erg duur te zijn, maar daar hadden ze de meest mooie resultaten. Antwoord gevende op de vraag of er thema's in dit plan zijn die toegevoegd moeten worden of dienen te worden afgevoerd kunnen we kort zijn. Het is naar onze mening niet het geval. Wel zijn wij een voorstander van een kleine wijziging in de prioritering, omdat wij menen dat groen voor een gezonde leefomgeving en de daarmee onverbrekkelijk samenhangende groen voor natuur en biodiversiteit prevaleert boven groen voor beleving, hoewel het natuurlijk wel met elkaar samenhangt en dat had ik al gezegd. Uiteraard onderschrijven wij met nadruk ook het onderdeel participatie en zelfbeheer in het groen, want het kan en het is ook heel erg leuk en verbindend. Immers juist die participatie en betrokkenheid en bemoeienis van de inwoners is iets waarvoor D66 zich sterk maakt. Verder, wat zou ik verder nog willen toevoegen. Ja het meeste is eigenlijk al wel gezegd denk ik, dus I rest my case.

De voorzitter: Dank mevrouw Fontaine, ook voor het voorbeeld en misschien wil de wethouder daarop reageren, wat ik weten dat hij veel op de fiets door het dorp rijdt, dus ik denk ongetwijfeld dat u de Groene Gerritsweg heeft gezien.

De heer Van Midden: Dank u wel mijnheer de voorzitter. Ik moet u eerlijk tot mijn schaamrood, met schaamrood op mijn kaken dat ik hem nog niet gezien heb bij de Groene Gerritsweg, maar ik ga zeker vrijdag kijken op mijn vrije dag hoe dat eruitziet, want ik vind dit zijn natuurlijk de prachtige voorbeelden en dat zijn ook de dingen waar je uiteindelijk ook naar streeft, ook vanuit het Groenplan dat je uiteindelijk ja inwoners hebt die zelf initiatief nemen, uiteindelijk verantwoordelijkheid nemen voor hun leefomgeving. Ik zie dat ook, want er zijn ook mensen die zich spontaan bij ons melden, zij willen gewoon aan de slag met dingen, dus ja wat mij betreft alle lof voor dit initiatief en het verdient natuurlijk navolging op grote schaal, want dat maakt het allemaal wel veel leuker als het gaat om onderlinge verbintenissen in de buurt en het maakt het uiteindelijk ook voor de gemeente vanuit het totale groenbeheer ook veel makkelijker in dat opzicht. Wat hebben we nog meer voor inhoudelijke dingen. Nou ja de architect van het Floriade is ook weer even gekomen en wat de prioriteiten betreft, ja dank voor de input. Dank ook voor de duidelijke prioriteiten wat D66 betreft.

De voorzitter: U wou nog één ding toevoegen, mevrouw Fontaine?

Mevrouw Fontaine: Toevoegen. Ja met in het kader van Florilaren wat we hopelijk volgend jaar gaan organiseren, dat zou leuk zijn om een wedstrijdelement toe te voegen voor de mooiste bloemenbermen van mensen en bijvoorbeeld een pompoenwedstrijd, dus dat mensen hun eigen groente meer gaan verbouwen, wie levert de mooiste prei, om het een beetje leuk te maken, maar goed, daar moeten we het nog verder over hebben.

De voorzitter: U ligt al op voorsprong op de Groene Gerritsweg heb ik begrepen.

De heer Van Midden: Ja, ja.

De voorzitter: Dank voor deze toevoeging en daarmee hebben we de eerste termijn van deze bespreking gehad. Ik ga kort even voordat ik ga vragen of er nog behoefte is aan verdere opmerkingen of een tweede ronde een paar samenvattingen geven, want de wethouder heeft aangegeven dat hij heel veel heeft opgehaald en dat hij veel heeft geluisterd, maar hij heeft ook een aantal toezeggingen gedaan. Ik heb er een paar genoteerd in ieder geval. Voor mijnheer Oomkens concrete vragen om het Groenplan 1998 op te zoeken

en toe te sturen en dat geldt denk ik voor alle aanwezigen dat ze die kunnen, daar kennis van kunnen nemen. Kijken naar de coherentie in de groenkaarten, dat is een toezegging die ik heb gehoord, waar de wethouder met de ambtenaren nog naar gaat kijken. Verder breed gedragen de toezegging om met een landschapsarchitect c.q. tuindeskundige van de Floriade of aanverwant met de raad en daar kijkt de heer Van den Berg met name blij van en wij ook denk ik allemaal, door het dorp te lopen om daar nog een schouw te doen. Inventarisatie burgerinitiatieven heb ik gehoord. Daar is de wethouder mee bezig, zodat we een beeld hebben van wat er dan aan concrete plannen al in uitvoer is. U kijkt zelf naar de wijze van hoe gaat het nu met het groenonderhoud als een soort uitvloeisel en ik hoorde vanuit de rechterkant en die werd ook gedeeld eigenlijk, de roep om een soort uitvoeringsplan naar aanleiding van deze prachtige nota die toch breed ook wordt gedeeld en waar u ook de complimenten voor krijgt, dat mag ook gezegd worden en ik denk dat het ook heel fijn wordt gevonden door de commissieleden dat u hem op deze manier zo open in de bespreking voert. Brengt ons naar de burgerparticipatie in het proces. Misschien dat we daar in een tweede ronde nog van u iets kunnen horen, maar ik zie mijnheer Grunwald nog met een vraag. Ik weet niet of er nog anderen zijn die een vraag hebben en de heer Van den Berg. Dat zijn dan ... en de heer Oomkens. De heer Grunwald.

De heer Grunwald: Ja dank u wel voorzitter. Ik ben de wethouder nog een antwoord schuldig, want mij was gevraagd om een prioriteit aan te geven. Nou het zou makkelijk zijn om nu te roepen ja doe mij maar de Brink, want dat vindt iedereen belangrijk en daar is iedereen bij gebaat, zijn we mooi klaar mee. Ik zou ook kunnen zeggen van ja doe mij maar wat bomen die extra fijnstof en CO2 afvangen, want dan is de overlast die we in het dorp hebben door overmatig en ondeskundig hout stoken wordt dan ook een beetje tegengegaan, maar ik denk dat dat niet de oplossing is. We hebben het hier over een Groenbeleidsplan. Er zijn links en rechts hele mooie voorbeelden en aanvullingen genoemd die daarin verwerkt kunnen worden, maar als u mij vraagt waar ligt uw prioriteit, dan zou ik zeggen van nou dan hoop ik allereerst dat u uw oor goed te luisteren gelegd hebt vanavond en dat u de opmerkingen die u gehoord hebt kunt meenemen en verwerken in een volgende editie van het plan en het belang is voor mij dan en mijn prioriteit ligt bij het realiseren van het plan, want het is eigenlijk niet zo goed mogelijk om daar nou één stuk uit te trekken als zijnde van ja nou dat is zo belangrijk. Kan zijn dat een aantal dingen urgent zijn, maar alles is eigenlijk belangrijk want alles hangt met alles samen, dus is het van groot belang dat we dus een goed plan met elkaar straks vaststellen, waar dus de gemeente met de deskundigheid die daar aanwezig is aan de slag kan gaan om te realiseren wat er bedoeld wordt in dit verslag en laten we ons dan nu even nog niet verliezen in of het perkje voor mijn huis met biodivers onkruid ingezaaid wordt dan dat het regelmatig omgeploegd wordt door SIGHT met een grasmaaier. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Helder. Dank heer Grunwald. Ik ga naar de heer Oomkens.

De heer Oomkens: Hij doet het. Ja ik heb nog een vraagje in aanvulling op het stuk wat wordt aangeleverd. Bladzijde tien, laatste alinea is sprake van het visiedocument 'Groene Vingers' en als ik het woord visie zie word ik ontzettend blij, want dat heb ik al een tijdje niet gezien. Kunnen we die ook krijgen? Die groene vingers heb ik al. De strook langs mijn tuin, dat is een hele lange strook. Die heb ik jaren geleden een keer omgeploegd en daar allerlei planten in gezet en na drie jaar kwamen de heren van SIGHT om het gras daar te maaien.

De voorzitter: Maar u doelt op een toezegging voor het visiedocument 'Groene Vingers'?

De heer Oomkens: Het visiedocument ...

De voorzitter: Ik zie de wethouder ...

De heer Oomkens: Het visiedocument, met nadruk op visie, 'Groene Vingers'. Mogen we die hebben?

De heer Van Midden: Mijnheer de voorzitter, dat kan ik toezeggen, want dat is het document uit 2010, verwijst u denk ik naar?

De heer Oomkens: Ja die.

De heer Van Midden: Ja. Dat zullen we toesturen.

De heer Oomkens: Top, dank.

De voorzitter: De heer Westendorp bij interruptie.

De heer Westendorp: Nou nee ook een aanvulling met betrekking tot de toezeggingen, wat volgens mij zijn we daar nog. Het is een aantal keer genoemd en een aantal keer ook bevestigd vanuit de wethouder, maar misschien is het toch beter om daar een toezegging van te maken, is gewoon die financiële componenten ook toe te voegen. Dat is echt wel een must om ook goede beslissingen te kunnen nemen als we het hebben over ambitie en prioriteiten, dus maar volgens mij is dat ook het plan.

De voorzitter: Mijnheer de wethouder.

De heer Van Midden: Ja mijnheer de voorzitter, een reactie op mijnheer Westendorp. Dat is inderdaad het plan. Kijk uiteindelijk moeten we een uitvoeringsplan gaan maken en dan ga je het ook uit financieel ga je dat invullen waar je uiteindelijk kijkt van joh wat kan ik nou uitvoeren binnen de bestaande budgetten, door accenten anders te leggen, anders te organiseren, nou whatever en wat heb ik dan uiteindelijk aan nou ja aparte projecten waar ik ook aparte budgetten voor moet ter beschikking moet stellen en daarmee aan de slag te gaan, dus dat zal ik zeker doen en wat ik al zei ook in de begroting 2023 zult u daar stukken van terugzien.

De voorzitter: Dank. Nou meteen boter bij de vis. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ja voorzitter dank u wel. Nou, om aan te sluiten op het laatste. Want de wethouder zegt inderdaad de begroting 2023 die ligt binnenkort op tafel. Aan de andere kant denk ik van we hebben gezegd we hebben het over kwaliteit en minder werk of minder intensief beheer wil niet altijd zeggen dat het allemaal goedkoper wordt, dus we zouden ook graag van de wethouder dan zien op dat vlak, en dat gaat over financiën en met een aanvullende vraag ook dat we daar straks in de begrotingsraad de mooie woorden die wij hier spreken dat er ook wel wat ruimte blijft en dat we u niet op de cent gaan afrekenen, dus ik hoop dat u daar in de begrotingsvergadering ook nog wat handen en voeten aan kan geven. Het tweede wat daar eigenlijk ook bij hoort en dat heb ik in de eerste termijn verder ongenoemd gelaten. In dit Groenplan zit nog verkoop van openbaar groen en dat is eigenlijk een heel specifiek iets en eigenlijk zou ik dat toch nog willen meegeven aan de wethouder of dat op deze manier hier zo moet staan, omdat daar ook hele andere afwegingen te maken zijn en ik ga er ook twee noemen waarvan ik denk die zouden wel eens tot wat rumoer kunnen leiden als wij het hier over dit Groenplan hebben en dan noem ik alleen maar de voormalige gemeente Kweek aan de Eemnesserweg waar natuurlijk al een ander besluit ten grondslag ligt van de vorige gemeenteraad, maar ook bijvoorbeeld de verkoop van een ander stukje groen midden in het centrum gelegen aan de Sint Janstaat, wat ook openbaar groen is. Het zal allemaal wel passen binnen dit Groenplan, maar ik zal toch in ieder geval de

wethouder willen meegeven om daar goed over na te denken als je dit zo laat staan, dat daar nog weer andere vragen achter weggkomen.

De voorzitter: Helder. Dank heer Van den Berg. Wilt u daarop reageren mijnheer Van Midden?

De heer Van Midden: Ja dank u wel mijnheer de voorzitter. Ik wil daar meteen op reageren. Eigenlijk op de twee opmerkingen over financiën als het gaat om nou ja verder het invullen en ook kwalitatieve invulling van het Groenplan en daar handen en voeten aan geven zoals de heer Van den Bergt zegt. Kijk de financiën die, daar gaan we op twee manieren naar kijken. Eén, hoe ga je bestaande middelen efficiënter inzetten en dan kijk je ook naar de uitvoering en de manier waarop we het georganiseerd hebben, dus dat betekent niet dat je per definitie meer geld erin stopt, maar veel meer zegt van joh die euro's die ik er nu in stop, hoe kan ik dat beter besteden. Dat is één. En daarnaast ga je kijken van nou wat hebben we dan uiteindelijk nog aan andere dingen, ook van waar we dus extra geld voor moeten uittrekken, dus ik ben er in eerste instantie op uit om binnen de bestaande budgetten, zoals ook begroting terugkomen, kijken hoe we dat efficiënter kunnen inrichten. Als het gaat om verkoop van openbaar groen, dat is een terecht punt van de heer Van den Berg. Het leidt ook tot verwarring. Ik merk het ook in de aanvragen die wij krijgen. Ik heb inmiddels begrepen van de mensen van Openbare Ruimte dat Eemnes werkt met de systematiek waarbij ze gewoon een kaart gemaakt hebben waarin aangegeven wordt welke zeg maar stukken in aanmerking komen voor verkoop en dat geeft wat ik begrepen heb maximale duidelijkheid, dus ik heb ook tegen de ambtenaren gezegd van joh ik wil ook zo'n kaart en kijken hoe we dat kunnen laten werken in Laren, dus het is een punt van aandacht. Dat is eigenlijk de korte zin van een lange rede en ik kom daar zeker op terug, want het is een lastig iets om dat goed beet te pakken ...

De voorzitter: Helder.

De heer Van Midden: Ook in de communicatie met de inwoners.

De voorzitter: Waarbij inderdaad de suggestie van de heer Van den Berg ...

De heer Van Midden: Ja dat is zeker een toezegging. Ik ben er al mee bezig, want ik heb al concrete aanvragen en ik heb de automatische houding dat ik als mensen met dit soort dingen komen ga ik naar ze toe en dan gaan we gewoon kijken van joh wat is de situatie daar en waarom en hoe kijken de burens ertegenaan en zijn er ook mensen die daar in mee willen doen. Nou dan kom je allerlei dingen tegen waarvan ik denk van nou ik wil daar gewoon veel meer duidelijkheid in hebben naar de inwoners toe al op voorhand, waarin ik aangeef van joh dit is inderdaad iets waar je met de gemeente over in gesprek gaan, omdat we daar de verkoop kunnen toestaan en dit zijn de dingen die waar we dat gewoon niet willen doen, dus wordt vervolgd.

De voorzitter: Dank. Ik zag nog een laatste vinger van mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamers: '...'

De voorzitter: En de heer Van Goozen.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Ja er zijn nog een paar dingetjes eigenlijk blijven liggen. Ik heb goed begrepen dat er nog een uitvoeringsplan komt, ja? Want de provincie vraagt natuurlijk al de hele tijd, al jarenlang, om een bomenbeheerplan, groenbeheerplan als onderhoud kapitaalgoederen en dat is in feite verplicht. Daar ben ik heel blij mee. Nog even terugkomen op dat ambitieniveau van de 3,5. Als dat omhoog gaat en dat betaalt

zich terug, want dan hoeven er minder bomen gekapt worden. Dat is toch ons groene kapitaal at the end en des te meer bomen er in een gemeente staan, des te duurder de huizen, dus des te meer de WOZ-opbrengst en daar kunnen dan weer de bomen van onderhouden worden.

De voorzitter: Dank mevrouw Timmerman en ik denk ik zie de wethouder ook schrijven dat hij deze opmerkingen ook weer ter harte neemt. Hij begint al te lachen.

De heer Van Midden: Ja dank u wel voor de suggestie mevrouw Timmerman. Het lijkt me een aardig businessmodel eerlijk gezegd om eens te kijken hoe we dan inderdaad extra inkomsten kunnen genereren, dus dank u wel.

De voorzitter: Ga ik naar de heer Van Goozen.

De heer Van Goozen: Ja dank u voorzitter. Wat ik een beetje mis, kijk dit gaat natuurlijk over openbaar groen of over gemeentegroen. Over particulier groen wordt amper gesproken of weinig gesproken, maar er staat wel een stukje in over Operatie Steenbreek. Daar heb ik niemand over gehoord, maar dat is natuurlijk een handvat voor de wethouder om ook de particulieren te betrekken in dit plan en in hoeverre gaat u daar wat mee doen?

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Midden: Ja het is, mijnheer de voorzitter, zeker een ambitie om ook particulieren daarin te betrekken, ook als het gaat om de biodiversiteit. We hebben natuurlijk al verschillende initiatieven daarin gehad en ik wil zeker die relatie zoeken tussen nou ja wat wij doen als gemeente als het gaat om nou ja al dit soort dingen en ook hoe we daar particulieren in mee kunnen nemen. Je kan mensen natuurlijk niet dwingen, maar je kan mensen wel enthousiasmeren om uiteindelijk ook daar zelf initiatief in nemen, dus daar gaan we mee aan de slag. Ik zit ook met problemen bijvoorbeeld bij dingen als invasieve soorten heet dat geloof ik, de Japanse duizendknoop. Nou daar hebben we in ieder geval als gemeente in de publieke ruimte hebben we daar gedoe mee om het zo maar even te zeggen, maar je ziet dan ook als je uiteindelijk daarmee aan de slag gaat dat het op een gegeven moment niet ophoudt, omdat het uiteindelijk ook op particulier terrein, zeg maar de achterkant van de schutting dingen verder gaan, dus we zitten ook naar te kijken van joh kunnen we uiteindelijk ook wat meer verantwoordelijkheid bij particulieren leggen om daar ook wat aan te doen, omdat je uiteindelijk ook als gemeente daar last van hebt, dus ook hier, particulieren zullen we er zeker bij betrekken. We zoeken alleen een beetje van hoe gaan we het doen en ik ben niet zozeer van het opleggen van verplichtingen, maar wel van joh hoe kan je het uiteindelijk aantrekkelijk maken voor mensen om daarin mee te gaan in dit soort initiatieven en ik begrijp bij de 'Groene Vingers' dat dat ook volgens mij een thema geweest is als ik het goed heb of vergis ik me dan? Niet? Oké nou ja dan niet. Maar goed. De ambitie blijft dan ja.

De voorzitter: Dank mijnheer Van Midden voor de beantwoording. Ik zie nog een vraag hierbij en dan beëindigen we deze ronde.

De heer Grunwald: Ja dank u wel voorzitter. Ja.

De voorzitter: Grunwald.

De heer Grunwald: Nog even een korte opmerking, vraag. Het beleidsplan moet ertoe leiden dat het groen in Laren zeg maar gewoon op orde is, mooi, waarvoor het bedoeld is, goed werkt in dit soort dingen. Nou zie ik in de praktijk wel heel vaak nou ja enerzijds of laat ik het anders insteken, er wordt straks moeite gedaan om perkjes in te zaaien wellicht of dat anders vorm te geven of te benutten in die zin, maar ik zie in de praktijk heel vaak dat er ook heel veel verbouwingen in Laren zijn en bij voorkeur worden dan de puincontainers dus op die perkjes gezet in dezen. Vaak zie ook auto's geparkeerd, zodat de opritten allemaal vrij blijven denk ik, want dan heb je vrij doorgang. Nou dat is wel een aspect wat je straks mee zal moeten nemen om te kijken van hoe ga je daarmee om, dus als die container daar dus twee weken heeft gestaan, dan groeit daar niks meer voorlopig, dus heb je een lelijke plek in die zin als een plek heel vaak op een plek heel vaak auto's parkeren, dat is allemaal gemeentegrond, ja dan zie je dus dat op een gegeven moment ook, dus dat is even een aspect aan de rand wat je mee moet nemen van hoe ga je dat dan handhaven, zodat de moeite die we daarin steken, dus beginnende bij burgerparticipatie en dan de portemonnee trekken en dat uitvoeren en dat soort, zodat dan niet iemand dan inderdaad zijn auto daar gaat parkeren en hoe ga je dat dan doen. Dus dat wilde ik even nog als aanvulling meegeven.

De voorzitter: Die aanvulling neemt de wethouder mee.

De heer Van Midden: Ja die neem ik zeker mee mijnheer de voorzitter en dat is echt wel een goed punt, want je ziet dat ook door parkeren gewoon hele bermen verknald worden en we zien ook dat inwoners zelf initiatieven nemen door bijvoorbeeld houten paaltjes neer te zetten, dat we dat als gemeente gedogen heb ik begrepen, omdat het eigenlijk niet mag en op het moment dat met bijvoorbeeld dingen als Laren Regenklaar of met Delta '...' dat die paaltjes weg zijn, ja dan zijn ze weg en gebeurt er verder niet en dan is het dat aan het eind weer aan de inwoners zelf die dan weer paaltjes terug gaan plaatsen, maar ik vind het zeker een punt van aandacht om daar ook eens goed naar te kijken. Wat betreft de opmerking van de heer Grunwald dat hij zegt van ja maar uiteindelijk gaan we met het groen aan de slag, moet het allemaal mooi zijn. Dat is nog maar net de vraag, want biodiversiteit betekent niet per definitie dat het dan mooi is en dat is dan één van de ... althans niet door iedereen wordt dat mooi gevonden, laat ik het zo maar zeggen en dat betekent ook uiteindelijk als je met zo'n Groenplan aan de slag gaat en een thema als biodiversiteit zeg maar nou ja daar een hoog ambitie in hebt en daar ook heel veel mee doet, dat je uiteindelijk ook de communicatie daaromheen gewoon heel goed op orde moet maken, want wat de een in termen van biodiversiteit gewoon hartstikke mooi vind en waardeert, kan door iemand anders uiteindelijk als gewoon een rommeltje beschouwd worden en kijk eens wat het onderhoud slecht is van het groen, dus in die zin moeten we kijken hoe we daar zeg maar hand in hand met communicatie ook kunnen optrekken. Dat hebben we ook expliciet op die manier ook genoemd in het plan.

De voorzitter: Dank de heer Van Midden.

De heer Van Midden: Dank u wel.

De voorzitter: Als laatst zag ik de heer Van der Maas en dan als laatste mevrouw Timmerman en dan wil ik deze ronde besluiten. Nee ik ga eerst naar de heer Van der Maas.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Oh sorry.

De heer Van der Maas: Ja voorzitter, in het kader van complimenten geven, niet alleen aan de ambtenaren die het prachtige plan hebben opgesteld en de wethouder, wil ik toch ook nog even de aandacht vestigen op alle bewoners van de Houtzagerij die ook Burgerparticipatie hebben gepleegd door daar enorm in te zaaien en daar een bloemenpracht van te maken, dus dat wil ik toch ook nog even meegeven.

De voorzitter: Daarmee was de vraag beantwoord wie dat had gedaan. Mevrouw Timmerman als laatste.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Ja ik heb als afsluiter nog een tip. Ik ben al jaren aangesloten bij de Groene Stad en daar zijn ook veel gemeenten bij aangesloten. Daar staan allerlei initiatieven op, allerlei manieren om op een goede manier te vergroenen en ik zou dat eigenlijk nog even mee willen geven aan de wethouder en misschien kunnen we ons daar ook aansluiten en worden we ooit de groenste gemeente.

De voorzitter: Het wordt genoteerd door de heer Van Midden en daarmee denk ik dat we deze behandeling van het Groenplan hebben voltooid met uitgebreide inbreng van u allen waarvoor dank en de plezierige wijze van reageren vanuit het college op het plan met veel betrokkenheid en de handigheid dat we ook een wethouder financiën hebben die meteen koppelingen legt richting de begrotingsbehandeling, dus dat maakt het voor ons ook wel een mooie complete avond denk ik. Daarmee, ik heb de samenvatting denk ik gegeven van de toezeggingen zijn gedaan al in de eerste termijn.

7. Rondvraag

De voorzitter: Komen we bij punt zeven, de rondvraag. En wie heeft er iets voor de rondvraag? Ik noteer de heer Grunwald. Ik kijk even verder rond. De heer Van Goozen en de heer Van der Maas en mevrouw Krapels. Begin bij de heer Grunwald.

De heer Grunwald: Ja dank u wel voorzitter. Het is groen wat de klok slaat vanavond, maar het is toch de commissie R&I. Eén vraagje. In een van de laatste raads- dan wel commissievergaderingen is aandacht gevraagd voor straatverlichting en dan met name een specifiek lantaarnpaaltje, ik geloof dat het staat ergens bij de Houtzagerij op de hoek met Achterom of ik weet niet precies hoe het heet, maar goed, doet er nu even niet toe. Ja daar zou naar gekeken worden. Daar is echter nog geen antwoord op ontvangen, maar wellicht is het toch wel handig om toch eens na te vragen. Ik kan me zo voorstellen dat niet voor elke lamp een bedrijf ingeschakeld wordt om die te vervangen, maar dat dat een à twee keer per jaar gebeurt en dat is het interessant gewoon te weten wanneer dat gebeurt en of dat dit jaar nog gebeurt. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Een heldere vraag. De wethouder de heer Van Midden. Over de straatverlichting.

De heer Van Midden: Dank u wel voorzitter. Ja het was mij eerlijk gezegd niet bekend dat er iets was met een lantaarn van de Houtzagerij. Hoewel ik waarschijnlijk wel bij de raadsvergadering gezeten heb. Over het algemeen is het het handigste om als er dit soort meldingen zijn om het even via de MOR doen, de Melding openbare ruimte via de site te doen. Dan wordt het meteen opgepakt en dan wordt er ook naar mijn beleving actie op ondernomen. Ik zal dit sowieso meenemen nu ik het weet, maar in voorkomende gevallen is het handigste om dat te doen en ik heb het zelf laatst ook aan de hand gehad toen ik al fietsend door het dorp een bushalte zag wat vernield was. Nou keurig gemeld bij de ambtenaren hier binnen, maar ze zeiden ook van ja probeer nou ook eens via die MOR dat te melden om eens te kijken hoe dat gaat, dus heb ik gedaan en dat werkte uitstekend, want binnen een dag of twee was dat hersteld en zag het hokje er weer goed uit, dus ik ga wel even, ik ga ermee aan de slag. Dat belooft ik en ...

De voorzitter: Excuus, een reactie van de heer Westendorp.

De heer Westendorp: Een kleine toevoeging uit eigen ervaring. Misschien toch handig voor vanavond. Bij ons in de straat waren ook twee of drie lichten uit. Dat heeft een half jaar geduurd voordat dat gemaakt kon worden, omdat er maar twee keer per jaar een auto langskomt die zeg maar de apparatuur heeft om dat

allemaal te faciliteren, waardoor er heel lang gewacht moet worden, dus er schijnt iets te zijn met beschikbaar materiaal in de regio dat dat heel beperkt is. Wellicht kunnen we daar een andere oplossing voor vinden, want wat ik me kan herinneren dat we inderdaad vrij lang in het donker hebben gezeten, dus als daar betere partners of oplossingen voor zijn dan is dat misschien handig om meteen mee te nemen.

De voorzitter: Wordt genoteerd door de wethouder. Ik ... ook nog over het straatverlichtingverhaal? Mijnheer Oomkens.

De heer Oomkens: Een hele korte melding.

De voorzitter: We gaan niet alle meldingen doen van straatverlichting hier, maar ja.

De heer Oomkens: Nee, nee, nee. Voor de deur, één lantaarn uitgevallen, melding gedaan, volgende dag gerepareerd. Helaas nu door wat Liander aan het doen is de hele straat in het donker, maar dat kijken we nog heel even aan.

De voorzitter: Nou ...

De heer Oomkens: En mocht het te gek worden, dan gaan we weer even ...

De voorzitter: Ieder commissielid zijn eigen ervaring. Zo kunnen we het wel samenvatten. Het heeft de aandacht van de wethouder, dat is duidelijk. Ik ga naar de heer Van der Maas voor een volgende rondvraag.

De heer Van der Maas: Voorzitter. De verkeerslichten op het bekende kruispunt midden in ons dorp zijn behandeld, aangepast en mijn vraag is, wanneer kunnen we een, wanneer gaat de gemeente evaluatie doen of het werkt en hoe het werkt, omdat er inmiddels toch wat wrevel is ontstaan wanneer mensen voor het verkeerslicht staan, groen licht krijgen en vervolgens voor dat ze gas hebben kunnen geven de verkeerslichten alweer op rood springen, dus dat geeft ook irritatie, dus kennelijk is het zo goed gedaan, maar misschien dat daar even nog een evaluatie kan plaatsvinden. Dat is vraag één en de tweede vraag is en dat is we hebben allemaal de burgerparticipatie vanavond heel vaak genoemd en we hebben ook een inwonerspanel.nl. Het merkwaardige is dat wanneer we gaan googelen of bij de gemeente op de site gaan kijken dat je nergens tegenkomt waar het inwonerspanel staat. Je moet dus gewoon naar Google gaan en dan inwonerspanel.nl en Laren. Dan kun je iets ontdekken, maar op de site van de gemeente is nergens iets te vinden. Misschien dat dat toch een aanpassing behoeft. Dat was het.

De voorzitter: Dank de heer Van der Maas. De heer Van Midden over nog meer lichten.

De heer Van Midden: Ja dank u wel mijnheer de voorzitter. Ik voel me nu wethouder lampjes zo langzamerhand. Wat de verkeerslichten betreft, volgens mij is het pas net aangelegd. Ik denk dat het nou ja misschien nog maar één of twee weken zeg maar nu werkt, maar ik zal in ieder geval het meenemen naar collega Westerkamp die verantwoordelijk is voor verkeer. De vraag van joh wanneer gaat de evaluatie plaatsvinden van wat we nu gedaan hebben, dus neem ik mee. En wat die burgerparticipatie betreft van inwonerspanel. Dat neem ik ook wel even mee, want dat vind ik wel een belangrijke omdat het gewoon een heel belangrijk element is ook in de manier waarop we dingen willen doen. Zoveel als Laren hebben we vandaag weer gesproken over participatie en alle initiatieven die we willen doen. Daar gaan we heel actief mee aan de slag. We hebben natuurlijk het inwonerspanel, maar we hebben ook participatie rondom specifieke thema's. Een van de eerste thema's waar we mee aan de slag gaan is de Brink en het bassin wat er

onder aangelegd wordt. Dat is 1 november gaan we daar een avond organiseren, kunnen mensen zeg maar geluid laten horen en wensen en ideeën kenbaar maken. Nou daarnaast willen we echt aan de slag gaan nu met de schouwen in de buurt waarbij we dus echt met nou ja de buurt in gesprek willen gaan en we moeten even kijken hoe we dat gaan organiseren om te kijken wat mensen nou goed vinden gaan en wat ook verbeterd kan worden en we willen ook aan de slag gaan met wat wij dan noemen thematafels, dus rondom een thema mensen en ook deskundigheid te organiseren om eens te kijken wat voor ideeën er leven, herleven en kijken naar oplossingen en een van de thema's is bijvoorbeeld parkeren, maar we gaan ook een economische tafel organiseren om eens te kijken van nou hoe kunnen we en dat is eigenlijk de suggestie die ooit door de vrienden van het CDA gedaan is, van je zou eigenlijk een soort economisch forum moeten creëren om te kijken of je wat verdienmodellen kan creëren samen met de inwoners in Laren, dus participatie in de gemeente gaan we echt mee aan de slag en ja al onze initiatieven zijn zo'n beetje doordeesemt van participatie en het betrekken van inwoners, dus daar komen we zeker op terug.

De voorzitter: De heer Van der Maas, een aanvullende vraag.

De heer Van der Maas: Voorzitter ik begrijp het en er wordt heel veel gedaan ook aan de gemeente, maar de enige oproep van mij is verwerk dat of geef dat een plek op de gemeentelijke site, want daar vind je er niets over en dat is natuurlijk ergerlijk als mensen de gemeente Laren toetsen en ze kunnen het niet vinden.

De voorzitter: Ik zie de wethouder knikken.

De heer Van Midden: Ja ga ik meteen doen ...

De voorzitter: Wordt meegenomen.

De heer Van Midden: Dus dank voor deze waarneming.

De voorzitter: Uitmend. De heer Van Goozen, Larens Behoud.

De heer Van Goozen: Ja dank u wel voorzitter. Volgens mij is deze wethouder ook de wethouder van sport en ik wilde graag eens weten hoe het met de aanvraag van de padelbanen staat bij de LLTC om maar weer eens een onderwerpje boven tafel te halen.

De voorzitter: De heer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja mijnheer de voorzitter dank u wel. Mijnheer Van Goozen dank voor uw vraag. Als u goed kijkt naar de portefeuilleverdeling dat ben ik inderdaad wethouder sport, maar er is één dossier waarmee ik me totaal niet mag bemoeien en dat is uitgerekend padel, dus ik zou die vraag graag door willen spelen aan mijn collega Westerkamp, die inmiddels heel blij is met het feit dat hij met padel bezig mag zijn en niet ik, maar ik zal hem wel even ... Maar ik zal het in ieder geval even vragen aan hem om een update te geven en misschien de komende raadsvergadering als hij er is dat dat ook nog in de rondvraag mee te nemen.

De heer Van Goozen: Nou het kan eventueel ook schriftelijk. Oh sorry mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: U kunt inderdaad schriftelijke vragen stellen en die zouden in de raad kunnen worden beantwoord.

De heer Van Midden: Ja.

De voorzitter: Dat is een optie

De heer Van Midden: Ja.

De voorzitter: Ja dank. Mevrouw Krapels van het CDA.

Mevrouw Krapels: Dank u wel mijnheer de voorzitter. Nou hartelijk dank al aan de wethouder voor de beantwoording van vele vragen. Blijkt ook dat hij het economisch forum van het CDA overneemt, zijn wij heel blij mee. Mijn vraag had betrekking op de burgerparticipatie. Is al vaak genoemd, maar dan denk ik een van de GMR zou ook de buurtpreventie vereniging kunnen zijn, want dan heb je toch ook al een groot aantal inwoners van Laren op verschillende plekken waar je even in contact mee kunt treden en dat is gewoon een suggestie mijnerzijds voor wat betreft de inspraak rond het Groenbeleidsplan en hartelijk dank.

De voorzitter: Dank mevrouw Krapels voor uw toevoeging. Ook hier zie ik weer een instemmende knik van de wethouder. Heer Van Midden.

De heer Van Midden: Dank u wel mijnheer de voorzitter. Ja hele goeie suggestie en nemen we ook zeker mee. Ja nemen we mee, we gaan er mee aan de slag ook ja.

8. Sluiting

De voorzitter: Daarmee is het tien voor tien geworden zo ongeveer en wij hebben het agendapunt ruim besproken met dank voor ieders inbreng. Ik denk heel veel opgehaald en ook bij het college weer om verder mee aan de slag te gaan. Het komt nog weer ruim terug. We gaan het rustig bekijken en we komen dan tot een meer voldragen plan, althans dat is wat uit deze avond denk ik als conclusie mag worden getrokken. Dank voor uw inbreng en een fijne avond verder. Ik sluit de vergadering.