

**TRANSCRIPT VAN DE COMMISSIE MAATSCHAPPIJ EN FINANCIEN VAN GEMEENTE LAREN**  
**d.d. 23 januari 2020**

---

**1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter: Dames en heren, goedenavond. Het is acht uur. We willen graag beginnen. Ik heet u welkom bij de vergadering van commissie M&F van 23 januari 2020. Ik maak u erop attent dat livestream wordt uitgezonden derhalve discussies alleen graag via de voorzitter zodat ik uw naam kan herhalen. Zijn er op- of aanvullingen op de agenda? Zo niet, dan gaan we naar punt 2.

**2. Vaststelling van lijst adviezen en conclusies d.d. 21 november 2019**

De voorzitter: Vaststelling lijst van adviezen vergadering commissie M&F van 21 november 2019. Wie kan ik daar het woord geven? Bladzijde 1. Ik probeer de agenda te volgen. Bladzijde 1, bladzijde 2. Bladzijde 3. Niet? Dan dank ik de griffier voor de vastlegging van de lijst van adviezen en conclusies.

**3. Mededelingen**

De voorzitter: Dan gaan we naar de mededelingen. Heeft een van de wethouders een mededeling? Mevrouw Karin van Hunnik.

Mevrouw Van Hunnik: Ik heb een aantal mededelingen op het gebied van het sociaal domein lokaal. Wij mogen ons verheugen in een nieuwe medewerker jeugd. En daar ben ik bijzonder blij mee, want dat betekent dat wij wat gas kunne gaan geven op de projecten die eventjes op de plank lagen. En een daarvan is een gesprek met de huisarts. En dat vinden wij van belang om een beter beeld te krijgen de problematiek met de jeugd. En die staat nu binnenkort te gebeuren, dus daar ben ik zeer verheugd over. Wat wij ook gaan doen is een gesprek met de jongeren over hun toekomst en over hoe ze aan het werk kunnen komen. We hebben enige maanden geleden met de jeugdwerker en een groep jongeren gesproken hier aan tafel. En toen bleek daaruit dat ze er behoefte aan hadden om daar nader over geïnformeerd te worden. Dat gaat ook over jongeren die geen uitkering hebben. De zogenaamde nuggers. En daarvoor hebben we nu een avond belegd om met hen in gesprek te gaan. Daarnaast zal ik in de komende maanden en avond of een dag organiseren waarbij raadsleden en commissieleden weer eens een kijkje kunnen gaan nemen bij de uitvoeringsorganisatie. Daar bleek ook vanuit presidium behoefte te bestaan, dus dat gaan we binnenkort vormgeven. Verder wijs ik op het honderdjarig bestaan van de bibliotheek. Een zeer heuglijk feit dat wij al 100 jaar kunnen genieten van een prachtige bibliotheek waar je niet alleen boeken kunt lenen, maar ook kennis kunt nemen van hele interessante zaken als cursussen, computercursussen en meer van dat soort dingen. En ter gelegenheid van dat honderdjarig bestaan, hebben ze dit jaar speciaal een jubileum lezing georganiseerd. En een daarvan is bijzonder interessant. Het gaat over Mevrouw Van Gogh die aan het Rozenlaantje heeft gewoond en waar ook jarenlang allerlei schilderijen van Vincent van Gogh hebben gestaan. Daar wordt een speciale lezing voor gedaan in maart. En dat zal dan in samenwerking zijn met het Van Gogh museum en het vindt plaatst in het Singer. Maar daar krijgt u vast nog wel her en der wat mededelingen over te zien. Wat ik verder erg belangrijk vind is om u mede te delen dat de bestedingen op het terrein van het sociaal domein tegenvallen. U heeft daar missen wat over in de krant kunnen lezen. Er zijn wat mededelingen geweest vanuit Huizen. Ik heb gemeend te wachten tot het moment dat ik ook mondeling daar wat toelichting op kon geven. Voor ons betekent het, net zoals bij de andere gemeentes in de HBEL, een tegenvaller van 20% op jeugd en WMO. De reden dat we daar nu mee geconfronteerd worden, dus met een bijstelling van de prognose, is dat de zorgaanbieders recentelijk veel meer facturen hebben ingediend. Ook over zorg die in het eerste halfjaar

geboden is. De oorzaak hiervan is mogelijk dat ze in oktober door de regio streng gemaand zijn om tijdig facturen te sturen van gemaakte kosten. Hierdoor zijn nu ontwikkelingen te zien in de kosten die ten tijde van de halfjaarprognose nog niet zichtbaar waren. Er zal binnenkort een diepere analyse komen van de stijging van deze kosten. En daarmee de stijging van het te verwachten te kort. Die analyse en het vervolg daarop zal komen in maart. In eerste instantie hoopten we dat in februari al rond te hebben, maar het vergt toch meer studie. We hebben ook daarbij informatie nodig vanuit de regio en ook tot een goede analyse te komen hebben we toch iets meer tijd nodig, dus dat zal maart worden. Dan over cultuur. U kent natuurlijk allemaal inmiddels het kunstenaarsinitiatief in door de bank genomen. In de loop van februari zullen daar op de eerste etage uit het depot van ons aandeel in kunst in Laren van de BKR. En die visie worden geëxposeerd. En dat is natuurlijk een prachtige gelegenheid om dat te doen, dus daar ben ik hartstikke blij mee. Ik denk dat iedereen er dan van kan genieten, want niemand heeft het ooit gezien. En ik ben ook zelf heel erg benieuwd wat er nu eigenlijk uit die spelonken zal komen. Daarnaast heb ik gisteren mogen aanschuiven bij het comité wat bezig is met de voorbereidingen voor de viering van 500 jaar Johanneskerk. Het is een prachtig clubje van mensen die bijzonder actief bezig is met voorbereidingen van een prachtig programma. Ik geloof dat ze zelfs wekelijks iets op het programma hebben staan. Nu al. Dus dat beloofd een heel mooi jaar te worden. En vervolgens, en dat is het laatste punt, ben ik hard bezig met de nota kunst en cultuur. Daar heb ik nu ook waar meer capaciteit voor gelukkig. En wij zullen door middel van gebruikmaking van het burgerpanel gebruik maken van de bewonersparticipatie, zodat we straks nota hebben waar iedereen zich ook in kan herkennen. En in de tweede helft van maart zal dat gebeuren en de nota zal tegen de zomer gereed zijn. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Calis, heeft u een mededeling? Nee, je buurvrouw had hem nog aan. Ook niet.

De heer Calis: Kijk. Techniek. Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Gisteravond heeft het team Laren Rekenklaar een voorlichtingsavond, informatieavond gegeven aan de bewoners van het Koloniep pad. En het Koloniep pad is vanwege twee redenen interessant. Ten eerste, wordt het gebied toch gekenmerkt door vrij veel water wat op straat bleef staan en voor hinder zorgt. Aan de andere kant is het ook een van de zogenaamde hogere gelegen gebieden. Dus er spelen twee aspecten. Zowel het oplossen van de water in de openbare ruimte, als het afkoppelen van de individuele huizen. Daar is een plan voor gemaakt en gepresenteerd aan de inwoners. En een beroep gedaan op hun solidariteit en medewerking, zodat we in februari, maart dat kunnen inventariseren en de plannen maken. En is de bedoeling dat deze pilot in juni al wordt uitgevoerd. Daarnaast soortgelijke informatieavond is ook al geweest in het verleden met aanwonenden van het Jagerspad. Er is gisteren ook, nee vanmorgen, een uitgebreid overleg geweest met het college De Brink. Voor oplossing van hun wateroverlast probleem. Ondertussen is ook het allesomvattende masterplan en het uitvoeringsplan voor Laren gereedgekomen. Dat wilde ik graag, dat zal ik in de raadsvergaderingen ook nog wel herhalen bij het presidium agenderen om daar de raad eens over voor te lichten hoe dat eruitziet en wat het programma daarvan is.

De voorzitter: Dank u wel. Heeft een van de commissieleden nog mededelingen te doen? Mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Mijn goede collega aan de rechterhand, Jan, altijd bereid om te helpen. Ik mis eigenlijk bij de mededelingen van Mevrouw Van Hunnik een informatiebrief. En die informatiebrief die heb ik in december uit het systeem gehaald en dat gaat over Briedis. Heel toevallig stond er vanmorgen in de krant ook een heel stuk over. En wij hebben geld geschonken, of tenminste niet geld geschonken, maar het gaat over een bedrijf wat niet '...' is. En we hebben ze een voorschot gegeven van 70.000 euro. En dat vind ik toch wel een beetje raar, want daarom had ik eigenlijk verwacht dat u daar al iets over zou zeggen. Want waarom is dat 70.000?

Waarom is dat geen ton? Waarom geen 20? En hoe gaan we dat dan controleren dat dat terugkomt? Want ze hebben allerlei verplichtingen staan daartegenover. Dan moet het minimaal 10 casussen moeten dan ingevuld worden op jeugdzorg. Hoe zit Laren daarin? Dus eigenlijk wil ik van u daar toch iets meer over horen.

De voorzitter: Mevrouw Van Hunnik.

Mevrouw Van Hunnik: Dit is een punt wat aan de orde zou komen bij de gemeenschappelijke regelingen. Dus het is een regioaangelegenheid. Dus dat zou ik straks naar voren brengen.

De voorzitter: Nee, we zijn alleen bij de mededelingen. Goed. Dank u wel. Geen mededelingen?

#### **4. Meldingen portefeuillehouders m.b.t gemeenschappelijke regelingen**

De voorzitter: Dan gaan we naar de meldingen van portefeuillehouders met betrekking tot de gemeenschappelijke regelingen. Mevrouw Van Hunnik.

Mevrouw Van Hunnik: Ik word inderdaad op mijn wenken bediend, maar Mevrouw Niekus ook. Laat ik dat punt dan maar als eerste nemen. Ik heb natuurlijk dat stukje ook in de krant gelezen. En het is een kwestie die al enige tijd speelt. Want in de zomer hebben we het in het portefeuillehouders overleg over deze aangelegenheid gehad. Briedis is eigenlijk een exoot op de markt van jeugdzorg. Deze organisatie werkt met zzp'ers, in tegenstelling tot de gevestigde partijen zoals William Schrikker jeugdbeschermers, het Leger des Heils. En wij vonden ze eigenlijk de input van een nieuwe partij op de markt heel erg leuk en vernieuwend. Maar op het moment dat wij met hen in gesprek waren, waren zij als organisatie nog niet op de rit. En zij hebben ons toen gevraagd om eigenlijk een soort voorschot te geven. Nog niet eens een voorschot, maar meer een soort, hoe noem je dat? Incentive om hun organisatie verder vorm te geven financieel. Dat vonden wij toen geen goede zaak. Wij vonden dat we daar niet aan mee moesten doen. Intussen, end at was in de situatie dat wij eigenlijk alle kinderen nog konden plaatsen in de regio. Intussen is die situatie compleet veranderd. U heeft allemaal het inspectierapport kunnen lezen. Iedereen weet onderhand wel dat het ongelofelijk moeilijk is om kinderen die een maatregel opgelegd krijgen om die te plaatsen. En ook in onze regio, helaas, loopt het de laatste maanden steeds minder makkelijk. Dus wij komen ook gevallen tegen dat we op vrijdagmiddag, en meestal gebeurt het op vrijdagmiddag, kinderen niet een plek kunnen bieden. En dat werd dermate nijpend, dat we dachten verdorie we hebben nee gezegd tegen Briedis, maar misschien moeten we toch verder met ze praten, want zij zouden ons misschien wel kunnen helpen in geval wij geen plekken kunnen organiseren. Dus zo zijn wij opnieuw met hen in gesprek geraakt. En wij hebben toen gezegd van nou we willen met de portefeuillehouders hierover spreken, maar het is een goede partij. Inmiddels hebben we wel ervaring met ze op kunnen doen, dat ze degelijke dienstverlening verrichten. Goede kwaliteit, raad van de kinderbescherming was er positief over. Het is natuurlijk ook een gecertificeerde instelling, dus ze voldoen in principe al aan de eisen. En wij zijn toen tot een oplossing gekomen waarbij we zeiden we vinden het goed als jullie voorlopig tien zaken op je gaat nemen en we zijn bereid jullie aan de voorkant te betalen. Dus dat wil niet zeggen dat we een bedrag voor de onderneming storten, maar we zeggen van als jullie die tien zaken voor ons willen doen, dan betalen we jullie die bedrag vooruit. En dan kijken we, dan rekenen we achteraf af. Dus dat is eigenlijk de situatie. Dus het heeft puur te maken met de casus die we hebben die we niet kwijt kunnen. En we hebben dus met hun afspraak gemaakt dat we aan de voorkant betalen. Dat is de situatie. Is dat verhelderend genoeg? Ja?

De voorzitter: Mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Ja, lampje staat nog aan aan de overkant. Het is heel mooi dat het inderdaad zo geregeld is, maar biedt dat niet een schaap over de dam en er volgen er meer? Want dat moeten we natuurlijk uitsluiten, want dan komt er straks misschien weer zo een die ook zoiets zou willen ofzo.

Mevrouw Van Hunnik: Nou, we waren eigenlijk bang dat er andere partijen zouden reageren hierop. Dus Leger Des Heils en bijvoorbeeld de Jeugdbeschermers. Maar dat is niet zo, want ze zijn eigenlijk ook heel blij dat deze partij op de markt is. En bereid is om de zaken op te vangen. En dat geeft ook iets aan over de verandering van de samenwerking tussen partijen. We zijn de laatste maanden bezig, eigenlijk al een jaar, om met deze partijen, deze GI's in overleg te gaan over de ontwikkelingen. Want we zijn heel veel ontwikkelingen. Je kunt het regelmatig in de krant lezen. Dus wij vinden het als portefeuillehouders heel belangrijk om met hen in contact te zijn. En we merken dat hoe meer je met hen in gesprek bent, hoe meer bereidheid er is om problemen die ontstaan in de keten, want het is een keten van partijen die met elkaar te maken heeft. De raad voor de kindbescherming, ook de uitvoeringsorganisaties, maar ook de GI's, die hebben allemaal met elkaar te maken. Die zijn nog niet zo gewend om veel met elkaar te overleggen. We zijn ermee bezig om ze meer met elkaar in contact te brengen. En je ziet nu ontstaan dat ze zelf zeggen wij moeten meer als er een casus binnenkomt in de regio, met elkaar overleggen. Wie nou de beste partij is om dit kind te plaatsen. En dat is een hele positieve ontwikkeling, en vandaar ook dat men het niet als een bedreiging ziet. En eerlijk gezegd verwacht ik niet een nieuwe partij op de markt. Zoals het nu is, zeker niet.

Mevrouw Niekus: Wilt u ons op de hoogte houden hoe dat verder verlopen is met die tien casussen en wanneer ze daar zijn en hoe dat verder loopt? Zou ik heel fijn vinden.

Mevrouw Van Hunnik: Dat zal ik doen. Ja, doe ik.

Mevrouw Niekus: Ja? Dank u.

De voorzitter: De heer Van den Berg had hier nog een vraag over.

De heer Van den Berg: Eigenlijk compliment dat de wethouder en ook de andere portefeuillehouders naar aanleiding van de vraag van Mevrouw Niekus, dat er op deze volgens mij volstrekt legitieme manier een voorschot wordt betaald op werk wat heel belangrijk is. Dus complimenten.

Mevrouw Van Hunnik: Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw, heeft u nog meer?

Mevrouw Van Hunnik: Ik heb nog meer. Ik wijs even op een belangrijk onderwerp voor onze regio. En dat is het doelgroepenvervoer. Afgelopen donderdag is er een bijeenkomst geweest voor de raadsleden om nader geïnformeerd te worden over de stand van zaken. Daar zijn vragen, er is een prachtige presentatie gegeven, door de regioambtenaar. En er zijn vragen gekomen vanuit de raden. Helaas waren er natuurlijk, ja dat kan bijna niet anders want de fractievoorzitters die zaten hier. Die waren in gesprek, benen op tafel, met onze burgemeester. Die konden er niet bij zijn. En dus waren er geloof ik twee of drie raadsleden uit Laren aanwezig. Maar het is goed om toch even te beseffen dat we hier een heel groot probleem hebben in onze regio. Dat we hier heel zorgvuldig mee moeten omgaan. Dat het gaat om een kwetsbare groep mensen. Het gaat om kinderen, het gaat om ouderen, het gaat om mensen die echt niet zelf kunnen reizen en zich vervoeren. Dus alle reden om heel zorgvuldig straks uit te kijken naar het rapport wat komt. Het bedrijfsplan en het '...' waarna de zaak hier weer ter sprake komt. Omdat ik toch het gevoel heb dat er nog heel veel

vragen zijn die niet beantwoord zijn aan u allen, nodig ik u uit voor de volgende bijeenkomst voor de commissie. Daar zal opnieuw de ambtenaar, of een ambtenaar, misschien meerdere, hier zijn om jullie vragen te beantwoorden. Ik hoop dat het goed is en ik hoop dat u ook allemaal erbij bent. En de vraag ook van tevoren, misschien al ter beschikking stelt. Want ik denk dat dat wel, het proces komt nu wat onder tijdsdruk te staan. Want het moet eind februari al duidelijkheid zijn. En helderheid zijn over de stukken. Dus ik denk dat het heel verstandig is dat wij hier met zijn allen goed deze kwestie doorspreken in februari.

De heer ...: Mag ik hierop aanvullen? We hebben als raadsleden, ik weet niet zeker, de commissieleden, allemaal de sheets die gepresenteerd zijn gekregen. Ik raad aan iedereen die wel te lezen, want het is inderdaad een zeer ingewikkeld gebeuren. En de oplossingen die hebben we in eind vierde kwartaal ook al gehad. We hebben al een zienswijze mogen geven als raad. En 17 februari worden de stukken pas vrijgegeven. Dus voor die tijd... maar ik raad wel aan iedereen die sheets toch een keer te bekijken, want het is heel ingewikkeld.

Mevrouw Van Hunnik: Ja, het gaat juist ook om... Kijk die sheets geven de technische informatie. Daar kan je eigenlijk niet omheen. Dat is ook best wat te volgen. Maar het gaat juist om de vragen die erachter liggen. Ik denk dat daar nog heel veel vragen liggen. En ik nodig ook iedereen uit om vooral die vragen te stellen.

De voorzitter: Mijnheer Jacobse.

De heer Jacobse: Mevrouw de wethouder is het mogelijk om een tipje van de sluier op te lichten voor de mensen die niet bij die bijeenkomst waren? Kunt u een strekking geven van wat er gebeurd is of waar dat over ging? Of zegt u van...

Mevrouw Van Hunnik: Ik denk dat u dan even de sheets door moet lezen en bereid u voor op de bijeenkomst. Ik kan natuurlijk in de tussentijd ook nog wel een keer separaat wat uitleg geven, maar dat geldt voor iedereen. Ik denk dat goed is om goed voorbereid naar die bespreking te gaan. De commissievergadering van 13 februari.

De heer Jacobse: Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Calis, heeft u...? Pardon. Mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Ja, ik wil ook nog even reageren, want De heer Van der Zwaan en ik zijn samen bij de bijeenkomst geweest. En wij hebben inmiddels al vragen samengesteld die wij bij de raad gaan inleveren op papier. Dus willen we dan graag ook mondeling beantwoord hebben. We staan niet heel erg te juichen over de toekomst van onder andere het WMO vervoer. En we willen daarom graag de vragen toch bij u neerleggen om daar een helder antwoord op te krijgen voordat wij mee gaan doen met deze exercitie.

De voorzitter: Dank. De heer Calis heeft u nog?

De heer Calis: Jazeker, Mijnheer de voorzitter, dank u wel. Afgelopen maandagavond hebben de vijf Gooische gemeentes samen met Amsterdam en de Provincie de intentieovereenkomst getekend, waarbij partijen zich hebben uitgesproken om te trachten tot ene middellijke schikking te komen waarbij Amsterdam en de provincie Noord-Holland uit het bestuur van de Stichting Gooisch Natuurreservaat zullen treden. En in die intentieovereenkomst is afgesproken dat daar twee overeenkomsten voor nodig zijn. De eerste is de zogenaamde Gooische natuuragenda. Waarin zowel de provincie als Amsterdam zich vastleggen op een

betrokkenheid en hun verantwoordelijkheden voor de Gooische natuur. Voor de provincie is dat natuurlijk reuze duidelijk als we ook kijken naar plannen voor de N525 ecoduct mobiliteit. Gesprekken rond de ontsluiting van mediastad, mobiliteit, woningbouw, agrarische toepassingen, regionale energietransitie. Ze doen allemaal natuurlijk stellen ze voorwaarden aan de Gooische natuurreserveaat. Dus die positieve betrokkenheid van de Provincie is zeker nodig. En ook Amsterdam die zich toch profileert als een metropool met het Gooi als de Guardian of Amsterdam, zien we ook graag hoe Amsterdam toch bestuurlijk betrokken blijft bij de regio. En dan met name natuurlijk het Gooisch Natuurreserveaat. Tweede overeenkomst is de uittredingsovereenkomst waarin verschillende aspecten dan een juridisch geregeld worden. En een belangrijk onderdeel daarvan zal natuurlijk ook zijn het bedrag waarmee zowel Amsterdam als de provincie hun uitstappen van uit het bestuur een jaarlijkse bijdrage over meerdere jaren kunnen afkopen. De verwachting is dat de eerste concepten voor beide documenten ongeveer half maart aanwezig zullen zijn. De Gooische natuuragenda, daar hebben we bijstand vanuit de regio van een uitermate kundige ambtenaar die ook op een afgelopen regiopodium een presentatie heeft gegeven over het gebied. En voor de uittredingsovereenkomst zijn wij verzekerd van de juridische steun van een uitermate gerenommeerd advocatenkantoor. Het tweede wat ik wilde melden is dat voor de gemeenschappelijke regeling Gooier Gracht daar is in november hebben we een vergadering gehad, een bespreking, met het waterschap. En daar is overeengekomen dat wij als eerste stap om te komen tot zowel het overdragen van Gooier Gracht, de verantwoordelijkheid voor niet alleen het water maar ook de zogenaamde kunstwerken, duikers en stuwen en ook het gemaal. Dat moet nog officieel en formeel geregeld worden, maar dat we daar een eerste inventarisatie in maken. Een inventarisatie die ook zich bezighoudt met de toestand van het slib. Het slib dat mogelijk vervuild is met zware metalen. Daar heeft het waterschap ook al actie genomen bij het rijk om daar fondsen voor ter beschikking te krijgen. Daar is ook overleg voor nodig met Eemnes als eigenaar van de weg langs de Gooier Gracht. Als we daar wat gaan doen aan die Gooier Gracht, dan is Eemnes natuurlijk betrokken, want die kanten die moeten ook hersteld worden. En het hele verhaal van de Gooier Gracht, niet alleen om deze gemeenschappelijke regeling goed af te hechten, maar is natuurlijk ook belangrijk in het kader van Laren rekenklaar, waar we de Gooier Gracht een belangrijke afvoer is van het water uit Laren. De concept voor die uitvraag om een inventarisatie te maken is opgesteld. En is nu onderwerp van studie bij de verschillende deelnemende partijen en hopen we binnenkort af te kunnen ronden.

De voorzitter: De heer De Jong, heeft u nog...

De heer De Jong: Ja, nog even over het uittreden van de provincie en Amsterdam uit G&R. Zou de wethouder kunnen aangeven wat dit voor de gemeente Laren financieel gaat betekenen de komende 10 jaar?

De heer Calis: De 5 gemeenten zonder Amsterdam zijn verantwoordelijk voor exploitatie, maar de bedoeling is dat zal dus een uitkomst zijn van de onderhandelingen, dat de bijdrage ineen van Amsterdam en provincie zodanig zijn dat de bijdrage van de gemeente daar niet substantieel door zullen veranderen.

De voorzitter: Dank u wel. Dat waren uw mededelingen? Geen vragen meer?

## **5. Raadsvoorstellen**

### **05.01 Renovatie toren Johanneskerk**

De voorzitter: Dan wil ik overgaan naar de raadsvoorstellen. De eerste raadsvoorstel is renovatie toren Johanneskerk. Twee, voorstel 192.000 beschikbaar te stellen voor uitwerken en uitvoeren van de renovatie

van de kerktoren, van de Johanneskerk. Twee, het gehele bedrag te activeren en de kapitaallasten op te nemen in de begroting van 2021. Wethouder mag ik u het woord geven?

De heer Calis: Ja, u ziet in het raadsvoorstel dat de portefeuillehouder stam is. Wellicht krijgt hij straks de gelegenheid van u om nog het een en ander toe te lichten. Maar omdat dit om een puur financiële zaak gaat zal ik dat graag toelichten. Het budget voor het achterstallig onderhoud van de toren van de Johanneskerk zoals u weet is de toren eigendom van de gemeente en de kerk is eigendom van de Protestantse gemeenschap Laren Eemnes. Dat budget is in de kadernota 2020 als een richtlijn bedrag van 220.000 euro gepresenteerd. Op basis van advies van de monumentenwacht en bouwadvies groot Holland. En daarbij is toen de aantekening gemaakt in die kadernota, dat er twee subsidies waren aangevraagd van elk 40.000 euro. Van de provincie en van het rijk. En daar is het waarschijnlijk misgegaan in het doorzetten van het bedrag naar de begroting 2020. In de begroting dienen namelijk de subsidies gesaldeerd te worden met het richtlijnbedrag. En bij het opstellen van de begroting waren we toekenningen van de subsidies nog niet vastgesteld. Dus de begroting wordt zoals u weet al opgesteld in Augustus, juli. De toekenningen van de subsidies die inmiddels zijn gebeurd, was pas in het najaar september oktober. Dus het gesaldeerde bedrag van 192.000 euro wat nu gebaseerd is op het advies van de afdeling vastgoed dat is met inbegrip van 37.000 euro subsidie van de provincie en 23.000 subsidie van het rijk. U zit allemaal te rekenen natuurlijk. 220 min 60 dat is 160 en nu staat er 192. Maar dat is dus omdat met voortschrijdend inzicht dat bedrag is bijgesteld. Dus bij dezen excuus voor het feit dat het niet in de lijst van investeringen van de begroting is opgenomen. Ik denk dat we sowieso daar toch ook een collegevoorstel en raadsvoorstel hadden moeten maken om dat bedrag door u geactiveerd te krijgen. Maar bij dezen hopen we dat te herstellen.

De voorzitter: Dank u wel voor de toelichting. Commissie, VVD, mag ik bij jullie beginnen?

De heer ...: Ja, nou ja, ik heb eigenlijk niet zo gek veel vragen. Ik had eigenlijk meer behoefte aan wat meer achtergrondinformatie over de keuzes die gemaakt zijn. En met name ook zonder al te technisch te willen zijn, hoe is het boekhoudkundig mogelijk om het te activeren? En ten tweede, waarom is gekozen voor een oplossing die kosten te activeren? Ik heb daar inmiddels Theo De Haar vanmiddag over gesproken. Die heeft mij uitgebreid toegelicht waarom daarvoor gekozen is en ook waarom het mogelijk is om überhaupt boekhoudkundig te activeren. Ik weet niet of het leuk is om dat te delen? Misschien dat andere ook behoefte hebben of zeggen van nou, wij geloven het wel. Maar ik vond het in ieder geval een aardig verhaal wat hij hield. Ik vond voornamelijk het verhaal van die eigendommen, zijn eerste vraag was van wie is nou wat? Ik vond dat verhaal van die eigendom van die toren wel aardig. Vooral ook de achtergrond ervan, waarom we eigenaar zijn. Heel leuk verhaal. Maar ik heb nog even wat vragen over het stuk zelf ja. Er staat een vraag in waarvan ik me afvraag wat ik daar precies mee moet. Er staat: risico's die eraan gekleefd zijn, zijn opgenomen bij de kanttekening... de vraag is over de gemeenteraad bij de begrotingsbehandeling op de hoogte was van deze risico's en of zij deze bewust hebben genomen. Dat klinkt een beetje als van had ik het geweten, dan had ik het niet gedaan. Dus het liefst daar wat toelichting bij. En als ik kijk naar de kostenopstelling, dan zie ik een bedrag van 12.500 euro van uren intern. Ik vroeg mij af wat dat precies is. Dat zijn mijn vragen mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Liberaal Laren. De heer De Jong.

De heer De Jong: Wij hoorden dus inderdaad net de verklaring dat die 220.000 wel in de kadernota stond en niet overgenomen is in de investeringsplanning. Dan denk ik ja, een foutje kan altijd gemaakt worden, maar controle die stelt dat altijd samen. Maar wie controleert de controle voordat het naar het college en de raad gaat? Iemand die het uitvoert kan een fout maken, maar er moet iemand zijn die die controle controleert. En

het mogelijk dit soort fouten in de toekomst eruit haalt zodat die alsnog hersteld kunnen worden voordat het naar het college gaat. Misschien dat daar aandacht voor is? Dan zeg ik ja, er is een voorziening voor gemeentelijke gebouwen. Waarom wordt dit niet uit die voorziening gehaald? Want nu worden de kosten naar de toekomst verschoven. Op het moment dat je die kosten uit er voorzieningen haalt, die heb je en dan kun je het gewoon betalen. En dat zijn twee systematieken. Je kiest de een of de ander. We hebben dus een voorziening voor gemeentelijke gebouwen. Dus eigenlijk is het dus fout om het te investeren, omdat wij een voorziening hebben ervoor. Maar ik begrijp dat er voor dit onderhoud van die kerk dat er dus kennelijk geen aparte voorziening voor is. Het is sterker nog achterstallig onderhoud. Dus het is ons de afgelopen jaren nooit ergens een lampje gaan branden. De vraag is gaan we nu wel die voorziening opbouwen als we hem dadelijk gerestaureerd hebben, of dat we dadelijk na 40 jaar weer die kerk moeten herstellen, dat er wel geld beschikbaar is. Dan gaat het even over het bedrag. Kennelijk is die toren dus gecontroleerd nu. Dat gaat 192.000 euro kosten. Wij zouden graag zien dat dat ook een maximum is. Dus dat we niet dadelijk als we straks bezig zijn weer met verhalen komen van ja, het wordt duurder. Of we zijn nog meer achterstallige zaken tegengekomen. Dus we zouden dit graag dus ook als maximum zien. En punt vijf is, de begroting is net sluitend. We zullen dit moeten doen. Daar staan wij ook achter. We zullen dit moeten opklappen. Maar dat houdt in dat als we niet sluitend zijn dat we iets anders niet moeten gaan doen, want we kunnen natuurlijk niet meer geld uitgeven dan dat er beschikbaar is. Dus wat gaat de gemeente niet doen nu we dit wel gaan doen en niet opgenomen is?

De voorzitter: Het CDA. Wie mag ik het woord geven? De heer Winkel.

De heer Winkel: Ja, allereerst zijn wij bijzonder verheugd dat in het jaar dat we dan 500 jaar Johanneskerk vieren dat dan de toren ook opgeknapt wordt. Samen met de kerkelijke gemeente. Het is een mooi oud beeld bepalend gebouw in Laren. Ik denk dat iedereen dat prettig vindt als dat de komende decennia er weer goed bijstaat. Dus allereerst zijn we daar erg blij mee. Beetje aansluitend op de vragen dat het dan wel jammer is, zowel de toren als kennelijk de kerk dat er dan toch achterstallig onderhoud is. Concrete vraag is: is daar ene beetje zicht op hoe dat is gekomen? Is dat in de loop der jaren verslonst of is er geen aandacht voor geweest? Was er geen geld voor? En hoe gaan we dat voorkomen? Niet alleen bij dit gebouw, maar is er misschien een overzicht van andere gebouwen, beeldbepalende gebouwen, waar dit eventueel ook zo is. En zo ja, zouden we daar een overzicht van kunnen krijgen met misschien een schatting van kosten die gemaakt worden? Een overzicht van achterstallig onderhoud om te voorkomen dat daar gebouwen zijn waar het in de toekomst misschien toch wel duurder wordt om daar het onderhoud ook weer op te pakken. Voorkomen is beter dan genezen. Dus met een positieve insteek. Dat is eigenlijk de concrete vraag. Ik denk dat het verder dat wel is.

De voorzitter: Dank u wel. Larens Behoud. Wie mag ik het woord geven? De heer Jacobse.

De heer Jacobse: Ik heb eigenlijk niet veel toe te voegen. Ik dacht dat we een betrekkelijk simpel onderwerp zouden toucheren. Ja, het moge duidelijk zijn dat Larens Behoud diep betrokken is bij cultureel erfgoed en historische panden in ons prachtige dorp. Dus we zijn gelukkig dat dit gaat gebeuren. Dat daar enige transparantie bij aan de orde is, dat moge ook duidelijk zijn. Dus ik ben erg benieuwd naar de antwoorden. Vooralsnog vinden wij het een erg goed idee dat dit allemaal gaat gebeuren, dank u wel.

De voorzitter: D66, u nog?

De heer ...: Dank u wel, voorzitter. Ja, jammer van de misser, maar ik heb verder geen aanvullende vragen. Het een en ander is al gesteld.



De voorzitter: De heer Calis, begint u? Dank u wel.

De heer Calis: Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter. VVD vroeg naar het activeren. Het aardige van activeren is dat je dan over een langere termijn kan afschrijven. En dan moet je goed in de gaten houden, maar de jaarlijkse kapitaallasten zijn hierdoor zeer beperkt. Al moeten we nog wel rekening houden met de opmerking van De heer Winkel. Dat je moet ook kijken naar nu je dit gedaan hebt, moet je dan ook geen andere voorzieningen, reserveringen maken voor toekomstig onderhoud? Liberaal Laren Mijnheer De Jong zegt ik wil graag garantie dat het niet meer kost dan 132.000. Nou dat kost wel meer het kost namelijk 152.000 inclusief de subsidie. De begroting is zeer contentieus gemaakt, dus wij verwachten dat het voor dat bedrag uitgevoerd zou kunnen worden. Maar bij verbouwingen en onderhoud geldt ook het oeroude adagium, je weet wel waar je begint, maar niet waar je eindigt. Dus een garantie denk ik niet dat dat gegeven kan worden, maar als we zien waarmee de expertise waarmee dit opgesteld is, dan hebben wij er vertrouwen in dat dit bedrag toereikend zal zijn. Dan vraagt u van waarom wordt dit niet betaald uit de voorziening voor gemeentelijke gebouwen? Het is een voorziening voor onderhoud gemeentelijke gebouwen. Die was tot eind vorig jaar 150.000 euro. Daar is dit jaar al een onttrekking aan gemaakt van 50.000 euro. Dat is bestemd voor de reparaties met name voor het dak van het muziekcentrum. De andere 100.000 dat is zogenaamd geoormerkte reserve die met name voor mogelijk achterstallig onderhoud van de scholen is gemerkt. Dus die voorziening is gemerkt. En daarom kunnen we uit die bestemmingsreserve niet dit geld voor de Johannestoren betrekken. U zegt als de begroting niet sluitend is, dan moet je dit misschien niet doen of iets anders laten vallen. Dat gaat over met name het structurele aspect van begroting. Het is een investering. Dus het effect op de structurele begroting is 4400 euro per jaar. Dus dat kunnen we zelfs in deze krappe tijden nog opvangen. De investering zelf gaat dus uit de algemene reserve die wij zoals u onlangs in de krant hebt kunnen lezen hopen binnenkort voldoende aan te vullen om ook dit te kunnen betalen. Het CDA vraagt aandacht voor het onderhoud. Is daar niet naar gekeken? Ja, gaan we hiermee in de toekomst om? De kerk, de toren is in de Napoleonse tijd aan de gemeente gegeven. Om de vijand in de gaten te houden. En nu staat er een Rabobank naast en dan hebben we drones en satellieten, dus de noodzaak voor de gemeente om uit strategische overwegingen de toren aan te houden, die zijn wel heel dun. Maar aan de andere kant denk ik ook dat er... of we dit nu met succes kunnen verkopen aan de protestante kerk... misschien voor een symbolisch bedrag. Als je zegt over tien jaar moet het weer voor 200.000 opgeknapt worden, kunnen we beter nu voor 1 euro naar de protestantse kerk komen natuurlijk. Er was ook nog een vraag naar de interne uren. En dat kan collega Stam toelichten als de voorzitter dat goed vindt.

De voorzitter: De heer Stam. We hangen aan uw lippen.

De heer Stam: Inderdaad, ik heb de enorme eer om dit project te mogen trekken. Bij de coalitiebesprekingen werd natuurlijk gevraagd wie is het meest geschikt voor het cultureel erfgoed? En toen hebben ze op mij gewezen en gedacht nou, dan moet ik het maar doen. Dus die Johanneskerk, daar zijn we inmiddels zes, zeven, acht maanden mee bezig in goede samenwerking met de gemeente Protestante gemeente Laren en Eemnes. En dat dit punt die organisatie daarvan die valt in drie stukken uiteen. In de eerste plaats zijn we bezig met een bouwcommissie onder leiding van Karl Hagen dat is een vertegenwoordiger van de Protestantengemeente, samen met een ambtenaar van ons. Ikzelf en een deskundige uit de erfgoedwereld. Daar hebben we heel lang inmiddels gepraat hoe we dat allemaal gaan opzetten. Daar zijn subsidies uit voort gekomen. En we staan op het punt om die gunning te gaan doen aan de uitverkoren aannemer. Totdat we op een gegeven moment ontdekten dat de raad daar nog geen toestemming voor had gegeven, dat was natuurlijk even vervelend, maar ik hoop dat de raad in staat is om ons die gelegenheid toch te geven. Dat is de eerste poot van het stelsel. En daar zullen wij natuurlijk heel goed gaan oppassen in antwoord op wat de heer

De Jong ook zegt dat we die kosten netjes in de hand gaan houden. En die toren die inderdaad uit Napoleonische tijd stamt die kunnen wij goed gebruiken om te kijken of er toch geen legers uit Huizen aan komen zetten om eventueel onze zelfstandigheid af te pakken, dus die moeten we gewoon maar houden. Vervolgens is het zo dat we denken dat daarnaast hebben we een stichting opgericht waarbij in goed overleg met de Protestantse gemeenschap de leiding in handen is gegeven van onze burgemeester. Is een stichting Vrienden Johanneskerk 1500. Die bestaat, is een gemengd bestuur, bestaande uit vertegenwoordigers van de gemeente. En onder leiding van Mijnheer Mol. En een aantal vertegenwoordigers van de Protestantse gemeenschap. En die zullen met elkaar moeten zorgen dat het ontbrekende bedrag uiteindelijk via crowdfunding tot stand komt. Dan zal ik uitleggen hoe dit in elkaar zit. Het is de bedoeling dat de burgerlijke gemeente de toren op eigen kracht weten te herstellen. Dat uiteindelijk de Protestantse gemeente de kerk zal moeten opknappen, maar de Protestantse gemeente wil wel ook het hele interieur gaan aanpakken. Dan heb je het over verwarming die echt eens moet gaan gebeuren. Andere vloer erin. Andere banken. Et cetera. Glas in lood wat niet meer goed is. Het koorhek wat moet worden aangepakt in het kader van het erfgoed. Daar hebben ze een behoorlijk bedrag voor nodig. En we zijn bezig om daar met elkaar tot afspraken te komen om te zien of we dat op een goeie manier uit de gemeenschap kunnen gaan helpen financieren. Daar zullen we het jaar heel goed voor moeten gebruiken om dat voor elkaar te krijgen. En een derde pijler die onder het hele project staat is datgene wat Mevrouw Van Hunnik net ook aangeeft, dat de 2021 het jubileumjaar is. 500 jaar Johanneskerk. En dat staat onder leiding van de oud-wethouder en Ineke de Joode die samen met een aantal belangrijke mensen bezig zijn om dat jubileum fantastisch vorm te geven. We zijn volop in ontwikkeling en als de raad ons in staat stelt om dat te doen, dan gaan we er iets heel moois van maken. Die 12.000 euro waarnaar gevraagd wordt hebben we nodig voor interne begeleiding. Dus dat betekent dat op dit moment hadden we geen echte DVO uren in de begroting zitten. Dus vragen enige ruimte om dat te kunnen opvangen, doordat we iemand die tot noch toe aanwezig was als zzp'er nog even in een aantal uren per week in de komende jaren zullen vragen om ons daarbij te assisteren, want ik vind het wel erg plezierig dat ik het allemaal zelf doe, maar het is ook wel handig als er af en toe een ambtenaar bij komt die ons een beetje kan helpen. Dat is eigenlijk datgene wat we aan het doen zijn. Ik zal in de komende weken en maanden uitgebreider de raad via denk ik een uitgebreide informatiebrief gaan vertellen als het allemaal redelijk op een rijtje staat hoe het allemaal in elkaar zit en hoe de verschillende verantwoordelijkheden zijn verdeeld. En dan hopen we echt dat er iets moois komt, want dan hebben we weer iets om naar uit te kijken.

De voorzitter: Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede ronde? Dan ga ik gewoon een tweede ronde kort doen. VVD.

De heer ...: Ja, ik wil even een opmerking als aanvulling op het activeren. Want De heer De Jong heeft nu een antwoord op de vraag waarom we niet vooraf sparen, maar nu achteraf financieren. Mijn vraag is ook van of dat eigenlijk boekhoudkundig geoorloofd is, om te voorkomen dat je op een gegeven moment problemen krijgt met de accountant. Wat ik begrepen heb van Theo, is dat inderdaad mogelijk doordat door onderhoud sprake is van een verlenging van de levensduur, dus eigenlijk verhoging van de waarde van het activum, waardoor je de kosten mag activeren. Maar als het inderdaad zo is dan hebben we uiteindelijk geen probleem bij de accountantscontrole. Dat is volgens mij de verdere achtergrond. Als ik het verkeerd heb dan mag u aanvullen.

De voorzitter: Goed. Mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Ik wil nog graag even memoreren naar onze oud-burgemeester De heer Elbert Roest en Mevrouw Kruisinga, die hebben allebei afscheid genomen van de gemeente. En die hebben heel mooi

rekeningnummer opengezet, omdat ze geencadeaus wilden hebben, hebben ze geld gestort op die rekening voor de renovatie van deze toren. Ik zou graag willen weten hoeveel dat ongeveer is, en waar dat te vinden is.

De voorzitter: Tweede ronde. De heer Stam.

De heer Stam: Geen drie ton. Dat is een goed punt. We hebben dat stond, staat nog steeds denk ik op een aparte rekening bij de Protestantse gemeente. Wij hebben net in het kader van de oprichting van die stichting, die is nu helemaal in het leven, zijn we vooral bezig om die ANBI-status voor elkaar te krijgen. Zodat ook de gulle gevers dadelijk een fiscaal voordeel of niet al te groot nadeel kunnen hebben fiscaal gezien. En de eerste storting op die rekening zal zijn het bedrag wat inderdaad door de inwoners bij elkaar is gebracht bij het afscheid van Mijnheer Roest. En bij het afscheid van Rinske Kruisinga. En het bedrag is om en nabij de 10.000 euro. Dus we beginnen de crowdfunding met een bedrag van een kleine 10.000 euro op de rekening van die stichting onder de goede hoede van de nieuwe burgemeester. En die neemt hopelijk voorlopig nog geen afscheid.

De voorzitter: De heer De Jong.

De heer De Jong: Ik kan mij herinneren dat onze oud-burgemeester Roest in het verleden heel veel geld, miljoenen, ter beschikking heeft gekregen om de basiliek op te knappen. En ik vraag me af, ja nee dat is echt zo. Ja echt. Voor dat dak? Toch zeker een miljoen heeft hij ontvangen. En ik vraag me af of de provincie ook bereid is of daarnaar gekeken kan worden, of die bereid zijn een kleiner bedrag maar voor het opknappen van die Johanneskerk ter beschikking te stellen.

De voorzitter: Mijnheer Stam, misschien kunt u meteen antwoorden?

De heer Stam: Ja, we hebben in het bestuur opgenomen Mark Vos die inderdaad heel erg nauw betrokken is geweest bij het opknappen van de basiliek. Wij hebben daar uitgebreid contact over gehad zowel met het rijk als met de provincie. Die beide subsidies, waar Mijnheer Calis het ook al over had, die zijn niet alleen aan ons verstrekt, maar ook aan de kerk. Dus dat zijn niet de miljoenen waar u het over heeft, maar wel alles bij elkaar praat je dan toch over een bedrag van 1, 1,5 ton als je de gemeenschappelijkheid bij elkaar optelt. Dat is in het totaal van wat we denken nodig te hebben aan een ton of 6 is dat een vrij substantieel bedrag. En voor over ik het nu kan overzien is er op dit moment niet meer in de pot beschikbaar.

De voorzitter: CDA nog?

De heer ...: Met uw permissie voorzitter heb ik niet een financiële vraag, dat zal mijn collega zo graag willen doen. Maar ik heb een aanvullend nog een vraag over het zitting nemen van de burgemeester in dat stichtingsbestuur. Overigens is dat prima en mooi, maar er komen eigenlijk een paar vragen aan de orde. Heeft het college er ook over nagedacht, want er moet geld opgehaald worden. Je zou kunnen krijgen dat er een overschrijding gaat komen. Hoe de burgemeester op dat moment uit de wind wordt gehouden en niet als belangrijk lid van het bestuur ongemak krijgt vanuit deze raad. En als, ik stel hem voorzichtig want ik wil niks suggereren, maar ik vind het wel goed dat we het daar even nu over hebben al was het maar dat we daar later een keer op terug kunnen komen.

De voorzitter: De heer Stam.

De heer Stam: Het is een terecht punt. Het is uitgebreid besproken met elkaar. Wij hebben afgesproken dat ik vanuit de portefeuille de politiek verantwoordelijk ben. Dus als er dingen niet goed gaan, dan ben ik aanspreekbaar. Dat is een. Twee, het is zo dat de burgemeester is verzocht door de Protestantse gemeente Laren Eemnes om die positie in te nemen. Daar heeft hij graag in willen bewilligd. En we hebben met hem afgesproken om het handwerk niet persé niet door hem hoeft te worden gedaan, maar dat we het ontzettend belangrijk vinden dat vindt de Protestantse gemeente ook dat de burgemeester toch als boegbeeld van de gemeenschap in zijn algemeenheid gesproken ook het aan diezelfde gemeenschap laat zien dat hij het ontzettend belangrijk vindt dat die kerk wat weliswaar een Protestantse kerk is. Maar wat uiteindelijk ook onze kerk is in termen van cultureel erfgoed, oudste gebouw van Laren. Hoe belangrijk het is dat dat ook gedragen wordt. Niet alleen door de Protestantse gemeente, maar ook door de burgerlijke gemeente. Dat is eigenlijk de voornaamste reden dat hij dat doet.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Winkel had nog een vraag. Larens Behoud.

De heer ...: Dat is interessant wethouder dat u dat bij elkaar brengt. Ik sprak vanmiddag de dominee van de Protestantse gemeente en die vroeg mij nog om in ieder geval aan te geven dat de kerk niet alleen gebruikt wordt voor Protestantse erediensten en rouw en trouw, maar toch ook als oecumenisch bolwerk in het katholieke en ook protestante Laren. Dus dat wilde ik graag onderstreept zien. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan denk ik dat we dit agendapunt kunnen worden doorgeleid naar de raad.

## **05.02 Raadsvoorstel aanpassingen verordening sociaal domein Laren 2018**

De voorzitter: Dan gaan we over tot raadsvoorstel 5.2 aanpassing verordening sociaal domein gemeente Laren 2018. Het voorstel, besluiten tot wijziging van de verordening sociaal domein Laren 2018. Zoals weergegeven in bijgevoegd concept raadsbesluit. Wethouder van Hunnik mag ik u vragen het in te leiden?

Mevrouw Van Hunnik: Ja mijnheer de voorzitter. Het gaat hier eigenlijk om een aanpassing op basis van een wetwijziging in het abonnementstarief van de WMO. En dat betekent dat er een aantal zaken technisch moeten worden aangepast en dat het beleid daardoor niet wijzigt, maar het betekent wel dat een aantal formuleringen moet worden aangepast. Dus dat is eigenlijk alles. Het is verder puur technisch.

De voorzitter: Ja, D66 mag ik u het woord geven?

De heer ...: Dank u wel, voorzitter. Ik heb daar niet zoveel over te zeggen op dit, behalve het lijkt wel heel veel gespin en weinig wil. Maar ja, het moet dan maar weer he.

De voorzitter: Dank u wel. Larens Behoud, De heer Jacobse.

De heer Jacobse: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn het geheel eens met het gebodene. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. CDA.

De heer ...: Ja, één korte vraag ook naar aanleiding van het advies van de sociale domein. Waarin ze zeggen dat, en dan het antwoord bij een grootschalige herziening van een verordening kunnen de mogelijkheden van de beleidsmatige verruiming wel nagaan. Staat zo'n herziening gepland in de nabije toekomst? Het wordt hier gesuggereerd alsof we daarover kunnen gaan hebben, maar we weten nog niet wanneer. Begrijp ik dat goed? Of wordt dat zo niet gezegd.

Mevrouw Van Hunnik: Er wordt eigenlijk gezegd van dit is een aanpassing van het beleid. En als we tot een beleidsaanpassing willen komen, dan moet dat een uitgebreidere discussie zijn. Dus dat zou dan... en dit zijn puur technische aanpassingen. Want de sociale adviesraad wilde dat wij zouden gaan kijken of we af konden zien van eigen bijdrage. En daarvan heeft de '...' ambtenaar gezegd van dat is echt een substantiële verandering. En dat doen we dan op een ander moment. Dat is eigenlijk de boodschap.

De heer ...: Ja, voorzitter sorry, dat is precies de vraag. Er staat: bij een grootschalige herziening van de verordening. En de vraag is, staat die grootschalige herziening gepland of staat dat niet gepland?

Mevrouw Van Hunnik: Staat niet gepland.

De voorzitter: Dank u wel. Liberaal Laren.

De heer ...: Wij zullen achter het voorstel staan.

De voorzitter: VVD. Mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Ik wilde de adviesraad heel erg bedanken voor de inbreng. Ik denk dat ze daar heel veel tijd aan besteed hebben om die inderdaad door te lezen en door te werken. Ja, mooi advies erbij. En ik ben heel blij dat de verschillen met de '...' gemeente nu strak gestreken zijn op het sociaal domein. VVD heeft er altijd voor gepleit en eindelijk is het daar zover, dat de gemeentes gelijk getrokken zijn. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik denk dat er geen tweede termijn nodig is gezien deze eerste termijn. Agendapunt kan worden doorgeleid aan de raad.

## 6. Rondvraag

De voorzitter: Dan komen we aan de rondvraag. VVD. Mag ik bij jullie beginnen? Mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Ja, dat heb ik vandaag eigenlijk bedacht. Ik zou eigenlijk wel weer, ik weet ook niet want volgens mij is de horeca, alcoholbeleid is van de burgemeester. En ik zou wel weer eens willen weten hoe het alcoholbeleid er in Laren uit ziet. Welke locaties wel alcohol mogen schenken en welke locaties niet? Bijvoorbeeld de streken met de jeugd. Het Brinkhuis, met de recepties. En zo zijn er misschien meerdere gelegenheden, locaties waar ik toch eigenlijk wel weer eens wat aandacht voor wil vragen. Het alcoholgebruik sowieso hier in Laren. Dus dat is mijn vraag, waarschijnlijk aan de burgemeester om dit weer eens toe te lichten. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Calis, kunt u dat meteen toelichten?

De heer Calis: Ik kan er wel iets van toelichten. De afdeling vergunningen geeft vergunningen uit, horeca vergunningen. En natuurlijk met name aan horecagelegenheden, cafés, restaurants. Maar bijvoorbeeld andere gelegenheden daar wordt alleen via een evenementenvergunning aanvraag gekeken of een horeca vergunning verleend kan worden. En dan is er ook nog een verschil tussen een publiek, dus iets wat vrij toegankelijk is voor iedereen en wat besloten is. U noemt de Scheper. Ik denk niet dat in de Scheper alcohol geschonken moet worden. Kan worden. Maar er is natuurlijk ook in Laren alcohol ontmoedigingsbeleid, met name bij de sportverenigingen. Maar ik kan wel een overzichtje laten opstellen welke instanties een horecavergunning hebben.

De voorzitter: Volgens mij is er een verordening waarin dat helemaal beschreven staat.

De heer Calis: Als aanvulling daarop, maar dat is niet een horecaverunning inderdaad, maar bijvoorbeeld bij een Koningsdag dan krijgt het Oranjecomité voor zwak alcoholische dranken met alle verplichtingen daaromheen. Dat is niet een horecaverunning, maar specifiek op dat moment gericht. Daar moet dan ook aan allerlei voorwaarden voldaan worden.

De voorzitter: Aan een evenement gericht dus? Goed. Liberaal Laren, rondvraag. Geen punten. CDA? De heer Winkel.

De heer Winkel: Ik heb wel een punt. We gaan langzamerhand zo weer het seizoen in dat we de rekeningen krijgen van allerlei verbonden partijen zoals het Gooisch natuurreservaat, de regio, de veiligheidsdienst, noem het maar op. En vaak dan krijgen wij die rekeningen en het commentaar van het college vragen over managementletter ergens in april of begin mei. En dan moeten we daar nog in de commissie snel over vergaderen, want de raad komt er ook aan en dat is heel vaak net op het randje. Terwijl als we dan die stukken krijgen dan zie je vaak datum van ontvangst 12 februari of 31 januari of ik zeg maar iets. Die stukken zijn al veel langer beschikbaar. Is het mogelijk dat de raad die stukken dit jaar eerder krijgt dan andere jaren? Dus op het moment dat die stukken binnenkomen en dan een jaarrekening gaan wij niets meer veranderen. En ik denk dat wethouder of het college ook niet. Dat we meer tijd hebben om ons daarin te verdiepen dan dat we de afgelopen jaren hebben gehad. Dus op het moment van binnenkomst van de stukken dat die gewoon op '...' worden gezet, zodat we die al kunnen bekijken en niet een paar dagen voor een commissievergadering en dan heel snel deze commissievergadering daarover veroordeeld. Dan dat morgen de raad is en niemand eigenlijk goed tijd heeft om die stukken goed te bekijken.

De voorzitter: Gaat uw gang, Mijnheer Van den Berg,

De heer Van den Berg: Ja, naadloos erop aansluitend dat we ons daarbij dan realiseren dat we geen oplegnotitie of reactie van het college bij zit, maar dat je het puur kan lezen zelf al. Als je daar behoefte toe hebt.

De voorzitter: Mijnheer Calis kunt u hier al kort op antwoorden? Of wilt u...

De heer Calis: Ja, het is een beetje... Wat is wijsheid? Het gaat hier vooral om de begroting van de verschillende verbonden partijen. Want de rekeningen zijn natuurlijk, die vloeien voort uit de begroting die goedgekeurd is in het voorafgaande kalenderjaar. Al of niet met zienswijze van de verschillende raden. Maar ik denk dat Mijnheer Winkel vooral refereert aan gevraagde commentaar zienswijze op nieuwe begrotingen. Wij meenden dat het gunstig zou zijn om juist voor alle raadsleden en om ze te ontlasten in al dat werk, een ambtelijk advies op te stellen. Want het geldt natuurlijk ook voor Blaricum en voor Eemnes. Dus we zeggen van wij willen graag weten, staan in deze stukken strategische belangrijke overwegingen of keuzes? Is de begroting, wijkt die niet erg af? En als die stijgt, waarom? Dat soort kernvragen zouden voorbij moeten komen in een review van de ambtenaar. En daar is enige tijd voor nodig. Maar ik kan ook wel toezeggen dat zodra begroting binnenkomt, dat we dan gelijk doorzetten naar de raad.

De voorzitter: Dank u wel. Larens Behoud.

De heer ...: Ja, ik heb een opmerking. Het is eigenlijk geen vraag maar meer een suggestie tot verslag. Is er al iets bekend van de activiteiten rond 5 mei, viering bevrijding in het dorp of ze het doorschuiven naar een volgende keer? Weten we al iets? Wie doet wat en waarom? Of hoe leuk wordt het?

Mevrouw Van Hunnik: In het gemeentehuis is een speciale commissie benoemd onder leiding van '...' die daar mee bezig is met de voorbereiding. Ik weet daar niet...

De heer ...: Maar dat komt vanzelf tot ons? Ja?

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Voorzitter, omdat u ernaar vraagt. Onder het voorzitterschap van de burgemeester, maar in de regio worden overal activiteiten georganiseerd. Nou '...' zit hier nog aan tafel, maar die heeft jarenlang 4, 5 mei georganiseerd. Dat heeft Chris Bogaers overgenomen. En of 5 mei is een landelijke dag. Dus 4 en 5 mei wordt door een groep van mensen die vanuit hun eigen rol en ik kan ze wel even noemen, want dat is wel goed denk, onder voorzitterschap van de burgemeester de voorzitter van Bijzonder Laren van der Pols, Chris Bogaers zit daarbij, er zitten wat ambtenaren bij, Michiel Jonker van Brinkhuis zit erbij. Ondergetekende vanuit het Oranjecomité zit erbij. En last but not least zit als producer Ineke '...' erbij. En dat groepje dat is nu aan het kijken hoe dat programma in Laren mooi vorm krijgt. En op 5 mei is het in ieder geval de bedoeling dat in die nacht jonge jeugdige lopers uit Laren het bevrijdingsvuur gaan ophalen. 's Ochtends in Laren arriveren, zich even opknappen en dan onder begeleiding van muziek naar de Brink gaan en daar het bevrijdingsvuur wordt ontstoken. En tegelijkertijd aanvullend daarop is de bedoeling om een dorpsontbijt te organiseren. En Bijzonder Laren die heeft op zich genomen om te kijken of op de dag zelf ngo andere activiteiten kunnen georganiseerd worden. We noemen dat een beetje de feestweek, maar dat is niet zo, het hele scala wat bij elkaar komt begint op 17 april als ik het goed zeg. Dan is de jaarlijkse herdenking voor het monument voor de Joodse kinderen... Excuses. 24 april. Oh, dan is dat veranderd. Ja, akkoord. Even los van de data.

De voorzitter: Mijnheer Van den Berg, wilt u deze data even herhalen? Want de microfoon, thuis weten ze...

De heer Van den Berg: Ja, heel goed. Ik noemde net even de luisteraars en voor de band. Ik zei net 17 april. Dat is abus. Dat wordt 24 april. Maar de herdenking die zal dit jaar op 4 mei in de middag dan plaatsvinden bij het monument van de Joodse kinderen van de bergstichting. En 's avonds is het uiteraard de gebruikelijke herdenking. Maar dat begint dus daar al. Dan volgt Koningsdag en de feestweek. Vervolgens komt 4 en 5 mei. Als ik het uit mijn hoofd goed zeg is op 6 mei de veteranendag al hier in Laren. En vervolgens is er nog een week later de regio veteranendag. Volgens mij heeft het college ook wat extra budget ter beschikking gesteld voor 4 en 5 mei om een hele bijzondere gast uit Canada te laten overkomen. En zo even naar Mijnheer Jacobse, maar ook ons allemaal, wordt er aan alle kanten hard gewerkt om binnen beperkte middelen een hele mooie 4,5 mei viering te organiseren. Er wordt heel veel moeite voor gedaan om de jeugd daarbij te gaan betrekken. Dus dat even dan gezegd hebbende. Dat ik dit weet is omdat ik daar dan toevallig bij zit. Maar uiteraard, misschien is het wel goed en dat kan ik aan de collegeleden vragen met uw instemming voorzitter, dat misschien de wethouder of de burgemeester even een korte memo maar ons allemaal doet. Anders dan zijn het mijn woorden. Wat ik waarheidsgetrouw verteld heb.

De voorzitter: Toelichten in de raadsvergadering. Dank u wel voor uw toelichting De heer Van den Berg. Mevrouw Niekus?

Mevrouw Niekus: Ja, het verbaast mij een beetje. Het is mooi, dank u wel dat u deze aan ons heeft medegedeeld. Het verbaast me wel een beetje dat er inderdaad iemand uit Canada moet komen om hier iets te gaan vertellen over zijn belevenis hier in Nederland. Hier in Laren zijn er heel veel mensen die hier ook hun eigen belevenis hebben. En ik denk dat het heel mooi zou zijn als iemand uit Laren zelf zijn belevenis vertelt tijdens de 4 mei of de 5 mei.

De heer Van den Berg: Deze Mijnheer gaat overigens zijn reis zelf betalen. Maar waar het wel om gaat is dat deze meneer wel hier in Laren gewoond heeft toen. En ook de oorlog en het onderduiken heeft meegemaakt. En een van de oudste overlevenden nog daarvan is. En aan de andere kant zitten er genoeg mensen, ik heb net een paar namen genoemd, er zitten nog meer mensen omheen, want al die andere die daar ook een rol van betekenis of nog iets over kunnen vertellen. Dat wordt dit jaar nog wel bij elkaar getrokken. Maar ik zou wel willen vragen, ik haalde dit eruit omdat dit wel een bijzonderheid is, maar niet dat dit nu in een verkeerd daglicht komt te staan, want dat heeft die meneer ook niet verdiend.

De voorzitter: Dank u wel. Ik was bij Larens Behoud.

De heer ...: Dank u wel, uitvoerig beantwoord. Dank u wel.

De voorzitter: D66. Niet.

## **7. Sluiting**

De voorzitter: Dan sluit ik nu acht over negen de vergadering. Bedankt.