

**TRANSCRIPT VAN DE COMMISSIEVERGADERING MAATSCHAPPIJ EN FINANCIEN**  
**GEMEENTE LAREN**  
**d.d. 25 januari 2018**

---

**1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter: Dames en heren, we hebben een exclusief gezelschap vanavond, allemaal van harte welkom. Een aantal onder ons zijn om verschillende redenen vanavond niet aanwezig. Dat de betreft de heer Evert de Jong en de heer Visser. En de heer Streefkerk. In het laatste geval wordt hij meer dan uitstekend vervangen door de heer Koppelmans, die van harte welkom wordt geheten. En ook mevrouw Klingenberg is vanavond verhinderd. Dat gezegd zijnde, bent u het eens met de agenda? Dat is blijkbaar het geval.

**2. Vaststelling van lijst adviezen en conclusies vergadering commissie M&F d.d. 14 december 2017**

De voorzitter: Vaststellinglijst van adviezen van de vergadering van 14 december. Op- of aanmerkingen? Ook dat is niet het geval.

**3. Mededelingen**

De voorzitter: Dan zijn we bij de mededelingen. Ja wethouder.

De wethouder: Ik had tijdens de laatste raadsvergadering in december toegezegd dat een bijeenkomst in Hilversum over het GHD wellicht regio breed getrokken zou worden, en dat was ook zo afgestemd. Totdat bleek dat ook daar iets van verkiezingskoorts aan de gang bleek en dat zij nog, bij hun nog de kliko's worden uitgerold, de extra kliko's. Dus zij toch vonden dat dat een Hilversum feestje zou moeten blijven. Nou, dat is hun goed recht. Maar dat geeft wel de vragen, er waren hier ook wat vragen gerezen: ik heb gepolst of het kon dat we dan hier nog een aparte bijeenkomst zouden doen met het GHD over het hele afval scheiden. En ik wilde eigenlijk even toetsen of daar behoefte aan was om daar een informatieavond over te organiseren. Misschien kunnen we dat met Blaricum en Huizen doen, of misschien, welke gemeente wil aanschuiven. Maar ik wil het even hier peilen. Dus het is een mededeling/rondvraagachtig iets.

De voorzitter: Ja ja, opvattingen. Mijnheer Calis.

De heer Calis: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ja, dat leeft toch al enkele maanden. Vooral na de uitrol van de extra container voor plasticrecycling in Laren, ben ik er enorm vaak op aangesproken door tamelijk verontwaardigde inwoners. Met name, zowel inhoudelijke vragen over het plasticrecycling: wat mag nou wel en wat mag er nou niet in? En de frequentie van ophalen. Dus de ene bak die wordt heel vaak opgehaald, en de andere niet. En als we zo de mond vol hebben van milieu, dan lijkt het er nu op dat het GHD elke dag met die vrachtwagen door de straat heen crosst. Het is gechargeerd maar zo wordt het gebracht. Dus met name de ogenschijnlijke klantvriendelijkheid van het GHD om niet te luisteren naar eisen, wensen, verlangens van de inwoners wat betreft: hoe wilt u het geregeld hebben? Bent u eens met een extra container? Als kleine nood kan ik zeggen ik heb die container weg laten halen, die oranje bak. Want ik verzamel gewoon plastic en dat breng ik weg naar het scheidingstation of naar de plasticbol. Op de fiets. Meestal lopend in de straat als die oranje containers er staan, dan prop ik hem er bij iemand anders erbij. Maar ik had geen zin in weer zo'n grote bak naast de deur. En het was een enorme heisa om de GHD te bewegen die bak terug te halen. Ik zei: u kunt het nu maandag ophalen en anders dan stel ik hem vrijwillig voor u ter beschikking bij het plastic op het

scheidingstation. Dan dump ik hem daar in de container. Maar toen ik hem aan de weg had gezegd, zei een van de buurtbewoners: die mijnheer Calis is ook niet meer helemaal lekker. Dus ik zal hem even terug brengen want vandaag is geen plastic ophaaldag. Wij troffen uw container niet aan op de afgesproken plaats. Maar dus, er zijn verschillende, ik kan daar behoorlijk wat mailtjes van laten zien, mensen die zeggen echt: wij zijn van goede wil. Wij willen bijdragen aan het milieu, wij willen meer recyclen, het VANGproject, Van Afval Naar Grondstof. Maar wij willen graag meer begrip, meer luisterend oor van het GHD. En ik zou willen voorstellen, mijn voorstel is, ik zou ze enorm steunen als het GHD toch een soort spreekuur, avond, lezing. Dus ik denk dat dat heel nuttig is.

De voorzitter: De heer '...' Sorry. De VVD.

Mevrouw ...: Ik heb daar ook nog niet zo over nagedacht, maar ik denk inderdaad dat het heel nuttig is. Want er zijn echt mensen ook die bedrijven hebben die ook eigenlijk niet meer weten waar ze met hun spullen naartoe moeten. Dus eigenlijk voor bedrijven is het denk ik ook een nuttige bijeenkomst, absoluut.

De voorzitter: De PvdA.

Mevrouw ...: Ja, wij vinden het prima. Maar dan in samenwerking, of samen met andere gemeenten lijkt mij. Niet alleen voor de gemeente Laren te doen.

De voorzitter: Liberaal Laren.

De heer ...: '...' (*microfoon doet het niet*)

De voorzitter: Oké. D66.

De heer ...: Met het oog op de nabije toekomst lijkt het ons uitstekend om het Huizen, Blaricum en Laren een gezamenlijke bijeenkomst te houden.

De voorzitter: Sorry, sorry. De heer '...' overigens. Neem me niet kwalijk.

De heer ...: Geef niet, ik ben ook niet zo groot, dus.

De voorzitter: Nou nee.

De heer ...: In aansluiting op wat er al gezegd is: inderdaad een aantal vergaderingen geleden is dit onderwerp al een keer langs geweest. Wat denk ik ook vooral voor de burger zit die de krant leest of op televisie een journaal hoort, is dat ook weer niet alle plastic in die plastic afvalbakken mag. En daar zit denk ook dan een deel van de stress die de heer Calis nogal inderdaad mooi verbeeld. Je krijgt wel zo'n grote bak maar je mag eigenlijk niet alle plastic erin gooien. En daar wordt het denk ik burgers op gegeven moment: wat zijn we doen? Als je dan vooral in de krant krijgt dat het daarna ergens weer op een grote hoop gaat. Ik denk dat daar moet duidelijkheid over komen want anders dan is het de paarden achter de wagen spannen. Voorzitter, eerdere vragen gingen ook over of het wel nut en noodzaak van de scheiding. Ik zal voorbereiden dat ze daar ook een stukje over, aanvullend op wat er al genoemd is hier. Ik moet wel zeggen dat de leerweg van de uitrol in HBEL van de oranje kliko, er toe ervan leidt dat ze veel meer maatwerk gaan leveren in de andere gemeentes. Dus dat is dan voor ons een harde leerweg geweest maar het is niet tegen dovemans oren, dus ze zullen ook daar hun klantvriendelijkheid mee vergroten. Daar hebben ze van geleerd. Maar daar zullen ze u ook daarvan overtuigen bij de bijeenkomsten die we daar dan voor gaan organiseren.

De voorzitter: Heel goed. Perfect. Zijn we het allemaal over eens neem ik aan? Andere mededelingen, wethouder? Nee. Oké.

#### 4. Meldingen Portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen

De voorzitter: Zijn we bij de meldingen met betrekking tot gemeenschappelijke regeling. De heer Van der Pols.

De heer Van der Pols: Ik wilde graag even kennis geven aan de commissie dat ik vanmiddag op een inspiratiemiddag ben geweest. Hij duurt nog voort dit moment. Die werd georganiseerd door Unica, het samenwerkingsverband wat passend onderwijs regelt hier in de regio Gooi en Vechtstreek. Er waren ongeveer 200 mensen vertegenwoordigd. Dat zijn bestuurders, directeuren van scholen, leerkrachten, professionals, ambtenaren, die met elkaar eens goed gediscussieerd hebben over: werkt het systeem zoals het zou moeten werken? Ik moet zeggen, bijzonder inspirerend, ook voor veel partijen. In een aantal deelsessies hebben we in kleiner verband met elkaar gesproken. Daar zijn hele goeie aanbevelingen uitgekomen. Ik moet eerlijk zeggen dat ik toch ook wel een beetje trots ben om er deel van uitgemaakt te hebben. Terugkijkend op de laatste drieënhalve jaar, toen we gestart zijn en hoe op dit moment het passend onderwijs in de regio is georganiseerd. De uitkomsten daarvan wil ik vragen als ze klaar zijn ook ter kennis van u brengen.

De voorzitter: Heel goed.

De heer Van der Pols: We gaan wederom dit jaar als gemeente voorzien in de Anne Frank krant. Die gaat ook weer aan de kinderen van de groepen 7 en 8 van het basisonderwijs uitgereikt worden. En dit jaar is dus een bijzonder jaar, het is 70 jaar geleden dat ze de universele verklaring van de rechten van de mens werd getekend bij de algemene vergadering van de Verenigde Naties. En in dat thema zijn er ook projecten die kinderen met elkaar zouden kunnen doen. Wezenlijk ook weer een goede bijdrage denk ik van de kant van de gemeente. Ik wil u duiden op een schuldhulpcongres wat we als HBEL gemeente organiseren. Dat is in het gemeentehuis in Huizen gaan we dat doen, op 31 januari om 14:00 uur 's middags. Schuldhulpverlening is een belangrijk thema. Het is een problematisch thema. We hebben te maken met gedragsbeïnvloeding, startpunt geldzaken van het Nibud en mensen die het aan den lijve hebben ervaren, het hele proces doorlopen van schuldhulpverlening, dat komt aan bod die middag. Dus als u geïnteresseerd bent, wilt u dat graag opgeven? Het liefst even bij de griffier of bij het bestuurssecretariaat. En dan staat nog steeds ook op de rol, voor degenen die geïnteresseerd zijn vanuit deze commissie dan wel de raad, om een advies dan wel een gesprek te hebben met consultants van de uitvoeringsorganisatie HBEL als het gaat om de participatiewet, de Wmo of de jeugdwet. Ik zou graag u toch nog een keer in de gelegenheid willen stellen. Ik moet zeggen dat van de kant van de organisatie, de ambtelijke organisatie, en ook behoorlijk naar wordt uitgekeken. De belangstelling en de betrokkenheid vanuit de commissie en de raad om eens te vertellen waar ze dagelijks mee bezig zijn en waar ze tegen oplopen. En in welke proces ze zitten, en hoe ze daarmee omgaan. Ik zou graag als ik van u mag, ik zal u voorstellen doen. Ik zal een aantal dagen opgeven en dan kunt u daarop intekenen om eens een bezoekje aan Huizen te brengen.

Mevrouw ...: daar maak ik graag gelegen gebruik van, van deze gelegenheid. En ook de dank voor dat u het al een keer heeft voorgesteld. Maar ja, dat was zo'n korte dag dat het niet lukte. Dus heel graag, ja.

De heer Van der Pols: Oké, graag.

De voorzitter: En dat was het? Hartelijk dank. Mijnheer Calis.

De heer Calis: Het is niet zo heel lang geleden dat we zo'n voorlichtingsmiddag kregen van de verschillende disciplines van de consultants van Huizen. Kan ik mij herinneren in het gemeentehuis van Huizen. En wat mij toen vooral bij is gebleven dat de uitvoering over het algemeen dat verdient veel lof, hoge klanten waardering. Maar met name de responstijd, de tijd tussen het melden van een klacht en dat er iets gebeurt, ja dat is 10 dagen, 2 weken, 3weken. En met name op de vraag die wij toen stelden aan de consultants: wat heeft u nodig? Geld, mensen, ruimte, noem het maar op, om die responstijd terug te brengen naar 2-3 dagen? Wij leven in een tijd dat bol.com vanavond besteld morgen bezorgd. En wat heeft u nou nodig? En het antwoord daarop was: nou, dat is gewoon niet mogelijk. En dat is dermate onbevredigend. Als we nou een gesprek kunnen hebben over de organisatie en de mogelijkheden, dan denk ik als daar de aandacht zou kunnen liggen, dan ben ik uitermate in geïnteresseerd. En dan zeg ik: nou, het zijn allemaal heel bevlogen mensen en competent en fantastisch en keukentafel, maar ... dan is het tralala.

De voorzitter: Wethouder, bent u het daarmee eens? Wethouder?

De heer Van der Pols: Ik onderschrijf volledig de behoefte die er ligt en ik zou zeggen: komt allen. Laten we er gewoon naartoe gaan en laten we de vragen stellen.

De voorzitter: Oké. Andere opmerkingen? Dat is niet het geval.

## **5. Toelichting portefeuillehouder memo aankoop regiokantoor Bussum**

De voorzitter: Dan gaan we naar de toelichting punt 5: toelichting portefeuillehouder memo aankoop regiokantoor Bussum. We hebben daarvoor eerder een memo hebben we gekregen, ik meen in november vorig jaar. En er zijn vervolgens ook door een fractie vragen gesteld, die zijn ondertussen ook beantwoord. Die zijn ook ondertussen aan de raadsleden en commissieleden doorgezonden. Dus ik neem aan dat de wethouder nog een kleine toelichting wil geven voor zover nog nodig. De wethouder.

De wethouder: Dat zou ongeveer mijn toelichting zijn: voor zover nog nodig. Ik denk dat de memo helder is over wat er hier zich heeft afgespeeld. En er waren aanvullende vragen, terechte vragen denk ik, en daar hebben we zo goed mogelijk een antwoord op proberen te geven met behulp van de regio. Als er nog aanvullende vragen zijn hoor ik het graag, maar ik denk dat het helder is.

De voorzitter: Oké. De heer Bijvoet.

De heer Bijvoet: Het is zeer zeker helder wat ons betreft. Ja, het zal niet verbazen dat de antwoorden wat ons betreft niet helemaal bevredigend zijn. Het gaat te ver om daar nu helemaal op terug te komen, want de koop is al lang en breed gesloten en valt niet meer om te draaien. Maar ik zal één of twee voorbeeldjes even geven van wat ik merkwaardig blijf vinden op basis van deze antwoorden: het regiokantoor, of de regio Gooi en Vechtstreek gaat een investering van 10 miljoen doen. Nou, die wordt niet op de begroting opgenomen want toen wisten ze dat nog niet. Daar kan ik me iets bij voorstellen. En vervolgens kan ik me ook niet voorstellen dat ze, als ineens spontaan tevoorschijn komt dat je 10 miljoen gaat investeren, dan zou ik minimaal zeggen dan had de wethouder toch wel eventjes de raad moeten informeren: de regio gaat 10 miljoen investeren. Maar dat is een mening van onze kant. Dus daar kan anders over gedacht worden, en dat blijkt ook uit dat antwoord. En ja een ander puntje is dat de raden eigenlijk niet geheel informeert zijn, dat is het tweede punt. En het derde punt dat ik wil noemen, dat is dat er wordt wel gezegd: de lasten blijven ongeveer neutraal. Of sterker nog, ze stijgen € 1000 minder per jaar. En dan kijk ik dus in de notulen van het algemeen bestuur en daar wordt bijvoorbeeld helemaal niet gesproken in de financiële toelichting over de aflossingskosten. Dan

denk ik ook: ja, had ik graag even een specificatie gezien van wat wordt er nou elk jaar, elke 5 jaar, elke 10 jaar afgelost. Want dat hoort wel bij de kapitaallasten van dit soort transacties. Dus er zijn wat, nogmaals, wat onbevredigende zaken. Er zijn nog wel wat meer dingen, maar ik herhaal, het gaat te ver om daar nu uitgebreid op in te gaan.

De voorzitter: Wethouder, heeft u nog iets toe te voegen wat dat betreft?

De wethouder: Nou, ik ben het tenminste eens dat in mijn beleving zijn de totale kapitaalslasten die gemoeid zijn met deze investering, dat levert een reductie op van 50.000. Maar, dus ik ga er vanuit even dat daar ook de aflossingskosten inzitten. Als dat niet expliciet genoemd is, is dat iets wat ik prima nog zal nagaan, maar anders dan. Als het iets anders is dan dat ik nu zeg, dan zal ik dat melden, anders is het geen nieuws. En over de raad informeren: daar ben ik gewoon met de heer Bijvoet eens, dit is iets om de raad over te informeren. Ik heb het idee dat dit tussen het wal en het schip is gevallen. Op de momenten waarop het gebeurd is dat is het moment geweest waarop de burgemeester wegging, het even onduidelijk was denk ik of dit nou portefeuille van de wethouder financiën resideerde of het lid van de AB van de regio. En ik denk eerlijk gezegd dat ik er vanuit ben gegaan dat Albert, of de burgemeester dat zou doen en dat hij er misschien wel vanuit is gegaan dat ik dat zou doen. Dus daarvoor excuses. Ik vind het ook iets is dat gedeeld had kunnen worden. Zeker.

De voorzitter: Oké. Het woord is aan mevrouw Bakker.

Mevrouw Bakker: Nou, excuses aanvaard. Maar wij vinden het ook toch wel heel erg vreemd dat een bestuursorgaan als de Gooi en Vechtstreek zich opeens op gaat stellen als vermogens, of hoe heet dat, als vastgoedondernemer. En dan nog stukjes gaat verhuren, wij begrijpen er ook helemaal niets van. En ook niet de manier waarop, maar we hebben er blijkbaar weinig meer over te zeggen. Maar dat wou ik toch even kwijt.

De wethouder: Ik kan daar wel iets over zeggen. Ik bedoel, het is een aanschaf, dus daarmee een nieuw bezit. En niet strikt noodzakelijk voor een regio omdat ze daar ook al huurde. Daar kun je van alles van vinden. Financieel is het een interessante, tegelijkertijd ook niet nieuw want de regio heeft ook al de GHD-locaties in bezit. En zo nog wat andere locaties door de regio heen. Dus het is in die zin niet gek. Maar het is wel nieuw, en daar kan je wat van vinden.

De voorzitter: Oké. Andere opmerkingen? Mevrouw Bakker.

Mevrouw Bakker: Ik ben nog vergeten te zeggen. Terwijl de arhi-procedure loopt. Je weet de toekomst is ook '...'.  
'...'

De wethouder: Ja maar de regio... Kijk, mochten... de regio als zodanig blijft nog wel een tijdje bestaan. En overigens, de investering die je nu doet tegen de boekwaarde waar die nu voor staat, bij verkoop is dat geen enkel probleem. Want dan krijg je die kosten gewoon terug.

De voorzitter: Oké. Andere opmerkingen? Nee. Dank u wel wethouder. Daarmee denk ik dit punt uitputtend behandeld.

## **6. Raadsvoorstellen:**

De voorzitter: Dan zijn we bij de raadsvoorstellen.

## 6.1 Zienswijze begroting 2018 GNR

De voorzitter: De eerste is de zienswijzebegroting het Goois Natuurreservaat. Het voorstel is om in te stemmen met de bijgevoegde reactiebrief aan het Goois Natuurreservaat met andere woorden: er wordt geen zienswijze ingediend. Kan de commissie zich daarin vinden? Een opmerking. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Bij het lezen, en inderdaad omdat u ook zegt: we dienen geen zienswijze in. Maar als je dan heel goed leest, dan blijft eigenlijk een beetje hangen wat we vinden. Dus eigenlijk dachten we, je kan ook de zienswijze indienen dat je akkoord bent.

De voorzitter: Dat is waar ja.

De heer Van den Berg: Maar dat is een hele doordachte. Maar dat vonden we als opmerking in deze commissie wel goed om deze te maken.

De voorzitter: Is de wethouder het daarmee eens?

De wethouder: Dat kan ik delen. Onze de overweging is geweest: een zienswijze veronderstelt dat je het niet eens bent en dat je op- en aanmerkingen hebt. En die hebben wij dus niet. En omdat we die niet hebben, hebben we gezegd: dan doen we ook geen zienswijze. Dat is ook een interpretatie. Zo hebben wij hem uitgelegd en ook toegepast. Maar het zijn precies dezelfde. '...'

De voorzitter: Ja, akkoord. De heer Calis.

De heer Calis: Wat ik begrijp van de heer Van den Berg is we hebben wel op- en aanmerkingen maar niet van budgettaire of jaarrekeningachtige aard. En wij zien bij het Goois Natuurreservaat dat natuurlijk in de afgelopen tijd er administratief heel veel gedaan is. Statutaire wijzigingen, er is een nieuw bestuur aangetreden, transitie, het nieuwe beleidsplan wat nog even in overeenstemming gebracht moet worden met de gepresenteerde cijfers. Maar wat we horen is dat er toch nog steeds vrij weinig activiteit in het veld is. Vrij weinig boswachters, vrij weinig laarzen in de klei. En bijvoorbeeld; de vrienden van het Goois Natuurreservaat, een spontaan opgerichte vereniging van 3-4 jaar geleden, heeft aangeboden om structureel Goois Natuurreservaat te ondersteunen met een aanzienlijk bedrag. En het Goois Natuurreservaat heeft daar tot nu toe nog helemaal niet op gereageerd wat toch minstens wel enige verwondering oplevert. Daarnaast gaan er ook geruchten, maar dat is achterklap en vuige laster natuurlijk, maar ik wil niet onvermeld laten: dat de Stichting Steun die beheert de project gelden zoals door de Bankgiro Loterij. En ik begrijp dat de relatie tussen die twee, Stichting Steun en het Goois Natuurreservaat ook wel verbeterd zou kunnen worden. Maar tot in zoverre, ja de Postcode Loterij, heel goed. Dank je Ingrid. Het punt is dat zijn natuurlijk financiële zaken, de projectorganisatie, de steun van de Postcode Loterij, de steun van de Stichting Vrienden van het Goois Natuurreservaat. Maar ook wat er nu voorligt, ja daar hebben we geen op- of aanmerkingen over.

De voorzitter: Duidelijk. Anderen? Mevrouw Bakker.

Mevrouw Bakker: Ja we hebben ook niet veel aanmerkingen, er is ook hard gewerkt. Maar er is nog zo ontzettend veel te doen, dus wij zeggen: opschieten. Vaart maken, fondsen werven, zorg dat je financieel weer op orde komt en ga aan de slag. Dat is het enige wat wij graag willen zeggen.

De voorzitter: Ja. Mevrouw Hentenaar.

Mevrouw Hentenaar-Messcher: Dat is ook zo, maar dat zijn wel de ambities. Daar moeten we natuurlijk afwachten of dat ook echt gebeurt. En dan vraag ik me af: wie is er dan, en dat weet jij waarschijnlijk wel, wie is er dan wie er dan in kan grijpen? Als er dan volgend jaar of over twee jaar er nog steeds niks gebeurd is? Bestuur? Ja, maar ik vind het wel goed dat het bestuur verkleind is. Want dat had toch een groot waterhoofd eigenlijk hè? Dus.

De voorzitter: De heer Bijvoet.

De heer Bijvoet: Ik heb een drietal kleine vragen van heel verschillende aard. In het raadsvoorstel wordt '...' gesproken over dat het Goois Natuurreservaat een gemeenschappelijke regeling is. Ik heb al een aantal keren aangegeven dat daar geen sprake van is, het is gewoon een stichting en dat is een hele andere bestuursvorm, hele andere verantwoording en dat soort dingen meer. Dus ik zou het op prijs stellen, en ja, ik moet vragen doen, of de wethouder bereidt is om voortaan gewoon over de stichting te praten en niet over gemeenschappelijke regeling. En wat ik me ook afvraag: er is in de aanbestedingsbrief van het Goois Natuurreservaat staat dat we geacht worden voor 9 november te reageren. En we behandelen dit nu vandaag op 25 januari. Dus ik vraag me ook nu weer af: hoe kan het nou dat dit soort procedures allemaal zo merkwaardig lopen? En een derde puntje is: ergens staat iets over Laren moet € 44.120 extra gaan opnemen. In de begroting 2017 en 18. Die van 18 dat zit al in de begroting, dus daar gaat de vraag niet over. Maar wat betekent: Laren moet nog € 44.120 opnemen in de begroting 2017?

De voorzitter: Drie vragen. College? Of twee vragen, één opmerking dat was het. Ja.

De heer ...: Die financiële vraag wil ik graag even aan de deskundige overlaten, aan de heer De Haas, hij zit achter mij. We hebben het toch over het Gooische natuurreservaat? Voor wat betreft de typering van GNR als gemeenschappelijke regeling, het is een stichting. En we willen excuses maken voor de vertraging die er in is gesloten. Anderszins wil ik ook graag toch even opmerken, voorzitter, dat wij vanochtend al weer vroeg overleg hebben gehad met het bestuur. En ik kan alleen maar melden dat er heel hard gewerkt wordt. Hier lag 10 jaar achterstallig onderhoud in het GNR. Het was eigenlijk een verwaarloosde organisatie, laat ik het maar even plat zeggen. Als ik zie wat er nu gebeurt, ook in het termen van een hele voorlichtingscampagne, hoe trots we moeten zijn op het GNR, draagvlak moeten zien te creëren. Er ook hard gewerkt moet worden, de afgelopen storm heeft ook weer duidelijk gemaakt hoeveel werk er gewoon ligt. Dat komt er extra bij. Er worden vacatures opengesteld, er wordt geworven. De directeur bestuurder die er op dit moment ad interim zit, is wat dat betreft keihard bezig. En het bestuur zit er bovenop om deze organisatie ook die start te geven die ze ook verdiend. Niemand is er op dit moment gebaat bij om ze allemaal over de kling te jagen. Dus daar zou je misschien allerlei redenen toe hebben, maar het geeft natuurlijk ook geen pas. Er is achterstallig en dat moest eerst goed op een rij gezet worden om een goeie duurzame gestructureerde ontwikkelingsgroei en effectiviteit van de aanpak mogelijk te maken. Dus ik wil u heel graag blijvend ook meenemen in het ontwikkelingsproces en de resultaten die geboekt worden in de organisatie en met name ook in het veld.

De voorzitter: Oké. Mijnheer De Haar.

De heer De Haar: De toename in kosten die zijn al een paar jaar in het zicht. Er is al heel vroeg gevraagd door het GNR om een euro per inwoner extra ter beschikking te stellen. In tegenstelling tot een heleboel andere gemeentes hebben wij daar volmondig mee ingestemd, en die staat dus al jaren in onze begroting. Er is nu een transitiebijdrage bijgekomen, die hebben we ook netjes meegenomen. Langzaam maar zeker is de totale bijdrage aan het oplopen. We hebben nu in de begrotingen staan voor 2018 de € 100.000 ruim die het GNR nodig heeft. En alles wat er meer gevraagd wordt staat gewoon in de jaarstijging hierna opgenomen. Echter

we zijn al eerder bezig geweest om de GNRbegrotingen te verhogen terwijl er eigenlijk nog niet besluitvormingen destijds al zover waren dat wij het moest opnemen. Dus wat hier staat hebben wij voor een deel in het verleden al vooraf ingevuld.

De voorzitter: Mijnheer Bijvoet.

De heer Bijvoet: Ja, ik begrijp in het antwoord niet wat de zin betekent: maar Laren moet nog € 44.120 opnemen in de begroting 2017?

De heer De Haas: Volgens mij is dit vanuit het GNR. Het GNR weet niet wat wij in de begroting hebben staan en wij hebben ondertussen al lang gewoon opgenomen de voorgestelde zaken die zij wilden gaan doorvoeren. Waar andere gemeentes hebben gezegd: eerst maar besluiten en allerlei dingen voorleggen, hebben wij gezegd: we nemen het alvast op. Dus, de 44 die hier staat hebben wij voor 11.000 voor die euro inwoner al opgenomen. En we hadden al de transitiebijdragen deels van 2017 hadden ook al verwerkt. Omdat wij zagen, we ontkomen er niet aan, we moeten het doen. En willen we het GNR goed laten werken, dan moeten we de budgetten gewoon verhogen. Dus zij kijken hier vandaan uit hun positie dat het moeten toenemen. Wij hebben gewoon de bedragen zoals zij opgeven in de begroting in onze begrotingen staan.

De heer ...: Oke, volgens mij kunt u deze aanvulling, voorzitter? Volgens mij kunt u deze bedragen ook in de kadernota van 2018, zal maar zeggen die in juli is behandeld terugvinden. Dus daar staat € 30.000 extra voor het GNR omdat we 11.000 al hadden opgenomen vanuit de motie van die raadsbreed is gesteund twee jaar geleden.

De heer Bijvoet: 18? Ik heb het over de begroting 2017. Zo staat het er in.

De voorzitter: Dat is dus voorzien blijkbaar. De heer De Haar geeft aan dat het al voorzien was.

De heer Bijvoet: Nou dat begrijp ik niet uit het antwoord van de wethouder, maar goed.

De voorzitter: Oké. Maar dus misschien is de formulering niet helemaal handig geweest in de tekst, maar ik begrijp dat het in feite is voorzien. En dat de schrijver van het stuk had eigenlijk daar rekening moeten houden en moeten zeggen: de reeds voorziene gelden in het geval van Laren zijn dus al daarmee op orde, laat ik maar zeggen. Oké, andere opmerkingen mijnheer Bijvoet? Anderen van... Mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Even een opmerking: het is fijn dat wij als Laren natuurlijk al heel snel geld geschonken hebben. Maar we hopen nu ook natuurlijk dat het GNR heel snel met resultaten komt. Want er staat hier in eind 2017 zouden er al fondsen geworven zijn, samenwerkingsverbanden zouden al zijn gestart. Maar daar hebben we natuurlijk nooit iets van meegekregen. Dus het zou mooi zijn als we daar toch ook binnenkort op de hoogte gesteld worden. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Ja, van die kant nog verdere opmerkingen? Dat is blijkbaar niet het geval. Dan nog een keer de heer Bijvoet.

De heer Bijvoet: Kleine correctie, ik heb een vergissing gemaakt. Want de opmerking die ik net maakte hoorde eigenlijk bij het volgende onderwerp thuis. Excuses.

De voorzitter: Oké, goed. Oké, dames en heren, daarmee kunnen we dit punt afronden denk ik. En is het wel rijp voor besluitvorming bij de raad.



## 6.2 Begrotingswijzigingen 2018 regio Gooi- en Vechtstreek

De voorzitter: En zijn we toe aan het laatste punt: de begrotingswijziging regio Gooi en Vechtstreek. De raad besluit in deze geen zienswijze in te dienen. Dat is het voorstel. Of aanmerkingen? Mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Ja eventjes een opmerking. Even kijken waar het nou precies is gebleven, deze. Huizen wordt hier toch weer heel veel in genoemd. En Huizen wordt steeds gevraagd of het allemaal wel goed is om dat allemaal, even zien hoor, waar is die vraag, een momentje hoor. Hij klikt me net weg, hier. Die werkgeversdienstverlening, Blaricum Eemnes en Laren. En daar staat bij: tijdelijk heeft de regio te maken met een deel van de frictiekosten, hupblubblub. En deze woorden in overleg met de gemeente Huizen tussen aanhalingstekens, gedekt door... Hoezo in overleg met de gemeente Huizen? En het gaat over Laren Blaricum Eemnes. Dus ik begrijp niet zo heel goed waarom Huizen daar... Ja, overleg met Huizen is niet met onze gemeente.

De voorzitter: Kan de wethouder licht op dit probleem werpen? Waarom is Huizen in dit geval aan de orde is de vraag.

Mevrouw Niekus: De werkgeversdienstverlening van Blaricum Eemnes en Laren, daar gaat het over. Maar wordt met Huizen overlegd. Dus dat is wel vreemd, niet met ons geloof ik.

De heer ...: Als ik daaraan mag toevoegen, mijnheer de voorzitter, het is een. Ik werd met stomheid geslagen bij het lezen van deze paragraaf. Omdat ja, ik denk een werkgeversdienst, dat is toch het UWV die dat doet voor de regio? En dan staat het hier: dan gaat het naar de regio, bij Tomin en het is volstreekte abracadabra wat hier nou bedoeld wordt.

De voorzitter: Misschien kan de wethouder dat abracadabra oplossen?

Wethouder ...: Abracadinges. De situatie is als volgt: als we het hebben over werkgeversdienstverlening, dan praten wij over een samenwerkingsverband met een heleboel partijen. Aanvankelijk hebben wij gezegd, daar zit onder andere, het UWV maak daar ook deel van uit. Daar maken ook deel van uit, regionaal onderwijs, werkgevers organisaties, ROC's. Dat hebben we in het belang van het zoeken naar werkplekken ondergebracht bij Tomin omdat Tomin juist ook werkt en kennis en ervaring heeft met mensen die een beperking hebben tot de arbeidsmarkt. Na een jaar bleek dat dat niet het gewenste succes was. Zowel van de kant van het Tomin als de kant van de bestuurders van Tomin, waar ik ook deel van uitmaak, hebben we gezegd: we moeten anders organiseren. Ze zaten te veel op afstand. Want waar vindt die uitvoering plaats? Die vindt plaats in Hilversum, die vindt plaats in Huizen. Toen hebben we de werkgeversdienstverlening als zodanig ondergebracht bij de regio en de mensen feitelijk tewerkgesteld bij de uitvoeringsdienst. Daar waar de mensen binnenkomen, aan het loket staan, daar moet je ook alle hulptroepen achter hebben staan om vervolgens kennis te maken en mensen bij de hand te nemen en op zoek te gaan naar. Dat wordt hier bedoeld. Die vorm van werkgeversdienstverlening. Daar zijn overigens verschillende raadsinformatiebrieven ook over verstrekt. Het kan zijn dat het in deze notitie als het bij elkaar komt in zo'n begrotingswijziging, dat het weer verkort wordt weergegeven, wat uiteraard weer tot vragen kan leiden omdat het ook geen gemakkelijke kost is. Als hier staat Huizen, deze worden in overleg met de gemeente Huizen gedekt door het participatiebudget. Ja, daar wordt in wezen mee bedoeld: de portefeuillehouder sociaal domein van de HBEL. Dit is opgeschreven, ik weet niet of dat het in Eemnes is gebeurd. Ik veronderstel dat dit in Huizen op is geschreven. En als je daar zit, werkt en tewerk bent gesteld is het al gauw opgeschreven, omdat het zo vanzelfsprekend is. Maar daar wordt dus

bedoeld niet zozeer dat het uitsluitend een relatie is met de gemeente Huizen. Het is voor HBEL portefeuille. Sorry? Wij beslissen daar met elkaar over, en niet Huizen.

De voorzitter: Oké. Verdere opmerkingen? Natuurlijk, mevrouw Hentenaar, zeker.

Mevrouw Hentenaar-Messcher: Als ik het dan goed begrijp dan is het overgeheveld naar Gooi en Vechtstreek? Zie ik dat goed, die hele werkgevers... Ja?

De heer ...: Beheersmatig is dit weggehaald bij Tomin, want dat klikte niet, dat pakte niet. Dat zat te ver op afstand van de uitvoeringsdiensten. En daarom zijn ze beheersmatig ondergebracht bij de regio. Maar vaak feitelijk tewerkgesteld en onder regie vallend van de uitvoeringsdienst van de HBEL. En onder de uitvoeringsdienst van de gemeente Hilversum.

Mevrouw Hentenaar-Messcher: Wij houden we dan twee uitvoeringsdiensten?

De heer ...: Hilversum heeft een eigen uitvoeringsdienst, en de HBEL heeft een eigen samenwerkingsverband en dus ook uitvoeringsdienst. Jazeker.

Mevrouw Hentenaar-Messcher: Ik dacht dat het een gezamenlijke regeling was geworden, want ik '...'

De heer ...: Ja het is wel een gemeenschappelijke regeling en samenwerkingsverband, maar als je het hebt over, dan heb je het over beleid. Als het over de uitvoeringsdienst het, de vroegere sociale dienst. Hilversum heeft natuurlijk nog zijn eigen sociale dienst. Wij noemen dat nu in dit geval de uitvoeringsdienst zoals wij hem ook kennen. Alle ambtenaren die bezig zijn met de uitvoering van het beleid op gebied van Wmo, participatie en jeugd, die zitten in één uitvoeringsdienst.

Mevrouw Hentenaar-Messcher: Ja maar wat ik dan verwarrend vind is dat het we het over Gooi en Vechtstreek hebben. En niet over Hilversum. Dat vind ik verwarrend. We hebben het over Gooi en Vechtstreek.

De heer ...: Ja.

Mevrouw Hentenaar-Messcher: ja die hoort er wel bij, maar hoeveel uitvoeringsdiensten hebben we dan?

De heer ...: Drie. We hebben er ook nog een in Weesp. We hebben Weesp, Hilversum...

Mevrouw Hentenaar-Messcher: Als je nou als beleid hebt, of als visie hebt: we moeten het bij elkaar brengen, want dan kunnen we het beter matchen van werkzoekenden en werkgevers, dan gaat het nog heel verdeeld over allerlei regio's. Dat vind ik niet echt efficiënt klinken.

De heer ...: Het oogt een ingewikkelde structuur. Niet meer voorzegen, niet meer voorzegen mijnheer Bijvoet, niet meer voorzegen. En dat is het ook. Ons gaat het om de feitelijke effectiviteit en efficiency van werken. En dan kan ik u alleen maar zeggen dat deze manier van werken op dit moment gezien de omstandigheden waarin we moeten werken en de ontwikkeling nog van tal van aspecten die te maken hebben met de uitvoering van die drie wetten waar ik het net over had, vind ik het een hele goeie situatie.

De voorzitter: Oké, helder. Geen opmerkingen verder? Mijnheer bijvoet.

De heer Bijvoet: Het puntje wat ik net eigenlijk ten onrechte vroeg. Er staat dus: raming ten behoeve van de hoogwaardige crisiszorg gaat het over. Waar Laren dus € 44.120 , nou zou ik ook niet zeggen meer moet gaan betalen, maar budget neutraal gaat veranderen. Zowel in de begroting 2017 als in 2018 op te nemen. En ik begrijp dus de opmerking opnemen in de begroting 2017 niet.

De heer ...: Ook hier gaat het antwoord ongeveer zijn zoals het net ook maakte, maar dan op een andere manier. Wij hebben altijd aangegeven dat wij het sociale domein budget neutraal in de begroting verwerken. Dat betekent dat wij op dit ogenblik, ik maak me even in getallen want dat maakt het altijd wat duidelijker, vanuit het Rijk 100 krijgen. We hebben een vaste kostenpost die we weten, die is 90. En we hebben dus 10 over. Die 10 stoppen wij in een stelpost om daarmee in het sociale domein conform uw wens zo erin te zetten, dat als er wat extra's moet gebeuren dat we niet direct in de penarie komen, maar dat we wat geld achter de hand hebben om dat in te kunnen zetten. Deze € 44.000 die komt eigenlijk uit die stelpost, maar wordt door de regio aangegeven dat de dekking kosten uit verlaging van de inkoopbudgetten gecertificeerde jeugdinstellingen zou moeten kunnen komen. Jeugdbeleid. Ik betwijfel of dat juist is? Maar dat doet niet zoveel ter zake, we hebben een stelpost in onze begroting nog steeds staan van ruim € 100.000 uit mijn blote hoofd, en daarmee gaan wij de extra kosten sowieso hun opvangen. Ik vind deze zin die hier voorgelezen werd door Noud een beetje kort de bocht, maar in onze begroting zit er genoeg ruimte om dit op te kunnen vangen. En 2017 dat wordt gewoon fait accompli, daar hebben we dus inderdaad de budgetneutraal erin zitten, en dan zullen we zien dat de stelpost voor een deel uitgenut gaat worden voor dit bedrag.

De voorzitter: oké. Ik denk dat we daarmee kunnen afsluiten. Ik wijs u er overigens op, dames en heren, de griffier wees mij daar ook nog een keer op: wij worden, we zijn live te horen in het land. Dus we moeten nog in die zin de discipline vasthouden en eigenlijk iedere keer ook duidelijk aankondigen mijnheer X of mevrouw Y is aan het woord. Anders kan de luisteraar denk ik, is het spoor gewoon bijster.

De heer ...: En nu is de voorzitter aan het woord.

De voorzitter: En nu is de voorzitter aan het woord, zeker. Nu is de voorzitter aan het woord, dat wilde ik nog even zeggen. Op instigatie van de griffier.

## **7. Rondvraag**

Oké, we zijn toe aan punt rondvraag. Geen punten voor de rondvraag? Jazeker. De eerste is mevrouw Bakker, PvdA.

Mevrouw Bakker: Ja, voorzitter, wij kregen vandaag een brief over de statiegeldalliantie. En die komt op de ingekomen stukken, maar dat wordt dan de volgende raad in ieder geval pas. En is er niet een mogelijkheid als er wat eerder ons kunnen aansluiten? Want ik las dat Hilversum al getekend had of zoiets.

De voorzitter: Kan de wethouder antwoorden? Over de statiegeldalliantie.

Wethouder ... : Ja, ik heb niet het idee dat er voor het raadsbevoegdheid is om daar vooral nu al te ondersteunen. Als u dat breed ondersteund hier, en iedereen kijkt, ik kijk een beetje rond, en ik geloof dat daar wel steun voor is, dan zullen wij als college dat ondersteunen. En ik kijk even rond. En ik denk volgens mij is het een heel goed initiatief en dat is ook de reden waarom we het juist hebben toegestuurd.

De voorzitter: Dat lijkt snel geregeld op deze wijze. De heer Bijvoet heeft een vraag in het kader van de rondvraag. De heer Bijvoet, D66.

De heer Bijvoet: Ik ben bij de mededelingen. Het stukje vergeten over het Nationaal Park de Heuvelrug. En dan kan ik de mededeling nog wel in vragende vorm proberen te gieten, maar als de voorzitter het me toestaat, wil ik het gewoon even melden.

De voorzitter: Maar probeert u het in vragende ... Heb ik het juist, mijnheer de voorzitter, en dan zegt u wat u zeggen wil.

De heer Bijvoet: Nee, ik heb mijn vraag al gesteld: mag ik het melden?

De voorzitter: Gaat u door, gaat door.

De heer Bijvoet: Vanmiddag werd in Maartensdijk werd de samenwerkingsovereenkomst Nationaal Park Heuvelrug ondertekend namens 17 participanten. Ik had de eer om samen met mijn rechter buurman Rik daarbij te zijn. En er was een hele zwakke Gooische vertegenwoordiging moet ik zeggen. Dat verraste me een beetje want het was een belangrijke ondertekening. Bij voorgaande bijeenkomsten was mij duidelijk geworden dat het gaat om de Utrechtse Heuvelrug en om het Goois Natuurreservaat. En nu bleek dus daar ter plekke dat alleen de Utrechtenaren, zeg maar alles wat met Utrecht te maken heeft, daar gingen ondertekenen. En Gooi en Vechtstreek, ondanks de aanwezigheid van Van Heerschop en mevrouw Laverman, kwam niet aan de orde. Ik heb later van mijn overbuurman Erwin begrepen dat het te maken heeft met het feit dat de provincie Noord-Holland zeg maar wat problemen scheidt. Laat ik het voorzichtig zeggen dan, anders kan misschien '...' dat eventjes corrigeren. Maar nogmaals, het was een mooie bijeenkomst, er is een hele grote stap vooruit gezet. Er wordt heel veel gedaan, het is een prachtige agenda opgesteld wat er allemaal gebeuren moet. En ik zie ook voor de Gooi en Vechtstreek daar zeer veel belang in.

De voorzitter: Dank u zeer.

De heer Calis: Ik wil er één ding aan toevoegen als dat mag?

De voorzitter: De heer Calis.

De heer Calis: Ja, even op deze mededeling van de heer Bijvoet. Ik heb er ernstig bezwaar tegen dat hij zegt dat er een zwakke deelname was van Gooi en Vechtstreek als de eminente heer Bijvoet daar ook aanwezig was.

De heer Bijvoet: Ik ben het dit keer met de heer Calis eens.

De voorzitter: Ik heb begrepen dat er overeenstemming is tussen D66 en Larens Behoud. Ook dat mag ooit eens gezegd worden. Oké. Er komt opnieuw een vraag van mevrouw Brakel, D66. Oh pardon, u was al aan de beurt. Mijnheer van de Berg, nee sorry. De heer van de Berg, CDA. Ja, ja.

De heer Van den Berg: Dank u wel mevrouw Niekus van de VVD. Nog even heel scherp op wat de heer Bijvoet van D66 net meldde. Het is zo dat het Nationaal Park de Heuvelrug, dat willen ze ook verlengen naar 't Gooi. Daar is heel lang over gesproken. Maar op de provinciale agenda van Noord-Holland is het plusschap en alles wat daaromheen speelt, staat iets hoger op de agenda. En is het politiek zeg maar op dit moment om 't Gooi mee te laten gaan die alliantie waar dan vanmiddag over gesproken is, nog een stapje te ver. En heel

feitelijk is het ook omdat de heuvelrug bestaat vooral uit heel veel particuliere eigenaren en wat natuurbeschermingsorganisaties. En in het Gooi hebben we het over het GNR en vervolgens eigenlijk een aantal kleinere landgoedeigenaren. Die zijn wel aangehaakt, maar het was vanmiddag nog niet zover dat die gingen mee tekenen. Maar het is inderdaad denk ik iets wat we op de GNR-agenda kan komen. En in dit verband de provincie zeg maar zwak of zeggen dat die problemen zorgt, dat gaat denk ik net te ver. De provincie heeft, zal er zeker een keer terugkomen, maar ook daarvoor geldt. Het is een vorm van samenwerken.

De voorzitter: Ja. De wethouder.

Wethouder ...: Nou ik kan het verhaal van de heer Van den Berg onderstrepen en ook op die manier hebben wij het behandeld in de regio overleg cultuur erfgoed, recreatie en toerisme. We hebben gezegd: ja, elke gemeente die daar individueel deelneemt heeft ook gronden in te brengen. Wij hebben dat allemaal verenigd in ons Gooische Natuurreservaat. En we hebben tegen het Gooische Natuurreservaat gezegd: ga nou het gesprek aan en geef aan wat je nodig hebt om deel te kunnen nemen. En in die hoedanigheid verwachten wij een vraag terug van het Goois Natuurreservaat om te zeggen: nou als we dit doen, kost ons dit extra dit of dat, ik weet het niet. Of we kunnen het juist efficiënter doen en we hebben minder geld nodig, kan ook. Maar in die hoedanigheid hebben wij het Goois Natuurreservaat naar voren geschoven om als eerste daar over te oordelen. En ik weet dat mevrouw van Vroonhoven dat destijds mee terug heeft genomen.

De voorzitter: Oké. U wilt nog een opmerking, mevrouw Brakel?

Mevrouw Brakel: Ik dacht we hebben zoveel tijd, ik denk ik ga toch eens even naar 8 maart is het internationale vrouwendag, en wij organiseren in papageno-huis daar een avond voor. Dus ik denk laat ik dat toch even aan de vrouwen meegeven.

De voorzitter: Oké. Ik heb niet de indruk dat het helemaal past in de rondvraag, maar niettemin. Niettemin. Oké. U heeft nog een vraag in verband met de rondvraag?

Mevrouw ... : Ja, Gooische Vrouwenzaken is ook op 8 maart, maar daar gaat het niet over. Dat is ook een hele leuke avond met leuke sprekers, zeven stappen de top in. Maar het gaat mij om de volgende vraag eigenlijk: we hebben afgelopen periode de storm gehad. En ik denk dat de gemeente best wel schade heeft gemaakt. Is er al een inventarisatie in wat de kosten zouden kunnen zijn van deze schade voor bij ons op de begroting?

De voorzitter: De wethouder.

Wethouder ... : Ik heb over schade nog niks vernomen. Nee, dus de schade die de gemeente betreft, dus de particuliere, dat hebben we bij de wateroverlast wel geïnventariseerd maar dat is hier gewoon regulier via de verzekering gegaan en dat wordt allemaal gewoon vergoed. Maar bij de gemeente denk ik dat het niet anders is, en ik verwacht geen effecten voor de begroting eigenlijk.

De voorzitter: Oke. Dank u zeer. Oh, mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Aansluitend op mevrouw Niekus, wethouder van financiën mijnheer Smit. Opbrengsten kan natuurlijk ook, want er is wel heel veel brandhout vrijgekomen. Nou zeg ik dat niet zomaar voor de grap, want uiteindelijk denk ik altijd: aannemers kost geld, maar uiteindelijk levert dat brandhout ook iets op. Dus

omdat de vragen over de kosten van mevrouw Niekus van de VVD, denk ik dat de opbrengsten, het hout moet niet zomaar verdwijnen, laten we dat maar als punt maken.

De voorzitter: Oké. Wij nemen dat mee als we vanavond de haard aansteken met het hout wat we overal kunnen vinden.

## **8. Sluiting**

De voorzitter: Hartelijk dank dames en heren voor deze uitermate constructieve bijeenkomst. Dank u zeer.