

TRANSCRIPT VAN LAREN – COMMISSIE RUIMTE EN INFRASTRUCTUUR
d.d. 16 juni 2020

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Heren, gaat u zitten. Dames en heren, van harte welkom. Iedereen hier van harte welkom, ook iedereen op de publieke tribune die weliswaar buiten deze zaal zitten, zijn ook van harte welkom. We hebben de agenda, maar voor ik dat aan toekom, moet ik u mededelen dat de heer Van Hest en mevrouw Berghorst beide zijn verhinderd. Kunt u zich vinden in de agenda? Blijkbaar is dat het geval.

2. Vaststelling lijst adviezen en conclusies vergadering commissie R&I d.d. 26 mei 2020

De voorzitter: Dan kom ik bij de vaststelling van de lijst adviezen en conclusies van de vergadering van 26 mei laatsleden. Zijn daar op- of aanmerkingen met betrekking tot die lijst? Ook dat is niet het geval.

3. Mededelingen

De voorzitter: Dan kom ik bij de mededelingen. Zijn er aan de zijde van het geachte college mededelingen? Geen mededelingen.

4. Meldingen Portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen

De voorzitter: Dan komen we vanzelf al bij punt vier van de agenda, we schieten al knap op. Meldingen portefeuillehouders met betrekking tot gemeenschappelijke regelingen. Ook daar... Geen. En ook, nee, niets.

5. Stand van zaken Omgevingswet

De voorzitter: Dan komen we bij de stand van zaken, punt vijf van de agenda, stand van zaken Omgevingswet. De wethouder.

De heer Stam/Calis: Ja, heel in het kort, meneer de voorzitter. Zoals vorige keer al gezegd heeft COVID-19 ons aardig in de wielen gereden, ook wat de Omgevingswet betreft. In ieder geval, het heeft de minister behaagd om de ingang van de Omgevingswet uit te stellen tot 1 januari 2022. Dat betekent wel dat we de verwachting hebben dat we in september weer kunnen beginnen met het opleiden van interne mensen en het oefenen en dat we de bedoeling hebben ook weer infoavonden voor de drie raden te gaan organiseren. Dus na de zomer. Er is een nieuw plan in de maak, een nieuw programma plan waarvan ik hoop dat die dan ook naar de raden kan gaan, na de zomer. En wat de omgevingsvisie betreft zijn we bezig om te kijken of we toch in belverband een inventarisatie kunnen doen van de thema's die daar spelen, om dat bestuurlijk na de zomer vast te stellen, om dan uiteindelijk een plan van aanpak in de decemberraad te kunnen voorstellen.

De voorzitter: Zeer duidelijk. Geen verdere vragen?

6. Raadsvoorstellen

De voorzitter: Dan komen we bij punt zes, de raadsvoorstellen.

6.1 Inrichtingsschets Herinrichting Brink

De voorzitter: En het eerste daarvan is herinrichtingsschets van de herinrichting van De Brink. We hebben daarbij de eer en het genoegen de aanwezigheid te hebben van twee dames, waarvan de eerste mevrouw Beate Begon van het bureau BDP uit Rotterdam die daar zit en die dadelijk een korte presentatie zal geven, begrijp ik, van het voorliggende stuk. En we hebben ook de eer om hier aanwezig te hebben mevrouw De Vos als beleidsmedewerker en als ambtelijke ondersteuning voor het college. Mag ik mevrouw... Voordat ik het college het woord geef misschien het beste... Of wilt u eerst introductie? Oké, u eerst, gaat uw gang.

De heer Stam: U gaat over de orde, meneer de voorzitter.

De voorzitter: Ja, nee, prima.

De heer Stam: Nou ja, zoals... Dit is een dermate belangrijk onderwerp dat we weer wethouders achter de tafel hebben zitten, hier. Meneer Calis en ikzelf. Even een korte toelichting voordat we het woord geven aan... Voordat u het woord geeft aan mevrouw Begon. We hebben in 2017, zoals u weet en ook in het stuk kunt lezen, het centrumplan goedgekeurd waarvan het Brinkplan een onderdeel uitmaakte. En we zijn als nieuw college na de vorming van deze coalitie aan de gang gegaan om dat uit te werken. Dat hebben we dus inmiddels gedaan en zoals velen van u weten, hebben we in mei en september hele uitvoerige participatieavonden gehouden in het Brinkhuis, waarvan je kunt zeggen dat dat uitermate goed bezocht werd. Ik denk dat we wel per keer over ruim honderd mensen, met honderd mensen konden rekenen. En dat heeft uiteindelijk geleid tot een... In ieder geval in dat gremium tot een redelijk breed gedragen consensus over de plannen, waarbij uitgangspunten zijn geworden dat De Brink levendiger en functioneler zou kunnen, dat ook Regenklaar zijn plek daar moest hebben. Ik zag vandaag tot mijn schrik in Noord-Brabant en Zuid-Holland nog vijftig millimeter regen gevallen, dat is ons net bespaard gebleven. En dat het licht en lucht een uitgangspunt zou kunnen worden voor het nieuwe Brinkplan en dat er meer biodiversiteit op De Brink zelf zou moeten komen, in plaats van de huidige eenzijdigheid. Nou, dat plan legt het college nu aan u voor. Was eerder voorzien al in maart, maar toen begon net een u bekende crisis zijn kop op te steken. En wat dat betreft is dat even mijn korte inleiding. Ik neem aan dat we uitgebreid de kans krijgen om er dadelijk op in te gaan.

De voorzitter: Mag ik mevrouw Begon het woord geven om een nadere toelichting te geven op de plannen?

Mevrouw Begon: Ja, graag.

De voorzitter: Nee, op het voorstel, moet ik zeggen. Het woord is aan u.

Mevrouw Begon: Goed. Nou, wat je nu, zeg maar, op het dekblad staat van deze presentatie is de...

De voorzitter: Kunt u duidelijk in de microfoon spreken?

Mevrouw Begon: Beter?

De voorzitter: Ja. Zo goed in de microfoon spreken, ja. Dank u wel.

Mevrouw Begon: Ja, daar heb ik weinig ervaring mee, mijn excuses. De Brink, het groene hart van Laren. We hadden eerst het hart van Laren. Ik denk, vaak wordt iets als een hart benoemd maar ik denk hier bij De Brink is het toch wel echt letterlijk dat De Brink absoluut het fysieke hart van het dorp is en daarmee ook hartstikke belangrijk voor de uitstraling van het dorp an sich, als geheel. Ja. Ik wil u even meenemen, een beetje, ook in

het proces dat we hebben doorlopen om tot dit plan te komen. We hebben eerst een eerste informatieavond gehouden, waar we hebben laten zien hoe De Brink er nu voor staat, wat op dit moment ook best wel problemen zijn bij de inrichting van De Brink, maar ook wat kansen zijn bij de herinrichting van De Brink. We hebben de mensen gevraagd om daarop te reageren en stemmen ingezameld om te evalueren welke thema's van belang zijn bij de uitwerking van De Brink. En dat is het resultaat daarvan. In een tweede informatieavond hebben we nog een keer laten zien wat de conclusies uit de eerste zijn geweest. Ook nog een keer een analyse laten zien welke problemen op dit moment bij de inrichting van De Brink zijn en dan daarvoor oplossingen aangedragen. Eerst in een soort van basisontwerp en dat zal ik straks ook toelichten, zeg maar, wat ons inziens een basis is voor de... Wat tot een hele mooie inrichting van De Brink en ook een goed gebruiken beheer van De Brink kan leiden. En daarna hebben wij nog drie opties laten zien, juist als het gaat over het verhaal van waterberging op De Brink, want dat is aan ons aangedragen, dat De Brink als grote, groene plek in het centrum van het dorp, gelegen op één van de laagste plekken in het dorp, daarbij een belangrijke rol moet gaan invullen. Nu wil ik even ingaan op de huidige situatie. En ten eerste, wat er is gebeurd toen we aan de slag zijn gegaan, is een degelijke bomeninventarisatie geweest. Op De Brink staan nu 97 bomen, daarvan zijn 91 bomen allemaal hetzelfde, dat zijn zomereiken. Die zijn in de jaren '30 aangeplant omdat er toen de iepenziekte was en in feite eigenlijk De Brink kaalgekapt moest worden vanwege deze ziekte. Deze bomen zijn toen veel te dicht op elkaar aangeplant, dat wil zeggen dat de bomen zich nooit goed als solitaire bomen hebben kunnen ontwikkelen. En sindsdien is er verder niks meer mee gebeurd, in feite. En dat betekent dat het absolute overgrote deel van deze bomen allemaal uit dezelfde periode is. Waar ik denk dat het dus nu ook aan de tijd is om voor een verjonging van de boombestand op De Brink te zorgen en een grotere diversiteit in aan te brengen. En die analyse laat zien welke bomen echt in een hele slechte toestand zijn en welke bomen nog een aantal jaren mee kunnen gaan. Dat heeft voor een groot deel natuurlijk ook daarmee te maken, en dat is ook uit deze analyse gebleken, dat de grond op De Brink behoorlijk verdicht is. Dus überhaupt om weer betere groeiomstandigheden te zorgen, dan moet er ook iets gebeuren met de bodem op De Brink. Nou en verder hebben wij een analyse gedaan over de huidige inrichting en de huidige beplanting van De Brink. Daar is te zien dat sinds de jaren '70, durf ik te beweren, de elementen niet meer vernieuwd zijn. Dus, zeg maar, het is een beetje een functionele toevoeging van elementen geweest, zonder visie op een grotere samenhang. Dat valt te zien in dit soort elementen als die betonnen paaltjes, dat valt te zien in een beplanting die ooit bedoeld was om de trafo uit het zicht te halen en die nu de hele Coeswaerde uit het zicht houdt. Maar daarnaast speelt ook het probleem dat De Brink graag gebruikt wordt voor een aantal evenementen. Dan rijden blijkbaar auto's over De Brink, dus wat wij hebben aangetroffen was geen gras, maar dat waren rijsporen. En nou, dit zijn activiteiten die normaal gesproken elk jaar op De Brink plaatsvinden. Dat is de poffertjeskraam, maar dat is ook Art Laren en tijdens Art Laren wordt in feite gebruik gemaakt van de hele Brink. Maar er is ook Winter Village waar gewoon twee maanden in de winter een groot deel van De Brink de ice skatebaan staat. Maar ja, dit is allemaal leuk, dat zijn ook activiteiten, daar staat Laren bekend voor, daarvoor komen ook mensen, ook van buitenaf, naar Laren. Maar die hebben natuurlijk ook invloed op het uiterlijk van De Brink. Dat is enerzijds, zeg maar, dat zijn de rijsporen die men daar kan aantreffen, maar dat zijn ook dit soort dingen als de achterkanten van de poffertjeskraam, die wordt wel afgebakend door een haagje dat elk jaar wordt aangeplant, maar dat groeit natuurlijk nooit dicht. Dus het staat er iets minder fraai voor en het maakt ook dat het oorlogsmonument er iets minder fraai voorstaat, vind ik dan. En datzelfde geldt voor de Mauvepomp die daar heel dicht op staat. Dus, zeg maar, dit soort bevindingen, maar ook de mening van de mensen waarom we hebben gevraagd, die heeft geleid tot dit concept wat in de basis een simpele oplossing kan zijn voor wat er speelt en weer voor meer groen op De Brink kan zorgen. Dat is ten eerste dat wij gras als basis willen hebben en dat betekent dat wij enerzijds de mogelijkheid voor het gras weer moeten scheppen, dat het goed kan groeien en anderzijds ook dat, zeg maar, de bosjes als het ware rondom de Coeswaerde, maar ook wat hagen langs de randen van De Brink worden verwijderd. En dit is daarbij ook een belangrijk element, dat is een

centrale plek maken op De Brink. Een dorps erf heb ik dit genoemd, die kan worden gemaakt door het aanbrengen van halfverharding. En dat betekent dat regen alsnog op deze plek kan infiltreren, maar het wordt toch een mooi, egaal wegdek waar men ook met een rolstoel of met een fiets overheen kan, wat niet gevoelig is maar tegelijkertijd kan men daar ook jeu de boules op spelen. En die is net zo groot, of tenminste is dat de bedoeling, dat alle activiteiten op de dorps erf plaats kunnen vinden. Dit wordt aangevuld door een stelsel van voetpaden die door De Brink lopen en niet langs De Brink, langs de parkeerplaatsen heen. Ik... Sorry. Ik hoop dat het helpt.

De heer...: Ja, het is goed.

Mevrouw Begon: Ja? Dat was een beetje veel. En daarbij is het mogelijk om de huidige parkeerplaatsen te behouden, maar nog mooier is het als ze weg kunnen gaan, want dat zou ook vanaf de randen van de Brink de beleving van De Brink verbeteren, maar dit is een discussie die ik liever niet wil voeren, of die nodig zijn. Ze kunnen. En dat leidt tot het volgende schetsmodel. En dit toont aan hoe De Brink in de zomer dan kan zijn ingericht als de poffertjeskraamer staat, op het dorps erf en waar er dan voor de rest ook nog plaats, ruimte is voor activiteiten zoals misschien een muziekpaviljoen of voor het spelen van jeu de boules. Dit is een schetsvoorstel voor Oud-Laren, maar daarbij wil ik wel zeggen, zouden wij dit verder uitwerken, dan willen we ook nog in gesprek gaan, juist met Oud-Laren en ook met Winter Village. Want ook om dit in te passen hebben we gewoon de vrijheid genomen om het huidige programma, wat echt het merendeel van De Brink in beslag neemt, te knippen en een beetje compacter in elkaar te schuiven en een plekje op dit dorps erf te geven. En dat gaat dan allemaal erover dat in dit geval dan dus geen tenten, geen schaatsbaan, geen verkeersbeweging op het gras op De Brink komen, zodat het gras goed kan blijven groeien. Dus, zeg maar, al met al leidt dit tot dit basisconcept, vrij eenvoudig, een dorps erf, een stelsel van voetpaden die in De Brink liggen, die naar alle belangrijke plekken toegaan. Maar als men daar wandelt, dan kan men dus genieten van De Brink en loopt niet langs de randen van De Brink. En het dorps erf biedt plek aan alle activiteiten en daardoor blijft de rest van De Brink mooi groen. Daarbovenop moet echter nog een aanvullend laagje en dat is de wateropgave. Wat wij hebben meegekregen als opgave is de berging 1800 kubieke meter water bij sterke regen op De Brink. En dat heeft natuurlijk... Moet natuurlijk zijn plek krijgen. In eerste instantie lijkt dit de meest eenvoudige oplossing te zijn, een natuurlijke vijver op de plek van de Coeswaerde. Alleen een dergelijke natuurlijke vijver, die heeft een standaard waterpeil wat dan twee, tweeënhalve meter onder maaiveldniveau zou liggen. En een dergelijke vijver heeft een fluctuerend waterpeil, juist om water te kunnen bufferen. Dus, zeg maar, we zouden een groter, lagergelegen gebied hebben, waar onderin water staat. En dan daarbinnen een fluctuerend peil. Dus daardoor ook, zeg maar, iets wat ontworpen zou moeten worden om dan wel nog mooi eruit te kunnen zien. En dit is een keer een profiel wat laat zien, boven is het standaard maaiveld van De Brink op 5,15 en beneden is dan het standaard waterpeil, of het maximum normale waterpeil. En dan daarbovenop dus flink de ruimte voor extra water. Oeps. Sorry. En dit zijn sfeerbeelden die dan daarbij horen en sowieso, als we geen bosjes meer willen hebben dan hebben we ook een nieuwe oplossing voor de eendenkooi nodig en die zou op een soortgelijke manier in het water kunnen staan. Nou, dit is de tweede oplossing en daar is niks te zien. Waarom? Want het is een technische oplossing, waar dan, als het ware, kratten onder het dorps erf zouden komen. Dat is natuurlijk te doen, maar is wel iets kostbaarder dan oplossingen die gewoon in de ruimte kunnen worden gevonden. Dus als het ware is een beetje buffer ter hoogte van de huidige Coeswaerde. Want die ligt ietsje lager en voor de rest, de overige kubieke meters, die liggen dan onder het dorps erf. En ja, in feite heeft dit dan ook minder ruimtelijke impact op het geheel. En deze optie is juist de optie die bij alle aanwezigen bij onze tweede bijeenkomst het meest positief is ontvangen. En dat is het voorstel om het centrale deel van De Brink te verlagen. Dan hebben wij het natuurlijk over een fraai stuk, groot stuk grond. Als dit zo één meter verlaagd wordt, dan maken wij daar voldoende

capaciteit voor een sterke regen. Maar standaard is het gewoon een stukje verlaagd gazon waar normaal gesproken geen water in staat en dat zijn dan sfeerbeelden die daarbij kunnen horen, want hand in hand daarmee gaat dan natuurlijk dat daarvoor de bomen in dit centrale stuk van De Brink gekapt worden. Maar dat is op zich ook iets wat inderdaad bij de eerste bijeenkomst ook naar voren kwam, mensen willen graag licht, lucht en ruimte op De Brink. En dat is natuurlijk ook het beeld wat bij heel veel klassieke brinken hoort en dat zij niet een bos zijn, maar dat het een stuk open gazon is met een bomenrand daaromheen.

De voorzitter: Ik denk dat het misschien verstandig is om eerst even haar het verhaal te laten doen en dan gaan we suggestieve vragen stellen. Want zo even tussendoor, ik denk niet dat dat veel oplost. Dus mevrouw, gaat u door.

Mevrouw Begon: Bedankt. Nou, dit zijn nog een keer alle drie oplossingen naast elkaar gezet en ook met een beknopte toelichting hoe dan elke keer de berging gerealiseerd wordt. Na... En een reactie op de heel erg positieve reacties tijdens de tweede bijeenkomst hebben wij gezegd, de absolute voorkeursvariant, dat is dus de variant die voor licht, lucht en ruimte zorgt op De Brink, dat is de variant met het verlaagde middendeel. Maar dat willen we wel nog ietsje charmanter zien op te lossen. Dus hebben wij dit verder uitgewerkt en daar zal ik ook nader ingaan op de details van de uitwerking. Dus, zeg maar, dat is de finale uitwerking gebaseerd op de wensen en de discussie tijdens deze avond met nog extra enkele aanvullende solitaire bomen in opgenomen, hè? Dus dat het niet een grote, kale grasvlakte wordt maar dat er ook wat fraaie, grote, solitaire bomen op komen te staan, ook op het dorps erf, omdat we denken dat ook Winter Village best nog een stukje kleiner mag. Dan is er dus ook nog ruimte voor een boom op het dorps erf. Er is ook ruimte voor mooie nieuwe bomen nog bij de Coeswaerde. En nog voor wat bloembollen in het gras voor wat kleur in de lente. Dus, zeg maar, dat is dan, al met al, de sfeer die wij willen maken, zeg maar. De halfverharding die niet standaard een schelpenpaadje is, maar echt een hele duurzame halfverharding die biologisch is, die een egaal wegdek maakt, die zich ook egaliseert met regen, water laat infiltreren en zelfs bij evenemententerreinen kan worden toegepast. Dus zeker geschikt voor paden en het dorps erf. En veel... En een mooie rand van bomen rondom een verlaagd middengebied. En ja, dit is de huidige toestand van de monumenten op De Brink en ik vind ze voor een deel toch een beetje armoedig geplaatst, zeg maar, in de ruimte. En daarom hier ons voorstel om deze een net iets andere plek te geven oftewel de ruimte eromheen net op een andere manier in te richten, zodat deze wat fraaier in de ruimte kunnen komen te staan. Dus dat betekent dat wij hebben voorgesteld de Mauvepomp heel lichtjes op te schuiven, dat ze net niet zo pal tegen de poffertjeskraam aanzit. Dat wij hebben voorgesteld de Van Wulfenbank net een tikkeltje op te schuiven zodat deze mooi op de Coeswaerde uit kan kijken. En dat we het oorlogsmonument niet opschuiven, maar wel een mooi voetstuk meegeven en uit de struiken halen, zodat het... Want het is een sculptuur die is, zeg maar, alzijdig ontworpen en die zou dan ook alzijdig in de ruimte komen te staan, zodat men daar ook rond omheen kan staan en niet in de modder staat op 5 mei. En ja, dit is dus over de bomen van De Brink. Zeg maar, beneden nog een keer de evaluatie van de huidige bomenbestand, wat dus van de 97 bomen, 91 bomen uit de jaren '30 en zomereiken zijn, waar wij dus denken hier bomen te kappen en te beginnen aan een verjonging van de bomenbestand, is absoluut ook een zinvolle stap. En wij denken dat als we nu nieuwe bomen planten en die krijgen een mooie, fraaie positie, centraal op De Brink of centraal aan de Coeswaerde, dan kunnen deze ook zich mooi als solitaire bomen ontwikkelen, met wat bloembollen in het gras daaronder voor wat kleur in de lente en voor de rest van het jaar echt een ruimen licht geheel, met gras, passend groen bij een brink. Dus dit is dan, zeg maar, het voorstel met in het lichtgroen de nieuwe bomen op De Brink. Dit is het meubilair op De Brink. We hebben een budget gekregen maar we hebben ook mensen gevraagd wat zij mooi vinden. Dus wat we hebben gekozen, zeg maar, is een klassieke en degelijke inrichting die voor een rustig geheel zorgt, maar er zit geen poespas, geen franjes aan. En ja, daar is dat dus te zien, zeg maar, enkele banken, wat verlichting op het dorps erf maar niet op de

rest van De Brink. En ja, enkele fietsbeugels zodat, als men naar de poffertjeskraam gaat, men ook zijn fiets op een goede manier kwijt kan. En dit is nog een voorstel om straks niet met haagjes achterkanten uit het zicht te halen die elk jaar opnieuw moeten worden aangeplant, maar om een mooi scherm te laten maken of een mooi scherm te ontwerpen wat en rondom het trafohuis kan komen, want er staat een flinke trafo aan de Coeswaerde. Als we de rododendrons verwijderen, dan moet daar wel een mooie oplossing voor komen. Maar we hebben bij de poffertjeskraam een achterkant uit het zicht te halen, maar ik denk ook bij andere evenementen. Dus een scherm die hier gemaakt wordt, die kan ook voor andere evenementen weer worden toegepast. Maar het zou mooi zijn als dat ook meegaat in het geheel van de inrichting van De Brink. En nou, dit zijn de kosten op een rijtje en we hebben ons netjes binnen budget gehouden, tenminste, wat we hebben meegekregen als opgave. En dit is nog eventjes een kijkje naar de toekomst, dus dat is iets wat we nog niet met omwonenden hebben besproken. En als we daar gedeeltelijk misschien, hopelijk snel voor gaan, dat dan in ieder geval nog zouden willen doen. En dat is ten noorden van De Brink in feite eigenlijk... Klassiek is De Brink nog een stukje groter, want die heeft een uitloper in het noorden en die heeft nog een uitloper in het zuidoosten. En in het noorden, daar valt op korte termijn aardig wat te behalen, want het parkeerterreintje wat er zit... Ik denk dat menigeen dit niet durft te gebruiken, omdat het eigenlijk te krap gemeten is. Er zijn ook niet zoveel parkeerplaatsen, maar jammer genoeg wel een rijbaan in het midden. Dus we kunnen makkelijk, door een herinrichting, meer parkeerplaatsen maken en meer groen. Dus ik zou zeggen, win-win, dat moeten we op korte termijn gaan doen. En ten zuiden, daar mag er zeker discussie over worden gevoerd, dat is vrij recent maar zeer grillig ingericht. Het is vrij veel rijbaan voor de aanwezige parkeerplaatsen. Ook dat zou wat strakker kunnen worden getrokken. Dan ontstaat wellicht een fietspad in plaats van een straat en meer ruimte voor groen, wederom bij hetzelfde aantal parkeerplaatsen. En voorafgaand aan de discussie die straks komt, wil ik dit eventjes laten zien. Dit zijn Mayfair en Belgravia in Londen. En waarom laat ik dit zien? Dit zijn projecten van ons. In de crisis hebben we in 2011, 2012, 2013 daaraan gewerkt in opdracht van '...' die daar estates hebben. En die zijn er juist voor gegaan om flink te investeren in de openbare ruimte. Waarom? Want de waarde van de panden was omlaag gegaan, want er was crisis, zoals misschien nu ook. En dit heeft juist opgeleverd dat de waarde van de panden weer flink omhoog is gegaan. En dit kan niet alleen maar in Londen, maar dit is een voorbeeld in Coevorden. En nou zou ik niet durven te stellen dat de panden enorm veel waard zijn geworden, maar het is wel duidelijk dat... Dat hebben we in 2003 in '...' gemaakt, ook samen met bewoners van Coevorden voor het hele centrum. Sleutelprojecten uitgewerkt, de inrichting van de openbare ruimte opgepakt en wat dan is te zien is dat leegstaande panden, historische panden zoals het kasteel, echt de oorsprong van Coevorden, die zag er vreselijk lelijk uit, werden opgeknapt, dat er privaten in deze toren zijn gekomen en dit wilden doen. En daarom wil ik ook stellen dat het nu zaak is om met dit plan door te pakken, want er is decennialang niet geïnvesteerd in De Brink en dat is ook te zien. De bomen zijn absoluut ook aan een vernieuwing toe en we hebben echt met de omwonenden gewerkt, we hebben hele positieve feedback gehad en er ligt nu een plan wat vrij eenvoudig is en toch een oplossing kan bieden aan de vraagstukken die er spelen.

De voorzitter: '...' voor uw voortreffelijke uitleg. Zullen we meteen een ronde gaan maken? Ik... De heer Van den Berg is volop bezig met zijn telefoon, maar misschien kan ik hem vragen om het spits af te bijten met het eerste commentaar in de eerste ronde, met betrekking tot dit voorstel. Het woord is aan de heer Van den Berg, CDA.

De heer Van den Berg: Ja, voorzitter, spelen met de telefoon zou ik willen nuanceren dat daar gewoon mijn mail op binnenkomt en ook gewoon op internet is op te zoeken hoe een brink in Dwingeloo eruit ziet en niet in... Dat maar even als aftrap, want ik wil niet graag nu al meteen in een technische commissie te maat genomen krijgen.

De voorzitter: Nee, mijn excuses, daar moet ik u op interrumperen. Ik heb u absoluut niet willen corrigeren, ik heb alleen gezegd, u bent bezig met de telefoon en ik zou u willen vragen om nu het spits af te bijten. Maar ik heb op geen enkele wijze daarmee enige kritiek willen suggereren.

De heer Van den Berg: Nou, fijn, dank u wel, voorzitter. Dank u wel voor de presentatie. Ik weet niet, voorzitter, dit is de technische commissie, welke rol de wethouders hier straks nog in dit geheel gaan innemen, of die nog behoefte hebben, normaal gesproken, om nog iets te zeggen over het plan.

De voorzitter: Ja. Maar dat... Ik begreep van dit college dat men het op prijs stelt om na deze presentatie een eerste ronde te houden, dan krijgen we een reactie van de zijde van het college en dan komt er ongetwijfeld nog een tweede ronde en misschien wel een derde, dat kan ik niet beoordelen. Maar dat was wat het college blijkbaar als procedure preferereert.

De heer Van den Berg: Hartstikke goed. Nou, nogmaals dank. Uit de vorige geschiedenis was al wel een beetje opgeplopt en dat blijkt ook wel uit de presentatie, dat... En dat is overigens geen waardeoordeel naar de kwaliteiten van de deskundigheid, maar wel hoe wellicht is ingestoken aan de voorkant en wij zelf, als gemeente, daar zelf verantwoordelijk voor zijn. En dan kom ik gewoon op het dorps erf, park is al genoemd, dat woord valt gelukkig nu niet meer. Maar de inrichting gaat daar wel weer naartoe. Ik stel helder vast dat het CDA dit behandelt als een brink en ook kijkt naar hoe een brinker in het verleden uitzag. En we doen niet onze ogen dicht voor de toekomst, maar dat missen we nog wel in het plaatje. Daar ga ik zo meteen nog een paar punten technisch wat vragen ook over stellen. Wat wij ook missen, maar nou weet ik dus niet of ik dat aan de wethouder moet vragen of aan degene die de opdracht heeft gekregen. Wij missen volledig eigenlijk de context met de andere brinken in het dorp. Als ik wel geteld heb, dan zijn we... Hebben we de beschikking over nog vier, vijf brinken, allemaal hele andere karakter, veel groener. We hebben nog net, onlangs in een bestemmingsplan een klein brinkje helemaal groen gemaakt in de bestemming, omdat hij eerst eigenlijk een soort van vereeuwigde parkeerplaats als bestemming kreeg. Nou, in die context zouden we graag willen horen, technisch gezien, hoe De Brink waar we het hier over hebben, in welke context die is gezien tot de andere brinken. Of er ook een totaalplan of visie nog komt, of achterligt. Nou, dat is eigenlijk een eerste punt, schuine streep vraag. Er wordt ook gezegd dat De Brinker abominabel bij ligt. Laat dat helder zijn dat het CDA inderdaad betreurt hoe die er op dit moment bij ligt, maar daar moeten we ook wel weer bij onszelf te raden gaan. Ja, als je geen opdracht geeft om onderhoud te plegen of om zo nu en dan zaken te verfrissen, ja, dan krijgt het ook wel de status die het nu heeft. Dat mag nooit, wat ons betreft, aanleiding zijn om dan de boel helemaal op de schop te gooien. Als wij gewoon die rododendrons die hier zo majestueus staan, gewoon al eens een keer eerder goed gesnoeid hadden, dan zouden ze dat doorzicht helemaal niet belemmeren. Nou, in die zin komen we dan ook meteen maar bij de trafokast die al genoemd is. Het moet allemaal een beetje gecamoufleerd worden, nou, dat is wel een beetje laren natuurlijk. Het mag er allemaal niet smerig uitzien en je mag geen natte voeten krijgen. Maar de trafo, daar zouden we graag technisch van willen weten of ook onderzocht is om die onder de grond te brengen. Even los van wat dat kost, maar of dat ook onderzocht is en ook meegenomen is en waarom die keuze niet gemaakt is. Ik ga het niet meer over de wandelpaden over De Brink hebben. Het verplaatsen van een monument en een Mauvepomp, nou ja, daar zal allemaal wel goed over nagedacht zijn. Maar wat dan wel komt, is inderdaad die achterkant van de poffertjeskraam, daar heeft eigenlijk nooit iemand zich druk over gemaakt, maar nu opeens de mensen die reageren wel. Maar even ... mensen reageren daar niet op. Het hoort ook, denk ik, bij het karakter van de poffertjeskraam. Goed, daar is een wand voorzien en mijn vraag is of die wand, ik heb het niet helemaal kunnen lezen, mobiel is of een vaste wand krijgt. Het wordt allemaal wel heel erg parkachtig ingericht en dat is ook wel een beetje een vraag, ons wordt voorgeschetst dat het dorps erf, waarbij je dus nadrukkelijk brink blijft zeggen, ja, dan een plek moet

gaan bieden, dat plaatje links onderin, aan Winter Village en aan Art Laren. Nou, iedereen die hier zit, woont in dit dorp. Ik waag ernstig te betwijfelen, ik durf wel zelfs te veronderstellen dat dit nooit allemaal op dat kleine stukje geel past. En geel noem ik dan maar even het dorps erf, dus dat is een technische vraag hoe die oppervlaktes en metrages van niet alleen Winter Village, laat dat helder zijn, maar ook Art Laren, hoe die zich überhaupt verhouden tot dit verhaal. Waarbij ik dan ook nog technische vragen heb of ook meegenomen is en overwogen is, nattigheid komt hier soms in de volle zomer voor, maar kan ook in de winter voorkomen. Of ook overwogen is om de verlaging van de waterberging zodanig vorm te geven dat die in de winter gewoon vol kan lopen, zodanig dat hij überhaupt als ijsbaan kan dienen. Dat mis ik. Ja en daar wordt om gelachen, maar dat is in Eemnes wat er namelijk gebeurt. Daar hebben ze gewoon een verlaagd weiland en daar laat je een laagje water inlopen in de winter en dan heb je gewoon een ijsbaan. Dat kost helemaal niks, behalve dan water inlaten. Ik wilde vragen of die technische zaken ook bedacht zijn of meegenomen zijn en zo ja, of nee, waarom dan niet. En ik probeer nog steeds een beetje uit het politieke te blijven, want daar betrap ik mezelf weleens op dat we hier vooral veel vinden. Ik probeer het allemaal in de vragen. Er is net, maar dat beeld zie ik nu niet, de uitloper van De Brink wordt genoemd en ik had niet helemaal door of dat de uitloper is die, zeg maar, ten noorden van ligt, waar ook een kei ligt en waar de rest van dat brinkje ligt. Het gaat ook over parkeerplaatsen dan en vastgesteld moet worden dat hier in ieder geval wat parkeerplaatsen verdwijnen, maar ik begrijp dat in het geheel er geen parkeerplaats verdwijnt. Daar wil ik graag wat over horen en ook in hoeverre daar bijvoorbeeld Bijzonder Laren bij betrokken is. Kijk, er zijn veel partijen die genoemd zijn. Wij hebben geen winkeliersvereniging, wij hebben Bijzonder Laren en ik vraag me af in hoeverre de ondernemers verbonden aan Bijzonder Laren ook, zeg maar, hierin betrokken zijn of wanneer die nog betrokken gaan worden. Ook dat is een vraag, die misschien dan weer niet beantwoord kan worden vanuit de technische kant, maar dan in ieder geval door een van de wethouders. Al met al komt dan nog een punt van, het is natuurlijk nu heel mooi verpakt in de zin van, dat de wateroverlast ons hier nu kan gaan redden of in ieder geval een oplossing kan geven. Maar dat is wel een stukje politiek die we, denk ik, volgende week ook... Of het zich rechtvaardigt dat zoveel jaren achterstallig onderhoud nu deze investeringen vragen. Maar dat... Die vraag ga ik wel stellen, dus die is bij deze, ligt al op tafel. Maar is ook een beetje afhankelijk van hoe de beantwoording op andere vragen aan de voorkant, ja, meegenomen zijn of beredeneerd of beantwoord worden. Want dit als een solistische actie, alleen op deze plek, dan moeten we ons denk ik afvragen of dit op dit moment de goede investering is, los van onderhoud en aanpassingen. In de afronding, voorzitter, want ik ben maar een eenmans fractie, denk ik dat ik voor deze eerste ronde een aantal punten heb aangesneden. Ik wil het niet beredeneerd zien als een diskwalificatie, maar ja, ik... Toen ik net op mijn telefoon bezig was, was ik De Brink van Dwingeloo aan het opzoeken en ik dacht, wat ik jammer vind, is dat wij naar Londen verwezen worden of naar Coevorden, want dat zijn nou net twee plaatsen die wij niet willen zijn en ook niet zijn, als Laren.

De voorzitter: Wil het college onmiddellijk antwoorden of wilt u eerst de vragen verzamelen? Wat...

De heer Van den Berg: Nou, ik zou dan voorstellen nu eerst maar het rondje af te maken, of niet?

De voorzitter: Wat heeft ...?'

De heer ...: Met alle plezier wil ik antwoorden.

De voorzitter: Oké, dan gaat u... Onmiddellijk antwoord en dan gaan we verder met de rest. Ja. Het woord is aan het college.

De heer Stam: Ja, de... Laat ik beginnen met de verwijzingen die mevrouw Begon maakt naar Londen, dat is iets wat ze zelf graag heeft willen doen en is niet direct datgene wat het college wil. Het is een beetje flauw

om daar nu zo'n punt van te maken alsof wij ons willen vergelijken met Londen of Coevorden, dat is geheel niet de bedoeling. Ja, u zegt, voor het CDA is een brink het uitgangspunt. Nou, ik heb geen andere uitgangspunt dan dat De Brink ook De Brink moet zijn. En ik hoef u niet te verwijzen naar de Van Dales of de Wikipedia's, maar in de Wikipedia's en de Van Dales wordt de brink gedefinieerd als een open ruimte op zandgronden in een dorp. Nou ja, dat is het wat ons betreft nog steeds moet blijven. En als u het heeft over de context met andere brinken. Kijk, natuurlijk zou je... Dat is ook door mevrouw Begon aangekaart, zouden we niet De Brink in zijn brede zin kunnen bekijken door ook naar De Rijt te kijken en naar het deel voor de basiliek. Daarvan hebben we gezegd, ja, dat gaat ons op dit moment te ver en dat geldt eigenlijk ook voor de andere brinken. Maar wat mij betreft, als dit karwei achter de rug is, dan zouden we natuurlijk graag die andere brinken nog eens willen bekijken. En ik weet zeker dat de volgende coalitie, waarvan ik hoop dat u er ook deel van uit gaat maken natuurlijk ook daarvan de kans zal grijpen omdat te gaan doen. Ik beschouw het een beetje als, De Brink in het centrum van het dorp is toch de moeder aller brinken en wat dat betreft beginnen we gewoon aan datgene wat De Brink, de grootste brink is en de belangrijkste brink in het dorp. Wil niet zeggen dat we de andere niet moeten doen. Ja, de abominabele staat van De Brink, dat woord is volgens mij niet gevallen, maar wat we wel hebben gezegd, dat we vinden dat De Brink nog een sleetse indruk maakt en er is ook wleens gezegd, het is een wat doodse indruk, want daar gebeurt eigenlijk heel weinig, behalve als we evenementen hebben. En het zou toch fantastisch zijn als dat veel meer zouden kunnen worden aangepakt in de zin van... Of kan worden aangeboden aan de bevolking om daar gebruik van te maken. Tegelijkertijd, als er onderhoud was geweest, ik weet, toen ik heel lang geleden aantrad als wethouder heb ik nog eens de houtsnippers die iemand daar had aangebracht laten verwijderen om een poging te doen om weer gras te laten groeien. Dat heeft wel gegroeid, maar laten we zeggen... Dat een enorm succes is geweest, dat kan ik nou ook weer niet zeggen. Maar er is natuurlijk wel het nodige gebeurd. En we hebben natuurlijk op een goed moment en dat moet ook wel vermeld worden, een initiatief gekregen vanuit, indertijd, Laren Behoud. Die heeft gezegd, we zouden eens aan De Brink wat moeten gaan doen. Er is toen een burgerinitiatief voor geweest en daarvan hebben we gezegd, nou ja, laten we het oppakken als een interessant initiatief en laten we er zelf mee aan de gang gaan. En dat hebben we nu ook de afgelopen jaren, zij het met enige vertraging, toch ook gedaan. De achterkant van de poffertjeskraam, ja, het is niet iedereen opgevallen maar als je er eens in een keer naar gaat kijken in detail, dan is het toch wel een vreselijk gezicht waar we elk jaar opnieuw een walletje maken met een sortiment van struiken die daar staan. Het is eigenlijk vreselijk lelijk. En wat dat betreft zijn we blij met... Of ja, hoe je dat nou precies moet doen en hoe die wand er nou uit moet komen zien, heeft mevrouw Begon al van gezegd, laten we dat vooral uitwerken de komende tijd. En u zegt, de oppervlakte van het dorps erf, nou ja, ik weet wel zeker dat het daar niet op past. Dat is onze indruk niet. Waarbij het wel zo is dat als Art Laren doorgaat en we zullen er zeker met Art Laren verder over moeten praten, dat is het de bedoeling dat de tenten die daarvoor gebruikt worden, dat die met name op de paden terecht komen en dat daarnaast... Dat daaromheen mensen kunnen lopen alsof het gewoon de normale functie van De Brink heeft en houdt. Nou, u vroeg, ja de uitlopers van De Brink heb ik al iets van gezegd, hè, De Rijen de ruimte voor de basiliek. Ja, daar gaan we nu nog niet... Hebben we nu geen plannen voor, alleen is wel gezegd, dat zou je mogelijk in de toekomst nog eens mee kunnen nemen. En misschien dat meneer Calis nog wat wil zeggen over het betrekken van ondernemers en ik zal het nodige kunnen zeggen over geld, maar dat zal... Aangezien... De trafo. Ja, de trafo, ook daar... Omdat meneer Calis in Delft heeft gestudeerd, is het verstandig als hij daar antwoord op geeft. En wat geld betreft laat ik het ook graag aan hem over.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Calis.

De heer Calis: Dank u wel, voorzitter. Ja, om met de trafo te beginnen, het is absoluut mogelijk om zo'n trafo verdiept te installeren en sterker nog, je kan hem zelfs zo maken dat je hem weer omhoog kan laten komen

voor onderhoud. Dat is vrij prijzig maar we moeten zeker gaan kijken hoe dat in het plan past, want het zou echt de meest charmante oplossing zijn om die kast onder de grond te laten verdwijnen. Ik weet zeker dat in de stad worden veel mobiele telefoon b-stations ondergronds geïnstalleerd. En ik weet vrijwel zeker dat een trafokast ook verdiept kan worden en dat ligt het even... We gaan dat uitzoeken en komen we op terug. Wat betreft de parkeerplaatsen en Bijzonder Laren. Kijk, wat Bijzonder Laren betreft, is eigenlijk de voorname gedachte dat De Brink Laren aantrekkelijk maakt, De Brink Laren aantrekkelijk moet maken. En dat is in de hele presentatie van mevrouw Begon, zie je ook duidelijk hoeveel attractiever, leuker, aardiger die Brink wordt met uitnodiging tot ontmoeting en gebruik. En het is nu een doodsbos met slechte bomen, dus die verjonging die voorgestaan wordt, uit zicht, het gebruik zou vele malen beter worden. Parkeerplaatsen is een onderwerp, natuurlijk. Wij zitten daar in een paradox. Aan de ene kant zeggen we, we willen Laren wat autoluwer maken en aan de andere kant willen we de economie niet dwarsbomen en zorgen dat de automobilisten zo makkelijk en dicht mogelijk bij winkels kunnen parkeren. Maar in dit schetsontwerp zijn er bepaalde ideeën rond de parkeerplaatsen, maar zoals de andere elementen zijn die wat mij betreft ter discussie en gaan we daar verder mee van het ontwerp naar het bestek. Dank u wel.

De voorzitter: Dan gaan we over tot de heer Vos.

De heer Van den Berg: Voorzitter, toch nog één punt waar ik de wethouder nog graag iets over zou horen willen zeggen. En dat was over de suggestie van de waterberging te benutten ook als ijsbaan.

De heer Calis: Ja, inderdaad ben ik vergeten daarop in te gaan. En het... Ik vind het een uitermate leuk idee. De heer Vos zal het daar ongetwijfeld honderd procent mee eens zijn, alleen de laatste drie winters hebben we geen vorst gehad. En zwemmen in de winter is geen aanbevelen, waardige actie.

Mevrouw Begon: En mag ik ook iets zeggen?

De voorzitter: We komen nu bij de heer Vos voor Laren Groen.

Mevrouw Begon: Maar mag ik heel eventjes?

De voorzitter: ... van mevrouw Klingenberg. Over... Eerst mevrouw Klingenberg. Kom maar, zegt u het maar. Mevrouw Klingenberg.

Mevrouw Klingenberg: Daarnet wilde ik een vraag stellen over de presentatie en dat ging over de tekening van de drie mogelijkheden naast elkaar. Misschien kunt u dat nog even teruggdraaien. Ik had het net willen vragen, maar daar was geen ruimte voor.

De voorzitter: Nou, gaat uw gang.

Mevrouw Klingenberg: Het is een korte vraag, hoor. Ja.

De voorzitter: U hebt de vraag gesteld?

Mevrouw Klingenberg: Dat gaat over dit plaatje. Nee, er is nog een ander plaatje, nog iets verder terug. Ja. Want dan zie je precies waar het water staat op De Brink en als ik hier kijk, dan staan er wel op de andere tekeningen, in de derde figuur, bomen ingetekend, maar als je hier kijkt, dan wordt dat allemaal benut voor water dus dan zouden die bomen in het water komen te staan. Of zie ik dat verkeerd?

De voorzitter: Dus...


Mevrouw Klingenberg: Die komt in het water te staan?


De voorzitter: Dat wordt met de wethouder beantwoord.

Mevrouw Klingenberg: Dat gaat... In het midden staan dan drie bomen? Nee, dank u wel.

De voorzitter: We gaan nu naar de heer Vos.

De heer Van den Berg: Nee, voorzitter. Naar aanleiding van mijn vraag, heeft de wethouder nog beantwoord, maar volgens mij wilde de adviseur ook nog een deel van de vraag beantwoorden.

De voorzitter: Uiteraard, , heel graag zelfs.

Mevrouw Begon: Ik wilde zeggen dat we in het hele proces altijd heel veel beelden van klassieke brinken hebben laten zien en daar ook heel goed naar hebben gekeken, dus zeker niet naar Londen of naar Coevorden, dus... En een heel belangrijk element van een klassieke brink, dat is het gras als de basis, ook van de brink in Dwingeloo. En alles wat wij doen, is ook daarop  dat het gras beter kan groeien, maar als wij het gras onder laten lopen en dan zorgen dat het kan bevriezen, dan is het weer kapot.

De voorzitter: Oké, dank u zeer. Het woord is opnieuw aan de heer Vos.

De heer Vos: Hij doet het. Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik had een aantal vragen, ja, min of meer technische aard, een aantal toch ook wel aan de beide dames hier aanwezig. Moeten zelf maar eventjes bedenken wie welke vraag het beste kan beantwoorden. Allereerst werd er gezegd, de Winter Village, die kan wat kleiner. Nou, dat was mij natuurlijk uit het hart gegrepen, dat begrijpt u. Een paar vragen. De bomen, ja, de bomen op De Brink zijn op het ogenblik slecht, dat kan iedereen wel zien en daar is heel veel achterstallig onderhoud te zien in het groen, dus dat moet veranderen. Maar u heeft het erover, meer biodiversiteit, andere bomen. Kunt u mij iets vertellen over wat voor een bomen u op het oog heeft, wat dat voor een bomen zijn? Daar zou u misschien iets over kunnen vertellen straks. Dan het plaatje waar mevrouw Klingenberg ook al zojuist aan refereerde, ditzelfde plaatje. Daar was de opgave voor, als ik het me goed herinner, voor 10.800 kubieke meter waarde. Hoe toereikend is dit? Is dit dan al het maximale capaciteit die dan bereikt wordt of is er dan nog een overcapaciteit of hoe moet ik dat zien? Want hoe groot is dat dan of moet dat dan later weer groter gemaakt worden? Dat is heel technisch. Als ik dan ga naar het plan... Ja, ik wacht even tot meneer De Bondt uitgepraat is, want anders dan hoort hij het misschien niet..

De voorzitter: Vos.

De heer Vos: Dat zou jammer zijn. Dan even naar het plan zelf, ik lees het concept en dan springt mijn hartje op en dan denk ik, nou, ik ben heel benieuwd naar het concept. Want voor mijn idee is een concept, dat is een idee of een visie of iets wat je graag zou willen, iets wat je omarmt, wat je als breder vergezicht ziet. En bij concept lees ik gras en dan denk ik, ja, dat is wel een heel vreemd concept, het concept gras. Ik kan eventueel nog denken, ja, concept groen of zo, of groen beheer of ontmoeting of recreatie of... Maar ik mis eigenlijk echt het concept in dit hele verhaal. En dat is jammer, want alleen in paragraaf 7.1 en de heer Van den Berg refereerde daar ook al aan en de wethouder ging er ook al op in, de rest van de omgeving. We zitten nu te kijken naar een stukje van De Brink, letterlijk een stukje, want die Brink is veel groter. Want inderdaad een

stukje bij de kei, het stukje voor de basiliek, maar ook aan de overkant waar, zeg maar... Ik weet niet hoe ik dat aan moet duiden, maar u begrijpt wat ik bedoel, waar Maximiliano zit. Dat hoort allemaal bij die Brink. En ik vind het zo'n merkwaardige keuze om eerst te gaan kijken naar dat stukje Brink en de rest dan buiten beschouwing te laten. Dat is een hele merkwaardige gang van zaken, want dat hoort allemaal bij elkaar. Ik ken De Brink vrij goed en ik zou zo graag gezien hebben dat er een visie was op al die brinken en dan met name in dat middengedeelte, want die Brink... Als er dan een visie is of een concept is, dan zou ik zeggen... En een economisch motief wordt genoemd door de wethouder, daar zou heel goed die markt passen en daar zou heel goed, op die straat daar aan De Brink, daar zou Art Laren plaats kunnen worden. Dat kun je op veel meer manieren uitnutten. En ik vind groen echt heel belangrijk en ik vind bomen heel mooi, maar die Brink moet inderdaad ook wel letterlijk het hart van Laren worden en we hebben daar al een gebouw wat Hart van Laren heet. Waarom is daar niet op ingespeeld? Waarom alleen maar sec even naar dat gedeelte kijken? Waarom is daar niet een meer holistische visie op losgelaten? Dan iets over de parkeerplaatsen en dergelijke. Er wordt gezegd, ja, een beetje een duivels dilemma tussen autoluwen vriendelijk. Ja, maar ook in die visie zou iets kunnen passen wat te maken heeft met verkeer en met duurzaamheid. Hè, het volgende punt op de agenda gaat over onze duurzame ambities. Waarom weer voorkeur voor parkeerplekken? Het is een beetje de eerste wet van C, als je parkeerplekken gaat aanbieden dan krijg je vanzelf wel automobilisten. En als je die automobilisten weg wil hebben, dan gok je op een ander publiek wat misschien wat plezierig is en wat meer ideeën heeft over hoe groen hoort te zijn. Nou, dat mis ik een beetje in het idee. De plaats van de markt en die plaats van de markt, daar zou dan ook Art Laren plaats kunnen vinden en allerlei andere leuke activiteiten, op dat versteende gedeelte. Dan hou je dat erf ook letterlijk het erf. Goed, rest van De Brink heb ik het al over gehad, ik stoor me daaraan bij meneer Van den Berg. En hier wil ik het even bij laten, meneer de voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wil het college antwoorden graag? De heer Stam.

De heer Stam: Ja, ik hoor daar betrekkelijk weinig vragen maar toch wat te reageren. Ik begrijp dat als de Winter Village wat kleiner wordt dan komt het u behoorlijk tegemoet. Ja, bomen op De Brink in slechte staat, er zou meer biodiversiteit moeten komen. Het zal ongetwijfeld zo zijn dat wij graag daar bomen... Dat zit ook in het beleid van de gemeente. Op het moment dat we bomen, nieuwe bomen neerzetten, dat we dat in overleg doen, zo goed mogelijk, met diegene die de bijen een goed en warm hart toedragen. Misschien kan zo dadelijk Beate daar een aantal voorbeelden van geven, maar u kent waarschijnlijk net zo goed als ik de voorbeelden van de bomen die dat zouden kunnen betreffen. Meneer Calis zal ik denk ik wel even in willen gaan op die maximale ruimte wat betreft het Regenklaar-concept daarin. Ja en u heeft een verhaal over concept. Ja, een concept, dat is in het letterlijke zin van het woord is dat de voorlopige formulering van een plan. En dat is nou precies wat we hier aan het doen zijn. We hebben... We zijn in 2013, zei ik al... Nee, zeg ik '17, zijn we naar de raad gegaan. Hebben we tegen de raad gezegd, wat zou je ervan vinden als wij De Brink binnen het centrumplan zouden aanpakken? Heeft de raad niet van gezegd, ja, dat doe je nou wel... Dat doe je niet heel holistisch, je moet... Je kan niet alleen je beperken tot de grote brink, je moet het allemaal doen. Nee, de raad heeft gezegd, dat is een goed plan, begin daar vooral mee en ik heb net gezegd, naarmate de tijd zal vorderen is er misschien tijd maar vooral ook geld om andere dingen aan te pakken. Ben ik helemaal niet op tegen, integendeel. Maar ik gaf net al aan aan meneer Van den Berg in het voorgesprek dat als ik de komende zes jaar nog hier mag blijven zitten, ben ik bereid om dat aan te pakken. En een merkwaardige gang van zaken, zegt u, ja, het hoort allemaal bij elkaar. Ik geef aan dat dat gewoon een pragmatische opstelling is, door de raad geaccepteerd en door het college uitgewerkt. En meneer Calis zal wellicht op een paar andere vragen antwoord kunnen geven.

De voorzitter: De heer Calis.

De heer Calis: Dank u wel, voorzitter. Ja, dat gaat over de grootte van het bassin. Wij hebben natuurlijk gezien dat, naast enkele andere plekken zoals aan de zijtak waar het grote probleem bij wateroverlast, bij plotselinge buien van 45 millimeter en meer binnen een uur, want daar gaat het om natuurlijk, dat er in korte tijd vrij veel water valt. Dat wij met zijn allen bedacht hebben dat we dat probleem in het centrum kunnen voorkomen door hemelwater af te koppelen, zodat we voorkomen dat via het riool het water van al die daken pijlsnel naar het centrum stroomt. Daar zijn we mee bezig, daar komt ook binnenkort nog een uitgebreidere raadinformatiebrief over. Dat duurt natuurlijk een hele tijd. Afgezien daarvan zeggen we toch van, we moeten rekening houden met het feit dat niet iedereen zijn huis zal afkoppelen, dus via ook de publieke terreinen, via de straat loopt er water naar het centrum. Daarnaast is College De Brink, die ligt daar verdiept aan de Kerklaan, die heeft een extra uitdaging om dat waterprobleem op te lossen. Dat is bekeken samen met de afkoppeling van het Raadhuis en de school daarnaast, waarvan we het water ook naar De Brink willen brengen. En via computersimulaties hebben we berekend hoeveel capaciteit daarvoor nodig is en dan komen we op die 1800 kubieke meter en hebben we gezien dat, als je dat middengedeelte ongeveer een meter uitdiept met een geleidelijk talud, dat je daarmee die capaciteit realiseert.

De voorzitter: Oké, dank u zeer. 🙏 bij de heer Faas.

De heer Faas: Dank u wel voorzitter. Dank voor de presentatie, ik vond het een overtuigend verhaal. En dat moet ook, want De Brink is voor inwoners van Laren heilige grond. En je moet wel heel goed weten wat je doet als je daaraan gaat sleutelen. Overwegend zijn wij positief, immers veel bomen. Ik woon nu dertig jaar in Laren en ik herinner mij dat ik met mijn toen tweejarig zoontje vaak over De Brink heb gelopen. Dat waren mooie tijden. En toen was het nog licht, waren de bomen niet zo helemaal dichtgegroeid. En nu is het donker en ik ben daar de afgelopen dagen, ook toen de zon nog scheen, een aantal keren langsgereden en je ziet er geen hond meer, want het is helemaal niet attractief meer en het zou ons wat waard zijn als dat weer in volle allure de functie zou krijgen die wij graag zien die het heeft. Een aantal vragen heb ik en het merendeel van de vragen zijn denk ik voor de beide wethouders. Eerst een vraag, als de raad instemt met dit voorstel, dat gaat dan volgende week gebeuren. Is het dan klaar of komt er nog een tweede beslismoment? Ik vraag dat omdat we op detailniveau nog wel wat opmerkingen en aanmerkingen hebben, maar daar zou ik het liever nu niet over hebben want ik praat nu liever over het algehele grote plaatje. Maar ik wil dan niet geconfronteerd worden straks dat er ineens een besluit genomen is en dat we er niks meer van kunnen vinden. Dus dat is vraag één. Vraag twee heeft betrekking op de parkeerplaatsen. Er moeten een aantal parkeerplaatsen weg, daar zijn wij niet blij mee want er is al een tekort aan parkeerplaatsen, dus wij willen graag nog even duidelijk weten waarom die parkeerplaatsen nou weg moeten, wat daar de argumenten van zijn. En wij zouden graag willen weten hoeveel parkeerplaatsen dan verdwijnen. Dan nog ja het spijt me voorzitter, maar toch een beetje politieke getinte vraag. Ik zou wel graag een toezegging van de wethouder hebben dat die nieuwe bomen die in dat water opslaggebied komen, daar komen een aantal solitaire bomen te staan, dat dat niet lullige boompjes worden. Maar dat dat serieuze volwassenen grote bomen worden van de soort waar meneer Vos blij van wordt. Daar zijn we het per definitie mee eens. Maar wel stevige bomen, want anders is die overgang wel heel erg groot. Een laatste vraag die bij de VVD leeft, u weet de VVD is buitengewoon zuinig. En ja die financiën, we gaan toch 350.000 euro uitgeven. We weten dat het geld gereserveerd is. Dus dat het op de korte termijn niet geen gevolgen zou hebben. We zijn ook gevoelig voor argumenten dat je juist nu in deze tijd moet zorgen dat Laren attractief blijft. Dat is belangrijk voor de ondernemers in Laren en voor de mensen in Laren zelf ook. Maar wij zouden graag meegenomen worden door de wethouder wat de alternatieven zijn. Want nu is de wateropvang dat is een van de belangrijke elementen van dit plan. Stel nou dat wij of dat

iemand, wij zullen dat niet roepen maar dat gezegd wordt, we gaan die 350.000 euro niet uitgeven. Dan zal wethouder Calis een ander plannetje moeten bedenken om dat water op te vangen. Wat zijn dan de alternatieven? En wat zijn de kosten daar met de natte vinger die daarmee die daar betrekking op hebben? Dat waren voor de eerste termijn de vragen. Voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan het college. De heer Stam.

De heer Stam: Nou ja dank voor de vriendelijke woorden. Een aantal vragen die u stelt, als de raad instemt met dit concept, met datgene wat nu op tafel ligt, dan zullen wij onmiddellijk aan de slag gaan om dat bestek naar verder voor uit te werken. En dan zal uiteindelijk het definitieve ontwerp alsnog terug in de raad gebracht worden voor een definitief groen licht. Dus we zitten in een soort wat dat betreft in een laten we zeggen de voorlaatste stadium voordat wij definitief aan de raad zullen gaan vragen om daarmee akkoord te gaan. Misschien dat Alette zo dadelijk in kan gaan op de parkeerplaatsen. Dat ik weet niet precies het aantal voordat ik nou een verkeerd getal noem. Toezegging van de nieuwe bomen, ja ik vind zo'n klein stammetje is ook niks natuurlijk. Dus een beetje een behoorlijke stam dat zou natuurlijk wel vriendelijk zijn. Maar ik wil met alle plezier een toezegging doen dat mits budgettair verantwoord maar dat we daar bomen neerzetten die wel degelijk enige importantie hebben en niet alleen maar beginnen met de eerste tien jaar hard te moeten groeien om enige indruk op anderen te maken. Dus ja ik dat wil ik graag toezeggen. En ik weet dat Antoinette dat nu opschrijft. Dat is een toezegging. Ja het geld, meneer Calis zal er ongetwijfeld ook op ingaan, maar het punt is natuurlijk dat waar we toen we in 2017 het besluit namen of de raad dat goedkeurde dat we dit gingen doen is er een bedrag gereserveerd. Dat bedrag is op zichzelf als je het niet zou doen dat is het in ieder geval financieel zo dat dat niet bijdraagt aan het verminderen van een eventueel tekort de komende jaren. Je voegt het dan weer toe aan de valt het eigenlijk terug in de reserve. Ik vind eigenlijk dat wat dat betreft ook in lijn met datgene wat de raad dat was wel de vorige raad, maar desalniettemin een besluit heeft genomen, zijn wij als college aan de gang gegaan om het verder uit te werken. En een belangrijk punt vind ik ook wel dat we eigenlijk vinden als college dat je nu om het nou wat bijzonder te zeggen eigenlijk contra intuïtief zou moeten investeren. Als je nu in de coronatijdperk en dat geldt in bredere zin, als je nu het centrum zou overlaten aan nou ja laat nou maar want het wordt we hebben geen geld meer, dan zal het alleen maar minder worden, slechter worden. En je moet juist nu investeren vinden wij in de kwaliteit van het dorp. En waar anderen het misschien niet doen, het juist in Laren wel doen. En wat belangrijk is voordat ik het woord geef aan meneer Calis, maar is natuurlijk dat dit plan in zijn totaliteitsamenhang kent. Het is niet zo dat we zeggen van ja als u wat vindt van het ene monument mag u wat van vinden, en dan gaan we weer over een bank praten of over al of niet gras. Nee we proberen een plan bij u neer te leggen wat een integraal plan is wat samenhang kent. En wat ook in die samenhang een sterk concept oplevert. Dat is wat mij betreft.

De heer Calis: Dank u wel voorzitter. Ja de heer Faas vroeg naar de alternatieven over dit plan niet uitvoeren. Wat zijn dan de alternatieven voor de waterberging? En daar heeft u drie voorbeelden naast elkaar gezien. Waarvan deze verdieping de wadi de meest rechtse was. En de andere twee waren een verdieping van de Coeswaerde of een technische oplossing. En die verdieping van de Coeswaerde die hield ook in dat we die betonnen bak weghalen, dat het weer een natuurlijke vijver wordt. En dat we de randen veel groter maken zodat het waterpeil daarin kan stijgen. U heeft gezien bij de Hut van Mie dat bij tijden van grote droogte verdwijnt die Hut van Wie bijna helemaal. En datzelfde risico treedt op bij de Coeswaerde als dat een natuurlijk vijver is. En ik zou niet de geschiedenis in willen gaan als de wethouder die ervoor heeft gezorgd dat de Coeswaerde droog staat. Dus gezien de functie van de vijver, de eendjes, rond die vijver wandelen, zeg ik we moeten die vijver handhaven zoals het nu is. Alternatief is dus nummer 2, een technische oplossing. Nou een technische oplossing is mogelijk. Daarvoor moet je ook natuurlijk vrij veel bomen verwijderen. Kan je

kratten installeren zoals we dat ook gedaan hebben bij de Singer parkeerplaats. Maar dat is een veel duurdere oplossing dan nu met nu in dit voorstel door de wadi gerealiseerd wordt. Dank u wel.

De voorzitter: Ja het woord is aan Larens Behoud, de heer Loeff.

De heer ...: Voorzitter, ik zou nog over de parkeerplaatsen geïnformeerd worden.

De voorzitter: Mevrouw De Vos, parkeerplaatsen hoe staat het daarmee? Hoeveel gaan er verloren uiteindelijk in vergelijking met de huidige situatie?

Mevrouw De Vos: Ja als we uitgaan van dit voorkeursmodel.

De voorzitter: Kunt u even goed in de microfoon? Even naar u toe schuiven ja.

Mevrouw De Vos: Ja als we uitgaan van dit voorkeursmodel, we hebben natuurlijk aan het bureau gevraagd om een mooie inrichting van De Brink, we hebben randvoorwaarden meegegeven. Daarbij is bij de bespreking die we met omwonenden ook hebben gehad is dat zij de kwaliteit van De Brink heel belangrijk vonden en daarbij de aantal parkeerplaatsen ook heel relevant vonden. Maar daar konden nog wat concessies in gedaan worden als die op een andere manier zouden kunnen worden opgelost. Het bureau heeft daarom in dit voorkeursmodel, dat kunt u ook zien hè aan de westzijde en aan de noordzijde, daar zitten nu parkeerplaatsen. Maar die zijn in dit voorkeursmodel in ieder geval niet opgenomen. Ze kunnen er gewoon ingezet worden. Dat gaat alleen ten koste van de kwaliteit van het ontwerp. Tenminste zoals de ontwerpers het hebben bedoeld. Ja dan doe je daar concessie aan. Maar het is niet uitgesloten. Het kan erin opgenomen worden. Maar zoals het nu is opgenomen is het niet het geval. Wat we het zijn ongeveer zestien parkeerplaatsen. Wat wel zo is is dat we op De Rijt als we daar zouden herinrichten en wat betere de parkeervakken aangeven en wat nou ja wat logischer logistiek daar maken, zouden daar dan een aantal parkeerplaatsen kunnen worden opgevangen die hier verloren zouden gaan. Maar zoals het nu in het ontwerp is opgenomen zijn die parkeerplaatsen niet meer opgenomen.

De heer Faas: Mag ik daar nog even op reageren?

De voorzitter: De heer Faas nog een aanvullende vraag.

De heer Faas: Kunt u overzien wat de financiële consequenties zouden zijn als wij die parkeerplaatsen laten zoals ze nu zijn? Levert dat besparingen op die serieus zijn?

Mevrouw De Vos: Ja dat is wel een beetje een gewetensvraag, want als je De Brink aanpakt dan ja dan pak je ook gelijk wat achterstallig onderhoud je nou ja daar hebben we het ook vanmorgen even over gehad de riolering kun je gelijk goed oppakken, nou ja dat soort aspecten neem je dan mee. Daarbij kun je natuurlijk gelijk je parkeerplaatsen dan als de boel toch open moet of vervangen moet dan kun je die parkeerplaatsen nou ja ook netjes maken of verwijderen. Ja dat durf ik zo niet te zeggen. Daar hebben ook nog niet zo intensief onderzoek naar gedaan. Maar dat is natuurlijk ook wel een aspect dat we mee kunnen nemen met de uitwerking van het plan.


De voorzitter: Oké dank u zeer.

De heer ...: Voorzitter, de heer Faas vroeg naar aantallen en ik heb alleen maar gehoord dat er zestien parkeerplaatsen verdwijnen in het ik ga er dan maar even vanuit in het ronde gebiedje wat we nu zien, en dat

er een aantal terugkomen. Maar is dan de stelling dat er twaalf parkeerplaatsen verdwijnen? Is dat dat een rare veronderstelling, definitief verdwijnen?

Mevrouw De Vos: Ja er kunnen op de Rijt zouden er zeven extra gerealiseerd kunnen worden. Dus dat zou dan betekenen dat er negen parkeerplaatsen verdwijnen in het totaal. Althans voor dit kleine gebied. Dan ja misschien kan het met handige herinrichting ergens anders nog opgevangen worden. Maar dit is wat we nu hebben bekeken.

De heer ...: Dank u.

De heer ...: Ja dank u voorzitter. Plezierig dat we inderdaad een goede toelichting hebben gehad en een goede vragenronde. En een aantal vragen met name over het parkeren zijn wat dat betreft behandeld. Ik had daar een vraag nog over als ik kijk naar de schets dan zie ik ook dat het langsparkeren aan de Rijt bij de winkeltjes zou verdwijnen. Betekent dat dat de hele straat wordt gereconstrueerd op dat gebiedje of betreft het alleen maar de schuine vakken die recht worden gezet? Want als ik het zo op de schets zie dan zie ik alleen maar een stoep en dan zie ik niet meer het langsparkeren wat zeg maar vanaf het Brinkhuis richting de Rijt gaat. Misschien kunt u daar nog iets over zeggen. Want dat zal neem ik effect hebben op aantallen en insteken. U mag het straks beantwoorden. Ik heb nog een paar vragen. En die waren ook van eigenlijk hebben een beetje te maken met het ontwerp. Als we nu naar de poffertjeskraam lopen en we willen daar langs dan is de natuurlijke route dat je er links langs loopt. En u heeft hem redelijk versmalt, er komen fietsrekken, ik neem aan dat u heeft nagedacht over een looproute. Hoe je dat erf op moet en waar je vandaan komt. Misschien daar vanuit zeg maar het ontwerp iets over zeggen hoe bedenkt u dat wij als Laarders vanuit enige kant van het dorp dat dorps erf betreden? En staat de poffertjeskraam dan logisch? Is die afscheiding logisch? En hetzelfde is als ik kijk wat er gebeurt bij de Coeswaerde dan zie ik aan de noordkant altijd heel leuk tot aan het gravel lopen de kindertjes  naar het water toe. Dat is natuurlijk een beetje opletten dat je daar je kindje aan de hand houdt. Maar daar kun je gewoon naar het water. En dat vinden kinderen fantastisch. En in dit ontwerp zie ik gras en 's zomers of in de lente zegt u bloembollen. Is er een mogelijkheid dat je dat water benaderd? Heeft u daarover nagedacht? Want dat is in mijn optiek een interessante belevenis voor ouders met kinderen om daar ook de eendjes echt even te begroeten om het zo maar te zeggen. Dan was er nog een andere die ik ook wel interessant vond. Als je kijkt zeg maar u had het over het oorlogsmonument. En u noemde dat alzijdig. Volgens mij is het dat niet. Het is namelijk gewoon frontaal, een beeld met een voor- en een achterkant. En ik vraag me af of er of u of de wethouders een van de wethouders kan uitleggen hoe wij gaan herdenken. Want dat is een hele essentiële vraag als je kijkt naar de positie van het oorlogsmonument. En als die zo blijft staat zoals die blijft staan dan staan we straks naar de achterkant te herdenken. Dat lijkt me niet de bedoeling. Dus ik ben heel benieuwd wat de visie daarop is. En als we kijken naar het middengebied. Een meter verdieping. Ik vind het op zich prima. We hebben net de bak gezien bij de Torenlaan, dat is best wel hè we hadden het al in de wandelgang over daar moet je niet met een borreltje een zwaai naar rechts maken. Hou koers. Maar goed, ik kan me voorstellen dat daar toch op enige plek en dat zal misschien in de detaillering komen, daar ben ik heel benieuwd naar, toch een soort van mogelijkheid is om ook die meter af te dalen, daar naartoe te gaan, zodat je wellicht dat in een droge periode ook nog als een locatie kan gebruiken om iets te doen. Of ziet u dat echt als een soort plek waar je niet mag komen? Want dat is natuurlijk essentieel denk ik ook van hoe je die Brink verder gaat beleven. Ja even los van meningen zijn dit eigenlijk de vragen die we op dit moment hebben ter verduidelijking van het plan.

De voorzitter: Het college, de heer Stam.

De heer Stam: .

De voorzitter: Mevrouw Begon, zou u dit nader kunnen toelichten?

Mevrouw Begon: Nou ik denk dat men ook over gras kan lopen en op dit manier bij het water kan komen. Maar we zijn ook graag bereid om wat stapstenen op te nemen als die gewenst zijn. We willen het graag wel zo houden dat de Coeswaerde in het gras komt te liggen. En niet in een modderpartij als het ware. We willen gewoon een nette rand een mooi grasvlak hebben.

De voorzitter: Het monument.

Mevrouw Begon: Het monument ja ik heb het als alzijdig beleefd. En de ruimte daarvoor is heel krap. En daarom dacht ik denken wij dat het verwijderen van de haag er omheen en die gekke kleine hekje er omheen juist ervoor kan zorgen dat het wat vrijer in de ruimte komt te staan. En dat dit juist beter gevierd kan worden. Maar ik hoor graag als dat anders moet of anders kan. Het langsparkeren inderdaad toch maar we hebben want inderdaad wij kijken graag ruim en wij hadden ook graag ruimer willen kijken. En alles wordt mooier als het in een samenhang komt. Maar we zijn ook uitgegaan van een beperkt budget. En zeg maar van dit als een soort sleutelproject, ergens moet je ook gewoon een begin maken. En dus ook als het ware De Brink is ook eigenlijk een eiland omsloten van wegen, hebben we alle schetsen ook altijd erop gelet dat de aanhechting met de omgeving goed is. Ook juist als er in de toekomst nog een keer meer gaat veranderen. En bij deze ene straat daar hebben wij de stap genomen en gezegd, het langsparkeren langs de huizen die daar staan met alle inritten die daar tussen zitten, is hartstikke inefficiënt gecombineerd met het schuin parkeren wat er ook nog is. Als we het allemaal haaks parkeren aan een kant doen dan hebben we net precies hetzelfde aantal parkeerplaatsen. Betekent wel dat die straat herstraat moet worden inderdaad. Maar dan krijgen we daar aan de andere kant een trottoir die gewoon een stukje breder is, die een stukje veiliger is. En dan staan niet allemaal langs geparkeerde auto's voor de deur. Dus het parkeren daar is een stuk efficiënter. Maar we zijn geen parkeerplaatsen op die plek kwijt geraakt. En ik denk de aanhechting met de omgeving. Op zich hebben we juist daarnaar gekeken van dat die paden op een mooie manier over De Brink heen gaan. Die maken het ook mogelijk de aanwezige parkeerplaatsen te behouden. Ook die parkeerplaatsen die we ruimtelijk liever zien verdwijnen. Maar die maken op zich hele mooie looproutes, juist dan weer naar die zijstraten die erop uitkomen. We hebben ook eerder weleens de discussie daarover gevoerd of wij niet nog een doorsteek ook op een andere plek moeten faciliteren. Maar we zorgen juist daarvoor dat de routes op plekken uitkomen waar ook een zebepad of een verkeerslicht staat. Zodat een veilige oversteek mogelijk is. Dus dat zijn de routes die wij faciliteren.

De voorzitter: De heer Loeff nog heel even.

De heer Loeff: Nog een vraag daarover, u bent dus van mening dat als je haaks parkeren doet zonder heggetjes, u noemt het in het rapport rommelig, dat als je een haaks parkeren maakt op De Brink dat dat een fraaiere oplossing is dan dat u bijvoorbeeld haaks parkeren of het schuin parkeren aan de kant van de woningen zou maken? Dat is gewoon een ontwerp-technische vraag. Want als je De Brink zeg maar open zou willen hebben en de auto's uit het zicht. Nu staan de auto's echt in parkeerkoffertjes met heggetjes. Ik vind dat zelf maar dat is mijn mening prima verstopt. Als je ze aan de andere kant zou willen zetten dan zet je ze buiten De Brink zeg maar. Hoe ziet u dat?

De voorzitter: Mevrouw Begon.

Mevrouw Begon: Ja nou twee dingen. A ten eerste, het wordt een stuk minder efficiënt want we zitten met een aantal inritten. Dus zeg maar als ik dat dan daar ga doen dan raak ik juist parkeerplaatsen kwijt. Dan kan ik

het waarschijnlijk niet waarmaken. Dan heb ik ook een groter probleem met de aanhechting van de huidige inrichting onderlangs. Maar we hebben juist geprobeerd nu een aanhechting mogelijk te maken maar ook bij een toekomstige herinrichting wellicht. Nu hebben we het dus compact gemaakt. Alles aan een kant opgelost dat tenminste de andere kant uit de parkeerplaatsen gehaald wordt. Want nu is gewoon aan weerszijde van de weg daar parkeren. Plus brengen wij de parkeerplaatsen allemaal naar de rechterkant, dan verleggen we echt de as van de weg met de riolering daaronder en zo. Ik denk dan hebben we het over een iets grotere ingreep dan wat we nu voorstellen. En eventjes dat was ook de vraag over het verlaagd middengebied. Dat was ook een vraag die eerder al '...' kwam, staan de bomen dan in het water? In een verlaagd middengebied staat het water heel eventjes en dan is het weer geïnfiltrerd. En we zitten op zandgrond. En uiteraard zeg maar die plaatjes die hebben we ook laten zien, die zien voor dat een heel flauw taluds komt dus je gaat niet in een stap omlaag. Daar komt een mooi flauw taluds dat dient zich aan om te zitten maar ook om naar beneden te gaan. En inderdaad om dat grasveld te gebruiken. Want inderdaad in mijn presentatie is dat ietsje tekortgekomen. Want het moet juist een Brink zijn die leeft en die ruimte aandient waar mensen graag willen verblijven.

De voorzitter: We gaan '...'?

De heer Loeff: Een vraag voorzitter over de gedachte looproute was nog niet beantwoord.

De voorzitter: Oh nog graag de looproute ja. De looproute bij de poffertjeskraam. Hoe kom je bij...

Mevrouw Begon: Ja er zitten nu bomen. En dan lijkt het dat het dicht is. Maar dat is niet zo. Er is prima ruimte om daar langs te lopen onder de bomen.

De voorzitter: De heer Van den Berg had nog een additionele vraag.

De heer Van den Berg: Ja een aanvullende vraag op de heer Loeff. Ik vroeg net over die parkeerplaatsen. Er wordt dus het getal zestien genoemd en min negen. Dat langsparkeren langs de Rijn zit daar inclusief in, dat is niet dus dat zit in die zestien en die negen of sorry zeven extra in geteld?

Mevrouw Begon: Ja dat wil zeggen, daar komt en trouwens heel vaak zijn die parkeerplaatsen zitten nu nog in het plan maar die zien we liever groen. Dus maar zeg maar als we zeggen zestien verdwijnen en het zijn zestien die trouwens niet aan de huidige standaard voldoen voor een groot deel, die zijn ook kleiner dan wat officieel zou moeten. En die worden daar komen dus als we de Rijn gaan herinrichten komen er weer zeven bij. Dus in totaal een tekort van negen.

De voorzitter: Oké het woord is aan D66, de heer Grunwald.

De heer Grunwald: Dank u wel voorzitter. Ik wil mijn eerste aanleg beperken tot het stellen van een aantal technische vragen over dit besluitvoorstel. Ons standpunt wat betreft of dit voorstel zo in de raad besproken kan worden daar wil ik graag in tweede aanleg op ingaan. Allereerst wil ik het bureau bedankt dat ze zo'n messy problem tot een resultaat hebben kunnen brengen. Waarin dus ook nog veel draagvlak te zien is blijktbaar. Dat geeft maar weer aan dat je dit soort projecten altijd in samenwerking met de burgers moet organiseren wil je dus daar op enig moment tot een voorstel kunnen komen wat het zou kunnen halen. Wat betreft mijn vragen, allereerst er zijn grofweg 3,5 ton uitgetrokken voor dat plan. De eerste vraag is of dat inclusief de herstructurering van de Nieuweweg en de Naarderstraat is of dat dat daar buiten valt in ieder geval? Een tweede vraag is voor de aanleg van de regenwatervoorziening is ook een substantieel bedrag ik

meen 2 ton zo om en nabij gereserveerd vanuit Laren Regenklaar. De vraag die ik hierbij wil stellen is of dat bedrag inderdaad binnen de budget van Laren Regenklaar gevonden kan worden en wat dan eigenlijk überhaupt de actuele stand van zaken is in deze dat dat zo kan? Als ik verder naar het plan kijk dan staat er met een halve zin in dat als er gras aangelegd wordt dat niet benut zal mogen worden voor evenementen. De vraag is of dit zo blijft of dat de wethouder niet veel meer het standpunt nee daar moeten dus absoluut geen evenementen op het gras plaatsvinden. Dat moet van meet af aan eigenlijk voorkomen worden. Dus verboden eigenlijk. Dan is het zo dat ja in ieder geval bomen zullen gekapt moeten worden hoe dan ook. Dat is niet te vermijden bij de herinrichting. Maakt wel dat er dus veel bomen ook blijven staan. En als je kijkt naar de staat waarin die bomen verkeren dan is dat van heel slecht eigenlijk tot heel goed. Dus als dit plan gerealiseerd wordt dan zijn we daar nog niet. Dat vereist eigenlijk wel een specifiek bomenbeheersplan waarbij je dus om het karakter van die Brink dan ook een beetje overeind te houden indertijd eigenlijk plannen zou moeten maken van ja welke boom moet wanneer vervangen worden wil je ze dus niet op enig moment weer in een tijdperk waarin alles al veel te laat is weer in een keer moeten omleggen. Dus de vraag is eigenlijk van komt daar nog een specifiek beleidsplan wat inzicht geeft hoe dit in de toekomst onderhouden wordt? Dat. Daarnaast is het natuurlijk zo dat, maar goed dat is even een impressie, dat De Brink als ze zo opgeleukt wordt natuurlijk ook een aantrekkelijke werking heeft op mensen om recreatieve activiteiten te ontplooiën. Alles is mogelijk tegenwoordig, van je handdoekje uitspreiden en dan gaan liggen, potje voetballen, barbecueën, dus we zullen zien wat het allemaal met zich meebrengt. Maar daar zal dus ook op toegezien moeten worden dat dit in de binnen de perken blijft. Want anders is de toestand van De Brink natuurlijk ook weer binnen de kortste keren vergelijkbaar met die van nu, alleen met veel minder bomen dan. Even kijken, vervolgens het meubilair, dat is misschien wel een vanzelf... of een vraag die niet gesteld zou hoeven te worden. Maar als er dus verlichting geplaatst wordt neem ik aan dat dat ledverlichting is. Dat staat verder niet in het plan aangegeven voor zover ik dat heb kunnen zien. Als ik daar niet over nee het is een klein dingetje, het zijn vijf lanternen of zoiets. Maar goed, alle beetjes helpen natuurlijk. Ja dat zijn eigenlijk de vragen die ik op dit moment heb. Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan het college.

De heer Stam: Ik denk dat de heer Calis zo dadelijk op een evenement Regenklaar een aantal zaken antwoorden zal geven. Even terug op het oorspronkelijke budget wat indertijd in het centrumplan is aangegeven voor De Brink. Dan kom ik op die indertijd kleine 380.000/390.000 euro hebben we toen met elkaar afgesproken. Daar staat Nieuweweg Naarderstraat buiten. Dus we hebben het echt over De Brink als zodanig. Interessant punt wat u maakt over bomenbeheersplan. We hebben op dit moment we zijn in gesprek geweest voor de corona nog eind vorig jaar met een groep uit de raad om te praten over het uitwerken van een behoorlijk kapbeleid. Daar hoort ook het bomenbeheersplan bij. En vandaag of gisteren of morgen dat weet ik niet precies is er een brief uitgegaan met een uitnodiging aan de fracties om daarover verder te gaan praten. En op zichzelf heeft u natuurlijk gelijk. Dat waar je praat over zoveel bomen die dan natuurlijk nog steeds blijven staan dat je dan met elkaar moet afspreken hoe hou je dat in de gaten en wanneer moet je eventueel aan welke boom alsnog komen als het niet goed met hem gaat. Ja het opleuken vind ik niet zo'n mooi woord van De Brink. Maar we vinden het veel mooier worden. Meer recreatie ja in zekere zin met de nieuwe inrichting van De Brink en het nieuwe concept vragen we om wat meer levendigheid. En die levendigheid ja ik heb in het verleden weleens meegemaakt, als er drie jongens op een bankje zitten op De Brink en die een gooit toevallig een colablikje naast de prullenmand, dan hebben we al beroerige jeugd geloof ik en hangjeugd. Dus we moeten er ook niet al te kinderachtig over doen. Als het echt buiten de perken als het uit de hand loopt dan zullen we er zeker wat moeten doen. Maar laat het nou eerst eens zich ontwikkelen en

laten we eens kijken of daar gewoon gebruik van kan worden gemaakt. Want dat is wat de bedoeling is van het hele plan. Het wat het meubilair betreft, ik kan u verzekeren dat er ledverlichting zal worden gebruikt.

De voorzitter: De heer Calis.

De heer Calis: Dank u wel voorzitter. Ja eerst maar even over de evenementen. De raad van Laren heeft zich zeer beslist uitgesproken dat er op De Brink maar drie evenementen plaats mogen vinden. En dan is nog tussen de regeltjes door in de kleine lettertjes staat dan maar voor hele kleine lokale evenementjes kunnen we misschien ook iets doen. De drie evenementen zijn Art Laren, Winter Village en de poffertjeskraam. Maar zoals u weer rond oud en nieuw staat er ook een chaletje van de oliebolenkraam. Maar dus dit soort kleinere evenementen die denken we wel te kunnen faciliteren op het nieuwe dorps erf. De poffertjeskraam en Winter Village heeft u gezien die zullen een plek vinden op het dorps erf. Art Laren wordt gesitueerd langs de paden. En Art Laren heeft zich in principe al zeer positief uitgelaten over dit ontwerp. Maar natuurlijk moeten die ook net als hier gesuggereerd is Bijzonder Laren gekend worden in de overgang van schetsontwerp naar bestek. Dan was uw vraag hoe zit het met de kosten voor de waterberging in het totaal van het budget van het project Laren Regenklaar? Ik meen dat voor de het realiseren van de wadi 158.000 euro is uitgetrokken. Binnenkort zal u een overzicht aangereikt worden. Op korte termijn spelen allerlei projecten zoals Koloniep pad, de Vredelaan, Rozenlaantje, Montessorischool, Jagerspad, Steffenskamp en College De Brink om maar een greep te noemen, die nu gepland zijn en die op korte termijn uitgevoerd worden of al uitgevoerd zijn. We gaan dus er is een die van welke werken we in 2020 nog moeten gaan uitvoeren. Het hele project heeft een budget van ik meen 10,5 miljoen. Dus dat en dan is het administratief technisch zo dat wat er dit jaar besteed zou gaan worden wat voorzien dat moet dan uit de moet dan als krediet door de raad ter beschikking worden gesteld. Dus daarin ziet u ook een uitkijk een doorkijk naar wat het hele project is. En dat wij denken dat dus het project Laren Regenklaar binnen budget gerealiseerd kan worden inclusief deze wadi.

De voorzitter: Het woord is '...' Timmerman, Liberaal Laren, mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Dank u wel voorzitter. Ik zou eigenlijk vooraf even aan Maria willen vragen of dat ze een paar leuke dingetjes kan uitdelen over De Brink en over de Coeswaerde en de Biezem die er vroeger gelopen heeft. Ik heb afgelopen weekend van mijn schoonzoon een geboren Blaricummer met heel Larense familie een aantal boekjes gekregen. En ik vond het eigenlijk wel heel erg leuk om dat hier uit te delen. Dat is een. Ik heb net van de wethouder gehoord over de participatieavond, er was grote consensus over dit plan. Ik weet niet wie er allemaal geweest zijn van hier in de zaal. Ik was er wel. En ik krijg ook als ik het voorstel lees een het idee dat ik op een hele andere avond ben geweest. Want er was helemaal niet veel consensus. Er hebben 61 mensen een vragenlijst ingevuld waarvan er maar 14% dus dan zit je op 8,54 mensen, 8 dus, een open gazon wilden. En zo staan er nog wel meer zaken in dat je denkt ja hier is echt geen conclusie uit te trekken. En de staartjes die in het rapport staan dat is gedaan met fotootjes. En vindt u dit mooi of vindt u dat mooi? Hier kan absoluut niets over gezegd worden dat er consensus is. En mevrouw die net de voordracht de presentatie gaf die hoorde ik ook al zeggen, mensen willen graag licht en lucht. En ik zou dat graag willen nuanceren in sommige mensen willen hier graag licht en lucht. En de anderen willen graag een oase van groen. En dat mag iedereen vinden. Maar zo'n stellingponeren in een rapport dat vind ik nogal wat. Ik vond het een verwarrend voorstel. Er lopen een aantal dingen door elkaar. Ik heb ook net zoals anderen al hier gezegd, we hebben geen enkele visie kunnen ontdekken op onze Brink. En dat vind ik heel erg jammer. Zeker ook gezien de geschiedenis en hoeveel er allemaal al vanaf geplukt is voor van alles en nog wat. En dan de vraag, en daar wil ik ook graag een antwoord op, wat is de urgentie om De Brink nu aan te pakken? En met nu bedoel ik niet alleen de coronatijd dat er dus amper mensen hier naar toe durven te komen. Maar ook en

zeker gezien de dieprode cijfers waarin de gemeente Laren zich bevindt. Overmorgen wordt de kadernota behandeld en de jaarrekening met alleen maar tekorten. We zijn aan het watertrappelen. En die sombere berichten die worden nog erger. Want het is al duidelijk dat in de algemene uitkering er 60 euro per persoon minder zullen krijgen. Op 1 juli gaan we met de raad praten over de financiële toekomst van Laren en welke keuzes we moeten gaan maken. En dan gaan we niet wat ons betreft nu net daarvoor beslissen over een voorstel van 355.000 euro. En daar ben je er niet. Want de aansluiting van Kerklaan, College De Brink, '...' verwijderen, middengebied, afgraven grond, parkeerplaatsen, doe daar maar maak daar maar 6 ton van denk ik dan. In 2014 lag er een plan om De Brink op te pimpen zo rond de 80.000 euro. Het was een prijsvraag op een gegeven moment en daar kwam een heel aardig plan uit. Waarom en dat is ook een serieuze vraag aan de wethouder, waarom is dat niet dat hele eenvoudige plan waarom is dat niet als uitgangspunt genomen? Dan was er ook geen bureau nodig geweest. En ik wil ook graag weten hoeveel dat bureau dat stedenbouwkundige bureau ons gekost heeft. En waarom de keuze voor een stedenbouwkundig bureau en geen landschapsbureau? Want we hebben het hier over groen, we hebben het over waterloper. En een stedenbouwkundig bureau is allemaal prima, maar volgens mij hier niet op zijn plek. Op de L100 heeft ook niemand gevraagd om De Brink daar iets aan te doen. Het enige wat daar gezegd is is dat die groen moest blijven. In 2017 hebben we het centrumplan vastgesteld. Daar staat voor De Brink in, voor De Brink wordt voorgesteld een bedrag van 150.000 euro te reserveren. Hiervoor kunnen paden worden aangelegd. Het groen en de bomen kunnen onderhouden worden. En mogelijk een sfeer oriëntatieverlichting worden aangebracht. Mocht het bedrag hoger worden dan kan een crowdfunding gaan plaatsvinden. In 2017 hebben we tevens het rioleringsplan vastgesteld.

De heer Loeff: Voorzitter, per interruptie. Kunt u misschien mevrouw Timmerman vragen om zich te beperken tot de vragen voordat wij een heel college krijgen over de geschiedenis van De Brink van nul tot nu? Want het is inmiddels half tien en we hebben nog een paar agendapunten.

De voorzitter: Ik moet u toch in dit geval corrigeren. Ik vind dat iedere fractie de gelegenheid moet hebben om haar mening te uiten op de manier zoals zij denkt dat het beste is.

De heer Loeff: Wij uiten toch van mening in de raad?

De voorzitter: Ik denk dat het woord is aan mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Dank u wel meneer Wegter. We hebben het rioleringsplan vastgesteld. En ik zeg dat niet zomaar. Maar ik zeg dat omdat dat is gebaseerd op afkoppeling aan huizen in de bovengelige gebieden. Zodat er beneden heel weinig gedaan zou worden. Kosten 11,7 miljoen. En er is 1,2 miljoen uitgetrokken voor bassins, zes stuks, met een inhoud van 6000 kubieke meter onderweg naar beneden. En daar staat De Brink niet bij. En dat is allemaal staand beleid. Dit is dus zomaar op komen poppen. En dan vraag ik inderdaad aan de wethouder, wat is er veranderd en welke andere visie ligt hier nou onder? Ik krijg toch een beetje het idee van slikken of stikken. Ook al dit is zo sturend van ja het volk wil het dus we zullen wel moeten. Waarom zo'n eenzijdige benadering? Onze Brink als wadi. En daarvoor moeten 41 bomen gekapt worden. En ik vraag me werkelijk af of dat en dan kun je weer zien dat het stedenbouwkundig bureau is en dat er dus niet over de functie van de bomen is nagedacht. Ik heb daar behalve meneer Vos ook verder niemand over gehoord. De gezonde bomen in het midden worden gekapt. En de bomen die niet meer zo goed zijn aan de buitenkant die blijven staan. Dat betekent dat die bomen aan de buitenkant meer vatbaarder worden voor ziektes. Want zo'n bosje leeft in symbiose met elkaar. Dat betekent dus ook dat die bomen nog sneller er aan zullen gaan. En dat betekent als je het water één meter dieper opvangt, betekent dat ook dat ze zullen verdrogen, einde bomen op De Brink. Sommige mensen zullen er blij mee zijn. Maar niet iedereen denk ik.

Dan nog een ander punt. Het volgende agendapunt is de wens van de inwoner voor fijnstof te plaatsen op cruciale punten in het dorp omdat men zich daar zorgen over maakt. De uitstoot op De Brink is rondom De Brink van de auto's, het is het drukste punt van het dorp, is heel erg. In het hele plan lees ik niets over de effecten op de omgeving. En dat ze nu hebben voor de leefomgeving. Een boom zorgt voor minimaal 25 kilogram CO2 per jaar. Er zijn 97 bomen. Dat betekent 25000 kilo CO2. Als je daar zo'n beetje de helft vanaf haalt. Een boom staat gelijk voor tien airco's.

De heer Vos: Meneer de voorzitter, mag ik u vragen om mevrouw Timmerman te vragen om haar vragen, ik sluit me graag bij meneer Loeff... Want ik volgende week krijgen we weer het hele verhaal. En dan moeten we het ook al uitzitten. En ik zou u, u zou nou toch mevrouw Timmerman willen vragen om gewoon een vraag te stellen. '...' met data waar we geen behoefte aan hebben.

De voorzitter: Meneer Vos, ik heb uw standpunt, ook dat van de heer Loeff. Het woord is aan mevrouw Timmerman. Waarbij het enige criterium van mij is dat ze zich dient te beperken in de tijd. Het woord is aan mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Ik ben zo klaar. Ik bijvoorbeeld er staat en dat staat allemaal in het stuk, dat de rodo's weg moeten omdat want ja nou de rodo's die moeten weg omdat die daar zo mooi meer staan of zo. Het zijn schitterende rodo's en er is niet nagedacht over de functie van die rododendrons. Met name ook voor de eigenprocessierups.

De voorzitter: Kunt u afronden mevrouw Timmerman?

Mevrouw Timmerman-Hamers: Ja. Ten slotte, de wateropname. Overall in den lande en in Europa worden bomen ingezet als watermanagers, watermanagement via de bomen. Ik heb al gezegd wat ze allemaal drinken. Wateropvang is nu momenteel en het is te gek voor woorden met de bomen die er nu staan die drinken per dag 14.550 liter. En dan ga je ze allemaal weggakken? En dan ga je ze in gras ga je het water opvangen. Wat ongeveer hetzelfde is. Dan heb ik nog een concrete vraag, hoe oud zijn de rioleringen rondom De Brink? En hoeveel water verwacht de wethouder eigenlijk? Dank u wel.

De voorzitter: Oké. Dank u zeer mevrouw Timmerman. Het woord is aan het college. De heer Stam.

De heer Stam: Meneer de voorzitter. Ja bedankt voor de boekjes die we nou in ontvangst hebben mogen nemen. Ik heb toch de indruk dat mevrouw Timmerman op een geheel andere avond is geweest dan ik. En dat geldt in ieder geval voor vele avonden volgens mij. Want ik heb heel duidelijk een consensus gehoord. Er was een hele blije stemming na afloop. En men heeft heel duidelijk aangegeven wat men graag wilde. Dat u dat niet bevalt dat begrijp ik nog wel. Maar ik heb in ieder geval samen met mij hebben anderen de indruk gekregen dat er wel degelijk consensus was. En natuurlijk is het zo dat je daar nooit 100% op krijgt. Maar dat 70, 80% of meer van de mensen het ermee eens waren was voor mij in ieder geval wel duidelijk. Is dit een verwarrend voorstel en ik kan geen visie ontdekken? Ja ik heb in antwoord op de vragen van meneer Vos ook al gezegd, ik vind dat er wel degelijk een visie is. We hebben een visie waarbij we zeggen De Brink wordt weer zou je kunnen zeggen her... gerevitaliseerd. Waarbij we als je nou kijkt, u geeft ons net boekjes uit de oude school. Ik heb ze nog niet kunnen bekijken. Maar als je kijkt naar de oorspronkelijke Brink, het oorspronkelijke Brink zoals die was en zoals Brink ook gedefinieerd wordt heb ik net aangegeven zowel bij Van Dale als bij Wikipedia, dan heb je het over een op zandgrond gelegen stuk grond met bomen er omheen gelegen waarbij gras in het midden aanwezig is. Dus in die zin kun je zeggen nou ja we keren terug naar datgene wat uw schoonzoon blijkbaar ook al heeft ontdekt. En wat is nu de urgentie om die Brink aan te pakken? Ik ben er ook

van overtuigd samen met mevrouw Begon zoals die dat ook opschrijft in haar rapport. Dat aan de Brink de afgelopen twintig jaar mag ik zeggen niets gebeurd is. En dat heeft uiteindelijk opgeleverd dat we af en toe een boom velden omdat hij dreigde om te vallen. Of dat hij dood was. Maar wij vinden dat het en dat hebben we ook in 2017 aan de raad voorgesteld, laten we De Brink nou eens aanpakken. En dat is gebaseerd geweest op een plan wat zoals ik al eerder heb gezegd wat vanuit de burgerparticipatie ontstaan was. En het bijzonder is nou juist dat de man die dat voor een belangrijk deel heeft bedacht, voor sommigen is die man ook wel bekend, dat is een plan wat door Larens Behoud geïnitieerd is, juist die man heeft ons gezegd dat hij een geweldig plan vond. En dat hij het zo vond dat heel veel elementen van zijn oorspronkelijke plan terug waren gekomen in het plan wat we nu aan de orde hebben gehad. Dus ik weet niet goed waar u het over heeft. En ik heb al net gezegd, ik vind het woord opleuken al niet leuk, maar oppimpen vind ik al helemaal een vervelend woord. En verhalen over crowdfunding dat ken ik helemaal niet. Maar misschien kunt u mij dat nog ophelderen. En ja en anders heeft u allerlei zaken zoals het volk wil het, we zullen wel moeten, het wordt ons door de keel gedrukt. Nou dat is niet mijn indruk van deze commissie noch van de raad. De raad is een verstandig instituut. En die doen maakt mag ik hopen wel overwogen standpunt. Net zoals ik hoop dat het college ook behoorlijke ... aan u doet. Nou de rododendrons misschien dat Beate daar nog iets van kan zeggen. Die is rododendron expert. En ik vind verder uw opmerkingen over dat dit adviesbureau uitsluitende stedenbouwkundige invalshoeken heeft vind ik echt beneden de maat. Het is wel degelijk ook een bureau wat zich bezighoudt met landschapsontwikkeling. En ook daar kan misschien mevrouw Begon het een en ander over zeggen. Ik moet zeggen ik was nou niet erg onder de indruk van uw relaas. Meneer Calis wil misschien wat zeggen over de riolen en dat soort zaken. Maar...

De heer Calis: Zeker. Dank u wel voorzitter. Ja ik moet nog zeggen dat de speculatieve verhalen over de bomen die raakt kant noch wal. Als u goed naar de presentatie heeft gekeken ziet u juist ook dat aan de buitenrand van De Brink verschillende bomen als zeer slecht worden beoordeeld en die zou je moeten weghalen. Daar worden die bomen niet slechter van. Integendeel, de overblijvende bomen zullen zich beter kunnen ontwikkelen. En zullen daardoor ook beter kunnen overleven. Als je zegt van de bomen staan naast een wadi van één meter, dus krijgen niks meer te drinken. U moet u voorstellen dat niet alleen de Japanse duizendknoop die heeft wortels van drie meter diep, maar een eik ik heb veel bomen omvergehaald als Naardinkland vrijwilliger. En zo'n spar met een flinke spar die krijg je zo om maar een eik krijg je niet om omdat daar wortels onder zitten van vijf, zes meter diep. Dus dat ze daardoor geschaad zouden worden door die wadi is totaal onrealistisch en suggestief. Mevrouw Timmerman illustreert wel dat het voortschrijdend inzicht als we zeggen 1,2 miljoen voor bassins en we het nu hebben over een oplossing die nog geen 160.000 euro kost, dat het aanpakken van De Brink wel een fantastische gelegenheid is om toch een grote waterberging te realiseren voor aanmerkelijk minder kosten. Dank u wel.

De voorzitter: Nu deze eerste ronde hebben gehad. Is er nog behoefte aan een tweede ronde om kort nog? Ja ik geef de heer Van den Berg nog kort het woord. En dan iedereen nog voor zover nog daar behoefte aan is. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Nou ja en als na honderd jaar een keer over De Brink praten, ik weet niet of het dan kort moet. Het gaat om de kwaliteit. Ik ga eigenlijk het reageren op een aantal van de vragen die gegeven zijn op de antwoorden of de antwoorden die op de vragen die ik gesteld heb. Nou ja er is wel uiteengezet door de wethouder dat hij van een uitnodiging voor het volgende college weer om dan andere Brinken en de rest aan te pakken. Maar we constateren dus nu wel dat wat wij hier voor hebben liggen in die zin nu op dit moment wel gesplitst wordt van de rest. Maar wel met een open structuur. En ik heb nog niet helemaal in beeld als we rondom De Brink alle haagjes weghalen dat is namelijk ook in een bepaald landschapsplan in de rest van het

dorp doorgetrokken, dus ik kan nog niet helemaal ontdekken hoe dat dan moet. Maar dat gaat even om dat ik het splitsen, daar is iets over gezegd. Binnen dat splitsen wordt nu ook gezegd en dat komt weer terug op het bomen op bomen en op het park, en het is een technische commissie, maar kijk de bomen die nu omhoog groeien die groeien omhoog omdat ze allemaal dicht bij elkaar staan. En uiteindelijk als je een boom omzaagt groeit de kroon in vrij korte tijd weer dicht. Maar als we dan De Brink openmaken en we zagen de rododendrons weg. En we gaan bomen daar terug planten. Dan is het toch ook wel zaak wat dat voor een bomen zijn. Ik neem aan loofbomen. Maar die hebben de narigheid dat als ze als solitaire boom worden geplant ook een vrij mooie kroon gaan vormen. En die al heel snel begint. Dus op de ene plek creëren we openheid, maar met de bomen die we als solitair gaan planten creëren we eigenlijk een nieuwe verdichting. En ik vroeg me af technisch gezien hoe het ontwerpbureau daar naar kijkt? Want wil je dat openhouden, dat vraagt dat eigenlijk in die jaren daarna vrij stevig beheer. En dat is vooral de kronen opsnoeien om hoogte te krijgen. Nou ja daar zie ik graag nog wel wat vragen of antwoorden op die opmerking. De muzikant ga ik even aan voorbij. Want die is daar op plekje gelokaliseerd. Overigens de heer Loeff had natuurlijk een zeer wezenlijk punt met het monument. Dus daar ga ik niet op in. Want daar zal hij nog wel op terugkomen. Maar wel een ander ding. Op het moment dat wij op 5 mei daar staan inderdaad gaat iedereen, 4 mei excuses, heel fijn dank u wel wethouder Calis. Op 4 mei, ik was helemaal in de 5 mei sfeer feestertijden, maar op 4 mei staan we daar inderdaad allemaal. En dat is een natuurlijk toeloop, ik bedoel we gaan hier elkaar de vliegen afvangen. Dat loopt allemaal daar die Brink op en we staan daar gesitueerd rondom de opstelling van die dan gekozen is. En ik waag er wel te betwijfelen of inderdaad mensen zich laten leiden dan door het dorpsplein en dan hoor ik nog wel graag terug op de vraag van de heer Loeff hoe het dan gaat zien dat we naar de achterkant staan te kijken. Tegelijkertijd wordt er toch een paar keer gerefereerd naar moddervoeten. En dan wordt bij Art Laren gezegd, dat gaat lang... Art Laren komen op de paden en de mensen gaan dan langs de paden lopen. En zo heb ik dat gehoord. Ja nou ik heb het zo gehoord. Misschien zit ernaast. Maar een ding dat ik denk van die padenstructuur die dan zo meteen daar ligt, als daar de kraampjes op staan en iedereen moet zich bewegen langs zij of deels door het gras, kun je in drie dagen tijd ook aardig wat gras vertrappen. Maar ook natte voeten halen als het toevallig regent. Dus ik vroeg me wel af of daar niet wat beter naar gekeken moet worden hoe dat zich gaat verhouden? En daar kom je ook weer bij beheer uit. We hebben natuurlijk niet helemaal in de hand wanneer het regent. Het kan weleens een keer op een ongelukkig moment heel hard regenen, dat dan die wadi vol in gebruik is. En ik vroeg me daarom af technisch gezien of er ook nog overwogen is en wordt om het nog iets rigouzeuzer aan te pakken. Want in de loop van alle jaren van die is door technieken en wegenstructuur is alles elke keer wat opgehoogd. Of het niet nog beter is om nu nog rigouzeuzer het aan te pakken en nog meer bovenlaag over de gehele Brink af te schuiven, waarbij ook wat meer glooiende taluds richting de huidige Coeswaerde komen. Maar waardoor ook wat meer glooiende helling zeg maar vanaf de randen van De Brink naar beneden kunnen. Of dat ook overwogen is technisch even los van het landschappelijke? Om te voorkomen dat eigenlijk een soort van zoals meneer Loeff ook zei, dat toch een soort van wak ontstaat. Want op een talud van een zeker als dat een talud wat ...? bij de wadi op Torenlaan, daar loop je niet even zomaar vanaf. Daar krijg je gewoon de wallenkant. Dus dat wordt daar zou ik graag in de technische zin nog wel wat over horen. Nou meneer Faas had nog wel een ik weet niet of hij erop terugkomt, maar die had nog wel een punt. Die vroeg van krijgen we nog een herkansing als we dit vaststellen. En toen kwam er een antwoord. We gaan het uitwerken. Er komt een ontwerp, een bestek, en dat komt terug en dan mag u mogen we nog wat van vinden. Daar sla ik eigenlijk op eigenlijk op aan. Dat ik denk van het antwoord wat nu gegeven is dat klinkt heel sympathiek. Maar op het moment dat wij dit plan vaststellen en dit gaat uitgewerkt worden. En er komt een bestek. En wij willen naderhand nog aanpassingen op dat niveau. Ja dat gaat dan wel heel veel geld kosten. Dus volgens mij zou daar is het dan wel de vraag als ik de heer Faas goed begrijp zou ik hem over willen nemen, of dit wel dit is een prima bespreking trouwens ook goed, maar of dit het moment is om het al in die zin vast te stellen of dat er nog een volgende ronde moet komen? En dan sla

ik ook aan en dan kom ik weer met een vraag terug, u wilt nog wat partijen als Art Laren, nou Winter Village vind ik in die zin iets minder belangrijk. Maar Art Laren en Bijzonder Laren betrekken bij de invulling, bij de nadere invulling. Denk ik dat er en dat is niet om het plan af te schieten nog wel een moment kan zijn om te zeggen, hé gehoord hebbende deze discussie moeten we nog een extra tussenstap inbouwen. Want nogmaals meneer Faas, op het moment dat we hem nu wel vaststellen weet ik wel dat alles wat we daarna nog willen veranderen dat wordt een wordt echt een achterafje. En dat is deze Brink in het hart van Laren niet waard. Dus ik wil dat nog wel graag van de wethouders horen hoe ze daar tegenaan kijken. Dan moet ik even zo goed gaan kijken. Er zijn door Liberaal Laren wat documenten uitgereikt. Nou daar blijkt wel uit dat De Brinken hoe die er dan in Laren hebben uitgezien, ik denk dat we een groot probleem hebben, als kunstenaarsdorp zijn die Brinken heel veelvuldig geschilderd. In een bepaalde tijd en in die betaalde tijd en daar heb ik ook last van hebben die Brinken eruit gezien allemaal rijengewijs met bomen. Dus ik hoor nog wel graag even in het historisch perspectief ook zeg maar omdat wij naar Brinken wat gaan transformeren naar opere ruimtes met lossen solitaire bomen. Of dat dan ook de visie is die op andere plekken moet doorgetrokken worden om juist die context van die zes, zeven Brinken in Laren te behouden. Daar zal ik nog graag van het ontwerp bureau nog iets over willen horen. En de trafo's hebben we antwoord en op gehad. Parkeerplaatsen, nog even een puntje over de parkeerplaatsen. Die zijn in het verleden allemaal juist een beetje schuin neergelegd in de rijrichting. Want dat is met grote auto's iets gemakkelijker in- en uitsteken. We gaan weer terug naar haaks parkeren. Nou op zichzelf maakt mij dat niet zoveel uit. Maar dat kost volgens mij ook wel ruimte. Maar ik zou wel willen vragen ook vooral aan de wethouders dat om dat rekensommetje van dat aantal parkeerplaatsen echt zonder wat dan ook heel duidelijk neer te zetten. Want anders moeten wij zo meteen gaan uitleggen en dan komen de getalletjes die gaan wat wijzigen. Zeg gewoon heel duidelijk dat u ervoor kiest als college dat u gewoon negen parkeerplaatsen laat vervallen binnen de context van dit plan. Daar heb ik meer waardering voor als dat wat voorzichtig om naderen. Nou daarom komt wel die vraag nog terug om dan ook de ondernemers van Bijzonder Laren daarin mee te nemen. Maar goed, je moet ergens een keer een keuze maken. Maar ik zou dan wel graag zien dat u dat nog doet. En ook vraag van u horen of u dat gaat doen. Dan want de voorzitter die gaat mij anders zo meteen afhameren. Ik heb het al gehad over lopen door het gras, natte voeten, verharding. Dat zijn allemaal details die nog terugkomen. Maar ik denk ook dat we eerlijk moeten zijn en moeten zeggen, overal waar je gras krijgt moet wel beheerd worden. En daar komt ook een maair regime van, wil je dat kortgeschoren houden dan moet je iedere week daar over heen. Wil je het wat meer laten verwilderen, dan mag het een keer in de twee, drie maanden gemaaid worden. Maar dan kom je eigenlijk bij de laatste vraag voor dit moment technisch gezien, hoe het beheer van de nieuwe gerevitaliseerde Brink verwacht wordt? En waarom vraag ik dat? Want we hebben straks met zijn allen ook geconstateerd dat de afgelopen twintig, dertig jaar er geen onderhoud is gepleegd. Nou dat heeft allemaal te maken met bezuinigingen. Maar als wij op dit Brinkplan ook op onderhoud gaan bezuinigen zitten we over tien, vijftien jaar weer voor hetzelfde dilemma. Dus ik zou graag willen weten hoe bestendig het kostenbestendig het dit plan is. Nou ja voorzitter, er valt nog heel veel over te zeggen, maar ik wil het hier voor nu bij laten. Ik hoef ook niet per se nog een derde ronde. Maar ik wil eigenlijk de wethouder vooral uitdagen om ons nog de kans te geven het plan nog een keer terug te laten komen. Niet omdat het slecht is, maar gewoon om het nog beter te maken. En ik vraag me af of daar bereidheid toe is.

De heer Stam: Ja om dat laatste punt te behandelen. Kijk we zijn volop in het proces bezig om deze schets op tafel te leggen. Dat is en we vragen aan deze commissie en vervolgens ook aan de raad om te stemmen in principe met dat inrichten met die inrichtingsschets. We zullen heel goed luisteren naar datgene wat u vanavond heeft gezegd en mogelijk in de raad nog meer gaat zeggen. En ik heb gezegd dat het dan vervolgens het aan ons is aan het college is om daar uitvoering aan te geven door met elkaar een volwassen serieus bestek te maken. En dat uiteindelijk weer op dezelfde manier zoals we het vandaag behandelen weer in

commissie en raad aan de orde te stellen. Dat lijkt mij op zichzelf de manier waarop we het doen. Waarbij juist nu de tussenstap genomen wordt om niet met een kant en klaar plan naar de commissie en de raad te komen. Maar juist met een schets waarvan we zeggen kijk dit is een samenhangend plan wat nogmaals op een behoorlijke manier ook zoals de raad het ook wenst participatief bij inwoners is bij de inwoners is betrokken geweest. Die schets daar gaan we mee aan het werk op basis van de opmerking die u maakt. Ik hoor heel duidelijk een aantal mensen zeggen, kijk toch eens goed naar de parkeerplaatsen. Nou dat is nou zo'n punt waarvan ik denk, dat zullen we nog eens een keer doen, ook in het licht van een vraag die werd gesteld, kun je daar eventueel wat aan bezuinigen. Nou dat vind ik een serieuze vraag waar we serieus naar zullen kijken. Dus in die zin zullen we ook zoals u zegt met Bijzonder Laren, ik kijk nog even naar meneer Calis die Bijzonder Laren meer dan ik in de portefeuille heeft, zullen we zeker daar nog eens mee praten. Die hebben overigens al meegepraat ook in de Brinkplan sessies. En voor de rest ja u stelt een aantal vragen, de splitsing van De Brinken. Ja ik geef al aan dat je moet zoals Begon zei pardon je moet ergens beginnen. En de raad heeft in 2017 gezegd, begin dan met die centrale Brink. En gebruik dat als moeder aller Brinken zei ik al. Gebruik dat nou als concept om in de komende jaren dat verder uit te werken naar die andere Brinken toe. Maar je kan nou eenmaal niet alles doen. Want als we hier al over centen praten zeggen we nou dat is misschien wel erg moeilijk in deze tijd. Dan hoeft ik toch op korte termijn niet bij u aan te komen nog eens een kwart miljoen te vragen voor de andere Brinken. Dat speelt toch gewoon een dat is ook een pragmatische benadering van zoals we er tegenaan kijken. En ja dan kan misschien mevrouw Begon en anders meneer Calis eerst maar anders iets zeggen over de bomen en het verdichten van solitaire bomen. Dat lijkt mij heel goed te hanteren. Maar daar heeft mevrouw Begon veel meer verstand van dan ik.

De voorzitter: De heer mevrouw Begon.

Mevrouw Begon: Ja er was sprake van grote beheerskosten als er nieuwe solitaire bomen worden geplaatst. Nou ik denk dat het hartstikke standaard is dat bomen worden opgekroond in de eerste jaren. En we hebben hier een plan voorgelegd juist ook kijkend naar de huidige situatie wat heel erg eenvoudig is. We hebben een hele simpele verharding. Die vraagt niet om veel detaillering in de randen en '...' infiltreren. We hebben gas als basis en gewoon een degelijk maaibeheer. En ik verwacht hier kort gras. Want als we hier hoog en ruig gras vinden, ik vind het hartstikke mooi. Maar dan gaat er niemand op een dekentje daar zitten. En we willen wel ook gebruik aanmoedigen. En dan wat nieuwe bomen erbij. Geen nieuwe struiken. Dus ik denk eenvoudiger en simpeler kan het beheer niet zijn. En dan moet het wel te doen zijn om daarvoor een goed beheerplan op te stellen. En ik denk dan gaat het ook veel meer daarover om misbruik te voorkomen. Dus dat wij willen een stelsel paden aan. Als er nou een keer een voertuig over heen moet gaan dan als je blijft over dat pad. En niet meer over het gras. En ik denk dan kunnen we makkelijk daarvoor zorgen. Juist omdat het een simpel plan is om De Brink ook goed te houden.

De voorzitter: Oké. Wilt u nog iets toevoegen, meneer Calis?

De heer Calis: Nee nou ik heb nog een maar een vraag niet beantwoord nog. Maar mevrouw Begon begon er nog wel even over. Dat heeft te maken met door dat gras lopen en de gedachtegang om op de paden de Art Laren te organiseren. En dan daar kunt u daar nog iets over zeggen? Want dat is gewoon beeldvorming. Dat is niet vervelend bedoeld.

De voorzitter: Mevrouw Begon.

Mevrouw Begon: Ja daar hebben we ook een schetsje voor gemaakt juist. Juist omdat we een stelsel paden aanleggen hebben we ook al een logische structuur voor Art Laren. Want mensen kunnen zich bewegen over

de paden. En die tentjes van Art Laren die staan in het gras. Want die staan er maar enkele dagen. En die beschadigen het gras veel minder dan ook deze rolbanen die nu worden uitgerold zeg maar. Zodat men niet desnoods in de modder loopt.

De heer Calis: Voldoende. Nee dan is het een misverstand of ik heb het verkeerd gehoord net.


De heer Stam: Ik heb dat verkeerd gezegd dat. Dat is goed dat mevrouw Begon dat corrigeert.

De heer Calis: Ja duidelijk.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Vos.

De heer Vos: Ja dank u wel voorzitter. Om eerst maar even bij meneer Loeff aan te sluiten, kinderen kunnen inderdaad in het water vallen. Ik ben als kind regelmatig in dat water gevallen. En het is gelukkig niet zo diep gemaakt. Ja. Maar er zijn toch een paar dingen. Meneer Stam zegt dat hij geen vragen gehoord heeft. Nou ik heb er toch al een aantal gesteld hoor. Dus ik ga ze dan maar eventjes toch heel voorzichtig herhalen. En het komt misschien omdat ik ze dan in bedekte termen gesteld heb. Dus ik zal wat explicieter zijn. Dan is het wat duidelijker. Om te beginnen begint u het woord concept. En u heeft gelijk, concept betekent ook een probeersel of een proef, maar volgens mij is in het document waar wij het nu over hebben het woord concept toch echt anders bedoeld. En ik hoop dat mevrouw mij daar straks in kan bevestigen dat dat zo is. En als ik het dan over concept heb dan ja dan kunt wel wijzen maar ik bedoel iets anders hoor. En het komt juist ook ter sprake naar aanleiding van een vraag van meneer Van den Berg wat voor een concept hebben we het over. Meneer Grunwald geeft al aan, ja straks komen er allemaal baldadige jongens. Ja misschien gaan er wel mensen op een dekentje zitten. Of hebben we inderdaad iets met biodiversiteit waarbij het gras door laten groeien. Wat is nou het concept? Wat willen we nou met die Brink? Is dat inderdaad een parkachtig Engelse omgeving waar deckchairs staan en waar mensen met een kopje thee zitten? Of is het inderdaad een ruimte waar mensen gewoon veel vrijer kunnen bewegen? En dat bedoel ik met een concept. Dat mis ik. Wat is dus uw concept? Die vraag ik zal het explicieter zeggen. De tweede vraag die ik niet beantwoord heb gekregen was eigenlijk mijn vraag met betrekking tot de plaats van de markt. En dat ook eventueel in combinatie met de plek of erover nagedacht is om dat te zetten op de plek waar nu zeg maar het staat hè ten tijde van de kermis als die er is. Om dat te combineren met Art Laren. Dat was volgens mij een hele duidelijke vraag. Een vraag die ik gesteld heb die niet beantwoord is maar waar meneer Van den Berg ook aan refereerde, over wat voor een variatie van bomen hebben we het? Want dat die eiken een beetje eenzijdig zijn daar is iedereen het over eens op een enkeling na. Maar daar mag wel wat aan gebeuren. U zegt meneer Stam dat er sprake is van een integraal plan. Dat zijn uw eigen woorden. Ik zie het gewoon niet. Het is gewoon jammer, maar ik zie niet dat hier sprake is van een integraal plan. En ten slotte, mevrouw Timmerman, bezuinigen in tijden van crisis daar heeft eens een keer een Engelse econoom iets over gezegd, dat moet u misschien maar eens even opzoeken. Juist in tijden van crisis is het heel verstandig om het geld te laten rollen in plaats van daarop te gaan zitten. Als je het hebt het is gereserveerd mevrouw Timmerman, en ik heb gehoord dat deze overheid hele diepe zakken heeft, hele diepe zakken. Wij zijn de zuinige vrekkige Nederlanders. En toch hebben we diepe zakken als het maar nodig is. En  heeft daar verstandige dingen over gezegd.

De heer Stam: Ja u zegt, ik heb uw vragen niet beantwoord. Ik moet eerlijk zeggen dat me nog niet helemaal duidelijk is welke vragen u me nu stelt hoor. Maar...

De heer Vos: Wil ik ze dan nog een keer herhalen voor u?  doen hoor.

De heer Stam: Nee dat zou ik zeker niet doen.

De voorzitter: Ik denk dat de heer Stam...

De heer Vos: Nee maar u wilt dat zeker niet doen, maar als u zegt ik heb ze niet begrepen dan wil ik ze met alle plezier herhalen.

De heer Stam: Ik heb het wel begrepen, maar het wordt me niet helemaal duidelijk wat u vraagt. Kijk als u het gaat over concept. Daar begint u weer over. En ik zeg, een concept is niks anders dan de voorlopige formulering van een plan. Dat heeft te maken met een ontwerp. En wat we aan u voorleggen is vandaag een inrichtingsschets. Een concept noemen we dat. En anders komen we in hele semantische discussies terecht.

De heer Vos: Ja maar dat wil ik ook niet. En daar wil ik eventueel vragen om mevrouw sorry voorzitter neem me niet kwalijk.

De voorzitter: Het woord is nu aan de heer Stam.

De heer Stam: Het lijkt mij helemaal niet een hele vruchtbare discussie. Maar goed, het is aan u verder. De markt daar kan misschien meneer zeker meneer Calis het een en ander over zeggen. En ik heb over bomen ook al een antwoord gegeven net dat in het ja dat is u ontgaan vermoedelijk. Maar die bomen heb ik van gezegd dat in het dorp waar er bomen worden geplant we altijd kijken in overleg met de bijenvereniging, met diegenen die er is zelfs een hele lijst met bomen die wij in het algemeen gebruiken als we moeten herplanten. Dus we gaan die bomen planten waarvan we zeker weten dat het bio divers is, dat het vriendelijk is voor insecten en bijen. Dus ik geef u een behoorlijk antwoord. Als u mij nou vraagt, bedoelt u dan de herfstlinde? Dat weet ik niet. Maar in het de generieke antwoord is dat we daar rekening mee zullen houden. En rekening zullen houden met die biodiversiteit. Dus ik heb daar wel degelijk een antwoord op gegeven.

De voorzitter: De heer Calis nog.

De heer Calis: Ja dank u wel voorzitter. De markt als er kermis gevierd wordt in Laren, en helaas kan dat dit jaar niet. Maar dan wordt Plein 1945 wat in de volksmond niet voor niks kermisterrein heet volledig benut voor de kermis. En normaal staat daar de markt. Dus ten tijde van de kermis wijkt de markt uit naar de Rijt en omgeving. En omdat dat zo'n gezellige ambiance is en reuze leuk en publiek vindt dat allemaal fantastisch is daar al verschillende malen heel serieus naar gekeken of we daar niet permanent de markt zouden kunnen opstellen. En de marktondernemers, de marktkooplui zelf, die zijn daar zeer tegen. En ik moet zeggen in het nieuwe normaal als we kijken naar de opstelling van de markt en met name gaat het om de auto's die achter de kramen staan, die zijn nu flink uit elkaar gezet zodat er een ruime paden zijn tussen de kramen. Maar die auto's kunnen daar op De Brink niet achter de kramen staan. Dus de marktkooplui zelf zeggen, reuze leuk en we doen het een weekje. Maar dat is vreselijk lastig met de bevoorrading, met de logistiek. Dus wij zijn er erg tegen. En daarbij komt dat de ondernemers aan de Rijt, en dat zijn juist de dat is een groenteman en een bakker en een slager, die willen niet die concurrerende kramen voor hun neus hebben. Ze begrijpen ook wel dat daar een markt is. Maar als Tetteroo die vindt voor zijn neus dan de Spakenburgse Bakker, die wordt daar niet blij van. Dus zowel de ondernemers aan de Rijt als de marktkooplui zelf die zijn daar niet voor te porren. En dat is de overweging om de markt niet aan de hierin op te nemen.

De voorzitter: Oké dank u zeer. Het woord is aan de heer Faas.

De heer Faas: Dank u wel voorzitter. Nog een paar opmerkingen. Meneer Van der Berg daagde mij nog even uit over de of het nog een tweede keer naar de raad zou komen. Ik heb niet zo zeer behoefte om nog een tussenstap daarin te nemen. Het ging mij erom dat we in mijn beleving de komende raadsvergadering de zaken omarmen dan wel niet omarmen in grote lijnen. En dat we nog een keer een kans krijgen om details in te vullen. Zoals daar bijvoorbeeld zijn het feit dat wij vinden dat de parkeerplaatsen niet moeten vervallen. En die schermen daar hebben we ook nog wel iets over te zeggen. Maar dat is iets waar we het nu niet over moeten hebben. Dus ik kan prima leven met de toezegging van de wethouder meneer Van den Berg. Tweede opmerking die ik nog wilde maken. Ik had net een vraag gesteld aan wethouder Calis en ik heb dat denk ik niet goed genoeg geformuleerd. Want ik bedoelde de vraag iets anders. En dat die vraag die ging over de alternatieven van de waterberging. De wethouder Calis heeft adequaat antwoord gegeven waarin hij inging op de drie verschillende varianten zoals die in dit plan vervat zijn. Mijn bedoeling was eigenlijk meer om een toekomstbeeld te schetsen, wat zou er nou gebeuren als in de raad er gezegd wordt die 350.000 euro gaan we niet uitgeven. Die laten we vrij vallen. Die stoppen we in de pot van de algemene middelen. Dan blijft er nog steeds een uitdaging ten aanzien van de waterberging. En wat zijn dan de alternatieven en wat gaat het dan kosten? Want ik heb zelf de indruk dat als we De Brink daar dus niet voor kunnen gebruiken want we gaan die 350.000 euro niet uitgeven, dat we dan waarschijnlijk naar buitengewoon kostbare oplossingen moeten gaan zoeken. En dat het veel meer gaat kosten dan dat het nu kost. Dus die vraag zou ik graag nog een keer voorleggen aan de wethouder. Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Calis: Ja bij de aanloop naar Laren Regenklaar zijn uitermate omstandig alle alternatieven aan bod gekomen. Vergroting van de riolering, grote bassins, van alles en nog wat. Een stuk of vijf, zes variaties. En uiteindelijk is daar het plan uitgekomen zoals dat nu is geformuleerd in het zogenaamde masterplan. Als je zegt we gaan De Brink niet aanpakken dan zeg ik dan wil ik toch voorstellen om die wadi uit te voeren. Een bijkomend voordeel voor de bomen is dat zoals al gezegd is door mevrouw Begon dat de bomenlaag enorm verdicht is. Dus je kan gelijk die hele grond van De Brink goed aanpakken. Dus ik zie het uitvoeren van de wadi zie ik onafhankelijk van het eventueel aanpakken van de hele Brink. Het feit is natuurlijk wel dat als je dat combineert dat je daardoor voordeliger kan werken.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer ...: Mag ik daar nog op reageren?

De voorzitter: ... de heer Vos.

De heer Vos: Dus als ik het goed begrijp is De Brink maakt in ieder geval deel uit van het regenklaar maken hoe dan ook?

De heer Calis: Zeker.

De heer Vos: Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Loeff.

De heer Loeff: Ja dank u voorzitter. Eigenlijk geen aanvullende vraag meer. Maar meer van hoe gaan we nu inderdaad precies om met dit voorstel? Want als wij dit doorgeleiden naar de raad dan zijn er twee vragen te

beantwoorden. Het voorkeursmodel, nou daar kunnen we iets over zeggen over dat verlaagde middengebied. Maar het eerste is instemmen met die inrichtingsschets. En ik zit toch een beetje met van ja, wat gaan we het doen als wij met elkaar tussen nu en volgende week bedenken dat we een bepaald onderdeel niet wenselijk vinden of in de uitvoering ja hoe gaan we dan met elkaar om? Moeten we dat doen in de vorm van moties, amendementen? Gaan we straks toezegging krijgen? Dus ik vind het proces een beetje ingewikkeld, omdat het een echt een gewoon een voldragen plan is. Daar zit een begroting bij. De begroting is neem ik aan onderdeel van het beslisvoorstel. Dus ik worstel een beetje met het vervolg. En dat zei collega Faas ook al. Ik ben er nog niet helemaal uit. Misschien kunnen we daar toch wat heldere procesafspraken over maken.

De voorzitter: Als ik het goed begrijp is het niet meer dan een schets. Weliswaar met financiële kaders. Maar moet het uiteindelijke voorstel nog op tafel komen inclusief de financiële implicaties daarvan. Zo heb ik het van het college begrepen.

De heer Loeff: Maar dat betekent in principe dat het dus een hele korte discussie kan worden volgende '...'.

De voorzitter: Dat denk '...' als je het aan mij vraagt. Maar wie ben ik? Maar ik denk dat we eerst deze ronde even afmaken, dat we het college vervolgens de gelegenheid geven daarop te reageren. Is het dan nog niet duidelijk. Overigens het is geagendeerd voor de raad he. Het is al geagendeerd. Het enige wat wij kunnen doen is advies geven het eventueel op een andere manier te behandelen. Maar het is geagendeerd als zodanig. Laten we eerst ook de heer Grunwald en mevrouw Timmerman en dan het college nog even antwoorden. Met ook met betrekking tot de procedure die natuurlijk van wezenlijk belang is. Dank u zeer. Het woord is aan de heer Grunwald.

De heer Grunwald: Dank u wel voorzitter. Ja het onderwerp De Brink loopt al jaren. En er is eigenlijk weinig veranderd. Want ik zie de plaatjes van mevrouw Timmerman. Het is een houtakker geweest en dat is het nog steeds eigenlijk. Dus een houtakker, een houtakker ja. Dus er is weinig veranderd. En de vraag is dan waarom dan nu? Ja op enig moment zal er natuurlijk wel iets moeten gebeuren. De bomen zijn in een slechte toestand en nou ja Laren Regenklaar daar moet ook iets gebeuren. Maar tegelijkertijd zijn we ook in een situatie nu waar we ons zorgen moeten maken om de financiën. Als dit voorstel zo doorgaat naar de raad dan lopen we dus kans dat het geaccordeerd wordt en dan gaat dat lopen. En dan gaat het geld kosten. En de vraag is of dit opportuun is. Daarnaast beluister ik hier toch nog allerhande vragen en wensen met betrekking tot het plan van visie tot detailvragen. Dus in mijn beleving is ja dat toch nog niet echt voldragen in die zin. Dus wat ons betreft zou dan in ieder geval overleg over hoe nu verder ermee toch op zijn plaats zijn. In ieder geval wat D66 betreft toch temporiseren als het dan al moet omdat we dan veel beter zicht hebben op nou ja op wat financieel boven het hoofd hangt. En dat is beter om dat mee te kunnen nemen dan wanneer we nu zeggen van ja dat er is zwaar weer op komst, maar nu nog niet, we gaan nog even flink uitpakken en met vakantie. En volgend jaar zien we dan wel weer. Lijkt me niet zo'n prettige gedachte als je dat al van tevoren weet. Is in ieder geval niet slim in mijn beleving. Maar goed, politiek kunnen dingen anders lopen. Dus wat ons betreft heel graag ja in ieder geval niet ter besluitvorming in de raad brengen nu, maar eerst aanvullend overleg over al die vragen die gesteld zijn. En dan kijken tegen de achtergrond van wat 1 juli op tafel gekomen is om dan te kijken wat wijsheid is. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Timmerman sorry mevrouw Timmerman, het is aan u.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Dank u wel voorzitter. Ja nog even terugkomen op dat consensus die er zou zijn. Ook op die informatieavond, ik zuig dat niet uit mijn duim. Op pagina 52 van het rapport staat dat er voor een open gazon 14% van de 61 mensen was, dat is dus 8,5 persoon. Dan de essentie is werd er gezegd De

Brink aan te passen. De afgelopen twintig jaar is er niets gebeurd. Natuurlijk moet er wat gedaan worden. Maar niet op deze wijze. En wij hebben ook behoefte aan een tussenstap. Dit is de eerste keer dat wij er iets eigenlijk over kunnen zeggen. We hebben al die tijd we hebben een informatieavond gehad waarbij er wat plaatjes getoond werden. Dit is nu het eerste rapport. En ik vind het ook net zoals anderen hier aan tafel heb ik ook behoefte aan een tussenstap. En ik zou sowieso een bredere discussie willen ook om ook dat we ruimte hebben om ideeën uit te wisselen. Want er zijn op dit moment in Nederland al heel veel projecten die lopen waarbij juist de bomen worden ingezet als wateradaptie. En juist in de steden wordt dat ook heel erg gedaan. Daar zijn hele goede resultaten mee bereikt. En hier worden de bomen juist gekapt. Dat is precies het tegenovergestelde als water elders gebeurd. En we zouden toch niet willen dat we straks enorm veel geld uitgeven dat onze Brink totaal verandert en dat dat nog niet het resultaat wordt behaald wat we willen. Bovendien lijkt het mij toch wel handig om de 2 juli discussie af te wachten. Want we weten nog helemaal niet wat daar allemaal uitkomt. En ik er was er bij mij nog een vraag blijven liggen. En dat is de inrichtingsschets over het dorps erf. Waarom is er in plaats van het dorps erf op De Brink kan bijvoorbeeld de ijsbaan niet op de Kleine Brink voor de basiliek gebeuren? Want dat hebben we gezien bij met de Le Bocque afgelopen jaar. Dat was bijzonder leuk. En het is een hele goede locatie daarvoor. We willen de ijsbaan toch kleiner met minder horeca. En dan heb je ook dat hele dorps erf niet nodig. Want ik vind het behoorlijk stads aandoen. Ja en werd net gezegd door meneer Vos, juist in tijden van crisis uitgeven ben ik volkomen met u eens. Maar we zijn aan het watertrappelen om ons hoofd boven water te houden. En als we zo doorgaan dan worden we een artikel 12-gemeente en dat willen we geen van allen. Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan het college.

De heer Stam: Ja even de opmerking van meneer Grunwald, houtakker volgens mij maar ik was er nog niet in die tijd, maar volgens mij werden er schapen gewijd. Die gingen naar De Brink en daar was een groot grasveld. En dan vanaf daar gingen schapen die werden uitgewijd. En ik heb als je de heer Wortel van het '...' nog eens zou mogen citeren dan liep er twintig jaar lang een varken geloof ik een varken geloof ik op De Brink na de oorlog. Want die vond die eikenootjes zo lekker. Dus het heeft heel veel bedoelingen gehad, maar een houtakker is voor mij totaal nieuw. Alhoewel we misschien dadelijk wel een houthakker nodig hebben. Ja het temporiseren van het plan kijk waar mevrouw Timmerman het ook over heeft, kijk wij nogmaals dat is al een paar keer ook in de raad aan de orde geweest. Het bedrag op zichzelf is gereserveerd. Het is in lijn met datgene wat de raad al eerder besloten heeft. Het gaat ook als het eruit zou halen doet het niks aan het doet niet werkt het niet gunstig of ongunstig ten opzichte van een eventueel begrotingstekort. Het valt terug in de algemene middelen. En dan kun je zeggen, nou dat is hartstikke fijn. Dan hebben we wat meer reserve. Juist op het punt wat meneer Vos ook maakt wat ik dan noem, je moet contra intuïtief juist nu bezig zijn om het dorp niet te laten versloffen. Maar je moet juist proberen te vernieuwen en aan te passen en et cetera. Is toch juist een reden om het niet te temporiseren. En wat mevrouw Timmerman betreft, ja het consensus daar hebben wij dan blijkbaar toch verschillende opvattingen over. Bomen als wateradaptatie ik heb net dat daar wil meneer onze specialist '...' van zeggen, meneer Calis. En over de ijsbaan, Kleine Brink wil jij ongetwijfeld ook wat zeggen. En dat punt wat we misschien nog wel zouden kunnen bespreken, ja is er een tussenstap nodig? Ik zou het liefst hebben dat de raad tegen ons zegt, hier heb je die schets dat voorkeursmodel zullen we kunnen we mee akkoord gaan. Werk het nader uit. En je zou natuurlijk kunnen zeggen, joh ik zit nu voor mezelf te praten maar zonder dat wij daarover overlegd hebben, ik zou me nog kunnen voorstellen dat we zeggen nou we halen een keer een klankbordgroep bij elkaar die zegt laten we nou eens op de elementen die in het plan zitten nog eens even doorpraten. En die elementen nog eens scherp slijpen voordat we met het definitieve bestek naar de raad laten we zeggen in het najaar komen. Daar kan ik me wel iets bij voorstellen.

En dat zou ik een elegante oplossing vinden voor die problematiek die u beiden heeft die een aantal van u hier heeft aangekaart.

De voorzitter: Mag ik even vragen aan de heer Loeff of de heer Loeff dit antwoord beantwoord aan datgene wat hij vroeg.

De heer Loeff: Begon voorzichtig al even rond te kijken voorzitter, maar het antwoord van de wethouder stemt mij zeer tot vreugde. Want ik denk dat inderdaad in een '...' een klankbordgroep echt daadwerkelijk oplossingen kunnen worden aangedragen voor kleinere vraagstukken die niet plenair behandeld hoeven te worden, maar die wel ook leiden tot verbetering van het plan. Dus graag ja.

De voorzitter: Oké. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Voorzitter. Ja een kleine interruptie. Wat ik wel bijzonder vond als oppositiepartij vroeg ik ongeveer hetzelfde en toen was er nog geen ruimte voor. Ik zit even te tellen wat er in de tussentijd gebeurd is dat het dan nu wel kan. Maar ik sluit me graag aan bij die klankbordgroep.

De voorzitter: Goed oké. Dan denk ik dat we voor nu kunnen... Wilt u nog iets zeggen meneer Calis? De heer Calis.

De heer Calis: Ja ik moest in de vorige ronde erg lachen om meneer Loeff toen hij zei van we zullen dan wel een korte discussie kunnen hebben in de raad. Want dit illustreert toch wel dat het laatste woord nog niet gezegd is over De Brink. Maar ik wil nog wel iets over die bomen zeggen. Want het lijkt me dat er toch een misverstand over is. Bomen kunnen naar mijn idee best een prima functie hebben als watermanager. Maar wat ze niet kunnen dat is in een uur zorgen dat 45 meter 45 millimeter regenwater opgenomen wordt. En die wadi kijk meneer Van der Berg zei, kan het niet in de winter als ijsbaan dienen? In ons idee, dat hebben we ook gezien op 14 juli 2014, stond de hele Brink onder. Maar een dag later is het weg. Dus in onze beleving, die wadi is alleen voor korte hevige buien. Daar wordt het water dan verzameld en binnen een dag is dat weer is die wadi weer droog.

De voorzitter: Oké dank u wel. Ik denk dat we nu...

De heer Calis: Oh misschien nog even de financiële situatie als dat mag. De financiële situatie mevrouw Timmerman gaf aan ja er wordt gekort 60 euro per inwoner. De eerste geruchten van de herijking van het gemeentefonds die wijzen daarop. Dat zou zijn per 1 januari 2022. Ondertussen is er met name in de kleinere gemeenten, 25.000 of minder en zeker tot 80.000, is er een hooibroei in heel Nederland om zowel naar de politieke partijen. En ik wil daar in dit verband nu als ik de gelegenheid heb ook CDA en D66 vragen om zich aan te sluiten bij de VVD om Tweede Kamerleden te beïnvloeden. En gaan wij ook als gemeente gaan we ons zoveel mogelijk organiseren om naar het ministerie van Binnenlandse Zaken en het ministerie van Financiën onze zorg te uiten over deze aangekondigde bezuinigingen, vooral in het licht van het feit dat er duidelijk is dat het rijk onvoldoende middelen geeft aan de gemeenten om de uitvoering van het sociale domein goed uit te voeren. Dus de financiële situatie nu van Laren is we staan voor uitdagingen waarvan ik denk dat we ze goed kunnen opvangen. We hebben geld voor dit plan gereserveerd. Het uitgeven van dit geld zal ons structureel niet helpen of beter maken. Ik vind wel dat het door het aantrekkelijker maken van De Brink maak je Laren ook aantrekkelijker en dat is uitermate belangrijk voor het bezoek aan Laren, de winkels. Het is toch ook een punt wat door mevrouw Begon gemaakt werd. Toen ze Mayfair opknapt gingen daar de prijzen van de

huizen omheen omhoog. Hoe aantrekkelijker Laren is hoe hoger de huizenprijzen, hoe meer OZB en daar ben ik zoals u weet een groot voorstander van.

De voorzitter: Oké ik denk dat deze laatste opmerkingen niet geheel technisch van aard zijn. Maar dat is wellicht bedoeld als inleiding voor de discussie die volgende week gaat plaatsvinden in de raad. Waarbij ik dus eigenlijk moet vaststellen van een hamerstuk geen sprake is en dat dit dus gewoon geagendeerd wordt als beslisvoorstel zoals nu al voorzien. Ik ben ieder hier bijzonder dankbaar voor deze constructieve en ietwat korte discussie. En in het bijzonder de beide dames tot dit late tijdstip ons geassisteerd. Maar het neemt niet weg dat we nog niet aan het einde van onze werkzaamheden zijn.

6.2 Onderzoek Rekenkamercommissie “Inzicht in de energietransitie binnen de BEL-gemeenten”

De voorzitter: Sterker nog, in de lounge zit iemand op ons te wachten die graag ons bij wil staan bij punt 6.2 van de agenda. Te weten de onderzoek van de rekenkamercommissie, tussen aanhalingstekens, inzicht energietransitie binnen de BEL-gemeenten. Ik vind het ook bijzonder jammer dat ondertussen de heer De Bondt als fractievoorzitter van de partij die zich altijd heel erg sterk maakt voor energietransitie dat hij hier er niet bij is. Maar de heer Vos is ongetwijfeld in staat om hem adequaat te vervangen. Dat gezegd zijnde mag ik dus de heer Tineke de Jonge lid van de rekenkamer vragen om ons te assisteren. En ik heb begrepen dat de heer '...', de onderzoeker van het geheel, om volstrekt duidelijke redenen afwezig is, maar technische vragen zullen worden genoteerd en zullen inderdaad via de ambtelijke weg worden beantwoord voor zover mevrouw De Jonge daartoe niet in staat zou zijn. Mevrouw De Jonge, u bent van harte welkom. En mag ik wie wenst er nog even hier iets toe te voegen als inleiding? Oh de heer Maurits komt ook binnen. Die is ook van harte welkom. En excuses aan beiden mevrouw en aan meneer dat u zo lang geduld hebt moeten oefenen. Maar het onderwerp wat hieraan voorafging was ook van enig belang. Wil het college nog iets toevoegen of want dit is de rekenkamer, het is een zaak van de raad. En ik denk dat we voor zover de raad er behoefte aan heeft graag de verschillende voorstellen die er liggen, dat zijn een groot aantal punten die bijna twee pagina beslaan, om daar nog commentaar op te geven. Het woord is zullen we eens beginnen bij de heer Vos. En dan ga ik linksom verder. Maar voor zover u behoefte hebt aan commentaar. U hoeft niet per se commentaar te geven.

De heer Vos: Dank u wel voorzitter. Ik zal het heel kort houden. Ja duidelijk rapport. Inhoudelijk kunnen wij dat omarmen. De aanbevelingen die nemen wij graag over. Twee losse opmerkingen en daartoe wil ik het beperken. Ik heb geen vragen. Het is allemaal vrij procedureel. En dat is heel nuttig. Maar dat geloven we wel. Dat het college neemt het over, dus dat is prima. En verder wat ons betreft we hadden eigenlijk liever gezien, maar dat is achterafgepraat. We hadden eigenlijk liever gezien dat het over een jaar of zo had plaatsgevonden dit rapport. Inmiddels zou dan de RES 1.0 geactualiseerd zijn. En dan hadden we daar weleens graag de kennis en kunde van de rekenkamer op losgelaten. Maar wat niet is kan komen. Wellicht kunnen wij dat te zijner tijd over een of twee jaar terugkijkend naar de RES alsnog doen. Maar ik heb verder geen vragen. Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Vos.

De heer Vos: Ja dank u wel voorzitter. Het is heel plezierig dat we vanavond eigenlijk drie documenten hebben die heel erg met elkaar te maken hebben. In de vorige hebben we het gehad al over De Brinken met name over de duurzaamheid en dergelijke. Daar gaat dit onderzoek ook over. En ook het volgende punt op de agenda gaat daarover. En dat geeft ook wel aan dat dat toch echt wel een beetje meer een hot item moet worden hier aan deze tafel. Dat we daar wat meer over na gaan denken. Dus ik vind het rapport van de rekenkamer echt heel plezierig en een hele mooie aanleiding om er verder over te praten. En volgens hebben

we bij een vorige versie van deze vergadering ook met de wethouder gesproken over een document wat hier met namen toenaam ook genoemd wordt. En ik meen me ook te herinneren dat de wethouder bij die gelegenheid ook gezegd heeft dat hij daar op terug zou komen. Dus dat zal hij vast en zeker zo dadelijk op mijn vraag gaat u daar op terugkomen bevestigend beantwoorden heb ik het vermoeden, en dat hoop ik dan ook van harte. Er is een ding wat mij wel enigszins verontrust. En dat is een vraag met name denk ik aan mevrouw De Jong of mevrouw De Jonge?

De heer ...: De Jonge.

De heer Vos: Dank u wel. Er wordt heel veel gesproken over de manier die we zouden kunnen gaan gebruiken om dingen te gaan meten. En meten is weten en dingen te gaan veranderen. Het is mij opgevallen dat het vooral betrekking op wonen en dergelijke. En er zo weinig aandacht besteed wordt aan twee andere categorieën die toch een hele substantiële aandeel hebben in CO2. En dat is met name het verkeer en de commerciële dienstverlening. Ik zal dat maar eventjes vatten op de horeca, dat vermoed ik tenminste dat daarop gedoeld wordt. Ik vind het zo jammer dat we daar als gemeente nu nog steeds geen goede mee hebben om daarmee om te gaan. In het vorige rapport de vorige agendapunt hadden we het over verkeer. Dan wordt er gestreden om extra parkeerplaatsen. Ik zou dit rapport omarmend willen zeggen, misschien maar eens wat minder parkeerplaatsen. En daar eens over na gaan denken hoe we daar de CO2 zouden kunnen bestrijden. En ook eens kijken hoe die horeca wat milieuvriendelijk kunnen inrichten. En eens met die gekke terrasverwarming en dergelijke gaan stoppen. Dus mijn vraag aan wethouder want dat wilt u natuurlijk, want anders dan heb ik geen concrete vraag, waarom is daar nu nog dat is de vraag aan de rekenkamer nog zo weinig aanbeveling in gedaan? En de vraag aan de wethouder concreet gesteld, is de wethouder van plan of voornemens om daar ook iets mee te gaan doen behalve de aanbevelingen die staan in deze aanbeveling van de rekenkamer? Daar wou ik het bij laten.

De voorzitter: Het antwoord is aan de heer Stam.

De heer Stam: Ja meneer Vos vraagt naar de toezegging die heb ik gedaan. En een toezegging is meestal een toezegging waar ik me aan hou. Dus de bedoeling is dat ik zal kijken of ik na de zomer een met de raad een bijeenkomst kan beleggen om nog eens door te praten over datgene wat het duurzaamheidsprogramma voor dit jaar inhoudt. En daar staat heel veel in zoals u weet. U heeft het natuurlijk ongetwijfeld allemaal gelezen. En nog even in te gaan op het punt wat meneer Faas maakte, ook ik heb indertijd tegen de rekenkamer gezegd u stelt voor maar ik ga er niet over om dit onderzoek te doen naar duurzaamheid, energietransitie et cetera. Ik vond het ook wat aan de vroege kant. Ik had liever gehad dat we even wat meer tijd hadden gehad om zelf ook... Maar ja de opdracht was al gegeven dus het heeft weinig indruk gemaakt toen. Maar ik ben blij met het rapport op zichzelf. Waar het gaat en we volgen die aanbevelingen ook van harte, en meneer Maurits kan daar zo dadelijk misschien wat van vertellen. Daar hebben we ook commentaar op gegeven. En wat betreft ja het verkeer en commerciële dienstverlening, in het duurzaamheidsprogramma wat wij hebben opgeschreven staan daar niet heel uitzonderlijk veel dingen over in. En ik was op dit moment ook niet van plan daar veel aan te doen.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Van den Berg. Oh het is '...' in dit geval. '...' kwalijk, ik dacht dat ik... Het woord is aan mevrouw Klingenberg, Liberaal Laren.

Mevrouw Klingenberg-Klinkhamer: Dank u wel voorzitter. De rekenkamer doet aanbevelingen voor de groene energietransitie binnen de gemeente Laren. Ik moet zeggen ik vind het wij vinden het een van de betere rapporten die we überhaupt gekregen hebben van de rekenkamer, heel hartelijk dank daarvoor. Ik denk we

dat ook dat er zaken instaan die niet alleen functioneel zijn voor de energietransitie, maar ook dat op andere punten dat het heel raadzaam zou zijn om het een en ander over te nemen van datgeen jullie hier aanbevelen. U adviseert de raad om goed de afspraken te maken met het college over de informatievoorziening van concrete projecten. En dat onzekerheden onzekerheidsmarges ingebouwd moeten worden. We nemen de Liberaal Laren neemt alle aanbevelingen van u over. En met name dit punt willen we vragen aan het college om daar inderdaad rekening mee te houden. In de beleidsbeschrijving de onderbouwing van het beleid, welk doel moet worden ingericht welk doel moet worden bereikt. Doelen moeten meetbaar worden gemaakt en welke doelen moeten worden de uitkomsten van de doelen die moeten worden behaald. Wat als de uitkomst niet wordt behaald? Wat zijn dan de consequenties? Dat is een heel belangrijk punt wat u hier aangeeft. Het moet ook aanvullend zijn, het gemeentelijk beleid, en niet alleen gaan over rijksbeleid. Want dan heb je nog geen zicht op wat er Laren gebeurt. Eventuele verschillen tussen de begrote en de gerealiseerde kosten dat is een van de punten die wel ook belangrijk zijn op andere onderwerpen. Kosten moeten worden verklaard om te beoordelen of het beleid doelmatig wordt uitgevoerd. Dat is inderdaad niet alleen wat betreft de aanbevelingen die u hier doet. Maar dat geldt natuurlijk ook voor andere zaken. Energieneutraal zegt u dat is een hele populaire kreet. Maar dat kun je niet meten. Dat moet je vastleggen wat is energieneutraal, wat is dan het doel wat je wilt bereiken. Van het rapport staat op bladzijde 25 dat in Laren de woningen, meneer Vos zei het ook al, dat de woningen in Laren het grootste deel de CO2 uitstoten. Uit de reactie van de gemeente hebben we kunnen lezen dat het gaat over de beleidsperiode na 2022. Dus dat houdt in dat het een opgave is eigenlijk voor het college wat we hierna krijgen. U geeft aan dat er op dit moment nog niet veel mee gaat doen. Dan staat er, de rekenkamer zal indien de aanbevelingen worden overgenomen na verloop van tijd nagaan wat de aanbevelingen wat ermee is gebeurd. Kunt u daar ook een tijdspad aangeven? Want dat is een beetje een open vraag. Dat is dus een vraag. Wanneer denkt u dat te gaan doen? Want dat is natuurlijk fijn om te weten wanneer dat dan zal gebeuren. Dan een vraag aan het college. In 2019 is er een 65 pagina tellend rapport uitgekomen, uitvoeringsplan energie 2020. Daar ligt dus een rapport. En daarin werd in voorgesteld dat het afkoppelen van de gemeentelijke gebouwen de ambtswoning was een en dan kreeg het Brinkhuis en dan '...' school, in ieder geval een aantal grote gebouwen in Laren die zouden worden afgekoppeld. Dan willen we eigenlijk vragen, hoe staat het daarmee? Want indertijd stond er in het rapport dat er niet genoeg geld voor was. En wat is het met het rapport gebeurd? Want er is bent u eigenlijk daar nooit meer op teruggekomen. Is er gemonitord? Of kunt u iets zeggen over dat rapport wat indertijd behandeld is? Want daar lezen we niets over terug in de vanuit de rekenkamer. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw De Jonge, kunt u daar enigszins op antwoorden? Of noteert u de vragen dat we dat achteraf daar krijgen we een antwoord op. Is dat... Ik heb niet verstaan het antwoord van uw '...'. Ik heb het niet verstaan.

Mevrouw Klingenberg-Klinkhamer: Alleen de vraag over de doorwerking.

De voorzitter: Wat zegt u? Wat is uw antwoord?

Mevrouw De Jonge: Ik heb alleen de vraag over doorwerking genoteerd. En daarvan hebben wij vorig jaar afgesproken dat we elk jaar willen kijken van '...' op onderzoeken zullen we in ieder geval kort aangeven wat daar de doorwerking van is geweest wat we daarin terug zien. En we willen eens in de vier jaar dat ook wat uitgebreider doen. Dus dat geldt voor alle onderzoeken die we doen. En in het verleden deden we dat nou veel minder frequent, maar we bedachten dat we dat wat vaker willen doen.


De voorzitter: Het is woord aan de heer Van den Berg.

Mevrouw Klingenberg-Klinkhamer: Een vraag aan het college wat er gebeurd was met dat rapport.

De voorzitter: De heer Calis.

De heer Calis: Ja ik heb sterk de indruk dat mevrouw Klingenberg refereert aan afkoppeling voor de hemelwaterafvoer. Terwijl ja dat heeft natuurlijk ook te maken met duurzaamheid en klimaatsverandering, maar heeft niet zo'n directe relatie met energie. Maar als die vraag is wat is daarmee gebeurd, de toenmalige ambtswoning is afgekoppeld. Zoals ik eerder vanavond heb gezegd is de Montessorischool is uitgewerkt. Raadhuis en College De Brink is uitgewerkt hoe die afgekoppeld gaan worden. En ja verder gemeentelijk vastgoed, de boerderij van de Historische Kring die is al afgekoppeld zoals u weet. Want dat rieten daken die water af op de omliggende grond. Dus dat is opgepakt en uitgevoerd of werk in uitvoering.

De voorzitter: Oké dus dank u wel. Het woord is aan de heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Dank u wel voorzitter. Ja ik denk dat u mij niet overslaat, omdat ik al de hele avond al gezellig naast mevrouw Klingenberg zit. Dat u . De rekenkamercommissie ik ben blij met vooral met de opmerking van de wethouder dat het hem eigenlijk niet zo heel goed uitkwam dat het nu al op tafel ligt. Dat is nou net de grap van de rekenkamercommissie dat we daarin investeren en dat die ons bij de les houden. Dus in die zin mooi dat dit hier nu ligt. Nou de vraag de belangrijkste vraag is eigenlijk net al beantwoord en dat is de doorwerking, omdat er aan het einde bij de uitvoering staat na verloop van tijd zullen we nagaan wat er met de aanbevelingen gebeurd is. Nou daar vertaal dan doorwerking onder dat jullie wat structureler terugkomen in onze raad. Als het totaal samenvattende wat ik mis maar of ik heb het er niet goed in gelezen maar wat ik wel de rekenkamercommissie nog mee wil geven is vooral ook de logica van allerlei zaken. En we hebben onlangs met de behandeling van de RES het gehad over nou ja daar mag je maar heel beperkt alleen maar over windmolens en zonne-energie praten. Hier in dit onderdeel komen al wat meer zaken terug. Wat ik graag zou willen zien is en dat is ook een vraag of dat ook zo beleefd is bij de rekenkamercommissie of wij toch als gemeente iets meer moeten doen of misschien wel zelfs een apart echt een apart loket waarbij heel laagdrempelig mensen met allerlei ideeën terecht kunnen of dat ons kan helpen zeg maar in de energietransitie. Maar tegelijkertijd worden we ook opgezaald met de elektrische auto maffia. En als je die hebt dan heb je al heel gauw recht om overal een totempaal in het openbaar gebied op te richten. Nou hebben we het net gehad over een heel mooi Brinkplan te maken. Maar eigenlijk komt daar al een discussie en ik sluit me eigenlijk een beetje aan bij de heer Vos van nou negen parkeerplaatsen minder is prima. Want dan ga je maar ergens anders parkeren. Maar ik zou daar nog aan toe willen voegen dat wij die mooie nieuwe Brink even vanuitgaande dat daar straks een meerderheid voor is niet zal ontsierd worden met allerhande palen die 's nachts blauwe lampjes uitstralen. En waarom zeg ik dat zo cru en kritisch? Omdat ik denk dat wij en dat mis ik eigenlijk ook een beetje in het verhaal. En ik hoop dat de rekenkamer daar ook nog iets van vindt. Veel meer samenhang moeten geven in wat op ons afkomt. En we hebben een hartstikke mooi groot kermisterrein waar prima zeg maar heel geconcentreerd en gecentreerd voorzien kan worden in de kern van het dorp in het elektrisch opladen van je auto. En niet op allerhande plekken in ons beschermde dorpsgezicht. En dat is een hele gedetailleerde maar eigenlijk wel het voorbeeld wat ik als ik dit rekenkameronderzoek krijg dat ik de behoefte krijg dat het wat structureler op de agenda terug laten komen omdat we het niet allemaal met elkaar eens zullen zijn. Meneer Vos loopt nu ook weg, maar ik hoop niet dat het dat iets mee te maken heeft. Om dit voortdurend met meneer de voorzitter de wethouders op de agenda te krijgen. Omdat vooral bij de RES ons gebleken is dat als we niet daar continue over praten we gewoon nou bijna het tekenen bij het kruisje opgelegd krijgen.

De voorzitter: Dank u zeer. Het woord is aan mevrouw Timmerman. Nee die hoeft niet. De heer Grunwald.

De heer Grunwald: Dank u wel voorzitter. Ik heb het agendapunt 6 toch of sorry 6.2 toch met andere ogen gelezen. De rekenkamer heeft zich daarover gebogen hoe de informatievoorziening aan de commissie en de college geweest is. En gezien dus de waslijst aan verbetervoorstellen zou ik bijna tot de conclusie komen, dat is niet zo best geweest. En ik kan dat ook wel delen, want dat rapport wat ik geloof ik van mevrouw Umlauf was dat geloof ik gelezen heb, dat liet ook veel vragen over met alle respect overigens voor de moeite en effort die ze daarin gestoken heeft. Maar ik zie hier dan eigenlijk ook wel dat het toezicht daarop wellicht niet 100% geweest is. Als de wethouder nu zegt dat hij blij is met al die punten dan zou ik zeggen nou we moeten ze echt allemaal overnemen. En dan is er werk aan de winkel. En ja dan is het niet alleen een zaak van ja daar gaan we mee aan de gang. Ik zou eigenlijk wel willen vragen of we op termijn dus inzicht kunnen krijgen in hoeverre die dingen verbeterd zijn en toegepast zijn in nieuwe informatievoorziening. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u zeer. Het woord is aan de heer Loeff.

De heer Loeff: Ja dank u voorzitter. Ook even met belangstelling kennisgenomen van het rapport. Zeer uitgebreid en op een gegeven moment als je het leest dan wordt het heel technisch. En dan denk ik nou dat is grondig werk, prima dat dat op deze manier zeg maar geanalyseerd is. Ja en dan kom je als raad in positie, maar eigenlijk is de positie heel eenvoudig. Want u hebt wederhoor gevoerd en het college neemt de aanbevelingen over en volgt ze op. Dus dan kunnen wij als raad denk ik alleen maar tevreden zijn dat het proces zo goed loopt. Dat als eerste. Wat mij zelf eigenlijk opviel nou ja dit is echt een verbeter slag zeg maar in de monitoring. En hoe je een aantal indicatoren vaststelt. En wat je daar wel en niet voor moet doen om dat op een goede manier te volgen. Maar ik lees eigenlijk ja dat is toch iets wat me een beetje zorgen maakt, en de heer Vos is er weer en die maakt zich daar denk ik ook wel zorgen over. Er staat ergens in de tekst er moet sprake zijn van een trendbreuk om het percentage energieopwekking omhoog te krijgen. Ik dacht dat het ergens 3,3% voor Laren, 4,4 voor Blaricum. Dat loopt niet in de pas. We gaan nu niks zeggen zegt u als rekenkamer over of dat beleid dan effectief is. En ik heb eigenlijk een beetje de vraag van wat gaat u nu doen in de komende periode? U gaat nog verder monitoren. Gaat u dan kijken of alle indicatoren goed zijn ingevuld en of dat lijstje klopt? Of gaat u tegen ons ook zeggen in een ander rapport, want ik kan me voorstellen dat het ene gewoon technische afvinken is van nou voldaan wat we eerst hebben gedaan. Het andere is van wij onderzoeken via een benchmark met vergelijkbare gemeenten, want dat is de suggestie die ik u zou willen meegeven, of die trendbreuk wel gerealiseerd is of niet gerealiseerd is. En waar dat door komt en wat we dan zouden kunnen doen. En dan ik vind dat met name interessant omdat we heel veel ambitie hebben. Dat staat er ook. Ik zie ook gemeentes die hebben heel veel ambitie gerealiseerd, buurgemeente Eemnes heeft daar ook meer ruimte misschien voor, meer budget. Dat zou allemaal kunnen. Of misschien meer energie en power. Maar ja ik zou het interessant vinden om dat om uw visie te horen of dat iets zou kunnen zijn wat u meeneemt voor de volgende ronde zeg maar. En wanneer we dan zo'n soort rapport tegemoet zouden kunnen zien. Want dan hebben we ook echt over de inhoud.

De voorzitter: Mag ik concluderen dat het als hamerstuk voor de raad dient of hebt u behoefte om het eenvoudig ook als niet hamerstuk op te blijven agenderen? De heer Vos.

De heer Vos: Dat lijkt mij niet aan te raden meneer de voorzitter. Om de simpele reden dat je volgens mij niet vaak genoeg dit soort onderwerpen uitgebreid op de agenda moet zetten. En volgens mij ook onder de aandacht brengen van meer mensen. Maar dat is mijn particuliere mening.

De voorzitter: Oké dat is uw mening. Mevrouw Klingenberg.

Mevrouw Klingenberg-Klinkhamer: Ja ik had een vraag is blijven liggen. We hebben dus nog een vraag aan het college. Dat er was een onderbesteding van 51.000 euro in Laren. En dat is meer dan de helft van het budget dat we hadden. Staat dat u zo bij of niet dat dat aan de orde was? Ik kan opzoeken waar het was. In ieder geval het was heel vreemd dat er een groter bedrag beschikbaar was, maar dat er maar 51.000 euro is blijven op de plank blijven liggen in 2018. Dat staat ergens in het rapport.

De voorzitter: Ik constateer dat het punt wel degelijk op de agenda figureert. Niet als hamerstuk maar als normaal agendapunt. Als we daar mogen mee concluderen dan stel ik voor om dit...

De heer ...: Voorzitter, misschien nog een reactie van de zijde van de rekenkamercommissie over de vraag die ik stelde over beleid of de wethouder. En hoe die trendbreuk straks wel of niet opgepakt, gemonitord gaat worden?

De heer ...: Misschien de wethouder.

De heer Stam: Ja ik vind dat dat kijk ik heb niet gezegd wat meneer Van den Berg suggereert dat het kwam mij niet uit of zo. Ik heb alleen gezegd dat heb ik al vaker gezegd, dat trekt mij dat ik vind dat een punt een lichte irritatie bij mij soms oplevert is dat zowel in 2019 als 2020 een uitgebreid rapport verschenen is over het duurzaamheidsprogramma voor Laren. Daar heb ik nu de vorige keer van gezegd in antwoord op wat meneer Vos ook vraagt nou laten we dan toch eens een keer met de raad om de tafel gaan zitten. Want tot nog toe heb ik nog nooit van de raad ook maar iets gehoord over wat wij bezig zijn te doen. Daar kwam mijn aarzeling toen de rekenkamer tegen mij zei, ik doe namens de raad ga ik een onderzoek doen naar de effecten van datgene wat je aan het doen bent. Ik heb daar helemaal niks op tegen. Integendeel, ik vind het prima en de suggesties van meneer Loeff deel ik ook van harte. En als meneer Maurits daar ook iets van de zeggen heeft wil zeggen dan doet hij dat vooral. Maar natuurlijk moet je gaan kijken waar zitten je mogelijkheden om de trendbreuk te accelereren? Wat kunnen we daaraan doen? Hoe kun je dat vergelijken met andere gemeenten van mijn part? Prima, hartstikke goed. Kun je ook in de regio doen. Tegelijkertijd moet je je ook realiseren dat de mogelijkheden om in het dorp veel te doen zijn ook weer beperkt, want als ik nou de RES-discussie weer terug in mijn gedachte haal dan zegt het dorp zegt de raad tegen het college en eigenlijk tegen de regio, ja ik vind het allemaal prima hoor maar u moet niet denken dat je op de groene stukken van het dorp iets mag doen met zonnepanelen en windturbines. Eigenlijk willen we in dat dorp überhaupt niks. Want en we realiseren ons tegelijkertijd dat op de meeste rietgedekte panden ook niet zo gek veel kan gebeuren. Dus onze bewegingsvrijheid is tamelijk beperkt. We gaan zo dadelijk met meneer Maurits aan de gang met de warmtetransitie. Dat moet eind volgend jaar zo ongeveer klaar zijn. Ik worstel enorm, maar ik wil graag met meneer Maurits graag met de raad in gesprek hoe gaan we dat in godsnaam regelen? Want gaan wij warmtenetten ontwikkelen in Laren? Kunnen wij de geothermie die waar Eemnes mee bezig is ontwikkeling in de richting van dat wat Laren is? Dit is een heel ingewikkeld vraagstuk waar eigenlijk onze mogelijkheden zeer beperkt zijn. Dus er ligt op tafel meneer Grunwald zegt ik heb van mevrouw Umlauf voorgangster van meneer Maurits heel stuk werk en dat vond ik eigenlijk niet zo'n goed stuk. Ik denk waar heeft die meneer het nou over? Er is een stuk geproduceerd waar u nog nooit wat van heeft gevonden. Ik ja ik geef af en toe ook mijn emotie de vrije loop. Daar heeft u nog nooit wat van gevonden. We hebben ons uiterste best gedaan om een stuk aan te leveren. En er is nog nooit van iemand ooit commentaar op gekomen. En dan zegt u nu tegen mij, ik vond het eigenlijk een slecht stuk. Ja dan valt mijn pet zal ik maar zeggen af. Nee nee dat niet, maar mijn pet valt dan af. Dat is even kort een opmerking. Ik weet niet of meneer Maurits daar ook een opmerking bij wil maken. Want anders heeft hij al die tijd voor niks gewacht.

De heer Maurits: Nou ter aanvulling van wat kunnen we verwachten om een trendbreuk te realiseren? Zoals meneer Stam aangeeft wethouder dat transitievisie warmte komt eraan. Dat is een behoorlijk programma. Dat zal nog wat omvattender worden dan de RES. De weerstand ook wel gezien op de RES, dus ik ben dan ook wel nieuwsgierig hoe naar de transitievisie warmte gekeken gaat worden. Ik weet ook tegelijkertijd erover dat de raad daar denk ik ook nog niet heel veel over weet. En daar zou ik de raad ook graag in mee willen nemen in dat proces. Eerder ook dan misschien nog bij het RES is gebeurd. En ik denk dat de transitievisie warmte gaat echt over hoe gaan we de wijken van het gas afkrijgen. Dat is een behoorlijke opgave. En daar binnen moet ook aangegeven worden met welke technieken. Dat is ook een behoorlijke opgave. En dan moeten we het ook nog gaan hebben met elkaar over een planning. Dat is ook nog een behoorlijke opgave. Dus als we het over een trendbreuk hebben dan en de woorden die gekozen zijn door de rekenkamer dan is het jammer dat de rekenkamer niet misschien twee jaar gewacht heeft om te kijken van hoe ver we dan zijn in ons programma hiermee. Dan had het wat beter een realistischer beeld gegeven dan misschien nu. Ik waren wel de punten die de rekenkamer heeft gemaakt tijdens een wederhoor. Daar is een reactie op gekomen. Dus ik wil wel zeggen dat op de merendeel van de punten van de rekenkamer ja die wil ik zeker wel meenemen. En ook zo nu en dan een voortgangsrapportage naar de raad toe sturen ofwel mondeling toelichten. Ik denk dat dat heel belangrijk is. Als jullie zien wat er gebeurt in de gemeente en als jullie vinden dat er meer maatregelen genomen moeten worden of dat we achter lopen op beleid, dan kunnen we het daar met elkaar over hebben.

De voorzitter: Oké. Mevrouw Timmerman wil nog iets toevoegen kort. Het is elf uur he.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Even een korte opmerking. Ik ben het helemaal met de wethouder eens dat we daar eens met elkaar over moeten praten. En er is inderdaad een uitgebreid duurzaamheidsprogramma voor 2020 uitgekomen. Daar kwam ik vorige week ik was iets anders aan het zoeken op internet en toen kwam ik het rapport tegen uitvoering energiebeleid Laren 2020. En de wethouder zegt nu ja ik heb er nooit iets over gehoord. Maar volgens mij hebben we dat nooit gekregen. Ik heb me naar gezocht of dat we het ooit een keer gekregen hadden. Maar ik heb het niet kunnen vinden.

De voorzitter: Dan kan ik als voorzitter zeggen dat ik het wel degelijk gezien heb. En ik meen me het ook te herinneren dat een van de fracties het ook bij het presidium aan de orde heeft gesteld dat daar iets mee moest gebeuren. De follow-up daarvan is mij ook niet bekend, maar ik herinner me wel een presidium vergadering waar op dat document waar u op wijst uitdrukkelijk is gerefereerd. Mag ik voor nu voor hier de discussie sluiten wat dit punt betreft. En onder excuses voor de heer Maurits en mevrouw De Jonge dat u zo lang hebt moeten wachten en dat u nu toch de indruk krijgt dat het in wat gecomprimeerde vorm wordt bediscussieerd. Maar ik '...' met elkaar vast dat de wethouder met alle emotie die daarbij hoort vanaf september ons volledig zal betrekken bij de vervolg van de werkzaamheden. En ik zou het een lief ding waard zijn dat we daarvoor '...' een apart seminar zouden kunnen uitzetten om los van de onmiddellijke problematiek met elkaar na te denken hoe we in godsnaam weer verder moeten. En dan gebruik ik de woorden die de wethouder vanavond heeft uitgesproken. Dank u zeer.

6.3 Het meten van de luchtkwaliteit: project Hollandse luchten

De voorzitter: En dan komen we bij het laatste punt, nee niet het een-na-laatste punt van de agenda, nummer 6.3. Daarvan het onderwerp is het meten van luchtkwaliteit project Hollandse luchten. En we hebben daarbij blijkbaar ondersteuning van mevrouw Rietdijk als die maar die is er niet, ah oké. Die is zo verstandig om naar huis te gaan. Dat lijkt mij goed. Maar de wethouder heeft ongetwijfeld een aantal '...' opmerkingen.

De heer Stam: Mevrouw Rietdijk heeft mij gisteren gevraagd of het nodig was dat ze hier aanwezig moest zijn en dan dat ik een warm hart heb voor de gemiddelde ambtenaar heb, vond ik het wat overdreven om tegen haar te zeggen komt u rond een uur of half elf hiernaartoe. Dan kunt u nog wat toelichten. Kijk het punt van die lucht die project Hollandse luchten dat is oorspronkelijk een Noord-Hollands project. Waarvan op een goed moment in Blaricum dat initiatief is overgenomen met behulp ook van Utrechts knowhow die waren daar toen ook al mee bezig. En ik heb aan diegene aan wie we waren al een tijdje bezig met mensen rondom N525 hè dat is overigens interessant dat ik daar morgen voor het eerst de gedeputeerde over de N525 ontmoet. Nadat hij maandenlang zich heeft in mogen werken is dit nu aan Laren toegekomen. Maar even tussendoor dus een initiatief van Blaricum, Eemnes, daar heeft '...' initiatieven ontwikkeld in Laren rondom de N525 zich aan te sluiten bij dat initiatief. En dat lijkt mij een goede zaak dat dat gaat gebeuren. Het is een typisch voorbeeld van burgers die een initiatief nemen om dat te gaan meten. En het lijkt me alleszins redelijk dat je dat we als college en als raad dat ook omarmen.

De voorzitter: Ik kan me niet voorstellen dat een van de fracties een andere mening heeft dan de conclusie die... De heer Grunwald.

De heer Grunwald: Ja dank u wel voorzitter. Ja ik misschien ik ben niet zo onder de indruk van de tijd. Maar ik wil daar toch wel iets over zeggen. Dit komt nu zo bijkans langs. En dan hebben we gehoopt dat is goed. En nou ja de bedragen zijn niet al te dol dus dat kan ook nog wel misschien. Maar wat ik eigenlijk mis is de ambitie van de gemeente hierin. Want ik vraag me af of de gemeente nou eigenlijk dat wel omarmt en waarom de gemeente dan eigenlijk daar niet het voortouw in neemt. Want nu krijgen we een situatie waarin dus onder het mom van burgerinitiatief wat ik zelf van harte toejuich een aantal mensen fijnstoot gaan meten die daar ook enige interesse en belang wellicht bij hebben. Nou dat leidt ertoe dat daar dus ondanks dat het niet de bedoeling is toch conclusies getrokken worden op een gegeven moment. Want het voldoet of het voldoet niet en dat soort dingen. En daarmee wordt de gemeente dus een soort achterhoedegevecht gedwongen waar de gemeente zich dan vervolgens weer moet verantwoorden waarom ze dan '...' moeten in deze of hè wat de beperkte mogelijkheden daar zijn. Dus ik zou veel liever zien dat dit op een manier opgepakt wordt waarin de gemeente gewoon het voortouw neemt en dus daar ook eigen doelen bij stelt in die zin, dit willen we. Het is een technisch project want het gaat allereerst om het uitproberen van de techniek. En niet zo zeer om het gemeten hebben van alle fijnstoffen wat daaruit geconcludeerd zou moeten worden. En dan wellicht in een volgende stap te zeggen van nou wij als gemeente vinden dat ook belangrijk en interessant dat de fijnstof gemeten wordt. En we committeren ons aan eventuele uitkomsten en willen dan samen met de burger daar ook daadwerkelijk iets aan doen. Dan ben je meer in the lead en nu ja is het van een beetje voor mij gevoel eerlijk gezegd ja doe maar. En we zien wel. Nou dat vind ik eigenlijk een beetje onvoldoende. Dan kan je beter zeggen van ja beargumenteer ik doe het niet. Of je zegt van nou we gaan het samen doen. Dus ik zou aan wethouder willen vragen of hij dus daar kans in ziet om de regie op zich te nemen.

De voorzitter: Het woord is aan de wethouder.

De heer Stam: Ja meneer Grunwald dat was ik niet van plan. Ik vind juist bijzonder uit uw mond die u toch een belangrijke partij als D66 vertegenwoordigt die hoge verwachtingen heeft van de burgerparticipatie om u nou te horen zeggen dat dat eigenlijk overgenomen moet worden door de gemeente. En die moet daar de regie op gaan voeren. Ik vind juist dit een fantastisch aardig project waar burgers waar wij op dit moment helemaal niet toekwamen aan het meten van fijnstof en die stikstofdioxide om en dat is ontstaan al in Noord-Holland ook in Utrecht. Allemaal met burgerparticipatie, ook in Blaricum en Eemnes. We omarmen dat en vinden het ontzettend belangrijk dat nu burgers dat initiatief ook oppakken. Dat steunen we ook van harte. En de

conclusies ja die kunnen natuurlijk voor ons misschien wel heel pijnlijk zijn. Dat zou best kunnen. Of dat wij daar wat aan moeten doen over één, twee, drie jaar. En dat we er achter komen dat het hoog tijd wordt dat we daar wat aan gaan doen. Maar ik vind juist die ik omhels dus toch heel sterk het feit dat de burgers tegen mij zeggen, vindt u het goed als ik dat ga doen? Wilt u dat steunen? Nou we steunen we hebben het college gezegd dat steunen wij ook van harte. En we gaan met elkaar kijken wat voor conclusie eruit kan komen. Ik vind het juist een hartstikke interessant voorbeeld van hoe je burgers de kans geeft om mee te praten in de problematiek die ons allemaal raakt. En die vooral de burger raakt.

De voorzitter: Mevrouw Klingenberg.

Mevrouw Klingenberg-Klinkhamer: Dank u wel voorzitter. Het is inderdaad waarderen dat de burgers het initiatief nemen. Want zij zijn eigenlijk ermee gekomen om te vragen of dat we aan willen haken. We zijn op de informatieavond geweest. Daar waren een aantal inwoners die echt gemotiveerd waren om daar wat aan te doen. En dat is geweldig te waarderen. Ja dan hebben we bijvoorbeeld op De Brink dat zou heel mooi kunnen zijn voor de gemeente om iets te meten op De Brink hoe het fijnstof daar ervoor staat. Ik weet dat Diederik Sakkers van Liberaal Laren is er in het verleden ook heeft er heel erg achter heen gezeten, heeft ook iedere keer gevraagd meet nou op De Brink wat daar aan fijnstof en stikstof te meten valt. Dus de gemeente zou en en kunnen doen. En dan heb je inderdaad een burgerinitiatief wat geweldig mooi is. En dan doet de gemeente die toont ook haar goede gezicht om te zeggen nou wij gaan meten op De Brink. Dan doen je en en. Want ik weet uit het verleden dat wij van de provincie te horen hebben gekregen dat het fijnstof op De Brink, nu gaan we ook nog bomen weghalen daar, maar dat het fijnstof op De Brink dat is om te huilen. Dus ik denk dat het heel goed is, meten is weten. Dat wij daar zelf initiatief nemen om daar iets te doen. Voelt u daarvoor?

De voorzitter: Het woord is aan de heer Stam.

De heer Stam: Ja laat ik het nog eens bekijken. Het is volgens mij is het zo dat we die diffusiebuisjes hebben geplaatst twee in de buurt van de A1 en de N525 en een bij De Brink. Dus we zullen ik zal nog eens kijken of dat ook in de toekomst zo blijft. Maar wat mij betreft heb ik daar geen enkel probleem mee.

De voorzitter: Andere interventies, de heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ja ik weet niet of het een interventie is of een... Ik wil nog eigenlijk nog het woord hebben. Maar misschien was mevrouw Klingenberg nog bezig.

De voorzitter: Het woord is aan u.

De heer Van den Berg: Oké. Ja ik sluit eigenlijk een beetje aan bij de heer Grunwald. En daar waar de wethouder zich verbaast werd ik enigszins blij door de opmerking van de heer Grunwald of van D66 moet ik zeggen. En wel om het volgende. Want als je dat zo leest dan klinkt het heel sympathiek. Maar wat mij opviel, we gaan het de komende weken veel over geld hebben. Het eerste jaar is het kosteloos en daarna niet meer. Ja dan gaat het maar om een paar duizend euro, maar wat daaruit blijkt is dat je toch wel '...' vragen of dit nou de beste plekken zijn dan om dit te gaan doen. En ik vermoed eigenlijk zelfs nog een beetje omdat dat ook door de provincie ondersteund wordt, het gaat over de N525 en de Rijksweg. Nou over beide wegen gaat de gemeente Laren niet. Dus ik voel wel wat voor de opmerking van D66, worden wij niet zo meteen hier eigenlijk als het ware bijna gebruikt dat wij hier nu iets straks van moeten gaan moeten terwijl we hier niet over gaan? Want nogmaals, de provinciale weg en de Rijksweg vallen ver buiten de bevoegdheid volgens mij van de gemeente. Dus dat is gewoon de kritische vraag van is dit dan de juiste plek om dat te doen? Dat het

misschien voor de provincie goed is daar wil ik vanaf zijn. Maar of het dan inderdaad De Brink moet zijn of nog wel andere plekken zijn waar relatief veel verkeersbewegingen zijn. En dan denk ik gewoon aan de andere entrees van het dorp waar veel meer in- en uitgaand verkeer is. Weliswaar minder mensen misschien wonen maar waardoor je wel kan meten misschien hoeveel verkeer er in komt en er uitgaat. Maar het is maar zo een suggestie. En ik voel er toch ook wel wat voor om ook dit in relatie tot het punt van wat we net zojuist hebben gehad wat meer body te geven waarbij ik wel opmerk dat we volgens in een relatief groene en schone omgeving wonen. Er loopt dan weliswaar een snelweg langs. Maar we wonen niet of nauwelijks langs de snelweg. En daarom heeft ook die keuze om langs de N525 die metingen te gaan doen ja vraag ik me een beetje af of dat nou precies voor Laren de beste plek is. Maar nogmaals, de wethouder heeft er al iets op gezegd, maar ik heb zo wel mijn bedenkingen bij.

De voorzitter: De heer Stam.

De heer Stam: Ja die heb ik ook, maar dan meer in de richting van meneer Van den Berg dan. Want je kunt wel aan de N525 wonen. En dan zeggen, meneer moet u niet bij Laren zijn maar dan moet u bij de provincie zijn. Maar ondertussen hebben bewoners last van fijnstof als het te veel is. En ik vind het initiatief van de burger is juist, werkt u met mij mee, dat is wat ze eigenlijk zeggen, om vast te stellen wat daar nou aan de hand is. En het zou best eens kunnen dat daar uitkomt dat dat aanzienlijk te hoog is. En dan zullen we intensief contact gaan krijgen met de provincie, hoe gaan we dat oplossen. Kijk die N525 die mag dan weliswaar een provinciale weg zijn. Maar ik wat ik net vertelde ik zit met de gedeputeerde aan tafel morgen om te praten over het ... van de tunnel over het feit dat er veel te hard gereden wordt, het feit dat er veel te veel geluid is en misschien ook wel dat er een overdaad aan fijnstof is. Ja dat zal ik toch mee gesprek daar wil ik toch wel over praten met de provincie. Want ik zit ook inwoners te vertegenwoordigen. Ik zit er niet voor mezelf. Ik zit er om inwoners tegemoet te komen in de problemen die ze hebben. En ik vind juist dat die inwoner de right to challenge heeft om tegen die overheid te zeggen, ik heb nou zelf eens onderzoek gedaan. En het deugd gewoon niet wat u daar doet. Dat ik vind het belangrijk dat die burger die kans krijgt. Dus ik in die zin vind ik het nog steeds een interessant project om eens een kans te geven. En laten we vooral daar wat van leren. En daar wat mee doen in de komende jaren.

De voorzitter: De heer Grunwald wil graag afsluiten neem ik aan.

De heer Grunwald: Ja dank u wel voorzitter. Ik wil allereerst even beklemtonen dat het burgerinitiatief wel heel hoog in het vaandel staat van D66. Misschien wel hoger dan bij andere partijen als ik dit zo hoor. Het is mijn bijdrage was erop gericht om initiatief te nemen in de zin van niet het over te nemen van de burgers maar het samen met burgers te doen. Omdat we dus als gemeente ook belang hebben bij gewoon te weten van wat fijnstof hier zo doet. En dan gezamenlijk dus daar ook op te reageren. Maar nu heb ik toch het gevoel nog steeds ook na uw tweede antwoord van nou laat ze maar doen, hartstikke fijn. Allemaal burgers die betrokken zijn of zo. Maar ik mis de ambitie van de gemeente '... malen eigenlijk. En dat is waarom ik vroeg van zit er meer in het vat om dat meer body te geven en om daar dus ook een Larens project van te maken waarbij burgers nadrukkelijk betrokken zijn. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Timmerman heeft het laatste woord.

Mevrouw Timmerman-Hamers: Ja dank u wel voorzitter. Even ter info, er staat al een permanente meter ik meen op het Jagerspad. Ergens in die buurt. En dat heeft het RIVM expres gedaan omdat dat een neutrale plek is. En ik denk dat dat heel goed is juist als er op van die piekplaatsen fijnstof wordt gemeten. Want dan kun je

een hele goede vergelijking maken. En aan de hand wat daaruit komt kunnen wij als gemeente inderdaad actie ondernemen. Lijkt me heel simpel, maar het is een fantastisch burgerinitiatief.

De voorzitter: Mag concluderen dat dit punt op de agenda blijft staan niet als hamerstuk maar als normaal discussiepunt? Ja dank u wel.

7. Rondvraag

De voorzitter: Dan zijn we bij de rondvraag. Opmerkingen in de rondvraag? De heer Vos.

De heer Vos: Ja dank u wel voorzitter. Ja ik had het bij de notulen ook al kunnen vragen, maar de vorige zitting van deze fijne commissie heb ik gevraagd naar de positie met betrekking tot de Caliskamp. En toen zei de wethouder letterlijk dat hij toevallig een afspraak had staan met de eigenaar. En dat schoot mij toevallig ook te binnen. Dus mijn vraag is heel simpel, kan de wethouder mij vertellen wat er toen aan hem meegedeeld is?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Stam: Ja nou dat is een proces wat ongoing is. Dat hele Caliskamp daar spelen allerlei zaken op dit moment waarbij er maar nou ga ik te veel zeggen al, er spelen allerlei zaken die mij ter ore komen wat nog niet heeft bereikt het feit dat er ontwikkelaars rondlopen die misschien iets zouden willen gaan doen daar. Die heb ik niet gesproken. Maar de man die ontwikkelt die bezig was met dat Jazzkwartier zoals hij dat heeft genoemd is nu tot de overtuiging gekomen dat hij dat op die manier niet verkocht krijgt. Nou daar waren we inmiddels al achter. En dat hij wil komen met een wat aangepast plan waarvan we nu tegen hem hebben gezegd, nou ja kom er maar mee en dan zien we het wel binnenkort tegemoet. Dus het is het Caliskamp dat ligt eigenlijk al jaren stil. Er zit ontzettend weinig beweging in. Ik zie ook niet direct dat er iets gaat gebeuren. Maar er zit wat in de lucht maar wat ik op dit moment ook niet kan definiëren als iets definitiefs of zo. Dus het is in beweging maar hoe het precies beweegt dat is me ook niet helemaal duidelijk. Wat betreft het Jazzkwartier daar komt deze meneer die ik vorige week via '...' heb gesproken terug met een aangepast plan.

De voorzitter: Andere opmerkingen in de rondvraag? Dat is... Ja de heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Een rondvraag die mij bereikt heeft en die heeft te maken met de planning en de omzetting van het ophaalschema van de gft. En dat is een beetje eenzijdig vanuit de regio gebeurd, onder andere vanwege corona en volgens mij personeelsinzet. Wij vroegen ons af in hoeverre de gemeente betrokken is bij het gewijzigde ophaalschema in de gemeente Laren? En nou zit het hem er niet zo zeer in dat het in de eerste termijn dat het een aantal weken is. Maar vervolgens werd het opgerekt en inmiddels gaat het de zomer over. Wethouder, weet u daarvan? Heeft u daar zelf al eerder van gehoord? Kunt u er iets van zeggen?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Stam: Alle antwoorden zijn ja.

De heer Van den Berg: Wat gaat daarmee doen?

De heer Stam: Oh nou ja ik ben op de hoogte van de problematiek. Ik er zijn ook gesprekken geweest met de GAD. GAD heeft het standpunt ingenomen, ja we zitten met corona, heel veel zieken. We hebben te weinig personeel. We kunnen dat niet goed invullen. Dat speelt nog steeds. Ik geloof dat ik binnenkort een gesprek

heb met de directeur van de GAD om eens te kijken of we er toch nog wat aan kunnen doen. Het begint het probleem begint zich in zoverre weer op te lossen want bijvoorbeeld die hele groene container was natuurlijk juist in de coronatijd werd dat minder opgehaald, terwijl iedereen toch bezig was om wat moest je anders doen dan je tuintje gaan opknappen. En die bakken die waren dus loeivol. En ondertussen was de GAD bezig het minder intensief te maken. Dat leek me niet zo heel handig. Daar zijn gesprekken over gevoerd. En daar heb ik tot nog toe tot mijn grote spijt toch een beetje bot tot nog toe gevangen. En ik zal niet zeggen dat GAD zich verschuilt. Maar er zijn goede redenen neem ik maar aan dat de GAD niet een hoger intensief programma heeft uitgerold.

De heer Van den Berg: Mag ik dan mijn vraag, wethouder meneer de voorzitter, de vraag hierover dat er steun komt vanuit de Larense raad dat de wethouder inderdaad niet alleen maar bot vangt, maar het ook nog wat mij betreft wat scherper mag neerzetten namens ons als raad. Omdat het gewoon ook een stukje leef gezelligheid met zich meebrengt.

De voorzitter: Oké dat is duidelijk. Mevrouw Klingenberg een allerlaatste opmerking.

Mevrouw Klinkenberg-Klinkhamer: Ja dat geldt voor het oud papier wat opgehaald wordt door de Sherpa wat dus niet opgehaald dus. Dus daar zitten mensen ook mee te kijken van hoe krijg ik dat weg. En een ander punt is er is al een paar keer aan mij vraagt van hoe kom je bij het crematorium. Want mensen die reizen eerst naar Laren en dan kijken ze van hé dan zoeken ze het crematorium in het centrum. Ik weet niet hoe je dat zou moeten doen. Maar is daar iets op aan te geven? Is het u bekend?

De voorzitter: Wethouder, een wegwijzer voor het crematorium.

De heer Stam: Ja ik zou zeggen, in het algemeen is het toch zo dat mensen een uitnodiging krijgen met een neem ik aan met een adres daarbij. En dat je als je googelt of op een bepaalde manier naar TomTom kijkt dat je een aanwijzing krijgt. Dan is altijd de vraag van bijvoorbeeld de burens kan ik me herinneren een oude discussie van de plek van het crematorium. Die waren bang dat ze over die binnendoor wegen zouden gaan rijden. Bij mijn weten word je geleid via Baarn over de weg langs dat tuincentrum leidt in de richting van het crematorium. Dus ik heb er nog nooit iets van gehoord behalve dat het volgens mij goed bereikbaar is en ook goed functioneert. Uw eerste vraag over Sherpa, ja Sherpa is het ook daar mochten die jongelui natuurlijk dat papier niet meer ophalen. Wat wel een probleem begint te worden is dat je merkt dat in al die dat komt een beetje door ook misschien wel door die coronatijd dat al die Bol.com en Amazon.com, het komt allemaal in enorme kartonnen dozen. En wat mensen doen blijkbaar, die proberen dat te proppen in die papiercontainers die we hebben. En die verstoppert op een enorme manier. En dat is ook ja ik ben daar ook niet dagelijks mee bezig. Maar dat is wel een klein structureel probleem. Wat ik misschien zou kunnen doen is maar dan kom ik weer aan toezeggingen toe Antoinette, dat ik in een kleine raadsinformatiebrief nog eens aan de raad stuur over wat is er op dit moment met GAD aan de hand? Waar zitten de problemen? Wat kunnen we eraan doen?

De voorzitter: Perfect. Mag ik hiermee concluderen dat deze vergadering is beëindigd?

8. Sluiting

De voorzitter: Dat is het geval. Dank u zeer allemaal voor uw constructieve bijdragen voor deze avond. Dank u zeer.