

**TRANSCRIPT VAN DE VERGADERING VAN DE COMMISSIE MAATSCHAPPIJ EN FINANCIEN VAN GEMEENTE LAREN  
d.d. 20 september 2018**

**Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter: Het is 20.00 uur, we kunnen beginnen. Welkom. Vaststelling agenda. Heeft iemand een op- of aanmerking over de agenda? Zo niet, ik wil alleen nog wel mededelen dat dit een algemene openbare vergadering is en die wordt gelivestreamd. Dus de namen en andere persoonsgegevens moeten voor ieder hoorbaar zijn.

**Vaststelling van lijst adviezen en conclusies vergadering commissie M&F d.d. 21 juni 2018**

De voorzitter: Agendapunt twee: lijst van adviezen en conclusies van de commissie van 21 juni. Wie heeft daar op- of aanmerkingen? Bladzijde één? Zowel tekstueel als inhoudelijk. Bladzijde twee. Niet, dan zijn deze geaccordeerd. Griffier, bedankt.

**Mededelingen**

De voorzitter: Mededelingen. Heeft het college mededelingen? Oké. [...]

Mevrouw Van Hunnik: Mijnheer de voorzitter, ik heb een mededeling. Misschien wel meer dan één. Ik wil graag speciale aandacht vragen voor de week van de pleegzorg. Die zal plaatsvinden in oktober en/of november, datum is nog niet bekend. Maar daarin wordt speciale aandacht gevraagd voor het tekort aan pleeggezinnen, terwijl juist een van de speerpunten is van het nieuwe jeugdbeleid om de zorg zo thuis mogelijk te laten plaatsvinden. Dus ik vraag daar aandacht voor en speciaal omdat er nieuwe gezinnen geworven moeten worden. Dus dat was punt één. En dan vraag ik aandacht voor de bijeenkomst van het interventieteam, dat zal zijn op 23 oktober. Dit ook naar aanleiding van toch wat vragen links en rechts die aan mij gesteld zijn over wat gevallen in ons door waarbij de indruk zou kunnen ontstaan dat er toch niet genoeg aan wordt gedaan, en ik denk dat het heel zinnig is dat het interventieteam ons laat zien wat er achter de schermen allemaal gebeurt en wie allemaal betrokken zijn aan zorginstellingen en politie en eventueel Openbaar Ministerie. Dus ik denk ... Ik beveel het van harte aan dat u daar allen bij bent. En vervolgens nog de manifestatie kindermishandeling en huiselijk geweld die hier ook in het dorp zal zijn in de week van 22 tot 29 oktober. En die zal inhouden een verzameling grote billboards die zoals het er nu naar uitziet op het marktterrein zal staan, waarbij ook wat ervaringsdeskundigen aanwezig zullen zijn. En ik heb wel eens horen zeggen dat misschien in Laren helemaal geen kindermishandeling plaatsvindt, maar ik moet u teleurstellen: dat is er wel. Dus laat het niet aan u voorbij gaan, neem die kans en neem kennis van de informatie die u daar gegeven wordt. Dank u wel mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Gaat uw gang.

Mevrouw Niekus: Ja, dank u voorzitter. Wethouder, bedankt in ieder geval voor deze mededeling. Klein, kort vraagje over die pleegzorg. U zegt inderdaad: we gaan aandacht besteden aan deze pleeggezinnen, willen meer pleeggezinnen. En hoe gaat u dat dan doen?

Mevrouw Van Hunnik: Nou, ik wilde aandacht vragen voor dit evenement, dus deze campagne die landelijk ook uitgerold wordt. Hoe we dat gaan doen, dat is ... Als je het hebt over het beleid wat nu wordt

uitgestippeld, dat wordt regionaal aangepakt. Het jeugdbeleid is door het ministerie onderzocht, dus in hoeverre wij geslaagd zijn om de transformatie tot stand te brengen, dat is nog niet helemaal gelukt en er wordt in de komende tijd speciale incentives gegeven en ook probeert de regio een bedrag te krijgen van het ministerie, wat het ministerie beschikbaar heeft gesteld. De regio kan daarop inschrijven en een van de punten daarvan is het zorgen voor meer pleeggezinnen.

De voorzitter: Dank u wel wethouder. Dat was het, mevrouw Niekus? Ik heb zelf een paar mededelingen. A, mijn omissie, ik ben vergeten te melden dat ... We hebben een bericht van verhindering van Erwin van den Berg. Twee, u heeft van de griffie een uitnodiging gekregen en daar maak ik u toch nog extra op attent: op vrijdag 19 oktober is er een metropoolbijeenkomst in Hilversum, in het Gooilust. Daar heeft u een memo over gehad, zo niet, dan kunt u bij de griffie daar de nadere gegevens. Dan het tweede is regiopodium: aanstaande maandagavond is er in Bussum een regiopodium waar de plenaire gedeelte, de regioambassadeurs aan bod komen, maar daarna een drietal tafelgesprekken, en dan weer een ... En het moet 22:00 uur afgelopen zijn. Dus dat is de tweede. En de derde is zo dat elke vier jaar in de regio een regionale samenwerkingsagenda wordt vastgesteld. Die worden voorbereid voor de raden door de regioambassadeurs. Het is zo dat helaas de politieke partijen in Laren geen kandidaten hadden gemeld. Larens Behoud heeft dus twee mensen aangewezen als regioambassadeur. Maar het is wel zo dat er straks een agenda moet komen die van de raad is. En daar moeten speerpunten, en er is een oproep aan iedere politieke partij om een kandidaat in ieder geval beschikbaar te stellen als een klankbordgroep van: hoe gaan we dat precies aanpakken? Vier jaar geleden is dat door het college getrokken, maar men wil nu ook van de raad weten hoe of wat. Dus aan de politieke partijen heel graag één of twee kandidaten die mee kunnen denken met onze regioambassadeurs om samen een vuist te kunnen maken en dat zij namens u ... Zij spreken namens u. Hou dat wel in de gaten. Wilt u daar nog wat aan toevoegen? Ik zie het, wethouder.

Mevrouw Van Hunnik: U ziet dat goed mijnheer de voorzitter. Toevallig hebben we het daar onlangs over gehad over het tot stand komen van die nieuwe agenda, want het blijkt toch niet alleen voor ons maar voor meerdere raden echt wel een behoorlijke exercitie te zijn. Vooral omdat er veel nieuwe, onervaren raadsleden zijn. Dus de gedachte is om in HBEL-verband daarin samen te werken. Hoe dat precies vorm gaat krijgen is op dit moment nog niet bekend, maar de gedachte is er wel en misschien is dat ook iets wat u mee kunt nemen in uw overleggen.

De voorzitter: Zeker, maar nu wil ik graag de mensen oproepen voor de klankbordgroep om in ieder geval te brainstormen met elkaar van: hoe gaan we dit aanpakken? Welke speerpunten vinden wij belangrijk die wij als Laren gaan aandragen aan de regio voor de komende vier jaar?

Mevrouw Van Hunnik: Ja. Het gaat ... Sorry.

De voorzitter: De agenda zal niet zo zijn zoals vier jaar geleden, helemaal opnieuw. Er is een lopende agenda, een aantal projecten zitten in uitvoering. Daar zijn documentatie over en in feite kan je zeggen: de lopende agenda wordt geüpdatet. En daar zijn we allemaal bij betrokken.

Mevrouw Niekus: Mag ik een vraag stellen?

De voorzitter: Natuurlijk, gaat uw gang mevrouw Niekus.

Mevrouw Niekus: Dank u voorzitter. Ik word een beetje bang voor al die klankbordgroepen. Dat wordt een beetje veel. Een ambassadeur is eigenlijk al een soort klankbord voor de raad, die zijn uitgezonden namens de

raad naar de regio. En we hebben een podium, regiopodium, aanstaande maandag weer, en daar kan je als raadslid naartoe. Om dan nog een keer een klankbordgroep gaan oprichten om nog eens een keer met elkaar achter een deur nog eens een keer allerlei dingen te verzinnen vind ik eigenlijk een beetje overbodig.

Mevrouw Van Hunnik: Ik denk dat ...

De voorzitter: Wethouder, u wilt ...

Mevrouw Van Hunnik: Mijnheer de voorzitter. Ik wilde dat aanvullen. De bedoeling was om door middel van een klankbordgroep de interesse van de raad op te wekken en ook de inbreng van de raad te organiseren. Maar ik denk dat als dat niet werkt, dat er dan een andere manier ook kan werken. Dus daar moeten we met elkaar over in overleg denk ik.

De voorzitter: Het is niet de bedoeling een permanente werkgroep, maar gewoon nu de start met elkaar de klokken gelijk zetten: wat gaan we doen? En vorige keer, vier jaar geleden, is het vooral geweest dat een paar mensen het getrokken hebben, en populair gezegd, de rest heeft getekend bij het kruisje. En wij willen proberen nu het door 15 mensen gedragen te krijgen. Ja? Dat waren mijn mededelingen.

### **Meldingen Portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen**

De voorzitter: Meldingen portefeuille ten aanzien van gemeenschappelijke regelingen. De heer Calis.

De heer Calis: Daar heb ik er twee. De eerste betreft het Goois Natuurreservaat. En niet zozeer een mededeling, maar meer een verzoek om mening en peilingen van de commissie. Volgende week komt aan de orde een overleg binnen het bestuur van het Goois Natuurreservaat over de samenwerkingsovereenkomst, en er zijn bepaalde stromingen binnen het bestuur die, gelet op de wens van Amsterdam om uit het bestuur te treden, gelet op het voorgenomen besluit van de provincie Noord-Holland om uit het bestuur te treden, onderling daar tot een vergelijk te komen van met hoeveel jaar deze twee participanten hun bijdragen, hun bestuursverantwoordelijkheden zouden kunnen afkopen. Zelf ben ik daar faliekant op tegen. Ik vind dat er ook redenen zijn waarom zowel Amsterdam als Noord-Holland ook op bestuurlijk niveau betrokken zouden moeten blijven bij het Goois Natuurreservaat. En ik wil dus duidelijk van die voorgenomen bestuursrichting afwijken en daar heftig oppositie tegen voeren. Maar ik vraag uw commissie en misschien ook wel de raad van: als we zeggen: dat is een heilloze weg en laten we nou aannemen dat het toch goed is dat die Amsterdam en provincie uitreden, en maakt u daar nou een mooie regeling mee, dan zou ik daar wel op terug willen komen. Maar zelf ben ik ervan overtuigd dat het uitermate nuttig is, niet alleen financieel opzicht wat de bijdragen betreft van Amsterdam en de provincie die zeer substantieel zijn, maar ook hun bestuurlijke betrokkenheid. Dan ... Dus mocht u daar ideeën en gedachten over hebben, dan zie ik dat heel graag tegemoet. De tweede opmerking waar ik u van op de hoogte wil brengen is de gemeenschappelijke regeling van de BEL. Bij de BEL voor vanavond staat er een begrotingswijziging op het programma. U ziet aan die begrotingswijziging die al voor het reces was aangekondigd, maar dat daar zeer intensief wordt nagedacht over de organisatie. Met name wil ik u meegeven dat op dit ogenblik onderwerpen van studie zijn: de organisatie van de buitendienst, hoe de buitendienst beter georganiseerd moet worden, de buitendienst kampt met vergrijzend personeel, personeel dat minder in staat is om zware taken te vervullen. In welke mate zou de buitendienst geoutsourcet kunnen worden, in een samenwerking met Tomin? Hoe integraal kan het beheer gemaakt worden? Wij hebben ook natuurlijk als gemeente Laren allerlei wensen en verlangens over het groenbeheer, over het opknappen van het centrum, de bloemen in het centrum. Wij kijken met jaloezie naar Eemnes die daar prachtige bermen heeft. De buitendienst is in de komende tijden een zeer sterk

onderwerp van gesprek en beraadslaging in het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur van de BEL. Het tweede geldt ook voor de belastingtaken. De belastingtaken, met name het taxeren, waarderen en heffen van de onroerende zaakbelasting, is een zaak die in meerdere gemeenten tot zeer succesvolle samenwerkingen heeft geleid. En op dit ogenblik wordt er ook gekeken naar: hoe is de kwaliteit van onze bestanden, onze databestanden? De positie van de mensen die daar in dat team heffen en waarderen, werken, en zijn er gesprekken om te kijken of dat met andere gemeenten, bijvoorbeeld met de gemeente Huizen, een samenwerking tot stand gebracht kan worden? Dus dat wil ik u als voorinformatie, dat u weet dat dit speelt, al meegeven. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Van Hunnik.

Mevrouw Van Hunnik: Ja, mijnheer de voorzitter, dank u wel. Ik wilde iets meedelen over de raadsinformatiebrieven die zijn toegezonden aan u allen in de afgelopen periode, zowel gedurende het reces als kort daarvoor en daarna. De eerste gaat over het leerlingenvervoer, de inkooptrajecten daaromtrent. We hebben in ieder geval georganiseerd, ondanks dat er diverse rechtszaken lopen, dat continuïteit geborgd is. We hebben een tussenoplossing gevonden die door de rechter geaccordeerd is en dat betekent dat ieder kind nu, nu het schooljaar weer begonnen is, gewoon wordt afgehaald en op school wordt afgezet. Maar ik heb wel gehoord dat er hier en daar wat aanloopproblemen waren en die zijn nu iets ernstiger dan in de oude situatie omdat er toch wat chauffeurs moesten wisselen, en misschien heeft u daar ook wel iets over vernomen om u heen. Maar het is een kwestie van aanloop en het blijkt dat het nu alweer rustiger is, dus de situatie is weer onder controle. Dat is één, en u wordt op de hoogte gehouden, ook middels een raadsinformatiebrief, over het vervolg van de procedures en consequenties voor het leerlingenvervoer zelf. Dan de raadsinformatiebrief over de bovenregionale inkoop jeugdbescherming en jeugdreclassering. Dat is een zeer ernstige zaak vinden wij. Wij zijn ook heel actief bezig om te proberen om partijen tot elkaar te krijgen, want hoewel het in onze regio geen crisis zou oproepen omdat wij nog een jaar lang de oude contracten kunnen verlengen, betekent dat voor andere regio's in Noord-Holland wel een groot probleem hier en daar. Maar wij zijn in onderhandeling om toch te proberen om het bovenregionaal in te kopen. In andere plaatsen om ons heen, gemeentes, heeft het geleid tot politieke onrust en zelfs landelijk zijn er Kamervragen over gesteld door CDA en als ik het goed heb PvdA. Maar de kwestie is nog in behandeling, ik ga zelf met vertegenwoordigers uit andere regio's in onderhandeling met de GI's waar eerder afspraken mee waren, zoals de William Schrikker Stichting en de Jeugdbeschermers. En er zijn ook nieuwe inschrijvers in onze regio, dus wij lopen geen risico. En financieel zal dat ook niet al te veel problemen opleveren. Dus in die zin kan ik u geruststellen. Ja, dat is ook voor mijn rechterbuurman denk ik een geruststelling. Maar het wordt vervolgd en het is nog niet afgewikkeld, en het zal nog heel wat moeite kosten om daar op een nette manier uit te komen. En dan tenslotte de laatste raadsinformatiebrief die u binnenkort gaat ontvangen, en dat gaat over het transformatieplan jeugd, ik had het er net al eventjes over. Zoals gezegd kan de regio aanspraak maken op een bij elkaar anderhalf miljoen aan bijdrages over drie jaar verdeeld ten behoeve van de regio om een extra push te geven aan de transformatie van de jeugdwet, want dat is nog niet in orde. En er zijn een aantal keuzes die gemaakt kunnen worden en die zullen ook aan u voorgelegd worden in een informatiebrief. Die worden door de portefeuillehouders besloten en daarna gaat het ook nog naar de raad. Maar het komt te zijner tijd bij u. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dat waren de mededelingen van de portefeuillehouders met de gemeenschappelijke regeling.

## **Raadsvoorstellen**

De voorzitter: Gaan we nu naar de raadsvoorstellen.

## 5.1 Advies Commissariaat voor de Media

De voorzitter: Raadsvoorstel 5.1, advies commissariaat voor de media. Een positief advies uit te brengen aan het commissariaat voor de media. Mag ik links beginnen? De heer Grunwald. O, sorry.

De heer Grunwald: Even de goede microfoon kiezen. Ja, wat mij betreft komt het een beetje uit de hemel vallen. Ik heb nog nooit van deze lokale omroep persoonlijk gehoord eerlijk gezegd. Ware het niet dat ik laatst een autoradio moest instellen en automatisch allerhande zenders langskwamen, en dat zijn er nog een hele hoop ook wel. Waaronder echter ook de lokale omroep Hilversum, Huizen, enzovoorts. Bij al deze aanwezigheid van radiozenders heb ik wel de vraag van: ja, wat is dat dan of welk bestaansrecht heeft dan deze omroep inderdaad? En zijn er eigenlijk wel überhaupt voldoende luisteraars of zo, zodat onze bijdrage wel gerechtvaardigd is?

De voorzitter: Ja? Wilt u meteen beantwoorden als ...? Mevrouw Kruisinga.

Mevrouw Kruisinga: Ja kijk, er zijn lokale omroepen en die hebben een zendmachtiging aangevraagd. En de toets bij ons is een marginale moet ik zeggen. Uit de gemeentekas is geld geormerkt voor de regionale, lokale omroepen en daarvan zijn al begrotingsbesluiten eerder genomen. En de kwaliteitsoordeel is voor mij een lastige, we mogen ons niet met de inhoud bemoeien, dat blijkt uit alle stukken. Dus dat het door u niet wordt gewaardeerd en misschien door meerderen niet is een feit, maar er is geen andere zendmachtiging aangevraagd dan door 6FM bij de gemeentes. Dus wij hebben hier volgens de wet, het commissariaat van de media, een marginale toets, dus het moet gewoon in de gemeenteraad komen. Dat klinkt niet vriendelijk, ik weet dat dat zo is, maar ja goed, dat is het feit dat er ligt. En ik kan ook ... Zelf heb ik geen oordeel over de kwaliteit van 6FM en ik weet ook niet hoeveel mensen er naar luisteren. Want het gaat om luisteren in dit geval. Maar er zijn ontwikkelingen die u ook uit de krant heeft kunnen halen, maar daar kom ik denk ik straks als daar een vraag over is op terug, wat dat betekent voor deze aanvraag. Niets namelijk.

De voorzitter: Dan is de vraag beantwoord.

Mevrouw Kruisinga: De vraag is dus moeilijk te beantwoorden.

De voorzitter: Ja, nee, maar dat laatste wat u noemde.

Mevrouw Kruisinga: Dat laatste wat ik noemde?

De voorzitter: U zei van: wat in de krant gestaan heeft.

Mevrouw Kruisinga: Nou, dat is dat TV Gooi ook een aanvraag voor zendmachtiging heeft gedaan bij Hilversum, niet bij Laren. Dus niet bij Huizen, Blaricum, Eemnes en Laren. En er nooit meer dan één zendmachtiging per gemeente kan zijn, dat is een vast uitgangspunt. Dus er valt niet in die zin te kiezen: ik wil of luisteren naar dat ... Je krijgt of of voorgeschoteld. Het is publiek geld en er is één zendmachtiging mogelijk en geen meerdere.

De voorzitter: Oké. U had nog een tweede vraag?

De heer Grunwald: Ja, ik heb nog even een aanvullende vraag. Is het dan mogelijk dat we eens, al is het maar radio, de luistercijfers opvragen om een beeld te krijgen van wat dit dan voorstelt? Want ik heb geen idee. En ik weet niet, de meesten hier waarschijnlijk ook niet.

De voorzitter: De heer Calis, wilt u daarop aanvullen?

De heer Calis: Het aantal luisteraars is onmeetbaar klein. Maar er zijn wel degelijk luisteraars en ook zijn er podcasts waarop items zijn terug te luisteren. Er zijn uitzendingen op zaterdag met name waarin bepaalde items, businessnieuws, historische kring, een vrolijk praatje van Frans Ruijter de Bekende Blaricummer, actuele onderwerpen komen daar voorbij, maar hoeveel mensen daar naar luisteren, dat is ... De omroep is ... Het is rijksbeleid dat er een lokale omroep is. Wat wel misschien een goeie suggestie is, als u zegt: ik heb er nog nooit van gehoord, is dat wij ook ... Want wij steunen de lokale omroep met 7,5 duizend euro per jaar, dat we daar meer ruchtbaarheid aan geven en bijvoorbeeld in het Larens journaal een klein programmameldinkje van wat er de zaterdagen zoal te beluisteren is, om zo dat onmeetbaar kleine luistergetal toch wat te verhogen.

De voorzitter: Dank u wel voor deze toelichting. De heer Winkel, CDA.

De heer Winkel: Ja, ik heb hier verder geen vragen over, behalve dat we hebben gekeken naar ... Het is een technische vraag: voldoet deze partij aan de voorwaarden om mee te dingen naar de vergunning? En zo hebben we ernaar gekeken, en als dan de statuten kloppen, en er is een programmaraad of -orgaan, ja, dan zal dat wel, en verder hebben wij daar geen vragen over. Dat hele gunningsproces, ja, helaas, we gaan er ook niet over. Dus ja, als ze de toets ... Daaraan voldoen, dan is dat voor ons voldoende.

De voorzitter: Dank u wel. O.

Mevrouw Kruisinga: Ja, ik kan bevestigen dat aan de toets voldaan wordt. Daarom ligt het raadsvoorstel er, en dat werkt dat ook uit. En het is op zich een ondankbare aan gemeentes dat ze in feite niet meer kunnen zeggen, maar dat is dus zoals de omroepwet in elkaar zit. Daar heeft de Tweede Kamer mee te maken, met de publieke omroep, daar geldt ongeveer hetzelfde voor.

De voorzitter: Ik dank u wel voor die toelichting. Larens Behoud, de heer Bogaers.

De heer Bogaers: Yes. Het gaat hier inderdaad over de regionale en lokale omroepen. En zelf denk ik dat dat wel iets zo belangrijks is wat we hier hebben, veel partijen vinden daar hun woord, vinden een connectie met de gemeenschap toch via een omroep als 6FM. Dus ik denk dat het wel belangrijk is voor de regio, ook al heeft u nog niet geluisterd tot nu toe. Maar doe het een keer. Het is nice. U zei ook van: je mag niet met de inhoud bemoeien, maar er staat een overzicht van leden van het programma-beleidsbepalend orgaan en daar staan een aantal takken opgenoemd waar eigenlijk mensen op kijken van: is dit wel in de programmering? En er is eigenlijk één ding wat ik een beetje mis daar zo, en dat is iemand die iets doet voor jeugdprogrammering. Dat staat er niet in. Is dat iets wat u zou kunnen doorgeven?

Mevrouw Kruisinga: Voorzitter, mag ik hem beantwoorden?

De voorzitter: Ja, gaat uw gang.

Mevrouw Kruisinga: Ja, ik kan het doorgeven. Ik kan dit nu niet veranderen, maar ik kan wel doorgeven dat dat een vraag is, of jeugdprogrammering wel voldoende met deze samenstelling ... Die belangen behartigd worden.

De heer Bogaers: Ja. Want ik denk dat ...

Mevrouw Kruisinga: Maar ik kan dus ... Dat is ook een ondankbare aan mijn kant voor mij, ik kan dus niet nu een verandering van de programmering, de POB, regelen op dit moment.

De heer Bogaers: Nee, snap ik. Maar het ging mij ook vooral inderdaad over de leden die beleidbepalend programma bepalen, en dat daar iemand in zit die ook echt iets voor de jeugd doet. Want ik denk, voor de jeugd heeft zo'n lokale zender best een grote mogelijke potentie en betekenis, en het is goed om daar ook nog even wat aandacht aan te schenken. Dank u wel.

Mevrouw Van Hunnik: Ja.

Mevrouw Niekus: Ik wil eigenlijk ... Sorry.

De voorzitter: Gaat uw gang.

Mevrouw Niekus: Ja ja, we zijn het hier uiteraard mee eens. En VVD wil ook inderdaad heel graag dat de inwoners meer op de hoogte zijn van de mogelijkheid om te luisteren naar deze zender, en wat de wethouder net aangaf, een notatie in het Larens journaal zou ons zeer welkom zijn.

De voorzitter: Deze ronde kan ik concluderen dat er geen negatieve meningen zijn zodat we ze kunnen doorleiden naar de raad volgende week. Wilt u nog wat toevoegen?

Mevrouw Kruisinga: Nou, er kan natuurlijk een ontwikkeling ontstaan door wat er nu aan de hand is omdat TV Gooi een zendmachtiging heeft aangevraagd. De HBEL loopt in de pas en in Hilversum is het op een later moment dat de raad dit moet vaststellen. En dan kan er de situatie ontstaan dat NH Gooi, dat is waar wij mee vertrouwd zijn, gevraagd wordt bijvoorbeeld de zendmachtiging in te trekken ten faveure, want er kan maar één zendmachtiging zijn, van TV Gooi. Doet zich dat voor, dan krijg je een beroepsprocedure en zolang blijft alles bij het oude. Dat is even wat ik wil toevoegen en wat denk ik de komende tijd in het nieuws zou kunnen komen.

De voorzitter: Oké.

Mevrouw Kruisinga: Maar we hebben ook afgesproken dat we als portefeuillehouders ook even gaan overleggen, want Hilversum heeft nadrukkelijk een mediastrategie. Meer denk ik dan wij hebben. En wij moeten kijken hoe we met elkaar in de pas lopen of dat dat gaat veranderen. Maar als daar informatie over mocht komen, dan zal ik u daarvan op de hoogte stellen.

De voorzitter: Dank u wel voor deze toelichting. Dit onderwerp gaat dus naar de raad.

## **5.2 Algemene plaatselijke verordening Laren 2018**

De voorzitter: Dan gaan we naar het volgende raadsvoorstel, 5.2 algemene plaatselijke verordening Laren 2018. Aan tafel is mede aangesloten medewerkster van de BEL Dieuwke Specken. Welkom. Als ondersteuning van de burgemeester indien nodig.

Mevrouw Kruisinga: Het zou zomaar heel technisch kunnen worden.

De voorzitter: Rechtsom beginnen. VVD, wilt u beginnen alstublieft? Microfoon aan.

Mevrouw Niekus: Algemene plaatselijke verordening Laren 2018 staat hierboven. En als je dan verder leest in deze algemene verordening gaat het ook over Eemnes en gaat het ook over Blaricum, en dat is best wel verwarrend voor heel veel mensen om dat nog te lezen, want het staat allemaal een beetje door elkaar heen. Dus ik zou eigenlijk willen vragen om dat volgende keer toch anders te doen en per gemeente, per zelfstandige gemeente, een eigen APV op te zetten. Dat is nummer één. Daarnaast staat er natuurlijk heel veel in, en ja, handhaving kennen wij natuurlijk ook. Maar als zo'n papieren tijger in een laatje komt en er wordt geen handhaving op toegepast, dan hebben we natuurlijk heel weinig zin om regels samen te vatten in zo'n mooi document. En dan ook nog wijzigingen, want de andere regels zijn al vaak nooit door de politie of door de boa's opgevolgd. En als je nieuwe wijzigingen hebt wordt het steeds lastiger. Maar goed, dat is even een opmerking. Ik wil even een paar punten eigenlijk uit het rapport halen, ook een paar dingen die gewoon heel erg mooi zijn. Dat is op bladzijde 12, er is een mooi onderscheid gemaakt tussen de openings- en sluitingstijden van de horeca, de horeca zelf en de terrassen. Er is natuurlijk best veel overlast geweest met omwonenden, met lawaai op de terrassen, en daar wordt dus nu rekening mee gehouden. En dat moet natuurlijk ook weer gehandhaafd worden, dat zou ook wel weer heel mooi zijn. Wat dan ook mooi is wat wij binnen onze partij hebben gezegd is: de bewaartermijn is opgehoogd van drie naar zeven dagen, en dat in verband met de heling. Dat kun je terugvinden op bladzijde 24. We hebben daar een mevrouw binnen onze partij die daar alles vanaf weet. Ja, het helen, ja. We zijn er heel blij mee dat het van drie naar zeven dagen is gegaan. En dan nog eentje die heel mooi is, en dat is op bladzijde 24 geloof ik, wat was dat nou, nee, 33. Dat is het aantal evenementen, dat is teruggebracht van 12 naar zeven. Zijn wij ook heel erg blij mee van de VVD. En dan is er bij ons nog een fout geconstateerd op bladzijde 34, tenminste, ik denk dat het een fout is. Dat is iets met vrijdag en zaterdag tijdstippen. Ik weet niet meer precies wat het was maar misschien weet Jan dat nog, op bladzijde 34. Kwam bij ons in de steunfractie naar voren. Ik zal nog even kijken, er stond in ... Ja, ja. Bladzijde 34, 46a. Ik moet hem even opzoeken, want alles is bij mij er weer afgegaan hier, bladzijde 34, ik zoek hem even op hoor, sorry voor de tijd.

De voorzitter: Geluidshinder? Dat is 34.

Mevrouw Niekus: Nee, nee, nee, nee, nee. Nee, dat is ... Ja, die overige geluidshinder. Regel nummer twee. 34. En er staat iets bij: het muziek maken op zondag tot en met vrijdag tussen 23:00 uur 's avonds en 9:00 uur 's morgens, en dan staat er dat er na vrijdag en zaterdag tussen 00:00 uur en 9:00 uur. Dat kan volgens mij niet kloppen, die vrijdag klopt denk ik niet.

De voorzitter: Dat is 46a.

Mevrouw Niekus: Ja. Dus daar zit ergens iets in wat niet helemaal klopt. Zoiets. Ja. Maar dat moet dan even aangepast worden.

De voorzitter: Punt twee, 46a punt twee. Daar staat te maken tot en met vrijdag dan, en dan de volgende regel vrijdag en zaterdag. Dus het is tot vrijdag of alleen een van de twee.

Mevrouw Niekus: Klopt. O, zo goed, ja.

De voorzitter: Wat zegt u? Pardon.

Mevrouw Kruisinga: Voorzitter, ik wil ook straks even algemeen een opmerking maken over als er wat hele kleine dingen zijn die wij nu allemaal ... Ik heb al close reading gedaan, zoals ik dat zei, maar af en toe zie je toch ergens een asterisk staan waar die niet moet staan. Of je ziet 12 staan waar je denkt dat er zeven moet



staan, die, dat ik de ruimte straks krijg van de commissie om nog even dat soort hele kleine technische dingen die gewoon tekstuele foutjes zijn maar geen principiële dingen, nog even de ruimte krijg om dat na te gaan voor de vergadering.

De voorzitter: Voor woensdag kunt u dat dan even melden wat u alsnog aanpast.

Mevrouw Krusinga: Ja. Even een algemene opmerking.

De voorzitter: Ja, geen punt.

Mevrouw Niekus: Dan ga ik nog eventjes door, hoor. Ik heb ook nog ... Er zijn natuurlijk ook ergernissen binnen het dorp, en eentje is het wildparkeren in straten, berm en midden op de straat. Ook dat zou toch beter gehandhaafd moeten worden, want de mensen krijgen steeds meer ergernissen. Ook nog een vraag over bladzijde 26, dat is de woonoverlast. Ik heb vorige keer al herhaaldelijk gevraagd naar een verwaarloosde woning aan de Jan Hamdorfflaan. De eigenaar is daar inmiddels volgens mij van op de hoogte, er is nog nooit iets aan gedaan. Maar ik vraag me af in hoeverre het beleid ook voldoende ruimte biedt voor de burgemeester om daar iets aan te doen. En dan nog eentje die ook heel belangrijk is: verontreiniging van honden of door honden in Laren. Laren en Blaricum en Eemnes hebben allemaal een beetje een ander beleid daarop. En eigenlijk zou ik Laren willen vragen om, dat is toch best wel een ergernis voor heel veel mensen, een verplichting te stellen aan de inwoners die met een hond rondlopen om in ieder geval een hondenzakje, een afvalzakje, een poepzakje bij zich te dragen en dat je dat kan controleren. Want dan kan je er een boa op af sturen die zegt van: heeft u een zakje bij u, ja of nee? Ja, maar ik heb net mijn hond laten poepen en ik heb het zakje gebruikt. Dan heb je dus altijd twee zakjes nodig. Dan heb je in ieder geval iets waar je iets aan kan doen, want als je zegt: ja, Laren laat de honden poepen en je moet het opruimen, dat staat er nu, maar de mensen doen dat dus niet. Dus daar moet je toch iets tegenover stellen. Dus dat zie ik eigenlijk wel heel graag terug in deze APV. Dank u wel.

De voorzitter: Wilt u hier meteen op antwoorden alstublieft?

Mevrouw Krusinga: Eerst het feit dat er APV Laren boven staat maar het op onderdelen de drie gemeentes regardeert. Dat is al ... niet sinds hier vanouds, maar sinds de BEL is, is dat een feit. Ik vind ook, ik ben ook de mening toegedaan dat dat bij de volgende APV moet veranderen, want het heeft een verwarrende kant. Want je hoeft natuurlijk niet als gemeentes te harmoniseren, hoewel we hier dicht bij elkaar zitten is het ook wonderlijk als je hele grote afwijkingen hebt, maar het is natuurlijk wel specifiek voor Laren. Dus bij een volgende ronde is het ook het voornemen van mij als portefeuillehouder om gewoon voor Laren. Maar dat was nu te veel om te doen en dan blijft die APV nog langer uit. En ik kom ook zo terug op waarom ik erg veel behoefte heb aan een aangepaste APV op onderdelen. Omdat het voor mij als burgemeester voor handhaving in de openbare orde en veiligheid een instrument is. En als iets niet genoemd is in een APV heb ik geen rechtsgrond. En ik heb rechtsgrond nodig, dat regelt dus de APV, en dat is vooral in mijn geval dan de overlast als het gaat om overlast in buurten. Daar is een aantal voorbeelden van. En dan moet dat goed in het APV geregeld zijn, dan ben ik er nog niet. Het APV is de ene stap en de andere stap is dat er een beleidsregel onder moet liggen. Van een aantal dingen ziet u dat er een wettelijk kader is, de milieuwet bijvoorbeeld, dan hoef je dat verder niet te regelen want dat wettelijk kader is er. Maar bij overlast is dat geen wettelijk ... Is nog geen wettelijk kader, anders dan dat ik de bevoegdheid heb, mits het in de APV staat en mits ik beleidsregels daarvoor heb. De volgende stap is dat voor overlast er ook beleidsregels komen omdat overlast in woonbuurten een hele lastige is voor een burgemeester kan ik u zeggen. Bijna de hele dag ben ik hier bezig geweest met een overlast. Alles moet straks, als je wilt dat iemand door het veroorzaken van overlast

verwijderd wordt uit de woning, hetzij huur, dan is de woningcorporatie leidend. Of hetzij eigendom, dat is een nieuwe bevoegdheid bij een burgemeester, dan moet je weten dat je uiteindelijk bij de rechter terecht komt en dat het goed onderbouwd moet zijn. En dan heb je het APV nodig en die beleidsregels. U heeft meer opmerkingen gemaakt, de handhaving zwaktes, dat geef ik toe, dat vind ik ook zelf. Ik bedoel, er zijn genoeg dingen die wij signaleren waarvan je denkt: werd er nu maar gehandhaafd. Dat is een zwakte, maar dat is op heel veel terreinen in Nederland maar ook in Laren een zwakte en ik wil nog niet over het vuurwerk beginnen, maar ik zie hem alweer komen. U constateerde: die opening- en sluitingstijden, daar gaan wij nog even naar kijken. Van dat tot en met. Dus er is een aanpassing geweest, en bovendien zijn wij bezig een overzicht te maken van alle horeca die wij hebben en hoe het zit met de vergunningen als het gaat om tijden van terrassen enzovoort. Daar zijn verschillen in. En wij gaan kijken of die verschillen redelijk zijn, of je daarin iets moet wijzigen, maar dan moeten we eerst kijken ... Want dan ga je per situatie kijken of je dat ook kunt. Maar dat is wel een voornemen van ook de portefeuillehouder die de handhaving doet en de vergunningen doet om daar naar te kijken. En dat hebben we de afgelopen periode ook al onder ogen gezien en dat heeft ook geleid tot wat u opmerkt, de incidentele festiviteiten, evenementen van 12 naar zeven terug te brengen. Ik bedoel, het levert overlast op. Niet op elke plek dezelfde overlast, want daar zijn de verschillen ook weer groot door de situatie waar ... Sinds wij hebben gezegd van 12 incidentele festiviteiten moet toch ook mooi zijn. En bovendien willen wij, de portefeuillehouder vergunningen en ik ook kijken naar van: wat is er logisch aan het hebben van incidentele festiviteiten? Als je een restaurant hebt, wat is de logica ervan dat dat kan? Ook meestal om de situatie zoals een restaurant ligt in de omgeving. Dus dat is één ding. Dus dat is ook iets wat we de komende tijd onder ogen zullen zien. Dan had u op pagina 26 over de overlast. Even kijken hoor. Deze. Ja. Even kijken. Nou goed, daar geef ik ook aan mijn beperkingen, dat ik meer zou willen als burgemeester. En mijn temperament, dat kent u inmiddels wel een beetje, is wel erg geneigd naar van: ja verdorie, nou moeten we toch kunnen handelen. En je merkt gewoon wat je beperkingen zijn. En dat vind ik wel een lastige, maar wat wij echt de mensen die klagen leren, daar ben ik echt systematisch mee bezig, is dat ze klagen op de juiste wijze en op de juiste plek. Klagen overal helpt niet, en één klager zal de rechter zeggen: één klager. Dus er moeten meer mensen geconstateerd hebben. Het kan zijn de politie, het kan zijn andere bureaus. Het is ook belangrijk dat je op een bepaalde manier klaagt opdat er een dossier ontstaat waardoor een overlastgever ook aangepakt kan worden. Het is niet zomaar dat je dus iets kan doen. Daar zijn wij ook heel nadrukkelijk mee bezig, daar waar het speelt, ook de mensen te wijzen op en ondersteuning te geven op het juiste manier klagen.

De voorzitter: Ja, gaat uw gang.

Mevrouw Niekus: Een dossier opbouwen, gaat dat over het aantal onderwerpen of het aantal mensen hoeveel je dan hebt? Of over een aantal maanden of jaren? Wanneer is dat dossier dan klaar?

Mevrouw Kruisinga: Dat zul je per geval moeten bekijken. Een dossier, je moet ... Dus de woningcorporatie, als het om een huurhuis gaat, moet de indruk hebben: dit houdt het bij de rechter. Je kunt het één keer goed doen, dat hangt van de gevallen af. Maar als het langdurig overlast is, welke vorm dan ook, en het is door meer mensen geconstateerd, en ook, er zijn ... Als het alleen bij de politie gemeld wordt, dat gebeurt ook, en niet bij de woningcorporatie, is het niet van waarde voor het dossier. Los daarvan heb ik nu het probleem dat er geen gegevensuitwisseling meer is. Anders dan dat ik erom vraag van: gehoord hebbende dat er een overlastsituatie is, dan vraag ik de politie mij op de hoogte te stellen van de interventies die de politie gepleegd heeft. Daarvan is de lastige voor de politie dat ze een proces-verbaal moeten uitschrijven waarin ze rechtvaardigen dat ze mij die informatie hebben verstrekt. Dus ik word ook wel redelijk terughoudend. Dus ik ben heel erg gericht in mijn vragen. En een dossier, ja, het moet gewoon stelselmatig blijken dat iemand

overlast, niet één, twee keer, en als er een interval is geweest van acht maanden bijvoorbeeld of 10 maanden en daarna ... Dan zit ik alweer dat ik bijna blanco begin.

De voorzitter: Dank u wel. Liberaal Laren.

Mevrouw Kruisinga: De aangelijnde honden, de twee zakjes ...

De voorzitter: O, sorry. Neem me niet kwalijk.

Mevrouw Kruisinga: Ik heb gekozen, als portefeuillehouder, voor het volgende. Er is de verplichting, die staat erin, van het opruimen. Maar ik probeerde mij voor te stellen dat je iedereen verplicht twee zakjes te hebben en dat de boa gerechtigd is om iemand te vragen: heeft u die twee zakjes wel? Ik voorzie daar hele wonderlijke discussies in de straat over, dus ik zei van: het is voldoende dat we regelen dat het niet mag, handhaving blijft altijd de zwakke kant, maar te zeggen dus dat mensen moeten bewijzen dat ze twee zakjes bij zich hebben zag ik als heilloos, of in ieder geval tot weer onverkwikkelijke momenten leiden waarvan ik denk: ja, dan niet. En de aanlijning van honden heeft natuurlijk ook te maken met de specifieke situatie. In Blaricum spelen ze met de schapen en dat er gebieden zijn waar dieren zijn, en daar hebben zich incidenten voorgedaan waardoor het aanlijnen van honden verscherpt is in hun reglement. In hun APV.

Mevrouw Niekus: Mag ik daar even op reageren?

De voorzitter: Ja, gaat uw gang.

Mevrouw Niekus: Die hondenpoep, natuurlijk, dat is natuurlijk een ergenis in het dorp en bij heel veel mensen gewoon voor de deur. En je kan dus nooit iemand beboeten, want je weet nooit welke hond en wie dat gedaan heeft. En ik denk: ja, als je dan mensen in ieder geval verplicht zelf zakjes mee te laten nemen, we hebben van die hele mooie bakken overal staan met allemaal die zakjes, en daar betalen we ook hondenbelasting voor. Want dat was het idee erachter. Maar die staan toch ver van elkaar af, dus er lopen al weer heel veel mensen rond die helemaal geen zakjes bij zich hebben. Ja, en dan gaat die hond toch poepen, en dan, ja ... Weet je, en als mensen dan toch een zakje bij zich hebben, we hebben niet voor niks die dingen daar staan, en ze hebben geen zakje bij zich, denk ik: ja, dan moeten ze maar eens een keer een bekeuring hebben, dan kunnen we er in ieder geval iets aan doen. Een klein beetje aandacht aan schenken.

Mevrouw Kruisinga: Waar we wel over nadenken is dat er weer plekken zijn waar die bakken staan met die plastic zakjes erin en op meerdere plekken. Dan faciliteer je ook en dan hebben de mensen ook geen excuus meer. Maar ik heb uitgelegd waarom ik dacht dat ik die wijziging op die manier niet gewenst vond.

De voorzitter: Dank u wel. Liberaal Laren.

De heer De Jong: Wij vonden die APV er verder prima uitzien, sluitingstijden in Laren zijn nog doordeweeks om 00:00 uur en weekend 01:00 uur, en in Eemnes zag ik dat dat om 01:00 uur in de week is en in de weekend 02:00 uur, dus ik ben blij dat wij dat nog een uurtje eerder doen hier in Laren. Wat mij opvalt, we zijn natuurlijk, dat is u allen bekend, toch ook wel de partij van de bomen, dat er in Laren toch wel heel veel bomen verdwijnen en dat zie je vooral als er nieuwe mensen komen wonen, dat de hele tuin leeg getrokken wordt, nieuwe woning, helemaal volledig nieuw, heel fors naar achteren uitgebouwd. En dat er af en toe sporadisch nog eens een boom blijft staan, bij mij in de buurt zie ik echt gewoon hele tuinen leeg getrokken worden. En ja, wij willen dat toch allemaal wat moeilijker maken. Want ik heb zelf af en toe wel het idee dat ik

in de wijk waar ik woon net nog niet in een nieuwbouwwijk woon, maar als ik zie hoe hij er 10 jaar geleden uitzag en hoe hij er nu uit ziet, dan is er heel veel weggehaald. Dus wij willen toch eigenlijk kijken of dat toch wat teruggebracht kan gaan worden, en dat houdt in dat artikel 4.11 omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden, dat is bladzijde 36 van de 51, om de diameter van 20 centimeter op 1 meter 30 hoog terug te brengen naar 15 centimeter, om daarmee het toch wat lastiger te maken om hele gezonde bomen te vellen in Laren, en Laren toch nog, wat een hele groene enclave is in dit gebied, toch mooi groen te houden, ook in de toekomst. En wij willen daar komende week dus een amendement op indienen om dit aan te passen in de APV.

De voorzitter: Gaat uw gang.

Mevrouw Kruisinga: Ja, dit is een principiële wijziging. En ik heb aangegeven van: ik wil best in een later ... Ik denk: nu heeft het vrij lang geduurd voordat er weer een APV lag, ik denk dat we regelmatig, nou denk ik wel om de twee jaar ongeveer, als er ... Wijzigingen zouden moeten doorvoeren en die APV weer even door moeten nemen, dan zou ik dit punt wel willen meenemen in dat geval. Maar ik zou nu niet voorstellen om dit te wijzigen.

De heer De Jong: Ja, wij kunnen ook nog wel twee jaar geduld hebben, maar dan komen we er wel nog op terug in de tussentijd. Ja, nee, prima. Daar hebben we geen problemen mee.

Mevrouw Kruisinga: Ja. Want ik kan daar nu niks over toezeggen. Dat begrijpt u ook.

De heer De Jong: Nee. Nou, op het moment dat het kan heel graag. Had ik nog een andere aanvulling, want ik ... We hebben het net over de handhaving, en ik weet niet of dat ik bij dit punt moet doen, maar ik neem het toch maar even om dat op dit moment. Er rijden natuurlijk van de werf heel veel mensen rond hier in ons dorp. Ik zie ze vaak rijden, om 10:00 uur gaan ze koffie drinken, om 12:00 uur gaan ze eten en dan moeten ze allemaal weer naar Eemnes toe. Ik groet ze ook altijd, omdat het vroeger mijn mannen waren, dus ik groet ze altijd als ik ze tegenkom. Dus ik kon ze ook heel veel tegen. En mijn idee is eigenlijk van: waarom ... Ze rijden overall, waarom laat je hen niet kijken of er dus ergens iets gebeurt wat niet in orde is, of er niet ergens een carport gebouwd wordt, of er geen bomen gekapt worden als er een verbouwing is, of er geen spullen op straat liggen? Het zijn eigenlijk de ogen en oren van onze organisatie. Het hoeft nauwelijks tijd te kosten, want ze rijden gewoon rond. Ik denk dat ze het ook leuk vinden om te doen. En handhaving heeft toch te weinig capaciteit, als je hen als onze ambassadeurs in zou zetten waardoor er gericht wat zaken in de BEL gemeld kunnen worden, dan kan de handhaving gewoon heel to the point naar de juiste plek toe als er wat is. Je zal ze wel eens een keer een avond gewoon dan wat dingen moeten uitleggen, maar ik denk dat dat een hele goeie oplossing zou zijn in de capaciteitsproblemen die we op de afdeling handhaving hebben.

Mevrouw Kruisinga: Signaleren en handhaven zijn twee dingen. Ik denk dat wij allemaal kunnen signaleren als ... Tenminste, ik doe het heel geregeld, ik woon aan de Stationsweg en dat weet ik. En er gebeurt geregeld wat wat ik signaleer en ook doorgeef, of aan de politie, of aan de organisatie, en dat kan zijn met het zwerfvuil of het zwerfvuil dat een gevolg is van een groepssamenshoring. Dus wij zijn allen de ogen en oren, maar de handhaving kan natuurlijk alleen maar liggen bij de functionarissen die daarvoor beëdigd zijn. Dus de buitendienst kunnen onze ogen en oren ook zijn, en kunnen ook signaleren, maar kunnen nooit de handhaving doen. Dat onderscheid zal er altijd zijn.

De heer De Jong: Ja, nee, ze moeten doorgeven, ze zijn puur signalering, doorgeven en dan handhaving die het oppakt, gericht.

Mevrouw Krusinga: Ja. Maar ik merk wel dat er heel geregeld informatie binnenkomt over bepaalde plekken waar iets speelt. En dan heb ik het niet per se over de bomen, maar over zwerfvuil of anderszins.

De heer De Jong: Suggestie om hen ook wat meer te laten kijken daarnaar, is dat geen idee om eens naar voren te brengen ter plekke?

Mevrouw Krusinga: Ik spreek ze heel geregeld bij ons voor, en ik bedoel, ze signaleren het zelf ook, want ik zeg ook steeds: het ligt niet aan de buitendienst als er zwerfafval ligt. Ik bedoel, ik heb daar een keer een column over geschreven, het ligt echt niet aan hen. Maar het ligt aan degenen die het doen. Dus ja, het is voor mij de vraag of ik de buitendienst een soort instructie zal geven, maar ik ga er vanuit dat zij dat ook signaleren en ik weet, in mijn geval, dat ze ook zelf wel doorgeven aan de organisatie als er iets speelt wat bijvoorbeeld buitenissig is. Want zwerfvuil is onder ons omdat we ons niet gedragen. Dat geldt niet voor mij, maar ik zeg toch maar even ons.

De voorzitter: Dank u wel, Liberaal Laren. Larens Behoud.

De heer Bogaers: Yes. Oké, twee puntjes. Ik ga even naar afdeling negen, dat is verstrooiing van as. En wat mij daar opvalt, wat er opvalt, is dat in Blaricum en in Eemnes er heel veel plekken zijn aangegeven waar geen as verstrooid mag worden, waaronder kinderspeelplaatsen. Maar in Laren mag dat wel. In Laren mag je alleen niet strooien op de verharde delen van de weg en de gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen. En in Blaricum en Eemnes zijn er meer dan vijf à zes plekken aangewezen of gebieden waar in ieder geval niet verstrooid mag worden. Het lijkt me heel verstandig dat we in Laren ook zeggen dat kinderspeelplaatsen onder andere vrij zijn van as. Het lijkt me niet fijn als je op een schommel zit en in één keer een walm in je gezicht krijgt. Dus dat is even één punt. O, dat artikel, ja, goeie vraag. Dat is 5.38, de verboden plaatsen. Pagina 49.

De voorzitter: 50 bovenaan.

De heer Bogaers: Oké, dank je wel, dat was vraag nummer één. Vraag nummer twee, want dit is onze APV, en hier staan heel veel belangrijke regels in van onze plaats. En ook dingen waarvan er vragen worden gesteld aan mij of aan collega raadsleden dat ik weet, en vaak sturen we dan bijvoorbeeld mensen even naar de website. Maar als je kijkt op laren.nl en je gaat zoeken om dit allemaal te vinden, vind ik dat zelf nogal moeilijk om te vinden. Want je moet eerst gaan kijken bij inwoners, dan moet je kijken onder bouwen, en dan moet je APV aanklikken. Dus je moet ten eerste weten wat een APV is, ik weet het toevallig omdat ik in de raad zit en dat soort dingen verwacht worden dat ik dat weet, maar mensen in het dorp weten dat niet allemaal. Dus ik denk dat het redelijk lastig is als iemand wil weten over een evenement iets of over hondenpoep, waar ze dat kunnen vinden. Dus ik denk dat het goed zou zijn als zoiets op de voorpagina van de website komt, en dat je daar ook iets bij zet van: de regels, of weet je, gewoon iets heel simpels dat iedereen het kan begrijpen, wat het ook daadwerkelijk is. Dus dat is even meer een puntje om het te vinden. Dat was mijn tweede punt, dank u wel.

Mevrouw Krusinga: Oké. Dan hebben we nog dus de beantwoorden over het verstrooien van as op andere plekken dan de verharde wegen, want dat is dan de vraag en waarom wij niet hetzelfde geregeld hebben als ... Ze hebben plaatsen aangewezen. De kern van de vraag is: als wij alleen dit regelen, het gaat om het verbod hè, verharde wegen. Mag je het overal elders strooien is de uitleg. Dat is de vraag of dat gewenst is.

De heer Bogaers: Ik denk, nogmaals, dat het fijn zou zijn als er ook in staat dat je in speelplaatsen en dat soort dingen geen as mag strooien. Dat lijkt me niet heel veel gevraagd, maar wel heel goed om erin te zetten.

Mevrouw Kruisinga: Het enige is dat ik dat nu niet ... Dit is een principiële wijziging, nu niet kan doorvoeren voor de vergadering van woensdag. Ik kan al die technische, kleine mankementjes die zijn ontstaan door doornummering of een asterisk of de zeven en de 12 ... Dit is dan iets waar het college hem voor moet overleggen, en dat kan dan nu niet meegenomen worden bij deze APV waarvan ik wel heel graag wil dat hij wordt vastgesteld. Ja. Dus ik kom terug op dit onderwerp op een later moment. Ja.

De voorzitter: Mijnheer ...

De heer ...: Een kleine kennistoevoeging over de website. De website kent ook een zoekbalk. Als je daar APV intikt heb je hem meteen.

De voorzitter: Ja, maar dan krijg je de ... En dat is het commentaar, weet een burger dat als hij over hondenpoep iets wil weten dat hij een APV moet zoeken? Daar gaat het om. Het gaat erom dat je makkelijk weet en of je dat dan regels noemt of iets anders, maar de burger weet niet ...

De heer ...: Dat hij in de APV moet kijken.

De voorzitter: Wat een APV is. En dat was de vraag. Maar goed, dat is een kwestie van meenemen en een keer goed bekijken.

De heer Bogaers: Sorry. Ik heb hondenpoep ingetypt, en je krijgt 17 resultaten maar ik zie geen APV ertussen staan. Dus Laren heeft heel veel over hondenpoep op de website, maar ik denk dat we nog steeds onze APV beter op de voorpagina kunnen plaatsen.

De voorzitter: Goed. We zullen het ... We zullen dit gewoon meenemen en ...

Mevrouw Kruisinga: Nee, ik stel het advies om eens kritisch naar de website te kijken op het gebied van APV op prijs.

De voorzitter: Ja. Dank u wel. Pardon.

De heer ...: Nog even over die asverstrooiing, misschien is het beter om aan te geven waar het wel mag, niet waar het niet mag, maar waar het wel mag. Als je dat ... Op het moment dat je dat gaat aanpassen. Dat geeft misschien veel meer duidelijkheid.

De voorzitter: De portefeuillehouder heeft heel duidelijk aangegeven dat ze over twee jaar een nieuwe wil hebben en dan kan ze dat soort dingen ook mooi regelen. De heer Winkel, CDA.

De heer Winkel: Ja, ik heb nog een aantal vragen wel over het terugbrengen van het aantal incidentele festiviteiten van 12 naar 7. Want iets naar beneden brengen is altijd makkelijk, maar omhoog brengen is altijd moeilijker. En ik begreep uit een van uw antwoorden dat u zelfs afvraagt waarom het aantal van zeven incidentele festiviteiten al nodig zou zijn. Maar is er een lijst bekend van het aantal en de aard van de klachten die nu hebben geleid tot het terugbrengen van het aantal incidentele festiviteiten? Dat is eigenlijk de eerste vraag, want wat doet dat ook met de vitaliteit en reuring en de gezelligheid in het dorp? En is er overleg geweest met bijvoorbeeld horecaondernemers? Komt dit als een verrassing voor ze, is er gewaarschuwd van:

jongens, als dit doorgaat, dan gaan we het aantal incidentele festiviteiten terugbrengen? Dus ja, ik snap dat u volgende week deze APV zo goedgekeurd wil hebben, maar het betekent best wel wat. En overlast is nooit prettig, maar is het echt dusdanig geweest in aantal en aard dat dit noodzakelijk is? En dat is eigenlijk een paar vragen ineen.

De voorzitter: Portefeuillehouder.

Mevrouw Kruisinga: Als u zegt: is er systematisch een klachtenlijst, dan is hij er niet. Maar er wordt geklaagd op verschillende plekken en ik ben niet een rechter, dus ik hoef niet een dossier op te laten bouwen, maar er wordt zeer geregeld geklaagd over geluidsoverlast rond de horeca. En waarom van 12 naar zeven, nou, wij willen sowieso eens kritisch kijken naar van: wat is de functie van een horeca? Ik vind een restaurant iets anders dan een café met terras, zal ik maar zeggen. Wat je hebt een restaurant om de tafeltjes te vullen vooral. Dus we hebben geen ... Ik kan geen lijst uitdraaien van klachten, maar we worden zeer geregeld aangesproken, gebeld, de gemeente, wethouder, ikzelf en ook andere mensen, als er weer veel lawaai is geweest. En dat is op sommige plekken, het is niet overal. En wij zijn ook wel heel gericht bezig met een aantal plaatsen waar we dus ook heel nadrukkelijk afspraken hebben gemaakt over de bastonen. Dus dat soort overleg vindt plaats. Ja, en Laren kan wel een plaats van reuring zijn, maar 12 festiviteiten, dus naast alles wat er gewoon is, een café kan binnen van alles doen, dat is nog best veel. En als een restaurant één keer in de maand gewoon een groot muzikfeest geeft, dat kan nog steeds, maar dan is dat zeven keer en dan moet er ook, dat is incidenteel, ook overlegd worden over het geluid, dat soort zaken. Ik weet nog niet hoe de horeca hierop reageert, er is overleg. Dit wordt ook gepubliceerd, maar dit is wel een opvatting die wij als bestuur hebben, niet per se geleid door wat de horeca er zelf van vindt. Zij hebben er ook last van als er veel geklaagd wordt. Ik bedoel, daar hebben ze ook last van. En als politie langs moet komen omdat de geluidsnormen worden overschreden of dat de muziek net te lang doorgaat, want daar gaat het dan ook om. Dus ja, dat is de afweging geweest.

De heer Winkel: Ja, nee, even een korte reactie. Het is ook niet dat wij denken van: o, het is niet nodig. Als er klachten zijn, dan zijn er klachten, dan is het een goede maatregel. We waren alleen even nieuwsgierig naar de achtergrond, dus het is zeker niet dat we zeggen van: o, het moet op 12 blijven. Maar dit was gewoon even naar de informatie van: waar komt dit vandaan en waarom dit besluit? Dus even voor de duidelijkheid. En dank voor het antwoord.

De voorzitter: D66.

De heer Grunwald: Dank u wel voorzitter. De APV, ja, mevrouw Kruisinga, in hoeverre u volgende week de handen hiervoor op elkaar krijgt ligt natuurlijk gewoon besloten in in hoeverre u ook tegemoet kunt komen aan de verlangens dienaangaande binnen de raad. Dus dat is vervolgens aan u. Als D66 zijn we tevreden met deze APV zoals die daar ligt, mits deze ook gehandhaafd kan worden. Want een APV is natuurlijk weinig waard als je het niet kunt handhaven uiteindelijk, dus daar zal nog wel een stap in gezet moeten worden. Er is één ding wat we missen, en dat gaat over regels voor Airbnb. Ik heb er afgelopen maandag in de commissie ruimtelijke ordening ook een opmerking over gemaakt naar aanleiding van het correctieve bestemmingsplan en de daarin opgenomen regels voor gewone bed & breakfast. De wethouder heeft daarop geantwoord van: ja, nou ja, is geen probleem, dus ik vind dat ik niks zou moeten doen. Maar goed, we zijn natuurlijk wel allemaal bekend met de situatie in Amsterdam dienaangaande en andere grote steden, en de bedoeling is ook dat het toerisme ook nog een beetje onze kant op gestuurd wordt, dus we mogen wat verwachten. Wat zegt u? Nee. Dat niet, maar dat is ook geen Airbnb. Ja. Het is zo dat er op dit moment wel tien reguliere Airbnb's binnen uw gemeente zijn, ik weet niet of u dat wist, dat kunt u zo op internet zoeken. Maar dan hebben we

het niet dus over clandestiene. Wat het belang hiervan is, is dat we als gemeente natuurlijk niet de bron gaan dempen nadat het kind erin gevallen is. Dus het is wel een ding wat in mate en intensiteit steeds toeneemt, dus ook in een wat meer landelijke gemeente als Laren. Dus wij vinden dat we daar eigenlijk op voorbereid zouden moeten zijn. En nou hoor ik u alweer zeggen: ja, maar dat lukt mij natuurlijk niet voor woensdag. Maar ik wil wel aan u vragen om die suggestie mee te nemen voor een volgende APV en daar dus beleid in te ontwikkelen. Dank u wel.

De voorzitter: Wilt u daar nog op reageren?

Mevrouw Kruisinga: Daar handhaven heb ik al aangegeven, is een ... Daarom wil ik ook zo min mogelijk meer regels hebben. Ik heb met vuurwerk natuurlijk ... Wordt mij het vuur na aan de schenen gebracht door een aantal mensen in het dorp en dat zit er weer aan te komen. En dan zeg ik: ik kan geen re... Wij hebben al heel veel regels als het gaat om vuurwerk en onder welke voorwaarden het bijvoorbeeld mag. En daar ga ik geen één regel bij doen, want het is al moeilijk die te handhaven omdat vaak ook dingen heterdaad en zo moeten zijn, je moet vaststellen dat er net vuurwerk is afgestoken en wel door die. Dus ik ben niet erg voor om een nieuwe regel te maken als er al regels zijn. B&B, ik moet eerlijk zeggen, dat is helemaal niet bij ons langs gekomen. Ik weet ook niet wat u besluiten gaat over ... Want ik weet dat het wel aan de orde is geweest afgelopen dinsdag, ik weet niet wat de wethouder daarop geantwoord heeft, maar er is wel een vraag gesteld over B&B. Dus dat moet ik eerst eens even bekijken, en bij deze. En ik weet niet of dit dan ook in een APV terecht komt. Dat is even voor mij de vraag. Maar goed, ik heb het genoteerd, dat men eventueel vreest dat hier veel meer zou kunnen gebeuren dan er nu gebeurt in B&B-plekken. Maar ik moet het even nagaan. Ik heb daar echt geen idee over.

De voorzitter: Dank u wel. Ik denk niet dat er een tweede ronde nodig is, want het zijn allemaal technische vragen geweest. Dus we kunnen dit raadsvoorstel 21846 doorleiden naar de raad volgende week.

### **5.3 Eerste begrotingswijziging 2018 BEL en DVO 2018 Laren**

De voorzitter: Dan hebben we het volgende raadsvoorstel, eerste begrotingswijziging 2018 van de BEL en de DVO 2018. Dank u wel. De wethouder heeft ook versterking meegenomen. Misschien kunt u even de namen noemen. Dank u wel. Liberaal Laren, mag ik jullie het woord geven?

De heer De Jong: Dat mag. We hebben een aantal vragen. Ik zie dat er drie teamleiders opgevoerd worden om in te gaan zetten. Nou kan ik me herinneren dat we vijf jaar geleden juist de teamleiders afgeschaft hadden omdat die maar een span of control van een aantal mensen hadden en dat we toen gezegd hebben: nou, die afdelingsmanagers kunnen dat wel doen, die hebben we niet meer nodig. En we hebben genoeg mensen die zelfstandig hun werk kunnen uitvoeren, voldoende medewerkers die het zelfstandig kunnen, dus ja, we hebben ze niet meer nodig. En dan zie ik ze nu weer terugkomen, en dan denk ik: ja, wat hebben we dan al die jaren gedaan misschien? Waarom zijn ze dan nu weer wel nodig? We zien die totale lasten van de BEL oplopen van 18,2 miljoen naar 20 miljoen. Dat is een eenmalige stijging dit jaar van 9,7%. Mijn vraag is: als we dit allemaal doorvoeren, hebben we dan alle problemen opgelost of komt er volgend jaar dan weer een keer 10% extra bij? Of hebben we dan alleen maar de inflatiecorrectie en de salarisstijging? Hebben we dan echt de BEL op orde, wanneer we nu eenmalig dit forse bedrag extra erin pompen wat we voor een groot deel voorbereid hebben en voor een ander deel uit het gemeentefonds halen? Ja, ik kan me herinneren dat wij ooit rond 2010 op, hou me te goede, ongeveer 185 mensen, dat we toen in de jaren daarna door alle bezuinigingen die er geweest zijn teruggedaan zijn naar 170 mensen, en dat wij nu weer naar de 185 gaan. Maar ik praat even in grote lijnen hoor, niet achter de komma hoeveel mensen dat zijn. En ja, dan heb ik toch een vraag van: wat



voor efficiëncyslagen hebben zich de vorige jaren voorgedaan? Want toen we naar 170 gingen was het van: nou ja, dat kan, automatisering schrijdt verder, overal in Nederland zie je bedrijven die administratieve mensen niet meer nodig hebben omdat het allemaal geautomatiseerd is. En dan vraag ik me af van: ja, welke efficiëncyslagen hebben wij nu de afgelopen jaren gemaakt, in gedachten houdend wat er nu aan personeels...? Gaan die mensen allemaal andere dingen doen? Nou, ik hou het even hierbij. Had ik dan nog een vraag? Nee, dat waren ze.

De voorzitter: Wethouder, wilt u meteen antwoorden?

De heer Calis: Ja, dat is een hele principiële vraag die zeer terecht is. En die gaat over de organisatie van de BEL primair. En daar heb ik ook een uitgebreide vraag van de VVD gekregen voor deze commissievergadering. En eigenlijk liggen er verschillende trends aan ten grondslag. Die bezuinigingen zijn zeker ingevoerd in krappe tijden, en die bezuinigingen blijken, zoals ook bij andere organisaties, dan toch te ver doorgevoerd om de taken die voorliggen uit te voeren. En die taken die voorliggen zijn natuurlijk in de afgelopen jaren enorm toegenomen, met name door de decentralisatie van veel taken die van het Rijk zijn overgeheveld naar de gemeente. En wat wij nu ook zien, bijvoorbeeld bij de afdeling vergunningen, is dat er een ... De kentering van de economie heeft geleid tot een enorme groei in de activiteiten die daar spelen. Maar ik heb ... Naar aanleiding van die vraag van de VVD ben ik daar nog eens even goed ingedoken. En de organisatie van die BEL-combinatie, ik had u ook al even bij de mededelingen gemeld hoe daar nu gedacht wordt aan de buitendienst en aan de afdeling heffen en waarderen, maar zowel de directie als het bestuur, dagelijks bestuur en algemeen bestuur, denken heel erg na over: wat is nou de goeie organisatie voor de BEL om de taken adequaat, efficiënt uit te kunnen voeren met dienstverlening aan de burgers en effectief een platte organisatie maar met duidelijke taken en verantwoordelijkheid, efficiënt, niet teveel personeel maar ook niet te weinig? En op dit ogenblik ... Het kan niet ontkend worden dat door de langdurige ...procedure er toch een onzeker perspectief kleeft aan de organisatie waardoor het in de praktijk moeilijk blijkt om geschikt personeel te kunnen werven. Op dit ogenblik is er een hoge graad van vacatures. Dat zijn vooral mensen, ja, daar moet je dan altijd ook rekening mee houden als je mensen aanneemt, maar die wonen in Deventer of in Olst of in Eindhoven of in Hemert, nou, weet ik waar ze wonen, en die reizen anderhalf jaar op en neer en dan blijken ze dat ze elke werkdag toch qua reizen twee uur aan hun werkdag toevoegen en dan vinden ze in de buurt een baantje, en dan zeggen ze: ja, ik vond het hier reuze leuk, maar ik stop er toch mee. Daarnaast is er ook ... Wordt de organisatie getroffen door een vrij hoge graad van niet-werkgerelateerde ziekte. Mensen met hartproblemen, mensen met ... Echt die langdurig ziek zijn, waarvoor je dan moet werven. Moet dat tijdelijk, moet dat op inhuurbasis? Dus dat speelt allemaal mee in die organisatie. En specifiek, u vroeg over de teamleiders, ja, we hadden het over, vroeger noemden we dat coördinatoren, de beleidsregisseurs zijn ook overgeheveld van de gemeentes naar de BEL, maar in de loop van 2017 zijn uiteindelijk teamleiders aangesteld. Als je kijkt naar een bestuursmodel, dan is de spreiding van beheersbaarheid die een manager kan hebben tussen de zeven en de acht, misschien negen mensen die teams aansturen. Als dat in een organisatie 12, 14 mensen worden die rechtstreeks rapporteren aan één, ja, dat gaat niet werken. En wat je dan in de hand werkt is weer een burn-out of ... Dus daar, in dat model zijn in de loop van 2017 die teamleiders teruggekomen met toch een platte organisatie, en die teamleiders zijn meewerkende voormannen. Playing coaches. En dus na [...] van al die stappen zijn er uiteindelijk minder leidinggevenden omdat we meerdere teams onder één leidinggevende hebben gebracht, en naast de directieraad zijn er alleen teamleiders. En die teamleider is zowel een people manager-kant als een inhoudelijke verantwoordelijkheid. Dus die twee aspecten ... Wat u ook moet zien, naast die autonome effecten die we noemen zoals indexering en inflatie speelt bijvoorbeeld dat door de groei van gemeenten, met name Blaricum, zoals u weet zijn die boven de 10.000 inwoners gekomen, is dat ook een belangrijke mijlpaal voor de kosten van de licenties van de software.

Dus je komt boven de 30.000, dan ga je voor verschillende softwarepakketten aanmerkelijk meer betalen. Dus daarnaast, ik heb u al eerder verteld, was er een wensenlijstje nog van de BEL over de organisatie. En die is in elk geval voorlopig teruggetrokken, die is nog niet aan de orde, maar wij kijken nog heel sterk naar ... Niet voor niks was er gezegd in een eerder stadium: de BEL-combinatie kent zwakheden. Die zwakheden willen we wel boven tafel hebben, en waar nodig wegnemen, en zal daar ook in geïnvesteerd worden. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Dank u wel. VVD. Ik ga deze kant nu om.

De heer Van Midden: Ik vind het wel een verrassend ... Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik had inderdaad al richting de wethouder wat vragen afgevuurd om het zo maar te zeggen, via mail, om wat verdere toelichting te krijgen. En het ging ook met name inderdaad over de teamleiders. Als ik kijk naar die begrotingswijziging en de doelen waar in geïnvesteerd wordt, dan zien we een aantal zeer sympathieke doelen. Als we kijken naar de uitbreiding van de openbare orde capaciteit, vooral ook de sportmedewerker die aangesteld wordt, dus dat zijn prima investeringen wat ons betreft. Maar ik had inderdaad ook wat kritische opmerkingen over de teamleiders en eigenlijk ook in lijn wat Evert zegt. En er zijn eigenlijk twee opmerkingen die wij willen maken. Enerzijds van organisatorische aard, u ziet de ontwikkeling waarbij organisaties steeds platter worden en minder leidinggevend. Nou, prima, daar heeft u net antwoord op gegeven. Het tweede, en die vind ik eigenlijk veel fundamenteeler: we hebben van onze kant al geconstateerd dat als het gaat om de kostenbeheersing van het personeelsgebouw, dat die wat mij betreft gewoon uitermate wankel is. We hebben discussie ook gehad in het licht van de begrotingen van 2019 en verder, en als je ook ziet wat steeds het verschil is tussen de begroting zoals die oorspronkelijk was en de realisatie van de personeelskosten zie je enorme gaten ontstaan. Nou, hier zien we dus ook weer een forse investering komen van 3 ton, in teamleiders, in een gebouw wat eigenlijk al wankel is als het gaat om kostenbeheersing. Dus ik vraag me af: waar gaan we ergens eindigen? En het vervelende is ...

De heer Calis: Is het gebouw een metafoor?

De heer Van Midden: Dat is een metafoor, ja, ja. Ja, ik weet niet, misschien dat u daar andere voorstellingen bij had, maar het ... Nou ja, ik heb het gevoel dat u een uitbouw plaatst aan een huis wat het dak toch op instorten staat, in ieder geval wat heen en weer wiebelt. Maar goed, ik wil in feite alleen maar even discussie zoals we hem gehad hebben tijdens de begroting, want daar zijn eigenlijk dezelfde opmerkingen gemaakt. En het vreemde is dat ... Want ik heb inderdaad een uitgebreid antwoord gekregen op de vragen, ik had ook wat inhoudelijke vragen over de functie, de contracten die de mensen krijgen, hoe die functies opgevuld worden, wat er gebeurt met openstaande vacatures en dat soort dingen. Daarvan is eigenlijk het belangrijkste dat ik, ook als ik de antwoorden zie, het eigenlijk maar van de buitenkant kan beoordelen. Dus ik blijf een beetje hangen in wat algemeenheden, van: nou, ik vind die kostenbeheersing niet goed, die teamleiders lijkt mij raar. Maar ik kan er geen goeie vinger achter krijgen van: nou, waar zit het nou precies ... Omdat ik ook zelf daar gewoon niet echt de beelden goed van heb. En ik vind de antwoorden, wat ik al zei, heel goed en heel uitgebreid, maar ik zou toch willen pleiten, en volgens mij heeft u dat ook in een antwoord gezegd, om toch eens wat diepgaander naar te kijken. En ik begreep dat er in oktober een soort evaluatie zal plaatsvinden van het personeelsgebouw en ook de loonkosten erbij. Nou, ik zou inderdaad daarvoor willen pleiten, ook in het licht van het coalitieakkoord wat we natuurlijk gesloten hebben, dat we kritisch zullen kijken naar de efficiency van het BEL-apparaat. En dan zou ik in ieder geval als commissie daar gewoon heel nauw bij betrokken willen zijn en gewoon eens een goeie inkijk willen hebben in: wat gebeurt er nou en waar zitten nou de uitdagingen en hoe gaan we daarmee om? Want wat ik al zeg: op basis van wat ik nu zie en de antwoorden die ik krijg, ja,

dat is wat mij betreft te algemeen en daar kan ik in ieder geval te weinig een goed oordeel over vormen, wat mijn verstand zegt.

De voorzitter: Dat was het?

De heer Van Midden: Ja.

De voorzitter: Wethouder, wilt u hier nog ...?

De heer Calis: Nou, u echoot toch de beraadslagingen en de overwegingen die heel sterk leven binnen het dagelijks bestuur. U moet zich wel voorstellen dat het dagelijks bestuur, dat heeft heel duidelijk een raad van commissarissenmodel, dus die verantwoordelijkheid voor de organisatie ligt heel duidelijk bij de directie. Dus die zorgen worden gedeeld met de directie, vandaar dat dat leidt tot bijvoorbeeld deze begrotingswijziging en aanpassing van de dienstverleningsovereenkomst. Het is een overleg samen met natuurlijk de colleges van Blaricum en Eemnes, en ja, we hebben u gehoord en we gaan ermee aan de slag. We zijn ermee bezig.

De heer Van Midden: Ja, dat vind ik prima, maar wat gaan we dan zien, hè? Waar ga je dan mee aan de slag en wat gaan we uiteindelijk zien? Want wat ik al zei, ik pleit toch voor wat uitgebreidere evaluatie en een betere doorkijk in wat er nou allemaal gebeurt, en natuurlijk is het zo dat de directie verantwoordelijk is en autonoom is, maar het probleem van mij is dat ik steeds maar op basis van algemeenheden dingen roep voor mijn gevoel. En die teamleiders zijn natuurlijk ook een gewillig slachtoffer in dat opzicht. Want daar kan iedereen wel een beeld van vormen en daar komen altijd vragen over van: joh, waarom investeren we in staven in plaats van de gevechtstroepen en dat soort zaken. Maar dat zijn wat mij betreft in ieder geval voor mij wat algemeenheden. En ik zou daar graag wat meer over terug willen zien. En eigenlijk dan door de directie, en natuurlijk zijn ze autonoom, maar ook veel meer bij de hand genomen willen worden van: nou, wat speelt er nou en hoe gaan we met dingen om? Ook als het gaat om besluiten die in het verleden genomen zijn, want wat ik zelf lastig vind, ik ben natuurlijk redelijk nieuw, om na te gaan in welk perspectief dit soort besluiten nou genomen worden. Wat de eerdere besluitvorming is geweest, ik probeer ook begrotingen op te zoeken van uit het verleden en dat soort dingen. En ik kan het allemaal heel moeilijk terugvinden, om uiteindelijk ook daar voor mezelf weer een goed beeld van te vormen. Dus dat is eigenlijk mijn eigenlijke pleidooi, los van de inhoudelijke bezwaren die ik nog steeds heb tegen die teamleiders.

De heer Calis: Ik kan me voorstellen dat u dat algemeenheden vindt, maar de algemeenheden zijn zoals u die aangedragen hebt: de eisen en de wensen voor de organisatie, de takenpakketten die moeten uitgevoerd worden, de mentaliteit die in de organisatie moet leven, en als u zegt: je moet veel specifieker worden, ja, dan ga ik al bijna op de stoel zitten van de directie en wordt het persoonlijk, ga ik dingen zeggen waarvan de ondernemingsraad zegt van: wat zegt u daar nou allemaal? Maar het is zo dat in het evalueren van de begroting van de BEL, in het evalueren van de zomernota die er aankomt spelen juist al die aspecten een hele belangrijke rol en proberen we dat zo goed mogelijk met zijn allen mee te nemen, helemaal in lijn met uw commentaar.

De heer Bogaers: Voorzitter, ik heb een vraag, als het mag.

De voorzitter: U krijgt zo nog de beurt.

De heer Bogaers: Ja, nee, het is echt op dit onderwerp ook.

De voorzitter: O. Ja.

De heer Bogaers: Want ik begrijp dat er vragen zijn gesteld waarop de wethouder heeft geantwoord over dit onderwerp, maar kunnen die e-mails of in ieder geval de vragen en antwoorden voortaan dan aan iBabs, aan de vergaderstukken worden toegevoegd? Want ja, nu lijkt het toch een beetje één op één vraag en antwoord. Dat lijkt me ook niet helemaal de bedoeling, ook niet voor wat mijnheer zegt, het later kunnen terugzoeken van: hé, wat is nou de geschiedenis van deze zaak?

De voorzitter: Kunt u ze in iBabs ...

De heer Calis: Prima suggestie.

De voorzitter: Oké. Dank u wel. D66.

De heer Van der Geest: Ja, dank u voorzitter. Ik had toch nog een tweetal vragen die heel goed aansluiten op de vorige vragen. Ten eerste over toch nog de salarislasten die stijgen, dat is uiteraard heel logisch dat de lonen omhoog gaan want de lonen gaan al heel lang niet omhoog, maar ik vraag me af of het bedrag van 370.000 euro alleen geldt voor de werknemers in vaste dienst of ook voor de externe krachten? Want ik kan me voorstellen dat als de loonkosten van de vaste krachten stijgen, dat die van de externe ook zullen stijgen. Dus of dat bedrag wel volledig is en of dat wel allemaal goed gaat komen dan in de begroting. En ook als we dan in het Excel-bestand kijken, het is een hele ... Ja, het staat er allemaal heel mooi al die getallen, maar het is wat de andere sprekers ook zeggen, heel lastig om dat echt te doorgronden. Is het dan misschien niet handig dat we weer met de klankbordfinanciëngroep met elkaar daar wat dieper in kunnen duiken? Want nu kunnen we er eigenlijk niet diep op ingaan omdat niemand het echt heel goed begrepen heeft wat er allemaal precies gebeurt met al die plusje daar, minnetje daar, dat we daar dan goed over kunnen praten. Dat lijkt me een goed idee. Dat was het eigenlijk.

De heer ...: Ja. Over de ... Ja. Bedankt. Over de cao gemeenten, dat gaat alleen over de formatie, dus over de mensen of de functies, met betrekking tot de BEL-combinatie. De begroting van de salarislasten, dat heb ik ook meegegeven bij het behandelen van de begroting van de BEL, alleen de salarisfuncties die geautoriseerd zijn door het DB en AB van de BEL-combinatie, alleen die wordt meegenomen in de indexatie. Op het moment dat een functie niet wordt gevuld, door welke reden dan ook dat we een persoon niet kunnen vinden omdat die heel ver moet reizen en die vindt een andere functie dicht bij huis, en we moeten inhuren, dan moet de BEL-combinatie onderhandelen met de externe partij om, met betrekking tot tarief et cetera, om dat zoveel als mogelijk te passen binnen de geraamde salarislasten. Maar wij ... Vanuit gezond financieel beleid en beheer ramen we ... Houden we geen rekening met mogelijke tariefsverhogingen en -verlagingen van externe partijen.

De voorzitter: Dat was uw antwoord? CDA.

De heer ...: Ja, dat is over die klankbordgroep, of dat dan ... De klankbordgroep, of die weer in stand kan of weer kan worden hersteld. We zijn één keer bij elkaar gekomen maar verder niet meer.

De heer Calis: U loopt op de zaken vooruit, maar dat is heel prima. Wij verwachten morgen de elektronische versie van de programmabegroting rond te sturen, en in de loop van volgende week gevolgd door de papieren versie. 135 bladzijden. Het idee is dan ... De begroting zal door het presidium op de agenda gezet worden van de commissievergadering M&F van 18 oktober. Dus hopelijk vindt u tijd en gelegenheid om eventuele vragen te formuleren voor die tijd zodat we voor of tijdens de commissievergadering die vragen kunnen

beantwoorden. Die commissievergadering is eigenlijk in principe voor mensen die willen inspreken naar aanleiding van de begroting, omdat de begroting zelf wordt behandeld in de begrotingsvergadering van 2 november. En ik wil dus ... Ik laat het aan de ... Nou, de klankbord zit hier. Ik laat het graag aan u over, maar het voorstel is om dan in de daaropvolgende week als we al tijd gehad hebben om naar die vragen te kijken, daar nog eens apart voor bij elkaar te komen. En gesuggereerde data zijn bijvoorbeeld dinsdag, woensdag of donderdag in de week voor de raad en de begrotingsvergadering. 23, 24, 25 oktober zijn mogelijke data, maar dat tekstje krijgt u morgen in uw mail bij de elektronische versie van de programmabegroting.

De voorzitter: Ja, prima.

De heer Calis: Ja?

De voorzitter: Ja. CDA.

De heer Winkel: Nou, eigenlijk het punt wat we wilden maken is ook al door Liberaal Laren en de VVD naar voren gebracht, een budgetaanpassing van bijna 10%, het is best fors. Het is wel belastinggeld, het is wel geld van de burger. En de burger heeft ook niet plotseling 10% meer te besteden in een jaar omdat hij de tuin op orde moet maken die achterstallig onderhoud heeft. Dus ja, wij staan achter de voorstellen, maar ook wel inderdaad wat de VVD zegt van: is dan het huis op orde? We hebben dan een aantal dingen opgepakt en aangepakt waar we het budget voor vrijmaken die dan ook echt noodzakelijk zijn. Want de begrotingswijziging is best fors. Dus nou ja, het is al eerder gezegd, dus ik hou het kort daarover. Dan heb ik nog een technische vraag, gewoon uit nieuwsgierigheid want ik ben nieuw. Er staat: we nemen het voor kennisgeving aan en we sturen geen zienswijze, of we besluiten geen zienswijze in te dienen. Wordt er dan helemaal geen brief gestuurd van: we zijn het er mee eens of niet mee eens of akkoord of prima of ...? Dat is gewoon even uit nieuwsgierigheid.

De heer ...: Op basis van het besluit zou er een brief vanuit de gemeenten, alle drie gemeenten, dus Blaricum en Eemnes ook, kunnen worden verzonden naar het DB, het dagelijks bestuur van de BEL-combinatie, om aan te geven dat wij ... Wat het besluit is. En op basis daarvan kan het DB het doorleiden naar het algemeen bestuur van de BEL-combinatie. En ... Ja.

De heer ...: Voorzitter, als ik nog een vraag mag ...

De voorzitter: [...] Het is natuurlijk een beetje dubbelzinnig. Het is een gemeenschappelijke regeling en wat ik als raadslid vaak heb meegemaakt is dat: bij kritische vragen over de gemeenschappelijke regeling zeiden de bestuurders, de vertegenwoordigers van het dagelijks bestuur: daar gaat u niet over, want dat is de directie en het dagelijks bestuur. Ik ben zeer van mening dat de BEL van ons allemaal is, zeker ook van de raad van Laren, de raad van Blaricum, de raad van Eemnes. En wij vertegenwoordigen u daarbij, in het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur, als bestuurders en als colleges. Dus als u daar zeer uitgesproken mening over heeft, dan moet u dat zeker ventileren. Het is zo dat ... Dit voorstel is natuurlijk met de colleges, want het college en bestuurders zijn hetzelfde, dus het ligt hier voor ter discussie. En als je daar een uitgesproken zienswijze op wilt formuleren staat dat niets in de weg. Ons voorstel is dat u het hiermee eens bent, dat de BEL daarmee aan de gang kan gaan, en dat in de raad van Blaricum en in de raad van Eemnes dezelfde besluit wordt genomen om akkoord te gaan met deze begrotingswijziging. Maar dat ... Dus het voorstel is om geen zienswijze in te dienen, met name naar de BEL-combinatie, maar als u daarvan af wilt wijken staat u daar helemaal vrij in natuurlijk.

De heer Winkel: Ja, ik snap wat u bedoelt, maar ... Misschien een hele gekke vraag, maar er wordt nu helemaal niets verzonden? De raad wordt gevraagd kennis te nemen ...

De heer ...: U wordt gevraagd om in te stemmen.

De heer Winkel: Ja. Nee, in te stemmen. Maar er komt geen brief van de raad van: wij stemmen mee in, of college van: de raad ... Ja, oké. Maar dus geen zienswijze, maar ... Oké.

De heer ...: Ja. Dan bent u het ermee eens.

De heer Winkel: Ja. Oké.

De heer ...: Ambtelijke formulering.

De heer Winkel: Ja, dat snap ik. Maar wordt er iets verstuurd? Wordt er iets gemeld? Ik bedoel, de zienswijze ...

Mevrouw Kruisinga: Geen zienswijze betekent dat u instemt, en dus dat bericht, dat is gewoon de systematiek, zo wordt het genoemd bij gemeenschappelijke regelingen. Dus geen zienswijze betekent dat je geen ... Dat je instemt met de begroting zoals die gepresenteerd is.

De heer ...: En de besluiten van de raadsvergadering gaan naar de BEL, en de BEL zegt: kijk, dat is mooi, Laren is het ermee eens.

Mevrouw Kruisinga: Het is techniek.

De voorzitter: Ja. Als laatste Larens Behoud.

De heer Bogaers: Ja, dank je wel. Nou ja, eigenlijk zijn onze vragen al gesteld. Alleen een bedankje aan de heer Meda en compagnon ook voor de verhelderende uitleg. Dank u wel.

De voorzitter: Goed. Dan zullen we ook het raadsvoorstel 201845 doorleiden naar de raad.

#### **5.4 Zienswijze resultaatbestemming 2017 OFGV**

De voorzitter: Dan gaan we naar het volgende raadsvoorstel. 5.4, zienswijze resultaatbestemming 2017 OGF. OFGV, sorry. De omgevingsdienst. Wie mag ik daar het woord geven? Liberaal Laren.

De heer De Jong: De OFGV, nou, het is mooi dat er een stukje positief resultaat is en het grootste deel daarvan wordt aan een bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling toegevoegd. Nou kan ik mij herinneren, misschien dat ik het helemaal mis heb, dat het OFGV milieuvergunningen verleent. Dus die doen uitvoerend werk in opdracht van al die gemeenten en provincie waarvoor ze werken. Dus waarom moet daar een innovatie- en ontwikkelingsreserve gevormd worden? Dat begreep ik niet. Maar het kan aan mij liggen. Dan, ja, dit zijn cijfers, jaarcijfers, en dat is mooi, het is afgelopen, daar kun je weinig meer mee. En mijn vraag is: op basis van een jaar of vijf geleden is die OFGV met bepaalde doelstellingen opgericht, en de vraag is of die doelstellingen gehaald worden. Of er in de tussentijd andere doelen gekomen zijn waardoor die organisatie aangepast moet worden? En we hebben toen alle mensen van al die gemeenten bij elkaar gevoegd die zich met milieu bezighielden in één organisatie. Ik kan me nu voorstellen dat nu dat efficiënt werkt en één geheel

geworden is, dat er misschien teveel zitten. Maar ja, misschien zitten er wel te weinig op het moment dat je andere doelen krijgt waar de gemeentes mee eens zijn. Maar we zitten wel op afstand, maar om te weten wat het komende jaar gaat kosten is het gewoon heel handig, zeker ook dat wij uit de gemeente Laren die vragen gaan stellen van: joh, wat doen jullie, hoe is dat opgebouwd, klopt dat nog met hoe het er nu voorstaat en wat voor consequenties heeft dat voor de toekomst? Want dan stuur je, en dan hoeven wij niet straks een jaarrekening met een winst te zien. Ja, het is heel mooi, maar misschien had er veel meer winst of verlies gezeten op het moment dat je dingen anders gedaan had, en dan kun je gaan sturen. En dit is achteraf alleen maar kijken.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Calis: De omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek heeft als doel milieueisen te controleren en vast te stellen en aan de hand daarvan is er ook een lijstje van instellingen en bedrijven die in Laren gecontroleerd worden door de OFGV. Daar is niets aan veranderd, daar krijgen we rapportage van, van het tankstation, de snackbar en een café. Voor wat betreft ontwikkeling, ik kan me heel goed voorstellen dat bijvoorbeeld bij grondverontreiniging of grondwaterverontreiniging nog steeds ontwikkeling nodig is omdat wat er nu geconstateerd kan worden aan verontreiniging, ja, dat kon 10 jaar nog niet, want er waren nog niet de juiste meetmethodes of de analyseapparatuur of werd er helemaal niet onderkend dat bepaalde stoffen tot verontreiniging aanleiding zouden kunnen geven. Dus ik kan me voorstellen dat er bij de OFGV ook ruimte en aandacht is voor ontwikkeling en innovatie. Voor wat betreft het meesturen van de organisatie, dat gaan we zeker meenemen. Wat u wel moet bedenken is dat de invloed van Laren, wij doen voor 1,4% mee in de OFGV, dus dat is wel zeer beperkte invloed. Maar verstandige opmerkingen, je moet altijd goedkeur belanden.

De voorzitter: Dank u wel, kort. Larens Behoud. Geen opmerkingen? CDA. D66. Geen vragen. VVD? Dan kunnen we ook dit voorstel, het raadsvoorstel 201849 zienswijze resultaatbestemming, doorleiden naar de raad voor volgende week.

### **Rondvraag**

De voorzitter: Dan zijn we aan de rondvraag. D66.

De heer Grunwald: Ja graag, ik heb een drietal vragen aan de wethouder sociaal domein. U zit hier deze raadsperiode voor het eens en u hebt het stokje overgenomen van de vorige wethouder. En u hebt in dit kader ook uitgesproken om een klankbordgroep sociaal domein in leven te houden of iets soortgelijks. We zijn een keertje bij elkaar geweest. We hebben u allerhande ideeën en suggesties aan de hand gedaan en u zou zich daarop beraden en kijken wat u ermee ging doen. De vraag is: hebt u al iets kunnen bedenken, bent u voornemens om dat voort te zetten en zo ja in welke vorm en wijze? U mag meteen antwoorden, maar ik heb nog twee andere vragen, dus ...

De voorzitter: Zelfde terrein?

De heer Grunwald: Op hetzelfde terrein, ja.

De voorzitter: O, doe ze dan maar eerst.

De heer Grunwald: De volgende vraag is: ik heb in het verleden uitgesproken, of wij hebben uitgesproken behoefte te hebben aan regelmatige informatie vanuit het sociaal domein over resultaten en ontwikkelingen

in deze. Daarover hebt u toegezegd dat u voor de eerstkomende begrotingsronde daar cijfers over zou verstrekken. Nou, die begrotingsronde is aanstaande en de vraag is van: kunt u daar ook cijfers over geven? Want ik kijk dus toch ook wel met enige jaloezie naar andere gemeentes waarin dus toch in ieder geval per kwartaal op zijn minst informatie daarover verstrekt wordt zodat we kunnen zien hoe dingen zich ontwikkelen in deze. Dat is een vraag. En de derde en laatste vraag is: in het verleden is er geld ter beschikking gekomen voor de zogenaamde kinderarrangementen. Ik was eigenlijk benieuwd over wat de stand van zaken dienaangaande is, is het budget uitgeput, waar is het aan besteed en als er nog over is, zijn er ideeën over hoe dat verder te besteden dan wel op te potten? Dat waren mijn vragen, dank u wel.

Mevrouw Van Hunnik: Ik zal even ingaan op de vragen voor zover ik ze nu kan beantwoorden. Voor wat betreft de klankbordgroep, of een inloop of wat dan ook, dat ga ik gewoon weer vervolgen. De aandachtspunten die ik toen heb genoteerd staan nog steeds op het vel en die heb ik vertaald in een aantal projecten in de organisatie. Die gaan bijvoorbeeld over toegang tot de jeugdhulp omdat daar toen heel veel vragen over waren. En daar kom ik op terug. En die zijn ook deels vertaald in het collegeprogramma, dat zou u daarin terug kunnen vinden. Ik ben zeker van plan om daar een vervolg aan te geven maar ik vroeg mij af of dit de gewenste vorm was, en daar ben ik eigenlijk over aan het nadenken, of dat ik dat breder moet trekken en bijvoorbeeld ook inwoners toegang zou moeten geven. Dus ik ben nog over een juiste vorm aan het nadenken en ik denk eigenlijk dat ik hem breder ga trekken. Dat is mijn gedachte nu. Dus het is niet iets wat eenmalig was, ik ga er zeker vervolg aan geven. Voor wat betreft de cijfers, ik heb u een raadsinformatiebrief gezonden over de uitvoeringskosten van de uitvoeringsorganisatie in Huizen. Dus voor dat ... Dat was niet zo dat dat moest, maar ik heb u toch, omdat ik wist dat er een behoefte aan was, heb ik die rond laten sturen. En u zult uiteraard ook bij de begroting meerdere cijfers ontvangen. Voorts is het zo dat er in het najaar, omdat er een nadrukkelijk verzoek is van de wethouders van de BEL om meer inzicht te krijgen in de ontwikkelingen en in de trends met name, komt er een nieuw voorstel, een inzichtvoorstel van de uitvoeringsorganisatie waarbij wij weer een aantal nieuwe keuzes voorgelegd zullen krijgen over de organisatie en de mogelijke uitbreiding daarvan. En daar had ik al een voorzet in gegeven aan u dat er mogelijk nog een uitbreiding zou komen, en daar krijgt u in oktober, november nieuwe cijfers over. En dan voor wat betreft het kindarrangement, daar kan ik helaas nu geen antwoord op geven, maar dan ga ik zeker achteraan. U krijgt van mij antwoord.

De heer Grunwald: Dank u wel. Kunt u ook een termijn noemen waarin u uitgedacht bent over de klankbordgroep dan wel soortgelijke ...?

Mevrouw Van Hunnik: Nee, ik ... We zijn net teruggekomen van het reces en alles is weer in volle gang, en ik ga kijken of er binnenkort een datum geprikt kan worden. Maar ik begrijp dat u er wel behoefte aan heeft en dat vind ik een heel positief geluid. En ik hoop dat de anderen daar ook zo in staan. Oké. Dus dat ga ik zeker doen. U kunt een uitnodiging in de bus ontvangen. Dank u.

De voorzitter: De heer Winkel, CDA.

De heer Winkel: Ik heb verder geen vragen, dank u wel.

De voorzitter: Laren Behoud, geen vragen. Liberaal Laren.

De heer De Jong: Ja, er was laatst iemand die merkte dat op zondag de straatverlichting het in een groot deel van Laren niet deed en die heeft toen de politie gebeld en die is naar allerlei instanties doorverbonden, maar al met al is hij bij verschillende instanties geweest en is er niets meer gebeurd die dag. En de volgende dag was weer het licht uit. De vraag is: bij wie moet iemand zijn buiten de uren dat de BEL open is om te zorgen dat als



de straatverlichting het niet doet, dat die weer gaat branden? Laatst hoorde ik een radioprogramma en daar werd duidelijk in gezegd dat een organisatie dat bijhoudt en die kan à la minute zien in een systeem dat dingen niet branden. Maar kennelijk wordt er dan niet opgetreden. Want we hoeven eigenlijk niet te bellen, degene die dat onderhoudt kan dat ook zelf zien. Maar ik denk dat het verstandig is om toch contact op te nemen. Maar met wie?

De voorzitter: U neemt de vragen mee, college?

De heer Calis: Ik denk dat de verantwoordelijk portefeuillehouder niet aanwezig is, maar we gaan het zeker meenemen.

De voorzitter: Goed, dank u wel. Misschien is dat handig om een keer in het Larens journaal te zetten, of weet ik veel, dat de mensen dat weten.

De heer Calis: Ja, het is ... Er zit collectief grote wijken die helemaal geen verlichting hebben. Want ik heb het tegendeel ook geconstateerd, dat overdag in een hele wijk alle lampen brandden. O, dat zou kunnen.

De voorzitter: Dat was om te controleren.

De heer Calis: Want normaal is natuurlijk, mijn ervaring is dat als er één lantaarn niet werkt, dan via meldpunt openbare ruimte en dan wordt dat standaard binnen twee weken gerepareerd. Maar hoe ... Uw vraag is: buiten ... Als ... Dit is echt meer dan één lantaarn en zou als een soort calamiteit aangemerkt kunnen worden, het is onveilig als in een hele wijk geen licht is. En hoe dan te handelen? Dat gaan we uitzoeken, dat is een toezegging.

De voorzitter: Goed. Een toezegging. VVD?

Mevrouw Niekus: Meer even een opmerking. We hebben een leuke memo gehad over de Floriade, haha, de Floriade. Die gaat, weet ik veel, in tweeduizendzoveel ...

De voorzitter: 22.

Mevrouw Niekus: 22.

De voorzitter: Floriade.

Mevrouw Niekus: Ik heb begrepen dat wij als Laren op een andere manier gaan meedoen. Een klein stukje, maar ik heb het vermoeden dat de wethouder daar wel iets meer over weet.

Mevrouw Van Hunnik: Ja, ik ... Over de ...

De voorzitter: Floriade.

Mevrouw Van Hunnik: Floriade. Ik kan er wel wat over vertellen. Er waren op een gegeven moment drie varianten voorgesteld en één was om daar volledig in mee te gaan. De tweede was om aan te haken en de derde variant was om niet mee te doen, maar er was nog een bedrag over, ik meen 70.000 euro, en dat kon dan op een andere manier besteed worden, namelijk aan een onderzoek naar toerisme in de regio, waarbij dan mogelijk met een omweg alsnog een deel ten goede zou komen aan het project Floriade. Er is gekozen

voor de laatste variant. Dus er is besloten om niet actief mee te gaan in de Floriade, omdat de onderzoeken hebben uitgewezen dat we daar uiteindelijk niet veel als Laren mee zouden opschieten. Dus geen investering waard. Dat is eigenlijk het verhaal, heel simpel.

Mevrouw Niekus: We hebben natuurlijk al een investering gedaan, dat hele onderzoek. Of niet?

Mevrouw Van Hunnik: Dat is zo. Ja, dat heeft de regio geïnvesteerd. Nee, dat klopt, daar heb je gelijk in. Ja. Maar dit is de bedroevende uitkomst voor sommige mensen die daar heel veel energie in hebben gestopt om een denktank te vullen.

### **Sluiting**

De voorzitter: Dames en heren, bedankt. Dit was de rondvraag en bij deze sluit ik de vergadering. Dank u.