

Vergadering Commissie R&I

8 december 2015.

Bestemmingsplan Larense Houthandel-Bibliotheek locatie.

Goeden avond dames en heren van de leden commissie R&I

Mijn naam is Kees Brandt, ik ben voorzitter van de Vereniging Houd Laren Mooi die de belangen behartigt van de omwonenden van de locatie in kwestie.

Op de vergadering van uw commissie d.d. 15 juni 2015 heeft ons bestuurslid de heer Sanders, woonachtig aan de Zijtak het volgende gezegd:

“U, dames en heren, hebt besloten de kraanbaan als GEMEENTELIJK MONUMENT te handhaven. Maar het plan rept met geen woord over de erbarmelijke staat van onderhoud waarin deze sta-in-de-weg verkeert. Het spreekt vanzelf dat deze in de afgelopen 6 maanden verder is verslechterd. De unanieme bezwaren van de omwonenden werden door u terzijde geschoven.^{of} Niemand uit uw Raad of Commissie heeft ons over dit toch zeer gezichtsbepalend bouwsel gehoord of met ons overlegd.”

Inmiddels is ook al weer bijna 4.000 euro betaald aan het hilversumse bureau Goudsmit & Coffeng voor een verkeerskundige analyse.

Daar blijft het zeker niet bij. Het herstel en het onderhoud in de toekomst zal tienduizenden euro's gaan kosten. Vanzelfsprekend direct of indirect voor rekening van de toekomstige bewoners van de te bouwen huizen.

Wij vroegen de projektontwikkelaar:

Wie wordt de eigenaar van de grond waar de kraanbaan in de toekomst op zal staan en wie is verantwoordelijk voor c.q. betaalt het onderhoud er van.?

ANTWOORD: In principe, zoals we het nu zien, wordt de kraanbaan ondergebracht in een nog op te richten stichting met als bestuur de toekomstige bewoners.

Maar als de kraanbaan komt te staan in of op het openbaar gebied (de rijweg) dan lijkt het voor de hand te liggen dat de gemeente ook verantwoordelijk is voor

herstel en het onderhoud. Dit zal ons als bewoners van Laren - linksom of rechtsom - door berekend worden.

Wij realiseren ons dat wij hier voor dovmans oren spreken, maar willen één en andermaal duidelijk maken dat het bestuur van HLM en zijn leden het behoud en het kostbare herstel van dit - monument genoemde staketsel - met kracht afwijzen.

Punt 2. PLAN-SCHADE

Wij willen er met nadruk op wijzen dat het van groot belang is dat van alle omliggende huizen aan de Zijtak, Ambachtstraat, Boekweitskorrel en St. Janstraat de staat van onderhoud nauwkeurig wordt opgenomen en vastgelegd, alvorens met de bouw wordt begonnen.

Als deze éénmaal begonnen is kan aan de hand van de vastgelegde gegevens (foto's e.d.) worden vastgesteld of nieuw geconstateerde schade is veroorzaakt door het bouwen of extra verkeersbelasting. De projektontwikkelaar heeft ons toegezegd hier voor een gespecialiseerd bureau in te zullen schakelen. Wij willen graag uw toezegging op dit punt hebben.

PUNT 3. VERKEER.

Van verschillende kanten is ons gevraagd er op te wijzen dat de toenemende verkeersdruk - ook en mede door de te bouwen 35 woningen - een punt van grote zorg is voor de bewoners, met name van de Zijtak en de St. Janstraat. Nu al worden beide straten gebruikt als sluiproutes naar het centrum vanaf de A-1. Alleen al de beleving van Albert Heyn zorgt er voor dat er per dag 4 30-tonners door de St. Janstraat rijden, naast de vele andere bestel- en vrachtwagens. Regelmatig staat het verkeer in dit deel van de straat muurvast en bewoners van de smalle Zijtak hebben te maken met afgereden buitenspiegels en andere schade.

Wij gaan er van uit dat de Gemeente onze zorgen deelt en daarop passend zal reageren.

Tenslotte willen wij als omwonenden degenen die aan dit plan gewerkt hebben danken voor de goede en transparante samenwerking en hen feliciteren met het mooie plan (met uitzondering van de zure appel) dat nu ter tafel ligt. En wij hopen dat deze samenwerking zal continueren gedurende het vervolg traject.

Dank u wel.